

古錢大辭典

上册

丁福保編·中華書局



下册



丁福保編・中華書局

丁福保編

古錢大辭典

上册

中華書局影印

丁福保編

古錢大辭典

下册

中華書局影印

古錢大辭典

（全二册）

丁福保編

中華書局出版
（北京王府井大街36號）
新華書店北京發行所發行
北京新興膠印廠印刷

787×1092毫米 1/16・151 3/4 印張
1982年12月第1版 1984年12月北京第2次印刷
印數 3,801—10,800册
統一書號：17018・121 定價：65.00元

出版説明

古錢是我們研究古代社會經濟的重要史料，先秦古錢更是研究戰國文字的重要資料。傳世和新出土的古錢數量很大，如果我們要對這大量的古錢進行研究，區别其年代，鑒定其真僞，考索其價值，就非有一部工具書不可。在新的工具書没有問世以前，丁福保編纂的《古錢大辭典》不失爲一部有價值的著作。

《古錢大辭典》分總論、上編、下編三部分。上編是古錢圖，廣收上自先秦刀布，下迄清末圜錢，以及壓勝支錢馬錢的原大拓本（部分據刻本收入）。下編是古錢辭典，包括刀布、圜錢、壓勝支錢馬錢三類。前兩類按古錢名稱的筆劃爲序，集録前人對該種古錢的考訂文字。後一類因種類較少，只將有關資料稍以類别，不再按筆劃排列。後來，丁氏又刊行《古錢大辭典拾遺》，補充前書漏收的資料。

本書編者丁福保是解放前一位著名的古錢收藏家。《古錢大辭典》著録的古錢除編者自藏的以外，并收録了翁樹培《古泉彙考》、劉喜海《泉苑精華》、鮑康《觀古閣泉

拓》三書（均無刻本）以及日人平尾聚泉所輯各種錢譜中的古錢拓本。近人方若、張乃驥藏錢的精拓，也收入本書。

翁樹培、劉喜海、鮑康、方若、張乃驥等人，是我國清代乾隆以來有名的古錢收藏家。他們的藏錢，不僅收羅宏富，且不乏精品。日人平尾聚泉曾編過《麗德莊泉譜》等多種錢譜，除我國古錢外，兼收日本、朝鮮的古錢。由于著録了這些收藏家及譜録中的古錢，所以本書早以内容豐富爲世人所稱道。翁樹培曾將《永樂大典》中古泉一門的文字抄出，散入所著《古泉彙考》各錢項下，在《大典》已經將近散佚的今天，這也是難得的資料。

由于上述這些優點，本書自問世以來一直是古錢鑒賞家和文物考古工作者的重要參考書籍。爲了適應學術界的需要，我們將此書影印出版。所有古錢一律照原大印出，以便讀者與實物對照比較。

中華書局編輯部

一九八二年七月

古錢大辭典自序

古錢學爲金石學之一種、攷古者每喜研究及之、第諸家錢譜所收各錢、少者僅數百品、多者自千餘品至二三千品不等、惟同治間出版之古泉匯、收至五千餘品、爲最夥矣、然宋錢甚不完備、清錢尚未列入、近世出土諸奇品、亦多闕畧、不足以供檢查、此不便者一也、又錢之列於各譜者、皆以時代先後爲次第、學者偶得一錢、往往不知爲何朝何帝所鑄、茫然繙檢、每有費時極久而始得者、亦有始終不能檢得者、此不便者二也、又有旣檢得矣、而各家之學說、往往醇駁不一、如以寶四化寶六化誤爲天贊左讀、安南錢誤爲中國錢、新莽布泉、明載王莽傳中、有誤以爲陳錢者、有雖以爲莽錢、而誤爲漢書偶遺者、此種錯誤、各譜不一而足、卽其學說之醇粹無疵者、又零星散見於各

書不能彙集於一處使學者一覽無餘此不便者三也攷古家有時擬購古錢若干品往往不知近年之市價而古錢商之索價則或貴至數倍數十倍夫購錢者對於錢價之低昂本非素習又無書籍可以查攷於是徬徨無措舌撟不能下此不便者四也所以自宋元以來至於今日談論古錢之書籍雖多至數十百種而卒無一最易入門之書余家舊藏泉志古金錄等書尚是先曾祖手澤又有古錢數百枚藏弆惟謹余前因編纂說文詁林費時三十餘年致古錢無暇整理前歲詁林及詁林補遺均已出版杜門養疴端居多暇因將先世所遺古錢及三十年前購自京師者整理一番又先後購得晴韻館主人金錫鬯氏及方氏袁氏所藏大批古泉朝夕摩挲詫爲奇觀又借得劉燕庭鮑子年兩先生古泉拓本二百餘册龔孝拱楊惺吾高翰

伯拓本十二册、方藥雨先生之古化雜咏等、反覆辨證、俾余老眼益明、因選各拓本中之精品、凡數千枚、用西法照相、製成銅版印入書籍、與真拓本絲毫無異、不及一年、銅版告成、歡喜殆出意外、余於古錢寢饋既久、凡古今泉幣之通塞、小泉大泉之流弊、翻沙改刻挖補等之技倆、以及各古錢價目之昔賤今貴、昔貴今賤者、皆能知其一二、因此擬編輯古錢大辭典、欲以去研究古錢時之四種不便、即將翁氏古泉彙考及各種拓本與日本之各種泉譜彙而輯之、約得六千餘品、使檢查時無缺漏之憾、其便一也、又將各錢之第一字、依筆畫之多少、次第排列之、俾無論檢查何種古錢、在數分鐘內、皆可必得、其便二也、又以各史之食貨志及紀傳等、與各譜之學說、用說文詁林之例、萃於各錢之下、是非得失、頃刻立判、其便三也、是書所收古泉

拓片、請南北古泉商四五人、一一衡量其高下、銖黍之得、毫厘之失、皆辨析之、而後定以適中之價、標明於各泉拓之下、於是最難索解之問題、箇中人所祕而不宣、士大夫所莫明其妙者、今悉歸論定、俾購求古錢者、不致皇惑受欺、其便四也、凡此非僅為研究古錢之入門書、或亦為攷古家之大參攷書也、烏乎、余衰且老矣、竊不自揆、類輯成書、脫漏錯誤、諒必不免、誠以郝腹愁愣、而荆州莫借、每一過目、自覺赬顏然、必竢毫髮無遺憾、恐致告成之無日、唐書糾誤、歐史拾遺、是所望於後之君子、

中華民國二十五年五月無錫丁福保仲祜識於詁林精舍



古錢大辭典後序

是書已將付印、重閱前序、而意有未盡、乃作後序曰、收藏家之古泉、足以信今而傳後者、豈有他哉、要在可考見列國刀布及圜泉中之正用品、僭竊品而已、刀布之所以足重者、以其文字皆六國未滅以前之古文也、秦居宗周故地、其文字猶襲豐鎬之遺、故沿用籀文、自秦滅六國、席百勝之餘威、行嚴峻之法律、凡六國文字之存於古籍者、皆焚燒剗滅而無餘、故司馬子長曰、秦撥去古文、揚子雲曰、秦剗滅古文、許叔重曰、古文由秦絕、今考各種刀布、非但可以存先秦文字、亦可明古人用六書造字之法、試畧述之、

如東周空首布、東字由日木二字而成、日實也、象太陽、木上象其枝、下象其根、皆象形字也、日在木中爲東、則爲會意字、

又空首布中之高字乃借形以指事而兼會意字高者事也如天之高山之高高者多矣用何術以指之則借臺觀高之形以指之從冂者乃坰界之冂高者必大象其界也口與倉舍同意則象築也此爲會意

方足布中𨛬子布𨛬從𠂇象兩穗並列其一獨長以示長意此長字之本義也在六書中爲象形引伸而爲長子之長此轉注字也春秋地名考曰長子周初爲史辛甲所封國後歸晋爲趙地其城爲丹朱所築故名長子城加邑作𨛬則又變爲形聲字矣得此一布即可知長短之長本爲象形字引伸而爲長幼之長即爲轉注字因地名而加邑即爲從邑長聲之形聲字

方足布中有名貝丘者其仌字乃齊刀中𠫓字之省試以古鉥印中之齊字証之如[illegible]見日人太田孝太郎庵藏印[illegible]見

周季木周氏古鉥印景、以上𠓛字未省 𠓛鉄見伏姓氏師意齋秦漢印譜、此省去二亼尚存一連畫 𠓛鄦見高薇垣印鄄、𠓛鄦見劉仲山擷華齋印譜、𠓛鄦見周銑詒共墨齋藏古鉥印、𠓛鄦見陳漢弟伏盧印、𠓛鄦見劉鶚鐵雲藏印、以上𠓛省作亼 以上八文、皆載於近人羅福頤氏古璽文字徵、均釋為鄭字、據此則知齊之古文𠓛可省作亼、信而有徵矣、古以貝為貨幣、齊貝者即齊邑之貨幣也、

有离石布者、其离字作𦥯、攷說文、离山神也、獸形、從段氏說 㸚象獸形之兩角、當為象形字、小篆省作丫、故徐鉉曰、从屮、義無所取、徐鍇曰、屮聲、據此布則知离之古文本從㸚、小篆省作丫、故大徐曰、从屮、義無所取、而小徐作屮聲、更誤、江氏尚書集注歐陽書今文、如豺如离、史記周本紀作如豺如離、今此布作𦥯、為世間僅存之古文、小篆省作离、隸變作离、同音通借作離、而离之

古文、幾、不可識矣、
空首布中之官考、其意以爲此布已經官方考核而後發行、其考字與鐘鼎文脗合、說文考老也、此考字本義、由本義而引伸之、則年老者必多閱歷、故又有稽考、考察、考據、考工等義、皆轉注也、官考之考、在六書中屬於轉注、(附錄、老、考也、凡言壽考、即老字之本義、由本義而引伸爲父老、長老、三老、九老、及上公曰老、上卿曰老等、又從經驗長久之義、引伸而爲老於此事者、斲輪手等義、皆轉注也、建類一首者、即建立本義爲一首要之義也、同意相授者、即引伸其意也、)列國刀及大尖足布有甘丹二字、即邯鄲也、邯省作甘、鄲作丹、段借也、鄭康成曰、倉卒無其字、或以音類比方段借爲之、趣於近之而已、許叔重曰、段借者、卒(卒與本、因形近而誤、)無其字、依聲託事、令良是也、(良又誤作長、因此轉注段借誤解者、幾千年、)令良雙聲、故可段借、如良妻可作令妻、詩令妻壽母是也、良人可作令人、詩我無令人是也、故

今長二字、非音近不可叚借、茲因甘丹長子二布而連類及之、此外又有齊刀中之夻字、即圜字篆文之省、圜化乃貨幣圜轉、如環流通不息之意、空首布中之益字、乃益之古文、非寶字省文、圜泉中之賹字、亦益字、因泉文而加貝、非貓文、乃益之後起字也、圜足方足尖足布中有閵字者、乃藺之叚借字、藺與离石皆屬趙地、又有松平陽安等字、其形夥頤、不可殫述、此皆李斯倉頡篇、趙高爰歷篇、胡毋敬博學篇未作以前之六國古文字、既可尋古聖制字之原、又可補汶長說文之闕者也、

方足布有中都、左傳昭公二年、晉人執陳無宇於中都、屯留、屯卽純之省文、定公十六年、晉人滅留吁、遂為晉邑、謂之純留、又襄公十八年、晉人執孫蒯於純留、平陽、史記秦本紀十三年、桓齮攻趙平陽、宅陽、史記韓世家五年、與魏惠王宅陽、安陽、秦本紀昭襄王五十年十二月攻晉汾城卽從唐拔寧新中、括地志云、寧新中七國時魏邑、秦昭襄王拔之、更名安陽、同是、卽銅鞮之省、左傳成公九年、鄭伯如晉、執諸銅鞮、等、齊刀中有安

陽刀等安陽卽史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也其故城在山東曹州府曹縣東其地名皆可證諸經傳者也畧舉數則以概其餘

學問之道莫大乎與天下爲公而非可徇一人一家之私議戴文節古泉叢話有言曰蒐泉以足補史傳之缺者爲貴故異錢可攷者上也無可攷者次也厭勝下也戴氏之論卓矣當時古泉家莫不翕然從之古泉各品類之貴賤至是始有定評收藏家苟能於刀布及正用品僭竊品求其詳備而外國品稍有缺漏君子不深譏焉若舍刀布及正用品僭竊品而求備於外國品末矣外國品不足而廣搜奇異之無攷品抑又末矣故奇異之無攷品古泉家不過偶一涉焉而不齒諸有無者也至各種厭勝品及馬錢詩牌之類尤卑卑不足道矣近世收藏家往往得一異錢無攷品不惜穿鑿附會嚮壁虛造欲使無據者爲有

據而翹諸兼金拱璧之上、亦見其惑矣、客有聞余言而致疑者曰、無攷品固無用、即載在歷史之有攷証者、亦未必有用、載文節以足補史傳之缺者爲貴、請略舉梗概以釋吾疑、答之曰、得五分錢及五分錢之極薄者、即可補史漢注語之不詳、（穿孔極大之半兩名五分錢亦爲莢錢之一種漢書高后紀六年行五分錢是也攷高后二年因莢錢太小故別行八銖半兩錢此錢三枚使用時可抵秦半兩二枚亦覺不便故再行五分錢五分錢者五分十二銖而得二銖四集爲泉一枚之重即以五枚抵秦半兩一枚得此可以正古來注五分錢者之太累又有形式相同而極薄者其重已不及二銖即史記平準書所謂莢錢益多輕者是也漢志孝文五年爲錢益多而輕乃更鑄四銖錢其文爲半兩所謂錢益多而輕者即指比種錢而言而注者盡付闕如）得三分錢、即可補史記平準書之闕、（三分錢者見史記漢興以來將相名臣年表大事記孝武建元五年行三分錢是也三分錢者三分十二銖而得四銖爲此泉一枚之重三枚可抵秦半兩泉一枚所以漢書武帝紀建元五年有罷三銖錢行半兩錢之紀載也又歴十八年至元狩五年再罷半兩錢始行五銖錢而史記平準書則以三銖錢太輕改鑄五銖錢其中閒並無行半兩錢之說與班書不合吳南屏先生樹

敏則謂史公目覩手載、決無差錯、乃知班氏編書、率多荒謬、而不知即以史記年表中行三分錢一條証之、知其誤不在漢紀、而在平準書、所以區區三分錢一校、即可証明史表與平準書之矛盾、而吳說自然不能成立矣、

得赤側五銖錢、可補史漢注釋之闕、赤側五銖、即平準書所謂鍾官赤側、一當五、賦官用非赤側不得行者是也、案因欲以一當五、故較初鑄之五銖加重、三銖而為之別、漢志作赤仄、以同音通借字也、令得此一泉、即可識鍾官赤側、又可以知側爲本字、仄爲借字、史漢法皆語焉不詳、闕者不能明瞭、

得布泉、可補通鑑及胡注刪去布字之闕、通鑑漢紀王莽中、始建國二年、吏民出入持錢以副符傳、不持者廚傳勿舍、關津苛留、公卿皆持以入宮殿門、欲以重而行之、案此段即從漢書王莽傳錄出、而刪布錢之布字、則所持者爲何種名目之錢乎、元胡三省注、自宜據漢書及顏師古注、將布字補入、乃還就通鑑原文、反將顏注之布字刪去、何其無古泉之常識耶、

得清寧泉、知遼史道宗錢四等、宜補爲五等、各泉之肉好銖數、以爲無可攷者、皆可一一而補其闕、遼史食貨志下、道宗之世、錢有四等、曰咸雍、曰太康、曰大安、曰壽隆、皆因改元易名、其肉好銖數、亦無所考、按令據錢文有清寧通寶、即道宗即位改元時之錢也、故遼志宜補爲錢有五等、曰清寧、云云、遼錢至今尚多、而志以爲肉好銖數無所考、修史者疏陋極矣、

得四川出土之淳祐當百錢大小二

種、及嘉定鐵錢數十種、知可補宋史食貨志之闕、蜀中南宋鐵泉最多、即以嘉定一種而論、則有通寶元寶之寶重寶真寶正寶万寶興寶永寶至寶新寶全寶珍寶崇寶洪寶隆寶封寶安寶各種、其完好者頗可玩、足補史志之遺、得皁昌龍鳳天啟天定大義天佑等泉、知可補遼史元史食貨志之闕、宋史叛臣傳建炎四年九月、劉豫即僞位、十一月改明年元皁昌、茲據皁昌泉有大小數種、皆可補遼史食貨志之缺、元史順帝紀至正十五年二月、劉福通等自碭山夾河迎韓林兒至、立為皇帝、又號小明王、建都亳州、國號宋、改元龍鳳、元至正戊戌、紅巾徐真一始據江西、改元天啟、明年己亥為天啟二年、四月又改天定、五月陳友諒自稱大義元年、茲據當時所鑄之龍鳳天啟天定大義天佑各泉、皆可補元史食貨志之缺、此即戴氏之所謂足補史傳者乎、然古泉之用不但此也、尚有可訂史傳及注釋之誤者、得大泉五十、可正唐固國語注、王惲周景王大泉說之誤、大泉五十、王莽鑄、國語三、景王二十一年、將鑄大泉、唐固注曰、大泉重十二銖、文曰大泉五十、元陶晉卿得此泉、王惲為著周景王大錢說以記之、見秋澗先生文集四十六卷二十二頁、是皆誤以新莽泉為景王泉也、今得此泉、即可以正唐王二家之謬、得秦半兩泉、可正史記蕭相國世家注之誤、史記蕭相國世

家曰高祖以吏繇咸陽吏皆送奉錢三何獨以五是時全國皆用秦半兩錢而錢貴物輕故高祖各同事皆送三枚而何與高祖有特別關係故多送二枚史記集解及索隱乃以三為三百五為五百又有以為當百錢者皆失之

得榆莢半兩泉可正史漢注及通典通志皆以漢興錢為莢錢之誤 極小之半兩名莢錢漢初因秦半兩泉重十二銖不便買零星小物故高祖令民更鑄小錢為秦半兩之輔幣以便零用此時即以半兩為泉之普通名稱非紀重也古人不識莢錢所以注史記漢書者皆誤即王先謙氏漢書補注亦誤通志通典亦然今得此小泉即可政各家妄以漢興錢注莢錢之謬

得莽布序布四百可正漢志作厚布之誤 漢食貨志厚布四百厚乃序字之誤

得大泉當千可正晉書食貨志及古泉叢話之誤 大泉當千吳志孫權赤烏元年鑄晉書食貨志曰孫權鑄當千錢故呂蒙定荊州賜錢一億錢既太貴但有空名案呂蒙定荊州在建安二十四年前於赤烏元年十有八載安得以此泉賜之晉志可謂謬誤已極戴文節古泉叢話曰錢至當千錢法之壞極矣時呂蒙定荊州上賜錢一億纔得一抵嚴君平賣卜一日殊可笑也戴說可謂承訛襲謬今得此一泉即可正二書之誤

得壽昌泉可正遼史及建元考等作壽隆之誤 道宗之錢作壽昌不作壽隆遼史及鍾淵映建元考萬光泰紀元韻敘厲鶚遼史拾遺諸書皆沿壽隆之誤號宜據錢文改正之

得正隆

元寶泉可正金史食貨志及續通考作通寶之誤正隆元寶、金煬帝正隆二年鑄、金史及續通考皆誤作通寶、得天佑泉可正元史明史作天祐之誤元史本紀四十三、明史張士誠列傳、皆曰張士誠戴據高郵建元天祐、皆以天佑誤爲天祐、得崇禎當五泉可正明史食貨志未鑄當五錢之誤崇禎當五泉、有三種、幕有工五戶五監五字、明史食貨志謂崇禎末、飭鑄當五錢、不及鑄而明亡、令以工五戶五等崇禎泉、証之可以正明史之謬、得安南大和泉可正明史外國傳作大利之誤大和通寶、安南黎仁宗濬大和年鑄、其元年當明正統八年、考明史第三百二十一卷安南列傳第二十頁、濬自立改元大利十一年、大利乃大和之誤、古泉可校正歷史之益如此其宏非但恆人有所未解即收藏家或亦不能盡知也况據古泉之銖數長短又可以推測古代之權度而爲攷古之實用者如得極精之五銖即可知漢時每銖之重若干最完好之五銖錢、其文字精整、肉郭毫無剝蝕、其重兩必與新鑄時不差絲忽、試以庫平稱之、得九分二釐、即漢稱五銖之重也、古之一銖即合庫平一分八釐四毫、有此泉即可証明古一銖之重、古以十桼爲桼、十桼爲銖、二十四銖爲兩、一兩即庫平四錢四分一釐六毫、

得極精之貨布即可知漢尺之長若干其重量亦可與五銖泉以証其脗合

貨布在莽鑄各泉中爲最精漢志記此布長二寸五分廣一寸首長八分有奇廣八分其圜好徑二分半足枝長八分間廣二分其文右曰貨左曰布重二十五銖案令以貨布之長四倍之則爲漢一尺之長與孔氏所藏之建初六年銅尺相等阮氏欵識謂此尺與周尺晋尺相同得此布一枚即可知周尺漢尺晋尺之長以庫平秤之得四錢六分即與五銖泉五枚等重

得唐開元通寶泉即可知唐尺唐權與漢之比較又可証宋人誤用銖絫之謬

唐開元通寶錢新唐書食貨志武德四年七月鑄徑八分重二銖四絫積十錢重一兩案此泉余有極精者毫無剝蝕與五銖泉同大而重則過之何以五銖泉徑一寸而此則八分五銖泉實重五銖而此則二銖四絫其故何在蓋唐以漢之尺有二寸爲一尺也又以極精之開元泉十枚用庫平秤之其重果爲一兩因唐權實與清之庫平相同此泉若欲用銖絫計算當得五銖四絫三黍餘而修新唐書者但知十黍爲絫十絫爲銖二十四銖爲兩一兩適爲此泉十枚之重故一枚即爲二銖四絫而不知唐之一兩即爲漢之二兩六銖三黍餘漢權以黍爲本黍爲五穀之一古之黍不減小唐之黍不加大令古之黍相同即銖絫之重不變不可妄爲增減宋人不解此理冒襲銖絫之名故謬誤若此泉志洪氏按語及宋人泉譜言及泉之銖絫無一不錯最荒謬者如新舊唐書載乾封泉寶泉重二銖六分而不知銖之與

分、不可並用、泉志仍轉載之、並未說明其誤、所以自宋以來論古泉之重量者、若以銖絫計算、幾乎無一不錯、大抵由於士大夫不習算學、承襲宋人之誤、而不知也、

得宋淳化元寶泉、即可知唐宋之權相同、即沿及清末、亦無不同、宋淳化元寶泉三種、其文字作真行草三體、太宗以宸翰為之、每以此錢賜近臣、淳化三年、詳定秤法、以淳化三體錢二千四百、磨令與開元錢等重、即以一校為一錢、十錢為一兩、錢以下小數、定為分釐毫絫忽、皆以十位進、據此則知清之庫平秤、即沿元明舊制、而元明仍沿唐宋之舊制、由唐而上溯之、至隋、權度始由小而變為大、再上則為六朝、其所記銖絫之重、皆與兩漢相同、

古泉有禪於考証古之權度如此、新莽事事法古、凡莽泉所引用之文字、皆有禪於譚藝之一助、如莽布之紀數號碼、實導源於亥有二首六身、新莽十布、自中布至次布、皆用疇算式之號碼紀數、如丁丌丣丽、為六七八九字、此種號碼、推其源流、由來舊矣、說文亥字作亟、注、二古文上字、一人男、一人女也、又引春秋傳曰、亥有二首六身、攷襄三十年傳、而署述其意曰、有絳縣老人、或問其年、曰臣小人也、不知紀年、臣生之歲、正月甲子朔、四百四十五甲子矣、師曠曰、七十三年矣、史趙曰、亥有二首六身、下二如身、是日數也、士文伯曰、然則二萬六千六百有六旬也、案亥篆以三個六字為其身、即卌、又以二首下加於身、作卌、即二萬六千六百六十日、亻與丁同、故漢泉之背、

恆有亻宊即丅也、據此、即知新莽事法古、雖十布面文之號礙字、亦遠有端緒如此、附注、六十日一甲子、以六十除二之萬六千六百六十日、得四百四十四甲子、餘二日、其第一日即甲子日、故曰四百四十五甲子、

其大布黃千、即可明古字今字之通借、

考王莽所鑄十布、自小布一百起、次第至大布、是爲布中之第十、故名大布、其直當千、故名黃千、黃古横字、今經典横字多作衡、書君奭時則有若保衡、鄭注、衡平也、考工記玉人法衡、古文横段借字也、古多以衡爲横、陳風傳曰、衡門、横木爲門也、横之古文作黃、故黃千即横千、亦即衡千也、其解即一刀平五千之平、亦即小泉直一之直、據此布、即可明古今字通借之一例、

得栔刀五百、即可明本字借字之區別、

漢書食貨志曰、王莽造契刀、其環如大錢、身形如刀、文曰契刀五百、荀悅漢紀曰、居攝二年夏四月、更造契刀、一直五百、與五銖並行、今案刀文作栔、攷說文、栔刻也、各泉譜以爲漢志漢紀誤作契、宜據刀文以正其誤、而不知非誤也、栔爲本字、契爲栔之同音段借字、詩大雅緜、爰契我龜、周禮攷工記、馬不契需、呂氏春秋察今篇、其劔自舟中墜於水、遂契其舟、注云、疾刻舟識之、廣雅釋訓、契契憂也、詩、契契寤歎、後漢書張衡傳、斯契舟而求劍、注云、契猶刻也、列子湯問釋文、引淮南子、越人契臂、許注、剋臂出血也、攷古經傳、皆用契爲栔之叚借字、故知漢書漢紀之作契刀、非誤字也、然至今則借字行、而本字幾廢、幸栔刀尚存、猶能識契爲借字、栔爲本字、未始非古泉刀之有禪於字學之一端也、

得貨泉、即可知漢人字學

從隸變及讖緯之非、新莽忌劉字為卯金刀、故不用五銖、罷契刀金刀及大小泉、改作貨泉、宋書瑞符志莽忌漢錢文有金、乃鑄貨泉以易之、既而光武起於春陵之白水鄉、貨泉之文、為白水真人也、索以劉字為從卯、以泉字為白水以貨字為真人、皆不從篆書而從隸變、與六書造字之法日遠矣、當時又惑溺於讖緯之說、故光武亦深信白水真人之讖、非但不禁貨泉、又續鑄貨泉至十六年之久、據此泉即可知漢人論字學、從隸變及讖緯之非、除莽泉之外、如永安五銖常平五銖、永安五銖、魏孝莊帝永安二年鑄、常平五銖、北齊文宣帝天保四年鑄其安字平字之上一畫、皆借方孔之下緣以成文、其法極工巧、後人刻印章法、有用減筆者、即權與於此、是乃藝術中渺焉其微者也、凡此種種、更僕難詳、若非得古泉實物、將何以証明之哉、然則收藏古泉、乃學問之事、豈玩物之云乎、

攷古來之收藏古泉者、無積久不散之理、如翁宜泉初渭園劉青園劉燕庭戴文節顧湘舟呂堯仙李竹朋鮑子年王文敏等各家藏泉身後早經易主、鮮有藏及二三世者、所以與其藏之

於一家不如藏之於團體因團體較一家爲永久也與其散諸於他人不如散諸於自己因自己較他人爲的當也故余將藏泉分爲二十分擬散之於各省之大學及博物館中而陳列之（詳見古泉集散記）一以公諸天下後世無窮之學者而各足其才分之所當得一以懲古人守己抱殘玩物喪志之敝多藏厚亡庶幾免矣昔阮文達公曰古泉聚之固難聚而不散更無其理是宜筆之於書傳之其人乃可以有補於前闡有裨於後世耳此余之古泉大辭典所以作也然統計古來泉幣之著述不下二百餘種而散佚無存者亦已太半其餘在若存若亡之間歷數百年後恐將同歸於泯滅夫著古泉書之不可恃也蓋如此考歷代史志及諸家書目所著錄觀其聚散之迹未嘗不嘆著之難而亡之易也雖然泉書之精粗醇駁各由其人識趣之淺深而

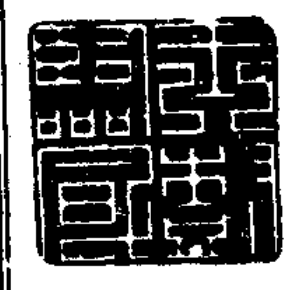
其傳之廣狹久暫、存亡顯晦、亦視此爲差、韓文公曰、其爲之也易、則其傳之也不遠、又曰、其用功深者、其收名也遠、知此則是書不敢苟作矣、

因是余思開辦古泉辭典編輯局、聘請古泉專家若干人、爲撰述員、繼思既少此等專門人才、而其經費、又非數萬金不克舉、其後得翁宜泉古泉彙考、劉燕庭泉苑菁華、呂堯仙孝建四銖拓本、鮑子年泉拓百餘册、以及古人所著各譜、近人所得之名貴拓片、不下百餘種、此等專家、即可爲是書之撰述員、其著述上自周秦、下迄近代、兼綜衆説、巨細不遺、挈領提綱、首尾該貫、嗚乎至矣、無以加矣、撰泉書之資料、至是而嘆觀止矣、著述各人、皆以一生之精力爲之、非倉卒成書者可比、豈即韓氏所謂其用功深者、其收名也遠乎、然細閱各家泉譜及拓片、每一書

中往往瑕瑜互見不能醇粹無疵讀者攤書滿案、有披沙揀金之苦是書採擷其菁華、而棄其糟粕、合併彙錄、以便觀覽可省讀者目力不少、有某茲刻、彼百家之譜、龐然無物、雖束諸高閣、不爲過矣、

民國二十七年五月中旬無錫丁福保識





古錢大辭典例言

總綱

一　本書分爲二部分、一爲古錢圖、一爲辭典、古錢圖分爲三類、以古布刀幣爲一類、朝代錢外國錢無考品爲一類、厭勝吉語支錢馬錢等爲一類、

二　辭典以正史中之食貨志及帝紀列傳與鑄錢有關係之文字、並各家錢譜之學說、皆條分件繫於各錢之下、凡各錢關於歷史上之考據及各學說之是非得失、閱者皆可一覽瞭然、與古錢圖相附而行、

三　依編纂辭典之通例、將各古錢之第一字、按筆畫之多少、次第排列之、又別編通檢一冊、冠於卷首、俾學者便於檢查、

四　刀布文字、悉屬大篆、頗難辨識、而當時又未有史志無可

依據考古之士、各憑所見、自爲臆度、如一朿字、或釋爲乘、或釋爲朿、或釋爲梁、又如㕣字、或釋爲法、或釋爲寶、或釋爲圜、此種古篆、難以枚舉、然異說雖多、宜定一是、故凡刀布之釋文、用以編入通檢、附於各圖者、姑以古泉匯爲準則、而著各家異說於其後、以俟博雅君子之折衷焉、

五　本書卷帙繁重、木刻則摹樣不易、鉛印則闕字尤多、且書經重刻、掃葉難盡、是以將各種原書、截長補短、裱若碑帖、付之影印、既省雕刻排字之煩、又少别風淮雨之譌、且各家原書面目、猶得藉存什一、此採用說文詁林例也、

六　本編之圖、悉仍原錢大小、所以存其眞也、惟古布刀幣、因文字難識、每圖編以號數、以便說明、若朝代錢等、皆不編號

數以歸簡易、

古錢價值今昔不同、有今貴於昔者、如新莽金錯刀、咸豐大錢等是也有昔貴於今者、如孝建四銖得壹元寶等是也有同一錢文或因小平折二折三折五折十之不同、或因面文篆隸眞草及背文星月之不同、或因元寶通寶重寶旋讀順讀之不同而大異其價值者、攷古家苟非素習、如欲購置古錢對於價值之大小、毫無標準、鮮有不猶豫徬徨者矣、其或巨室後裔、欲售其先人所藏之古錢、苟茫然於價值之高下、則貶抑由人、亦鮮有不暗受損失者矣、故古錢價值若無標準、購售兩方、實俱感不便、此本書所以將各古錢之價目、照時價若干、一一詳注於各圖之下、雖古錢價之高低因時地而有出入、而售者欲其高、購者欲其低又屬人之恆情、自

難一一折衷至當、惟立此標準、可使學者便於參攷、設有執此不變、非其價不售、非其價不購者、則非本書標注時值之意矣、

八 本編錢圖、大抵用真拓本影印、若拓本或有缺少、則代以各錢譜之木刻圖、然其數甚少、不及拓本之百分之一、

九 極難得之古錢、往往有拓本數種、而各有不同者、亦盡數印入、俾學者多見拓本、如多見原錢也

十 古泉匯收入之泉圖、未能絕無僞品、如亨集一之九字刀、乃三字刀改刻、利集一之重十二朱、乃秦半兩改刻、利集六之永光、亦爲舊泉改刻、因永光真泉、其形僅大於漢興、其重僅二銖、若大如四銖重如五銖者、皆僞品也、又利集六之景和、亦以小貨泉改刻、利集九有真書之永隆通寶、亦僞品、利

集十四、有篆書之端平通寶、乃以宣和通寶挖補、利集十七、有洪武小平雅字、必福字改刻、茲特說明、不使魚目混珠、又古泉匯以永安一百、永安一千、屬諸北涼沮渠蒙遜、今由方藥雨先生種種證明、當爲五代燕劉守光所鑄、古泉匯又以大蜀通寶爲王氏所鑄、列入前蜀錢、殊不知前蜀錢皆旋讀而稱元寶、此順讀通寶之大蜀錢、與廣政爲一類、字體亦相似、宜列入後蜀廣政之後、又古泉匯利集十六云蒙古篆書大元通寶三品、以次迭大、一似當三、次當五、三則當十也、案一似當三者、乃大德非大元也、宜改正、次三確是大元、惟錢樣雖稍有大小、而其穿孔則相同、以至正之當十錢校之、則知次三皆當十也、稍小者、不可強指爲當五、（此條皆採方氏說）茲已一一爲之更正、

十一　凡古刀布之重複品、其背無字者、則拓其面而省其背、如平陽安陽等布是、尋常之朝代錢、其背有字及星月者、則拓其背而省其面、如開元淳熙等錢是、皆所以省篇幅也、惟希有之品、其面背皆不省、

十二　凡古刀布中之明刀、其背文雖各各不同、然古泉匯所收者、已覺過多、閱者往往未能終卷、即已厭倦、編者在古玩市場見新出土者、又有數千柄之多、初則每柄售二角、其後減至一角、終則雖數分亦無人顧問、其背文皆無相同者、苟盡數列入、不將盈卷累帙、更令閱者厭憎乎、今故採擇數十品、以概其餘、若儘量著錄、雖至萬品、亦不能收盡、

十三　凡古布中之安陽平陽等、出土日多、其價亦減至每枚僅三四角、文字亦各各不同、皆僅列數枚、以概其餘、凡齊刀、

列國刀、空首布等、亦用此例、

十四　凡各錢譜所收之磬幣棘幣鏹心幣梳幣漢壓勝萬字幣魚幣三魚幣等、皆非幣也不宜收入錢譜、是編每種略收數品者、欲存之以著其非幣耳、

十五　凡錢范宜收入金石書中、不當收入錢譜、是編亦略收數品者、亦欲存之以明其非是、

辭典例言

十六　本編之書式、仿説文詁林之例、每頁分爲上下二層、以省篇幅、

十七　本編所引各書、皆一一標舉書名、以示有徵而便學者之覆案或引用、

十八　每條標出之書名、皆用省文、如欽定錢錄省作錢錄、金

邠之泉志校誤、省作校誤、馬昂之貨布文字攷、省作文字攷、倪模之古今錢略、省作錢略、張崇懿之錢志新編、省作新編、初尚齡之吉金所見錄、省作所見錄、馬國翰之紅藕花軒泉品、省作紅藕花軒、戴熙之古泉叢話、省作叢話、劉喜海之嘉蔭簃泉說、省作劉泉說、許元愷之選青小箋、省作選青、唐與昆之制泉通考、省作通考、劉師陸之虞夏贖金釋文、省作釋文、王錫棨之泉貨彙考、省作彙考、李佐賢之古泉匯、省作泉匯、鮑康之觀古閣泉說、省作泉說、李佐賢之觀古閣續泉說、省作續泉說、鮑康之觀古閣叢稿、省作叢稿、觀古閣續叢稿、省作續叢稿、大泉圖錄、省作圖錄、吳殿臣之吳氏泉說、省作吳泉說、高煥文之談泉雜錄、省作雜錄、饒登秩之古歡齋泉說、省作古歡齋、方若之言錢別錄、省作別錄、言錢補錄、省作

補錄、張絅伯之咸豐大錢考、省作大錢考、曹銓之古泉彙志、省作彙志、亦有不省者、如洪遵之泉志、蔡雲之癖談、翁樹培之古泉彙考、夏荃之退菴錢譜、沈鵜皆之泉寶所見錄、高煥文之癖泉臆說、葉德輝之古泉雜詠、秦寶瓚之遺篋錄、羅振玉之俑廬日札、袁寒雲之泉簡、劉體智之善齋吉金錄、方若之古化雜詠、日本平尾麗悳莊之各泉譜等是也

十九　前條所舉各書、有未免錯誤者、皆從刪汰、不敢承訛襲謬、以誤後學、如初氏吉金所見錄、號稱精審、尚誤收大黃布刀之僞錢、及後世仿造之王莽寶貨錢、又誤列安南黎氏之天福鎮寶於五代天福元寶之後、誤列安南丁氏太平興寶於遼錢之首、誤以安南之治平聖寶爲元末徐壽輝鑄、誤以元末陳友諒之天定通寶爲外國大理之錢、皆宜刪、不特蒙

文至元誤爲大元(卷十三第十二頁)龍鳳大義之各有三品、而誤爲二品也　倪氏古今錢略、其搜羅之富、實與古錢匯相埒、惟以齊刀造邦字爲遲鄚古幣甘丹字爲甘井、皆非是、宜删、又存疑一卷、實爲全書之疵累、宜全删、　張氏之錢志新編、以列國布、誤作太昊伏羲神農黃帝堯舜等幣、宜删、以安南之天福鎮寶、誤列五代後晉天福元寶之後、以寶(實非寶字)(姑從俗讀)四化寶六化誤爲天贊左讀、以安南丁氏之太平興寶、誤爲遼錢、列於太平元寶之後、遼史誤壽昌爲壽隆、又以後世僞鑄之壽隆列入、此爲誤中之誤、沈氏之泉寶所見錄、據洪志之新莽十布圖、以駁諸譜、實屬可笑、凡此諸條、皆宜删、因此知古泉之蘊、非一士之智、一代之學、所能盡也、然惟前人之既闢其徑涂而言有端緒、然後繼事者、乃得由間而入、

別其是非則前人用力之艱又烏可忘也

二十　除前條所采各書外、尚有李樸園之古金志存、真僞雜出、朱多爔之古今錢譜、陋劣可嗤、謝佩禾之古錢圖、空疏寡識、等之自鄶、陳詿園之鍾官圖經、朱近漪之古金待問錄、附會路史、亦涉無稽、馮晏海之金索、意在炫博、往往摹繪舊圖、萬子昭之古金錄、大率沿路史洪志之誤、遠溯洪荒、其以藕心爲古幣、類磬形者爲漢莢錢、尤不足辨、此皆鮑子年先生語也、又有邱晴巖之泉刀匯纂、編次雜亂、實爲未成之書、張敬菴之泉寶錄、古幣率沿路史之誤、紀元則以意爲圖、或取外國私鑄者實之、不足深辨、吳柳門之泉幣圖說、古幣多遵路史洪志舊說、又以平陽安陽諸幣、專屬秦製、新莽十布、仍依洪志之圖、皆未確當、江秋史之錢譜、攷據議論、亦極精當

其精華已采錄於吉金所見錄、孟逸岡之泉布統志、不知著書體例、故所收材料既不知選擇、又不知分別門類、龐雜無緒、一無足觀、又處處加以武斷、謬誤百出、不知攷證爲何事、時至道光、絲毫未得乾嘉諸老風氣、豈著者一村學究耶、此書在錢譜中最爲下乘、凡此種種、本書概不採錄、

廿一　本書以古泉爲範圍、若飛錢、唐書憲宗以錢少復禁用銅器時商賈至京師委錢諸道進奏院及諸軍諸使富家以輕裝趨四方合券乃取之號飛錢 飛券 匯票之類此地之錢得執券至彼地取之通考自唐以來始置爲飛券鈔引之屬 交子 宋慶曆中蜀人以鐵錢大重私自爲券名曰交子寇瑊因創置交子務於益州是爲宋代行用鈔幣之一種 錢引 宋張詠鎮蜀以鐵錢太重行用交子初以富民主之至真宗時設交子務以權出入猶今紙幣之屬也後更名錢引通行諸路改交子務爲錢引務 關子 南宋高宗紹興中以舟楫不通錢重難致乃造見錢關子人執關子赴權貨務請錢其制上一黑印如西字中三紅印相連如目字下兩旁各一小長黑印宛然一賈字也詳見續通考 交引 宋雍熙後用兵切於餽餉多令商人入芻糧塞下給以要券謂之交引至京師給以緍錢 會子 宋高宗末

年、命錢端禮造會子、儲見錢於城內外流轉、其合發官錢、並許兌會子、輸左藏庫、初行於兩浙、後通行諸州、詳見通鑑、及近世鈔票法幣等、當詳載於幣制大辭典中、不宜闌入古泉之內、故從略、

廿二　戴文節公古泉叢話以厭勝泉爲藏泉之下品、其識卓矣、故本書於厭勝一類、徒有拓片而無說者勿錄、徒有說而無拓片者、亦勿錄、須圖說俱備而精美者、擇錄二百餘枚、聊備一格而已、凡近世之厭勝品、夥頤至不可盡數、是書不載、非遺漏也、後人幸勿增補、至清泉之厭勝、則皆爲當時開爐時鑄、故附於各正用品之後、

廿三　日本昭和泉譜載有常平通寶錢三千餘品、本書若盡數收入、須多至二百餘葉、未免喧賓奪主、與本書體例不合、故僅舉十數品、畧見一斑、

廿四　近人翻刻古書、每以濃圈密點、狼籍行間、此乃科場時文之陋習也、余不敢遽仿其法、以塗抹古書、故此書僅加單點、以便同好之易於閱讀而已、

中華民國廿五年五月無錫丁福保仲祜識於詁林精舍



古錢大辭典八大特色

特色一

千百年前儒者對於古錢、無檢查便利之書、所以注釋經史、往往偶涉錢制、率多疏舛、如唐固之注國語、以新莽大泉當周景王大泉、張晏之注漢志、以所見斷柄之契刀錯刀、而疑與班志之文不符、並爲韋昭顏師古所糾正、此皆苦於古錢無便查之書也

儒者對於古錢之學、本非專家、又無大辭典之類、可以檢查、其疏舛也固宜然、古錢專家、亦有因無大辭典可供檢查、而致疏舛者、試舉布泉一條而證明之、宋洪遵泉志男錢條下、引舊譜曰、徑寸、重四銖、懸針書、文曰布泉、世人謂之男錢、言佩之則生男也、敦素曰、形製精巧、字體與貨泉畧同、疑王莽時鑄、後周亦

有布泉字皆玉筯與此相並殊不侔也

翁宜泉曰敎素之說甚精不得以史偶失載而疑之案使當時有古錢大辭典出版則可知史並未偶然失載

戴熙古泉叢話曰布泉唐杜佑通典云世謂之男錢婦人佩之生男也是相傳已久之說宋董逌譜云梁武以來有之是非梁時始有明矣余以爲此必莽泉當時鑄或少而漢書未之及也鑒古泉當察其銅質鑄法文字而懸判其時代以布泉爲莽鑄語雖鑿空必有然余說者又曰以布泉爲莽泉洪志已疑之竟以爲莽泉自余始蓋泉字溯玉筯布泉以上大泉五百大泉當千泉字中一豎俱連後漢許氏說文亦連惟莽泉泉字中斷此布泉斷亦莽鑄之一證也

鮑康觀古閣泉說曰布泉二種有懸鍼玉筯之殊古人泉文不

嫌沿襲也、舊說以懸鍼屬新莽、玉筯屬北周、獨盛氏錢史、持駁甚力、謂不得妄爲區分、余則謂舊說是也、莽泉萃於秦、余寓秦最久、見懸鍼布泉、時與莽貨泉大泉同出土、且布字與貨布同、泉字與六泉貨泉同、泉字中豎畫斷而不連、莽後無此式、一也、貨泉每作重好郭、此莽之創制、是泉亦然、玉筯泉從無一作重好郭者、二也、貨泉傍好、多作半星或決文、是泉則穿上兩決文、穿下兩決文、穿上半星者綦多、六朝泉未聞有是、三也、二泉不特篆法懸殊、輪郭亦迥異、玉筯一種、布字與五行大布酷肖、顯非一朝之制、且宋董逌譜云、自梁武以來已有之、其古可知、四也、舊譜或列不知年代品、洪志亦因男泉之說、雖云斆素疑爲莽鑄、而仍列厭勝品、余按是泉班志雖無明文、而制作既精、流傳亦夥、其爲正用品奚疑、

又曰、近見許氏選青小箋、亦將懸鍼玉筯二種、並列北周、云舊說必宜更正、蓋執泉史先入之言也、選青小箋所見殊少、偶得一二泉、何能遽下斷語、余在秦收懸鍼一種、並目擊者不下七八十枚、處處皆與莽泉合、無一與六朝泉合者、校定至詳、始仍遵舊說、吾輩著書、語語皆本之古人、依樣葫蘆、曷若不作、如羌無證據、但獨立一說、或意存翻案、又安足信今而傳後乎、

倪模古今錢畧曰、董逌以此錢爲陳文帝鑄、一當百、與五銖並行、其說不見於史、江秋史則以爲梁時民間私用之品、

秦寶瓚遺篋錄曰、近時古泉家於布泉議論紛繁、約而計之、大要有三、曰莽錢、曰陳錢、曰後周泉、(秦氏以爲陳錢、語過繁、不錄)

余所編之古泉大辭典、於布泉條下、首列漢書王莽傳語、其辭曰、始建國二年、吏民出入、持布錢以副符傳、不持者、廚傳勿舍、

關津苛留、公卿皆持以入宮殿門、欲以重而行之、據此則知布泉固載於王莽傳也凡莽鑄小泉幺泉幼泉中泉壯泉大泉貨泉之泉漢書皆作錢蓋泉錢爲古今字、布錢卽布泉也設洪氏翁氏戴氏鮑氏盛氏倪氏秦氏等早得大辭典而檢查之、則各家立說可不爲疑似模棱之談卽辨論紛紜亦可不言而自息、此編纂古泉辭典之所以不可一日緩也

司馬温公、宋之大儒也其修資治通鑑、凡分任其事者、亦必一時之選、然如通鑑漢紀王莽中、始建國二年、吏民出入、持錢以副符傳、不持者、廚傳勿舍、關津苛留、公卿皆持以入宮殿門、欲以重而行之、案此段卽從漢書王莽傳錄出、而刪布錢之布字、則所持者爲何種名目之錢乎、元胡三省注、自宜據漢書及顏師古注、將布字補入、仍遷就通鑑原文、反將顏注之布字刪去

何其無古泉之常識至於如此也設當日有古泉辭典可以檢查則通鑑及胡氏之注決不妄刪布泉之布字矣

余於布泉之外更約舉數條以明古泉辭典之實用

齊刀中之安陽刀吉金所見錄以安爲齊之省文又以爲齊之都邑中實無安陽之名古泉匯亦轉載其說貨布文字攷以安陽爲匽陽俱非是而錢略癖談遺篋錄等皆未能確指安陽所在地以余攷之安陽刀鑄造之地即史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也安陽城在今山東曹州府曹縣東見一統志使當日有辭典可查則著錢譜者決不謬誤如是

宋洪遵泉志明徐象梅爲之補圖所繪十布自小布至大布無一百二百至橫千等字此乃不善讀漢書故誤繪此圖也又誤

繪大黃布刀之圖、列於十布之後、後之作僞者、又照徐圖造成僞錢、入土久則朱斑古綠、燦然可觀、故道光以前之錢譜、往往將此等僞錢、收入譜內、如欽定錢錄所列之大黃布刀及十布是也、初氏吉金所見錄誤收後人仿徐圖所造之大黃布刀、尚以爲王莽時眞有此錢、初氏及欽定書尚如此、其他則又何說、使當時有辭典可查、則著錢譜者決不謬誤如是、

唐杜佑通典曰、漢興、更令民鑄莢錢、杜氏注云、文曰漢興、案杜氏之意、謂莢錢之文爲漢興也、設當日有古泉辭典可查、則一舉手之勞、卽可知晉成帝咸康四年、後蜀李壽改國號曰漢、改元曰漢興、決不以李氏之泉誤爲漢初之泉也、

後唐書、朱守殷奏於積善坊得古泉四百五十六文、曰得壹元寶、曰順天元寶、守殷進納勅曰、凡窺奇異、盡係休明、所獲錢文、

式昭元貺得一者佇歸於一統順天者式契於天心道煥一時、事光千載殊休繼出、信史必書、宜付史館云云、烏乎、五代學者掃地守殷不知爲僭逆之品、祇取錢文、獻諛貢媚、在朝廷亦漫不之考、優詔褒美、宣付史館、君懵臣瞶、此其所以爲沙陀立國也歟、使當時有辭典可查、則決不遺此笑柄、

遼史本紀道宗改元壽隆、又食貨志下、道宗之世、錢有四等、曰咸雍、曰太康、曰大安、曰壽隆、按今據錢文、有清寧通寶、卽道宗卽位改元時之錢也、故遼志宜改爲錢有五等、曰清寧云云、又道宗之錢、作大康壽昌、不作太康壽隆、亦宜據錢文而正其誤、鍾淵映建元考、萬光泰紀元韻紋、厲鶚遼史拾遺諸書、皆沿壽隆之誤、號宜據錢文改正之、金所鑄錢文曰正隆元寶、而金史食貨志、及續通考、俱作通寶、亦宜據錢文改正之、元史本紀四

十三張士誠陷高郵據之、僭國號大周、自稱誠王、建元天祐、令據張士誠錢有小平當二當三當五四種、皆作天佑、宜據錢文以正元史之誤、明史張士誠傳、亦誤作天祐、亦宜據錢文正之、使當時有辭典可查、則修史者雖未見錢文、亦決不謬誤如是」戴文節公古泉叢話曰、天啟通寶、徐貞一鑄、陸深豫章漫鈔、紅巾徐貞一、改元天啟、按元末錢皆確摹至正錢爲之、故此天啟錢與明錢迥異、余在都下、聞有晉賈以重價購錢、而此泉乃爲所棄、不知是徐鑄也、余因而收之、明天啟建元時、錢局中出一天啟古錢、廷臣皆不知所自來、以爲瑞、搢紳尚不讀書、何尤乎晉賈、當時明之廷臣、清之晉賈、設有古泉辭典、可以檢閱、則皆能知徐天啟之歷史、明臣決不結舌而不能對、晉賈決不失之交臂、凡此皆古泉辭典之有裨實用者也、是爲特色之一、

特色二

古錢大辭典、將各古錢近年之市價、一一注明於各圖之下、實可爲買賣時彼此參攷之用、惟古錢價大抵逐年增高、試以近人之記載證之、

青岳雜記曰、同治初年、兵亂初平、揚州街市、設攤售零物者、古錢之價甚廉、余年幼嗜之未深、及稍稍嗜好、而價亦漸貴、然猶多希品、近年泰西人搜羅甚力、佳錢竟不易睹、自此以後、更不知何如、倘有所見、其敢交臂失之乎、

又曰、自泰西人不惜重價、購中國古錢、而日本人繼之搜訪尤勤、且能辨佳惡、於是中國之古錢、日漸希少、日漸昂貴、視余十餘齡時所睹、不可相提並論矣、及今偶有所遇、切不可交臂失之、恐將來求一見而不可得也、

又曰、契刀五百、與一刀平五千、同爲莽鑄眞品或作水銀古、制造極精、今時眞一刀、其值多至十數金、少亦數金、契刀價稍遜亦必數金始得、一刀平五千、有眞品而未錯一刀二金字者、確非僞造、價亦不輕、其僞造之品、反有於一刀二字、度金以欺人者、

又曰、光緒初年、李佩之得古錢精品、約百枚、待價而沽、内有豐貨二枚、張漢臣勸余選其一枚、余弗留心、僅購一五行大布、李旋以極精者六十枚、售番銀二百元、於是揚州古錢之價大昂、而豐貨不可復得、曷勝追悔、

又曰、揚州王錦文古玩鋪、有一元至正大權鈔、色澤甚佳、售錢六千文、

又曰、戊戌初夏、余在上海老北門外、廣人舊物店、見古錢一串、

內有至治一錢、據云有人以白金二兩易之、猶未許也、泉壽山房泉拓曰、新莽金錯刀、予所收多矣、近今漸少、而值亦頓增數倍、同治年間、購此僅四五元耳、今則增至十餘金、且不能猝得也、宣統辛亥六月誌、

又曰、天佑折二泉、在同治初年、每枚不過四五元、今則非四五十元不售、

泉壽山人癖泉續說曰、予向謂古泉輕而易舉、在寒士亦不難于搜羅、不意數年以來、價增百倍、其罕覯之品、每枚輒值數百金、南林張君叔馴、攜示古泉一囊、以分兩言之、卽與黃金等貴、亦不過千餘金而已、乃張君以二萬餘金得之、噫、非有大力、何能購此、不又令人望洋興歎耶、

凡此皆言古錢之日貴也、然亦有逐年跌價者、試以古泉叢話

證之、其言曰、豐貨、趙石勒鑄、漢興、晉李壽鑄、漢興、泉分書、實上下文絶少、吳逸菴曾得一枚而窪以大椎平之、後吳所藏悉走京師、展轉售賣、燕庭將官汀洲、借錢數十萬購輦而南、邀余同觀、因見此泉、暨壯布實慶康定等十許品、其他常錢蓋有千餘、戲謂燕庭曰、兄求古泉一購數千、當贈我一二枚、燕庭曰、他不知己者見索、數千不吝也、若閤下則一泉不與、蓋恐余攫其漢興耳、然是歲家大人竟獲一枚於南中、歎造物之無盡藏、而豐貨轉不可得、後叔未來閱金石、贈以漢封泥一枚、文曰嚴道橘園、翌日、以豐貨見答、謝札云、前日野人與塊不怒足矣、乃易此奇寶、何幸也、封譜以豐貨爲富泉言收此錢、令人豐富、他日家資巨萬、皆先生之賜矣、可勝謝哉、聞者以爲笑、案學者讀此可知豐貨漢興在道咸間其價極昂、非二三十兩不售、時至今日、

豐貨之價、約四元至六元、無內郭者約十二元、漢興約六元至十二元、若仍以道咸間之原價、收買今日之豐貨漢興、則吃虧甚矣、據青岳雜記謂漢臣之豐貨、得諸京師、甚精美、云以白金四兩得之、此爲光緒初年之價也、相沿至今、其價亦無甚漲落、叢話又曰、孝建四銖、北人以爲奇貨、輒索直二三萬錢、余家孝建四銖顚倒文者殊罕、惜不精、孝建、松如有之、余家所無、又曰、小遵周先生、售我一孝建四銖、語我云、予入氈肆、見人持百錢、市氈中有此錢、肆人小之、索易勿與、且相詬、予以百大錢代償直、而乞其小錢兩、人不解、面覷久之、謝解紛去、若輩癡我、我復癡若輩、今君又數百倍錢、易我此錢、不更癡於我哉、案孝建及孝建四銖、在道咸間其價極貴、今則孝建每品自四元至七元、孝建四銖自三元至六元足矣、

又曰、得壹元寶、順天元寶、唐史思明鑄、當時代開元百、背爪略似開元、順天易得、得益難求、余見一燕人、質得壹錢於晉人、晉人與泉三萬、曰我故厚其直、使不能贖、燕人曰、我故薄其直、爲贖計也、此可謂二癡、然是錢之難求、概可想見、案得壹元寶、近日出土甚多、其價僅及道光間十分之一、每品約一二元足矣、凡此皆古錢價之日落者也、余欲調查古錢中若者之價日落、若者之價日昂、周咨博訪、定以今日之市價、頗非易易、蓋以是書所收之古錢多至六千餘品、往往同一錢文、或因泉形之大小、文字之篆隸眞草、元寶通寶重寶、以及傳形合背之不同、而其價格遂有相差自數倍至十餘倍者、其事之煩瑣細碎、較平日之米鹽零雜、遠過百倍、眞牛毛繭絲之事也、又不但此也、如安邑化二金、照市價定每品三元、以爲得其中矣、而不知近日

河南有新出土者數百品、日前攜至古玩市場、欲以每品五角盡售於余則其價又日落矣、又如空首布中之安藏數年不得一見照市價當在官考之上可定四十元惟近日地不愛寶、出土者日多忽有四品出現於古玩市場、且其後續到者尚不知有多少、故其價亦隨之而日跌有跌至半價之趨勢、蓋錢價之高下、實因出土之多少、隨時而變更、欲預得一愜心貴當之定價、在事實上實亦有所不能也所可斷言者、卽苟無新出土之古錢、則其數日益減少、其價亦必逐年昂貴耳、惟近數年來以全國商業之不振、古錢亦爲之滯銷、所以古錢之價、其變化終亦甚微余之此書、或可爲一時之標準、所難者南北各省之價目、本有高下、各人之見解、又有參差售泉者緩急之情形、又各各不同、烏能以一人之定價、執塗人而強同之乎、嗚呼、數百年

後吾國古錢、苟爲東西洋人大力細載而去、吾知必有人焉、據
是書討論古錢、咸謂吾定價之太廉、追想今日古錢之盛、况將
低徊往復而寄其無窮之感云、茲將泉價一一注明於泉圖之
下、是爲特色之二、

特色三

翁樹培、字宜泉、順天大興人、閣學潭溪先生之次子也、生於乾
隆甲申臘月十三日、是時閣學方渡海試瓊州府、其夕夢筆端
若有光、訊之占者、謂是文字祥也、占者曰、此兒壽命不長、宜出
繼異姓爲子、或可免、及閣學北歸、以語其同年友錢籜石、籜石
曰、是宜爲吾子、遂攜至錢家、籜石名之曰申錫、字曰申之、幼學
時常往來錢氏家、是時閣學預修四庫書、日事校讎、翁氏獨竊
其父所校說文、嗜之若渴、雖案有他家墨帖、皆所不顧、學惟篤

好摹寫篆隸搨石、曰、此兒日日手作石鼓奇字、我所不能知也、其後習舉業、而非心之所好、乃專力校勘於史家年月、歷朝年號後先同異、如鍾廣漢建元考、萬柘坡紀元韻敘諸編、尤所詳核、於洪顧諸家泉志、更爲該悉、翁氏自九歲卽蓄古泉數十年如一日、著有古泉彙考八卷、凡古泉之源流沿革、以及歷代古泉著述古泉收藏諸家、凡見於載籍者、雖一篇一句、罔不搜羅及之、洵古泉學之總匯也、翁氏擕此書、終日隨身、卽夜臥亦置之枕畔、簽改粘綴、不遺餘力、嗚乎、先生之於此書可謂篤志而不羣於衆好者矣、鮑子年先生曰、「翁氏嘗慨舊譜之簡畧失據也、苦心搜抉、殫力者數十年、稿凡屢易、始輯成是編、博引旁徵、幾於無書不採、凡泉之重輕薄厚、輪郭大小、一點一畫、罔不析及毫釐、匪特辨其形也、兼辨其聲、匪特辨其質也、兼辨其色、折

衷、詳審、爲近代譜家第一該博之書、夫以一物之細、而備悉神畢精窮年兀兀不肯茍且雷同有若此於以見先生之嗜學篤而用心亦良苦矣」翁氏舉乾隆丙午順天鄉試丁未成進士、改庶吉士、肄國書、己酉四月、授檢討、充國史館會典館纂修官、嘉慶丁巳、御試三等、補刑部主事、辛酉壬戌會試充同考官、己巳陞貴州司郎中、總辦秋審處行走俸滿引見蒙恩記名以繁缺知府用感激恩遇日夜思所以展力圖報稱職者、自本章文移及司藁案冊、每以夜歸篝燈詳看、夜入直宿、或備奏西苑皆件系手抱、每五鼓趨入、則夜半即起、以此爲常、而其受病在於不能夜起強飯、始而懷蓄食物、繼乃空腹從事、又其後乃習飲酒、又每於夜起不食而飲酒、是以積毒始發於目、漸不能治官書、漸且毒發遍身、醫者又多投以涼藥、遂至中氣大虧、卒以不救享

年四十六歲、竟符占者短壽之說、聞者莫不傷之、

翁氏專心收輯古泉、積數十年不倦、所得亦多重見疊出、藏弆摩挲、不輕示人、歿後無子、所積古泉一散而盡、其藏獲將彙考稿本售於劉燕庭觀察、鮑先生又曰、「彙考稿本塗乙幾不可辨、觀察竭三年心目、校錄正本、屬抄胥寫而存之、庚子六月、余索觀是書、觀察舉以相授、八巨帙厚幾盈尺、且謂余曰、此本出抄胥之手、未及校讐、亥豕烏焉、開卷卽是、子爲我讀而正之、計留案頭三十有五日、並爲勘正數百字而歸之、」

翁氏久官京師、每入直、卽借鈔永樂大典中關於古泉一門、頗詳備、名曰永樂大典抄本、嘉慶十四年、倪迂存先生在都中見之、欲借抄一冊、當時翁氏堅不允、及翁氏歿、倪氏著古今錢略時、終以未見此冊爲憾事、今檢彙考、所謂永樂大典抄本者、皆

全部收錄、散見於各泉之下、今永樂大典已佚、僅存百之一二、而其中之古泉一門、尚保存於彙考中、亦考古家之大快事也。」山東圖書館館長王獻唐先生曰、「大興翁氏古泉彙攷與劉氏古泉苑李氏古泉匯、並爲錢學鉅製、李書已刻行、此書與泉苑迄未付梓、學者以不見爲憾、燕庭先生舊藏翁氏原書鈔本、手自校注、擬刻未果、後歸福山王廉生、庚子變後、天壤閣藏書散出、安邱趙孝陸先生收得是書、雅自珍秘、不輕示人、再三請求假錄、貯之本館、幸蒙允許、繕寫半載、始告竣事、劉批色墨、一仍舊貫、日後如有機緣、當爲印行、書此用當息壤、民國二十三年五月廿八日裝訖、越二日題記、繕寫者日照馬官縉仲紳也。」

昔金錫鬯氏與翁氏爲至交、常欲借彙考留一宿而不可得、今余向王獻唐先生借得山東圖書館藏本而抄錄之、可謂幸矣、

茲將全稿輯入是書、實爲特色之三、惟卷一之古刀布、及卷八之厭勝品、疵類太多、稍從删節、

特色四

燕庭先生爲諸城劉文正公之曾孫文恭公之冢子、以韋平世胄、略無世俗嗜好、服官中外、囊橐蕭然、惟所蓄古泉富甲同人、著有古泉苑一百一卷、內分六類、曰正用品、曰僞用品、曰異品、曰外國品、曰厭勝品、曰雜品、凡得泉四千六百有奇、復擇其精美罕覯者、拓爲泉苑菁華、蓋積四十年之久、方能成此巨觀者也、

鮑子年先生曰、余昔讀劉丈燕庭泉苑菁華、有如行山陰道中、目不給賞、余之所藏、不逮燕庭遠甚、(見再爲石查題泉册)又泉說曰、燕庭藏泉、裝潢最精好、匣上鐫刻攷證銘贊、並及小象、惟其家不知

珍惜、率爲都門大力者以重資購之去、又李竹朋致子年書曰、諸城劉氏歿僅數年、諸物已星散人間、不勝感慨係之

余久慕燕庭先生藏泉之富、泉雖星散、而輒思得其泉苑菁華一讀以爲快、或得見其藏泉之匣、及匣上所刻之小象、亦足慰余羹牆之慕、顧留意多年、其藏泉之匣杳不可得、而泉苑菁華一書、一日忽於友人吳君和甫處見之、殊屬巧遇、亟假之歸、見其中奇品甚多、亦有爲呂堯仙張叔未鮑子年胡石查諸先生所拓贈者、大抵爲近世藏泉家所無、恢擴眼界、誠匪淺尠、不禁嘆前賢肆力搜羅之爲不可及、而尤使余大喜過望者、卽其藏泉之匣、間亦拓附於各泉之後、如莽布後之有新莽十布牙櫝、寶四化寶六化後之有景王大泉牙櫝、卽此稍慰羹牆之思、殊非余始料之所及也、其後又於宗君禮白案頭、假得泉苑菁華

五冊、其中亦附拓藏泉牙櫝、惟奇品則甚少、而以兩宋鐵泉爲最多、又向李君墨齡假得泉苑菁華數十冊、與前二書對檢、其詳略亦互有不同、於是將三家所藏拓本、去其重複者、而輯其精品以實是書、是爲特色之四、

特色五

余家舊藏孝建及孝建四銖廿餘枚、每以未得異品爲憾、及讀鮑子年先生觀古閣泉說曰、「孝建四銖一面薤葉文、一面小篆、最不易得、泉話所謂都下一枚、輒索二三萬錢也、道光末年、南中忽出土一罌、堯仙收得數百、曾以分餉、不特大小各異、或一面倒置、有左讀右讀及一字正一字倒之殊、或一面橫置在穿上下、有向左向右之殊、或一面倒置、一面傳形、或兩面傳形、並四星四圈四决文等、孝建有兩面同文、或倒置橫置傳形之別

四銖亦有兩面同文、並穿上下亦作四銖字者、種種奇特、多至五十四種、雖薄小如榆莢、而青綠沁骨、絕可寶玩、泉幣愈出愈奇、至我朝而大、備、信乎地不愛寶矣」不禁為之神往、因思呂中丞當日所得、不過數百、自未能遍餉友朋、必尚有以拓本相贈者、苟得其拓本而一觀之、則屠門大嚼亦足快意、不必盡得其錢而一一把玩之也、一日、古泉商邱君志強約余至其同道慈君處閱古泉、忽見毘陵出土孝建四銖拓本、赫然在座、其中悉屬呂中丞手拓、每泉各有印章、又有親筆識語、鮑氏所云之五十四種、此冊無一缺少、其異點亦一一與泉說相符、末有識語二則、乃陳壽卿先生筆也、知此冊係咸豐二年堯仙遷貴州布政使署、巡撫時寄贈陳壽卿先生者、先生名介祺、別號簠齋、藏古銅器及泉笵最多、蓋亦當時泉家名輩、而嘗以此冊寄李竹

朋先生選摹二十二品刻入續泉匯者也兩賢手蹟一時並見歡喜殆出意外顧慈君索價奇昂最後始以四十銀圓購得之慈君又有壽卿先生之新莽六泉十布拓本同時亦歸余所且十布有兩副一穿上均有小直一則無之亦快事也玆將呂氏之孝建四銖陳氏之六泉十布原拓本輯入是書是爲特色之五

特色六

鮑子年先生名康晩號臆園歙縣人道光己亥舉人歷官夔州知府臆園酷嗜古泉所著續古泉匯泉說及觀古閣題跋鑒別精而考訂審藏泉家奉爲導師先生以中年所收古泉擇其精好罕覯者拓爲觀古閣泉選十有六册又取宋明泉之有幕文者拓之別成觀古閣泉拓六册又以續得之古泉選拓爲補遺

二十有八冊、又以各家所貽之拓本、選貼為廿四冊、凡此皆先生所手自訂定之拓本也、攷先生之藏泉首為泉選、共一筐、其後分為東壁圖書府、西園翰墨林、誦詩聞國政、講易見天心、凡二十篋、又以餘泉分為文理密察四篋、光緒戊子、宗室盛昱從先生姪號印亭者、借拓一年始就、又二年付裝、都為五十冊、仍依原第、不為理董、以存先生收弃之舊也、余於數年前先後假得先生手訂之拓本七十四冊、盛氏之拓本五十冊、選其精品、輯入是書、是為特色之六、

特色七

張絅伯先生曰「自光緒中葉至近今、約四十五年、為古泉集大成時期、當以方藥雨張叔馴為中心人物、方氏好泉之始、在戊戌庚子之交、時老輩凋謝、鮑李云亡、乘泉界中衰之餘、居北方

衝要之地、嗜好旣篤、經濟又裕、大力搜求、嘉道以來數十家菁英、萃於一篋、益以出土之品、洋洋大觀、蔚成當代巨室、著有古化集詠、言錢別錄、言錢補錄諸書、古化全稿猶未殺青、差足與之匹敵者、張叔馴耳、時有北方南張之稱、張氏年最幼、好泉最晚、然嗜深力強、近自江浙、遠及蠻荒、東南舊藏、西北新出、靡不羅而致之、若百川匯海、萬流朝宗、不及二十年、竟與方氏分庭抗禮、同輩歛手歎服、二氏所藏奇珍異品、繁富夥頤、不勝枚舉、向使鮑李諸公見之、將舌撟不下、謂爲空前可、謂爲絕後亦無不可、洵集古化之大成矣、余幸獲方張二氏精拓本、一一輯入是書、是爲特色之七、

特色八

近時日本古泉專家平尾聚泉君、將日本各家古泉拓片、輯成

各種古泉譜、如麗悳莊泉譜、古圜法泉譜、半兩泉譜、五銖泉譜、新莽泉譜、開通元寶泉譜、開通錢以外唐朝錢泉譜、五代錢泉譜、十國錢泉譜、宋朝錢泉譜、南宋錢泉譜、遼錢泉譜、高麗錢泉譜、常平錢泉譜、和同開珍泉譜、神功開寶泉譜、萬年通寶泉譜、隆平永寶泉譜、承和昌寶泉譜、長年大寶泉譜、貞觀永寶泉譜、富壽神寶泉譜、以及寬永天保文久等各種泉譜、不下五十餘種、皆蒐采贍博、敍述詳明、吾國藏泉家無不詫為奇觀、洵泉譜之極軌也、茲將平尾氏各譜、分門區目、鈎稽排纂、盡入是書、是爲特色之八、

附錄

古泉集散記

余家藏古泉甚多、且搜集數十年矣、因思一人有之、不如使衆人共之、一家保守之、不如使團體保守之、此余所以有分贈古泉於博物館及各大學之舉也、茲將余藏泉聚散之始末略述如左

回憶五十年前、吾家舊有稀見之古泉數百品、余少時恆玩弄之、意欲有所增益、而不可得、適有南郭外居民、掘地得古泉一甖、皆唐以前物、先府君買得精品百餘枚以增益之、其後余每欲添購一二普通品、甚覺不易、蓋余是時僅十餘歲、未離無錫一步、而錫地又無賣泉者也、惟舊居近市、與市商頗有往還、因囑彼凡遇古泉之光幕而少見者、悉送余檢閱、如是者幾三年、普通品乃略備、攷通行各泉中、漢錢如五銖半兩、貨泉大泉小泉之屬、必在數十百緡中、幸能檢得一二品、有時雖一品亦不可得、西漢至今已二千年、年愈久則錢愈少、理所當然也、吾鄉俗名五銖錢爲姜乂錢、姜乂者、篆乂之訛也、因五字篆乂文之故、漢物之流傳於今、有文字灼然可攷、毫無贋造者、莫諸錢若矣、余每見漢錢雖破損、亦必藏之、故余所藏漢錢獨夥、六朝錢除隋五銖外、皆不易得、唐錢止有開元乾元二種、終唐之世、二百七十餘年、悉鑄開

元錢故至今開元多而乾元少、千錢中可得開元錢二三枚、雖不足供藏蓄、然其字畫銅質之精好者、亦漸不可多得、千餘年古物、人以習見忽之、恐數百年後則愈少矣、後周周元南唐唐國大唐反少於開元、享國之日淺也、北宋錢最多、如淳化至道咸平景德祥符天禧天聖明道景祐皇宋至和嘉祐治平熙寧元豐元祐紹聖元符政和諸品、每千錢可得十數枚、而以元豐錢爲尤多、皇宋次之、熙寧元祐諸錢又次之、南宋錢則絶少、蓋南宋或行鐵錢及鈔票、而銅錢之鼓鑄少也、金錢中之正隆大定、元錢中之至大至正、千錢中或可得一二品、惟遼錢則甚少見、若明錢則存者雖多、然較諸北宋、遠不逮也、迨有清之季、銅圓充斥、奸民謀利、將歷代古泉銷毀無遺、今欲見吾五十餘年前之所見者、亦不可得矣、此古泉之所以日益稀少而可貴也、

光緒二十三年夏、余初赴上海、在鑑古齋選購元泉甚多、又在尚古齋購得宋錢數百品、至光緒甲辰、余在北京大學之譯學館教授算學及生理衛生學、年假仍住館內度歲、乙巳正月初旬、都門歲事甚熱鬧、乃日在琉璃廠各古玩肆、縱覽古泉、得方足布圜足布百餘品、館中同事未到、寥寂益甚、余坐南窗下、擁爐曝日、室中盆梅爛漫可觀、研究古布篆文、頗有所獲、

民國八年春、袁寒雲先生以宋槧本精抄本等書、及古泉一篋、向余抵押三千元、抄本以毛抄酒邊詞黃抄皇元通雅集爲最、每本皆值百元以外、宋本以魚玄機集爲

最書僅十二葉、題跋亦十二葉、爲黃蕘圃藏本、内有王鐵夫曹墨琴夫婦題詞、吾邑韻香女道士題詩、皆精美絶倫、又有宋刻周易注疏兩漢書殘本等、皆印有皇二子圖章、他日亦攻古家之佳話也、余於公餘之暇、輒將古泉與宋槧書、同陳几案而玩賞之、以蘇一日之勞勤、自謂眼福不淺、惟江陰繆筱山先生時來同觀、而餘人則不知此中之樂趣也、其後寒雲以魚玄機集售與潘明訓先生、價一千六百元、以餘書售與傅沅叔先生、價三千餘元、以古泉歸諸余、價千五百元、

上海廣東路有古玩市場、爲古泉彙萃之所、凡刀布及歷代圓泉與外國品厭勝品、馬錢等、所在多有、余每日下午、輒閲市一周、少則選購一二品、多則數十百品、如是者積五年之久而不厭、

各省古泉商、大抵皆來上海、有來自山東者、必多齊刀及益化益四化益六化等、有來自山西者、必多方足布尖足布圓足布等、有來自河南者、必多空首布安邑布銅貝(俗名蟻鼻錢)等、有來自陝西者、必多秦漢半兩漢五銖及各種莽泉等、有來自畿輔者、必有各種明刀及明月泉等、有來自湖南者、必有馬殷所鑄乾封泉寶大鐵泉等、有來自四川者、必有太平百錢定平一百直百等小泉及南宋各種鐵泉、有來自廣西者、必多太平天國各大泉、此皆關於産地及新出土者也、余與各泉商皆相識、故每遇必購多種、雖重複至數十百品亦不問也、

余以九百五十元購得晴韻館藏泉一篋、及泉目一冊、目後有短跋云、晴韻館藏泉八百九十二品、金倩穀先生於道光季年手贈劉燕庭丈、至咸豐八年、燕庭丈又以贈呂堯仙先生、越二年、此泉復歸於余、余庋藏維謹、一日忽爲臧獲竊去百餘枚、余留心二十餘年、見所缺者、卽購補之、僅得十九、尚不能全備、去年又爲館童竊去安南泉無考錢數十枚、買餅餌而食之、此泉本不足貴、亦不爲之補云、光緒壬午八月鐵牛老人識、

觀鐵牛老人之跋語、而知古泉之不易保存也、此泉在百年中、由金氏而劉氏、而呂氏、而鐵牛老人、而又歸於余、其間藏泉之歲月、長者不過數十年、短者不及十年、而屢易主人、余之有此、殆不啻煙雲之過眼耳、於是亟將此泉贈於上海市博物館、而陳列之、使公衆得以展覽、而二千餘年古代幣制之得失、亦可考見焉、

攷近世藏泉家亦鮮有及百年者、翁宜泉、劉青園、劉燕庭、李竹朋、鮑子年諸先生、或歿僅數年、所藏皆早經易主、此余所以感歎一人一家保存之力、不如公衆團體保存之力較爲永久也、余五十年中所得之古泉及先世之所遺者、約多於金氏晴韻館所藏二十餘倍、今擬分爲二十份、除捐入上海市博物館、同濟大學、光華大學外、再捐入各省大學及山西民衆教育館、陝西圖書館、無錫縣立圖書館、使各處得之、可爲攷古學之一部分、或爲教授歷史時之參攷、或爲研究幣制沿革者所必備之

材料、此則較諸藏於一人一家爲益多矣、不但古泉如此、即他物亦何獨不然、余昔年將書籍分贈於上海市立圖書館、無錫縣立圖書館、及竢實學堂圖書館各萬數千卷、亦今日分贈古泉之意也、豈即釋氏物施己是我物、在家者非我物、物施己則堅牢、在家者不堅牢之謂歟、

民國二十七年五月丁福保識







古泉大辭典通檢

一畫

二畫

三畫

大陰 圜足布 三八
大泉五十錢笵 注見一八六 圖見四〇二
大泉五千 八二 又五〇九
大吉銖 八四
大夏真興 八四
大有元寶 八五
大唐鎮庫 八八 又五二二
大宋通寶 九一 又四六二 見[illegible]通寶條下
大安元寶 九二 又五二二
大朝金合 九七 又五二二 又總論五八
大元元寶 圖見一九二
大中通寶 九九 又五二二
大順通寶 一〇三
大治通寶 一〇四 又四二三 無考錢條下
大生通寶 一〇四 又四二三 無考錢條下
大泥國錢 一〇五

大布黃千 見十布條下 七三 又五〇八
大泉五百 八一
大泉五銖 八二
大吉上上 圖見三七六
大歷元寶 八四
大齊通寶 八五 又五一〇 又總論四九
大觀通寶 八八 又五二二
大丹重寶 九一
大遼天慶 九二
大德通寶 九八
大元國寶 九九 又五二二
大年皇寶 五一三
大寶通寶 一〇三
大治元寶 一〇四 又四二三 無考錢條下
大月氏國錢 一〇四
大悲神咒 圖見三八五

大泉五十 見六泉條下 一八四
大泉當千 八一
大泉二十 五一三
大通五銖 八三
大周通寶 八五
大越通寶 圖見四〇八
大觀通寶 厭勝 四八五
大康元寶 九一 又五二二
大定通寶 九二
大德元寶 見大德通寶條下 九八
大元至治 九九
大明通寶 一〇一 又圖見四〇八
大和通寶 一〇三
大世通寶 一〇四
大食國錢 一〇五
三 四〇

大泉五十 厭勝 四八三
大泉二千 八二
大吉五銖 八三 又五一〇
大富五銖 八三
大蜀通寶 八五 又總論四八
大唐通寶 八七 又總論四九
大宋元寶 九〇
大康通寶 九一 又五二二
大朝通寶 九五 又總論五八
大元通寶 九八 又至大通寶條下二二九
大義通寶 九九
大清銅幣 圖見四〇八
大正通寶 一〇四
大慶通寶 一〇四
大秦國錢 一〇五
三銖 一〇五

四畫

天罡符咒錢 四八八
五 四一
五二 四一
五銖 漢武帝 一五一
五銖 赤仄 見武帝五銖条下一五一
五銖 上林 圖見二一四
五銖 三官 圖見二一四
五銖 漢宣帝 一五二
五銖 新莽 一五三
五銖一泉 一五三
五銖 淮陽王 一五三
五銖 公孫述 一五三
五銖 光武帝 一五四
五銖 靈帝 一五四
五銖 獻帝 一五六
五銖 董卓 一五六
五銖 昭烈帝 一五六
五銖 魏文帝 一五八
五銖 魏明帝 一五八
五銖 張軌 一五八
五銖 沈郎 一五八
五銖 當兩 一五九 又五一四
五銖 南齊 一六〇
五銖 梁武帝 一六〇
五銖 女錢 一六一
五銖 公式女錢 見五銖女錢条下一六一
五銖 稚錢 一六三
五銖 對文錢 一六三 又五一五
五朱 一六四
五銖 鐵錢 一六四
五銖 四柱 一六五
五銖 二柱 一六五
五銖 驚眼 一六六
五銖 北魏世宗 一六六
五銖 西魏文帝 一六六
五銖 北齊 一六七
五銖 陳文帝雁目 一六七
五銖 隋 一六七 又總論四一
五銖 平當 一七〇
五銖 雙五 一七〇 圖見二一六
五銖 左右 一七一
五銖 綖環 一七一
五銖 劉守光 一七二 又總論四二
五銖 君宜侯王 四八三
五銖 厭勝 四八三
五銖錢范 注見一七六 圖見三九九
五金 一七一
五五 一八〇
五五五五 一八〇
五工 圖見二一七
五子 圖見二一七
五十 一八〇
五鳳 一八〇
五鳳貨泉 一八一
五行大布 一八一
五行大布 厭勝 四八四
五男二女 四八五
五男二女布 四八三
五代錢類 總論四二
太陰 即大陰 三二
太平百錢 一三八
太平百金 見太平百錢条下 一三八
太平通寶 一四七 又五一四
太平通寶 厭勝 四八五

五畫

六畫

七畫

八畫

九畫

咸紹元寶 二七九
咸勲通寶 見無考錢条下 四一三
皇周 三四
皇宋通寶 二七九 又四一三 無考錢条下
皇宋元寶 二八〇
皇祐元寶 二八一
皇祐通寶 見皇祐元寶条 二八一
皇建元寶 二八一
皇慶通寶 二八二
皇慶元寶 二八二
皇帝通寶 見一四九太平天國条 圖見二八〇
皇帝萬歳 四八六
皇元通寶 二八二 又四一三 無考錢条下
皇恩通寶 二八二 又四一三 無考錢条下
皇熙宋寶 二八二 又四一三 無考錢条下
宣和元寶 二八六
宣和通寶 二八六 又圖見四一三
宣和通寶 厭勝 四八五
宣和祐寶 二八七 又四一三 無考錢条下
宣德通寶 二八七
宣統通寶 注見總論六四 圖見二八三
宣仁通寶 二八七
宣仁元寶 二八七 又四一三 無考錢条下
宣平通寶 見無考錢条下 四一三
宣平元寶 二八七
宣定通寶 二八七 又四一三 無考錢条下
宣觀通寶 二八七
建中通寶 唐 二八二
建中通寶 宋 二八三 圖見二八〇
建炎通寶 二八三 又五二〇
建炎元寶 二八三 又五二〇
建炎重寶 二八三
建文通寶 二八五
建武通寶 二八六
建順通寶 見無考錢条下 四一三
建康豐寶 二八六 又四一三 無考錢条下
南 四五
南興通寶 二九七
南陽郡寶 二九七
南淳里國錢 二九八
南毗國錢 二九八
南無阿彌陀佛 圖見三八六
南無妙法蓮花經 圖見三八六
重一兩十二三四銖 二八七
重十二銖 二八九
重十四銖 圖見二八四
重和通寶 二八九
重熙通寶 二九〇
重光通寶 二九〇 又四一三 無考錢条下
貞 卽清錢 四八
貞祐通寶 二九六
貞觀元寶 二九六
貞觀通寶 二九六 又五二〇 又總論三
貞觀永寶 二九六
貞元泉寶 二九七
洪武通寶 二九〇
洪熙通寶 二九二
洪化通寶 二九二
洪德通寶 二九三
洪順通寶 二九三
保大元寶 二九三 又五二〇 又總論五〇
保大通寶 圖見二九〇
保寧通寶 二九三
保正通寶 二九四

十畫

高 即商 四六
高都 一六又四九五
高邑 一六
高昌 一六
高昌吉利 三〇二
高成 即商成 三五
高陽 即晉陽 四九九
高柳四朱 見四朱條下 二二一又五一六
高麗錢 三〇三
晉 三〇五
晉易 尖足布 三四又五〇〇
晉易 圓足布 三八
晉半金化 一五
晉陽化一金 一五
晉陽一釿 即晉陽化一金 一五
晉陽二金化 一六
晉陽新匕 見一二三〇圖
晉錢類 總論三九
泰和重寶 三〇〇又五二一
泰和重寶 厭勝 四八五
泰和通寶 見泰和重寶條 三〇〇又五二一
泰和萬年 圖見三七五
泰定通寶 三〇一
泰定元寶 圖見二九五
泰定元年 圖見二九五
泰昌通寶 三〇一
泰德通寶 三〇二
乘邑 一六又四九五
乘一釿 即乘一金化 二一
乘正尚金尚寽 方足布 一七又四九五
乘正尚金當寽 圓足布 三八
乘半尚二金尚寽 一九
乘充化金金當寽 一九
乘充化金五二十尚寽 二〇又四九五
茲氏 即茲氏 三六又四九八
茲氏十 即茲氏 三六
茲氏分十 即茲氏八匕 三六
茲氏八匕 即茲氏八匕又二九又三六又五〇〇
茲金化 尖足布 三五
茲金化 圓足布 三八
涅 二二
涅金 方足布 二二又四九六
涅金 空首布 四八
涅營 二三
馬服營 二二又四九六
馬陵 即馬服營 二三
馬首 即馬服營 二三
馬錢 即打馬格錢 四九〇
益 四六
益 即寶 五〇二
益昌 二二又四九六
益貨 即寶貨 四七〇
桃 即卯六 四四
桃原 二三
桃鄉 即桃原 二三
桃騄 見打馬格錢條 四九〇
郎 方足布 一四
郎 尖足布 三四
郎牙 即郚氏 二九
郎邪 即邪山 三三

十一畫

乾封泉寶 唐 三〇九
乾元重寶 唐 三一一
乾元通寶 注見四一三無考錢条 圖見三一〇
乾亨通寶 南漢 三一七 又總論五〇
乾興通寶 三一九
乾統元寶 三一九
乾隆重寶 圖見三〇六
乾陁越國錢 三二六
紹興元寶 三二七
紹定通寶 三三〇
紹豐通寶 三三一
紹宋通寶 三三一
第一重四兩 三四九
第四 圖見三三二
第十八 三四九
第布八百 見十布条下 七三 又五〇八

乾封泉寶 楚 三一〇 又五二一 總論四九
乾元重寶 楚 三一四 又五二一 總論四二又四五總論三〇
乾德元寶 三一六 又總論四八
乾亨元寶 鉛錢 圖見三〇一
乾興元寶 圖見四二〇
乾祐元寶 三二〇 又圖見四二〇
乾隆寶藏 見乾隆通寶条 三二〇
紹聖元寶 三二六
紹興通寶 見紹興元寶条 三二七
紹定元寶 見紹定通寶条 三三〇 又五三三
紹平聖寶 三三一
紹符元寶 三三一 又四一三 無考錢条下
第五重四兩 三四九
第十 三四九
第十十 三四九
崇寧通寶 三三九 又五二三

乾封泉寶 厭勝 四八四
乾元重寶 唐 注見三〇三 高麗錢下圖見三〇
乾德通寶 見乾德元寶条 三一六
乾亨通寶 遼 三一八
乾道元寶 三一八 又圖見四二〇
乾定元寶 三二〇
乾文大寶 三二五
紹聖通寶 見紹聖元寶条 三二六
紹熙元寶 三二九 又五二三
紹武通寶 三三〇
紹元通寶 三三一 又四一三 無考錢条下
紹治通寶 圖見三三二
第九重四兩 三四九
第十一 三四九
第十九 三四九 又五二三
崇寧通寶 厭勝 四八五

乾豐泉寶 三一二
乾元大寶 三一四
乾亨重寶 南漢 三一七 又總論五〇
乾亨元寶 遼 三一八
乾道通寶 圖見三〇二
乾隆通寶 三二〇 又總論六三
乾符元寶 三二六 又四一三 無考錢条下
紹聖重寶 見紹聖元寶条 三二六
紹熙通寶 見紹熙元寶条下 三二九
紹平通寶 三三一
紹元宋寶 三三一
紹豐元寶 三三一 又四一三 無考錢条下
第一 三四九
第十六 三四九
第廿三 三四九 圖見三三三
崇寧重寶 見崇寧通寶条 三三九

十二畫

景和 三九八
景定元寶 四〇一
景統通寶 四〇二
景興永寶 見景興通寶條 四〇二
景興泉寶 見景興通寶條 四〇二
景興內寶 見景興通寶條 四〇二
景興宣寶 見景興通寶條 四〇二
景恩通寶 四〇四又四一三 無考錢條下
開元通寶 會昌 三八八
開元通寶 天 三九六
開平元寶 三九六 又總論四四
開太通寶 圖見三三三
開和通寶 三九八
順天元寶 唐 四〇七
順天通寶 四〇九
陽 尖足 三五

景福元寶 四〇〇
景定通寶 四〇一
景統元寶 見景統通寶條 四〇二
景興大寶 見景興通寶條 四〇二
景興重寶 見景興通寶條 四〇二
景興正寶 見景興通寶條 四〇二
景元通寶 四〇四
景辰通寶 四〇四
開元通寶 吳越 總論四九
開元通寶 太平天國 三九六
開禧通寶 三九七
開泰元寶 三九八
開建通寶 三九八又四一三 無考錢條下
順天元寶 鐵錢 注見總論四二 及四四圖見三三六
順天大寶 四〇九
陽 空首布 四七

景德元寶 四〇〇
景炎通寶 四〇一
景興通寶 四〇二
景興太寶 見景興通寶條 四〇二
景興之寶 見景興通寶條 四〇二
景興至寶 見景興通寶條 四〇二
景盛通寶 四〇四
開元通寶 唐 三七九又總論三及四二
開元通寶 南唐 三九四 又總論四九
開元重寶 五二三
開禧元寶 見開禧通寶條 三九七
開丹聖寶 三九八
開聖元寶 三九八
順天元寶 安南 四〇八
順治通寶 四一〇 又總論六一
陽丘 二七

景祐元寶 見景興通寶條 四〇一
景泰通寶 四〇一
景興巨寶 見景興通寶條 四〇二
景興順寶 見景興通寶條 四〇二
景興中寶 見景興通寶條 四〇二
景興用寶 見景興通寶條 四〇二
景盛大寶 圖見三三五
開元通寶 當十 三八七
開元通寶 閩 三九五 又總論五〇
開平通寶 三九六 又總論四四
開慶通寶 三九七
開定通寶 三九八 又四一三 無考錢條下
開基勝寶 注見四二五萬年通寶條圖見四二二
順天元寶 厭勝 圖見三七四
順治重寶 圖見三三九
陽邑 二七

十三畫

熙寧元寶 四一五
熙寧重寶 見熙寧元寶條 四一五
熙寧通寶 見熙寧元寶條 四一五
熙元通寶 四一八
熙元宋寶 四一八
熙元聖寶 見無考錢條下 四一三
熙元法寶 注見四一八熙統元寶條下圖見四一三
熙古法寶 四一八 又四一三無考錢條下
熙平元寶 四一八
熙平通寶 見無考錢條下 四一三
熙統通寶 見無考錢條下 四一三
熙統元寶 四一八
熙紹元寶 四一九
萬石 尖足布 三五
萬石 圓足布 三八 又五〇〇
萬石 即萬石圜錢 五二二
萬曆通寶 四二三 又圖見四二二
萬曆年造 四二五
萬年通寶 四二五
萬國佛錢 四八八
虞一金化 二七 又四九七
虞一釿 即虞一金化 二七
虞化半金 二八
虞金化 二八
虞陽 即晉陽 二九
虞 即吳 四三
聖宋元寶 四一九 又五二三
聖宋通寶 見聖宋元寶條 又四一三無考錢條
聖宋重寶 四二二
聖曆元寶 四二二
聖元通寶 四二二 又四一三 無考錢條下
靖國元寶 四二二
靖康元寶 四二二
靖康通寶 見靖康元寶條 四二二
靖康重寶 見靖康元寶條 四二二 又九二三
節 三五
節墨邑之去化 五六 又五〇五
榆八匕 三五
榆鄉半 即榆八匕 三五
新城 三五
新羅國錢 四三三
雍熙元寶 四二六
雍正通寶 四二六 又總論六三
道光通寶 四二七 又總論六三
道光萬年 圖見三四八
祺祥通寶 四三一
祺祥重寶 四三一
嗣德通寶 四三一
嗣德寶鈔 圖見三四八
試鑄錢 四三一
試鑄大吉 圖見三八四
詩牌 即選仙錢 四八八
詩仙 見選仙錢條下 四八八
蒿邑 即鄗 一四
鄗 即蒿邑 一六
漾 即涿 二六
鄔 二八 又四九八
鄍 即鄍 一四
鄍子 二九
鄔氏半金化 三〇

敬垣 即戳垣 四九九　羣 四七　瑁 四七　鼎 四七

當兩五銖 一五九 又五一四　綖環錢 四六九鵝眼錢條 又一七一五銖條下　隆 見隆字條　義通 四三一

感天元寶 見天感元寶條 一三〇　裕民通寶 四二七　淄山牒韓國錢 四三二　碎葉國錢 四三二

鉢邏邢伽國錢 四三三　辟兵莫當 四八五　碁仙 見選仙錢條下 四八八　蜀將武陝 見打馬格錢條下 四九〇

十四畫

嘉祐元寶 四三二　嘉祐通寶 見嘉祐元寶條 四三二　嘉泰通寶 四三三　嘉泰元寶 見嘉泰通寶條 四三三

嘉泰之寶 四三四　嘉定通寶 四三四　嘉定元寶 見嘉定通寶條 四三四 又五三三　嘉定重寶 見嘉定通寶條 四三四

嘉定之寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定全寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定安寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定大寶 見嘉定通寶條 四三四

嘉定至寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定真寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定万寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定新寶 見嘉定通寶條 四三四

嘉定洪寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定崇寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定永寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定珍寶 見嘉定通寶條 四三四

嘉定正寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定興寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定隆寶 見嘉定通寶條 四三四　嘉定封寶 見嘉定通寶條 四三四

嘉定泉寶 圖見三五三　嘉熙通寶 四三七　嘉熙重寶 見嘉熙通寶條 四三七　嘉靖通寶 四三八

嘉慶通寶 四三九 又總論六三　嘉慶萬年 圖見三五九　嘉隆通寶 四四〇　嘉興通寶 見無考錢條下 四一三

嘉官進祿 四八七　齊貝 即貝丘 四九四　齊巛金化 四七 又五〇二　齊建邦就去化 五一 又五〇二

齊通邦咊合貨 即齊建邦就去化　齊途陽口吉化 即齊建邦就去化　齊造邦戢吉化 即齊建邦就去化　齊趣豐鼓銘化 即齊建邦就去化

齊造邦作圜貨 即齊建邦就去化　齊造邦長賓化 即齊建邦就去化　齊之去化 五二 又五〇二　齊之合貨 即齊之去化

十五畫

十六畫

十七畫

十八畫

十九畫

二十畫

跋

丁師仲祜於三十年前從事古泉之學凡歷代泉幣及名家著述或拓片無不廣事蒐羅歲時既積蔚為巨觀遂有古泉大辭典之輯余忝任編纂以來業已四載至今夏始脫稿又將全書編為通檢冠於卷首此辭典之通例也凡刀布文字悉屬古篆頗難辨識考古之士各憑所見自為臆度如一閑字或釋為藺或釋為關或釋為魯或釋為黃如一禁后或釋為礪或釋為萬石或釋為離石異說紛紜莫衷一是如此者不一而足是書用以識於泉圖者皆以古泉滙釋文為準則今之編於通檢者則將各種異釋皆為列入以便檢查也通檢內各字之筆畫數悉照康熙字典惟今字多有俗寫者如郎字作郎成字作成節字作節致字作致等畫數參差不一今為便於檢查起見皆一律編入又古錢文字亦有從俗寫者如乾封泉寶乾元重寶等之乹字是也今將乾乹二字一同列入以便檢查此皆通檢之纂例也惟謬誤之處諒必不免博雅君子其有以教之

民國廿七年七月金品元識於詁林精舍之西箱

疇隱居士自述

屈子離騷、上陳氏族、下列祖考。先述厥生、次顯名字、自敍發跡、實基於此。其後司馬遷揚子雲自述風徽、傳芳來葉。沿及後世、單篇別出、如梁劉峻、唐劉子玄、五代馮道、清汪中、楊芳燦、皆有自敍、頗爲後人所傳誦。自敍之外、又有爲自傳者、如晉陶潛五柳先生傳、唐劉禹錫子劉子自傳、宋邵子無名公傳、歐陽修六一居士傳、清朱用純自傳、吳綺聽翁自傳、邵長蘅青門老圃傳等是也。又有自銘自誌其墓者、如漢王史自撰威長葬銘、隋李行之唐王績韓昶自撰墓誌銘、嚴挺之杜牧自撰墓誌等篇是也。又有撰自述者、如清夏之蓉六十自述、近人胡適之四十自述等篇是也。余刪節年譜成自述一篇、謂之自傳可、謂之自敍、或墓誌亦可、謂之年譜節要、亦無不可。惟人微文劣、不足自存、爲可愧耳。

疇隱居士、姓丁氏、名福保、字仲祜、世爲無錫人、高高祖諱如琦、乾隆癸酉舉人、浙江常山縣知縣。高祖諱瀚、陝西甯羌州知州。曾祖諱檽、山西獲鹿縣典史。祖諱文炳、浙江海鹽縣典史。咸豐庚申殉粵匪難、卹贈雲騎尉世職、入祀昭忠祠。父諱承祥、襲雲騎尉、入祀惠山報功祠。母薛太宜人、生二子一女、長名寶書、光緒癸巳恩科副貢、精繪事。次即福保。妹名迎梅、適王世昌。妻王氏、子四、永康、惠康、士康、壽康。女二、蘭芬、雪芬。余以同治十三年甲戌六月廿二日亥時生於無錫書院衖舊宅、至光緒庚辰七歲、始入家塾讀書、天性甚鈍、非百遍不能背誦、年十三、余兄爲余講解左傳史漢文選徐庾等集、每夜讀書、非三鼓不就寢、頻年、學大進。兄長余八歲、故其友若裘葆良、吳稚暉、陳仲英、孫寒厓、廉南湖、俞仲還先生等、皆年長於余、有至十歲以上者。余追隨諸先生後、飽聞雅言閎論、得益良多。己丑、年十六。好爲選體詩、寒厓稚暉兩先生頗加獎勵。爲文、喜作閎瑋瑰麗之詞。是歲江南鄉試經藝題、曰偏於華神、余擬作一首、稚暉先生批其後、有並肩司馬、抗手班揚、不意怯弱小書生、扛得動如此巨文等語、可謂獎掖倍至矣。乙未、二十二歲。肄業江陰南菁書院。閱四庫提要、讀書雜誌、漢學師承記等書、始識治

學門徑。搜集各種說文擬編說文詁林、即以是年爲始。丙申、二十三歲。補無錫縣學生員。丁酉、二十四歲。治經史之外、兼習算術代數幾何三角等法。七月。室王孺人來歸。余父患肺結核數年矣、至八月病篤、余兄弟迫於嚴命、不得已赴南京鄉試、遂於八月七日進場、十八日回無錫、始知余父已於初九日棄養、烏乎痛哉、斬焉縗絰之中、幾忘昏曉、椎心泣血、抱憾終天、余小子絕意功名、誓不復應鄉試者以此。吾父純厚忠謹、以刻苦儉約終其身、不克享余兄弟一日之養、此福保所以每逢歲時伏臘、躬率妻子家祭、或値春秋佳節、擺麥飯紙錢、瞻拜松楸、未嘗不愴然飲泣而不能自已也。戊戌、二十五歲、又以算學考入南菁書院肄業。旋爲竢實學堂算學教習。己亥、二十六歲。仍教授算學。烏乎、先父之喪、忽忽已踰大祥矣。回念此再朞之中、居處飲食語言、洋洋如平常、蓋無一果異乎人者。幾希之存、布衣縞帶耳。小子薄劣、不能遵古禮、今將遇禫、又當變吉、偶託詩歌、不成聲調。年終、無度歲資、始覺乏錢之苦、求人之難、乃發憤重讀史記貨殖傳、始知謀生有術。辛丑、二十八歲、辭算學教習、赴蘇州東吳大學堂肄業。暑假後、患病、久不愈、遂赴上海、受業於新陽趙靜涵先生習醫。兼習日本文字。是年立志治生產、勤勤終歲、僅積國幣三百元、可謂難矣。是歲大兒永康生。癸卯、三十歲。長沙張文達公聘余入京、爲大學堂譯學館算學兼生理衛生學教習。文達公謂余講授精勤、生徒翕服、恐回南應試、致曠館課、乃咨行江蘇學院、免余歲考、而不知余自遭先父之喪、早已絕意功名矣。然匏繫都門、非余所好、至乙巳三十二歲、暑假後、竭力辭館、遂薦教習數人以自代。譯館學生數百人、及館中各同事、皆送至火車站、竢車輪徐動、猶隨車送行、直至火車遠去始歸、余學問甚膚淺、以此收場、可云幸矣。在上海整理舊業、筆算數學、代數備旨、形學備旨各詳草、皆出版、吾國算書之有詳草始此。是歲次兒惠康生。丙午、三十三歲。在無錫創辦譯書公會、長女蘭芬生。丁未三十四歲。至年終、譯會停辦、虧折鉅萬。戊申三十五歲。來上海、刊書行醫。三兒士康生。宣統元年己酉、三十六歲、赴南京應兩江總督端制軍醫科考試、得最優等內科醫士證書。旋奉端制軍檄、特派爲考察日本醫學專員。又奉盛宮保檄、特派爲調查日本東京養育院、岡山孤兒院專員。在日本得唐慧琳一切經

音義百卷、遼希麟續一切經音義十卷、二書網羅古訓、博綜羣籍。雖所引各條、原書大半散佚。然尙可以正經史傳注之譌脫、訂古今音韻之得失、其有裨於許氏說文之學、及編輯唐以前之佚書者、爲功尤鉅。惜其書吾國久佚、乾嘉諸老、未能一讀之也。其後卽以此書付石印、以廣其傳。庚戌三十七歲。是年南京開南洋勸業會、余編刊之醫書、及所製各藥、皆得該會最優等獎憑。辛亥、三十八歲、全家移居上海。八月、武昌革命軍起義、海內響應、滿淸亡。是歲次女雪芬生。民國元年壬子、三十九歲。四月、舅氏薛耀庭先生卒、年七十有四。余奔喪同里。先後刊行醫學書數十種、名曰丁氏醫學叢書。癸丑、四十歲。余之醫學叢書、在德國都郎萬國賽會、及羅馬萬國衞生賽會、皆列入最優等、得文憑獎牌等物。又得內務部獎證二紙。甲寅、四十一歲。四兒書康生。戊午、四十五歲。余以書籍捐入無錫第一高等小學校圖書館、及縣立圖書館甚夥、余性喜書籍、歷年所收、約十餘萬卷。是歲余始茹素、箋注佛經。庚申、四十七歲、家慈久病、自正月起、日益重篤、神識日益昏糊。漸漸不能飲食、延至二十二日戌時棄養、享年八十四歲。烏乎、吾康強慈

惠之母氏、竟棄不孝等而長逝邪。自先君見背、至此二十有三年、余今又爲無母之人矣。莫報劬勞、徒悲罔極。非詩廢蓼莪所能伸其哽噎也。辛酉、四十八歲。余於佛教根本大法、無有眞知、見解不如華純甫君、切實不如朱緒卿君、以一介凡夫、貿然輯書注經、未知能免杜撰之過否耶。又念佛念經、功夫太少、知修行頗不易易。是歲佛學大辭典出版。山東高等檢察廳廳長梅光羲居士、以余所編之佛學指南、六道輪迴錄、佛學起信編、呈請司法部、作爲監獄教誨書、已核准。壬戌、四十九歲。永之姑歿於新廟前舊宅、年八十二歲、回無錫、料理喪葬事。作一切經音義提要。余因習道家言者、苦於無書可讀、乃發家中藏書、擇道書中精華一百種、分爲十集、名曰道藏精華錄、付梓以餉閱者、兼印道藏續編。甲子、五十一歲。余前因學佛者無入手起信之書、故編佛學撮要、佛學指南、佛學起信編、佛學初階、學佛實驗譚等十餘種。又因佛經猝難索解、故用漢儒注經之法、箋注佛遺教經、心經、金剛經、淨土三經、六祖壇經等十餘種。又因學者無檢查之書、故印佛學大辭典及小辭典、又印翻譯名義集、三藏法數、及一切經音義、皆別印通檢以爲

總曰、余流通佛書之初願、至此已告一段落、儲保書在編中、逕視許書。荏苒卅年、採集千卷。珍逾鴻寶、祕等論衡。部分類別、纂爲詁林、時作時輟、久未脫稿。今將一切書稿停辦、專心董理此書、因作詁林前後序及纂例三十條。乙丑、五十二歲。以七千元捐入宗祠、採其息、爲族人教育之補助費。丁卯、五十四歲。纂修宗譜、捐助經費四百元。戊辰、五十五歲。次兒惠康開上海肺病療養院於大西路、凡愛克斯光鏡、高山太陽燈、人工氣胸術等皆備。是年說文詁林出版。鈕惕生葉楚傖兩先生薦余爲江蘇省志編纂員、余堅辭不就。己巳、五十六歲。薛梅初表哥卒、年六十有三。余回錫祭弔、送柩至惠山聽松山莊、不覺感從中來、吾人自呱呱墮地之時、本無一物帶來、其後所得之眷屬、以及功名富貴、皆偶然之相値也。人生數十年中、既有眷屬一切、則疾病死喪水火盜賊得失等事、自不能免、實皆夢幻泡影也。蓋世間一切、緣來則聚、緣盡則散、一棺附身、萬事都已。此時除所作之功德罪孽外、無一物可以帶去、既無一物可帶、則在世時又何必以偶然相値之疾病得失等事、動我天君也哉。平生一切好惡因緣、須與一刀斷絕、不可更有絲毫牽罣、物來順應、物去不留、二六時中、常提一句佛名、皆盡此一生、歸依淨土、他日臘月三十日大限到來、自然別開一番殊勝境界、此即吾人歸宿處也。余昔年曾以三千元之息、捐助無錫平民學校經費、今平校輟辦、遂託華純甫先生以三千元撥入普仁慈善會、爲周濟孤兒寡婦之資焉。庚午、五十七歲。三兒士康患腎臟結核、已二年餘、延至五月九日逝世。士康天性好學、言行謹飭、約翰大學三年級學生、前年因游學菲列賓而得此絕症、年僅二十有三。余在此二十年中、印文學書數十種、折閱甚鉅。辛未、五十八歲。五月二日、爲楊筱荔楊石漁兩先生重游泮水之期、因回無錫、參與謁聖典禮、是日在庠諸生同詣孔廟謁聖者共百五十餘人、亦極一時之盛矣。余禮謁之餘、巡覽從祀諸先儒木主、有許慎（光緒元年從祀位后蒼下）輔廣（光緒五年從祀位黃幹下）游酢（光緒十八年從祀位楊時下）呂大臨（光緒廿一年從祀位謝良佐下）黃宗羲（宣統元年從祀位黃道周下）王夫之（宣統元年從祀位孫奇逢下）顧炎武（宣統元年從祀位王夫之之下）趙岐（宣統三年從祀位杜子春下）劉因（宣統三年從祀位趙復下）顏元（民國八年從祀）李塨（民國八年從祀）十一位、皆近六十年內所新增者、故爲舊刻文廟祀典各書所不載、謹敬繕錄、以誌嚮往。編說文詁林補遺百七十卷、回溯自三十五歲來上海、刊書

行醫、至今已二十三年矣。其所刊之書、若算學醫學、雖有數十種、皆帶時間性、時過境遷、宛似已陳之芻狗、無足述者、所刊佛書二十餘種、惟心經精義、六祖壇經箋注、及佛學大辭典、稍有可存之價値。此外如陶淵明詩箋注、老子道德經箋注、靜坐法精義等、皆單本小種、不足掛齒。近十餘年來、專致力於說文詁林一書、所費三萬數千金、勞且歷矣。于右任先生曰、『說文解字、爲研究國學必備之書、自遜清乾嘉以來、關於說文之著作、不下一二百種、學者如欲檢查一字、非遍檢各書不可。而單文零義之散見於各家文集及筆記中者、一時尤難檢閱。今丁君編輯說文詁林、合原書一千餘卷、囊括有清一代許氏之學、匯爲淵海。檢一字而頃刻卽得、得一字而各說咸備。凡古書中之所謂某爲正字、某爲借字、某爲古文、某爲異文等、昔人窮老盡氣而不得者、今費半小時卽可得之。所以此書不僅集許學之大成、實亦治說文者最便利之捷徑也。』汪袞父先生曰、『往余嘗有志採集清代諸儒治許學之書、汰其繁蕪、擷其精要、爲說文義疏。先仿焦理堂作孟子正義之法、排比羣籍、以爲長編、牽於人事、因循未果、每以爲恨、今讀吾友丁仲祜先生所撰說文詁林、蒐聚大小徐及清儒臧玉林以下諸家有涉說文之書、一百八十餘種、一千餘卷、條分縷析、繫諸許書每字之下、一展卷間、而衆說咸在。精粗詳略、罔有逸遺。此眞余平日夢寐所求、欲發憤自爲而未能者、而仲祜以三十年之力成之。乃嘆仲祜爲學之篤、百倍於余。而此後學人治說文者、賴此書之成、得以不費日力、博觀衆家、滙緝既富、抉擇斯易。義疏之出、亦將旦暮遇之。則仲祜之所以嘉惠藝林者、甯有涯涘耶。』吳稚暉先生跋詁林精舍扁額後曰、『仲祜先生博精小學、又好禪理。頻年綜貫許氏書、爲說文詁林爾巨編、垂惠藝林、比迹儀徵長沙而有餘。顧先生且逃佛隱海市、如慧琳之潛蹤、以餘力治諸經音義、其韻致相髣髴。額小欒曰詁林精舍、聊以寄意、其友吳敬恆作篆張之。』拙編說文詁林、雖失之駁雜、不足以當諸君之稱。然在余所刊各書中、當以此爲最鉅矣。今年重印詁林、至年終全書出版。十一月二日、廉南湖先生卒於北平。先生修潔自好、恬淡無爲、不折節以趨炎、不傲世以凌物、寬仁雅介、汎愛能容、晚年境遇頗蹇、寥寂寡歡、託迹僧寮、奄然物化。追念平素、悲從中來、不知涕泗之橫

集也。壬申、五十九歲、說文詁林補遺十六册出版、稚暉先生爲作長敍一首、共一萬餘言、以引申爲轉注、以令長爲令良之譌文、立說甚精確。自民國十一年起、每逢星期一、黃昏時、有同志七八人、多則十餘人、在余寓內聚會一次、至今歲已十年矣、故於七月二十五日（陰曆六月廿二）星期一、舉行十週紀念會、是日適爲余誕辰、遂於屋頂平臺上、設素筵二席以款客、是日到者二十人。惟會友中已有數人病故、山陽笛聲之感、黃公酒壚之憶、爲之黯然上心。癸酉、六十歲。編譯民衆新醫學叢書、又纂輯六書正義、說文鑰正續二集。其序大致謂許君說文敍曰、叚借者本無其字、依聲託事、令長是也。經典釋文序、引鄭康成氏之論叚借曰、倉卒無其字、或以音類比方叚借爲之、趣於近之而已。夫倉卒無其字、即許氏之卒無其字也。或以音類比方叚借爲之、趣於近之而已、即許氏之依聲託事也。惟隸書卒本二字、因形近易誤、遂譌卒爲本、千餘年來之小學專家、未審譌文、強爲解釋、遂致說逾多而辭益支、茲據鄭說正之、改爲卒無其字、乃犂然有當於人心矣。去年稚暉先生以令長爲令良之訛文、因令良雙聲、故可叚借、如良妻可作令妻、詩令妻壽母是也。良人可作令人、詩、我無令人是也。轉注由於意義、故以引申歸轉注。叚借由於聲音、故以音類比方歸叚借、如是則轉注叚借之界說畫清、其眞義始出、此六書中之大改革也。九月、稚暉先生招余往游南京、住建設委員會、謁中山陵、赴故行政院院長譚延闓先生逝世三週年紀念會、至中央體育場、參觀全國運動會、赴湯山、浴於溫泉。游五洲公園、方孝孺祠等十餘處而歸。余家舊有古錢精品千數百枚、近又添買普通品六百餘元、凡歷代圜法之沿革、錢制之紛錯、以及源流正變、眞僞美惡、無不一一嚴爲辨別、於是頗有古錢嗜好。甲戌、六十一歲、上海市政府諸公、籌建痲瘋療養院、捐助國幣一千元。余五十後、即覺小便頻數、至六十而益甚、延至本年四月初、愈覺放尿困難、遂至尿閉、是症名老人性攝護腺肥大症、因攝護腺緊壓尿道、致不能將尿放出之故、遂入海格路紅十字會醫院、住七日即回家養病。次兒蕙康籌備建築虹橋療養院、歷二年而工程告竣、全屋爲鋼骨水泥立方體式、其建築費共十五萬元、而各項醫療設備、約與建築費等、至本年六月十七日、請吳鐵城市長、舉行落成開幕典禮、

到衛生局長李廷安氏與中外醫師及來賓五百餘人。是年冬季、彙刻古泉叢書。乙亥、六十二歲。惠康於二月十二日奉內政部令、赴歐洲、調查各國防癆設施及最新醫學、因請顏福慶先生爲虹橋療養院代理院長。美國哈佛大學醫學院生理學教授戸能博士、於四月六日、參觀虹橋療養院、博士對於虹院之建築及一切設計、備極贊美、並謂二十五年前曾來中國、今番重履此地、覺中國醫學建設之進步、大有一日千里之勢、而虹橋療養院建築與設計、實不亞於歐美諸國云云。捐贈上海市政府圖書館書籍萬五千卷、又贈博物館古泉九百五十元、是年編輯古泉大辭典、將翁宜泉之古錢彙考、劉燕庭之泉苑精華、鮑子年之觀古閣泉拓、日本平尾聚泉君之各種泉譜、盡量輯入。丙子、六十三歲。惠康得德國漢堡大學醫學博士位、經西伯利亞返滬。楊愷齡君、約海上古泉專家、組織古泉學會、舉余爲會長、按季出古泉學一册。余編泉志精華錄、古泉有裨實用譚、皆出版。余少時多病、靜養至二十八歲、始日臻康健、故近三十年來、未嘗有一日因病而臥也、然自攝護腺肥大後、即逐年加重、小便日益頻數、至今歲則每夜不得安睡、有時小便完全不通、須用橡皮管通入膀胱、將尿放出、否則幾乎脹死、此症服藥無效、非將攝護腺取出不可、否則先發膀胱炎、次發腎臟炎、惟有待死而已、遂於十月四日、遷居虹橋療養院、經過各種檢查、由董秉奇醫師開刀、其手續分爲二次、第一次先在腹部膀胱上、開一洞、通入橡皮管、將尿日夜流出、約十餘日、尿不經過攝護腺、則攝護腺不受尿之刺戟、即可萎縮、第二次開刀、即將第一次所開之處、稍稍開大、以右手指探入、將已萎縮之攝護腺取出、五日上午八時開第一次刀、歷三刻鐘畢事、入臥房安睡、絲毫不覺疼痛、每日換藥換紗布洗膀胱灌腸揩身等、皆有常課、至二十二日上午九時、開第二次刀、將攝護腺取出、亦三刻鐘畢事、余肉體既無所苦、心中亦一切放下、終日靜臥、陶然自樂、頗似羽化而登仙、亦養病中一異境也、其後腹部之創口、逐日縮小、至十二月八日、回家靜養、越二日、黃昏忽得雲哥中風棄世之信、慘聞噩耗、肝腸摧裂、福保十餘歲、即從兄讀、出入追隨、形影不離者二十年、以後皆挈眷僑滬、每逢星一之會、兄有同志數人、咸集余寓、暮年兄弟、朝夕相親、如是者幾二十年、十月初、余因開刀入

醫院、自此以後、色笑常遊、痛念生平、不覺涕泗之沾襟也、余腹上一小孔、尙未收口、不得星夜奔赴、臨喪一慟、終宵肉跳心驚、反側不能安睡。丁丑、六十四歲。捐贈古泉一分於光華大學、戊寅、六十五歲。自乙亥至今歲編輯古泉大辭典、以金生品元之力爲多、至七月始出版、因中日戰事未了、書紙交通斷絕、故價昂而貨極低、余經濟十分拮据、印書之資、幾不能籌措、開北房產、及押款等損失、約十五萬元。自八一三事變後、虹院病人、因環境關係、悉數離去、而院內名項醫療設備、均由傷兵及難民醫院借用、至是有歸還者、因於五月一日、遷入霞飛路葉鴻英氏花園、作爲新醫院院址、其地約占十畝、價値在五十萬元以上、月租一千一百元、可容病牀八十、至是除原有心肺科外、兼設外科、骨科、婦產科、泌尿科、均由專家醫師主任、堪稱完備矣。終年研究食物療病法。編古泉學綱要。

余自十四五歲時、喜爲詞章之學。後讀朱子小學、近思錄等書、爲宋儒之學。其後又爲漢儒攷据之學、博而寡要、擇焉不精、泛騖十年、一無所得。又因世變日亟、謀生大難、於是乃專攻算學、先後爲算學教習者凡六年又兼習醫學、在上海爲人治病者廿三年。節衣縮食、僅致小康。自五十八歲起、欲補讀少年未讀各書、盡發遺編、以償素願、故杜門謝客、已不復爲人治病矣。余天性魯鈍、口才體力文章學問、事事皆不如人、故不敢爲奔走夤緣乘機攫利非分之爲、而卽此閉戶安居、有饘粥足以果腹、有蔬果足以適口、有布帛絮綿足以禦歲寒、有子女足以娛晚景、有奴僕足以應門戶、代灑掃、有敝車一乘、足以代步、有小屋十餘間、足以蔽風雨、有老友七八人、每逢七日來復之初、咸集詁林精舍、足以破岑寂而爲麗澤之資、有書十五六萬卷、時時涉獵、足以消餘暇而爲溫故知新之一助。此種冷淡生涯、在十丈紅塵中、雖不爲世所欣羨、而余則已覺享用之太過矣。烏乎、年逾六十、寡過未能、讀書不克實踐、學道未能深入。欲以駁雜不純之學、以自文其淺陋、聊一覆視、輒自恧然。尙冀天假之年、一心學佛、痛改習染。庶得還我父母未生前本來面目。書曰、人心唯危、道心唯微、晚年懺悔、未知果有實效否耶。濡管綴辭、爲之長喟。

古錢大辭典總論

無錫丁福保仲祜編纂

古泉彙考序

易曰上古結繩而治、後世聖人、易之以書契、蓋泉幣之興、上溯太昊、文字之作、肪於倉頡、自羅泌董逌之輩、謂葛天尊盧、俱有泉幣、昆氏已識其無稽、然通志略所引、皆本之古錢譜、未必盡無依据、故茲考悉仍其舊、自燧人氏始、其中顯屬附會者、如以安陽之吉貨、為黃帝金、高陽安陽蒦布、為高陽金、而春秋時亦有安陽之吉貨刀、高陽安陽蒦布、何以別乎、又如安陽之吉貨、据通志是夏貨金、据研北雜志為安邑金貨、平陽布据研北雜志有平陽布、又有高陽布、据通志則平陽即高陽字、凡一錢而不能定其時代、及有疑義而說者不妨前後互見、而以臆說綴於後、其實洪氏錢志、於太昊諸幣、僅四異布、未嘗冠以年代也、

刀布之制、秦漢以後、王莽一行之、故今世之古刀異布、皆秦漢以上物也、今世所見古刀異布、有無字者或一字二字四五字、以至筆畫多寡、殘缺不能辨為幾字者、皆有周列國時物耳、面文多紀其地、背文多紀其數、可以想見春秋列國之泉制焉、朱氏待問錄專論上古金幣、齊刀莒刀而外、盡屬之上古、其論異布曰、說者謂當是周列國諸侯之錢、非是、景王鑄大錢、而有二品、是周僅有圜錢而無貨幣云云、甚至遠引譯通循蜚因提諸紀、而以錢文實之、如布文似昌字、遂疑為昌意、有兹字、遂疑為禽兹氏、似戶字遂疑為東戶氏、有辛字、遂疑為高辛氏、刀文有吉字、遂疑為吉夸氏、有上字、遂疑為陶唐氏、荒唐附會、一至於此、夫周之先立九府、景王更鑄而錢品有二、此特就

一時一地言之、第行于王之畿內、是時晉楚諸國、未聞同時一例、皆更鑄也、史記孫叔敖為楚相、莊王以為幣輕、更以小為大、百姓不便、稱言之王、復如故、莊王在周景王之前、其時輕重大小、已有不同、豈有謹守王朝之制、至數百年而不改者、此列國得各自鑄錢之明證也、當時諸侯、如齊晉諸國、不下數十百邑、各以地名誌之、不啻數十百品、各以錢數紀之、殊文異制、大小不等、自西周迄戰國八百餘年、故去今雖遠、而所傳尚多、若夫黃農以上、荒遠難稽、太昊之前、尚無文字、其時百事未備、安得獨有錢制、即使有錢、亦安得存於今者、比比皆是乎、夏商之間、世閱千年、如安邑貨商貨、今世尚存、朱氏以安邑貨為黃帝金、而夏商貨幣、竟闕如焉、豈夏商之布反無一傳者乎、泉志于列國諸錢、實無所據、妄繪圖以實之、今則齊魯諸國、或刀或布、種種可稽、疑者闕之、大抵古刀異布、得之不患其多、聞見又不可不廣、良以品類極夥、種種各異、即謂列國之錢品、多于後世唐宋之錢品可也、自上古至商周、是為古泉彙考卷之一、

刀布之制、西漢已廢、況東漢以後乎、新莽變漢制而復古、刀有二種、布有十一種、然其形制、已較殊矣、漢之半兩、猶有周秦遺意、是以制簡樸而字古質、至武帝作五銖、而肉好之輪郭始備、故圖錢之背有輪郭也、自武帝五銖始也、文景以前、庶事草創、武帝定朔改元、制作一新、而五銖遂數百年行之不能廢、豈非其制之盡善乎、歐陽永叔謂西漢文字不易得、然半兩三銖之字、豈不可冠西京款識之首乎、白金三品、實後世楮幣銀貨所由昉、若莽之貝貨、其制以銅範貝形、今世罕見、而東漢皆行五銖、別無改鑄之事、桂未谷云、漢人碑陰題名、所出錢、或三百、或五百、每疑其少、及觀居易錄、載宋趙與旹賓退錄云、漢世重錢、宣帝元康間、穀石五錢、金城湟中、穀斛亦不過八錢、惟元帝永光二年、歲比不登、京師穀石二百餘、邊郡四百、關東五百、而其先初元年、齊饑、穀石三百、王莽時黃金一斤、直錢萬、朱提善銀八兩、直錢一千五百八十、他銀八兩、直一千而已、可見當時錢之貴少也、秦漢附以魏吳、是為古泉彙考卷之二、

六朝錢制之轉關也、漢興為紀年號之始、隋以前、錢文皆篆書、楷隸者其變體、何尚之謂文皆古篆、非膚下所識是也、晉代碑刻、世不多見、有唐以下、而楷隸行草濫焉、至於元明、而篆書者十之一焉、不謂古泉亦復如是、蓋晉世行五銖及吳錢二種、未嘗更鑄錢也、南齊亦然、不知年代品、如大泉五銖等錢、皆六朝以前物、安知非即晉齊所鑄者、蓋天下割裂、道路梗塞、記載失傳者有之矣、布泉之為男錢、以有五銖女錢得名、止布泉一種為男錢、或以豐貨為男錢者誤也、五銖品類至多、令五銖錢多六朝物、紛紛鼓鑄、殆不可辨、令悉列其名、不敢以臆說為斷、夫天下制之變者、其後必歸於一、晚周列國、刀布紛然、至秦并天下而一之、新莽鑄錢、種類不一、至光武中興而一之、六朝泉幣、指不勝屈矣、隋一統天下四字須改、否則改隋為唐而一之勢使然也、簡則日趨於煩、聚則必歸於散、可勝數哉、自晉迄隋、是為古泉彙考卷之三、

錢文通寶、自唐開元始也、有唐書家、首推率更、五季篆法、最重二徐、但歐以楷書得名、隸書非其所長、嘗見所書宗聖觀記、方整謹飭、與開元同、通典云、令錢雖微重于古之五銖、大小斤兩、便于時矣、唐朝三百年間、鼓鑄不可勝數、而字體千百如一、殊無少變、大小輕重、制度適中、文字精妙、後世論錢制者、首推開元、良有以也、徐鉉所書、係鐵錢、其書法必精妙可觀、惜未之見、令所見篆文開元小銅錢、乃唐時錢也、五代承唐制、北漢吳越諸國、皆用開元錢、見文獻通考惟閩與南唐所鑄、皆鐵錢、故其時宅錢亦多摹倣其制、至宋初猶然、蓋猶有唐之遺制焉、歐陽永叔作五代史、概不作志、故五十年之典章文獻、一無可考、即晉代舊史、洪遵時已不及見之、舊五代史食貨志、又復簡略、幸賴有錢文紀元、可以補其闕漏云、唐迄五季、是為古泉彙考卷之四、

北宋錢有銅鐵二種、天聖以後、每種或篆楷二體、或篆草二體、夫諸路鑄錢、其錢文其種與其種恆相配、為一地所鑄、後人見之、亦可知某種篆體與某種草楷體相配、為一地所鑄、非可強為牽混者、而亦有難揣測者焉、培實精選所藏宋錢、頗費苦心、良以諸錢

字稍漫漶、輪郭稍夷坦、或為土花所隱、或質剝缺、極難決擇、必合數十百千錢之模範形製、反覆印證、然後可信、其稍介疑似者、寧闕之、故培之精選正本也、辨之於其字、於其形、於其色、於其質、於其聲、薰此五者而精審焉、而後數十百千錢中、始得舉以相配、使類從而璧合焉、蓋決擇之心、綦慎矣、所謂字者、篆與楷、或篆與草、字體迥不同、而其位置大小、濃淡粗細、必有精神融貫、如出一手者焉、所謂形者、如輪有闊細、好有大小、郭有濃纖、邊有厚薄、或近邊多凸起銅塊、或郭間多四出菱花、可類推矣、所謂色者、如同為一地所鑄、其篆與楷、篆與草、在當日行用收貯、未始不並在一處、如曾經入土、或傳世而未經入土、非青綠紅碧之相吻合也、其神味韻致、總有自成一片者、非熟閱不知也、所謂質者、或赤銅、或白銅、或雜銅、銅之精者、則明湛清露、而麤薄者鮮矣、銅之陋者、多斑駁麤野、而完善者鮮矣、此皆因乎其地者也、所謂聲者、專辨鐵錢、不及銅、經久、故傳者較少、其精整明晰、望而知為鐵者、十之一耳、餘多黑澀昏黯、剝蝕泐缺、或有銅經火燒黑者、或有銅入土作黑漆斑者、又有銅鐵和鑄、兩面鐵而邊露銅色者、及泥土深漬、銅鐵莫辨者、於是辨之於其聲、銅輕清、鐵重濁也、否則雖色類鐵、而聲近銅、或聲似鐵、而色近銅者、寧勿取也、然使不聚至千百十枚之多、而僅據目前手邊一二枚、則此五者、必不能備、而決擇者又何以為確據乎、故貴乎博觀而約取云、乾隆丙午五月二十二日記

北宋南宋、附以僞齊、是為古泉彙攷卷之五、

遼金之先、本無錢幣、胡嶠居契丹歸、云上京有市肆、交易無錢、用布、大金國志云、女真初興市、無錢、以物博易、許召宗奉使行程錄、亦云無市井買賣、不用錢、惟以物相貿易、俗使然也、遼錢今世絕少、且有遼一代典章文物、半不可攷、即史亦多云未詳、而西遼遠在沙漠外、文獻無徵、考古者將何從覽其梗概乎、金錢最精、章宗留意書畫、仿宋佑陵、而泰和大錢、特仿大觀為之、蓋金源極盛時也、西夏累世富強、地產銅鐵、故錢亦有銅鐵二種、因思元昊避父德明諱、改明道為顯道、行于中國矣、何以仁孝廟號、特犯仁字、即

錢文猶曰元寶、豈其中葉除避諱之令歟、明太祖有元字、雖無避諱之令、而錢文皆曰通寶、自弘正以前、鑄錢未廣、古錢與鈔通行、故洪永宣弘諸錢所存無多、其後鈔法壅而開局遍天下矣、明初錢制尚近古、神宗以後、文字多趨板拙、輪郭粗礪、磨痕顯然、亦世風一變也、大抵南京錢輕小、字迹纖細、北京錢較大、字近板重、食貨志曰、北錢視南錢昂直三之一、南鑄大抵輕薄也、天崇以後、錢品益繁、非治世所宜、叔向曰、國將亡、必多制、其是之謂乎、逮全而降、迄于勝國、是為古泉彙攷卷之六、

宇宙之大、覆載之廣、何所不有、其閒風俗異宜、器物異用者、奚啻千百耶、外國用錢、與中國較異、金玉鉛錫、鍮石銀葉、其質異也、方圓長短、雙環半月、其形異也、人面梵書、其制異也、夫何異之有、洪氏搜羅極廣、援引閎及釋典、未免過於無稽、然實以無書可考、不得不爾、三代以上、幅員未廣、漢魏以降、列史具在、今一仍洪志原本、而次序或難依時代之前後、蓋歷數千年、沿革分并不一、或古有而今無、或古無而今有、或古名而改今名、或一國而分數國、或始用錢而後不用錢、不能不致慨於典故之無徵、聞見之未博也、然外國錢之大概、錢幣考言之精矣、曰西北諸國、多用銀錢、東南諸國、則用銅錢、其形製文字、與中國相類、歷攷外國、附以不知年代品、是為古泉彙考卷之七、

古今錢之制有三、曰刀、曰布、曰泉而已、昔聖王權輕重之宜、職在泉府、董于司徒、雖歷代閒有因革、而矩矱不改、先民所以重食貨之經、嚴公私之辨也、世風日下、踵事增華、而撒帳厭勝諸品紛出焉、撒帳自漢武帝始也、鑄金銀錢、自唐中宗始也、于是有千盾方圓長短之形、有龍鳳臺閣花草之象、有仙篆符咒神鬼之異、有男女圍圖秘戲之圖、支分派衍、層見疊出、皆何所據而命為錢哉、然撫心之異、宣和有圖、羅紋諸錢、顧烜有譜、由來久矣、今並仍之、錢品大約有三、曰撒帳、曰吉語、曰厭勝、然吉語近于撒帳、而吉語生肖諸錢、又近于厭勝、三種幾無以辨、洪志分神奇厭勝三品、終有未安、茲三種並列、無庸分著、而排次稍

以類從、以打馬格錢附之、至如古銅象棋、一面為字、或兩面為字、或一面為字一面為象形、既不肖錢形、且自成其棋之用、不得以打馬格品例之矣、其錢之制作不古、出于近日者、耳目聞見甚多、概弗登錄、去取之辨、蓋綦嚴焉、是為古泉叢攷卷之八、

曩者謁竹汀師於春風亭時、蔡鐵耕雲、朱岩峯德坦、吳春齋嘉泰、瞿萇生中溶、俱侍坐、師出所著養新錄、論古權大兩、因及泉幣、吳君舉瀟湘齋泉譜所載堯泉為問、師云、伊耆鑄貨、雖傳道之、姒歷子莊文字莫詳、大泉寶貨、孰彻景王、高都州邑、陶陽宅陽、詳考輿地、半屬韓梁、幣始戰國、羅泌附會於農黃、蔡君問曰、卯金與午、六百餘年、五銖通用、宜廣流傳、泉貨鑄賜新莽、何得轉多錢樣、師云、赤符初膺、寶錄黃牛、未復五銖、信白水眞人之讖、建武時亦鑄貨泉、東漢一代、與五銖並行、至於漢昭烈鑄五銖而增直百、以紀値、吳孫權鑄泉貨、而標太元以紀年、皆用漢末舊泉範增改之、何疑泉貨之廣布乎、準因問曰、漢通泉用唐開通泉範改稱漢字甚贋、俗第唐開通錢、據舊唐書以為流俗誤讀、當作開元、乃明皇撰唐六典、有悉除五銖、更鑄開通語、以刀文為開通見顧况受命造唐賦、究宜從何讀也、師云、是泉原可兩讀、自以旁行讀為正、史思明得壹順天、王審通正等泉、後唐天成、石晉天福、文皆元寶、而右旋讀可證也、第上下左右讀可回環、乾元稱重寶、建中稱通寶、皆直下讀、趙宋泉文元寶讀皆右旋、通寶文皆直下、惟景定元寶順讀、以元字居右耳、蔡君請曰、景定元年庚申、蒙古世祖中統元年也、後十年、蒙古始稱大元、景定以元升右、豈泉文亦有讖乎、師曰然、遼金錢用通寶者、惟遼太平、金大定、餘皆文曰元寶、而右旋讀、西夏天盛諸泉皆元寶、元鑄鈔稱元寶、而泉文轉不稱元、元末天啓、大義、天佑等僞號、盡稱通寶、明太祖鑄大中通寶、文隱稱吳元年為原年、避忌元字、而後無以元寶為泉文者矣、朱君問曰、曾見貞觀當十泉、係何代鑄乎、師云、唐太宗無鑄泉紀元事、西夏日本皆稱貞觀、亦未鑄泉、是泉近出青浦佛墖中、地在五代時屬吳越、而楚馬殷鑄乾封、閩王審知鑄開通、皆用唐泉舊名、以一當十、吳越以唐天寶紀元、則用貞觀號鑄錢、當在是時、惜備史未載耳、瞿君問曰、洪志載梵字泉、究作何讀、師曰、彪甀豭貐、係女直字、金初所鑄、元至正泉幕文蒙古篆、乃十二辰字、惟缺申酉、正與金大定幕文申酉外罕見者互異也、日暮請退、據悵梁摧、歲遷追懷、末由趨叩、蔡君著癖談六卷、半承師訓、乃傳薪有託、宿艸已生、王迂樓外翰、蔡君高足也、藝溯緒源、功深種派、舉君癖談及人表考、校補付諸剞

剛、病見共竹汀師養新錄、傳播藝林、誠快事也、道光丁亥夏五月果泉陸準書（辭義）

與蕭方立論古泉書　方履籛

方立足下來書云、長安市中古泉銅質爛惡、率多贗物、恐足下於此尚未及深究也、請陳其略、幸覽采焉、蓋自斟元陳榥先定司契、迭辟繼道、卽稱伴貨、遠乎歷山之起、範金而爲幣、渭叟之遺、規圜而成象、安陽平陽、嬴秦垂乎小布、五千五百、新莽繼以貨刀、孝建之後、始知紀年、開元以前、尚無通寶、彼泉之源、伊其遠矣、於是探奇之士、證古之餘、商周有文、憑於彝鼎、金石雖廣、齊於備生、輪此癖意、繫惟孔方、好之旣篤、愛有四益、夫史之爲帙、富於淵岳、代之改元、繫於日星、披誦未周、茫乎莫憶、偶徵異品、必事考詢、則僭竊之稱、庶不淆於正統、絕域之號、可無登於中原、辨名既正、讀史所資、其益一也、襄垣之幣、字皆從垣、安邑之金、文都作足、贊允則太古雜名、䤖鉩則梵言莫解、形聲同鑄、卽可溯夫五代、假借成義、是可通於六書、其益二也、文錢四出、已議應守之讖、太貨六銖、逎兆叉腰之異、居攝瀆制、而民不克從、景和鑄輕、而商行轉阻、觀貨用之興廢、知代嬗之盛衰、其益三也、吾人讀書、鄙兼謀食、不言阿堵、久嘆其憫匿志飛蚨、又懲其陋、我則貫於杖頭、先徵內好、留之空囊、無愧圖書、和嶠之癖、聊以解嘲、劉寵之選、差堪自悅、其益四也、因此四端、更有五失、則或推論未廣、泥古過深、執太昊之輔、而求干櫓之形、信路史之文、而得萬垍之器、九府未廢、已有圜模、五幣未通、預加言鏹、是則强結繩之朝、爲分班楮、代茹毛之聖、貽以釜鬵、此一失也、又或目受所域、臆評自雄、永壽係於外蕃、而誤傳西漢、太安鑄自大理、而訛爲後涼、布泉不辨、佩玉節而曰宜男、鐘官未詳、鏟赤仄以符式女、是則楚人之謀、契行舟而求劍、莊生之喻、斷鶴脛以續鳧、此二失也、自漢迄隋、屢製五銖、有唐終始、不廢開通、質有重輕、字分隸楷、細核其代、始可詳知、今乃釋齊國吉貨之疑、遂呼杏九、仍大黃布刀之謬、忘其橫千、是則雖寬未校、莫正其訛、躊躇相傳、奉爲圭臬、此三失也、平準之治、依在帝都、偏安之泉、未布四海、是以建安直百、存於蜀邛、赤烏當千、徑於江左、使其不拔輿轍、茫羅品類、則猶渡淮食橘、失之於枳、緣木求魚、失之於海、此四失也、且東郭吹竽、世多濫列、毛生脫穎、務在知人、登九都之市、而索千古之金、則必上問軒轅之貝、次徵有虞之策、不知則寶憿帝而自亭、知則擲燕石於壺盧、而罕如豐貨、珍如丸幣者、方且字蝕綠而隨朽株、輪飛赤而老下陳、推之足下所云、或有蔽於此乎、此五失也、僕少客隴右、長遊燕京、

車迹所抵，搜訪靡懈，今居江東，遂無同嗜，履不過帶，此志雖博，遠使怠荒，惟念足下，旅於長安，秦漢及唐建都彼國，異品所匯，或失交臂，甚可慨也，願足下祛其五失，就此四益，搜實攄華，遠望爲幸，如有所得，速以報我，（蓋叢花室文集）

泉影序

泉幣之興尚矣，或以貝，或以皮，或以金，金屬有黃金白金銅鉛鐵之別，而尤以銅用最普而行最久，考其形制，古今凡有三變，一刀布，二制泉，（舊有孔圜幣）三銅幣，（舊無孔圜幣）刀布施於草莽初闢之世，秦漢後已不通行，銅幣昉於海舶通商之交，共和來遂爲定制，獨制泉上與刀布殊形，下與銅幣異制，厥法肇自周初九府，而與清室同終，歷朝廿二，綿稔三千，雖文質代更，而矩矱無異，稽其豐歉，可知朝政之盛衰，權其重輕，可驗世俗之厚薄，文字變異，學術攸關，肉好良窳，工業乃見，其景鄉之巨，有非刀布銅幣所可同日而論者矣，丙寅歲暮，家居無事，爰就十餘年搜獲之制泉，重加遴選，不求奇，不立異，稽僞汰濫，儘其有關於歷代政教風俗文化藝術者，上自成周，下迄宣統，終始內方外圜之制，纂成是編，拓影存眞，纖微畢肖，取列子形曲影曲，形正影正之義，名曰泉影，其刀布及銅幣，以至聖勝各品，均裝另編以傳，茲不羼入也，自六朝以來，爲泉譜者多矣，其書有傳有不傳，其圖有似有不似，其義以傳世者，或付鈔胥，或付手民，不惟原泉不可復得，即拓木亦稀同星鳳，其專以原泉拓本成書，廣爲流傳，公之於世者，謂自余之此編始焉可也，世有同癖，當不河漢於斯言，

中華民國十五年夏政丙寅臘月百益氏識

泉有古有今無者，亦有古無今有者，古有今無者，各集附載未見之泉曰是也，古無今有者，如方足尖足各布，明刀尖首刀各種，近皆於直隸出土，燦然大備，劉燕庭之空首布，多至百數十品，呂堯仙之孝建四銖，多至五十品，南宋鐵錢三百餘品，燕庭得諸西川，他如榆莢半兩，六朝五銖，及泉範各品，多古譜所無者，予與鮑子年皆經子細審定，眞品無疑，斷於古有今無之泉，輒疑古譜之不足據，乃今新出如許之多，倘後世不見此泉，安知不亦疑爲臆說乎，方知古譜未必無徵，特年遠不免散失耳，而倘幸有譜，尚存其形，然則今出之泉，數百年後，能必不散失乎，則古泉匯之作，何容已乎，

顧亭林日知錄曰，漢書食貨志，單穆公諫景王鑄大錢，王弗聽，此廢輕作重，不利於民之事，班氏乃稱之曰，以勸農贍不足，百姓蒙利，失其指矣，愚按大錢始於景王，後世踵而行之者，變本

加厲、如蜀漢則以一直百、孫吳則以一當千、皆一時權宜之計、可暫不可長者、至王莽錯刀一當五千、錢法之壞已極、百姓之困愈甚、天下安得不亂、然則大錢之作、何所取義乎、計利之臣、以為利國、然徒知利之為利、而不知不專利之為利、其弊有不可勝言者、何也、以一當十或當百當千、若不減其銅質、何必改作、若減其銅質、是以輕作重、利之所在、民所必爭、雖嚴刑峻法、不能禁也、是以初似有利者、後必有害、初則害及於民爲、後必害及於國、如王莽之大泉直五十者、後改為直一、宋徽宗之大觀當十者、後改為當三、倍折其直、是其明證也、而民貧財匱、釀成亂階、更不待言、在易損下益上謂之損、損上益下謂之益、孟子曰、上下交爭利而國危矣、歷觀前代錢法之得失、殷鑒不已昭然乎、

凡大錢自當二當三當五至當十、不聞有當四等錢也、又有準二百三百五百至當千、不聞有當四百等錢也、惟莽十布有四百六百至九百等名、錢法愈繁、滋亂彌甚、蓋錢為人間日用所必需、而小民無知、簡明則易曉、紛繁則滋疑、況利之所在、盜鑄更不可禁乎、

封氏聞見錄、古享祀鬼神、有圭璧幣帛、事畢埋之、後世既寶錢貨、遂以錢相賻、漢書盜發孝文園瘞錢是也、又宋人百家說云、北宋時、享祀鬼神、多以銅錢、南宋則以紙易之、故今出土多北宋錢、大抵上古尚質而近實、後世尚文而近虛、瘞錢者、質而實也、用紙者、文而虛也、即此可以覘世變矣、

日知錄曰、錢者、歷代通行之貨、雖易姓改命而不得變古、後世不知此義、而以年號鑄錢、於是易代之君、遂以為勝國之物而銷毀之、自錢文之有年號始也、考年號之興、當自孝武、宋孝武帝孝建、廢帝景和、魏孝文帝太和五銖、孝莊帝永安五銖、此非永世流通之術、而高道穆乃以為論、今據古宜載年號、何也、顧亭人論雖創、而所見者大、

數目字用增筆大寫、不知起於何時、洪志五男二女三公九卿錢、作伍貳叁玖、淳熙錢背文七八作柒捌、銅錢牌準壹伯文省以及貳伯叁伯伍伯文者、均大寫、是宋時已有之矣、【錢匯】

余寓秦最久、所得秦漢新莽及唐泉為多、圜法居其八、齊刀出山左、小布出山右、鏟布出中州、小刀出燕、服余皆身經其地、惟未至大江以南、故所收仍未備耳、鐵泉萃於蜀、最後出、

泉備五金、不獨銅也、新莽大泉五十、有鉛土合成者、錯

刀之一刀二字直以黃金錯其文朱招納信寶有金銀銅三種但流傳絕少漢劉龑乾亨重寶銅鉛並行而余所得會昌開元越字益字二種已有鉛鑄又得宋元豐篆書折二一品亦鉛鑄豐寶二字傳形尤不可解鐵冶始自公孫述乃余在秦獲新莽厚貨泉即有鐵鑄者三枚迨南宋則各監並作益多不勝收惟漢武帝白金三品僅有是說未見是泉

大泉乃一時權宜之計利少而害多昔人言之詳矣然如宋元明之當十省工尚不甚省銅特鑄久則日形輕減至蜀直百之小於榆莢吳當千之僅同折二錢法之壞至斯而極小民雖愚亦安能奉行無怨乎

泉文有與史志不合者並有史志漏載者自當以泉為斷蓋史皆易代所脩泉則確有可據第恐黠者作僞正宜詳辨不容武斷耳【泉說】

泉備五金之說其金者僅見莽錯刀招納信寶雖有金銀二品然傳世無徵銀政和通寶錢乃青閣故物今歸余隸書與銅錢無異色澤亦非贗品亦可為銀錢左證又不獨萬歷礦銀之寶而有據也會昌開元

越字益字及元豐篆書折二各鉛錢則泉匯所缺可補入銅錢無論鐵錢不可枚舉莽泉已有鐵大泉固不僅貨泉有鐵治矣

漢志白金三品文龍馬龜莽銀貨三品龜寶四品貝貨五品今皆不可見惟見六泉十布劉鮑李始備有之志云龜貝布屬且寢則莽時並十布亦不行宜乎傳世之少也

古無黃銅至明始有之古之黃金皆金也

鐵泉易僞藏者不可不知【續泉說】

按遼錢字多拙率然則饒古趣若明嘉靖以後錢則字日趨板拙又用黃銅鼓鑄致色澤文字均無足觀【吳泉說】

東西長短省依除足陌從來數亦虛莫笑散錢無用處一回蹺墊一躊躇

隋書食貨志梁大同以後自破嶺以東八十為百名曰東錢江郢以上七十為百名曰西錢京師以九十為百名曰長錢大通十一年天子乃詔通用足陌詔下而人不從錢陌益少至於末年遂以三十五為百歸田錄用

錢之法自五代以來以七十七爲百謂之省陌今市交易又剋其五謂之依除續通攷金世宗時民間以八十爲陌謂之短錢官用足陌謂之長錢稗史類編憲宗朝皇甫鏄建議內外用錢每緡墊二十民間墊百至七十穆宗即位每緡墊七八所在用錢墊不一詔從風俗所宜則饒墊之起自唐皇甫鏄也今俗謂明除爲饒暗除爲墊（古泉雜詠）

短錢

趙翼

古來用錢未有足陌者梁天監中破嶺以東錢以八十為百名曰東錢江郢以上七十為百名曰西錢京師以九十為百名曰長錢大同末年至有三十五為百者唐盛時用足錢天祐中以兵亂窘乏始令以八十為百後唐天成中又減其五漢乾祐中王章為三司使復減其三宋初輸官者亦用八十或八十五而民間或至四十八太平興國二年始詔民間定以七十七為百然民間所用多寡終不一也（五代史王章傳又謂緡錢本以八十為百章又減其三是以宋時以七十七為官錢）續通考金世宗大定中民間用錢以八十為百謂之短錢官用足百謂之長錢有大名男子斡曾補上書謂官司所用錢皆當以八十為百遂為定制高江村天祿識餘謂京師以三十三文為一百近又減至三十文為百席上賓人不以為怪按京師習俗以官板錢一當兩凡貿易議錢一百實則用五十續通考記嘉靖三年詔每銀一錢直好錢七十文低錢一百四十文是前明已有低錢兩當一之令矣犒賞之類或以三十五文為百三十五文已是七十文於古七十文為百之數已不甚懸絕也（陔餘叢考）

通寶取通行之義元寶何取焉不過因開元環讀遂沿爲此稱耳若後世元寶之稱則惟銀有之凡五十兩成大錠者曰元寶而錢文不復見或曰古之金銀但備用貨之一格非若後世以金易銀以銀易錢非金銀無以致多錢也今我國銀貨盛行而各省自鑄之銀圓亦曰元寶則酌乎銀錠古錢之稱而變化之也（過庭錄）

變古貨貝寶龜之俗金錢與布帛雜用周時理財之道寖具也輕重以銖非如後世以文貫計至戰國秦魏所鑄亦曰一金半金或一兩四兩或當甾錢或半睘兩

留半兩、無不以輕重計者、逮漢其法漸敝、雖鑄半兩五銖、而省銅雜料、名實不符、錢法大變矣、甚至放鑄姦鑄、錢法更大壞矣、後世愈趨愈下、所鑄煩雜輕小、僅能以文貫計、且至不能以文貫計、而以斗斛計、此銅值所以日昂、錢值日賤、其弊幾至銅之不可復用矣、

古時用錢、計零數不曰文、計整數不曰貫、詩、賈用不售、韓詩曰、一錢之物、舉以買百、呂氏春秋、趙宣孟與餓人錢百、史記蘇秦傳、秦貸人百錢、漢口賦錢人百二十、漢碑陰記錢數曰錢三百、錢五百、錢千、皆不贅文字、其整數或曰萬錢、曰萬萬、曰巨萬、曰大百萬、亦不言若干貫、雖管子有藏繈千萬、藏繈百萬、歲凶糴釜十繈之言、注曰、繈、錢貫也、而齊之錢、實不能貫、齊先布後刀、布無好、刀雖有環、貫而不便、至千刀、十柄一束、見翁氏彙攷管子繈之一字、實不足為貫之據、蓋周時金幣形制不一、即不能一其稱、更不能概用貫、漢錢質如秦制、劃一其形、即可概以文稱、且外圜函方、貫之尤便、雖當時不曰貫而曰緡、緡曰繈、繈即貫也、實以千文為率矣、

漢錢曰文、其始見於史者、齊文襄王以錢文五銖名須稱實、宜稱錢一文重五銖者聽用、又高道穆傳、在市銅價八十一文得銅一斤、一斤銅所成止七十六文、又呂隆傳、河西穀價斗直五千文、鍾離意別傳、意為魯相、到官、出私錢萬三千文、修夫子車、至其稱貫之始、至南北朝及唐間有之、宋略、沈慶之啟通私鑄、而錢法大壞、一貫長三寸、謂之鵝眼錢、魏書、任城王澄奏錢之為用、貫繈相屬、又高道穆改鑄錢表、導甚榆莢、上貫便破、舊唐書盧杞傳、有富商錢出萬貫者、宣借以給軍、又劉太真傳、正月晦日、三月三日、九月九日三節、宴集宰相常參官、共賜錢五百貫文、翰林學士一百貫文、此文貫之稱、始見於各史者、溯考其前、則未之聞焉、

今世錢以貫計、即漢之緡繈、今之以十陌為一貫、當亦緣漢制也、但十陌為貫、古無明文、惟梁書武帝紀中大同元年、詔曰、閒外間多以用九陌錢、陌減則物貴、陌足則物賤、自今可通用足陌錢、以此致之、九陌

為減則必以十陌為足以十陌計者明其為一貫必矣再攷莽鑄十布由一百至千則當時用錢以百以千計已有明徵是漢之所言緡繈即今之貫也今以十陌為貫原本於漢其由來舊矣

法以久而必敝敝則塞必變而後通之用銅之法自周至今三千餘年其間屢敝屢塞屢變屢通或輕或重或大或小或鐵或紙甲敝則變而用乙乙敝又變而用丙愈變愈繁愈變亦愈窮矣攷周制鑄錢所以均通九府之化也惟銅為重足以御百物之輕故立圜法以制銅後世因之權衡於銅貨之閒而執其中踵行以重御輕之法亦惟銅為有制然至今民智日開百產日富其用物取類亦日宏物之更有重於銅者則銅又不足貴矣銅不足貴則銅即不足御貨矣此今日錢法所以日敝屢塞變而不能通因時制宜變之能勿急乎

錢文以寶名蓋取周錢曰寶化之義以通寶重寶名則各有二義管子曰刀幣庶民之通施以通名是取流通之義唐初錢有讀曰開通元寶者是又有開通利源之義晉太元中詔曰錢國之重寶以重名是有鄭重國寶之義唐乾元重寶則對輕小者而言又取重大之義至以元寶名義無所取或以元為始故唐開國始鑄以開元通寶名五代及宋因之建國之初遂以漢元周元宋元鑄歟又後世中統鈔銀錠皆稱元寶或以圜元音同中統鑄圜錢鈔因以元寶借名銀錠形圜因以元寶借名歟抑或以為元時之寶而名之歟其義究無確證也

錢文有一錢而具兩體書者後世惟宋錢有之宋鐵錢尤多餘則僞品及外國私鑄小錢有之其原出於蜀直百五銖蜀錢五銖字仍漢舊上下加隸書直百二字後晉太元貨泉錢倣之太元直書貨泉小篆載洪志李孝美說李氏鑒古最精其說當不誤後世隸書太元錢乃倣鑄耳真錢蓋久為絕無之品矣

古今毀佛像鑄錢者六唐武宗會昌開元周世宗周元通寶外其先史思明銷洛陽銅佛鑄得壹順天錢梁南平元襄王偉用度不足取襄陽寺銅佛毀以為錢北齊更有河陽錢洛州刺史王則所鑄則性貪婪

取舊京佛像毀以為錢其後偽周張士誠據高郵天佑三年以承天寺為宮殿銅佛像為錢此皆愚妄之舉也

古今錢文有御書與名人書散見於史籍諸錄可攷者六唐開元通寶錢為歐陽詢書南唐之篆文開元通寶為徐鉉書宋湻化真行草三體錢皆太宗御書祥符元寶有眞宗書者大觀崇甯為徽宗書崇甯又有蔡京書者錢形圜本難安置如開元字之古樸南唐篆文之韶秀淳化祥符之圓熟大方大觀之雄放崇甯之健拔京書之險勁惟此數種錢文製並佳餘錢或文佳而製不佳或製佳而文不佳實不能及非必阿好此外聖宋宣政重和劉燕庭論泉詩謂皆御書至正權鈔張叔未謂相傳為周伯琦書至金章宗留意書畫鑄泰和篆書大錢倣大觀錢為之文製亦皆佳妙不知即章宗御書否史無明文不能斷也至道真行草三體書錢字形與湻化錢無異當亦太宗御書史無明文李氏泉滙曾言及之余謂以字形論確有憑證此等細故乃史志之偶然疎略

古泉臆說攷數目字增筆大寫以洪志有伍男貳女叁公玖卿字淳熙錢背文有柒捌字錺牌有壹叁伍百等字謂自宋已然不知所起按唐張參五經文字每部後凡幾字之總皆作壹貳叁等字惟柒作漆小異武后時岱嶽觀造像記數目字亦然十字借用見於一處者唐初已然矣若壹貳叁伍陸柒等字通用而散見於各書者周秦及漢已有之詩壹發五豝儀禮士冠賓壹揖壹讓禮記士有貳宗論語不貳過周禮叁分去一淮南子叁言而究呂氏春秋漢藝文志伍員作五員五子胥後漢書馬援傳今更共陸陸樂府錄要通作六塁于周公夕見漆十士太元文擬之二漆廣韻柒與漆通如此類通用者不能悉數惟肆捌玖拾字未見古通用明文不能得其始究其攷寫之由本無義理不過官府文書取其點畫多以杜改換為姦耳

錢者歷代通行之寶自漢迄今皆新舊相兼行使其癈古而專用今者僅有四代秦并天下除列國刀布而新之莽變漢法而新之隋文銷毁舊錢而新之明

天啟時亦一新之自四者而外雖異姓革命而古錢仍舊流通略考前代已行而見諸史册者晉元帝渡江用孫氏舊錢輕重雜行大者謂之比輪小者謂之四文宋明帝泰始二年斷新錢專用古錢梁敬帝太平元年詔雜用古今錢魏書孝明帝初任城王澄上言請下諸方州鎮太和及新鑄五銖幷古錢好者不限大小悉聽行之宋史言自五代以來相承用唐舊錢金史世宗大定十九年以宋大觀錢一當五用之明太祖實錄辛丑二月置寶源局於應天鑄大中錢與歷代錢相兼行使成化元年詔通錢法商稅課程錢鈔兼收不拘新舊年代遠近世宗實錄嘉靖十五年閻鄰等言國朝錢幣有二曰制錢祖宗所鑄曰舊錢歷代所鑄百六十年二錢並用民咸利之崇禎元年黃承昊請銷古錢閣臣劉鴻訓奏廢古錢於民不便此乃書生之見上然之凡此皆新舊兼行聽從民便不設厲禁恐滋煩擾語云君子行禮不求變俗因其所宜順而致用此之謂也

始皇焚書世謂詩書之劫余謂金銅亦有劫還嘗攷隋文別鑄五銖白錢盡銷古錢此一劫也明天啟時廣置錢局括古錢以充廢銅一時古錢銷毀殆盡此又一劫也書遭秦火亡者多矣古錢經此兩大變其佚絕殆必不免戴文節謂宋元豐紀元與皇祐均六年今元豐錢所在皆是皇祐則絕無其故智者不能測余謂殆值明毀錢時或皇祐傳世適多如今之元豐為彼時銷盡歟

錢文有足補史籍之缺足正史籍之誤者如半兩碻為漢鑄布泉小五銖等錢碻係莽鑄而史漢不載至於元時之錢幾於歷代皆有而史志未備載明食貨志崇禎末勅鑄當五錢不及鑄而明亡乃今戶五工五監五等錢俱在此可據錢文而更補者也如莽一刀平五千栔刀序布更平作直栔作契序作厚遵之太康壽隆張士誠之天祐而錢文曰大康曰壽昌曰天佑則可據錢文而攷正者也若此類不一而足所謂金石文字有關史學豈徒以賞鑑古器為玩好之具已哉

錢有古多今少古少今多者更有古無今有古有今

無者如新莽六泉十布當時種類頗多今則銷磨將盡而日少矣六朝宋孝建四銖當年行之未久其錢本少今於道光末年毘陵出土一罌遂流布天下此則今多矣又如空首布小英錢近世始出土古人未見此則古無者也如晉太元貨泉永光等品在當年不過偶一見之今已絕此則今無者也今雖無不可疑古有之為偽今既有後人又不可以古無致議今有之非代遠年湮銷磨已盡則有者亦無地不愛寶出土時聞則異品日增管窺者執一見以測有無豈得謂論古之通哉

李氏古泉臆說謂今世出土之小布大幣尖刀圜錢等品久而散失則後人不知必借譜以存其形余謂此等列國之品不患一時銷磨遂盡也當戰國時各國地大物博取精多而用物宏所鑄之品既多近日出土者動輒以千百計雖為遠古最舊之物一時何能遽絕若近代小國之錢則轄恐有或絕者割據一隅物力既薄境地尤偏用之於時不能久布之於世不能遍在當時作之本屬不多不幸而為水溺火燔土蝕工爍則日少一日如蜀楚閩漢等國之錢不過收藏家展轉流傳之品銷磨一錢則絕一錢元末僭偽之品亦然此等錢原不足重而吾輩好古者轉覺愛惜而寶護之

錢文有足攷當時之字體者如列國刀布中貨有作亻作乚陽有作昜作[illegible]又變作[illegible]長增作[illegible]即增作[illegible]空首布松可移作[illegible]作[illegible]黑可增土又可移作[illegible]此類增省不定位置無常之字尚不同漢世著說文之後字體一定筆畫偏旁必印規圓矩不得改易然在南北朝之際魏之太和五銖和作[illegible]周之五行大布五作㐅字體由隸又將一變猶未劃一亦可即此得其概焉

一代之錢品類最多者無過新莽十餘年內改鑄三十餘種一號錢而種類最多者無過宋寧宗嘉定鐵錢除春漢同小平折二八十餘種外又有万全永安折三折五各寶十七種及背文直當復通等字二十餘種古今來改作之煩未有至於此亟者宜其百姓憒亂無所適從也後世惟明懷宗錢其制繁瀆屢更

數變終無補於錢法國將亡制必多主鍾官者能勿鑒諸

世有一號錢而兩代俱有者又有一種錢兩代同號而一有一無者此類錢非深於古今錢法者不能分別某為某代製及為某代鑄非某代物如天慶遼有之乾祐南漢有之而西夏則皆有之順天為史思明錢天福為晉錢太平為宋錢而越南則皆有之又如天佑乾德則斷其為張士誠為孟蜀而非唐與宋錢再今世有永壽大世等品則決其非西漢非劉迦偷蓋顯別於製作文字細審於銅質色澤參攷於史籍雜記而時代自定焉彼貿貿者概視之而不分其所以異偶合者即指為彼所出錢何不為識者所笑大雅所譏乎

大錢之制古人所屢行而無效者也其道分而為二焉古之行大錢也量資幣權輕重有子母相權之妙用後世之行大錢也苦財賄之不足則專以省銅專利為心漢武時窮兵黷武侈言邊功民間財用不贍而赤仄當五鑄焉唐至肅宗數遭兵事軍用不贍而乾元十當重稜等錢鑄焉宋至神宗西事起而崇甯大觀等大錢鑄焉每錢之變初非不利其後盜鑄起錢法壞兼以幣輕貨重百物騰踴小民苦之故值國家不得已而議及於大錢必先遠慮深思備防其害勿遽貪其利庶不致利未形而百弊叢集若海宇晏安民康物阜斷無議及於此者君子平情論事於大錢所以有餘慨焉

古錢之存於今者以南北宋錢為最多其次則唐之開元錢論者以為當年鼓鑄之多耳唐三百年皆鑄開元故多北宋熙甯元豐時監爐之盛尤為古今所不及所以雖經明天啟時極力收括銷毀而至今猶隨在皆是余謂錢之存不存不在錢之多不多而在銅之精不精又在質之重不重銅不精則不耐久質過重則徒充廢銅二者有一即不能久存唐宋錢鍊銅既精質又不重精則堅而耐用不重則毀之無厚利所以至今猶存不關鼓鑄之多也即以　國朝之錢論其制七銅三鉛鍊治精矣而順康雍乾之大錢至今日少一日幾將絕跡者重之故也重則奸民毀

錢圖利、銷鎔十錢得精銅一兩四錢、造作器用、獲利五倍、如此雖逐省置爐每爐增數、是猶畎澮之益而供尾閭之泄、豈能存耶、觀於此則因時制宜斟酌於輕重之間、豈能緩哉、

文人標榜之習、無處不有、即古錢一端、亦未能免、昔劉青園劉燕庭所得騶虞義通二錢、述者艷稱之、即此可見、此等無攷之錢、又近厭勝、戴文節所謂次下之品也、必如初氏之東周、齊肖公東、呂氏之長安、倪氏之數垣圜錢、馬氏之泰權錢、翁氏之招納信寶、戴氏之大齊錢、鮑氏之慶元背十四字者、及二公之涼造新泉、湻祐慶當二十等錢、為舊譜所不見、絕無僅有之品、又可補史傳之缺、乃真上品也、若彼類無可攷證之錢、異則異矣、無關制作、徒供玩賞、況似此者之尤夥乎、(以上古歡齋)

張可中曰、世風愈下、人情澆薄、即泉制之淳樸、亦遠遜於古、蓋貝布刀幣、以及圜法、上下數千年來、其變化已非一次矣、降至今日、貨幣之流行於國中者、制作雖精、而古重之氣、無複存在、好古者於斯、不能無概歎之思也、

張可中曰、戴文節公作古泉叢話、泉之不奇者不錄、不足信者不錄、清逸優雅、自是考古泉者、不可不讀之書、然晚近地不愛寶、泉刀之出土者愈多、頗有當時所無、而今有者、亦有彼時甚希、而今絕多者、凡文節所論斷、不適於今日者、殊為不尠、即以得壹元寶而論、在道咸時絕少、文節曾云、順天易得、得壹難求、獲其一品、視同拱璧、而在今日則已成平常之品、僅值洋一二圓耳、其餘各品、如此例者尚多、茲舉其一以概之、

張可中曰、泉之貴賤、不在乎年代之遠不遠、而在乎流傳之多不多、太古之世、未有文字、民間多以海貝易物、或以獸骨刻為貝狀以代之、以年而論、此種可謂極遠、然其值則極微、蓋傳世甚多之故也、明清之泉、有值數十圓一枚者、而列國時之安邑貨二金、則不過一二圓一枚、亦無非因其出土既多、遂不為藏泉家所重耳、語云、物稀者貴、古泉何獨不然、

張可中曰、北宋錢傳世最多、嘗讀東坡文、及元豐熙寧

間諸家之作、均謂當時泉荒、然缺於當時者、反多於今日、豈非不可思議乎、上溯三代、至於北宋、均好以貨幣殉葬、揣其用意、類似今日冥鏹、此所以出土之泉、北宋為獨多歟、消乎後世一遇鼎革、新朝之主、每聚勝國之幣而毀之、如明成祖之銷燬建文通寶、即其一例、今日古泉之可貴者、大都皆曾經浩刦之所遺也、

張可中曰、古今來泉制之精、殆無過於新莽及宋徽宗二人、新莽所鑄金錯刀、為古泉中最可愛之品、餘若六泉、十布、貨布、貨泉、布泉、栔刀諸品、種類繁多、雖貴賤不一、而古樸精醇之氣、皆足賞玩、一望而可斷定其為數千年物也、至於宋徽宗之泉、則改元數次、種類尤多、如崇寧、大觀、宣和、政和、聖宋等、靡不骨秀神清、令人不忍去手、就中以宣和元寶為最難得、餘則每鑄一爐、即換一範、行隸楷篆、各體皆備、大半出諸御筆、千載以下、把玩於明窗淨几、宣和之風流餘韻、似尚在吾人目前也、

張可中曰、泉文之變凡七、貝之變為布、一也、布而為刀、二也、刀而為泉、三也、泉之內好周郭俱備、四也、泉而紀元、五也、而曰元寶、六也、至於明代、古意全失、七也、餘若布之有方足尖足、刀與泉之有長短大小、以及背文紀地紀年、以其分別尚微、不列於變化之內、夫一泉耳、而古今以來、變化莫測也如此、君子於斯、可觀世運之升降矣、

張可中曰、古來僭偽之泉、大都難得、制作有絕精者、如黃巢之大齊通寶、史思明之得壹順天、劉豫之阜昌元寶通寶重寶、徐貞一之天啟通寶、天定通寶、韓林兒之龍鳳通寶、陳友諒之大義通寶、張士誠之天佑通寶等、皆是也、大齊通寶、僅見於世、得壹在道[illegible]咸間極難得、今與順天幾為藏泉家所共有之品矣、阜昌有元寶通寶重寶三種、每種又有篆楷二式、元寶當一、通寶當二、重寶當三、六者之內、又以篆文通寶為最少、去歲在京、以七十金獲楷書通寶一品、又以四十金得元寶篆楷各一、未識何年能完全據有六泉也、

張可中曰、銅泉作偽難精、而鐵泉則易、蓋以銅鑄能

有五色、鐵銹不過黃色且銅質不易酸化、鐵者易與空氣及水氣化合故也、余藏漢唐諸泉、銹色有極鮮艷者、黑如漆而藍若靛、初見幾爲人工所致、細審始辨、宋元而後、銅泉絕無此類銹色、年代之遠近、實與有莫大關係也、若明清泉、則自萬歷而後、皆若新出諸爐、並綠銹之佳美者、尚不多見、何況藍黑銹哉、

泉文書體變遷概述　陳仁濤

吾國金屬貨幣之著文字、自貝化始、其後刀布圜金、靡不有之、究其意義、大抵紀千支、紀畫、紀直、紀地、紀數、而悉以大篆爲體、殊文字之始、起於象形、其初與圖畫無別、厥後事物漸繁、智識漸開、象形之字、不足供用、而諧聲會意假借等詞、次第創作、文字遂離圖畫而獨立、大篆古籀、筆畫紛繁、結構錯綜、不便於用、至秦李斯、省改而爲小篆、程邈復變隸書、泉文書體、自秦半兩迄隋五銖、悉爲小篆、然其體間殊、莽布泉曰懸針、宋武孝建、廢帝永光景和、曰薤葉、周布泉曰玉筯、蓋在書體結構上分之、至漢末泉文、書風一變、蜀鑄直百五銖、以漢五銖爲範、加直百二字、則近隸體、吳大平百錢、大泉五百、篆隸相兼、定平一百、純爲隸書、李壽漢興、亦爲漢隸、石勒豐貨、隸多於篆、赫連勃勃之大夏真興、具六朝隸體之風、餘如姚之太和永安、北齊常平、陳之太貨六銖、北周布泉、五行大布、永通萬國、隋之五銖、雖書法間異、其間爲小篆則一也、

唐高祖鑒於五銖行用日久、弊端叢生、乃悉廢止、改鑄開元通寶、歐陽詢制詞、其字含八分及隸體、歷乾封、乾元、大曆、建中、以迄五代十國宋初、開樣直接、悉以開元爲宗、無不隸書、獨南唐永通泉貨、唐國、開元、有篆書耳、唐國更有真書、泉之真書自此始、至宋太宗御書三體錢、仁宗天聖鑄篆書錢、於是篆隸真行草俱有、而書體大備、天聖而後、迄南宋淳熙、大抵以篆書爲主、或與隸配、或與真配、或與行配、世所謂對錢、或曰符合錢是也、翁宜泉發明於先、惜無著述留世、遂令此學失傳、後之泉家、疏於研究、無所紹述、使安田而唐一豐舍今井風山軒、專美於鄰邦、實吾國泉家之恥也、今日所收兩宋異品、足補符合泉志、古

泉大全之遺者、正復不少、惟冀國內同好、重訂舊譜、發揚國光、庶幾一雪前恥、

致北宋錢中無對品者、前乎天聖有咸平景德祥符天禧、後乎天聖有慶曆崇寧小平、及大觀各種、大觀小平有行書、見鐵錢及鐵範母錢、宋錢隸書、止於建炎元寶、其後僅於神泉監之折二淳熙一見之、建炎通寶而後、悉為真書、紹熙而後、除一二鐵錢外、無篆書、古泉滙所載端平通寶篆書折二、乃宣和錢改刻、元致和通寶、乃政和錢改刻、淳祐當百篆書大錢、泉滙亦載之、曾見數品、制既不合、泉亦難信、元明清三朝之錢、惟中統至元、徐氏天啟折三、明末永曆折二、臨武當十、及清寶福局光緒有篆書、弘光及寶泉局咸豐當十有隸書、他未之聞也、

遼自天贊至天慶、皆為隸書、西夏除梵書而外、皆為真書、元德小樣平錢有隸書者、恐非夏錢、待攷、西夏固有元德、皆真書、見小平當二兩種、絕罕、金錢除泰和當十、崇慶折三為篆書外、餘皆真書、并劉豫阜昌大小三種真篆相對、字體遒美、猶有徽宗遺風、元錢至大至正、上接宋金、不失舊範、元末四寇諸錢、沿[illegible]至正之制、明太祖大中洪武諸錢、亦仍元制之舊、明初百年、而僅四鑄、大中洪武之外、惟永樂宣德弘治、補鑄九號錢之説、證諸實物、萬不足信、自明嘉靖迄道光諸錢、字體陋俗、蓋出工人之手、非名人之筆、若以玩好為主觀、無多取焉、

咸豐三年、鼓鑄大錢、制作紛紜、書風一變、大錢圖錄云、「按大錢文字、多出名手、田吉生戶部祥吉者不少、餘不能盡悉、或云當五百當十、趙文恪所書、聞初請壽陽相國書之、相國以蔡京曾書崇寧大錢為言、執不可、」按壽陽相國為祁寯藻、以能書名、趙文恪為趙光、亦善書、東華錄「咸豐二年八月、兵部左侍郎趙光、兼署戶部左侍郎、兼錢法堂事務、」以時代書法證之、可信也、寶泉局小平、相傳有戴文節公書者、寶武局諸錢、有蘇體者、寶河局大小諸品、類瘦金書、餘如寶福寶鞏寶陝諸品、或遒麗、或挺勁、多出名人手筆、致足愛玩也、

吾國三千年著文貨幣、其書體變化、梗概略具於是、

約而言之、貝化刀布圜金、悉為大篆、頗多難識、蓋年湮代遠、數典忘祖、且當時鑄幣、初無一定之範、工人任意刻畫、上下增損、惟意所適、故同一刀布、多至數十種、無一相肖、使後世無從稽考、往往一字之釋、聚訟紛紜、莫衷一是、自秦半兩至隋五銖、則以小篆為主、隸書為附、唐開元至十國諸品、以隸書為主、篆書為附、宋因太宗徽宗崇尚書法、一則御書三體、一則創作瘦金、東坡蔡京、先後書泉、共相輝映、而泉文字體、六書具備、各盡其妙、形形色色、蔚為奇觀、南宋紹熙而後、此風已息、書體多不足觀、歷元明清三朝、以真書為主、篆隸為附、由此觀之、貨幣文字、由大篆一變而為小篆、再變而為隸書、三變而為真書、與書法源流、同其轍跡、惟北宋為例外耳、蓋書體關係歷代泉貨制作、各具風尚、可據以判時代之先後、近泉直日昇、贋鼎百出、更可資以鑒別、爰加申述、以備參考、其中不無漏略、尤望海內同好、指而教之、幸甚、

鍰 鋝

尚書、呂刑其罰百鍰之鍰、卽泉也、案夏侯歐陽說、墨罰疑赦、其罰百率、古以六兩為率、（率字鋝之假借字、某籀鋝古作鋝）古尚書說鍰者率也、一率十一銖二十五分銖之十三也、百鍰為三斤、（見周禮職金疏）又鄭注考工記冶氏云、許叔重說文解字云、鋝鍰也、今東萊稱、或以大（音泰）半兩為鈞、十鈞為環、環重六兩大半兩、鍰鋝似同矣、則三鋝為一斤四兩、又陸德明尚書音義、鍰六兩也、鄭及爾雅同、（蓋小爾雅）說文云、六（鋝字之誤）鋝也、鋝十一銖二十五分銖之十三也、（今說文作十銖）（二十五分之十三十下脫一字分下脫八字）馬同、又云、賈逵說俗儒以鋝重六兩、周官劍重九鋝、俗儒近是、又晚出孔傳、六兩曰鍰、疏引馬融解、攷工三鋝云、鋝量名、當與呂刑鍰同、俗儒云鋝六兩為一川、不知所出耳、合參衆說、率也、鋝也、鍰也、實一字也、（六書故鍰與鋝實一字）其重則夏侯歐陽賈孔之徒、皆以為六兩、鄭加多大半兩矣、（二分兩之二實十六銖也）古尚書說及許氏說文、皆重十一銖五絫二黍、（卽十一銖二十五分銖之十三）馬融亦以為然者也、竊謂六兩之說、旣出俗儒、東萊之稱、尤非確證、且如鄭之數、百鍰重四十一斤十兩十六銖、不惟所罰過重、亦奚取此奇零之數、如古文說罰旣不重、而適得三斤成數、從之為允矣、虞書金作贖刑、傳金黃金、此傳鍰黃鐵、疏謂黃金黃鐵、皆今之銅、銅本非纖碎之物、乃不舉三斤成數、而必析之至銖絫之輕、豈非鐵成十一銖五絫二黍之鍰、積百鍰為三斤、積千鍰為

一鈞、如後世積十鋝重一兩、積千鋝重二斤四兩之法平、故知鋝即泉也、余藏古布搨本、面文六字、其一作[illegible]、又一品面文七字、其一作[illegible]、即鍰鋝字省文、古文[illegible]作[illegible]廣韻、鍰、錢也、舊有是訓也、畢尚書沅阮閣學元同撰山左金石記、載召鼎銘有㕚字、錢氏坫釋爲鍰、引甫刑罰鍰爲證、

小爾雅曰、二十四銖曰兩、兩有半曰捷、倍捷曰舉、倍舉曰鋝、鋝謂之鍰、二鍰四兩謂之斤、此即俗儒所說、釋文誤脫小字也、

十黍爲絫、十絫爲銖、則一銖百黍、二十五分之則四黍、積四黍者十三、則五十二黍、故以二十五分銖之十三爲五絫二黍也、二十四銖爲兩、則一兩二千四百黍、十六兩爲斤、則一斤三萬八千四百黍、三之爲十一萬五千二百黍、正十一銖五絫二黍百倍之數、故百鍰爲三斤也、少式照切半者三之一、大半者三之二、則大半兩爲十六銖、六兩大半兩則百六十銖、百之爲萬六千銖、以三百八十四銖爲斤、則萬五千七百四十四銖爲四十一斤、餘二百五十六銖、爲十兩十六銖、故鄭以百鍰爲四十一斤十兩十六銖也、兩有半者、一兩又半兩、則捷爲三十六銖、舉爲七十二銖、鋝爲百四十四銖、故俗儒說鋝重六兩、則百鍰三十七斤八兩也、

尚書大傳、夏后氏死罪罰二千饌、周本紀、黥辟疑赦、其罰百率、索隱云、舊本率亦作選、選饌與鍰聲相近、故得通、漢武造白金三品、名曰白選、蓋本諸此、史記白選、漢書作白撰、音刷、鄭司農讀鋝爲刷、其音同、則是選饌撰之音、旣通於鍰、又同於鋝、鋝與鍰音雖不得轉通、而義相同、形相近、其實非二字矣、布文[illegible]、以爲鍰省文可、以爲鋝省文可、即讀如白撰之撰、亦無不可、

漢書蕭望之傳、張敞言甫刑之罰、有金選之品、應劭曰、選音刷、金銖兩名也、余謂此非銖兩之名、乃因選重若干銖兩、故以若干銖兩爲選、猶唐時錢重十分兩之一、後遂以十分兩之一爲錢耳、輕重以銖、周家定法、古泉有流傳於世者、其輕重或不等、後人各據所見、以爲銖兩之名、宜其說紛紛不一也、說文又云、北方以二十兩爲鋝、則泉布以代殊、亦銖兩以俗殊、惟知圜法計銖、即知罰鍰不計兩、而衆說參差、可置勿辯矣、〔辭議〕

圜

冶氏注、十鈞爲環、職金疏引作鍰、漢書宮門銅鍰、注、鍰讀與環同、考工記火以圜、後鄭謂形如半環、然是亦與環同也、爾雅、肉好若一、謂之環、泉取象於環、故泉有肉好、釋名、刀本曰環、泉取象於刀環、故古泉其環如泉、身形如刀、而新莽因之以鑄契刀錯刀、太公立九府圜法、

師古曰、圜、均而通也、竊謂圜法之立、其義則均而通、其形則如環、其音則轉相通而爲錢、錢者、周家之圜法也、漢書食貨志云、太公爲周立九府圜法、黃金方寸而重一斤、錢圜函方、輕重以銖、布帛廣二尺二寸爲幅、長四丈爲匹、圜法二字、統金錢布帛言之、自李奇混解上下兩圜字、世遂謂周家泉法、皆如孟康所云、外圜而內孔方者、其誤殊甚、觀下文云利於刀、則錢中有刀矣、不言布者、恐混於布帛之布、實則周家圜法、泉布刀俱有、故師古舉周官大府以下九職當九府、而以圜爲均而通也、上圜字主義、下圜字主形、泉爲圜法之一、函方之泉、又爲泉法之一、班氏以是爲周家椒制、故特言之、其它作刀形者、柄端如肉好若一之環、作睤睨形者、足閒如火以圜之半環、皆不離乎圜、而爲函方者之別種、謂圜卽錢、李奇妄說、豈特重九兩爲無稽哉、【蔣議】

貨幣金

貨周禮掌受士之金罰貨罰、注、貨泉貝也、其貢貨物、注、龜貝也、說文、貨財也、从貝化聲、漢書食貨志上、貨謂布帛可衣及金刀龜貝、荀子等賦府庫者、貨之流也、注、錢布龜貝曰貨也楙又作貿遷有無化居、貨卽作化、吉金文皆作化、則化爲貨之古文、泉布錢幣龜貝布帛金玉珠寶之總名也、上係以貨爲名、下係其物爲別、似可定矣、

大雅教之海濱病史

幣秦策、王其爲君約車並幣、注、幣貨也、史記吳王濞傳、亂天下幣、集解引如淳曰、幣錢也、史記自序、雜幣之行、索隱曰、幣錢也、漢書武帝紀、有司以幣輕多姦、注引李奇同、泉貨志、量資幣、注、凡言幣者、皆所以通貨財、易有無也、故金之與錢、皆名爲幣也、景帝紀、以爲幣用、平準書、至秦幣爲三等、黃金以溢名、爲上幣、銅錢識曰半兩、重如其文、爲下幣、【續泉說】

古者言金、金有三義、統言之五金皆金、分言之黃金爲金、以數言之一斤曰金、古之用金可考者、書言金作贖刑、禹貢揚州貢金三品、周禮職金、皆未分晰何金、禹貢三品之金、孔以爲金銀銅、鄭以爲銅三色、無定說、職金祗言掌受士之金罰、亦不言所罰何金、惟以金作贖刑考之、是似用銅、按戰國梁布、明明曰尚金、曰當鋝、是據銅布稱金、而當贖罪之鋝也、若是黃金贖罪、動以百鋝、古者六兩大半兩爲鋝、大辟乃至千鋝、當時黃金雖賤、無如是之多理、(古歡齋)

泉錢

泉之見於經典者、惟周禮教官之屬有泉府、注引鄭司農云、故書泉或作錢、疏云、泉與錢古今異名、故後鄭引

之得通一義。

說文、錢、銚也、古田器、從金戔聲、詩曰庤乃錢鎛、毛傳亦訓銚、疏引世本云、垂作銚、宋仲子注云、銚、刈也、然則銚為田中刈器、錢同之矣、借錢為泉、不知始何時、杜子春云、故書泉本或作錢、案太宰疏、故書者、鄭注周禮時有數本、劉向未校之前、或在山巖石室、有古文攷校後為今文、古今不同、鄭據今文注、故曰故書、此卽馬融傳所謂孝武帝始除挾書之律、開獻書之路、既出於山巖屋壁、復入於祕府者也、蓋當秦漢之際、變篆為隸、卽已假借通用、而今文之作泉、實劉向所校正云。

泉布之泉、與水泉之泉、隸書歧而為二、儼畫鴻溝、如桓帝永興元年、孔龢碑之錢給犬酒直、靈帝建甯二年、史晨後碑之奉錢中平二年、曹全碑之家錢糴米粟、皆不作泉、而如曹全碑之謀若涌泉、拜酒泉祿福長、劉熊碑之如源如泉、其文固具在也、在作隸者、但知金品从金泉而昧流行徧布之義、但知戔聲近泉聲、而忘田器貨用之脈、其識甚陋、至於久假不歸、強詞奪義、遂有以金旁兩戈、與利有从乃同為象齒焚身之戒者、噫、亦可嗤已。

碑文雖變泉為錢、而泉文仍從古、如新莽之大泉五十、小泉幺泉、幼泉、中泉、壯泉、貨泉諸品、吳大帝之大泉五百、大泉當千、北周武帝之布泉、（其五行大布之布或亦譌為泉）以及不知年代之布泉、太元貨泉、大泉五銖、大泉二十、皆篆文泉也、又如唐高宗之乾封泉寶、楚馬殷之乾封泉寶、南唐李璟之永通泉寶、南宋孝宗之淳熙錢文泉、以及不知年代之通行泉寶、皆隸而作泉者也、近世安南景興泉寶、亦隸而作泉、蓋泉文有錢字者、惟太平百錢、錢中之王兩玩品、從俗作錢而已、他如元時權鈔幕文之錢、明太祖洪武幕文之錢、熹宗天啓幕文之錢、義既從俗、遑論字體、至莊烈帝崇禎幕文之錢作禾、因陋就簡、更不成字體矣、

國朝於戶部設寶泉局鼓鑄、卽周禮地官泉府之義、字亦從古、可見流行之象、古今如一、又豈俗書所得而混乎、（舜誠）

文獻通考、夾漈鄭氏曰、謂之泉者、言其形、謂之金者、言其質、謂之刀者、言其器、謂之貨、謂之布者、言其用、古文錢字作泉者、言其形、如泉文一變而為刀器、再變而為圜法、（卽太公所作）自圜法流通於世、民實便之、故泉與刀為廢、後人不曉其謂也、觀古錢其形即篆泉文也、後世代以錢字、故泉之文借為泉水之泉、其實泉之篆文、下體不從水也、先儒不知本末、因謂流於泉、布於布、實於金、利於刀、此皆浴鑿之義也、（泉寶所見錄）

泉 管子輕重下、今齊西之粟釜百泉、注、泉、錢也、周禮掌外布之出入、注、引貨泉大泉周禮泉府疏、泉與錢古今異名

錢 周語景王二十一年、將鑄大錢、注、錢者金幣之名、古曰泉、後轉曰錢、史記天官書下有積錢集解引徐廣曰、錢古作泉字、說文錢銚也、古田器、从金戔聲、詩曰、庤乃錢鎛、漢書高后紀注韋昭曰、酒肴曰錢、疑誤、或脫字、問貸錢當如今俗曰飯錢也、史記平準書索隱云、本名泉、言貨之流如泉也、說文鏟、平鐵也、元應曰、錢又作剗、聲類剗平也、方刃施柄者也、纂文錢、不如剗、剗柄長三尺刃廣二寸、案錢剗皆从戔、鏟剗文通、則錢也剗也、皆取其利而已、俗謂鑄幣意自可通、

田器名錢、鏟幣形似田器之錢、後世遂謂圜者爲錢、不然錢之名何所自邪、固矣夫余之說錢矣、可爲絕倒、【續泉說】

權制

或謂余曰、古今權制、名目不同、輕重懸絕、作史作譜家、辨析未精、每多牽混、是亦蓄古泉者所當致正也、余致漢志權者、銖兩斤鈞石也、本起於黃鍾之重、一龠容千二百黍、重十二銖、兩之爲兩、十六兩爲斤、三十斤爲鈞、四鈞爲石、而五權謹矣、又云權輕重者不失黍絫、注謂十黍爲絫、十絫爲銖、古之權、準乎黍之重、以起數如此、今惟十六兩爲斤、名與古同、下此十分其兩曰錢、十分其錢曰分、又遞析之爲釐毫絲忽、分也釐也毫也絲也忽也、皆借度之數、以爲名也、惟錢之名、則取之泉、案唐志武德四年、鑄開元通寶、積十錢重一兩、自後遂以十錢爲兩、而以錢爲十分其兩之名、新莽貨布、今重四錢六分、以一分八釐四毫、準古一銖、正得二十五銖之數、則古之一兩、止今之四錢四分一釐六毫、而今之一兩、於古爲二兩六銖三絫四黍廿三分黍之十八矣、二兩爲八錢八分三釐二毫六銖三絫四黍爲一錢一分六釐六毫五絲六忽廿三分黍之十八爲一毫四絲四忽合之爲一兩、獨取貨布定漢權、以其分寸與建初慮俿銅尺合、唐權與今權同、擇開元錢精好者稱之、十錢適重一兩、則其所謂兩、已非古之兩、而唐志猶謂重二銖四參絫之誤者、特十分其兩之數、強名之曰二銖四絫、以合乎古耳、或曰兩既加重、銖絫卽隨以重、此自爲唐之銖絫可也、奚必古、余曰、銖絫猶虛名、黍則有實數、銖絫隨兩以重、黍能隨銖絫而重乎、亦得曰此自爲唐之黍、非古之黍乎、且所謂兩者、兩其一龠之容之重也、而此所謂兩、何兩乎、既非由黍起數、積至銖兩、而反從兩起數、析爲銖絫、仍古之名、失當時之實矣、五銖錢有好郭者、梁天監元年鑄、顧烜曰、重四銖三絫參皆改書絫後不復注二黍、每百枚重一斤二兩、今稱是錢重八分弱、與漢權合、七分九釐四毫八絲八忽準古四銖三絫二黍七兩九錢四分八釐八毫準古一斤二兩烜以梁人記梁制、當得其實、北齊書高恭之表曰、自頃以來、私鑄薄錢、斤餘二百、從

有五銖之名、而無二銖之實、宜改鑄大錢、文載年號、以記其始、則一斤所成、止七十六文、云云、案一斤重三百八十四銖、五銖錢七十六文、正重三百八十銖、其零不計也、二銖二百文重四百銖、曰斤餘二百、是無二銖之實矣、今稱永安錢重九分強者、合古五銖之數者也、九分二釐準古五銖是北齊時猶用古權也、

權之變古、自隋始、隋志高祖新鑄五銖、重如其文、每一千重四斤二兩、案四斤二兩止一千五百八十四銖、若五銖千文、積五千銖、當重十三斤八銖、多寡懸絕矣、今稱隋白錢重七分弱、則志所謂斤兩、正與唐權同、六分六釐千之爲六十六兩、卽四斤二兩也、舊譜重一銖六黍、當重一銖五絫八絫十分絫之四卽與成數亦當云一銖六絫黍字誤也、蓋三分二銖四絫之數、約取其二以強名之者耳、譜準當時之斤兩、定爲一銖六絫、其非五銖明甚、卽以其重準諸古權、亦止三銖五絫八黍廿三分黍之十六、三銖五絫八黍爲六分五釐八毫七絲二忽、廿三分黍之十六爲一毫二絲八忽、合之爲六分六釐非五銖也、是志所謂重如其文者、全不足據也、尤可哂者、於鑄五銖重如其文之下、卽繼之曰每一千重四斤二兩、夫五銖錢三百十七枚、已重四斤二兩、而多一銖、乃千錢之重、止於此數、豈其時以七十五銖七絫五黍有奇爲一兩乎、名實不符、涉於浮冒、泉法之陋也、銖兩不合、自相矛盾、又史筆之陋也、

唐志於乾封泉寶云、重二銖六分、其已易絫爲分乎、自後於乾元十當錢、則云緡重十斤、於重輪錢、則云緡重十二斤、幷不言銖分矣、案舊譜十當錢重五銖、盖如兩開元錢之重、當積八百文而重十斤、重輪錢重十二銖、盖如五開元錢之重、當積三百八十四文而重十二斤、八百文爲緡、計足陌者八也、三百八十四文爲緡、計九十六文爲陌者四也、緡數有多少、因錢質有小大也、

或謂史記漢興以來將相名臣年表大事記、建元五年、行三分錢、徐廣曰、漢書曰半兩、四分曰兩、則錢以分計舊已、豈始於唐乾封乎、余謂此非銖分之分、乃分析之分也、案秦錢重十二銖、故文曰半兩、漢高后行八銖錢、而文曰半兩、則以少半兩爲半兩、至文帝造四銖錢、而文亦曰半兩、名始不符其實、猶賴大事記三分之名、得通半兩之義、惜爲徐說所混耳、如徐說四分曰兩、半兩止二分、非三分也、且是時權數無所謂分者、卽淮南子有十二粟當一分之說、亦非以之代銖也、故知三分者、三分十二銖之重、以爲半兩、正與孝文四銖之半兩同、師古以爲又新鑄作者是、盡當孝文時、卽取三分之一爲名矣、唐封演說半兩錢有三聲文者、卽三銖錢、洪志謂與漢志重如其文之云不合、移其說於三分錢、不亦可乎、漢書高后紀作五分錢、此自爲分寸之分、應劭曰徑五分、

一錢之名、因開元錢之重、說已見顧氏炎武日知錄、但其標目曰以錢代銖、又一條曰改銖爲錢、則大誤、銖者、

二十四分兩之名也、唐豈以二十四其兩爲錢乎、當云以錢代十分兩之名、改二銖四絫之名爲錢耳、

宋史志、景德中、劉承珪參定權衡之制、以御書眞行草三體淳化錢、較定實重二銖四絫爲一錢者、以二千四百得十有五斤爲一稱之、則今稱三體錢各重一錢、則宋權亦與今權同、

唐律疏義引雜令、量以北方秬黍中者、容一千二百爲龠、十龠爲合、十合爲升、十升爲斗、三斗爲大斗一斗、十斗爲斛、權衡以秬黍中者、百黍之重爲銖、二十四銖爲兩、三兩爲大兩一兩、十六兩爲斤、度以秬黍中者、一黍之廣爲分、十分爲寸、十寸爲尺、一尺二寸爲大尺一尺、十尺爲丈、唐六典與雜令同、又云、凡積秬黍爲度量權衡者、調鐘律、測晷景、合湯藥、及冠冕之制、則用之、內外官司悉用大者、據隋書律秝志、開皇以古斗三升爲一升、古稱三斤爲一斤、則大斗大兩、始於隋開皇開、唐初沿而不改耳、錢竹汀師十駕齋養新錄、敬繹此條、自愧疏於攷證、猶喜隋變古權之說、未爲臆斷、因計大兩六十六兩爲一百九十八兩、錢重一銖五絫八黍十分黍之四三之爲四銖七絫五黍十分黍之二、又千之爲四千七百五十二銖、適合一百九十八兩之數、則余所正舊謂一銖六黍之誤、又非妄矣、至志文四斤二兩之兩、不言大兩、銖亦非積秬黍之銖、乃從乎大兩而爲大銖、數皆以三當一、隋權同於唐權、唐雜令及六典可證也、

【疏證】

古者權之名、曰黍絫銖兩斤石、准黍之重起數、以十遞加、曰絫曰銖、以至於石、今權之名、兩斤石猶是、以下則易以錢分釐毫矣、攷分釐等名、係借度之名爲名、惟錢之名則取之於錢、新唐書食貨志、武德四年、鑄開元通寶錢、徑八分、重二銖四絫、十錢重一兩、自後遂以十錢爲兩、此今世所以以錢爲十分其兩之名也、顧炎武日知錄、論唐開元錢、亦曰所謂二銖四絫者、今一錢之重也、後人以其繁而難曉、故代以錢字、晉荀勗校定尺度、以調鐘律、以古器七品勘之、六曰古錢、宋景祐間、丁度求尺度之中、上議謂古物之有分寸明著史籍、可以酬驗者、惟有錢法、以大泉五十錯刀貨泉貨布四品比驗之、余謂可以校古尺度銖兩者、惟莽貨布一品、其次可以攷古權者、惟唐初之開元錢、餘皆不足驗、貨布鍊銅最精、刑模極準、長二寸五分、寬一寸、重二十五銖、雖聚千百枚較之、其輕重長短、無一有毫釐絲忽之參差、所以可定古之度

量、開元初鑄者、內好周郭、引稱、重二銖四絫、集十錢一兩、較之最準、宋淳化間劉承珪嘗以此錢詳定秤法、載文節謂以一錢定古今尺量沿革為迂、實不然也、他錢輕重大小、至今日剝落之餘、或不足據、且當時或有盜鑄、不必皆中法則、若莽此布與唐初開元錢、尺寸銖兩、昭然可驗、不可與他錢同語也、(古歡齋)

古之於錢之輕重也、但言斤言銖兩耳、開元錢始言絫、志又誤絫為參、參卽絫之譌也、至此始言分、後世分兩之分始此、

所謂絫者、十黍為絫也、所謂分者、分銖也、分一銖為十分也、絫則本於絫黍、絫黍本於黃鐘一龠重一千二百黍、其名猶古也、至于唐則承隋之亂、以古稱三斤為一斤、其權寔重大、非古矣、而黍猶是黍也、權輕未嘗隨之輕、權重未嘗隨之重、絫既本乎黍、而黍既不能隨以輕重、勢不得不變為分矣、是則分絫之名、志非無故而遽改也、寔不得已也、或曰、絫之名古矣、古何以言斤言兩言銖、而不言絫也、卽莽之十泉以小遞增、亦但言銖、而不言絫、當皆豈無零算歟、曰、後世析及毫釐、中古未嘗若是、非古粗而後精也、蓋古稱既小、則銖以下便不必分、後世稱既大、則銖以下不得不分也、其故端由於稱之大小、不在乎世之精粗也、絫之名既變、銖之名亦岌岌可危、以迄於元、遂以錢代、(選錄)

論古泉家不識權度之缺點　丁福保

古令權度、輕重懸絕、長短不同、古泉家往往辨析未精、將古權令權、古尺令尺、牽連混合、併為一談、非僅自誤而已、又足以誤後世無窮之學者、此乃最大之缺點也、試舉古泉數枚以證明之、

漢武帝元狩五年、行五銖錢、舊譜曰、此錢厚大者徑一寸、重五銖、新唐書食貨志、武德四年、鑄開元通寶、徑八分、重二銖四絫、積十錢重一兩、蓋以漢五銖唐初開元兩泉而比較之、其徑相同、而何以一作一寸、一作八分、開元泉重於五銖泉、而何以僅作二銖四絫、此無他、唐以漢之一尺二寸為一尺、以漢之二兩六銖三絫四黍餘為一兩故也、宋人之修史者、用唐尺唐權而冒用漢之銖絫、是大誤也、

善夫蔡鐵耕氏癖談之言曰、唐權與令權同、擇開元錢精好者稱之、十錢適重一兩、則其所謂兩、已非古之兩、而唐志猶謂重二銖四絫者、特十分其兩之數、

強名之曰二銖四絫、以合乎古耳、或曰、兩既加重、銖絫即隨以重、此自爲唐之銖絫可也、奚必古、余曰、銖絫猶虛名、秦則有實數、銖絫隨兩以重、秦能隨銖絫而重乎、亦得曰此自爲唐之秦、非古之秦乎、且所謂兩者、兩其一龠之容之重也、而此所謂兩、何兩乎、既非由黍起數、積至銖兩、而反從兩起數、析爲銖絫、仍古之名失當時之實矣、又曰、宋史志、景德中、劉承珪參定權衡之制、以御書眞行草三體淳化錢、較定實重二銖四絫爲一錢者、以二千四百得十有五斤爲一稱之、則今稱三體錢各重一錢、則宋權亦與今權同、

蔡氏爲錢竹汀先生入室弟子、長於考據、其言諒無錯誤、余乃選唐初開元泉十枚、宋淳化泉十枚、用清之庫平秤之、其重果皆爲一兩、於是知蔡氏之言、爲信而有徵也、

漢書食貨志、王莽改作貨布、長二寸五分、廣一寸、首長八分有奇、廣八分、其圜好徑二分半、足枝長八分、間廣二分重二十五銖、余攷莽諸泉中、當以貨布爲最精、以四貨布接之、其長即爲建初尺一尺、故所言之分寸及銖兩、皆足爲漢尺漢權之標準也、蔡氏癖談曰、新莽貨布、今重四錢六分、以一分八釐四毫、準古一銖、正得二十五銖之數、則古之一兩、止今之四錢四分一釐六毫、而今之一兩、於古爲二兩六銖三絫四黍廿三分黍之十八矣、(二兩爲八錢八分三釐二毫、六銖三絫四黍爲一錢一分六釐五絲六忽廿三分黍之十八爲一毫四絲四忽、合之爲一兩)獨取貨布定漢權、以其分寸與建初慮俿銅尺合、

況形果重集、律呂新書後記三曰、夫古之權衡、决無有存於今者、然貨布重二十五銖、其最完善者、當今布政司等四錢六分八厘九毫五絲、每一銖當今一分八釐七毫五絲六忽、則今司等二錢二分五厘零九絲六忽、即劉歆之十二銖也、

顧炎武日知錄、頃富平民掊地、得貨布一罌、所謂長二寸五分者、今鈔尺之一寸六分有奇、廣一寸者、今之六分有半、八分者、今之五分、而二十五銖者、今稱得百分兩之四十二、俗云四錢二分、

業一貨布、據沈氏之說、比蔡說重八釐九毫五絲、據顧氏之說、比蔡說輕二分一釐六毫、余有貨布甚多、一一用庫平秤之、去其太重者、及銅質剝蝕者、擇其精好而完善者秤之、其重皆與蔡說相符、故用蔡說為標準、又顧氏所引明末清初之尺、與晚清之尺、亦無絲毫之異、

既以貨布一枚、確定為二十五銖、又改秦半兩泉、漢志謂重如其文、婁顧短曰、重十二銖、漢高后紀、二年、行八銖錢、舊譜曰、重八銖、文曰半兩、孝文帝五年、更鑄四銖錢、其文為半兩、武帝建元元年、更鑄三銖錢、重如其文、武帝元狩五年、行五銖錢、舊譜曰、此錢厚大者徑一寸、重五銖、天鳳元年、改作貨泉、徑一寸、重五銖、大布黃千、長二寸四分、重一兩、皆詳見於漢志、又宋書文帝紀、元嘉七年、鑄四銖錢、舊譜曰、文曰四銖、重如其文、又二十四年、制大錢、一當兩、舊譜曰、重八銖、文曰五銖、(制即鑄字、同音通借字也)陳書宣帝紀、太建十一年、初用太貨六銖錢、北齊文宣帝鑄常平五銖、重如其文、見隋書食貨志、余擇以上各泉之精好者、依其銖數、用藥秤中之天平、將各泉參伍錯綜而作相等式、以證明各泉之銖數、並無虛冒、皆紀實也、其秤法、先以五銖泉五枚、置於天平之左、貨布一枚置於天平之右、其重適相等、又以秦半兩泉二枚與大布黃千一枚相等、又與八銖半兩泉三枚相等、又與四銖半兩泉六枚相等、三銖泉四枚、與秦半兩泉一枚相等、又以太貨六銖泉一枚、其重等於三銖泉二枚、太貨六銖泉四枚、其重等於大布黃十一枚、又南京新出土之當兩五銖泉一枚、其重等於四銖泉二枚、(文帝都南京、故此泉出土、亦在南京)當兩五銖泉三枚、其重等於大布黃千一枚、常平五銖錢、五枚其重等於貨布一枚、據此則知自秦漢至六朝、其銖兩並無變更、皆相同也、

隋開皇中、以古稱三斤為一斤、至大業三年、復用古稱、唐高祖改製開元通寶泉、積十泉重一兩、而其所謂一兩者、非秦漢六朝時之二十四銖也、其重量已增至與清之庫平相等、古權至隋唐而大變矣、宋之修唐書食貨志者、僅知二十四銖為一兩、而不知銖

累二字、祇可用於古權。而不可用於唐權、宋人以開元泉十枚為一兩、而誤以一枚為二銖四累、致其實則當為今之一錢、即古權之五銖四累三黍也、宋人不知此理、故新舊唐之食貨志謂乾封泉寶泉重二銖六分、亦大誤、試問銖分並用、如何算法、凡泉志中宋人所言之幾銖幾累、其重量皆誤、此皆宋古泉家之大缺點也、

後世之讀泉志者、每以權度之輕重短長、大相逕庭、毫無標準為苦、然又不能致其所以不同之理由、故李竹朋鮑子年兩先生、雖以畢生之精力、著古泉滙正續兩編、而於泉志所述之分寸斤權、皆付諸缺如、陳壽卿先生亦頗以為不然、此古泉滙之大缺點也、或曰、李鮑二先生、所究泉學有年、雖不言權度、似於古泉學亦無所謂缺點、答之曰、缺點甚多、如古泉滙利集卷六第六頁、有二銖泉二枚、二朱泉一枚、第七頁有永光泉一枚、觀其泉形甚大、約有五銖重兩、決非二銖、凡稍研究古泉之權度者、一望即知、古泉滙收入此種銖兩不符之偽泉、即大缺點也、況晉代史志、遇半兩三銖五銖等泉、每有重如其文等句、惟重如其文、有極確實者、有稍減其重者、有大謬不然者、譜家宜一一為之注明、如半兩、三銖五銖、貨泉、貨布、大布黃千、四銖、當兩五銖(實重八銖)太貨六銖、常平五銖等泉、其銖數皆極確實、真所謂重如其文也、如隋書食貨志、梁武帝鑄錢、肉好周郭、文曰五銖、重如其文、顧烜曰、重四銖三累二黍、烜梁人、記梁制、當得其實、余以庫平稱之、是錢重七分九厘餘、果與梁說合、是謂稍減其重者、又隋志曰、高祖新鑄五銖、重如其文、每一千重四斤二兩、按隋始變古權、已與唐權相同、即與清之庫平秤相等也、四斤二兩、即六十六兩、每一泉即六分六釐、唐人僅知二十四銖為兩、故以廿四乘六分六釐、得一銖五累八黍又十分黍之四、舉其成數、即云一銖六累、與泉志所引舊譜之說合、惟舊譜作一銖六黍、此黍字當是累字之誤、即準諸古權、亦止三銖五累八黍又廿三分黍之十六、是隋志所謂重如其文者、乃大謬不然也、博古如顧亭林先生、尚謂齊文襄王議稱錢一文、重五銖、當世未之

行、及隋文帝更鑄五銖、重如其文、而開通元寶之式、自此而準、至宋時猶倣之、此不知隋志之抵牾、而大謬不然者也、此種謬誤、唐宋人之作食貨志者、創之於前、而撰錢譜者、復和之於後、承訛襲謬者幾千年、惟蔡氏癖談能發其覆、惜李鮑二氏、未將自秦漢至隋唐各泉、凡載於史志及泉志者、一一證明其分寸銖累而詳識之、以便後之學者、如漢五銖泉、其徑確為漢尺之一寸、其重確為漢權之五銖、積五枚可與一貨布相等、而證其不誤、又如唐初之開元通寶泉、志云徑八分、重二銖四累、積十泉重一兩、所謂徑八分者、指唐尺而言、其長以漢之一又二寸為一尺、唐權與今之庫平秤相同、宋人仍以二十四銖為一兩、故一泉為二銖四累、此宋人之誤、其說已詳於前引之癖談、諸家皆宜一一為之證明、

又泉志之言權度、往往以漢尺宋權同時並用、致讀者不易分別果用何朝之權度、如天策府寶泉、徑寸七分、重三十銖二累、此宋洪遵氏之按語也、余致天策錢銅質渾厚、古泉大小輕重如一、以漢尺量之、其徑果為一寸七分、又以今之庫平稱之、得一兩二錢半又十二分之一、以二十四乘之、得三十銖二累、此宋權冒用銖累之不當也、若以漢權秤之、當得六十八銖、後人每以宋權之銖兩、誤為兩漢六朝之銖兩、實洪遵氏之大缺點也、

又如兩甾泉、敦素曰、此錢重四銖、徑一寸三分、余以庫平秤之、得一錢六分又三分之二、以二十四乘之、得四銖、此非古之四銖、若以漢權秤之、當為八銖八累餘、余又以漢尺量之、其徑確為一寸三分、尺則用漢、而權則用宋、亦為敦素之大缺點矣、泉志引舊譜所述之銖兩、有時用漢權、有時用宋權、致讀者莫名其妙、豈舊譜之著者非一人歟、或為宋人所竄改耶、以上種種、皆足以疑誤後學、惜古泉滙未能詳致而明辨之、此亦鮑李之大缺點也、所以陳壽卿先生以為說泉宜分六類、文字第一、斤權第二、形制第三、出地第四、藏家第五、軼事第六、亦以斤權之重要、故列為第二、實為古泉滙而發、而欲補其缺點而已、

劉燕庭先生之業師、有金氏錫鬯者、著晴韻館收藏

古泉述記十卷、以三十年精力、頗注意於古今權度、惟以古之一兩、誤為庫平之六錢四分(即四錢四分之誤)以此數而求古之銖兩、無一可與史志舊譜相合、一字之誤、全部皆錯、余見劉燕庭氏述其師說於翁氏古泉彙攷之書眉上、亦以庫平之六錢四分為古之一兩、豈不謬哉、不可謂非古泉家不識權度之大缺點矣、

附錄

按沈彤果堂集卷七律呂新書後記、知周尺、漢志劉歆銅尺、後漢建武銅尺、晉前尺並同(即貨布四枚相接為一尺)以校乾隆元年工部所頒尺、得七寸四分、余欲求工部尺之長、即以工部尺七寸四分為一率、漢一尺為二率、工部尺減七寸四分、餘二寸六分為三率、二三率相乘、以一率除之、得漢尺三寸五分、餘與一漢尺相加、得一尺三寸五分餘、即為乾隆元年工部所頒一尺之長、

果堂集謂乾隆元年所頒尺、當今裁衣尺之中者九寸、據此以工部尺加一寸、即為乾隆初裁衣尺之長、

貝

食貨志、元龜岠冉長尺二寸、(原註、孟康曰、冉、龜甲緣也、岠、至也、度背兩邊緣尺二寸也、臣瓚曰、元、大也、)直二千一百六十、為大貝十朋、(原註、蘇林曰、兩貝為朋、朋直二百一十六、元龜十朋、故二千一百六十也、)公龜九寸、直五百、為壯貝十朋、侯龜七寸以上、直三百、為么貝十朋、子龜五寸以上、直百、為小貝十朋、是為龜寶四品、大貝四寸八分以上、二枚為一朋、直二百一十六、壯貝三寸六分以上、二枚為一朋、直五十、么貝二寸四分以上、二枚為一朋、直三十、小貝寸二分以上、二枚為一朋、直十、不盈寸二分、漏度不得為朋、率枚直錢三、是為貝貨五品、龜不盈五寸、貝不盈六分、皆不得為寶貨、

培按、潘毅堂藏貝數枚、乃以銅為貝形、僅見其拓本、一種凡三面、蓋一為外面、一為腹裏、一為口面也、口面長二寸五分、濶則一端寸一分强、一端一寸、如鞋樣、兩端濶狹不同也、身有二圓孔、腹裏之孔較大、外面無紋、腹裏近邊處、一半有齒紋絕細、計五十道、一種長九分、濶五分强、一面隆起、而中

分處兩旁有紋、一面平而中窪、兩旁無紋、江秋史曰、此汪容夫藏、中心窳凹、兩旁墳凸、其形可醜、中作貝齒十一道、上下二穿、幕平、中央微窪、又有如牛角形者、秋史曰、俗呼梳錢、又曰牛角錢、一種長三寸六分、濶寸一分、背平坦、面之上兩角、有隱起兩凸處、下有齒文、如梳、一種長三寸八分強、濶寸一分強、面背略如上品、而中近齒際、有一長圓之孔、面上兩角無凸起處、齒之上平坦、齒計四十層、而拓本近末處模糊不清者數層、今亦算入也、背通體平坦、而上之兩角、却有兩處凸起者、按漢志、初未嘗言以銅為之、而此數種之尺度、又未知合于莽貝否、附記于此、(以上古泉彙考)

右面文四字曰當各六銖

洪志曰、此錢上狹下廣、背平面凸、長七分、下闊三分、上銳處可闊一分、重十二銖、面有文、如鑱刻、不類字、世謂之蟻鼻錢、

按、前二種文皆三字、第一字作●、為古文丁字、見彝器款識、義通當、詩曰、甯丁我躬、爾雅、昌敵強應丁、當也、其為當字明矣、第二作[illegible]、又作[illegible]、為半字之省文、([illegible])其下作ㅿㅿ、即兩字、見薛氏款識晉姜鼎銘、合讀之為當半兩三字、確合洪志重十二銖之說、據此可證古文貝字作[illegible]、合从[illegible]二字、為指事兼背聲之文、([illegible])非象海介虫也、又一種質差輕小、而薄、文四字、第一字亦作●、第二作夂、即古文各字、見[illegible]字布从此、第三字作丄、為六之省、([illegible])下作[illegible]、即朱字、通銖、([illegible])合讀之為當各六銖四字、乃分半兩為二、故其質重僅得半兩之半也、以分五分十布較其直、其曰半兩者、亦直五、曰六銖者、直二有半、其曰各鼏、或直三也、其為地名貨布、自秦惠行錢、按各國之地所鑄、至秦始幷吞、而後無須以地名書之、因更分五分十之制、鑄此二種、法古貨貝之形、([illegible])而範以銅、為自直之錢、([illegible])恐陽文隆起、則易於磨滅、乃深為陰款、明示以銖兩、以便通國用此也、予得於燕市、云自陝西販至者、方濬益云、西蜀亦有此、吉金所見錄云、其文有陶字者、恐非陶字、或即宓字、([illegible])是又鑄此於濟南矣、又云、江南挖河、掊出數千、或始皇二十五年、滅楚後鑄於是也、按六銖、[illegible]字似蟻形之多足、半兩ㅿㅿ字象人鼻之有兩孔、因世俗不能識其文字、乃合[illegible]ㅿㅿ二種、相象名之曰蟻鼻、相傳至洪氏所識、乃僅一鼻之半兩、猶未見蟻之六銖而言也、其曰鑱刻不類字、世謂之蟻鼻錢者、蓋未嘗研究其何以為蟻鼻、亦不過人云亦云耳、蟻鼻之名、且不可解、無怪謂之不類字矣、雖然、如刀布之文、尚堪位置、且有地名、約之猶不免指鹿為馬、何況此種形制突出、文尤奇古、其象蟻鼻之名於二千年上、亦不足怪也、(文字攷)

蟻鼻錢四品、亦見朱楓古金待問續錄、朱楓曰、史記循吏傳、孫叔敖爲楚相、莊王以爲幣輕、更以小爲大、百姓不便、相言之王、復如故、王許之、今固始縣期思里、多得此錢於沙礫中、

徐閬齋曰、文作兩子字相背形、出固始沙地、世傳孫叔敖所鑄、　按此錢、萬光煒古金錄所圖甚多、諸家皆未見、不復錄、【錢略】

尚齡按、此品載於洪志、然引舊譜詳其形狀、銖兩不置一辭、蓋未見是錢、祇鈔錄舊說耳、近今出土者甚多、乾隆癸卯、江寧師古灘挖河、掊出數千、或云古人施窆、用以鎮螞蟻、故名之曰蟻鼻、前兩品面爲哭字、後一品爲君字、小爾雅、埋柩謂之肂、顧名思義、大是有理、劉青園云、又有面文陶字者、其義亦合、或云爲楚相孫叔敖所鑄、面爲兩子相背形、未免無稽、【所見錄】

洪志有蟻鼻錢、仍舊譜上狹下廣之說圖之、今俗通稱鬼臉錢、則額當在上、口當在下、諦審之、上爲兩子相並、款文（款謂陰字凹入者）案玉篇子部、臸、奇字晉、晉本从臸、下日、此省兩臸其口、即日字款文耳、於是歎諸家倒置已久、轉賴俗稱以正之、更名晉幣、面目一新矣、

泉必枚直一、而後百姓便於日用、古今當無異情、如楚莊更小幣爲大幣、而民不便、可證也、夫古幣之重、爰止一二泉三四五六泉之直、抑弗凶年不鑄、流通又絶少、豈其時穀帛交易外、無復一二泉三四五六泉之需乎、亦不便甚矣、然而有貝在書盤庚、具乃貝玉、疏、貝者水蟲、古人取其甲以爲貨、如今之用錢、然蓋以貝出於水而無窮、爲天地自然之利、且其價賤、如王莽時不盈寸二分之貝、率枚直錢三、斯足以濟行幣之窮而爲日用之主、故貨賂財賦字、皆从貝也、雖然大小同而賈相若、則美醜混而爭端起、俗澮可用、俗詐不可用、於是以泉代貝之法興焉、說文云、古者貨貝而寶龜、周而有泉、至秦廢貝行錢、而有云者、始有也、兼有也、又以濟用貝之窮、圜法之精義也、余觀於朋貝六貨朋貝四貨兩幣、而歎今世泉以枚直一爲便、其所由來有漸矣、案元史、雲南民以貝代錢、初行鈔法、民不便、賽典赤爲聞於朝、許仍其俗、然則用貝猶愈於用鈔、而呂東萊目爲錢法之蠹、豈其然乎、

銅貝鑄銅爲貝、又六貨四貨之權輿也、始則肖其形以代、繼則著其文以代、工愈省而愈便於用矣、余所見者蓋盈二寸、

戰國時、三晉皆自稱晉國、故以上諸幣、齊晉外多屬晉地、鑄幣必權子母、是以仿貝形之晉幣、俗稱蟻鼻錢者、流傳最多、而諸幣頗罕見、蓋以幣爲母、以蟻鼻錢爲子、

母重子輕、故母少而子多也、【癖談】

蟻鼻錢大小七種、文不易辨、洪志舊譜曰、此錢上狹下廣、背平面凸、有文如刻鏤、不類字、世謂之蟻鼻錢、上俱有孔、或透或不透、一二品貨布文字考釋爲當各六銖、三四品釋爲當半兩、六作上、銖作耑、古刀布圜法皆有之、惟當各半兩等字無據、且上類穿孔、有透者、未必是字、刲作丁、轉作當、更未可信、姑存此說可耳、五台背、六與陶陽布金字全而倒書、七三字古金待問續錄、固始縣期思里、多得此錢於沙礫中、固始縣志、期思里出蟻鼻錢、俗名鬼頭錢、世傳孫叔敖所製、亦未可信、翁宜泉謂宜以銳處爲下、則面目口鼻可觀、於鬼頭之說吻合、皆臆說、非定論也、【錢匯】

貝 易震注、貝、寶貨也、書大貝注、貝古以爲貨、又如車渠、說文、至秦廢貝行泉、太元、古者寶龜而貨貝、宋書何尚之傳、龜貝行於上古、泉刀興自有周、

古人鑄銅爲餅、楕圓如貝形〇、故名曰貝、【續泉說】

蟻鼻泉多出河南固始縣期思里、是以有疑爲孫叔敖鑄者、予所收共有三種、面文一作益、不可識、一作匋、當是陶字省文、如方足幣之匋陽是也、一作[illegible]、舊譜釋作咎奉二字、似與泉文無涉、馬伯昂貨布文字攷讀爲當各六朱四字、以夕爲各、以土爲六、以朱爲朱、頗屬強解、意其所得者、文字不清、故誤土爲六、誤朱爲朱耳、今河南廣開鉄軌、挖得此種累千盈萬、予所見者甚夥、細閱其字畫、當爲有土之本四字、夕即又字、古通有、言此泉乃有土者之本、如大學所云、有土有財之意、說較勝、又按蟻鼻二字、甚屬無解、論泉之形、酷肖貝屬、予謂即是王莽所鑄寶貝之類、後世必有然予言者、且新莽事事法古、此泉文曰有土之本、亦法聖之意也、【癖泉臆說】

蟻鼻錢形圓而長、洪遵泉志云、上狹下寬、背平、面凸起、有文如刻鏤、不類字、世謂之蟻鼻錢、按此泉文有四品、一品文作巺、一品文作㒷、桂氏馥云、相傳名蟻鼻、其實爲晉埶水三字、鎮水所用、以鐵鑄之、眞州趙通齊晉埶水之說甚佳、蔡雲癖談云、洪志有蟻鼻錢、仍舊譜上狹下廣之說、圖之今俗通稱鬼臉錢、則頭當在上、口當在下、諸觀之、上爲兩子相并、款文案玉篇子部、㬜奇字晉、晉本从臸、下曰、此省兩畫、其口即曰字、款文耳、于是歎諸家倒置已久、轉賴俗稱以正之、更名晉幣、耳目一新矣、吳大澂權衡度量實驗攷云、癖談釋作晉字、非也、古

貝字作[illegible]，此卽貝之象形字，大澂所藏二百餘貝，重者有九分一二厘，以為六銖，則稍弱，疑兩貝當一寽也。輝按，此錢傳于今者，亦有銅者，不必盡鐵錢，又一品文倒書[illegible]字，背文作[illegible]，一品文作[illegible]米，背文同，淇志所云上狹下寬，背平面凸者，疑卽此種。固始縣志，期思出蟻鼻錢，俗名鬼頭，每于雨後沙礫中得之，世傳孫叔敖所鑄，此齊東語也。又古幣下多作燕尾枝，諸譜或依其字，列為虞夏商周之物，蔡氏辯誤以為戰國時齊魯外，多屬晉鑄，其說亦不可信。余嘗以為刀幣皆唐以前瘞錢明器之屬，其製仿周秦列國為之，使人盜發之而無用，其銅質甚輕，銷毀亦無利益，是以諸品文字去古未遠，一皆墉有依仿，雖出唐以前人所為，固非無本之學，存其物，亦復古之一端，故余仍論列於圖法之首也。（古泉雜詠）

貝錢，一面凸，一面平，陰文不可識，前二枚下有貫孔，一透一不透，後二枚上下各一孔，皆不透，文亦迥異。

此錢素無定評，或名為蟻鼻錢，或名為鬼面錢，蟻鼻不知何義，鬼面則言其黑醜也。或以為晉幣，文卽晉字，然出土多在河南境，固始縣尤多，則非其地也。或以為鎮水所用，文卽昏墊水三字，或讀以為六朱等字，二說與後二枚相近，于所謂者，文已模泐，無可徵信，但卽其形而論之，當是古貝之遺式。書盤庚具乃貝玉，疏，貝者水蟲，古人取其甲以為貨，如今之用錢然，還太早則未必盡得，皆荒鍜金以重民，亦為此也，所以濟貝貨之窮也。金索有龜幣，亦銅為之，龜既以銅代，貝獨無以銅代乎，此所以定為貝錢也。

貝錢之眼，有穿有不穿，或云眼在上，或云眼在下，眼在上則上狹下廣，眼在下則上廣下狹，皆人紛紛然議之，辯該議之尤力，果將何從，弦曰，皆人所以辨眼之上下者，慮文字或有顛倒也，以予觀之，此錢文字約有三類，眼之在上在下，有各宜其類者，而不可強同，況眼既有穿有否，是不用以貫穿可知，既不用貫穿，亦何倒置之與有，即云倒置，彼安邑等錢非其倒乎，既明言有倒置者，亦何獨於此而必辨之，夫古人之以是為貨，所重者在乎價，而不在乎文，故正倒有所不論，特不料後之好古者，偏重乎文而拘拘然辨其正倒也，若此錢之第三三枚，上下各有一眼，且無廣狹之判，庶幾可以息爭矣。

按此錢既用代貝，自非一邑之制，所以文有異別，皆人執一以論，若謂卽此可以該彼，得毋所見之不廣耶。（遺篋錄）

貝為海介蟲，古代開化在西北，距海遠，貝甚難得，故以為寶，然為難得，故或以他物擬其狀，福山王文敏公家藏骨製之物，與傳世之蟻鼻錢同，予定為貝，並

定銅製之蟻鼻錢為古銅貝、已載之唐風樓金石跋尾、並記貝之文字三種、然除予所舉作全、作含、作㕚者外、有作咼者、乃匋字也、（見初氏書全所見殊、初氏蹊刪置之、故以為不可識）■合全含㕚咼諸字觀之、與周化幣文字同、則銅貝亦周物也、

周以前所行之貝、在最初時必用真貝、貝非易朽之物、何以未見出土者、豈以無文字、故出土時旋毀于畚鍤之下、不得寓於士夫之目耶、抑貝因充貿易之補助、當時所用至稀、故罕見耶、願與海內方聞之士、一考究之、（痛廬日札）

容庚按、真貝近年出土甚多、余藏有數枚、背皆磨平、有孔、以便穿繫、

貝化概說　鄭家相

漁民既感化物相易為不便、乃以天然海貝代之為媒介、是為化幣開始時期、亦為化幣之鼻祖、惟其初也、僅為近水漁民所行使、及其後也、乃漸及于距水較遠之民、而距水較遠之民、又以難得多量天然海貝、于是有仿貝出焉、仿貝者、初為蚌殼製、次為獸骨製、又次為銅鑄、蓋近海行海貝、遠海行仿貝、因地理不同、由天然而趨于人造、又因時代進化、由売骨而趨于金屬也、

海貝為軟體動物、外殼為石灰質、堅硬而厚、全體白色、殼頂隆起、殼口縱裂而多缺、作齒狀、光潔如磁器、上古近水漁民、書儲之而為化幣也、其制于殼頂磨平、其腹洞豁、成為穿孔、以便連貫、近來出土尚多、微有大小、蓋天然產物、原不能求其一律也、

蚌殼貝、乃剝蚌殼裡層、就光亮而磨作天然貝形、面齒輪、背平實、中作二穿、以便連索、與天然貝並行、蓋天然貝不足、而以蚌殼仿之、充行用也、

骨貝以獸貝為之、約分二種、一面無齒輪、背平實、中作長穿、如鋸狀、一面齒輪、背平實、中作二小穿、二者皆仿天然貝、而形制與蚌殼貝略同、近來出土頗多、有灰白色綠色之別、灰白色者乃入土年久、綠色過盡所致、此種似為距海之民所仿製、

銅貝以銅為之、有無文著文二種、無文銅貝、近日所見形制、亦有二種、其一形制大小與骨貝同、面亦齒

輪、背平實、中有二穿、絕少、惟予有之、翁宜泉叢考云、曾見一拓本、乃以銅為貝形者、鮑子年嘗引漢書食貨志、王莽尚龜寶十品、貝化五品、疑為莽鑄、予謂王莽復古、所鑄刀布、皆略變形制、且極精工、此貝制作簡率、形同骨貝、決非莽鑄、當是金屬時期、骨貝之外、進一步而鑄銅焉、其一形制大小如骨貝、惟面無凿輪、背洞空、銅質甚薄、面貼黃金、近年在汴出土、銹色被身、黃綠燦爛、殊可把翫、予曰、此亦錢也、其即漢書食貨志所謂王莽貝化五品之一、莽有金錯刀、此為貼金貝、理或然歟、

銅貝著文者、舊稱蟻鼻錢、亦稱鬼臉錢、其制作較骨貝及無文銅貝稍小、且略變形、似稱蟻鼻者、貨布文字考釋當各六朱、當字未妥、古化集詠釋各一朱、各洛省文、引石鼓文大車出各、亦借作洛、為證其說、較確、稱鬼臉者、貨布文字考釋當半兩、其說更為無據、或釋哭、于義亦未安、古化集詠釋咒、說文、微也、則為近似、此外更有君行金匋凿十化等字、或正或倒、或兩面同文、穿有透、或不透、種種不一、制作甚古、多出于河南固始縣期思里砂礫中、向稱奇錢、或謂鎮蟻、或謂埋葬、實亦古之貝化也、于海貝骨貝銅貝之外、而此著文者、則為更進一步之制作、然亦必較晚尤晚矣、

蟻鼻又有極小圓形一種、陽文作凿、即凿省中畫、為古邦字、面有郭、為異泉滙所載第七品、面文三字、係各一朱三字磨泐、似非別有一種也、

漁民所用之化幣、于貝化之外、更有所謂魚幣者、魚幣亦銅質、魚形、一面平夷、一面有首有尾、有目有鱗、如半爿之荷魚、大小不一、有長二寸許者、有寸許者、近在黃河沿岸、頗有出土、制作簡率、每有一孔、不一其處、以便穿貫、或疑非幣、予曰、此上古金屬時期黃河沿岸漁民所行用之幣也、漁民于貝化之外、而復鑄此魚形之幣、與貝化並行、其值必較大于貝化、惟古人如何行用、一魚之值、當貝化若干、今則無從考證矣、當金屬時期、農業發達、漁民勢力逐漸減少、故漁民所鑄之貝化及魚幣、行用時間甚短、而農民所用之鏟布、漸及普遍、貝化魚幣、因之遂歸淘汰、

雖然、如上所述、從中國本部而言也、若在邊疆蠻荒

之地、則有未盡然者、元史、元時雲南以海貝代錢、謂之貝子、又曰、定雲南稅賦、以金為則、以貝子折納、每金一錢、直貝子二十索、本草李時珍曰、雲南用貝、明時尚然、可證海貝之為化幣、不特古代然也、然此不過因地理關係、僅限于海貝、若仿貝似專屬于古代矣、

周貝貨　此貨面凸、背平、面有穿、或透、或不透、陰文一字、以及二三字、俱不可識、洪志以來諸譜悉載之、古泉滙入無玆品、秦氏遺篋錄謂是古貝錢、羅叔蘊氏所得二品、與常見者不同、一文曰咼、一文曰全寀、其文字與彝器款識相似、亦定為古銅貝、謂古代文明發達之地在西北、去海甚遠、真貝每不易得、最初刻骨以擬其狀、後乃范銅為之、俗稱蟻鼻泉者非也、說見唐風廔金石文字跋尾、然兩家俱未斷為何代之制作、一亦疑問、按說文貝字下云、海介蟲也、古者貨貝而寶龜、周而有錢、至秦廢貝行泉、是以金類為貨幣、實始於周、前此皆用貝、即初錢之貨、必為貝形可知、然則此貝貨者、固周代之物也、核諸洨長許氏之訓詁、不戴信而有徵歟、

古貝貨文有㗊橐等、按吳氏權衡度量實驗攷云、㗊麻該釋作骨、非也、大澂按、古貝字作兕、為象形字、此作兕、為兕之變體。在下、與字文無關、蓋穿孔也。橐貨布文字弢釋為當各六銖、大澂按、以。為當、未可據、各六銖或近似、銖作朱、从二畫、省金旁。在上、亦貝之孔、或穿或不穿、未得謂之文字也、貝貨有重九分上下者、以為六銖則稍弱、六銖應重一錢五釐、故疑二貝當一錢也、【彙志】

刀布

泉與布一物而二名、天官外府注、布泉也、布讀為宣布之布、其藏曰泉、其行曰布、取名於水泉、其流行無不徧、疏云、布、泉也者、此言布、地官泉府云泉、是布泉一也、其藏曰泉、其行曰布者、泉府據其所藏為名、此官取名於其流行、故鄭卽云取名於水泉、其流行無不徧、無不徧卽布之義也、案廛人斂布入於泉府、卽泉府之征布、司市以商賈阜貨而行布、以泉府同貨而斂賖、是府泉與市布相流通、非必在泉府名泉、在外府名布也、鄭賈特以對文見義耳、世以闤闠方者為泉、以圜內方外如璧

睨形者爲布非古也、夾漈謂古泉如篆文宋亦屬凢說

布名不一、外府邦布、載師里布、閭師夫布、司市肆布、廛人紋布總布杜子春讀爲儳布鄭讀如總、質布罰布廛布肆長總布、杜讀爲儳布鄭蓋從之泉府徵布皆泉也、惟先鄭謂里布者布參印書、廣二寸、長二尺、以爲幣、貿易物、又自破其說云不知言布參印書者、何見舊時說也、仍以布爲泉也、蓋泉者布之總名、巫馬入布於校人、羊人受布於司馬注並同

他經無泉而有布、毛詩抱布貿絲、傳云布、幣也、箋云幣者、所以貿易物也、案泉亦名幣、如竹書鑄金幣、管子刀布爲下幣、史記銅錢爲下幣之類是也、箋申傳義未必不以幣爲泉、疏歷引外府注、檀弓注、及載師注、明知布當訓泉、而誤會鄭義以幣爲布帛之名、疏已、且載師注引以證布參印書、而曰抱此布也者、固先鄭指爲舊時說而後鄭易之爲二十五家之泉者也、鄭於彼不以爲布參印書之幣、而於此乃以爲布帛之幣乎、如滄釋緡錢、引抱布貿絲證之、則似以布爲泉、以絲爲緡、作持錢求貫解、義兼比興矣、夫錢以緡計、本可云抱、而疏謂泉則不宜抱之、其說亦泥、

禮記檀弓子碩欲以賻布之餘具祭器、注、古者謂錢爲泉布、所以通布貨財、案此注合泉布言之、泉歸四布藏同

孟子廛無夫里之布、注、布錢也、引載師里布爲證、而未及閭師夫布、趙氏之疏也、案惠氏士奇禮說云、屋粟邦布、見管子輕重篇、屋粟者、地稅夫一爲廛、夫三爲屋、荀子所謂田野之稅、孟子所謂粟米之征、管子謂籍於室屋妄矣、邦布者、口泉、衆寡有數、長短有度、荀子所謂刀布之斂、孟子所謂布縷之征、管子謂籍於萬民六畜妄矣、據此則孟子布縷之文亦可釋爲緡錢歟、【辭讀】

詩氓、抱布貿絲、毛傳、布、幣也、鄭箋、幣者、所以貿買物也、按高誘國策秦策府具幣注、曰、貨財也、史記吳王濞傳、亂天下幣、如淳曰錢也、近惠棟禮說亦解抱布作刀布之布、【錢略】

布

孟子廛無夫里之布、注、布、錢也、周禮、凡宅不毛者有里布、注、布、泉也、管子市正而不布、又東布之罰、注、謂錢也、周禮以商賈阜貨而行布、注、泉也、掌邦布之出入、注、布泉也、讀爲宣布之布、其藏曰泉、其行曰布、取名於水泉、流行無不徧、載師司農注、里布者、參印書、廣二寸、長二尺、以爲幣、貿易物、禮記子碩欲以賻布之餘具祭器、注、古者謂錢爲泉布、所以通市貨賄、莊子爲其布與、釋文謂貨財也、周禮肆布者、司農注、辭布辭訟泉物者也、又注、肆布布之羣吏攷賁諸泉入及有遺忘、周禮則受布於司馬、注、布、泉也、史記平準書、初大農筦鹽鐵官布多、索隱、布謂泉布、荀子、餘刀布、注、刀布皆泉也、食貨志、注、布亦錢耳、謂之布者、言其分布流行、周禮注、布謂口率出泉、漢法、口百二十也、周禮獨言無職者疏夫布卽賦也、詩抱布貿絲、傳、布、幣也、

巾部垂布之象、冂之形、卽似之、卽是人抱布垂垂之象、若辨之、則曰何不卷而持之、一笑、【續泉說】

周禮外府所掌之布、與廛人所斂之布、余已辨之、此外司市言布之文凡三見、注疏亦謂為泉、按商賈阜貨而行布句、以上下文經市平市儆僨止訟等意例之、作貨之行布於市解、為直決了當、又辟布者句、凶荒市無征而作布句、兩布字作泉釋、亦非的解、國語景王所鑄者、明言曰大錢、不曰布、亦不曰泉、注疏於廛布陳布布帛之布、皆作泉解、不知何據、且周禮一書、為周公擬而未行之制、所言貨賄、其中未嘗有金幣、金幣實始於成王十三年、太公均通九府之制、且太公之九府、非周官之九府、先儒已言之、不得以經文有布泉等字、偶與後世金幣名同、遂斷為周初金幣之名。(古歡齋)

刀 漢書食貨志及金刀龜貝注、刀謂錢幣也、利於刀、注、名錢為刀者、以其利於民也、荀子餘刀布注、刀錢也、刀取其利、魏都賦刀布貿而無算、注、刀布錢刀之謂。(續泉說)

屬鷄樊榭山房文集、程振華藏先秦貨布記曰、古貨幣自太公立九府圜法、始有泉名、而刀布為泉別種、則髙似孫緯略、有商貨莊布商貨四布、已在太公前、即齊亦有太公貨刀、及即墨齊公貨(墨迹背字無)刀、今世尚存、周禮亦有邦布之目、秦兼天下、錢用半兩、漢錢用榆莢四銖、莽世始行布貨十品、皆不著地名、廣陵友人程君振華、好鑑古物、能識古文奇字、一日過市、見有售古布者、首狹足歧、朱綠如繡、諦視皆古篆、詰曲不可卒辨、乃解橐貿之歸、細繹其文、得二十有七種、皆著地名、以漢書地理志考之、則屬京兆尹(經陸字)者一、曰鄭、屬河東郡者四、曰平陽、莽曰香平、曰北屈、莽曰朕北、曰屈邑、應劭所云南屈也、曰蒲子、屬太原郡者三、曰茲氏、莽曰茲同、曰祁、莽曰元、曰上艾、屬上黨郡者三、曰長子邑、曰屯留、曰襄垣、莽曰上黨亭、屬河內郡者一、曰溫、屬河南郡者一、曰梁邑、屬陳留郡者一、曰尉氏邑、屬東郡者二、曰博平、莽曰如睦、曰陽平、屬汝南郡者一、曰安陽、莽曰均夏、漢中郡亦有安陽、未知孰是、屬南陽郡者一、曰會陽、屬魏郡者一、曰武安、莽曰桓安、屬常山郡者一、曰九門、莽曰久門、屬涿郡者一、曰涿、屬平原郡者二、曰高唐邑、曰羽、莽曰羽貞、屬臨淮郡者一、曰輿、莽曰美德、屬北地郡者

一曰馬頜邑屬遼東郡者一曰文邑莽曰文亭屬楚國者一曰梧屬泗水國者一曰于邑（培按二十七種實二十八種）于時識者莫不以為此漢物也（此處應敘程事星注泉布歌數行止注）程君以詢予予曰此九吳郡陸友仁著硯北雜志所稱為先秦貨布者也夫漢既用圜法矣史不聞其行刀布也莽好更革雖行刀布漢地名必不用惟秦分天下為郡縣而又去太公行刀布時不遠貨布之作始是此時後更而為錢其郡有為漢設者或邑名仍秦舊（陳萊孝引此舊字下有漢字）分屬耳若友仁所得曰屯留曰安邑全貨曰平陽曰高陽曰安陽其餘文友仁亦不能盡識今程君所得者無安邑而陽兩種而辨別其文如此之衆洵乎能識古文奇字不減楊南仲薛尚功一流人矣程君屬予次第其語因書以為先秦貨布記乾隆癸亥孟冬小雪後二日

培按此論確甚但陸氏言先秦語意渾括當即周八百年中列國所用之布不可泥秦字定為秦布也何也以為秦未并天下以前所鑄歟則以上諸布不盡秦地也以為秦既并天下以後所鑄歟則當時止行大半兩未嘗更鑄且秦有天下止數十年何以今日所見古布如是之多歟不然春秋財用賦斂之繁行成宴好軍旅賓客之需果何物乎夫夏商之前地名不可詳攷矣即春秋地名見左傳國語者亦以事附見無事則不書故不傳者多此後可以考列國者莫如班志西漢去周末三百年故其地名可補左氏諸書所不逮程氏廿餘種外尚有異布甚多蓋不特當日地名不能盡考即當日列國文字亦不可盡識耳秦漢以下未聞錢文以地名傳惟蜀之直百五銖始有為字自唐會昌而後于錢背誌地名者紛紛矣（以上古泉彙考）

今所見金幣（金幣猶言錢幣）古物也而非上古物也蓋流行於春秋戰國晦於秦僅存於漢再晦於莽稍顯於唐而盛遂於宋人之口者也何言之漢書食貨志太公爲周立九府圜法退又行之於齊至管仲相桓公通輕重之權史記循吏傳楚莊王以爲幣輕更以小爲大百姓不便齊楚各鑄幣矣推之他國當無不然夫王朝圜法必有定式而今所見形製不一且其文字皆著國邑名是可按春秋戰國時之地理以爲斷也暴秦銷天下兵鐲物

當在禁例、錢必盡斷勿行、而民間兵不敢匿、錢則吝輸、穴地埋藏、勢所必至、此一晦也、古書有幣之名、無幣之形、乃臆造所不能到、而莽鑄貨布十布等、適與古布相類、意巨君博學多許、必竊見古幣、稍稍變更、以掩蹈襲之跡、而并出於㓨制也、以是知其僅存於漢也、莽既屢更錢法、㓨新制、即罷舊制、私藏古泉之禁、當與剛卯並嚴矣、周禮外府注云、今存於民間多者有貨布大泉貨泉、則外此不槪見可知、不然博古如康成、其說古泉僅能詳此三品形製何邪、此再晦也、錢譜㓨自梁顧烜、止及莽布、於古闕如、至唐封演張台作譜、則有云西河郡別駕李幼奇、得之長平溪澗者矣、有云見於寶鼎尉王鑄家、見於檢校膳部李涿家者矣、有云究海觀察鄭漢章奏之、詔翰林驗其文者矣、上好下甚、地亦効靈、金幣之品、由斯以顯、然而如賈公彥疏周禮、但依鄭文爲解、未嘗討論其源流、司馬貞索隱於平準書刀布之幣、即以莽刀布釋之、顏師古注漢書、於莽十布、止云布亦錢耳、不能詳其所自、則唐人猶有未明乎此者、故曰稍顯於齊、唐人說幣之形製文字、曰長廣幾何、肩足若何而已、曰某邊加某、某下安某而已、至宋人而始依傍字書、傅會其說、不曰羲農、即曰軒昊、如董逌既致夾爲錢譜、而鄭樵即入之通志矣、而羅泌且編之路史矣、於是史公所謂高辛之前、靡得而記、班氏所謂夏殷以前、其詳靡記者、竟燦然其大備焉、不亦盛乎、夫惟子母二品之權、數典猶略、金錫六等之齊、考工莫詳、遂使古時金幣不幸而見奪於新莽之鑄者五六百年、又幸而得蹟於三五之世者四五百年、而究以年代荒遠、人反疑爲贋品、斯仍歸於不幸也、而幸遇今之嗜古家、辨其文字、皆爲地名、斯又何如厚幸也、余故闡述之以存其眞而是物亦覓可寶貴也夫、

幣之名夥矣、見鄭氏通志者、有太昊金帝昊金黃帝貨、高陽貨高陽金、帝嚳金帝嚳貨、堯泉夏貨、商貨商泉、莊布齊布、莒貨之屬、見羅氏路史者、有軒轅金、葛天幣、尊盧幣、太昊九棘、神農幣、神農泉、黃帝幣、少昊貨、高陽十等幣、嚳貨一金、堯布、舜策馬貨、夏后幣之屬、大概依著諸爲說、據所論文字、余約見其半、而余所見古幣文字出乎此外者正多、使三家見之、不知將若何穿鑿耳、洪遵撰泉志、往往遷聽說、獨於布品不採董諸、爲得闕疑之意、但異布之名、猶仍舊譜、似以莽布爲常品、而此轉出其後、則甚非也、

路史既以五字幣中作斤左作至者、爲高陽貨一金、而又以宅陽平陽安陽等兩字幣爲高陽金別種、夫五字幣之右文亦安邑、非高陽、而若宅陽幣、則張台云有肉郭、面文兩字者、洪志繪寫失眞、余所見字體數種、作尺尺尺、皆宅也、非高也、平陽幣則舊譜云面文兩字類斛

蚪書、背文三道文、不可識者、科斗書指其字體、非不可識、不可識者、背文之三道耳、余所稱者、無幕文、而平作乎乎亚乎、人人能識、不得强以爲高也、安陽幣則字體多至數十種、作㕯㕯㕯㕯、皆爲安、絕無類高者、其幕往往有三道文、三道文者、川流之象也、安陽幣幕或勒品字、與大幣正中勒品、全者、並是齊貨、【釋證】

碩鄉章君重刻辯識六卷、凡貨文古篆屬可贊爲爽補之、既卒業、謂之曰、金貨之廑存也、諸家圖譜志錄、成書夥矣、近賢雖製、其傳於今、以可贊所見、備聚而精擬者、惟同里戴年丈文節公古泉鍰語、爲宏體大物、博而奄集眾長者、若望江倪先生模古今泉略三十四卷、又其與京焉、藏書爲吳縣潘侍書祖蔭滂喜齋本、倪書則今侍郎文蔚守荊州日所刻也、夫泉幣異文、刀布奇字、悉中古筆迹所流傳、雖單名獨體、咸寓會意承創微意、固將與鼎彝款識比崇積尊、可以緊蒼籀同異、擘形聲正段、嘗就鄙見所及、專釋泉文、引申理蘊、依違于群經、而以許書爲埻的、大氐言先儒之未盡言、已白而易識者、亦弗言、捋積都若干事、有从諸形而古讀爲一字者、如缶爲瑞之省、缶瑞寶一字也、古幣有缶字、舊釋爲齊刀之吉、皆缶字、鎰布之缶文圓寶也、古文从瑞以缶得聲、古文匜有缶、舊釋爲辛、有匋的瓶彝有匋京姜鬲有缶、缶二形、省存缶易爲陽之省、易陽一字也、漢布多作易、刀亦有作易者、書地理志注曰易古陽字、戾爲虞之省、吳虞一字也、鎰布作戾、又有吳諸形、說文吳古文从矢、本从矢乃大之頓頭形、大矢可互从也、詩不吳不敖、史記引作虞、索隱云虞吳聲相近、又不吳不揚、後方碑引作虞、公羊、左氏傳五年傳虞、漢書地理志、吳越春秋並作吳、从公从吳、定四年傳仇虞、釋文本作吳、可知古虞字、但省从吳、台爲沿之省、台沿沇容一字、鎰布台字、以爲公者、誤、自有作㕣形、以爲古廣字、㕣古文沿、說文台下云、讀若沇州之沇、九州之渻也、眞、兗州、史記作沇州、但从㕣、古作沇、後起字、坴爲封之省、坴封邦一字也、齊刀背有㚖字、上爲圭下从土、舊釋爲邦、說文封古文从土、丰聲、案刀文古文、皆以丰得聲、从土可通、邑从土、丰聲、封、古文邦从田、二字省从丰、可通、康不必省、邦古文本从封、未从邦、說文中引作封、內釋封論、語云古字邦封同、詩邦畿千里、文選注三引作封、於邦、鄭本作邦域之中、釋文本作封、又而謀動干戈於邦內、古文作封、冬江同作部、與可知古本作封、說文从隺、集韻今讀異、隺爲翟之省、翟翟霍一字也、古布有作霍、書告並从隺省、漢書隺或省、隺爾雅、霍山、天子以霍爲霍、亦舊作霍、隺、說文以霍从隺、霍靑霍淮酒翟、從爲隺霍、爲涇之省、巠涇濕隰一字也、古布又有作霍、說文从巠、古文从濕省、此从二、系形、說文涇作霍、案隰从巠、濕、宇左氏傳十七年傳、爲隰、名隰釋文、本作巠、濕、八年傳、襄公子濕、釋文本作一、从巠省、之可互、作涇、梁作一、法本作一、爲銅之省、同是爲銅、覲之省、同銅桐一字、是覲提、史記作桐、伯昆弟子列傳、律六同、注、伯提、从左、氏成二年傳、戴國之子、史記六傳、同掌注、故書作大、从提、从是、得是、齊之宗、多通世家作桐、古書从得、近春秋、霸、之宗、多通、家作、讀二、一之則可爲古讀香之、近穀、宗、多通、推、兩人、之轉、可知古讀是、近穀霰、聲之轉、家、路爲露之省、零落露洛一字也、古布有霸字、舊釋爲落、路落一字也、古布作宋、說文有零字、說文以露爲雨零、霸雅零、以各得聲、則可通、詩中以露爲雨、列女傳引作落、左氏傳閔元年傳、洛、年傳落姑、梁作洛、釋文本作路、史記建元以來王子、有从異形而實與許書相合者、材郎比也、隍者表隍作路、路、陵、爲从之林古形、說文比古文从林、从比形、布作林、古文比同爲二人从比形、字少从則向右、說文宅古文作宅、廣古文宅字、郎宅也、布作宅、說文、倉古文作全、說文全、从从廣布、全布作宅、古文倉省作全、郎倉也、說文仝、古文、仝字省作全、郎省、說文仝、从、廣、宅、昌郎昌也、布作仝、說文昌、从中林写集字、有鑿則、蓋古文省、古倉省作全、金文布作、文、古倉同、說文从吕、以爲繪文形、

冋即州也（文作冋，从冋。但方員小異，冋與說文古文同）古戔即皮也（布作戔，文冋以爲古說，說文古文皮作蒈）文闕即闕也（从門，刀背作闕，古文作闕，以爲闕字，此無中一，未一當爲鬨，說文闕古文）兩字本互相誤。菾即共也（說文作菾，與布形近。布作蒈，又作菾）有从省形而誤釋非本字者。涅爲湯，又爲溼，以爲涅者，非也（訓絲溼字不可縣。遍志以爲陽字，不爲無見。師淮父卣作鼎，易鼎銘體變手爲象，對碣字形，亦逷易爲星形。正與此近，當是別體。又與皇近，七證亦可據。黃池紆曲，李善注黃當爲湟也）。公者非也（說布文作容，古文公字从公，作谷，自有正證）。容爲容，以爲吞爲瑲，以爲古或以爲法者非也（法非古文，徐鍇本說文从古刀从士，多作法，从本省之形，見說已見之理。字尤不能省去三之二，而但不收有法从本，无省說半形之理。古布作象京之二，而但有去形且也，漆者，無省吉）。毫爲京，以爲毫以者非也（下古布作形，高京字从自从七，明字爲毫。諸形古文此毫，諸形說文毫爲古形，以爲鑑）。以爲燕或以爲朋者非也（布作虞，有作漢書，今寳若嘉，賸有帶，諸官公鄉寳錢，其文作古文）。以爲雩或以爲霏者非也（虞注曰，古文作圜，兼有寳布貨化，國寳之形，從方从形，其受作古文）。以爲哥者非也（布作雲，作亭帛，舍以鞞，正師征徐）。以爲萊者非也（幣布作亭，布者州，有从異形而可補許書之闕者）。

世家索隱云：說文作郤，以爲郤或爲郗。幸隱云：說文作徐，又有邑部周官郇，邸氏注，齊史記鄉本字作。即錫之異也（古布作錫，有从異形者，即從漢印，有从刀作）。即申之異，或陳之省也（古布作蒈，說文作蒈，又从卯从兆，可从蒈）。或从貝則即从卯，皆可从涉。𨜲即陰之異也（布作陰，漢書作隂，左傳作陰，人作隂，从古文。陰中字下失从山形，可爲陰即，又從蒈作）。或作全，蒈爲全，古文从金从今作全。今料金古，或从今，从全。𠆢即烏於之異也（从古布作烏，古文烏字作𠆢）。朱說堦即垣之異也（从古布作垣，小篆作堦，垣爲三體石經古文，堦通作垣，古文作垣）。

文作𢍁，从𢍁之異也。（作𢍁，異從𢍁作，𢍁有諸形，是𢍁之又一體。又宣字，宣字从宣从𢍁，非。𢍁作𢍁，又諸有𢍁字，皆作𢍁。从秦泉作𢍁，有𢍁，𢍁有𢍁字，段玉裁說文，竹堂書作𢍁，从𢍁）異也（文有第字，補入竹部，此又作从形）。凡此數尚，舉非細故。自鄭樵通志六書略、羅泌路史發揮，畫迹厲川，譔跋而下，皆始辨訂文字，顧資婿覽，惜未刊去舛謬，橫多逞臆，是其疵也。昔歲己卯，可寶嘗以諸讀質歸安姚布政覲元。布政教泉略，加採擷焉。今案蔡先生之書，精博有勝，已聞存未安，无傷大體，顧可寶猶斤斤於斯者，非敢居諍臣諒友之列也，但取旁通，勿事武斷，信而致證，衷于寔是。語云：智者千慮，必有一失，愚者千慮，必有一得。將諸篇終，使世之讀先生書者，倘責局導於什一，或且許爲壤流之數乎。章君曰：諾。遂綴次吾說如右。光緒十有一年仲冬幾望，錢唐諸可寶識於武昌志局。

〔辭談跋〕

古泉臆說

吉金錄云：列國布與鐘鼎文字相同者，二十有一字。今按尚不止此。若參觀宣和博古圖，與布刀圜法字同者不少，如仲丁壺甫作甫，與甫爰布同。吉作吉，與齊刀背文同。丁作丁，與尖首刀同。六作介，與刀布背文同。文王鼎王作王，與王氏布尖首刀並同。晉姜鼎晉作𣈆，與晉易布同。君作𠀠，與空首布同。千作𠦃，與

明刀背文同、九作九、與刀布背文同、南宮中鼎十作土、與土毛布空首布尖首刀並同、生作生、與尖首刀同、三作三、與刀布背文同、高廟鼎高作高、與高都布同、尹卣尹作尹、與尹易布同、雁父卣文作父、與文易布同、山作山、與尖首刀同、敔敦陽作陽、與平陽安陽山陽等布同、田作田、與空首布同、大作大、與尖首刀同、乙毛鼎毛作毛、與王毛布同、乙作乙、與明刀背文同、仲偁父鼎五作五、與布刀背文同、嫚氏鼎氏作氏、與識氏皮氏等布同、父己甗祖己爵己作己、與空首布尖首刀並同、散季敦八作八、與刀布背文明刀尖首刀面背文並同、四作三、與寶三化泉同、𧊒敦十作十、與布刀背文同、于作于、與尖首刀同、東西作東西、與東周西周泉同、宋公䜌鐘䜌鼎宋俱作宋、阜父丁斝阜作阜、兄癸卣丙作丙、丗母辛卣辛作辛、商癸鼎癸作癸、雁侯鼎侯作侯、與空首布並同、齊侯鎛鐘齊作齊之作之、與齊刀同、齊侯鐘穆公鼎左右作左右、與明刀背文同、公非鼎非作非、父乙爵乙作乙、與明刀背文同、子父壬爵壬作壬、樂司徒卣火作火、與尖首刀並同、王伯鼎剌公敦姜敦伯俱作伯、與白匕刀同、又嘗麥觀薛尚功鐘鼎款識、其文同者亦多、如台仲考壺尚作尚、周寶鼎金作金、與當金布同、宰辟父敦周作周、與平周布同、荷𡠦鼎晉作晉、與晉陽布同、父乙甗州作州、與平州布同、邿敦邑作邑、與乘邑戈邑等布同、寶和鐘文作文、與文陽布同、齊侯鐘莒邛仲南和鐘王作王、與王氏布同、齊侯鐘馬作馬、與馬服布同、龍敦氏作氏、與皮氏旬氏等布同、宋右君田鼎宋作宋、齊侯鎛鐘粵作粵、武作武、父丙卣丙作丙、父辛卣辛作辛、父壬爵壬作壬、與空首布並同、父乙鼎四作三、己酉戍命彝五作五、九作九、高克尊六作六、唯叔鼎八作八、兄癸卣十作十、與各布及明刀背文尖首刀寶三六化泉並同、遲父鐘齊作齊、許子鐘吉作吉、與齊刀面背文同、盄和鐘生作生、齊侯鎛鐘行作行、與齊刀節墨刀明刀背文尖首刀並同、邛仲簠午作午、父乙爵母乙卣乙俱作乙、祖己爵己作己、師雍父卣于作于、仲斯簋大作大、與明刀背文尖首刀俱同、伯戚鼎伯作伯、與白匕刀同、東宮鼎東作東、伯匜鼎周作周、與東周泉同、齊侯鐘共作共、與共字泉同、又嘗觀積古齋鐘鼎款識、其文同者亦多、如螭姪壺安作安、與安邑安陽布並同、頌鼎屯作屯、與屯留布同、拍盤平作平、與平陽布同、寰盤戈作戈、與戈邑布同、鬲攸从鼎三作三、散氏盤一作一、二作二、千作千、與各布明刀背文尖首刀並同、同作同、與同是布同、西作西、與西周泉同、向彝向作向、究鼎吳作吳、留君簠君作君、曶鼎羊作羊、南宮鼎伐作伐、與空首布並同、旂鼎日作日、與齊刀背文尖首刀並同、卯作卯、與尖首刀同、甲午簋朝作朝、

興朋刀同、中鼎中作中、木鼎工作工、祿鼎山作山、康䢅公作㕣、與尖首刀並同、此外各譜錄不能悉載、而近代出土鼎彝、其同文者更難枚舉、總之、布刀文字、實與鐘鼎互相發明、今人於晉唐石刻、尚知寶重、況三代以上之古篆籀文、真蹟猶在、其爲珍愛當何如哉、

古刀布背文多紀數、自一至十、作一二三亖ㄨ介ᐳ)(九十、一至四累增一畫、五間有作乂者、見古孝經注、六七八有作丄亖二者、與莽布可互證、六有作人者、九有作彐者、皆減筆、與十字均無可疑、惟以彐爲七、則余臆斷、前古未闢也、然既有九品、不應獨缺七字、而此外又別無七字者、則以此爲七、固不必有徵而後可信也、

山陽布自左讀、然漢地理志桂陽郡有陽山、平陽布有自左讀者、然漢地理志陽平屬東郡、是二種布自右讀亦屬地名矣【錢匯】

上古結繩而治、太昊以前、安得有泉幣、且文字復不奇古、舊譜每沿路史之失、追溯至尊盧葛天、殊不足辨、安邑諸布、與列國布制作不同、劉青園釋爲虞夏贖金、說尚近理、其餘刀布、大率列國所鑄、無三代以上物、刪書斷自唐虞、余於古泉亦云、

古文偏旁點畫、初無一定、或繁或簡、或移之上下左右、不獨鐘鼎款識、即泉幣亦然、潘伯寅所謂當日並無許氏說文也、譜家宜會萃眾論、折衷一是、或兩存其說、庶不失傳信傳疑之義、吾人生百世之下、料乎百世之上、必別創一解、謂彼說皆不足憑、毋亦果於自信乎、

鐘鼎足重者、以文字可寶貴、非說文所能賅也、泉幣雖文字較少、允宜並重、其與鐘鼎合者、李氏古泉匯所載、視初氏吉金錄尤詳、

刀布文字、不宜索解太深、與鐘鼎銘勳、示後者有間、當時鑄爲小民日用之物、不過紀地紀數、列國自爲其風氣、以便行使、豈有艱深其文義、使後來文學之士、費許多援證、始得其解、而當日不識不知之民、轉一目了然、古今人果不相及如是耶、

金文不易得、彝器外惟刀布及周秦印、自以多見一二奇字爲幸、顧往往紛如聚訟、一字輒解至千言、質之古人、究未知悉當否、多聞闕疑、夫子固教我矣、

刀布文字皆平易近人、並無蝌書鳥篆、故余斷自唐虞、好古者欲推崇其所得、動稱太昊高陽、試問唐虞以前、百物皆不傳、何以獨存有泉幣、且若是之多耶、

安邑蒲坂諸布曰一斤金二斤金或讀金化其斤金二字無不平列者青園云當讀作釿王康生亦著說釿一篇頗有援據

布文舊云不可識者甚多、如方足布作㴉者、壽卿釋為桃源左讀、尖足布作𡉚及作𦘒者、壽卿釋為韋、云即韓省、空首布作㚇者、壽卿釋為基、作𦥑者釋為粤、作㊍者釋為宋、作吕者釋為莒省、均可補入泉匯、又方足尖足布、多有作㇏乙及㇏卜者、泉匯釋為八化、乙卜皆化省也、壽卿云、八當讀別、空首布作品鈚者、泉匯以漢碑坤作巛證之、云坤即地也、釋為𪗋地金、壽卿云、巛乃濟之水旁移之齊下耳、又作𩂣者、泉匯釋為粤、壽卿云當是雩、其作雨者、即雩省、有作㎜者、泉匯疑為泉、壽卿云當是宗、作㕣者、泉匯疑為谷、壽卿云當是治、作𢌬者、泉匯疑為發、壽卿云當是昇、壽卿釋刀布、時與泉匯殊、姑載一二、以備參攷、不能悉舉、

空首布又作㺬者、泉匯疑為瑁、壽卿以為未安、燕庭釋作項、作𡇒𡇒者、泉匯釋為窗、壽卿亦疑之、燕庭釋作室、或釋作窯、

空首布俗呼鏟布、狀絕類鏟、首厚數分、作方孔、中空、可以納柄、不知其義何取、孫澄之云、詩序乃錢鎛、是錢亦田器、故形製可以從同耶、【泉說】

道光年、近畿出古布一窖、多尖足方足兩種、無上古大布、盡爲松茂齋王姓所得、面文異者、先經李樸園年丈光庭選去數十枚、余選得數百品、尖足背文紀數、間有自一至十不缺者、悉入泉匯、後以告呂堯仙曰、君勿忽視此布、偶然出土、數十年後、必有求之不得者、堯仙亦以爲然、又選去近二百品、而精華盡矣、又出古刀一窖、皆列國尖首刀及明字刀二種、無一齊刀、盡爲李寶台所得、選其奇異者自留、以常品售人、同人所得、皆其選餘者也、迨咸豐初年、余就養來京、寶台方以珍藏之二百餘品來質、今泉匯所收之小刀異品、半出其中、於是刀布二種、頗爲同人所豔羨、吳子苾曰、好古之緣、亦須際遇之巧、非人力所能強也、

小布泉匯未釋者、壽卿或釋爲桃源、或釋爲韓字減筆、皆創解、可喜、空首布釋出數品、說亦可存、小布面文有作八七者、釋作別七、則未安、列國刀布、多有背紀數作

尺字者、與此盡同、何獨於此而疑之、

覩謂釋三代刀幣、自以吉金器文推之爲是、其次乃及許書、又須知刀幣文字、不及鐘鼎猶塼之不如石也、又須知刀幣之笵、與鐘鼎異、似兩片土笵旋刻旋合鑄、故無複者、其似芥布者則同矣、

劉青園於化金合讀作釿、前讀嬪金釋文、早卽知之、而未敢从、復觀虞布、安邑布、蒲坂布、穎布、京布、晉易布各種、多有以化字居中、作一行、一二金居左、另作一行者、乃知分讀爲是、讀釿者誤、

斤字與廾篆不同、當說之、

廾省作乃作乚、亦當說之、

十一月十日雪夜、與清卿學使寄所藏垩安君鼎拓至、內釿字凡三見、垩卽平、亦見古布、古器與刀布文近者不多見、子年攷之、

古布惟圜足者最少、道光甲辰余典試江西南昌府、倪太守良耀、皖省人、出其先世所留泉譜一帙、皆拓本、似非贋品、內有圜足布十餘品、爲今世所未見者、詢之太守、不能言其源委、余以未經目覩、不敢濫入泉匯、然念地不愛寶、異日必有多出圜足、一若近時之方尖各布者、特不知須待何時耳、

內外皆圜、所以象泉之出也、聖人見水泉之利於民而貨之、制遂取之、

空首布字簡而精、戴文節公疑爲商制、今觀周宋列國各邑名、可知仍是周布、至其形製單薄、若作田器、必不適用、不得引庤乃錢鎛之語而坿會之也、

制自是古、

幣如田器錢鎛之形、後世名錢之所由譌與、非以幣用爲田器也、凡無經文確據、皆係坿會擬議、少有可通、則當爲曾用心於此者存之、

張未未有田器一、質厚重而形如鏟幣、凸其形如此、錢不从田器訓、則利之義不可見、

今俗名鍬之鐵器有凵凵二種、制尚同、

刀形田器形、皆聖人見其利而化之利者、制器尚象似之、

布形幣形、聖人見布帛之利於民而貨之、制遂取之、

述而不作、信而好古、小道亦莫不然、小道亦是學問

學問必須著實、必須虛心細心、聖賢旣出之後、只患心不能通、不患不能作、篤好篤信久之自通、

空首布之大者長可五寸、字僅一二、所見不多、聞山右澤州出土頗多、被人計斤兩一併購去、檢餘者多破損、余戚誼有游幕澤州者、購一枚歸以貽余、尙完整、惜無字、亦入泉匯、其餘不知歸何處、惟閩近時繼幼雲獲鏟布百餘品、或即澤州所出歟、

幼雲所得、似仍是豫中出者、（續泉說）

世傳大禹書洛字及岣嶁碑皆奇古、何以泉幣之文率易識、即此可想見其時代、或折之曰、子安知其非上古及唐虞時物、余則曰、文字平易、非明徵乎、

蕭何於漢高祖僅贏奉二錢、足見當日鑄錢之少、亦必非事事物物非錢不辦也、我 朝銀與錢並重、明以前銀只五金之一、不似今日非以銀即無由易錢者比、故以近代之事理、揣度古初、斷未有能合者、余辨泉五十餘載、於刀布絕不臆斷時代、亦不强分後先、其形製大小之不同、則列國自沿其制作耳、爲唐虞爲商周、安得因泉文之一字、而遽定之乎、

孫春山云、商周彝器、傳於今者夥矣、皆時有奇古不可識之字、何以昔人所謂堯布禹布、篆皆平易近人乎、初氏斷自周列國以後、最爲允當、

鐘鼎銘勳、自出學士大夫之手、刀布則小民日用物、古又無私鑄之禁、故文字變化離奇、如空首布松字作[illegible]、著譜者不妨一一臚載、賞其神致、若一點一畫、爲之辨論、無乃太迂、

康生云、古人文字、增減挪移、上下左右、惟便所適、

劉文靑圜著虞夏贖金釋文、余覓得舊本、爲重刻之、聞得虞字幣而其論始定、余初作泉說、亦云古布斷自唐虞、然平心思之、虞夏之虞、與虞芮之虞、又奚以別乎、余故曰、刀布可寶者、在文字、不必臆分時代也、

方足布雖極薄、而鍊銅頗精、視尖足者勝、尖足每易折、何鏡海以舊藏數百品寄余、皆昔年晉中出土者、不特靑綠沁骨、且土花殊厚、拂拭之亦復古香襲人、

圜首圜足幣、首及兩足往往作圜孔三、皆兩面有文、余藏一衡陽幣、背作十二朱者、初尙疑其贋、近壽卿拓寄新得安陽圜幣二品、惜足皆闕損、亦有圜孔三、其一安字傳形、背均作甬、其首近圜孔處、一作士一作廿、自來譜家所未見、時續泉匯已刊成、殊以未及載爲憾、

壽卿欲更定泉匯有稍評本爲前評所未及者復以背示余余亦照錄於卷中以資參攷竹朋有辨論並以朱墨分別書之壽卿釋文時有新解前編尚未盡載再增錄一二如小布中魯陽[illegible]字壽卿云下不从火入乃尾形[illegible]乃其省[illegible]泉匯釋䣝壽卿云仍[illegible]邑之省[illegible]金化泉匯釋茲壽卿云與幾氏之釋兩歧當釋北箕[illegible]泉匯釋邪山壽卿云當釋䢵瑕邪本以山得名加山亦可[illegible]卯[illegible]乃新省空首布[illegible]乃示祁省[illegible]泉匯釋商壽卿釋作高云鎬省[illegible]釋未云未安應釋李如[illegible]美不僅美富義美陽亦地名[illegible]不僅貿易義乃鄮省亦縣名[illegible]古虞省古吳字作大[illegible]古莫字[illegible]古參字[illegible]古丑字[illegible]乃寶省[illegible]六化可證[illegible]疑乘省[illegible]泉匯釋室壽卿云是窒古印有窒中複姓或古宓字[illegible]古定字[illegible]疑宿字

空首布諸譜罕載蓋最後出當日惟劉文燕庭有百數十枚余藏僅百餘其複者復以贈潘伯寅緣伯寅曾以四十八枚易余之秦量也竹朋伯寅所收均只數十獨幼雲有二百廿餘枚燕庭舊藏亦歸之幼雲目爲鏟幣壽卿亦云確係錢鎛之錢屬余專著一譜余未遑也

空首布形似銚故俗呼鏟幣幼雲有一品無文制小而方首空處下通及腹之半且兩面皆凸起與習見者異壽卿謂當是上古無文字時之品然茹毛飲血之世安用泉爲錢至今日一刀不可無但三代時古肆何代率爰易泉布偶一用之何必是古此種殆不必是泉泉匯所載尚有類此而絕大者寬三寸長五寸許首寬幾及寸亦下通及腹上下並方若竟作鏟用殊相宜作泉用則過形重大殊不相宜安得有此等大泉仍謂之古田器可也特壽卿之說亦宜並載以資博物

壽卿云此頁是序乃錢鎛之錢以其至利於民故上古取而象之以爲貨非有此則今日錢之名胡爲乎來哉仿古之泉爲闇制而名以古貨之錢此漢以來之誤非有詩有今呼爲鏟幣空首幣之古貨又有直象田器上古無文字之貨何由知錢之制與名展轉之譌而得其真乎昔見張叔未所藏古田器拓同此而大則四五倍焉惜今不得見竹朋泉匯所收亦有無字田器形大者二種不可不以此冠古貨之首謂爲上古第一之品也以田器冠泉幣究未安予年注泉也錢也刀也布也幣也其義皆取其利其統名則皆謂之貨至太公始謂之法貨也又可證鎛之名鎛亦因其形似用器而起不可謂之鎛也今臆名曰空首而不知其象

受柄、名曰鏟幣、則習見今銚鍬之器、而不知其正合古錢之稱、爲人心自然之知覺也、見此則古錢貨之名衆不得受謬妄之咎矣、錢之名可遵、但無文之圜器、不必與泉牽合爲一耳、子年註、

以鑄鍾推之、則下不齊者爲鑄、下齊者爲錢、幣之形無可攷、當是圜首圜足者爲幣、以象幣之柔、方首方足者爲布、以象布之方、內外俱圜者、當爲泉之古制、外圜內方者、當爲泉之變制、始於太公之圜法與海濱病史、〔殘稿〕

列國諸布、方足尖足近數百種、字皆瘦細、背有郭、獨安邑晉當爰諸布、筆畫寬肥、類鐘鼎文、背亦平夷、斷非一朝之制、故劉靑園丈定爲虞夏、但又頗易識、豈唐虞文字、已平易近人如是乎、好古者每得一器、必冀愈古愈可珍、獨余於泉幣、愈尋思愈覺去古未遠、彼謂盡斛料文、暨太昊金、葛天幣、諸說者皆夢囈也、〔殘稿〕

古錢譜錄多承路史之說、謂太昊葛天諸帝時、已有化幣、自洪氏泉志、直至近百年前諸家、多沿此誤、殊不知上古時書契未興、烏得幣上已有太昊葛天文字、此其謬誤、不待究詰而知之、予意不但上古時無幣制、即管子湯禹鑄金之說、亦未可盡信、蓋周以前爲貿易時代、本無須化幣、若夏商已行化幣、何以至周貿易之風仍未革、觀孟子以其所有易其所無之語、知此風直至戰國尚爾、予嘗謂化幣始於有周、而盛於列國、且初行時、不過補助貿易之缺、惟都市官府用之、因官府無物可與民間貿易、故制化以劑之、近世所存古化幣、山川所出、皆周及列國物也、此說雖爲以前古泉家所未發、然以理斷之、並證以傳世古化幣、當知予言非鑿空也、

吾友蔣伯斧諮議黼近撰化幣史、予以前說告、伯斧深謂然、且引許汝長說文解字貝字注云、古者化貝而寶龜、周而有泉、至秦廢貝行錢、是明云周始有泉、足爲君說註腳、吾說得許君說爲左證、差可自信矣、

有周一代列國刀布、有可以所記地名、及今出土之地、而定爲何國者、空首布出關洛、周制也、三字四字六字刀、及各種四朱、出山東、且多記齊地名、齊制也、寶化三品以前諸錄、謂是周景王鑄、然今皆出山東、亦齊制、梁山陽虞安邑四地、列國屬趙、則梁正梁充釿舊釋

乘正乘充、予所得此幣來字作朿為梁字無可疑、山陽虞安邑諸幣、皆趙制、蒲反垣共亦趙地、則蒲反布共垣諸圜金、亦趙制、涅為韓地、則涅金二種為韓制、方尖足小布、出山西河南直隸、乃燕趙韓魏制、明刀尖首刀直刀、皆出近畿、亦燕趙制、直刀有甘丹即邯鄲大尖足布亦有之白人、即柏人均趙地、尤趙制之證、圜足布大尖足布、文多與小方尖足布同、殆亦燕趙韓魏制、重一兩十二銖十四銖圜金兩種、出關中、當是秦制、以上各化幣、分配列國、雖出意定、然似非嚮壁虛造之談也、方尖足小布、形製多同、今將所記地名、可確定者、列表如左、

燕	涿
趙	晉陽　離石　祁　中都　西都　安陽　武平　平陽　平原　陽邑
韓	屯留　郕子
魏	虞氏　高都　中陽

據右表觀之、則趙造幣最多、燕最少、又據以上諸國幣觀之、則造幣時代亦畧可考見、意者殆出於晚周七國時與、

由以前所記、則燕趙韓魏齊秦皆有幣、而楚獨無、或以為問、予考史記越世家、楚王使使者封三錢之府、集解引賈逵說云、虞夏商周金幣三等、據此則楚不自鑄幣可知也、賈注虞夏商周之說、雖未必盡確、而以意斷之、楚為南蠻、恐不能與中原諸國爭文物之盛、則楚無幣宜也、

燕幣至少、亦殊不可解、予又疑所謂趙韓魏諸幣、皆晉制、晉為大國、雄長中原最久也、則諸幣或在三家分晉以前、兩說未能斷定、願與海內學者共思之、

或謂既定陝西所出空首布為周制、則西周時周已造幣、則諸刀布中空首布最早、列國幣皆出其後、是

或然與
古化幣甚不便假揚空首布上有空疑安柄用之翁
宜泉言曾見新出土咧刀乃於柄上近刃處束之十枚
為一束乎嘗得方足小布有存麻束痕者餘麻尚在
其束處作三角形如菡然其法亦至拙矣（循廬日札）

刀布文字古譜所釋多不確不及後人所釋的當前
人多以刀布為上古之物謂是古文奇字缘存一二不
可識之心近人知刀布等品不過是春秋戰國之制
其字體筆畫已近小篆從此向淺近處著想所以多
識幾字陳壽卿先生釋文最有心得蓋所見古器獨
多也王廉生識文亦好每從古文省筆處推求自是
确切見解但俱有偏執處不必盡可從也

魏之梁化虞化等布舊譜皆謂係幣劉青園先生且
著虞夏贖金釋文其誤遠甚然此布可作贖罪之鍰
則布文明載蓋當時實行古贖刑之法淮南子桓公
畏甲兵不足令輕罪者贖以金刀是春秋時嘗行之
戰國時魏猶行之有明證也

古刀布藏久青綠堅結筆畫剝落往往有誤釋其文
者馮晏海金索載小刀二品謂係古莒著邱刀諦審
之乃節墨刀之小者其節墨二字猶隱隱可辨馮氏
貪多務得錢幣又非所專攻故有此誤釋蓋人無確
切之見則有牽就之想繼存欺飾之心終且粉飾其
辭不自知其非矣（古歡齋）

張可中曰三代古布中以空首布為最有奇趣蓋猶
存日中為市以農器易物之風也空首布形類可安
木柄之鏟安柄之處空故曰空首布一曰鏟布今此
布之多見者為武字餘若壽陽安臧壽陰皆不甚多
大都皆古地名也方首諸布之紀地實濫觴於此

張可中曰三代諸布皆以地名鑄泉周初方首方足
尖足等布紀地尤繁如安陽上陽平陽匋陽宅陽戈
陽晉陽膚陽乘邑戈邑冢邑梁邑襄陰平陰大陰差
陰高都中都襄垣貝丘郡于蒲子平州平周絳平北
屈茲氏尋氏皮氏王氏銅鞮都涅郎公關祁露鄔武
平壽陰壽陽大陽等皆是也此數十種中以安陽平
陽匋陽宅陽乘邑戈邑最易得餘則流傳較稀不
可多獲矣若上陽戈陽丞邑中都北屈鄩氏皮氏銅

耗、涅、鄗、武平、壽陽、壽陰諸布、余至今尚未購得也、此類地名、大半在今之晉豫二省、古都所在、黃河流域、誠我漢族文化之發源地也、吾人獲此古布、偶一展玩、見其端嚴之古篆、燦爛之古色、不禁神往於文武成康之世、既發思古之幽情、更堅愛國之熱念、體先民經營締造之艱難、愈覺吾人責任之重大、而思有以發揮光大之矣、是則收藏古泉、不但能增進考據之學問、並足以勉勵吾人努力上達之心、未審今之君子、亦以鄙言為然否、

古化沿革及變遷

鄭家相

古化起源及其種類、曾已述之、而古化沿革及其變遷、更有研究之價值、茲分別時期而說明之如后、

(一)化物易化物時期、
(二)化幣為媒介時期
　(甲)非金屬時期、
　(乙)金屬時期、
　　(子)無文字時期、
　　(丑)著文字時期、
　　(寅)化幣統一時期、

太古之世、人民生活、惟賴漁獵、近水者漁、近山者獵、穴居野處、茹毛飲血、饑時覓食、飽食便息、食餘拋棄、不知貯藏、渾渾噩噩、無知識之可言也、至燧人氏發明鑽木取火、教民熟食、人民雖知熟食之益、而其生活仍恃漁獵、是為漁獵時代、至伏羲氏畫八卦、造書契、定嫁娶、並以捕捉野獸之不易、乃教民馴養牲畜、是由漁獵時代而進至游牧時代矣、游牧時代、人民從山谷遷居原野、家族制度、從此發生、社會制度、亦漸萌芽、至神農氏因人民漸衆、禽獸與魚、不足食用、於是教民種植五穀、是由游牧時代而進至耕種時代矣、耕種時代、並設立市廛、日中為市、交易而退、各得其所、是為化物易化物時期、

迨至黃帝之世、戰敗炎帝、征服蚩尤、人民歸者更衆、領土開拓愈廣、於是理文字、造歷法、定律呂、築宮室、創衣裳、作舟車、文化日以進步、制度更增完備、當時人民或漁或獵、或牧或農、各因其所居之地而異其生活、更有從事於工商者、工者製造器物、商者貿遷有無、而交易之道、自此繁矣、交易既繁、則感化物相

易為不便、乃作化幣為媒介、是為化幣媒介時期、

當化幣之開始也、在上者用珠玉、在下者用龜貝、故龜貝者、為一般人民最初所用之化幣也、然而近水漁民、易得龜貝、若在山谷之獵民、及原野之牧民與農民、龜貝非其所常有、或用獸骨與蚌殼、作仿貝代之為化幣、或以日用必需之獵器農具與獸皮、代之為交換、是為非金屬化幣時期

金屬化幣、究始何時、自來議論紛紜、迄無定讞、有上溯太昊者、有斷自唐虞者、而孰知在太昊及唐虞之世、尚為石器時代、金屬既未發明、烏得而有金屬之化幣乎、故欲詳金屬化幣之開始、必須研究金屬發明之時期、據今日各地出土之鐘鼎彝器、以及箭鏃戈劍等、研究其文字、多屬商周二代、未見有商以前者、是銅器發軔於商、而盛行於周也、又據今日安陽出土之石刀石斧、石戚石鏃石磚石鑿等、研究其形制、似為商代之用具、是商代尚為銅石並用時代、至周代始盛行銅鑄之器也、由此觀之、商代為石器之末期、亦為金屬之初期、金屬之發明、必在商代無疑矣、金屬既始於商、則銅鑄之化幣、亦必始於商、蓋商代既發明金屬石製之器、漸以銅鑄、而非金屬化幣、亦擇其人民所重視便於行使者、鎔銅仿鑄、如貝化刀化布化是也、在此時期、貴族富商所行使之化幣、於珠玉之外、更有金銀、是為金屬化幣時期、

金屬化幣時期、其初仿鑄之化幣、仍依非金屬時期原物化幣之形式而仿之、如無文之貝化刀化布化是也、是為無文字時期、及其進也、乃稍變其形制而著文、如有文之貝化刀化布化是也、是為著文字時期、

非金屬化幣、多為兩用、如漁民之龜貝、獵民之獵器、牧民之獸皮、農民之農具、或為裝飾之物、或為日用之具、固皆有其正功用也、至代之為交易媒介、乃其副作用耳、是為兩用化幣、金屬化幣、其初仿鑄、如無文之銅貝、有及之古刀、極大之鏟布、亦可作飾物與用具、是尚未脫兩用化幣之遺意也、迨減其質量而趨輕小、變其形制而著文字、不可復作裝飾器具之用、而專供之為交易媒介、及納貢償金、是為專用化幣、

或曰、化幣之制、既始於黃帝、而黃帝之世、已入耕種

時代何以一般人民所行使最初之化幣、主重于漁民之海貝耶、曰、在耕種時代人民散居原野、雖主重耕種、而近水者漁民居之、近山者獵民居之、平原之宜于畜牧者、牧民居之、平原之宜于耕種者、農民居之、仍各因其所居之地宜于生產者、而自謀其生活、海貝為漁民所常獲、食其肉而貯其殼、貝殼輕小、以之為交易媒介、便於行使、且貝殼亦為裝飾物、故一般人民所樂用、若獵民之獵器、牧民之獸皮、農民之農具、雖有正功用、而限于專用之民、且體質笨重、行使不便、其為交易之媒介、亦不過為同業之民、互相需要、其範圍不及海貝之廣、故海貝為非金屬時期主要之化幣、若獵器獸皮農具、乃次要之交換物也、」

或曰、非金屬時期化幣、種類甚多、何以至金屬時期所仿之化幣、僅貝化刀化布化已耶、曰、貝化為非金屬時期主要之化幣、在金屬時期仿之宜也、至刀化仿自獵器、布化仿自農具、因當時人民、尚武重農、獵器農具、皆所重視、且以其曾代之為化幣、仿之亦宜也、若龜與獸皮、既不便于行使、又不如獵器之尚武農具之重視、此其所以不為金屬時期所仿歟、

或曰海貝為非金屬時期主要之化幣、在金屬時期仿之宜較多、何以今日所見銅鑄貝化寥寥、而銅鑄刀布則累累耶、曰、貝化之所重者海貝也、海貝為天然產物、取之于水濱、無製作之勞也、其為化幣、在古代為最普遍、亦最悠久、即在金屬時期、而一般窮鄉僻壤之民、大都仍以海貝為化幣、故雖有仿貝、不甚重也、若刀化布化為通都大邑所仿鑄、亦為較富人民所行使、故一刀一布之值、必數倍于海貝、海貝為當時單位之化幣、刀布為當時重值之化幣、在此時期、重要之化幣、刀布之外、惟海貝耳、此銅鑄貝化仿之所以不多也、

或曰、金屬化幣既始於商、而著文之金屬化幣、究始于何時耶、曰中國文字、自伏羲造書契、黃帝理文字、固早已發明矣、至商代初鑄金屬化幣時、因仿原物化幣之形式、故皆無文、然無文化幣、鑄時甚暫、未幾、即著文而紀數、乃別其範次也、次而紀地、乃別其鑄地也、次而紀值、乃別其等差也、又次而紀重、乃別其質量也、故金屬化幣始于商、而著文化幣、亦必始于商、不過商代著文之化幣、僅紀數紀地而已、若紀值

紀重之化幣、乃春秋戰國之制也、

綜之、在金屬時期之化幣、分為三大支流、即發源于漁民之貝化、發源于獵器之刀化、發源于農具之布化是也、刀化布化、其行用之時雖同、而其行使之地則異、貝化雖行用于刀布之間、而一則為都邑所行使、一則為鄉村所行使、其行使之地、亦畧有異也、故金屬時期之化幣、雖分三支、而實則刀布二支並行于異地、貝化僅為一種輔幣而已、且在刀布並行之時、布化為王畿及列國所行使、刀化僅為一二國所通用、勢之所趨、布化更較刀化為重要、故布化之形制、自空首遞變首不空、自方足尖足、遞變圜足、自圜足遞變圜金、迭次遞變、其形制日趨簡便、若刀化僅由大形遞變小形而已、

布化既遞變其形制而趨于圜形、刀化亦遞變其形制而趨于薄小、今欲明其遞變之時期、據實物以推求、布化之空首布似晚商初周之制、方足布與尖足布、似春秋列國之制、刀化之古刀、似晚商之制、齊刀似初周及春秋之制、明刀似列國之制、小刀似戰國之制、刀布二者、因因時代之進化、各自遞變其形制、而日趨于簡便也、在戰國之世、更有同地之化幣、因時代之不同、屬國之有異、而刀與布嘗有一部分相混合者、如布藺刀藺、布甘丹刀甘丹、布晉陽刀晉陽是也、然此僅限于小刀、若齊刀明刀無與焉、再擭布化由圜足遞變為圜金、於是各地之布、從而效之、小刀因與布化有關、亦從而效之、獨齊刀明刀、因地理不同、自為風氣、仍沿舊制而未變也、

前人謂圜金乃刀化去刀留環、今人謂圜金遞變于玉質璧環、二說皆僅求其形式、而未及研究其文字、圜金文字、莫不皆由布化文字所遞嬗、除一二刀化因與布化有特殊關係外、與刀化完全無涉、且刀布並行之時、布化迭變其形制、至圜肩圜足之布、而化幣形制漸趨于圜形、圜金之制、已肇于此矣、故圜金之遞嬗于布化、不但文字可以攷據、而形制亦可以推求也、若謂刀環圜形圜孔與圜金絕相類、則刀化固有文字、而圜金不著刀化文字何耶、若謂璧環圜形圜孔、與圜金更相近、則璧環固無文字、而圜金獨著布化文字何耶、雖然、去刀留環之說、已廢之不信矣、遞變璧環之說、則倡之尚盛也、今之主圜金遞變

十璧環者、曰、圜金遞嬗于璧環猶刀化遞嬗于石刀布化遞嬗于農鎛石刀農鎛、嘗為古之媒介物、而玉質璧環、亦嘗為古之化幣、刀布可取式于石刀農鎛、而圜金亦可取式于玉質璧環、至其文字與布化文字同者、乃因同地所鑄、與其形制之取式、截然為兩事、曰、刀布之遞嬗于石刀農鎛、乃金屬時期初仿之化幣、不能不取式于非金屬時期之石刀農鎛、若圜金之制、已在戰國之世、金屬化幣行之已久、不依其循序、而遞變乃另取式于璧環矣、即言其形制、璧環無外緣、圜金有外緣、固不相同、若布化、有外緣、且有圜孔、謂圜金之外緣與孔、即遞嬗于布化之外緣與孔、不亦可乎、故曰、圜金遞嬗于布化、

化幣在非金屬時期、不但形式不同、而原質亦各異、蓋製造之權、屬諸人民、不相統一也、進而至金屬時期、其原質雖同以金屬為之、而其形式乃各仿原物化幣、再進而至著文時期、雖略變其形式、則貝自貝、刀自刀、布自布、仍不相同、且各以地名為文、而其製造之權、屬諸各地、亦不相統一也、至秦始兼併六國、由圜金改為方孔之半兩錢、于是集權中央、化幣之文字形式原質重量、均由中央頒定、遂歸一律、在此時期、齊刀與明刀、亦從而改其制、為賹化三品與明化三品、皆作方孔、自商周以來、刀布二大支、至是已歸合于方孔錢之一源、且方孔錢形制輕小、行使甚便、鼓鑄亦廣、遂為一般人民普遍通用、而昔日窮鄉僻壤所行使之海貝、亦歸淘汰矣、是為化幣統一時期、

布化概說

鄭家相

農業發明、較晚於漁獵、然農業開始之時、尚為化物相易時期、至漁民以海貝為化幣、獵民農民、亦以獵器農具為交換、惟海貝為天然物、體質微小、便於行使、雖發軔於漁民、而勢之所趨、漸及農工商、故當時之貝化、實為主要之化幣、嗣以農民勢力漸長、至金屬時期、乃仿農具作鏟幣、同時漁民之海貝、獵民之獵刀、亦嘗以銅仿之、第貝化在金屬時期、漸歸淘汰、仿鑄甚少、若刀若布、因當時人民尚武重農、獵器農具、皆所重視、故仿鑄之範圍日趨廣泛矣、貝化為非金屬時期主要之化幣、刀布為金屬時期主要之化幣、在金屬時期貝化漸廢、刀布盛行、無文刀化似與

無文鏟布為同時、紀數刀化、似與紀數鏟布為同時、此古刀古布並行之時期也、至周世改空首之鏟布、而為首不空布、齊國亦仿古刀之制、而作齊刀、於是刀布之制更繁、各因地而殊其用、因時而異其制、此列國刀布並行之時期也、第布化為王畿及列國所行使、刀化僅限於齊趙之地、刀化範圍、不及布化之廣泛、故其源流所趨、而漸歸合於布化一源、此布化所以自周以來、為尤主要之化幣也、

前人著錄、不以古化源流之研究、喜作好高務遠之謬說、其論布化、有上溯太昊者、有斷自唐虞者、荒誕不經、莫此為甚、清嘉道間、初渭園作吉金所見錄、以刀布盡屬諸列國、及近今方藥雨著言錢二錄、歸諸東周列國、以迄戰國七雄時、以為與其失諸遠、毋寧得諸近、其言論較可確信、然在東周列國之前、未始無刀布也、據今日各地出土之鐘鼎彝器、以及箭鏃戈劍等、研究其文字、多屬商周二代、未見有商以前者、是銅器發軔于商、而盛行于周也、又據今日安陽出土之石刀石斧石戚石鏃石碑石鑿等、研究其形制、似為商代之用具、是商代尚為銅石並用時代、至周代始廢石而盛行銅鑄也、由此觀之、商代為石器之末期、亦為金屬之初期、在商以前、若太昊以迄唐虞夏之世、尚為化物相易時期、及非金屬化幣時期、烏得而有銅鑄之化幣耶、金屬既始于商、則銅鑄之刀布、亦必始于商、如無文及紀數之刀化與無文及紀數之鏟布、皆為商代最初改石為銅之幣、其後乃漸變其形制而紀地、試細審各種紀地空首布之文字、與殷墟甲骨之文字、似同屬一時、則尤可證紀地空首布、皆為晚商之物、及至周世、始改空首為首不空耳、故如虞布安邑布等、皆為春秋時物、前人以虞布為虞舜所鑄、安邑布為夏禹所鑄、而于空首布則無所依歸、何其謬耶、布化既分空首與首不空、今可考其形制與文字、而明其遞變之循序、空首布初鑄、體甚大、形如鏟、後乃縮其體、變其形、約分四種、平肩平足、一也、平肩橋足、二也、削肩橋足、三也、聳肩尖足、四也、蓋同時同地、而異制也、首不空布、形制約分六種、曰平肩平足、曰平肩橋足、仍空首布舊形、所異者、

惟首不空、曰圜肩方足、圜肩者、似空首削肩之變態、方足者、似空首橋足之化形、曰平肩方足、曰圜肩圜足、則更由空首布所變化而又變化焉、曰聳肩尖足、則直由空首布之聳肩尖足所蛻化也、布化形制遞變之循序、如是而已、

空首布文多奇古、與殷墟甲骨文相類、似當為商代物、又平肩平足之首不空布、文亦奇古、與其他首不空之布、文易識者、決非同時、似為初改首不空之布、至春秋列國布化盛行、於是有種種之不同、考空首布文、分一字與多字、以紀數最早、紀地次之、紀地象紀化為較晚、如濟金化等、則已肇首不空布安邑金化等之制矣、首不空布、文亦分一字與多字、以紀地最早、紀地兼紀值次之、紀地兼紀重為較晚、如魯陽十二朱等、則已肇圜金重一兩十二銖等之制矣、布化文字遞變之循序、如是而已、布化既為金屬時期最主要之化幣、而其行用尤多在王畿之地、在此文化中心、制度改革、進步較速、笨滯之布化、因而改為圜金、以就其便利、故凡圜金之文字、多與布化同也、

然圜金不過為一過渡之制作、至秦始兼併六國、改圜孔為方孔、幣制乃漸歸統一、

齊刀背有甘字者、金石志釋作廿、今姑從之、而意有未安、近眡徐伏仲司馬文焯云、應釋為其字減筆、似較舊說為長、按爾雅初哉首基始也、此或取託始初鑄之義歟、【錢匯】

齊刀出土尚多、四字者一種、三字五字六字者各二種、三字者多不緻、餘並字畫寬長、或瘦勁可喜、大率相類、其著地名者、不加齊字以別之、近出九字者一種、麗泉所藏、泉匯釋其文曰齊營陵昌左邑之法化、則國號地名並著、字小而謹嚴、與習見者迥異、石查近亦得九字刀一品、云燕庭故物、字體與麗泉所藏相似、石查釋其文曰齊邍陽賦結信之寶化、旁通曲證、著說數千言、齊刀不乏流傳、惟此二刀僅見、磬折刀俗呼莒刀、泉匯釋作明刀、翁宜泉曾見新出土者、知古人皆於刀柄近刃處、以繩縛之、十刀為一束、土花上繩索痕宛在、斯亦攷古之軼聞、廉生見示所得黃小松泉拓數冊、有磬折刀上著一榆英半兩、頗奇、或同時入土、歲久黏合刀上、特僅見拓本、真偽不能遽斷、【泉說】

齊法化刀、仍釋法字、較勝貨字、背文有万字、壽卿疑釋万不古、改釋爲方、然積古齋漢銅器有吉利史十万者、泉匯莽大泉範背有大利千万者、萬皆作万、西漢既有之、安知周時不已先有之乎、齊刀背文三十之說、亦未敢深信、徧觀齊刀外郭、無與面背字相連者、此三畫皆連外郭、與齊刀之字迥異、且果以卜世取義、亦當以卜年取義、何只見三十、不見有八百者乎、則又不可解矣、

九字齊刀、所見僅一二三品、泉匯曾收其一、頗爲壽卿所訾、其論殊近理、古篆多離奇、此字謹嚴乏古意、與諸齊刀殊、或以三字刀磨平、細細改刻者、然鐵線篆極工、難辨、胡石查新得者、疑亦此類、故未再入譜、

只觀大勢、則眞僞易淆、

古書只是有力、時代降則力漸遜、其似離奇者、有力也、散而弱者、無力也、下筆微茫、全力已具、力愈足則愈遒、愈不可方物、知此可與言古書矣、〔續泉說〕

齊九字刀、壽卿終疑之、近日廠肆所收、且有絕無文理者、不足深論也、〔泉稿〕

齊刀杏字、宋人釋作杏、又釋作太公、自屬鑿說、舊譜釋作吉、又釋作法字之省、程易疇馮海粟均釋作寶、貨布文字攷釋作合、遺篋錄釋作鈴、皆非也、宜讀作圜字之省文、攷漢書食貨志太公爲周立九府圜法、退而行之於齊、顏師古注云圜謂均而通之也、則錢圜之說非矣、攷說文圜之篆文本作圜、刀文省作杏、如邯鄲之邯作甘、兩錙之錙作甾是也、又齊刀之背文有作大字口字者、亦非大字口字、皆杏之省文也（古錢實用譚）

刀化概說　鄭家相

古代人民、最初生活、捕魚之外、惟賴獵獸、獵民居山谷之間、初以徒手與野獸相搏、進而取石塊爲武器、再進而磨石作刀形等器、爲獵獸剝皮之用、至耕種時代、石器之用更廣、而石刀尤爲重要、或以割物、或以防身、或以戰爭、爲人人所必備、不特獵民已也、故在非金屬時期、石刀等實爲必需之品、除正式功用外、嘗代之交易媒介、至金屬時期、因而仿之爲化幣、是爲刀化幣始、然銅質刀化、必爲通都大邑所仿鑄、亦爲通都大邑所行使、若窮鄉僻壤之民、除物物相易外、其行使之化幣、仍爲海貝、爲骨壳仿貝、以及石刀等器、而銅鑄之刀化、似無與焉、刀化初鑄皆無文、繼鑄乃紀數、後鑄乃紀國紀地、其形制由大而小、是

亦文化漸進、由簡而趨繁、由繁而趨輕也、

古刀

古刀近年頗有出土、大小種類不一、有直形、有微曲形、有背有又、有柄有圜宛、同用器小刀、乃最初蛻化於獵刀者、猶大空首布之蛻化於農鏟也、古刀有無文及紀數與、大空首布制作正同、可證其在金屬時期、一方鑄刀、一方鑄布也、或曰、古刀有又似為古人之小器、非古代之化幣、曰古刀為初仿鑄於石刀、石刀固有正功用與副作用、古刀之有又似亦一物兩用耳、後乃變其制而有外緣、是則專為化幣矣、

齊刀

齊刀文字、有三字、四字、五字、六字、四類、三字者、舊釋齊法化、或齊吉化、或齊杏化、或齊太公化、均誤、乃齊寶化也、四字者、舊釋齊之法化、乃齊之寶化、五字者有二種、一舊釋安陽之法化、乃安陽之寶化也、一舊釋節墨邑法化、乃節墨邑寶化也、蓋杏乃寶字之異文也、六字者亦有二種、一舊釋齊建邦就法化、或齊建邦京法化、或齊徒邦端法化、或齊徒邦始法化、或造邦、或進邦、或通邦、或建封、或途陽、或遲陽、或遲邱、皆非、乃齊造邦長寶化也、蓋據尉推見漢印與邦為長異文也、一舊釋節墨邑之法化、乃節墨邑之寶化也、各刀之文、均曰寶化、可証圜法寶化寶三化寶六化三品、遞嬗所由來矣、

齊刀形制、宜分二類、齊造邦長寶化刀及齊寶化刀為一類、漢書、太公行圜法於齊是也、節墨邑之寶化刀及齊之寶化刀為一類、管子、桓公鑄幣於莊山是也、蓋造邦刀及齊寶化刀、外緣不斷、且其文均曰杏化、節墨刀及齊之杏化刀、外緣均斷、作隆起文、且其文均曰之杏化、故分齊刀宜曰杏化類、或外緣不斷類、曰之杏化類、或外緣隆起類、其制作文字、固有先後不同也、李氏泉滙列齊之杏化於造邦刀之下、謂其改造邦為之字、列齊杏化於齊之杏化刀之下、謂其減去之字、並三者為一類、誤矣、至安易刀、其制作外緣亦作隆起紋、其文字亦曰之杏化、與節墨刀及齊之杏化刀同為一類、蓋其鑄當在桓公以後、而仿節墨刀等之規制也、

齊造邦長杏化六字刀、與齊杏化三字刀為一類、節墨邑之杏化刀、與齊之杏化刀為一類、已如上述、然

其背文更有可以證明者、凡造邦刀之背文、三字刀皆有之、第造邦刀較三字刀為少見、故今世流傳者、三字刀之背文種類較造邦刀為多、且造邦長三字、乃取造國之長所鑄之化之義、為先鑄無疑、至後改去造邦長三字、而鑄齊杏化三字刀矣、凡節墨刀之背文、亦與四字刀之背文同、惟節墨刀之背文、有開邦安邦等字、開邦取開始建國之義、安邦取安邦定國之義、亦為先鑄無疑、而造邦刀既去其造邦長三字、而為齊杏化、則背文自可不必改變、節墨刀既去其節墨邑三字、添一齊字、而為齊之杏化、則背文開邦安邦等、自可不必再鑄、此亦趨簡就易之意、且節墨刀與四字刀背文均有杏廿二字、而造邦刀及三字刀均無之、是其明証、

齊造邦長杏化刀、為齊刀中最先鑄之品、近日所見、不過二十餘枚、其面文造邦長三字、各個各異、無有雷同者、蓋刀幣文字、工人就范刻文、無一定之母范也、背文有化、匕、亻、日、上、及無文數種、餘甚少見、最奇者、面文曰齊造邦長化、省去杏字者、現見二品、一為陳壽卿舊藏、一為近年新出土、又背文傳形化字及上字者亦甚少、面文傳形、僅見化字、

齊杏化刀、與造邦刀為同一類、即由造邦刀所遞嬗、當時行用最久、近日出土亦最多、所見何止千枚、背文有化、吉、止、少、廿、杏、行、上、工、日、土、正、央、立、豆、北、司、安、生、万、木、金、易、等字、及紀數字、以安、易、正、金、為較少、然面文化字及背文化字、亦有傳形者、

節墨邑之杏化刀、節即古字通節、墨即即墨、為齊之大都、今屬萊州府、背文有二字者、曰開邦、安邦、大行、杏廿、一字者曰化、杏、上、日、吉、工、少、各種、以開邦為最少、安邦次之、大行杏廿又次之、餘均易得、又有開邦二字傳形者甚少、民國九年、張絅伯得節墨刀一品、文曰節墨邑之杏、省化字、猶造邦刀之省末一字者、尤奇者節字傳形作範、誠創見品也、

節墨刀有一種形制狹小者、面文曰節墨邑杏化、省之字、所以示別也、背無三橫、亦所以示異也、背文多一字、曰化、上、工、日、ㄓ、及紀數、亦有無文者、二字惟見杏廿、齊刀惟節墨刀有大小之分、可見刀化亦有等差、

齊之杏化刀、外緣隆起、與節墨刀形制同、背文二字。

惟見杏甘、一字則有上、化、曰、各種上化亦有傳形、以杏甘為較少、其種類不及節墨刀之繁夥、
安易之杏化刀、或曰莒刀、後漢書趙彥傳、莒有五陽之地、安陽其一也、齊莒謂之刀安、易即莒刀也、或曰、春秋成公二年、魯晉曹衛諸大夫及齊師戰於鞌、杜注、鞌齊地、春秋地名攷謂其地即古之歷下、鞌省作安、而加一易字、猶布品中之陶曰陶易、丌曰丌易之意、總之安易刀亦齊地所鑄、與安易布屬秦地所鑄、不可不分也、其制作與節墨刀及齊之杏化刀相同、外緣亦作隆起紋、面文亦作之杏化、可証其為一類也、面文安字傳形者甚少、背文有化、工、日、屮、一、各種、
齊刀以方藥雨所藏之斷刀頭為最奇、僅餘二字、一作[illegible]一作[illegible]、第一字釋章、古之鄣國、為齊桓所滅、博山明刀背文亦有之、第二字與造邦刀之邦字同、惜下段已缺、不能見其全形、及以下文字耳、
泉滙載齊之化刀於齊之杏化刀之下、以其為齊之杏化刀減杏字者、然攷齊刀省去文字者有之、如齊造邦長化刀之省去杏字、及節墨邑之杏刀省去化字、二刀皆省去末第一字、或末第二字、蓋當時工人就范書文限於方寸、至末第一字或末第二字時、以不能再書二字、故省去一字、此固為面文多字所致、若齊之杏刀、面文僅四字、尚有餘地、何至減省、且此刀外緣不斷、不類四字刀、而類三字刀、若謂齊杏化刀之去杏添之、則於理不通、民國九年予客居津門、嘗獲濰縣陳氏舊藏齊刀、先後計百餘品、而齊之化刀在也、蓋即泉滙所列之原品也、細審之、乃後人將齊杏化刀、改杏字為之字、刀痕隱然、可知世無齊之化刀、
泉滙載九字刀一品、文曰齊呂陵昌左邑之杏化、李氏曰、齊刀六字者已罕、九字者僅見此品、為鐘艱泉農部所藏、鍾氏原刀、予雖未見、聞後歸王戟門比部、現尚為其嗣孫世守云、但予於十餘年前、在武林冷攤購得一品、面文與泉滙所列正同、文字呆滯、制作板正、且其外緣無隆起紋、似與造邦刀及三字刀為一類、則不應曰之杏化、既曰之杏化、外緣應作隆起紋、可見其均為後人所偽、不明當時規制、任意造作奇異以欺人、近日所見有三字刀添刻者、有完全翻鑄者、其面文尚有二種、曰齊建易就就𠀠之杏化、曰

齊由巷易左成之杏化、皆無意義可釋、李氏于二種皆非之、於此特加詳釋何也、蓋亦一時為好奇心所眩耳、

齊明刀

明刀、有明字方折、刀形較狭者、乃齊地所鑄之明刀也、昔日甚少、近在博山屢有出土、俗稱博山刀、背文有可識不可識、以一字為多、多字不易得、近日所見、多字者、則有共化、齊化、齊杏化、齊化共金、背文明紀齊字、且同出齊地、其為齊地所鑄、尚有何疑、泉滙所列明刀第一品、即為此種、同列於趙明刀誤矣、又泉滙載多字小刀二枚、謂是列國刀之異品類、亦誤、此刀首一字作單、即鄲、為齊滅、與單邦斷刀頭面文同、是亦齊地所鑄之証、李氏因其面文明字已泐、未辨其為明刀耳、

趙明刀

明刀有明字作圓形者、乃趙明邑所鑄之明刀也、多出直隸境、形制約分二種、一種形作方折、如磬、制較狭、一種圓折微彎、制較濶、近日出土、動輒數十、背文不同者、幾至數百種、有可識不可識、可識者有工、匕、干、于上、中下、行、左、右、吉、王、文、大邑、同、君、長、立、古、方、可、只、司、及紀數、焉干支、又有外壬金乙外丑金乙外丑金丁者較少、又有外丑金丁傳形者更少、

小刀

小刀有尖首刀平首刀、泉滙謂是列國刀、予曰此皆戰國時趙地所鑄也、尖首刀刀形上鋭、制微分大小、文字有可識不可識、在面或背、或面背有文、多一字曰非、城、立、土、易、化、木、吉、生、干、工、上、中、下、水、王、氏、井、公、日、簡、及紀數、焉干支、二字較少、曰鄉化、工化、非一、文一、六一、八一、八木、丙七、六丁、丌城、惟簡字為新近出土、舊譜未見、平首刀刀首微平、制亦微分大小、面文有一字或二字、一字者曰白、簡、二字者曰白匕、成白、甘丹、背文或有或無、有文惟見屮匕卬文及紀數、然簡字亦新近出土、舊譜未見、平首小刀、文字最奇、形制最小者、莫如劬園所藏之晉化、晉陽化、晉陽新化、三品、為從來所未見、亦海內孤品也、

刀化自齊刀以來、僅限於齊趙之地、他處未見有刀化也、或曰、閔布泉滙釋關、屬秦地、今閔刀非秦地所鑄乎、曰閔應釋藺、非關也、史記趙肅侯二十二年、秦

取我藺、條、趙地、可証刀布為同地所鑄、惟鑄布為先、鑄刀則地已屬趙耳、或曰晉陽屬晉、既有晉陽布、復有晉陽刀、非晉地亦鑄刀化乎、曰晉陽亦趙地也、國語、趙簡子使尹鐸為晉陽、蓋晉陽後屬趙、在晉則鑄布、在趙嘗鑄刀、然則藺布與藺刀、及晉陽布與晉陽刀、鑄地雖同、而鑄時則有先後、且考小刀面文、尚有與布文同者、如成城白甘丹等、更可證戰國時之趙地、在列國時嘗用布矣、故齊刀為齊國所專有、小刀為趙國所專有、惟明刀則齊趙均有之也、

刀布圜法概論

張絅伯

金屬發明、攷其致用、始為農具兵器、繼則貨幣、推源溯流、布化仿自農具、刀化仿自兵器、無或疑義、布化之初、其首空、其形似鏟、故又曰鏟幣、尤為明證、其後由空首而不空首、而方足而尖足而圜足、創始於周、盛行於鄭、晉、宋、衛、秦、楚等地、刀化則濫觴於齊、推行於燕趙、由齊刀而明刀、而尖首圜首刀、依時代之演進、成形制之遞嬗、然其形制之變化、固因時而異、亦有因地而異、由無文而有文、由大而小、由重而輕、乃貨幣進化必經之程序、然布化有大小三等之制、曰半釿、一釿、二釿、若方足布之安邑、梁、晉陽、陰晉、惟同類之虞、有半釿、一釿、而少二釿、共與鄗、僅見半釿、蒲坂、京、亳、三種、僅見一釿、垂、惟見二釿、他日容有增益也、又有大小二等制者、如方足則有梁半、梁正當爰、山陽、安陰、尖足則有晉陽、幾氏、大陰、榆閔等、圜足則有離石閔及各種三孔布、背文十二朱一兩以上、所舉所謂子母相權、同時並用者也、刀化之中、六字刀、四字刀在先、三字刀在後、齊刀在先、明刀等在後、節墨刀亦有大小二等、一言以蔽之、布化之創始必先於刀化、布化行使之範圍、必廣於刀化、則可斷言者也、近年刀布出土、日新月異、攷其文字形制、有一地而專行一種者、或空首、或方足尖足、有一地而見二種三種者、甚有一地而刀布俱行者、若晉陽有方足大小三等、尖足大小二等之外、又發見小刀、曰晉化、晉陽化、晉陽新化、而閔於布化則有方足、大小尖足、圜足、於刀化則有尖首圜首、更有圜金、幾於無所不備、大抵自春秋以迄戰國、道路開闢、各國通都大邑、商賈往來、懋遷有無、以逐什一之利、加以各國之間、兵禍相尋、大小之分、勝負之數、於是貨幣之需求、或

為交易媒介之用、或為納貢償金之資、且是時、文化日進、事物日繁、貨幣行用、勢必漸廣、而推及於中下級社會、刀布形大質重、自不適為日常媒介之用、於是有圜金之制、一地創之、各地效之、據今所見致其形制、定其先後、則共字共屯赤金垣字長垣一斬濟陰安藏、為最早、陰平、[illegible]离石、閔、西周東周次之、重一兩十二四銖、半圜、又次之、就文字而論、以上圜金皆由各種布化取遞嬗、變遷之迹、班班可致、若寶化三品、為齊刀取遞嬗、乃鄭家相之創說、明化三品、為明刀取遞嬗、顧其間有不同者、則圜金之摹自布化者、悉為圓孔、其摹自刀化者、悉為方孔、或因地而異其制者歟、然則寶化三品、可謂方孔錢之鼻祖、其後秦半兩、因之方孔制錢、遂行之二千一百餘年、亦云久矣、就形式而言、圜法之於刀布、大相懸殊、無所聯繫、其制作若穠然獨立、論者以為仿自璧環、有玉有銅、圓形圓孔、遞嬗之跡、昭然若揭、況珠玉為幣、由來已久、更由銅璧銅環、因襲其式、而成圜法、其說甚有見地、圜金之初、必與刀布並用、其後圜金便於行用、流通日廣、刀布之行使漸少、及秦始兼併六國、統一天下、行半兩、而刀布悉歸淘汰矣、漢興、以秦錢重難用、高后改八銖、文帝改四銖、而秦錢絕跡、由大而小、由重而輕、為貨幣變化自然之趨勢也、

周秦

太公為周立九府圜法、李奇曰、圜即錢也、圜一寸而重九兩、師古曰、此說非也、周官太府玉府內府外府泉府天府職內職金職幣、皆掌財幣之官、故云九府、圜謂均而通之也、（食貨志）

張淏雲谷雜記曰、今以周官考之、天府掌寶器、實春官之屬、無預於貨財之事、而職內職歲職幣職金四者、在周官皆為掌財之官、今師古乃略去職歲、以三者附太府為九、牽強特甚、況太公立法時、周官尚未建也、師古之不審亦甚矣、又太公為周立法之後、退復行於齊、至管仲著書、有九府之篇、齊猶用之、則九府非周官決矣、（原註斂求概要九府圜法本太公周官制度均且通太府玉府內外府職內職幣天官同泉府地官天府春職金獨在秋官中）爾雅有九府、意太公所謂九府、恐即此耳、蓋九府所產之不同、故作圜法、用金錢貨帛以均通之、此說於理頗近、不然則九府不過自為掌財之一司

耳、亦不足容異說也、予又嘗得師古所作賢良策問有云、九府之名、欲知其九意、師古亦自疑其未安、因策賢良、故以此詢之、覬有所聞耳、惜未見所答云何、漢鹽鐵論文學曰、非特管仲設九府、徼山海也、詳此則九府非周官、此又一証也、困學紀聞曰、漢食貨志九府圜法、顏師古註、周官財幣之官、故曰九府、愚按、爾雅醫無閭之珣玗琪、會稽之竹箭、梁山之犀象、華山之金石、霍山之珠玉、崑崙之璆琳琅玕、幽都之筋角、斤山之文皮、岱岳之五穀魚鹽、是謂九府、五峯胡氏皇王大紀所述與爾雅同、而繼之曰、尙父立圜法、輕重以銖、通九府之貨、又按史記列傳、吾讀管氏輕重九府、劉向別錄曰、九府書民間無有、索隱謂其書論鑄錢之輕重、鹽鐵論文學曰、管仲設九府、通典亦云、太公立九府之貨、然則九府太公立之、管仲設之、其名列於爾雅、蓋卽管氏書也、大紀之說得之、顏註恐非、【錢略】

前漢書食貨志、太公爲周立九府圜法、法、圜一寸、重九兩、顧烜錢譜云重十二銖、李孝美曰、若謂九兩、則景王時不患輕也、若謂止十二銖、則更鑄者又何加焉、兩說駁之甚是、翁宜泉謂顧烜之說、應指景王大錢而言、參覲諸說、方知景王患輕者蓋指小品實化言之也、更鑄大錢者、指實四寶六言之也、子母相權者、子卽指小品實化、母卽指實四寶六言之也、然則以小實化定爲周初錢、不蓋可決乎、【錢匯】

秦惠王二年、初行錢、始皇三十七年、復行錢、秦本紀

十二銖兼十四銖半員半兩重輕殊、秦權畫一秦錢亂、黔首難愚祇自愚、

秦錢一品無緣圜孔文環讀曰重一兩十二銖、又一品文曰重一兩十三銖、又一品文曰重一兩十四銖、按說文、二十四銖爲兩、此云重一兩十二銖、値一錢有半也、其錢當値三小半兩、云重一兩十三銖、當三小半兩零一銖、曰重一兩十四銖、當三小半兩零二銖、又有一品小者、文曰重十二銖、與大半兩大小同、則當一大半兩、又有一品文曰四兩、紀第一至十等字、則當八小半兩、疑當時子母相權、故所鑄特多也、【古泉雜詠】

圜金概說

鄭家相

圜金者、圜形圜孔之化幣也、創自周季、蓋當時感布

化行用不便、由方足尖足而趨于圓肩圓足、由圓肩
圓足而趨于圓形圓孔、猶空首布之趨于首不空布、
改繁笨而就簡便、亦文化漸進自然之趨勢也、然而
圜全文字、有遞嬗于空首布者、有遞嬗于方足尖足
圜足布者、蓋亦因地而遞嬗其文字、因時而遞嬗其
形制也、故圜全並非皆由圜足布所遞嬗、不過先有
圜肩圜足之布、而後有圜形圜孔之幣、試舉今日所
見布化文字、與圜全文字同者以引證之。

周、東周(空首) 東周、西周(圜全) 安鄉(空首)
安鄉(圜全) 濟金化(空首) 濟陰(圜全) 垣
金化、數垣(方足) 垣、長垣一金化(圜全) 共半金
化、共邑(方足) 共、共屯赤金(圜全) 武平(尖
足) 武差(圜全) 離石(尖足圜足) 離石(圜
全) 藺(尖足方足圜足) 藺(圜全) 晉陽(
金化方足半化尖足) 晉陽(方足尖足) 晉(
圜全) 安陽平陽魯陽(方足圜足三孔背十二朱
又一兩) 重一兩十二銖重一兩十四銖半睘(圜
全)

觀上所列圜全、■由空首布遞嬗者四、由方足布遞
嬗者四、由尖足布遞嬗者一、由尖足圜足布遞嬗者
一、由方足尖足圜足布遞嬗者一、由方足尖足布遞
嬗者一、由方足圜足布遞嬗者三、

凡今日所見之圜全、無一不由布化所遞嬗、而其間
如藺與晉陽、因其地曾屬趙國、故有小形刀化之制
焉、又如安陽平陽魯陽、因其地先後屬秦、獨有三孔
紀重布之制焉、小形刀化之制、已詳前述、三孔紀重
布之制、創自秦地、由此所遞嬗之紀重圜全、亦鑄於
秦地、至秦始兼併六國、統一幣制、遂由紀重圜全遞
嬗、而為方孔之半兩錢矣、若齊之齊刀、趙之明刀、終
周之世未改、至秦創方孔、一則改為寶化三品、一則
改為明化三品、皆圜形方孔之錢、非圜全也、可證前
人去刀留圜之說為不可信矣、故曰圜全為布化所
蛻化、亦布化與錢間之一過渡制作也。

圜全約分二類、曰無緣、曰有緣、無緣者、如垣、共、濟陰、
武差、安鄉、長垣一金化、共屯赤金、重一兩十二銖、重
一兩十四銖、半睘等是、有緣者、如西周、東周、藺、宇、離

古等是夫緣所以取其不易磨滅文字經久行用古之刀布已行之非自圜金始其所以分有緣無緣者蓋鑄地不同各自為制也惟其文字似亦紀地較早紀值次之紀重又次之

圜金亦有等差惟見濟陰及半睘濟陰兼兩有徑八分者相差幾半其二當常品之一者歟半睘形制較小文曰半睘明紀當圜金之半可證其二當圜金重一兩十二銖及十四銖之一也泉匯列共口金化形制甚小或釋共次金謂二當共圜金之一但今未見原品據圖不敢確信續泉滙載共屯赤金小形一品似共屯赤金亦分二等考其制作文字疑是後人僞作圜金以銖兩紀者惟見重一兩十二銖及十四銖所以開銖兩錢之先河圜金以半字紀者惟見半睘所以創半兩錢之規制故圜金以此二種為最晚出亦圜孔改方孔之大關鍵也

漢

漢代錢制凡十變計品有九而吳鄧錢不與焉一曰莢錢高祖鑄平準書漢興爲秦錢重難用更令民鑄錢是也食貨志作鑄莢錢如淳曰如榆莢也一曰八銖高后紀二年行八銖錢是也六年行五分錢此即莢錢平準書孝文時莢錢益多輕指此一曰四銖文帝紀五年夏四月更造四銖錢平準書其文爲半兩是也一曰三銖武帝紀建元元年春二月行三銖錢平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢是也五年春罷三銖錢行半兩錢此與孝文四銖同亦名三分錢見表一曰白金三品元狩四年收銀錫造白金是也皮幣非錢故不列平準書食貨志皆敘皮幣白金於鑄三銖之前紀獨不合一曰五銖五年罷半兩錢行五銖錢平準書請諸郡國鑄五銖錢周郭其下令不可磨取鋊焉是也志鋊作鋊一曰赤側平準書京師鑄鍾官赤側志作仄一當五賦官用非赤側不得行是也事在元鼎二年據是歲湯死而民不思知之其後二歲赤側錢廢禁郡國毋得鑄錢專令上林三官鑄蓋仍同初鑄之五銖自是至平帝元始中成錢二百八十億萬餘而王莽變法矣〔辭談〕

錯刀一刀二字陰識以黃金錯之平五千三字陽識平即直也漢書食貨志徑作直五千似班氏改之於義雖無所戾然竟非本事契刀五百字竝陽識契刀二字橫列與錯刀位置不同契食貨志作栔按說文栔刻也从木从㓞契大約也从大从㓞二字不同義錢獻之削爲

辨之甚晰、此錯刀箱壬戌紹興蕭友楚翹所贈、契刀則癸亥歲得之杭州童友佛庵、皆精美無比、其合裝款一行已巳歲大興翁又宜泉在余京寓中題署者、壬午七月十五日（清儀閣金石題識）

漢文帝令民得自鑄錢、當時鄧通吳王濞以鑄錢富埒天子、漢書賈山傳、山上書諫、以為變先帝法、錢者亡用器也、而可以易富貴、富貴者、上之操柄也、令民為之、是與人主共操柄、不可長也、其後卒禁鑄錢、山之論乃不易之論也（泉匯）

戴文節泉話云、人皆有一絕、莽為泉絕、蓋新莽之刀布諸品、無一不精、余謂新莽事事法古、吾輩好古者、無妨瓣香祝之、聞者皆大笑

新莽泉布、鍊銅最精、往往作水銀青、小泉一種尤多、俗呼水銀古是也、他如列國刀布、秦漢圜泉、率只作紅綠色、亦有二千餘年之泉、絕無色澤者、俗呼黑漆古、以未曾入土故耳、秦中市肆鑒別古器有二目、一曰出土、一曰傳世（泉說）

莽十布六泉、除大布大小泉外、俱不易得、余收十布、向缺三品、前歲壽卿贈以次第兩品、仍缺壯布、昔年李寶台以贋劵求售、內有壯布、贋價廿金、余力不能致、置之、後竟不復遇、六泉今已備、憶初得幺泉時、市賈居奇、索價八千、余躊躇未決、適堯仙至、囑余曰、如不願留、不可璧還物主、望為我留之、去後、旋遣紀持鏹劵如數送來、即欲持泉去、余轉計曰、堯仙與我、宦況同苦、彼何慷慨、我何鄙吝耶、遂決意留之、使非堯仙爭購、留不留尚未可知、斯則良朋之助我也、惜寶台質壯布之時、無人玉成之也（續泉說）

漢錢少而貴、不如後世之多而賤、漢初為算賦、人出錢百二十、年七歲至十四、人出錢二十、武帝時、加三錢、以補車騎馬、蕭相國世家、吏皆送奉錢三、何獨以五、取與之間、祇在數■錢、王士禛居易錄、引宋趙與時賓退錄、高帝賀呂公、紿曰、賀錢萬、呂公大驚、若是今世、十千何足驚也、惠帝元年、民有罪得免爵三十級以免死、應劭謂一級直錢二千、凡為錢六萬、武帝天漢太始間、募死罪贖錢五十萬、減死一等、雖數逾惠帝時八倍、然後世正使匱乏、亦何肯出此令、至成帝鴻嘉中、賣爵、又殺而為千錢、可見當時錢之難得也、攷孝武元狩五年、至平帝元始中、凡一百十五年、

成錢僅二百八十億萬、合二萬八千萬貫、後世宋神宗熙寧八年、每年鑄銅鐵錢五百四十九萬餘貫、不四十年所鑄即可及百十五年之數、而當時天下尚有錢荒之患、無惑乎漢之財用不贍、民無蓄積、其嗜利不軌者、又往往姦鑄、錢益■輕小、致令少而貫者、轉多而賤、錢法大壞、天下犯法者衆、無慮皆鑄金錢矣、(古歡齋)

張可中曰、半兩今固多見、然大都秦時及漢高后時物、若秦初之大半兩、及高帝之榆莢半兩、則不多見、且普通所見、皆無內外郭、有外郭者尚一二見、內外郭皆有者、則更少矣、總之大半兩及榆莢半兩最佳、有內外郭者次之、餘則不足論矣、

張可中曰、王莽所鑄六泉十布、除小泉直一、大泉五十、大布黃千、流傳尚多外、餘皆不易覯也、茲列其名目於下、以備博雅君子之考查焉、六泉曰小泉直一、幺泉一十、幼泉二十、中泉三十、壯泉四十、大泉五十、十布曰小布一百、幺布二百、幼布三百、序布四百、差布五百、中布六百、壯布七百、第布八百、次布九百、大布黃千、清代吳遷鑾曾於雜髮八腰間、得一壯布、傳為藝林佳話、於斯可見寶物之多有埋沒天壤間者矣、物尚如此、君子而不遇識者、又何怨焉、

三國

三國史、名志而無志、故錢制未詳、然於曹氏孫氏猶書之、而劉氏闕焉、此承祚所謂國不置史、注記無官、是以行事多遺者歟、惟劉巴傳裴松之補零陵先賢傳曰、備拔成都、軍用不足、備甚憂之、巴曰易耳、但當鑄直百錢、平諸物賈、令吏為官市、備從之、數月之閒、府庫充實、顧烜譜云、劉巴說劉備鑄直百錢、傳形五銖、不知別有何據、又云、今所謂蜀錢、即傳形五銖也、蓋相傳舊已、五銖、漢貨也、先主將紹漢祚、鑄錢必不去五銖字、則直百錢者、勒直百字於五銖錢、即今所見五銖直百錢是也、顧烜云時有勒為直百者、亦有勒為五銖者、案勒為直百、即指五銖直百錢、勒為五銖、即指傳形五銖錢、傳形如紙背傳摸、其文反、不特五在左、銖在右、銖亦朱在左、金在右、蓋當戎馬倥傯之際、鼓鑄或從省便、但反其文、以別於正書之五銖、而價亦直百也、不然、鑄既同時、輕重相等、豈直百為母、傳形為子乎、洪志誤會顧譜、故有勒直百而去五銖者、殆不足信、

魏志文帝紀黃初二年春三月、初復五銖錢、冬十月、以穀貴、罷五銖錢、明帝紀太和元年夏四月乙亥、行五銖錢、吳志吳主傳、嘉禾五年春、鑄大錢、一當五百、赤烏元年春、鑄當千大錢、九年、裴松之補江表傳、是歲權詔曰、謝宏往日陳鑄大錢、云以廣貨、故聽之、今聞民意不以為便、其省息之、此曹氏孫氏錢制之見於史者、〔辭典〕

戴葆庭曰、大泉五千室主人程吳泉先生所藏大泉五千一品、二十餘年前、在舊紹屬餘姚出土、當時為武林金石家鄒適廬所得、惟鄒君淡視古泉、重視其他金石、故轉為程君易得、因自號吳泉、顏其室曰大泉五千之室、遍時歌詠酬唱、韻事流傳泉林者、已達二十餘載、予何幸、近竟獲得一品、透體鐵色、新出沙土、似較精於程君一品、（程君一品滿被綠鏽、泉字白頸較圓折背好孔較狹、大小差同、）厥品由寄寓杭城之紹興下方橋鎮陽家衖人孫阿晉君得諸頭蓬鎮、頭蓬鎮為小沙新興不久之鎮、屬錢塘江下游、約四十里、三十年前、由江中游沙漲積、復經人工開墾、建築其土地、逐潤乃成鎮市、近有人挖掘溝渠、於污泥中發現是泉、與程君一品相距出土地點約百餘里、該泉出見者、僅此兩品、先後發見於紹興、而大泉二千則較多、早年嶺南曾出土數枚、紹興於十年前駐軍兵工築路、曾在卧龍山畔、由某連長掘獲一品、又去年秋、予在鄉間某農婦處、亦購得新出土生坑一品、推想大泉五千、當鑄在大泉當千大泉五百之後、與小樣大泉當千、小如五銖者、及大泉二千為一系、蓋與蜀漢之直百五銖、大平百錢等、漸鑄漸小、正復相同、大平百錢、定平一百、蜀中多與直百、小形直百五銖、同時同地出土、泉制完全相同、予臆斷為蜀漢後期所鑄、定平、大平、統言之、即大泉平定、直若干、意義互通、與東吳大泉五百、大泉當千、亦同、或非安平、太平、或可不作年號及壓勝之解釋、定平一百之定字、右邊一點、有甚清楚者、安字古寫不知亦有一點否、大平百錢之大字、則大太古字本同用、茲姑妄言及此、亦可為作家作參攷耳、程君於民國十六年主持古泉學社、出版之古泉雜誌、內有鄧秋枚昔出品大泉當千大形為初鑄品、與大泉五十大小相等、或即此種初鑄範所改成普通大小之大泉當千、則改為大泉二千、與小形大泉當千、不如五銖者同期行使、此種情形、可以推想而知、惟比五銖更小之大

泉五百、則尚未之見、諒彼時已經廢鑄、亦未可知、

晉

兩晉未嘗鑄錢、晉書食貨志、魏明帝更立五銖錢、至晉用之不聞有所更捌、元帝過江、用孫氏舊錢、輕重雜行、大者謂之比輪、中者謂之四文、是皆資前代錢爲用耳、若張軌之五銖、沈充之小錢、式非頒自上、名轉屬於下、豈復成一朝制度哉、故曰未嘗鑄錢也、或言太元貨泉非孝武帝鑄乎、余曰太元二字楷書、南北朝錢文所未有、

蜀錢吳錢之制、皆本大泉五十、蜀倍之、吳百倍之、二百倍之、然彝直百之布、猶重十五銖、乃減其大半、而亦直百乎、五百之布、重十九銖、乃未及其半、而亦五百乎、直千之布、重廿四銖、乃僅得其半、而亦直千乎、此本權宜之計、不足以經久、故雖收效一時、而終歸於不便、至晉謂吳錢爲比輪、爲四文、則不復仍其直可知、沈郎錢與大者中者爲三等、則其小非至輕薄又可知、泉志據連眉生殘絲崗證其與漢莢錢同、固哉洪氏之說詩也、四文之文、若作文字之文解、則大者亦四文、曷爲專名中者、蓋以錢一枚爲一文、而此直四枚也、大者直當倍之、而名比輪何、攷晉志太元三年詔、有廣州夷人寶貴

銅鼓、而州境素不出銅、賈人貪比輪錢斤兩差重、貨與夷人鑄敗作鼓云云、可知以錢郭厚重、故比諸車輪、（讀辭）

晉書食貨志、魏明帝更立五銖錢、至晉用之、不聞有所改創、晉自中原喪亂、元帝過江、用孫氏（典有赤二字）舊錢、輕重雜行、大者謂之比輪、中（玉海作小）者謂之四文、通典、孝武帝太元三年、詔曰、錢國之重寶、小人貪利、銷壞無已、監司當以為廣州夷人寶貴銅鼓、而州境素不出銅、聞官私賈人、皆貪比輪錢斤兩差重、以入廣州、貨與夷人、鑄敗（通考作鞴）作鼓、其重為禁制、得者科罪、

培按、董遹謂西晉鑄小五銖、不知所据、蓋終晉世多用五銖也、又曰、吳與沈充又鑄小錢、謂之沈郎錢、錢不多、由是稍貴、

泉志、引舊譜、或言小於五銖、文字輕重未聞、

李孝美錢譜、按此錢雖未之見、而李賀集有殘絲與云、榆莢相催不知數、沈郎青錢夾城路、竊謂自古詩人比興、其則不遠、得非此錢大小、與漢莢所鑄如榆莢者、不多較耶、

董遹錢譜、封演曰、別有最小五銖、文字輕薄、未見晉

志、吳興沈克(培按當作充)又鑄小五銖錢、謂之沈郎錢、是也、

玉海錢輕一條下、晉沈郎四分列為二種、

錢幣考、按王建詩、綠榆枝散沈郎錢、則其錢小如榆莢可知、其文亦當是五銖也、(培按今所見小五銖錢徑四分弱字畫精細輪郭整厚較小泉直一尤小)

培按、今晉志無五銖之說、李孝美既云與莢錢同、則亦當無字矣、今按莢錢即半兩之小者、則莢錢初非無字、沈郎錢之為五銖、想當然也、張瘦銅謂曾見此錢、小如榆莢、上有篆文沈字、恐未可信、即令有此錢、亦後人附會妄作者耳、

陳萊孝鐘官圖經、愚按漢初鑄半兩小錢、謂之榆莢、顧烜以為文曰漢興、洪志非之、董卓亦鑄小錢、而輕重形制未聞、典午中葉、始有沈郎之名、是時所用五銖、其文當無所異、至於宋廢帝中、官錢形式轉細、無輪郭、不磨剪鑿者、謂之葉子、薄者謂之荇葉、而沈慶之啟通私鑄、又有鵞眼綖環諸名、第其文或言景和、或言二銖、聚訟囂喧、迄無依据、迨後魏孝莊帝初、私鑄益更薄小、乃至風飄水浮、陳隋之間、甚乃剪鐵葉、裁布糊紙為之、五銖之病、有不勝言矣、古錢雖小僅二黍、而輪郭尚稱周正、屬之司馬氏、或不誣也、

培按、萊孝以今所見極小極精之五銖、為晉時沈郎小錢、其說甚是、(以上古泉彙考)

六朝

南朝惟齊不鑄錢、餘皆見於史、宋書文帝紀、元嘉七年冬十月戊午、立錢署、鑄四銖錢、二十四年夏六月、以貨貴、制大錢一當兩、武帝紀、孝建元年春正月壬戌、更鑄四銖錢、顏竣傳、世祖(孝武帝)即位、鑄孝建四銖、前廢帝紀、永光元年春二月庚寅、鑄二銖錢、顏竣傳、景和元年、沈慶之啟通私鑄、由是錢貨亂改、顧烜謂中廢帝鑄景和錢、鵞眼錢、即其時也、此劉氏錢五種也、隋書食貨志、梁武帝鑄錢、肉好周郭、文曰五銖、重如其文、又別鑄五銖、除其肉郭、謂之女錢、此二品、顧烜謂天監元年鑄、未見梁書、梁書武帝紀、普通四年冬十二月戊午、始鑄鐵錢、敬帝紀、太平二年夏四月己卯、鑄四柱錢、此蕭氏錢四種也、陳書文帝紀、天嘉三年春二月甲子、改鑄五銖錢、宣帝紀、大建十一年秋七月辛卯、初用大貨六銖錢、此

陳氏錢二種也、

劉宋四銖錢舊譜文曰四銖、重如其文、余所藏正合、當兩錢、譜重八銖、文曰五銖、余藏五銖錢、有倍四銖之重者、正此大錢也、古錢往往文浮其重、獨此品重浮其文、孝建四銖、蓋卽舊鑄之四銖、而勒年號於其幕、特質稍薄、文稍晦耳、顧烜謂一邊爲孝建、一邊爲四銖、良是、不必依顏跋傳讀之、而以年號爲面文也、二銖錢、文非二銖、當曰永光、卽洪志不知年代品、徐氏云文曰永光者是、何以知之、以其前承孝建、而孝建錢或去四銖、專爲孝建矣、以其後改景和、而景和錢亦重二銖、文曰景和矣、三錢同式、又何疑焉、至所謂鵞眼錢者、卽永光景和兩品之私鑄者也、綖環錢、又其劣者也、洪氏妄圖小泉直一篆楷二品、以爲鵞眼錢、而又闕其說、蕪混殊甚、余故釐定宋錢五種、曰四銖、曰當兩、曰孝建、曰永光、曰景和、

南朝齊不鑄錢而北朝粉制適當其世、後魏食貨志、魏初至於太和、錢貨無所用也、高祖孝文帝始詔天下用錢、十九年、工鑄粗備、文曰太和五銖、詔京師諸鎭通行之、世宗宣武帝永平三年冬、又鑄五銖錢、肅宗孝明帝初、京師及諸州鎭、或鑄或否、孝莊敬宗永安二年秋、詔改鑄、文曰永安五銖、此魏錢三種也、西魏別鑄五銖、北史、文帝大統六年二月、鑄五銖錢、十二年三月、鑄五銖錢、東魏承用永安五銖、後魏志、武定孝靜帝初改鑄、其文仍舊、此兩魏錢也、北齊書文宣帝紀、天保四年春正月己丑、改鑄新錢、文曰常平五銖、此齊錢也、周書武帝紀、保定元年秋七月、更鑄錢、文曰布泉、以一當五、與五銖並行、建德三年夏六月壬子、更鑄五行大布錢、以一當十、與布泉並行、宣帝紀、大象元年卽宣帝大成元年也、二月靜帝卽位改元大象、冬十一月丁巳、初鑄永通萬國錢、以一當千、與五行大布並行、此周錢三種也、

魏錢惟宣武之五銖無識別、其太和錢質粗文晦、誠如洪氏令民自鑄、其製不精之說、然任城王澄上言、有大魏之通貨、不朽之常模云云、則當時官鑄、必如永安錢之精好、特罕見於今耳、

周錢三種、製造皆精、布泉錢其文玉筯篆、並行之五銖、卽西魏赤銅五銖、五行大布錢大小不一、篆文大字或讀爲泉、然史固作大也、永通萬國錢、銅色青白、篆法絕工、兩面同文者、銅色黃、質薄輪淺、未爲佳品、與孝美所見適相反云、

布泉仍男泉之文、故特變其篆體、以別之、義取藏曰泉、行曰布、或亦先左後右讀之者歟、永通萬國、當讀作萬國永通、與五行大布對觀、五行錢有大布字、翻在上下者、卽知此錢當先橫後縱讀、而大布亦不必讀爲泉布、蓋五行言其用之切、大布言其用之廣、萬國亦言其用

之廣、而永通、又言其用之久也、嗟乎、主僅七齡、國亡無日、而泉文猶夸大其詞、果誰爲之邪、乃其製造之精、竟如此、抑又何邪【癖談】

通典、齊高帝建元四年、奉朝請孔顗上書曰、自漢鑄五銖錢、至宋文帝四（元嘉作五玉海亦作五自漢元狩五年至宋文帝元和元年五百四十一年則應作五）百餘年、制度有廢興、而不變五銖者、其輕重可法、得貨之宜也、以為開置錢府、方督貢金、大興鎔鑄錢五銖、一依漢法、府庫以實、國用有儲、頃盜鑄新者、皆效作剪鑿、不鑄大錢也、磨澤淄染、（分類字錦引作學作錙）始皆類故、交易之後、渝變還新、良人不習、淄染不復行矣、所賣鑿者、皆徒失其物、盜鑄者復賤買新錢、淄染更用、反復生詐、循環起姦、若錢已布于人、使嚴斷剪鑿、小輕破缺無周郭者、悉不得行、官錢細小者、稱合銖兩、銷以為大錢、貨既均、遠近若一、時議者以為錢貨轉少、宜更廣鑄、重其銖兩、以防人姦、上乃使諸州郡（元龜有字）大市銅、（通志有敢更鑄三字）會上崩、乃止、武帝時、竟陵王子良上表曰、東間錢多（通考作人闕錢多）剪鑿、鮮復完者、公家所受、必須圓大、以兩代一、事類賦引

齊書曰、曹武（汪師韓談書錄引作虎）為右衛將軍、晚節在雍州、致見錢七十萬、皆厚輪大郭、（以上古泉彙考）

尚齡按、梁錢十有一種、除有郭五銖暨大通等五種、見於食貨志、勿庸置議外、其六種、洪氏俱編入不知年代品及厭勝品中、亦纂譜者謹嚴之意耳、然五朱、布泉、通典俱謂其鑄於梁、杜氏去梁不遠、其說當不謬、毛稚錢、定平、太平、兩柱、隋書云、梁初末百姓交易、有此四種、其源流彼時已莫可探討、但既爲其所用、即入其正用品中、於義亦安、若因其形模文字、與某代某錢偶同、即定爲某代所鑄、未免武斷、【所見錄】

古今書法、未變不足觀、已變不足觀、將變最可觀、漢唐人碑版、不過漢唐人面目、最可觀莫如六朝、漢將變為唐也、故異境百出、錢文亦然、北朝錢上承秦相、下啟少溫、正篆法之將變、最可觀者也、余嘗集北錢各種、玩弄摹拓、意固有在、【叢話】

萊子荇葉鵞眼綖環、向以爲六朝小錢之通稱、今有五銖中鑿圓孔、僅餘外緣如環者、予疑爲綖環錢、而與舊譜不合、近閱通典、魏熙平初、尚書王澄上言、太和新鑄、並古錢內外全好者、不

限大小悉聽行之、磨眼環鑿、依律而禁、環鑿二字、明指鑿孔如環之錢而言、殆即所謂綖環歟、

常平五銖、內三面有郭、惟五字一邊無郭、五銖白錢、三面無郭、惟五字一邊有郭、如枘對待、【錢匯】

宋之二銖永光諸泉、舊譜雖載之、余終未獲一見、竹朋云、曾聞行濟南市上、遇持竿售零物者、偶懸有一泉、取視之、景和也、亟購歸、余曾借拓數日、互相珍賞、又聞一友得孝建泉、因拂塵、誤墮地、為館童檢拾、慮其薄小不堪用、攙入他錢中用之、友大恚、士伸於知己而詘於不知己、信乎、【泉說】

五銖五字、隋五銖、魏文帝太和五銖、孝莊帝永安五銖、均篆作ㄨ、已開唐人篆體、齊文宣帝常平五銖、五字同漢五銖、則漢法也、【古泉雜詠】

張可中曰、戴文節謂書法將變未可觀、已變未可觀、惟方在變化者為可觀、斯語誠然、六朝之際、如永通萬國、五行大布、布泉、永安五銖、太貨六銖、孝建四銖等品、或則莊重、或則流麗、或若公孫舞劍、或若神女弄珠、極書法變化之能事、若窗清宴、展拓數種、直神遊於魏晉之間矣、而在此數者之內、以品格而言、自當推太貨六銖為首也、

隋

新斷錢樣四關通、邸肆流行貿易同、八九萬錢纔滿斛、始知白鑞勝青銅、

隋書食貨志云、高祖既受周禪、乃更鑄新錢、文曰五銖、百姓或私有鎔鑄、詔四面諸關、各付百錢為樣、從關外來、勘樣相似、然後得過、樣不同者、即壞以為銅入官、五年詔又嚴其制、是時見用之錢、皆須和以錫鑞、錫鑞既賤、求利者多、私鑄之錢、不可禁約、詔乃禁去錫鑞之處、不得私有採取、其後姦狡取銅私鑄、又雜以錫鑞、錢遂輕薄、乃下惡錢之禁、京師及諸州邸肆之上、皆令立榜置樣為準、不中樣者、不入於市、大業已後、錢轉惡薄、初每千猶重二斤、後漸輕至一斤、按稗史彙編云、隋文帝鑄小五銖、八九萬方滿斛者、即指此也、

萬錢揮霍似泥沙、西苑龍舟日易斜、依舊清明拋白打、楊花飛處落誰家、

唐書食貨志、隋末行五銖白錢、天下盜起、私鑄錢行、隋

志亦云、大業以後、遂多私鑄、錢轉薄惡、初尚鹼吉金所見錄云、隋志謂是時用之錢、皆須和以錫鑞、唐書謂隋行五銖白錢、緣錫鑞和鑄、故色白、人遂稱爲白錢、今雖歲久晦蝕、其白處猶可見輝、按洪志圖作垂錢白文、引舊譜曰、五字右邊傍好有一畫、餘三面無郭、用鑞和鑄、故錢色白、蔡雲癖談云、洪氏載白錢、圖作款文、如厭勝品之長年大寶、嘻、白其質也、而乃白其文乎、此可糾洪志之誤矣、【古泉雜詠】

唐

一鉤新月似娥眉、野說無稽是洗兒、契背掐痕深入骨、夜涼承巷脫簪時、

開元通寶背文有一月者、吳曾能改齋漫錄云、世所傳青瑣集楊妃別傳、以爲開元錢乃明皇所鑄、上有甲痕、乃楊妃掐迹、殊不知唐談賓錄云、武德中、廢五銖錢、行開元通寶錢、初進樣、文德皇后掐一甲痕、因鑄之、葉大慶攷古質疑云、吳氏所引二書、正欲證其非明皇時、以辨青瑣之謬、然唐紀明言高祖武德四年、鑄開元通寶、通鑑亦載於武德四年、命給事中歐陽詢撰其文、并書、回環可讀、吳氏何必引談賓錄爲證也、大慶又觀通鑑考異、薛當聖運圖云、初進蠟樣、文德皇后掐一甲、故錢上有甲痕、又淩璠唐政要錄、乃以爲竇皇后、是時竇后已亡、文德未立、今皆不取、攷異之言、如此則談賓錄亦未足爲據、惟取信于史、則知爲武德所鑄足矣、區區甲痕、不足辨也、然自今而觀、開元錢亦有無甲痕者、有輕重大小不等者、有篆文者、有錢背之字不同者、蓋此錢非盡出於武德所鑄、歐陽所書、亦有高宗武宗時所鑄者、若錢背有京洛潤益者、由李紳請以州名鑄故也、據此則開元甲痕、自宋以來、傳聞各異、按張舜民畫墁錄、亦云唐高祖武德初、鑄開通錢、仰篆隸八分體、十文重一兩、爲開通元寶、亦曰開元通寶、背有眉、乃大穆竇后指甲痕、進樣時誤以甲承之、其錮剷後人皆不能法、今獨隸體錢行於世、八分與篆體錢、皆不復見矣、開元之識、已見武德年寶、舜民在元祐時、其說爲吳曾所本、質疑之駁吳是也、然錢背有甲痕、乃偃月形、前乎此者、有五行大布之星月、後乎此者、有乾元重寶之半月、何獨於開元目爲甲痕、且有在穿上者、有在穿下者、有在穿左右及斜附穿孔角者、安有於蠟樣一一遍掐之理、其爲肌說、誠不足信、至劉斧青瑣集、又謂爲楊玉環甲迹、稱爲洗兒錢、則更荒謬無稽矣、

短陌偏工算度支貫盈九百便公私當時出塞申條約從古通商是漏巵

唐書食貨志長慶元年九月敕泉貨之義所貴通流如聞比來用錢所在除陌不一與其禁人之必犯未若從俗之所宜其內外公私給用錢從今以後每貫一例除墊八十以九百二十文成貫不得更有加除及陌內欠少通鑑長慶元年九月戶部尚書楊於陵請廣鑄錢而禁滯積及出塞則錢日滋從之

轉瞬江淮罷七監紅崖銅少錫鉛攙建中大歷今無幾枉說當時禁例嚴

唐書食貨志云大歷四年正月關內道鑄錢等使第五琦上言請于絳州汾陽銅原兩監增置五爐鑄錢許之建中元年九月韓洄上言江淮錢監歲共鑄錢四萬五千貫輸于京師度工用轉送之費每貫計錢二千是本倍利也今商州有紅崖冶出銅益多又有洛原監久廢不理請增置十爐鑄之計出錢七萬二千貫每貫計錢九百則利浮本也其江淮七監請皆停罷從之貞元元年正月張滂奏諸州府公私諸色鑄造銅器雜物等請除鑄錢外一切禁斷洪志云大歷錢徑九分重三銖六絫銅色昏濁字畫遒勁史氏不敘鑄作之因竊考代宗實錄云大歷四年正月丁酉關內道鑄錢等使第五琦上言請于絳州汾陽銅源兩監增置五爐鑄錢許之豈非當時鑄此耶又建中通寶引張台曰按此錢未施用今民間往往有之輕小于開元錢文字漫暗銅色純赤內好薄小【古泉叢話】

道光壬午二月三日陳南木於齊化門小市得古泉百餘土花繡蝕詢係近畿出土者審眎之五銖開元乾元最多而五銖皆不清晰輪郭亦不定且或正或幕穿上下有圈畫不類文字與六朝制作不同是唐時亦曾鑄五銖與開元並行而前人未經言及也就中有大歷八枚建中一枚又中字元字各一枚洵爲創見奇遘也【劉泉說】

張可中曰唐代鑄泉除大曆元寶建中通寶乾封泉寶乾元重寶而外大抵歷代帝王皆鑄開元而不用當時紀元蓋以開元制度良美可以行之久遠也大曆建中均極難求乾封爲泉中別品字體遒勁頗可寶貴乾元有大小二種更有背重輪與不重輪之別以小而背重輪者爲少見以上數種大曆爲元寶之始乾封泉寶之鑄於唐高宗者爲小泉其後五代馬殷鑄乾封泉寶大鐵泉鐵難濫觴於此泉而與此則

大有别矣。

五代

劉燕錢史續考

張絅伯

吾友方藥雨君，得永安錢甚備，嘗作永安錢考，定為劉守光所鑄，著之言錢別錄中。日本中村不折君，介譯其說，載之貨幣第百三十三期。與平君在第百三十九期，詳述劉燕錢史，斷為其父劉仁恭所鑄。第百四十一期，貫井君以為唐以後諸錢，紀換當價格絕少，因而致疑永安錢非劉燕物，即鐵五銖貨布順天諸錢，定為劉氏，亦不穩當。第百四十三期，方君重持其說，列理由七，斷為劉守光鑄，西村駿君譯載之第百四十五期。中村君發表厚重泰和錢，因而致疑其為金朝錢。近代諸大家研究劉燕錢，止此。嘗考舊五代史曰，劉仁恭以墐泥作錢，定部內行使，盡斂銅錢於大安山巔，鑿穴以藏之。又梁乾化元年八月，劉守光自號大燕皇帝，改元應天。洪遵泉志曰，董逌曰，幽州劉守光錢，面文曰應天元寶，背文曰万。據此可知劉氏父子，皆曾鑄錢。守光所鑄，更有明文，曰應天，曰背万。洪志引董逌之說，董氏北宋人，距五代未遠，更足徵信。與平君在貨幣第八十二期，發表蜀錢考一文，所列第四圖應聖元寶背拾，次圖應天元寶背万，此泉為張𦬣馴君所藏，余嘗見之，背確係万字，稍裹漫拓墨不晰，與平君釋為天字，實誤。又平尾君所著昭和泉譜，十國楚錢中，第四頁第一圖乾元重寶，背百，考此三泉，文字制作，全相同，其為一時一地所鑄，毫無疑義。然則由此類推，必尚有背千一種，合成紀值拾百千万一套，背千面文為何，無從臆斷。劉守光鑄錢，史志班班可考，實物復相符合，且有應聖乾元，以資佐證，此二泉亦可迎刃而解，斷為劉守光鑄，異日發現背千一種，尤為完備。再應聖乾元應天三泉，其文字制作，與梁開平錢相似，元寶二字，均具五季之風，足證為同時代之物。

若將乾元應天二泉拓墨，同時並列，互相參較，更為明顯。由應天而推定應聖乾元，為劉守光鑄，由劉守光之鑄應聖乾元應天，更可推定永安諸泉，及鐵貨布五銖順天之為其父劉仁恭鑄。與平君之說，甚表贊同。仁恭鑄永安諸錢，自一十以至當五百當千，初

尚銅鐵互見，繼則僅鑄鐵錢，一貨布而當三百，一順天而當百當千，迨守光鑄應聖乾元應天諸錢，竟自當拾至於當万，五季之初，天下大亂，錢法之壞極矣，劉氏父子，貪暴荒淫，濫鑄鐵造，禍國病民，宜亡之速也，吾人於千載後讀其史考其錢，不禁感慨係之矣，然而當今交通大闢，奇錢異品，層出不窮，得據寔物以補史傳之遺，爰作劉燕錢史續考，以質當世，尤冀奧平君之宏論，

乾元重寶背百，七年前為日本田中白水在北京所得，聞而未見，嘗為遺憾，今歸平尾君，在昭和泉譜發表，觀其拓墨，詫為奇珍，嘆賞不置，應聖應天亦出自北方，論地為劉守光物無疑，

五代劉燕錢史再攷　張絅伯

吾曩作劉燕錢攷，以永安大小銅鐵諸錢，斷為仁恭所鑄，其子守光，別鑄應聖當拾，乾元當百，應天當萬，載在貨幣第一百八十四期，不復贅述，頃閱貨幣第二百十六期三十一頁宮崎氏出品永安一百，其攷釋中支持貫井氏前說，以為開元以後，絕無以換當價格紀錢面文，定為劉氏，根據薄弱，殊難首肯，乃沿李氏古泉滙舊說，歸之北涼沮渠蒙遜，余未敢附和。

(一)大亂之世，新制創作，往往而有。劉仁恭鐵錢，同時出土者，永安錢而外，又有仿莽貨布，背加三百，史思明順天，背加百加千，更有隋五銖之平錢，詭奇怪誕，無理可喻，豈得以常例相衡，爰加深攷，辯而闢之，以證吾說，鐵案如山，倘亦海內同好之所心許而歟，

(二)就制作而論，泉之紀直，始於新莽，旋興旋廢，漢末蜀吳兩國，一度蹤效，嘗鑄當百，當五百，當千，等大錢，行之未久，不廢自止。若東西兩晉，南北兩朝，前有李壽漢興，石勒豐貨，後有宋梁北魏諸錢，大抵沿五銖舊制，明文實品，班班可考。沮渠氏建國，在晉安帝隆安五年，改元永安，即有鼓鑄，何能獨異，可為永安錢非北涼物鐵證者一。

(三)就書體而論，成漢興純為漢隸，趙豐貨篆隸相兼，南北朝諸錢悉為小篆。今攷永安諸錢，隸少真多，絕無晉時氣韻，獨標五代風格。泉當以制作文字定時代，為泉家公認之原則，鮑康氏在觀古閣叢說，亦以文字不符，頗訾李氏之說，可謂所見畧同。可為永安錢非北涼錢之鐵證者二。

(三)就出土地點而論，續夷堅志載金海陵王天德初，卜定都於燕，營造時得古錢地中，文曰永安一千。近時出土永安錢更多，當百當千而外，復有當十當五百，悉在京西舊時燕地。吾友方氏藥雨所著永安錢攷中，言之綦詳。惟斷為守光物，與吾所見不合耳。北涼地在甘肅，相隔數千里，設為沮渠氏所鑄，不應在燕地出土。可為永安錢非北涼錢之鐵證者三、

以上攷據，僅足證明永安諸錢，不屬北涼，進一步定為劉仁恭，猶須切實証據，方足破惑釋疑。茲引冊府元龜記載，以證吾說非出牽強附會臆測，而有堅確不磨之依據。攷冊府元龜卷五百○一邦計錢幣三、「長興元年正月，鴻臚少卿郭在徽奏請鑄造新錢，或一當十，或一當三十，或一當五十，兼進錢譜一卷，仍於表內徵引故幽州節度使劉仁恭鐵錢泥錢事。勑旨劉仁恭頃為燕帥，不守藩條，輒造泥錢，號為山庫，殊非濟物，一向害人。醜狀尋除，惡名猶在。郭在徽既居班列，合識規章，豈可顯對明庭，遽陳弊事。仍緣舊譜，更撰新文。加之以一當十，真謂將虛作實。據茲見解，宜加懲責。可降授衛尉少卿，同正，仍勒依舊篆字，其所進錢譜，納在史館。其擅造到官數錢圖，並令焚毀。」

按長興為後唐明宗年號，上距劉仁恭割據幽燕，不過二十餘年，宜乎郭氏於其錢制知之特詳，自是信而有徵。據此可攷而得者，厥有三端、

(一)劉仁恭鑄泥錢而外，兼鑄鐵錢。泥錢易壞，時逾千載，無復遺留，莫可稽攷，各種鐵錢，文曰永安，實品俱在，與前記若合符契，可為永安錢為仁恭物之鐵證者一。

(三)郭氏請鑄新錢，或一當十，或當三十，當五十，兼進錢譜，徵引劉仁恭鑄錢故事，可知仁恭諸錢之必紀換當價格，無復疑義。按仁恭未嘗僭號改元，永安二字，必非年號，故在錢文置之橫列，且不用元寶通寶字樣，上下空處，代以紀直，信出特創。依錢文位置，讀作一十永安，一百永安，似較相宜，餘類推。明宗為一代賢主，目擊劉氏父子，紊亂錢制，苛斂虐民，卒為莊宗所虜，身受戮辱，殷鑒不遠，豈敢復蹈覆轍。故於郭氏奏鑄大錢，將虛作實，不但未採，且痛加懲責，降職有差。其所鑄天成元寶錢，上仿開元，善制輕重適中，

尤資參證。可為永安錢為仁恭物之鐵證者二。三郭氏表中指明劉仁恭泥鐵並鑄，其子守光僭妄稱帝，改元應天，別鑄應天元寶當万，史載明文，與實品正相符合。至應聖當十乾元當百，發現未久，舊譜無徵，循類相尋，定為守光，固自余始，信非武斷，並世同好，自有公評。然則劉氏父子所鑄，劃然分明，各不相淆，可為永安錢為仁恭物之鐵證者三。

吾嘗攷證史籍，稽諸實物，秦漢以來，吾國幣制紊亂，宿見不鮮。約而計之，時期凡十。而以新莽與五代十國為尤烈，政治失綱，干戈擾攘，其影響於社會經濟，勢所必至，禍之所屆，以破壞錢幣為最甚。五代之中，劉氏父子，首先作俑，當百當千，紛然雜陳，應天至於當万，與莽之國寶金匱直萬，無獨有偶，後先交輝，以輕作重，以賤充貴，竟至墐泥為錢，千古未聞，無怪不旋踵而身死國滅，為天下笑。拙著中國貨幣沿革史綱脫稿有日，嘗慨乎言之。五代史料，關於貨幣，付諸闕如。諸家譜錄，畧焉不詳，端賴搜求實物，以補所遺，發隱闡幽，正譌糾謬，為貨幣學前途，聊以一得之愚，稍盡貢獻之責云爾。

五代十國貨幣攷

張絅伯

唐自玄宗初設藩鎮，止於邊境，及安史之亂，節度遍於內地，武臣兼政，寖成尾大不掉之勢，逮乎德宗之世，藩鎮羅列，多至四十餘道，跨州連郡，驕將悍卒，叛命稱師，朝廷力不能制，姑息養奸，輒成世襲，或相併吞，憲宗時，李愬裴度，雖嘗興兵擊討，一度削平，而朝中宦官之禍，朋黨之爭，交相迭起，僖宗闇弱，朝政益廢，龐勛王郢王仙芝黃巢相繼為亂，唐室之亡，已基於此，及巢敗死，巢將朱溫乘時崛起，李克用擧兵南向，爭雄中原，寖假而入五季之局，五代後先相繼，此篡彼奪，五十四載之間，干戈擾攘，始終不息，民生塗炭，頻罹鋒鏑，內亂不足，益以外患，石晉借兵契丹，引狼入室，認賊作父，如水益深，為禍尤烈。

本文所論，限於錢制，五季承唐末大亂之後，四分五裂，海宇土崩，兵事倥偬，軍需孔亟，財用匱乏，亂及錢法，盜鑄雲起，光怪陸離，無奇不有，今旁稽實物，參攷史志，以史籍應實物之證，以實物補史籍之遺，藉明當時中央及地方貨幣政策之良窳，行用之得失，與夫社會經濟所受之影響，按吾國貨幣向無本單之

分、主輔之別、始終本位為銅、虛位為錢、承平之世、實質相稱、輕重適中、出入一律、上下相安、大亂之時、將虛作實、倍折其值、市肆紛亂、上下相困、秦漢以降、陳陳相因、未嘗少變、五季之世、錢制大壞、濫鑄大錢、而外、鉛鐵錫鐵、一切低金屬貨幣、靡所不備、劉仁恭至以墐泥為錢、異想天開、千古奇聞、濫惡程度、可謂達於極點、自梁滅唐、奄有中原、儼若中央政府、歷唐晉漢周、無不以大梁為都、共十三主、即史家所稱為五代、其中鑄錢、明文實品、所可考者、凡五主、列敘於左、分代論之、

(1)後梁太祖朱溫開平年間鑄

開平元寶大如當十

開平通寶大如當五

(2)後唐明宗李嗣源天成年間鑄

天成元寶平錢

(3)後晉高祖石敬瑭天福年間鑄

天福元寶平錢

(4)後漢高祖劉知遠乾祐年間鑄

漢元通寶平錢

(5)後周世宗郭榮顯德年間鑄

周元通寶平錢

(1)後梁坿劉燕父子

梁代鑄錢、史無明文、今見開平元寶大如當十、又通寶大如當五、年號相合、形制亦符、書體尤具當時風格、留世絕少、殆所鑄無多、其行用若何、一當開元錢若干、史載闕如、無從稽考、唐自武宗會昌年間鑄錢之後、惟懿宗咸通十一年、嘗鑄咸通玄寶、尋有勅停廢、不行、唐末兵亂相尋、制錢奇之、演成通貨緊縮現象、昭哀二帝時、京師通行短陌、用錢八百五十為貫、每陌八十五文、河南府以八十為陌、梁太祖或因此故、而鑄大錢、

劉仁恭據燕濫鑄、正當此時、劉燕不在十國之內、故附梁後、近在舊燕地出土、永安銅鐵諸錢甚多、又有仿莽貨布背加三百、史思明順天元寶大小兩種、背加百加千、隋五銖平錢、皆為鐵錢、錯雜紊亂、莫此為甚、冊府元龜錢幣三：

「長興元年正月鴻臚少卿郭在徽奏請鑄造新錢、或一當十、或一當三十、或一當五十、兼進錢譜一卷、仍

於表內徵引故幽州節度使劉仁恭為鐵錢泥錢事、明文班班、謂仁恭泥鐵並鑄、上述諸種鐵錢、出土地點、既相符合、故其形制、亦非仁恭莫屬、泥錢世無遺留、苦難稽攷、茲列目於左、

永安一十 永安二字自左及右讀之

永安一百 以下三種永安二字均自右及左讀之

永安五百

永安一千 以上四種銅鐵俱備銅少鐵多

鐵貨布背三百

鐵順天元寶大者背千小者背百

鐵五銖平錢

史載仁恭盡斂錢於大安山巔、鑿穴以藏之、是所斂者、皆歷代通用好錢、而以泥錢劣幣、畫之市上、強民行之、貪暴無厭、利令智昏、不亡何待、其子守光、雖未遑鑄泥鐵、然一錢竟至當万、莽後僅見、洪遵泉志曰：

「萱道曰、幽州劉守光錢、面文曰應天元寶、背文曰万、守光於梁乾化二年、妄自稱尊、僭號應天、實物相應」、又有應聖元寶背拾、乾元重寶背百、制作文字、與應天若合符契、應尚有當千者、不知面文為何、其制為十、百、千、萬、蓋可推想而知、乾元仿唐肅宗錢、如其父之仿新莽隋文思明諸錢、應聖不知何解、總之亂世多制、漫無規章、不足為訓、劉氏父子、貪利小人、無所不作、五代錢制紛濫、彼父子實啓其端、禍害蔓延遍於全國、始作俑者、其無後乎、

應聖元寶背拾

乾元重寶背百

○○○○背十

應天元寶背万

(2) 後唐

後唐莊宗滅梁滅燕、在位三年、錢荒現象、愈形緊迫、乃第一步繼續施行短陌、薛史食貨志曰：

「同光二年、度支進請牓示、府州縣鎮、軍民商旅、凡有買賣、並須使八十陌錢」、

唐末京師、以八十五為陌、京外早已八十為陌、至是必陌價驟縮、錢愈貴、物價愈跌、乃以明令規定、八十為陌、人民陽奉陰違、勢必滲雜劣幣、以資求濟、於是有第二步禁止錫鑞小錢之詔、食貨志又云：

「同光二年三月、知唐州晏駢安奏、市肆間點檢錢帛、內有錫鑞小錢、揀得不少、皆是綱商挾帶而來。詔曰、布帛之幣、雜以鉛錫、惟是江湖之外、盜鑄尤多、市肆之間、公行無畏、因是綱商挾帶、舟檝往來、換易好錢、藏貯富室、實爲蠹弊、須有條流、宜令京城諸道、於市坊行使錢內、點檢雜惡鉛錫錢、並宜禁斷、沿江州縣、每有舟船到岸、嚴加覺察、不許將雜鉛錫惡錢往來換易好錢、如有私載、並行收納」、

葛來敍原則、Grasham's Law惡貨幣驅逐良貨幣、好錢愈少、錢價愈貴、人民愈隱匿不用、奸商富室、大批窖藏、馴至市上絕跡、流通往來、莫非輕質劣幣、於是有第三步之禁貯藏、食貨志又云：

「同光二年、詔曰、錢者、古之泉布、蓋取其流行天下、散布人間、無積滯則交易通、多貯藏則士農困、故西漢興改幣之制、立告緡之條、所以權蓄賈而防大姦也、宜令所司、散下州府、常須檢察、不得令富室分外收貯見錢」、

詔令皇皇、無如利之所在、人民置若罔聞、收效殊鮮、及明宗即位、又進一步、限制銅錢出境、宋白續通典食貨典云：

「明宗天成元年、勅諸道州府、及諸城門、所出見錢、如五百以上、不得放出、至行使銅錢、不得夾帶鑞錢、如違、其所使錢、不限多少、並納入官」、

文獻通考有同樣紀載、既限銅錢出境之令、又定沒收之條、防範辦法、步步加嚴、然而冊府元龜錢幣三云：

「天成四年、禁鐵鑞錢、時湖南純使鑞錢、青銅一錢、折當一百、商賈易換、法不能禁」、

可見消極抵制辦法、自治無效、乃籌開源之策、冊府元龜錢幣二云：

「天成三年、河府奏重開廢銅冶」、

且立監鑄錢、文曰「天成元寶」、制甚精好、傳世甚少、可想見所鑄不多、無濟於事、至廢帝時、銅價益貴、銷錢為器、其利十倍、法不能禁、續通典食貨典曰：

「時銅器貴、市人多銷錢為器、及以鑄鑞鉛錫雜用、廢帝時屢禁之、終不能行」、

(3) 後晋

晋高祖代唐、鑒於種種禁止劣幣方法之無效果、乃

於天福二年、下禁造銅器之詔、新舊五代史皆有明文、更籌積極增益貨幣之策、乇許官民自由鑄造、文獻通攷錢幣攷云：

「晉天福三年、詔曰、國家所資、泉貨為重、銷蠹則甚、添鑄無聞、宜令三晉諸道州府、無問公私、應有銅者、並許鑄錢、仍以天福元寶為文、左環讀之、每一錢重二銖四絫、十錢重一兩、仍禁將鉛鐵雜鑄、諸道應有久廢銅冶、許百姓取便開採、永遠為主、官中不取課利、除鑄錢外、不得接便別鑄銅器」、

石晉借兵契丹、得有天下、割地而外、歲賂金帛無算、惟時府庫殫竭、雖悉索敝賦、難償胡人無厭之求、況兵火之餘、錢荒益甚、仍鼓勵開源、許民自由開採、自由鑄造、當時金融恐慌、通貨緊縮現象、不言而喻、顧事實與理想往往相違、銅既奇絀、價必步昂、鑄錢利薄、造器利厚、若照頒布錢式鼓鑄、無利可圖、人民私鑄偷工減料、鉛鐵相兼、輕薄濫惡、勢所必然、薛史晉書云：

「是日詔、先令天下州郡、公私鑄錢、近多鉛鐵相兼、缺薄小弱、有違條制」

原來一紙空文、欲使人民舍厚利而趨薄利、棄有利而就無利、望其急公好義、直不啻與虎謀皮、國家意在興利、不惜開放鑄權、孰知適以滋弊、漢初令民私鑄莢錢遍天下、武帝煞費經營、一再整理、方告統一、足徵鑄造之權、必須集中國家、今所見天福錢、官鑄厚重者、百不得一、薄小濫惡者、蓋悉當時私鑄、與史載相應、自天福三年十一月、許民私鑄、翌年七月、即加禁止、歐史晉本紀云：

「四年七月丙辰、復禁鑄錢」、

開放未滿九月、流弊滋起、收回成命、策畫失敗、固在意中、亦足見當時情勢緊迫、急不暇擇、以致舉措莫定、出爾反爾也、

(4) 後漢

晉末遼兵南下、陷大梁、胡騎大肆劉掠、財蓄殆盡、府庫金帛、亦為一空、滿目瘡痍、比後漢高祖下洛陽、入京師、安撫流亡、人心稍定、首在京置監鑄錢、續通典食貨典云：

「漢乾祐元年四月、膳部郎中羅周裔上言、請在京置錢監、俾銅盡為錢、以濟軍用」、

蘇耆開譚錄曰：

「漢乾祐中，以晋室鼓鑄錢幣，偽濫非一，乃禁銅貨，悉歸公帑。」

洪遵泉志曰：

「此錢徑寸，重三銖六參，文曰漢元通寶，文字明坦，製作頗精，蓋懲天福之弊。」

浩劫之餘，民力凋盡，積極開源，自是善法，上濟國用，下裕民生。漢元錢一本開元舊範，易開為漢，精工完好，其制稱善，不用年號而用國號，又見特識，下啓周元宋元，乃享祚不永，僅僅四年，一傳而亡。

(5) 後周

太祖郭威代漢而興，在位三年，未嘗鑄錢，傳養子榮，是為世宗。世宗一代賢主，文才武畧兼備，勵精圖治，關懷民生，整頓錢法，尤形積極，標本並治，竭力開源。

五代會要錢幣條云：

「顯德二年九月一日，勅：國家之利，泉貨為先，近朝以來，久絕鑄造，至於私下，不禁銷鎔，歲月漸深，奸弊尤甚。今採銅興冶，立監鑄錢，冀便公私，宜行條制，今後除朝廷法物、軍器、官物及鏡，並寺觀內鐘磬鈸相輪、火珠鈴鐸外，其餘銅器，一切禁斷。應兩京諸道州府，銅象器物，諸色裝鈸所用銅，限勅到五十日內，並須毀廢送官，其私下所納到銅，據斤兩給付價錢，如出限有隱藏及埋窖使用者，一兩至一斤，所犯人及知情人，徒二年，所由節級四鄰杖七十，捉事告事人，賞錢十貫；一斤至五斤，所犯及知情人，各徒三年，所由節級四鄰杖九十，捉事告事人，賞錢二十貫；五斤以上，不計多少，所犯人處死，知情人徒二年，配役一年，所由節級四鄰杖一百，捉事告事人，賞錢三十貫。其人戶若納到熟銅，每斤官中給錢一百五十，生銅每斤一百。其銅鑛令官中鑄冶，於東京置場買賣，許人收買，於諸處興販。其朝廷及諸州縣見管法物、軍器、官物、舊用銅製造並裝飾者，候經使用破壞，即時改造，仍令後不得更使銅，內有使銅者，奏請進止。」

歐史周本紀云：

「世宗即位之明年，廢天下佛寺三千三百六十，是時中國乏錢，乃詔毀天下銅像以鑄錢，嘗曰：吾聞佛說以身世為妄，而以利人為急，使其真身尚在，苟利於世，猶欲割截，況此銅像，豈有所惜哉。由是羣臣皆不

敢言」

蘇耆聞譚錄曰：

「世宗朝鑄「周元通寶」錢、於後殿設鉅爐數十、親觀鼓鑄」、

以上三則、足徵當時錢荒益甚、并世宗精心籌思開源方法、無微不至、首有銅斤收歸國有、嚴定賞罰之條、銅器官造官賣、嚴加限制、次則破除迷心、廢銷佛像、化無用為有用、不但將鑄造權集中國家、且親自督鑄、故其錢之精工、足與初唐開元媲美、整齊劃一、毫無參差大小之弊、後世藏稱之、據續通典紀載、世宗復向高麗採辦銅斤、以充鼓鑄、宜乎其錢留世之精且多也、食貨典云：

「初以高麗地產銅寡、遣尚書水部外郎韓彥卿以帛數十匹、市銅於高麗、以鑄錢、六年、其王高昭遣使者貢黃銅五萬斤」、

世宗殫心竭慮、利濟民生、錢法之良、漢武唐高、後先繼美、惜功業未成、中道崩殂、陳橋兵變、宋太祖黃袍加身、唾手而得天下、宋室基礎、謂為世宗奠之、亦不為過、五季擾攘五十四載、有國者既非一姓、享祚又短、至於貨幣政策、平心論之、歷代頗多顧及民生、雖兵亂相尋、尚少橫征暴斂、亦未嘗施行通貨膨脹、除梁太祖一度鼓鑄大錢為數無多、無關宏旨外、他如後唐明宗、後漢高祖、後周世宗、所鑄諸錢、皆不失開元遺範、石晉開放私鑄錢、成偽濫、意在興利、情有可原、乃其時海宇瓦解、政權分裂、中央政府雖嚴行取締、而各地濫鑄紛紜、豪富黠賈、交帶傾銷、使行劣幣、吸收良幣、擾亂市肆、防不勝防、綜計當時採用消極取締辦法者有七、積極開源辦法者有五、列敘於左、

(甲)消極取締辦法

(1)施行短陌、唐末京師、早已八十五為陌、後唐時減至八十為陌、後漢王章征利剝下、入者八十、出者減三、成為七十七陌、是時錢價日趨昂貴、此種明令規定、人民是否遵守、猶屬疑問、利之所在、弊亦隨之、適陌必減質、守質必減陌、錫鑞小錢、充斥市上、民間行用、無不滲和之理、良幣日少、雖行短陌、有何用哉、

(2)禁用錫鑞小錢、惡貨幣驅逐良貨幣、久為公例、人民盜鑄、外商挾帶、大利所在、態不畏法、雖嚴形峻罰、亦難禁止、

(3) 使用劣幣全部沒收，立法不可謂不嚴，效果殊鮮，劣幣充斥，良幣絕跡，勢成蔓延，罰不勝罰，

(4) 禁銷錢為器，銅價飛騰，銷錢為器，其利十倍，亦決非一紙明令所能禁止，

(5) 禁造銅器，此為上項辦法失效後，必取之步驟，然而消極取締，終難收效，

(6) 限制好錢出境，後唐明宗即位之初，首先限制銅錢出境，五百以上，不得放出，然而商賈夫帶舟概往來，弊端叢生，防不勝防，

(7) 禁害藏劣幣通行市肆以後，人民隱匿良幣，富室蓄賈，大批收藏，勢所必至，亦非明令之所能禁也，

(乙) 積極開源辦法

(1) 許民間私鑄，後晉高祖為增益通貨，救濟錢荒，許人民自由開採，自由鑄造，不意利未見而害先現，人民本惟利是圖，罔恤國家，賦以鑄造之權，適予牟利之機，錢之薄小濫惡，重量成色，不遵定制，亦勢所必然，

(2) 政府立監鑄錢，此乃根本解決辦法，然重則私銷，輕則私鑄，非將銅價剷平，難免私銷私鑄之弊，

(3) 銅斥國有，周世宗鑒於錢荒由於銷錢為器，並禁造銅器之不徹底，乃下令將民間大小銅器，毀廢送官，給價收歸國有，雷厲風行，確為當時救濟錢荒良法，雖出於強迫，欲壓平銅價，充裕鼓鑄，增益通貨，舍此莫由也，

(4) 銷廢佛像，廢物利用，開源良法，無過於此，所持理由，尤為充分，振振有詞，破除迷心，足執反對者之口，

(5) 向國外購銅，周世宗遣使以帛市銅於高麗，以有餘易不足，交易而退，各得其所，開源之法，靡所不用，世宗之為五代惟一令主，良有以也，

綜上所述，五季之初，對於貨幣政策，注重消極方面，禁斷取締，奏效甚微，明宗石晉劉漢，雖嘗鼓鑄，非私鑄濫惡，推波助瀾，即為數不多，無濟於事，獨後周世宗趨向積極，治標治本，兼籌並顧，竭力開源，充裕鼓鑄，通貨問題，方告解決，北宋諸朝，蕭規曹隨，未嘗少變，世宗開基之功，不可沒也，

吾又嘗攷五季錢荒之因，舉其大者，不外六端，錢荒必由銅荒，自唐已然，五季尤烈，坑冶廢止，交通梗塞，來源斷絕，銅之用途，則日益廣，求多供少，價格上漲，

銅直愈高、銷錢愈甚、良幣愈少、劣幣愈多、互為因果初則百物因錢貴而賤、繼則百物因幣惡而貴、漲落靡定、商市紊亂、猾吏奸商、因緣為利、朋比作姦、小民無知、莫所措手、動輒受虧、痛遭剝削矣、通貨膨脹、為害固烈、通貨緊縮、厥禍惟均、而通貨緊縮、往往繼之以通貨膨脹、亂世現象、每每如此、茲舉錢荒總因如左、

(1)銅產不豐、吾國銅礦稀少、礦源不富、銅產本屬不豐、加以手工開採、技術幼稚、損耗尤多、此因銅荒而釀成錢荒者一、

(2)坑冶廢絕、唐代鑄錢、有三十六冶、猶嫌不數、五季喪亂以來、交通阻塞、政權分裂、來源告絕、此因銅荒而釀成錢荒者二

(3)富室窖藏、來源既絕、錢價日貴、富商蓄賈、盡量吸收良幣、窖藏不出、此種現象、古今中外、如出一轍、此因流通阻滯、而釀成錢荒者三、

(4)建造佛像、自唐以來、佛教盛行、僧寺林立、佛像鐘磬、往往重至數千百斤、耗銅最甚、有用之銅、置之無用之地、銅已成荒、加此鉅耗、益感不足、此因銅耗而釀成錢荒者四、

(5)毀錢為器、器類日多、銅用日廣、銷錢為器、其利十倍、人民置備銅器、既可應用、又可保存其值、不失視同儲蓄、增益資產、求者愈衆、銅價愈昂、銷錢愈多、此因銅用日廣、而釀成錢荒者五、

(6)流出外國、石晉賂遺契丹、歲費金帛無算、出帝末年、遼太宗據京師、許胡兵四出剽掠、臨行盡載府庫寶藏而去、金錢外流、損失奇重、加之商賈往來、每遇牽載貨物內輸、換易金錢載之他去、此因損失而釀成錢荒者六、

有此六因、無怪五季錢荒、日甚一日、徒用消極取締、鮮克奏效、昭然若揭、後周世宗從根本上、雙管齊下、積極開源、方告成功、至於十國、各據一地、勢盛則自立、力衰則稱藩、叛變無常、鞭長莫及、改元易朔、各自為政、史家所謂十國、曰前蜀王氏據之、曰後蜀孟氏繼之、曰吳楊氏據之、曰楚馬氏據之、曰吳越錢氏據之、曰南唐李氏據之、曰南漢劉氏據之、曰閩王氏據之、曰北漢劉氏據之、曰南平高氏據之、十國之中、除吳北漢南平、未聞鑄錢外、其餘七國、靡不鼓鑄、若楚

若閩、若南唐若南漢、施行惡性通貨膨脹、鉛鐵錫鐵薄小濫惡紛然並陳、無所不備其貨幣政策與五代諸朝迥乎不同、而茲四國施行政策之背景、亦復互異、楚在對外傾銷、閩由於內亂、南唐因於用兵、南漢出於苛歛、分而論之、

(一)前蜀

王建據蜀、聞梁滅唐、建都成都、僭號稱帝、建雖目不知書、而善待士、是時中原鼎沸、名門望族、避亂入蜀者多禮而用之、所鑄諸錢、悉以開元為範、精雖不及、制尚不惡、且無鉛鐵、十國春秋前蜀高祖本紀云：

永平元寶　永平元年鑄

通正元寶　通正元年鑄

天漢元寶　天漢元年鑄

光天元寶　光天元年鑄

史載與寔品相符、除永平留世絕少外、餘均易得、建殂、子衍立、後唐莊宗遣使李嚴入蜀、嚴還報曰：

「王衍童騃荒縱、不親政務、斥遠故老、昵比小人、其臣諂諛專恣、黷貨無厭、賢愚易位、刑賞紊亂、大兵一臨、瓦解土崩、可翹足而待」、

莊宗從嚴言、遣郭崇韜伐蜀、衍出降、在位七年、鑄有

乾德元寶

咸康元寶

與十國春秋所載相應、衍雖昏主、猶能恪守舊制、其錢與前朝無殊、

(二)後蜀

孟知祥畧有全蜀、乘後唐內亂、僭號改元、不復稱藩、旋殂、子昶立、昶鑄兩種、廣政兼有鐵錢曰：

廣政通寶

大蜀通寶

大蜀錢史無明文、古泉滙列入前蜀、然其制作、與廣政錢無少異、後漢高祖鑄錢、以國號為文、昶因而效之、應鑄於廣政十一年之後、與南唐之唐國大唐諸錢同時、一時之風尚也、廣政錢應在先、惟鐵錢則鑄於二十五年、十國紀年後蜀史云：

「廣政二十五年、以屯戍既廣、調度不足、始鑄鐵錢、

十國春秋後蜀二云：

「廣政二十五年、行用鐵錢、初鐵錢多於外界參用、每錢千、四百為銅、六百為鐵、至是始流入成都、率銅錢

十分雜鐵錢一分，大盈庫錢，往往有鐵錢相混，蓋鑄之精工，與銅錢相類也。」

前後兩蜀，未行大錢，孟昶雖嘗因軍用不足，行使鐵錢，猶未積極破壞，可謂十國中錢制之最善者焉。

(三)楚

馬殷據湖南八州地，請依唐太宗故事，開天策府，梁太祖拜殷天策上將軍，封楚王，鑄有

天策府寶，大如當百，銅質渾厚，字文明坦，

殷嘗用高郁之諫，內奉朝廷，外夸鄰國，故未稱帝改元，梁亡事唐，又從高郁議，鑄鉛鐵錢，鉛錢無考，鐵錢文曰乾封泉寶，背有天字，策字，天府等字樣，其面文仿唐高宗錢，歐史楚世家云：

「高郁諷馬殷鑄鉛鐵錢，以十當銅錢一，又令民自造茶，以通商旅，而收其算，歲入萬計，由是地大力完，」

又知囊補云：

「湖南地多鉛鐵，高郁諷馬殷請鑄為錢，商旅出境無所用之，皆易他貨而去，國用富饒，」

十國紀年云：

「馬殷始鑄鉛鐵，行於城中，城外則用銅錢，賈人多銷鉛錢，持過江北，高郁請鑄鐵錢，圍六寸，文曰，乾封泉寶，以一當十，錢既厚重，市肆以券契指垛交易，」

十國春秋楚世家云：

「乾封泉寶用九文為貫，以一當十，流通境內，商旅出境，無所用錢，輒易他貨去，」又云：

「同光三年，高郁策鑄鉛錢，以十當銅錢一，天成四年夏四月，下教國內銅錢一直鉛錢百，

冊府元龜錢幣三云：

「唐明宗天成四年，楚鑄鑞錢，時湖南純使鑞錢，青銅一錢，折當一百，商賈易換，法不能禁，」

薛史世襲列傳云：

「又自鑄鉛鐵錢，凡天下商賈所齎寶貨，入其境者祇以土產鉛鐵，博易之無餘，遂至一方富盛，窮極奢侈，於中原賣茶之利，歲百萬計，

據諸書所載，湖南施行通貨膨脹，顯為有意的經濟政策，楚地多鉛鐵，用以鑄錢，以低質劣幣，及土產茶葉，向外傾銷，易換好錢，及需要之物，當時黃河流域諸地，尤蒙其害，他處商賈入其境貿易者，不取鉛鐵惡錢，即易土產貨物，一轉移間劣幣換成良幣，土產

得以推銷，高郁理財之善，冥合乎近世資本主義國家之經濟政策，傾銷結果，貿易出超，稅收旺盛，國用富饒。

(四)吳越

錢鏐既平董昌，據有兩浙，唐昭宗封越王，進封吳王，梁改封吳越王，後唐時自稱吳越國王，未聞鑄錢，據十國紀年云：

「晉開運三年，忠獻王弘佐嘗議鑄鐵錢，衛內都虞侯弘億上疏以為不可，王從之」

則弘佐議鑄未果行，十國春秋吳越忠懿王世家云：

「顯德四年春正月，始議鑄錢」

又薛史食貨志云：

「江南因唐舊制，杭州置保興監鑄錢」

則忠懿王俶必曾鑄錢，既云因唐舊制，殆沿用開元面文，今所有開元通寶，大如當十，制與唐開元無少殊，江浙間時遇之，或即忠懿王俶之物歟。

(五)南唐

南唐李昇，初為楊行密養子，不能容，乃賜徐溫冒姓徐氏，名知誥，及篡吳，復姓李氏，更名昇，未復姓時國號大齊，後改唐，仍都金陵，烈祖好賢禮士，吳人願歸之，時江南無兵革之患，府庫充實，據馬令南唐書云：

「烈祖且殂，謂元宗曰，德昌官布億萬緡，以給軍用，吾死善修鄰好，北方有事，不可失也，及元宗即位，兵釁起，德昌泉布既竭，遂鑄唐國錢」

元宗璟好大喜功，初南向攻閩，既而又用兵於楚，復約契丹北漢，共圖中國，不明大勢，輕舉妄動，遂召周師之征，連為所敗，失地輸貢，庫藏告竭，十國紀年洪志引之云：

「元宗以周師南伐，及割地歲貢方物，庫藏空竭，錢貨益少，遂鑄唐國通寶錢，二當開元錢一，余按此五錢制度大小各殊，有徑九分重三銖者，徑七分重二銖二參者，字文並類大唐錢，有徑寸二分，重八銖，與徑九分重三銖者，形製相若，文皆篆字，有徑八分重二銖六參者，字合八分及隸體，背文有圓點，於五錢中最少」

說郛江表志云：

「江南李氏，進貢中國無虛日，十數年間，經費將匱，建隆初始申銅禁，鑄泉貨當十，又鑄唐國通寶泉，二文

當開元錢一文」

馬令南唐書云：

「保大末、兵窮財乏、鍾謨改鑄大錢、以一當十、文曰「永通泉貨」、徑寸七分、重十八銖、字八分、背面勻好、皆有周郭」

歐史及陸游南唐書所載畧同、陶岳貨泉錄云：

「元宗時、兵屢挫、帑藏虛竭、韓熙載上疏、請以鐵為錢、其錢大小一如開元通寶、文亦如之、徐鉉篆其文、比於舊錢稍大、而輪郭深闊、既而是錢大行、公私以為便、

南唐本富有、烈祖所遺德昌宮布億萬緡、元宗因於用兵、盡耗帑藏、末年乃不得不採通貨膨脹、以資彌補、鼓鑄紛紜、大小錯出、銅鐵雜陳、鄧傷國脈、下累民生、世有窮兵黷武、自取敗亡者、應以元宗為鑒、今世所見南唐諸錢、與史載相符、惟鐵錢未見、殆因毀廢不復留世、然徐鉉所篆開元銅錢、乃班班可致、列目於左、

唐國通寶。有隸書、有篆書、有真書、隸書有極小一種、篆書有大如當五者、江南野史云：

「初、嗣王鑄唐國錢、其文曰唐國通寶、約一千重三斤十二兩、至數年而弊、百姓盜鑄、僅至一斤、餘以一文置水上不沉」

大齊通寶。制與大唐無殊、烈祖未復姓時、國號大齊、然未聞烈祖鑄錢、此必鑄大唐錢時、工人私自摹鑄、

大唐通寶。此錢以制作致之、較唐國稍後、永通泉貨。有篆隸書者當十、篆書者當五、開元通寶。徐鉉篆文、有篆隸兩種書、書體與唐錢迥異、一望立辨、惟鐵錢未見耳、

又見保大元寶。如當五、試鑄品也、

宋初、元宗殂後、後主煜繼位、驕縱放肆、不恤政事、錢法益壞、鐵錢充斥、銅錢絕跡、陸游南唐書後主本紀云：

「乾德二年春三月、行鐵錢、每十錢以鐵錢六、權銅錢四而行、其後銅錢遂廢、民間止用鐵錢、末年銅錢一、直鐵錢十」

歐史南唐世家云：

「民間多藏匿舊錢、益少、商賈多以十鐵錢易一銅錢出境、官不能禁、煜因下令以一當十、

馬令南唐書後主書云：

「物價增涌、民復盜鑄、頗多芒刺、不及官場圓淨、雖重

其法、犯者益衆」

惡性通貨膨脹之結果、必為物價昂騰、盜鑄雲起、良幣驅逐淨盡、惡幣充斥市上、南唐末年現象、便是如此、終至上下交困、而國亡矣、

(六)南漢

南漢劉龑、於梁貞明三年、繼兄隱自立為帝、國號大越、旋改為漢、建都廣州、改元乾亨、十國春秋南漢高祖本紀云：

「乾亨元年、王即皇帝位於番禺、國鑄乾亨通寶錢二年、以國用不足、又鑄鉛錢十當銅錢一」、

十國紀年漢史曰：

「龑以國用不足、鑄鉛錢、十當銅錢一」、

劉龑錢、今所見兩種、重寶者銅鉛兼備、乾亨通寶■係初鑄、乾亨重寶、形如平錢、竟稱重寶、鉛錢大小不一、文字欹斜不正、制甚陋劣、背有邕字者、乃邕州所鑄、即今廣西南寧府宣化縣治、

南漢僻處海隅、未嘗被兵、龑患國用不足、純因奢侈過甚、王堂珠殿、窮極土木之勝、乃行通貨膨脹政策、搜刮民財、以供享奉、膨脹程度、雖未過大、然其子晟在乾和時、至俸祿非有特恩、不給銅錢、是當時行用者、皆為鉛錢、市肆交易、莫非劣幣、錢制濫惡、可想而知：

(七)閩

閩王審知、繼其兄潮治福州、頗有善政、後梁代唐封閩王、然其錢制濫惡、鉛鐵並鑄、十國紀年閩史云：

「王審知為閩王、梁貞明元年、汀州寧化縣出鉛、置鉛場、二年、鑄鉛錢、與銅錢並行」、

陶岳貨泉錄云：

「王審知鑄大鐵錢、濶寸餘、甚粗重、亦以開元通寶為文、仍以五百文為貫、俗謂之銠錢、與銅錢並行」、

今所見鉛小錢、亦以開元通寶為文、背無文、及閩字福字數種、似以武宗會昌開元為范、其大鐵錢背有大星者、銅鐵具備、又有背閩字者、後唐同光三年、審知歿、子延翰立、旋為其弟璘所害、璘又為其子昶所弒、審知少子延義、又殺昶自立、改元永隆、十國紀年閩史云：

「王延義永隆四年八月、鑄永隆通寶大鐵錢、一當鉛錢百」、

永隆通寶、有銅鐵兩種、鐵錢背有閩字、銅錢背無文、及背閩字、
延羲自稱大閩皇、又自稱帝、與弟延政不睦、延政治建州、互相攻伐、旋延政亦稱帝於建州、國號殷、指揮使朱文進害延羲自立、未幾閩人誅文進、傳首建州、延政改元天德、十國紀年閩史云：
「王延政天德二年、鑄天德通寶大鐵錢、一當百、」
洪志曰：
「董逌曰、建州王氏錢、面文天德重寶、背文穿上有殷字、」
錢文與史志符合、惟鐵錢未見、天德通寶大如當十背無文、天德重寶、背殷字、微小、厚重、閩自審知歿後、纂弑頻仍、內亂相尋、兵禍不息、始終採用惡性通貨膨脹政策、閩人慘遭剝膚之痛、可哀也已、保大三年、南唐下建州、延政出降、閩亦遂亡、
吾國行用白銀、史籍所載、一見之於漢武白金三品、再見之於新莽朱提一流、他銀一流、鄭氏通志載唐憲宗元和年間、有「銅可資鼓鑄、銀無益於民生、」又「銀冒禁採、惟課採銅」之語、吾遍檢五代諸史、亦未見用銀紀載、吾國銀產貧乏、加以禁採、數量更微、故貨幣始終為銅本位制、手工業經濟中之人民生活程度自然低落、賤金屬貨幣足應社會日用所需、即國家度支、及商業交易、亦差資流轉、滿足現狀、怠於進取成為普遍國民性、在上者安之若素、既不提倡、反加禁阻、宜乎工商業之落後也、
秦漢以降、吾國歷史上有大混亂時期者三、漢末三國為一時期、東晉南北朝為一時期、五代十國為一時期、■■■此三時期中貨幣制度靡不破壞無餘、用兵之際、度支浩繁、庫藏耗盡、軍用不足、計利之臣往往採用通貨政策、視為終南捷徑、初為收效神速、曾不旋踵、國家以為專利者、猾吏黠賈、因緣為奸、棄襟私圖、盜鑄雲起、金融恐慌、市肆紊亂、社會經濟、立趨崩潰、一變而為飲鴆止渴矣、後先一轍、中外皆然、幣制敗壞之時、驚眼綖環、萊子荇葉、細眉生澁、青熟赤聋、入水不沈、撵擲破碎、凡所以狀錢貨之濫惡者史不絕書、五季十國、變本加厲、幾統括歷代秕政而並興之、言乎質、則賤金屬之鉛、鐵、錫、鑞、齊備、劉仁恭更有泥錢、言乎折當、則五百當千、竟至當万無全、

言乎紀文或因舊制或出特創因舊制則有仿莽貨布隋五銖唐開元乾封乾元史氏順天之屬出特創則有紀國號之漢元周元大蜀大唐之類背紀國名則開元永隆之開天德之殿意求吉祥則有劉燕永安義取流通則有南唐永通泉貨開千古未有之奇盡五花八門之妙而錢制不堪問矣為求大畧如此」

戴葆庭曰民十七年春去長沙適值建築環城馬路出土乾封職大泉約百餘枚多不精鑄文不同者三種即天天府策予於三種之外更獲初見品職乾封背策小樣一枚字小形制亦薄小與大者較祇得兩分之一弱猶當百與當五十之意是品嗣歸齊齋後上海續得一品輾轉流出海外近陳恕齋君亦得一品長沙同時出土天策府寶大職泉四品文字與銅者殊異予得其二後一歸齊齋一歸寶瓊閣羅君嗣羅君不喜又歸上海某君其他二品一存長沙博物館一為上海顧景炎君所得近無續出又有泥質半兩亦同時出土泉之原質除五金外有牙製骨製予弟葆湘在安徽正陽關曾得骨製五銖一品似漢制出土有綠色惟此為泥質形制似漢武帝半兩有外輪亦有穿上豎直穿下豎直等類惟較厚似亦有范印造因曾獲睹完全同樣者出土約百枚近聞又有續出此項泥質物是否為行用品抑冥用品各家多無確論惟神泉誌上有曰後唐莊宗同光年間多錫鐵小泉皆江南綱商挾帶而來換易好泉藏富室長興元年鴻臚卿郭在徽奏請鑄造新泉或一當十或當三十或當五十兼進泉譜一卷表內徵引故幽州節度使劉仁恭為職泉泥泉事勅旨劉仁恭不守藩條輒造泥泉號為山庫云云然不提及泥泉何種樣子且所說奇奧頗難索解十八年春得晤董康先生於其滬寓曾談及泥泉董君謂北方亦曾見過泥半兩本年七月間又發見於古泉家未經謀面之劉見品時上海民國路某古玩舖由長沙得來職乾封大泉多品中有一品小形背天字與前發見之小形策字一式大小以此推想或尚有背天府者當時行用寔為一與二之比例乃以四拾圓代價輾轉入予之手本思持歸自玩不料為緣雪館主陳君所見願而樂之在陶樂春川菜館中即席讓度故是泉在予囊中寔未及一小時也

宋

北宋錢背文有極斜者、今所見二錢各異、背文既斜、其郭即斜移於平正之處、其一為篆元豐、郭之中、實而不凹、作■狀、其一為楷治平、郭只有四圍之邊、中凹作□狀、此皆丙辰六月所見、為極確者、可知當日笵制不同如此、不似漢錢笵、郭中有凹凸星也、然漢錢笵、郭中亦有無星者、此二錢、輪外却俱模糊、無他錢之輪形、

北宋錢字體不同、而模範特精、筆画飛動、飄逸如活、能肖其神、然亦因其書法、實各臻精妙、是以作笵者能傳之、其神采弈弈、至今猶耐人把玩也、

今所見唐宋錢有鉛者、字宛肖而質轉輕薄、但南宋錢並無鉛者、足見鉛錢之非古矣、

宋泉近世出于土者甚夥、動以千萬計、類皆習見之品、而熙寧大觀崇寧等泉尤多、若皇祐康定重咊靖康各種、十萬中不一見、己卯夏日、朱虹舫以宋當二泉六千餘枚見餉、南宋泉幕文之紀年、幾無不備、罕覯者、僅選得靖康元寶一枚、而宣和泉中、欲選一元寶者、亦竟不可見也、按宋泉太平無元寶、淳化咸平景德三種、無通寶、且無篆書、祥符無篆書、天禧天聖明道景祐四種、無通寶、皇宋無元寶、慶歷止有當二錢、重字或在右、或在下、兩種無元寶通寶、無篆書、且無小平錢、熙寧紹聖聖宋三種、無通寶、崇寧大觀政和重和四種、無元寶、宣和有元寶、而甚罕見、建炎無元寶、紹興小平亦甚少、(元通二種余僅有之)隆興無通寶、無小平錢、乾道無通寶、無小平錢、淳熙紹熙、無通寶、嘉泰開禧嘉定三種、無元寶、大宋無通寶、端平大者無元寶、小平錢無通寶、嘉熙無元寶、淳祐皇宋無通寶、開慶無元寶、景定咸淳無通寶、茲就余所藏及所見撮其大略如此錄之、以俟博古好古者備考焉、

東武劉喜海燕庭氏志於臨汀郡齋、時道光丙申四月二十有八日雨窗、

道光丙午、余棄泉三巳、得宋時鐵錢數千、詳加遴選、奇异之品、更僕難終、如嘉定之洪寶、真寶、全寶、新寶、至寶、崇寶、永寶、安寶、方寶、正寶、興寶、珍寶、端平之意伍東卝上、定伍北卝下、西卝上、嘉泰慶元之幕文、

皆從來選錢家所未聞未見即永樂大典中亦止載聖宋重寶嘉定重寶二種洵獲古之快事若使當日宜泉比部見之必為我狂呼叫絕也　冬至日偶志于錦城泉署之來鳳堂燕庭(以上古泉彙考)

蔡幼學曰自熙寧元豐而始有免役錢有常平頹剩錢有無額上供錢自大觀宣和而始有大禮進奉銀絹有贍學糴本錢有經制錢自紹興而始有和買折帛錢有總制錢有月樁大軍錢至於茶鹽酒榷稅契頭子之屬積累增多較之祖宗無慮數十倍民困極矣(儒林傳　按宋取錢名色多不勝述此特其大概耳錄之以見其略)(錢略)

按宋史宋以年號鑄錢太祖開寶四年初鑄錢文以年號有寶字改為宋元通寶太宗即位改元太平興國遂鑄太平通寶錢後改元淳化上又親書淳化元寶三體字以鑄錢宋之改元更鑄實始於此因閱宋食貨志兩宋十八帝惟太祖之建隆乾德太宗之雍熙端拱眞宗之乾興昺帝之祥興未聞鑄外其改元更鑄者五十一號中間神宗熙寧至徽宗宣和五十年中隨處置監歲額日增又以行楷篆隸異其文則一品分為數品以折五折十紛其用則一錢可當數錢兼之銅鐵並用鉛錫和雜以故大小錯出面背互異一時雜然前陳難更僕數余所藏之三百餘種可覩其大略也錢法之泛濫至此極矣茲因摹入德祐景炎錢二種并此附識於此　時旃蒙協洽立春前一日七十又七滑園尚誌於溫爐(所見錄)

泉史鍾廣漢述元考引歐陽修歸田錄仁宗即位改元天聖時章獻明肅太后臨朝稱制議者謂撰號者取天字於文為二人以為二人聖者說太后耳至九年改元明道明字日月並也與二人旨同無何以犯契丹諱改景祐是時連歲大旱詔意以迎和氣也五年因郊又改曰寶元是歲趙元昊以河西叛改姓元氏朝廷惡之遂改曰康定而好事者又曰康定乃謚耳明年遂改慶曆至九年大旱河北尤甚於是改元皇祐猶景祐也六年四月朔日食以為正陽之月自古所忌乃改至和三年仁宗不豫久之康復又改嘉祐自天聖至此凡年號皆有謂也

泉史鐵錢自漢公孫述始沿於六朝迄於唐末而莫盛於南宋

通考宋太祖開寶三年令雅州置監鑄鐵錢以銅錢一當鐵錢之十太宗太平興國八年令福建鑄大鐵錢與銅錢並行其時邛州之惠民監嘉州之豐遠監興州之濟衆監皆専鑄鐵錢仁

宋慶曆中、陝西鑄小鐵錢、河東鑄大鐵錢、後小鐵錢獨行於河東、而陝西許用大鐵錢、以一折二、神宗熙寧四年、陝西又鑄折二錢、時鐵錢凡九監、鑄錢八十八萬九千二百三十四貫、南宋乾道詔兩淮京西荊門悉用鐵錢、淳熙中、舒州新州黃州江州興國軍臨江軍撫州共七監、皆專鑄鐵錢、績通考、嘉定中、江西提舉袁燮上便民疏、其略云、今議者欲急於豐財、故以鐵錢與銅錢並行、當不足之時、倏焉有餘、豈不可喜、而其實不然、往時楮幣多、故銅錢少、而又益以鐵錢、不愈少乎、往時楮幣多、故物價貴、而又益以鐵錢、不愈貴乎、兩淮盡耗已甚、運鐵錢於江南、將以裕淮也、然以江南之楮幣、易淮甸之鐵錢、厥價三倍、姦巧之民、爭先取之、此盈而彼虧、鐵錢日以賤、銅錢禁不得往、淮人將安所用哉、且鐵錢之易就、非若銅鑄之難成、盜鑄如雲而起、楮之輕也滋甚、既不足以裕淮、又不足以權楮也、寧宗因罷同安監鑄錢、自是而後、鐵錢漸不行矣、

方回古今考、自咸淳至今、凡八十一年、所鑄新錢、盡入內藏、未嘗行用、民間無一文、內藏積至一千二百萬貫、見新編（泉寶所見錄）

食貨志、宋自蔡京始以益州交會之法、引誘商賈、南渡後、軍需罔問、上下交困、始以其法行於江淮、行在謂之楮幣、副從於南宋之世、兌輸納給賞、銅楮並行、而銅錢尋又泄於海船、故南宋錢不及北宋之多、（錢致）

北宋泉無地無之、每種篆書隸書、正書行書、筆畫各不同、翁氏彙攷、析及毫芒、或隸與正書配、或篆與行草配、分為若干種、斷為各冶之別、自云於北宋泉竭十餘年心力、攷覈最詳、當聞青圃云、曾以北宋泉背無文者、覆八上、屬斷其面文、十能得其八九、可謂精矣、

燕庭有靖康重寶、極大、字兼行草、背穿上數字、金精殺故物也、續寄示拓本有大觀兩面同文者、大幾若鏡、淳祐當百一種、亦大於習見者、面背皆篆書、殊工妙、又大蜀通寶、字體與蜀泉絕類、皆近代藏泉家所無、

蜀中南宋鐵泉、繁富夥夠、非可單究、自燕庭宦蜀、始收之、郵示拓本至三百九十三種、泉匯選取不少、余在秦亦屬人力索、並向燕庭乞其副本、所得幾相埒、存秦中一戚家、乃悉失去、比守夔重加搜抉、竟不能復舊觀、端平各種、尤有餘憾、見余所題石查鐵泉冊子、得之難而失之易、豈獨泉乎、

南宋鐵泉背穿上下、或作二、或作三、泉匯以為星月、余藏甚多、細審之、作二者、皆大如當二、作三者、皆大如當

三蓋卽二字三字之記以穿上徑作三字者證之其大與作三者正同非星月也

背文百出至南宋鐵泉而極銅泉除紀年外餘不多見余所藏折二則有篆書乾道背正字小平則有建炎背川字湻熙背泉字大泉則有嘉定背折十字湻祐背當百字大小二種小者罕覯鐵者尤罕覯陳式甫得二枚曾以一枚分餉若堯仙之大宋通寶背當拾字燕庭之湻祐通寶背慶當二十文字最為藏泉家所豔稱至慶元通寶背文十四字之多更歷來譜錄未覩之奇也辛亥冬蔚兆年得之於甘肅仲兄子周拓以寄余余適客大名馳書索之壬子春兆年弟億年來京師出以相畀厚重適五兩背穿上敕字甚大穿下五十料三字穿左右慶元元年夏改鑄此号錢十字制作精整色澤亦佳以示同人無不嘖嘖羨

青園守保甯時得嘉定全寶鐵泉詫為向所未見叔未清儀閣嘉定至寶新寶大寶諸拓當時頗有疑其贋者近乃愈出愈奇獨大寶一種則未見泉話云鐵泉易於作僞而成都市肆所出者殊不然余與燕庭拋棄者卽盈千累百矣〔泉說〕

自題兩宋鐵泉拓册　鮑康

舊藏兩宋鐵泉幾與劉丈燕庭相埒拓成一册王莜川刺史為題曰泉影泉存秦中一戚家兵燹後悉數失之只影尚存季竹朋著泉滙復選去百十紙影亦不復全矣庚午守變後加意搜索並戚友所遺復數百品雖不能復舊觀而選勝標新亦足自喜他日當補拓成册庶少彌夙憾云同治甲戌九月

南宋鐵泉舊譜所載皆無幾青園丈得嘉定全寶云從來未見自燕庭丈宦蜀始一洩其奇蓋塵埋市肆中七百餘稔矣余有其全拓泉匯悉選載之凡二百八十餘種余在蜀續得者復補入續泉匯數十亦富矣哉及門呂扉青近復為購數百以道遠莫致其中必猶有可補者造物之無盡藏也如是〔叢稿〕

南宋泉背◌◌卽作一二三解較勝星月之說〔續泉說〕

北宋泉品類繁多人第知皇祐康定重和靖康為貴不知四種之外其可貴者正復不少予得一至和重寶泉大如折三得而旋失并未拓此後遂不再見又得政和通寶大銅錢如折五篆文極精諸譜均未之見此殆戴文節公所謂試範錢也後歸

蔣敬臣甚寶之、又如祥符閩錢泉、大如折三、熙寧背衡字、聖宋通寶、宣和元寶等品、皆不易得、弗輕視之也、

政和大銅錢、敬臣初未欲購、持以示余、余大加稱異、敬臣乃購之、石查

北宋泉以背有文者為貴、予所收祇熙寧衡字、宣和陝字兩品耳、又至和背鎮字、聖宋背當五字、靖康背報字、但聞其名、未見其泉、

又南宋泉背文多紀年數、唯鉄泉並紀監名、予收有乾道背正字、淳熙背泉字同字、皆銅鑄、殊不易得、

南宋淳熙小平錢有篆書者、日本泉譜屢見之、而予迄從未之見、且歷代諸譜、亦多未載、豈流入外夷者轉多耶、此真不可解矣、又折二泉有隸書者、亦頗少、

南宋泉自淳熙以後、又以背無文者為少、予所收有嘉定折二泉、大宋端平皇宋等小平錢、背光幕、今世不多見也、【辭泉脞說】

按宋當錢貨既多流出外洋、及民間改鑄他器、銅遂日少、元豐已來盛行夾錫、至重和元年、權罷京西鑄夾錫錢、而三方所鑄如故、小民謹：以為艱染、与銅錢相亂、韓球為使、所鑄新錢、遂用膽銅、其法以生鐵鍛成薄片、置膽水槽中、浸漬數日、鐵片遂生赤煤、刮取入爐、三煉成銅、大率用鐵二斤四兩、得銅一斤、饒州信州等處、膽銅鑄錢、遂有定額、其餘無銅可鑄者、即鎔舊錢為銅、可謂窮迫至矣、而出御府銅器千五百事、外而大索民間銅器、得銅二百餘萬斤、寺觀鐘磬鐃鈸、既籍定投稅外、不得添鑄、斯皆也、非所謂四海困窮、天祿永終者乎、其已也宜哉、

當皆以為錢法之壞、於當十也、即後人議此、亦必以為壞於當十、而不知既行當十、一旦更令、則民驟失厚利、尤為錢濫缺民之大病乎、又諸路或用或否、或鐵或銅、不准通行、折多折少、隨皆變易、紛更之弊、尤有不可勝言者、後世尤當以為鑒也、【[illegible]】

蔡京為相、主用大錢、鑄崇寧大觀當十錢、並鑄夾錫大鐵錢、幣輕物重、細民艱食、後俱改為當三、而私鑄猶不可禁、宣和間、宗室子漬除陝西轉運副使、請鑄小鐵錢權之、令民以舊錢易新鐵錢、旬日易得百萬緡、蓋大錢之法、古者子母相權為用、計臣規貪其利、不計其害、並不善其後、以為無累於民、得數十倍自然之利、救急之策、莫便於此、不思錢者小民日用零

星之需、米鹽瑣屑、不能剪大而為小、是為不便於窮檄之小民、即為不便於天下、況有奸民盜鑄、為公私之害乎、值國帑空乏之日、籌濟窮紓困之方、豈大錢之可徒行、大錢之可久鑄者耶、

鐵錢惟宋所鑄之時最久、所行之地最寬、自開國至南渡、皆鑄之、止於理宗之景定、川陝江淮間、皆行之、幾遍於宇中、北宋惟仁宗明道一號、徽宗重和一號無之、其間徽宗所鑄最濫、甯宗所鑄最雜、雜為因地因時之制、而重笨不靈、民病壅滯、究非錢法之正、爰溯五代十國之際、困於用兵、財賄衰耗、各國每各就所產、以鉛鐵雜鑄、兼之以輕作重、省料專利、錢法之壞、莫甚於彼時、宋承其舊、雜用銅鐵、所以終宋之世、錢法不能一振也、

蜀中為鐵錢滙萃之區、南北宋之錢、無慮四五百種、其顯晦興廢之迹、則因人以表見、自嘉道間劉燕庭方伯宦蜀、鐵錢一顯、方伯搜羅至三百九十三種之多、今泉滙所載者是也、其先倪迂存先生所得、尚有在劉所收之外者、載於古今錢略可攷、此後鐵錢無人寶貴、幾成廢物、其迹遂晦、同治初元、鮑子年太守變、鐵錢又顯、鮑所收與劉埒、不能過也、其時不久、僅兩稔去蜀、而鐵錢之迹又晦、光緒初、余來蜀、見滿市鐵錢累累無過問者、其值甚賤、余盡收之、行篋而鐵錢之風稍稍興起、所得之品至四百餘種、視諸家殆又過之、至十八年、龔懷西太史侍其尊人仰蘧方伯來蜀、與余有同好、初不甚嗜鐵錢、余告以鐵錢聚於蜀、既入寶山、不宜空回、懷西遂肆力收之、按譜而索、鐵錢之風潮、於是大漲、至有一枚索值二三十金者、而奇品異種、亦因之而出、鐵錢之顯、惟此次歷時最久、其品類層出不窮、亦惟此次最多、迄今近三十年、而其風尚未盡息也、

物聚於所好、特因其求而得之也、亦有好之專、則遇之奇、不必求、若有緣而為之湊者、憶甲午冬、權資陽、接篆後閱庫、見墻陽堆集簍包數十、因指搽詢之曰、此累累者何物、守吏以鐵錢對、並言五十年前、濬城濠時掘出、因其無用、置之於此、昔隨手取一二枚、視之、鏽澀不堪、復命僕役撿其稍精顯者數千、暇時擇

之得崇甯元寶、及乾道遺熙背有治字、及宣和紹興乾道開禧極小各種、皆前此劉鶚所未見也、余之遇誠幸矣、信乎有為求之所不必得、而自有緣之或為湊也、

南宋鐵錢、種類繁富、每次出土者不必盡同、必有異品數種、為向來所無、如此次所出崇甯元寶、及背文治字等錢、宣和紹興乾道開禧極小各種、為前譜所不載、若購者必欲得某品某錢、則又可遇而不可求、此蜀中鐵錢出土情形與西北刀布出土一類、動輒以百千計者不同、所以有此可遇而異時絕無者、彼時鐵錢風行、業此者百計收括、聞某地有錢出土、即麕集鶩趨、爭先恐後、於是逸品異種、至者日多、計光緒十六年、樂山縣出土、有端平背文伍字者、有嘉定各寶、十七年、樂至縣出土、有大嘉熙、有大小寶慶、十八年、蒲江縣出土、有隸書聖宋、有篆楷兩種隆興、合計余乙未在資陽縣庫所獲、無慮數十種、皆舊譜所無、一時地不愛寶、異品爭出、近日此風漸息、出土之說、亦寂不一聞矣、此蜀錢逸事、因詳誌之、

蜀中鐵錢、值既昂、射利者遂任意范鑄、以贋混真、幸無藍本、其形式文字、多不能與鐵錢制度符合、泉詁所謂三尺遠即知之、但年久最易亂真、姦者以磨之鹽水、以鏽之衣帶、以和之燥氣、銷盡古致、盎然法眼往往為其所眩、然細審之、其文之笨板、其質之粗礪、輪郭之闊窄淺深、肉好之大小厚薄、總不能與一代之真錢神形畢肖、反覆印證、破綻自出、稍涉疑似、即為贋品、此又鑒古者不可不知、(古歡齋)

北宋惟淳化與至道錢各三體文、顧元豐元符紹聖聖宋諸錢、于篆行對品而外、別有隸書真書者、但未能配合、似亦曾作三體、易真行草而為篆隸行、或篆真行耳、南宋嘉定淳熙、又為篆隸真、(古化雜詠)

張可中曰、宋徽宗為古來鑄泉第一能手、所鑄范各一體、體各一態、或如美女簪花、自然窈窕、或如天孫織錦、文彩斑斕、若宣和、政和、大觀、崇寧、聖宋、重和等、靡不骨秀格清、令人意遠、吾人搜羅此泉數百種、陳覽於綠窗綺几之間、直無異展閱一部瘦金字帖也、重和通寶泉最難得、戴公藏有篆隸各一、余則僅得

隸文者、篆文者極難覯也。至宣和泉則以通寶為多，元寶為少。通寶有小平、折二二種，字體篆隸皆有，另有背陝字一種，則為行書矣。

張可中曰：余於宋泉中最愛徽宗泉，故所藏綦多，試列百枚於此，恐無一枚相同者，足見當時範鑄之多矣。宣和元寶在數十年前畀至數十金，今以流出較多，價亦稍落。此泉有篆隸二種，大小亦各異，篆而大者值尤昂，宣和泉中眉目也。

戴葆庭曰：攷幾種鐵母泉，如嘉熙通寶大泉等，多未見鐵泉，予臆度為樣品，當時擬議鑄造，而未定行鼓鑄者，故流傳至稀。蓋鐵母為鑄造鐵泉之印母，當非試範。況唐宋以後，無泉範發見，揆諸清錢制度，僅有樣泉、祖泉、母泉，自可推知。羅君伯昭近由陝西獲得之元符重寶，生辣異常，若新鑄者然，尚留有刀痕，驟視之疑為偽作，寔為未曾用過之雕母也。因其泉風似陝制，而又出諸陝地，且符字與元符通寶平泉之符字若合符節，如出一手，故敢斷定為雕母。民國十七年秋，予至重慶時，曾觀申君藏泉中，亦有同樣一品，近時羅君曾將此品携往比較，文字形式大小重量完全一樣，惟申君一品為生坑，有綠色，真是無獨有偶。予去年獲得諸暨出土之嘉定通寶背同三為鐵母，而銅鑄者亦生辣殊恆，刀痕未泯，確為鐵母無疑。又嘗得嘉定元寶折十大錢一枚，精美特異，近字文及輪廓處，皆有刀切痕跡，初秘之留以自玩。今春偶語諸吳靜庵君，吳君一再索觀，因以出示，吳君見之，嘆為精美，得未曾有，意若不捨，予無奈割愛讓渡。寔則銅品亦有印母，非祇鐵品已也。按嘉定折十大泉無贓鑄者，予讓吳君一品確是雕母。

恭宗之德祐、端宗之景炎、衛王之祥興等，似乎皆無暇鑄錢，舊譜所載者，皆係空想虛造。

南宋之年份數字錢，自淳熙七至咸淳八，計有八十八種，稱為八十八品。大概欲收集全套，須費五年之久，速亦須三年云。就中以淳祐之十一為最難獲，咸淳之四五次之。據三上香哉翁之收集經驗，謂淳祐之十一之次難獲者為淳祐之五，而咸淳之四五又之云。(南宋泉譜凡例)

遼

按遼錢背有旋讀、惟開泰及天慶通寶作上下讀、遼代典章文物、半不可考、即史亦多云未詳、即如大安錢、今世尚有、而志只為肉好銖數無所考、修史者之疏略可見、且遼志鑄錢歲五百貫、較之宋神宗時、歲鑄六百餘萬貫、多寡懸殊、故今北宋錢多、而遼錢甚少、所可稽者僅此、【錢匯】

遼錢除天贊外、文字制作、多無足觀、尤異者、一錢三字、分為兩體、果有意歟、抑無意歟、錢文第一要義、在乎清晰、不能清晰、縱有佳處、亦何所取、【遼錢譜】

張可中曰、國家之文化愈昌明、金融亦遂之而愈活動、此所以唐宋明三朝遺留古泉、較諸遼金元三朝為多也、史言遼初每年祇鑄錢五百貫、雖有宋人歲幣、為之輔助、然其經濟不流通、已可概見矣、遼泉以應天、天感、天贊、天顯、統和、開泰、太平、乾亨、為最難得、餘若重熙、清寧、大康、大安、咸雍、壽昌、乾統、天慶等、稍較易得、但比諸北宋元豐崇寧之俯拾即是、則又不可同日而語矣、

張可中曰、壽昌遼史誤書壽隆、獲此一泉、可証史謬、藏泉之益、於斯可見、大安道宗所鑄、有二種、皆為元寶、一安字平平無奇、一安字上下甚高、一望可辨、此種較為難得、天慶為天祚帝泉、有元寶通寶二種、元寶較不易覯、然與西夏桓宗所鑄天慶元寶、則字體銅質、皆有明顯之分、不可混為一談也、夏天慶傳世尤稀、

遼錢考

鄭家相

契丹為鮮卑宇文氏、初居潢河附近、後魏之初、部落漸眾、始稱契丹、其國分為八部、各戴大人、更有一大人為八部之長、後梁時、有耶律阿保機者、長其部、始稱帝、是為太祖、至太宗會同年間、改國號曰遼、六傳至天祚帝、見滅于金、是契丹之建國、在太祖之先、幾近三百年、在太祖之後、亦有二百十年、其歷史不可謂不悠久矣、然太祖之先、部落組織、未臻完善、其典章文物、少可紀載、史云未詳、宜也、太祖之後、國家制度、日趨詳備、而典章文物、半不可攷、是史氏之疏也、今欲明有遼一代之典章文物、惟于遼錢中畧能[illegible]求之、古泉滙集遼錢、自太祖天贊至天祚帝天慶、凡十六品、雖稍足以補史氏之闕、而訛誤遺漏尚多、如

所列乾亨元寶、太平元寶、皆為偽品。開泰元寶、天慶通寶、又屬安南。且太祖以前、豈無鼓鑄、耶太祖以後、又豈僅鑄此數種而已耶。遼史食貨志先代撒刺的、以土產多銅、始造錢幣、太祖襲而用之、遂致富強、以開帝業。史氏明言遼地多銅、且嘗造幣、則天贊之前、必有所鑄。今據歷次遼地發現之實物、以及舊譜未及攷定之泉品、而研究其制作文字、確具遼以前風氣者、小錢則有通行泉貨、開丹聖寶、丹巡貼寶、大錢則有百貼之寶、巡貼千寶、又有大小千秋萬歲錢、及異文大錢、類大泉五銖四字者、亦皆遼以前之行用正品、非言語厭勝錢也。蓋太祖以前、契丹立國雖久、而組織未備、年號未立、故錢制不一、錢文莫定、尚有以五銖稱者、更見其為最初之物。去中國用五銖錢時代不甚遠矣。天贊以後、年號可攷、今日所見小錢尚有天顯通寶、應曆通寶、保寧通寶、大錢則有清寧二年、清寧元寶、乾統元寶、大遼天慶、皆前譜所未及載、可補史志之遺、足証有遼一代之典章文物者也。茲將各泉詳攷于后。

異文大錢、舊譜未見、近來曾見二品、一藏予篋、一為董綬金物、現在程吳泉處、二泉大小制作相同、皆得諸北平者也。此錢面文簡率、類契丹之千秋萬歲大錢、銅色制作、頗類遼之清寧乾統大錢。于是知其必契丹所鑄、然細審面文、似大泉五銖四字、而有增筆或缺筆、蓋契丹立國之初、諸事草創、原無文字、而以中國文字任意增省筆畫成此奇異文字、且中國歷代多用五銖錢流入契丹、而契丹鑄大錢、亦遂以大泉五銖四字為文、其仿中國錢文而變其體歟。然而必為契丹國最初所鑄之錢矣。

編者按、尚有通行泉貨、開丹聖寶、丹巡貼寶、百貼之寶、巡貼千寶、千秋萬歲、天贊、天顯、應曆、保寧、乾亨、統和、開泰、太平、重熙、清寧、咸雍、大康、大安、乾統、天慶、大遼天慶等、見各條下。

綜之、遼代錢制、太祖以前、未有年號、無著年號錢、自太祖建元天贊、始以年號著錢、而僅有通寶。至聖宗改元統和、始鑄元寶錢、以後改元鑄錢、或通寶、或元寶、僅鑄一種、惟道宗大康錢、元通寶並見、此言小平

錢也、若言大錢、在建元之後、則有清寧元寶、乾統元寶、及大遼天慶三種、乾統大錢之發現、尚在十餘年前、當時諸家僉云遼無大錢之制、或疑乾統為十國錢、今清寧天慶等大錢、先後發現、遼豈無大錢之制哉、況在建元之前、契丹國圖書鑄百貼巡貼等大錢矣、既嘗鑄之于先、而謂無于後乎、且契丹立國、雖在六朝之末、而其盛也、則在五季之初、故其先鑄之錢、如異文大泉五銖、仍以銖兩稱者、尚不脫六朝錢之意味、其繼鑄之錢、如通行泉貨、天贊通寶等、文字樸茂、頗具有晚唐及五代錢之氣韻、其後鑄之錢、如清寧乾統等大錢、制作從俗、實已開金元錢之制作、此雖一時之風尚、然其一代幣制之沿革、于此亦可見其概矣、

西夏

案西夏境土方二萬餘里、有河內外州郡、凡二十有二、傳世三百五十八年、僭號於北宋中葉、以與金同亦偏閏之最久且大者、(錢略)

張崇懿錢志新編載天授通寶疑西夏文字錢中或本有天授欲擬以堅信難知四品中無是也倪模古今錢略載正德元寶四字似不相貫乾定元寶中二字似取之乾祐左右二字似取之光定又可疑近人復以二體文合成之大德通寶擬入西夏然德字同明宣德錢爲宣德後鑄贗然入之亦不思之甚已天授正德大德乾定其可據為便信耶(別錄)

張可中曰、西夏之泉、以光定、皇建、天盛、鐵乾祐、較為多見、若夏字之元德泉、銅乾祐泉、及天慶泉、則稀如星鳳矣、光定元寶神宗鑄、皇建元寶襄宗鑄、乾祐元寶仁宗鑄、天慶元寶桓宗鑄、

金

按金自太祖收國乙未稱帝、至哀宗天興三年甲午亡國、凡九帝、共一百二十年、錢鈔間行、其鈔有交鈔、大鈔、小鈔、貞祐寶券、貞祐通寶、興定寶泉、元光重寶、元光珍寶、天興寶會等名、錢則祇正隆大定泰和三種、宣宗興定四年、溫迪罕思敬請令民鑄錢、以銀鑄爲數等、文曰興定元寶、實未鑄也、(錢略)

張可中曰、金泉之傳世者、以大定通寶、正隆元寶、泰和重寶三種爲最多、大定鑄於金世宗時、古道者未

遼、虜金泉制、猶存一脈、所鑄極精整之能事、字體亦自大觀脫胎而成、正隆自海陵王、肉好周郭、亦皆完美、字體無大定之秀、而頗渾厚、所謂春蘭秋菊、各一時之秀也、泰和重寶篆文大當十錢、乃章宗所鑄、字作玉筯體、為黨懷英手筆、泉制精美、篆法凝重、藏泉家幸勿以其易得、而遂輕視之也、

張可中曰、金泉頗有難得者、如正隆元寶之折五者、泰和通寶之小平折二折三者、崇慶元寶、天興寶會等是也、此數種均見諸袁寒雲所輯泉鑑、正隆崇慶天興三種、雖未必即為海內孤品、要亦人間星鳳、至泰和小平、乃方地山先生所藏、云是楊守敬故物、先生以百金易得者、寒雲斷為海內孤品、然余於去歲、亦以六十八金獲其一品、朱綠斕斑、決非贗鼎、是則河內已有二品矣、至若泰和折二折三、固亦難得、但不若前數者之甚、折二余獲其一、折三則得其二、價都十六七圓左右、若不精美、十元以內即可買得也、

金本胡虜、未知錢貨之用、及與宋構兵入寇、乃知錢之用、塲後雖虜徽欽、南宋偏安於山東齊故地、立降將劉豫、壓迫趙宋、仍未自鑄錢幣、行用劉豫所鑄之阜昌錢兼用弱敵之宋朝錢、不以為嫌、至煬王時、始自鑄錢、似失之、也、大約直至此時、政府稅賦、概徵糧米、並行用錢鈔、故未感到錢幣之缺乏、（金朝泉譜凡例）

元

陶宗儀輟耕錄、世皇嘗以錢幣問太保劉文貞公秉忠、曰、錢用于陽、楮用于陰、華夏陽明之區、沙漠幽陰之域、今陛下龍興朔漠、君臨中夏、宜用楮幣、俾子孫世守之、若用錢、四海且將不靖、遂絕不用錢、迨武宗頗用之、不久輒罷、此雖術數讖緯之學、然驗之于今、培按謂至正時果如斯言、

元行鈔法、治鑄幾廢、至正至大二泉外、餘皆罕見、制亦極小、余所收甚少、青圓有致和元寶、今歸竹朋、然如延祐三年、至治元年、至順壬申、至元戊寅、及背文作香殿太乙護聖諸字者、均並非用品、亦何足致一代之制作乎、【泉說】

予又得元代鈔牌一、諸譜所無、形制大小、與臨安

伍百錢牌相似、上有虎頭、四邊均有花紋、俗稱鎖殼紋、上有篆中番書四字兩面一式、詢之能識夷字者、云是準泉一百四字、無可致証、

胡石查收羅甚富、為當世藏泉家巨擘、所收元泉、又有皇慶泰定致和元統等品、以背有香殿護聖等文、謂之供養錢、丁亥夏始通音問、詢知精品古泉大半分散、未得請觀、何眼福之薄也、

元末錢有天佑龍鳳天定天啟大義等號、制造文字、均極精好、並有大小三種、天佑大小四種、龍鳳錢字極秀麗、天佑錢字極圓融、【癖泉臆說】

錢背紀地名、自唐開元始、紀卯次、自宋淳熙始、元錢則多紀年、余所見一品文曰延祐三年、背文大昊天寺四字、李佐賢古泉匯利集十六亦載之、云劉燕庭云、是當時鑄錢施為寺中者、又一品小者、曰至治元年、背無文、一品曰至順壬申、背曰護聖、一品曰至元元寶、背文曰戊寅、一品曰至元戊寅、背文曰香殿、戴熙古泉叢話云、彼時行用交鈔寶鈔、不甚鑄錢、錢或為供養之用、故往往於古剎中得之、如至元戊寅、背曰香殿是已、輝按、元史食貨志云、至正十一年、始詔鼓鑄、而此至元時已有錢、且戊寅有兩品、戊寅為至元四年、其至元元寶一品、不得概目為寺中物、是年鑄錢、志文不載、史之漏也、延祐為仁宗、至治為泰定帝、至順為文宗、至元為順帝、是四朝皆鑄錢矣、別有一品曰承華普慶、背無文、按元史百官志、大禧宗禋院崇祥總管府下云、至大元始立大承華普慶寺、李佐賢古泉匯貞集六據以為寺中物、今以錢文驗之、似是元鑄、李說或可信也、【古泉雜詠】

元錢集其年號自中統以至于至正、缺一可考之天順、[illegible]增一無考之定天、小則與官鑄迥別、大亦與官鑄有闊大、都出自寺觀者、供養錢也、出自民人者、佩飾錢也、制作異之、官私辨之矣、夫何待考、特是元世祖深然劉秉忠之言、廢錢用鈔、故元代錄錢、見于食貨志殊寥寥、惟至正錢詳順帝本紀、及改正食貨志一曰、武宗至大三年、初行錢法、立資國院泉貨監以領之、其錢曰至大通寶者、一文準至大銀鈔一釐、曰大元通寶者、一文準至大通寶十文、與歷代錢通用、並見武宗本紀、一曰至正十年十一月、仍鑄至正通寶錢、以實鈔法、一曰順帝至正十一年、詔置寶泉提舉司、鼓鑄至正通寶錢、官錢止此乎、是又大不然、【別錄】

元初權鈔錢說　羅伯昭

元朝末葉順宗時、乃鑄至正之寶、大小四品、稱權鈔錢、夫人而知之矣、不謂胡元崛興、蒙古未主中國前、亦有權鈔錢、是說也、人多疑之、今余幸獲大朝金合

銀質大朝通寶兩錢、可以證其說焉、

(二)大朝金合、質白銅、大似折十、文字楷書精美、似泰和錢、背酷肖金制作、

(三)大朝通寶、質銀、色灰白、比小平錢尤小、文字楷書大通寶三字、全取法大定、朝字樸雅、背元錢風度

大朝之稱、唐世無之、古泉滙曰、「稟考據金石目錄云屢見元刻、如大祐國寺碑云、大朝乙巳年、慈恩寺塔內施羅尼幢云、大朝丙午年、蒙古世祖元年庚申、始改元中統、前此並無年號、乙巳、乃太宗后稱制之四年、丙午、乃定宗元年也、金國志明昌五年、何大雅說王曰、不若求援於大朝、已稱蒙古為大朝矣、金泰和八年、韓道昇五音篇韻序大朝、字空格寫、宋史、蔡州之役、韋依大朝、以定夾攻之策、然而大朝當為蒙古未改國號大元以前之稱明矣」又「貨幣第九十九號十九頁、日本古泉大家成島柳北曰、「余按大朝金合、則亦可讀金合大朝、此必金元兩國媾和時、造之慶賀錢、而大朝通寶、必胡元國初之通貨、毫無疑義、其鑄造年月、雖不可詳、要必元太祖、太宗、定宗、治世時之鑄造品也、蒙古建國之初、蠻風猶在、文物未闢、事事倣法中華制度、故其鑄錢亦以大定為粉本、支那先輩謂為不知年代品、今華考得其時代、且知蒙古未建大元以前之國號為大朝、深可喜也、

據上二說、大朝錢當為元初所鑄無疑、已為中外所公認、今將大朝錢鑄造及行使之時期、列表如下、

A.D.	1206	1219	1229	1232	1234	1246	1251	1260
元	太祖元年	十四年	太宗元年	四年	六年	定宗元年	憲宗元年	世宗中統元年
金	章宗泰和六年	宣宗興定三年	哀宗正大六年	天興元年	末帝亡			
宋	寧宗開禧二年	嘉定十二年	理宗紹定二年	紹定五年	端平元年	淳祐六年	淳祐十一年	景定元年
附說		興定元寶[illegible]錢 鑄以權鈔法		天興寶會鈔發行	元滅金			元建國號大元

元太祖鐵木真、突興沙漠、先本臣貢於金、後滅金夏、定西域、共傳四主二后、凡五十餘年、至世祖忽必烈、始統一中國、即皇帝位、改號大元、惟元史簡陋、凡蒙古初興之文物典章、多語焉不詳、即以錢幣而論、元先世凡五十餘年、此五十餘年之中、淹有金夏之地、

勢力達及西域版圖之大、自古未有、斷無不鑄錢之理、今據李竹朋及成島柳北二家之說、證以余得之大朝錢二品、自非元初莫屬焉、

大朝錢時代既明、而其行用、是否獨立貨幣、或輔助貨幣、余應之曰、是必輔助貨幣也、當時似必另有鈔名大朝金合大朝通寶二種為正用品、亦或鑄少許銀銅錢、如大朝金合、大朝通寶者、以權之耳、其理由有三、(一)金通行鈔、(二)宋間行鈔、(三)大朝錢少見、必非單獨行用品、乃鑄以權鈔者、

元初草創沙漠、文化未開、自必事事模倣中華、元與金為鄰國、宋為外援、金宋制度、當然習染、錢幣何獨不然、是時金宋連年兵革、軍用不給、均賴交鈔為挹注、今試於金宋元鈔史、分別說之、

(1) 宋鈔史

宋朝交會、行之久遠、先是真宗時、蜀人患鐵錢重、而私行作券、合券取錢、稱之交子、以便交易、由富八十六戶董之、天聖元年、轉運使張若谷於益州、設交子務、立界、豫備本錢、一界為一百二十五萬六千三百四十緡、禁戶私造、此交鈔之始也、大觀元年、改稱益州交子為錢引、增至二十三界、南渡後、漸有關子、會子、與交子並行、交子行於蜀、會[關]行於湖廣兩淮、文獻通考馬臨端曰、中興以來、轉為楮幣、夫錢重而值小、則多置監以鑄之可也、楮輕而值多、則就行都印造足矣、今既有行在會子、又有川引淮引湖會、各有印造、而其末也、收換不行、稱提無策、農田餘話卷上「前元印造中統交鈔、以銀為率、名曰銀鈔、一貫文省、準錢一千文、值銀一兩、得江南初、以一貫準宋朝關會三十五貫」似此宋田鈔最早、金以費用不濟、又法宋也、

(2) 金鈔史

金貞元二年、始行交鈔、倣川引也、章宗即位、許交鈔久用、於是鑄錢罕矣、金史章宗本紀「承安二年十二月己卯、始鑄承安寶貨」食貨志「遂改鑄銀名承安寶貨、一兩至十兩、分五等」按承安寶貨、交鈔名也、應有銀錢、未見、又食貨志「用惠吉言、造貞祐通寶、興定元年二月、始詔行之」按貞祐通寶、亦鈔名也、間有銅錢、又食貨志「更造興定寶泉、元光二年二月、始詔行之、二年五月、更造元光重寶、每貫當通寶五十文、又以

綫印製元光珎貨同銀鈔及餘鈔行之是時金國用困之崇印鈔而不鑄錢興定二年鎮南軍節度使溫迪罕思敬上鑄錢書云大定之世民間錢多而鈔少故貴而易行軍興以来在官殊少民亦無襲軍旅調度悉仰於鈔日之所出動以萬計至於塡委市肆賤無輕乎臣謂宜令民鑄錢而當斂鈔者亦聽民輸銀民因以銀鑄錢為數等文曰興定元寶定直以備軍賞亦救弊之法也令興定元寶銀錢未見想當時不過藉鑄錢以保持鈔之信用流通耳即許民鑄亦絕少也又食貨志天興二年十月印天興寶會於蔡州自一錢至四錢四等同見錢流轉按天興寶會亦鈔名也會取宋會子之義間有天興寶會銅鐵亦鑄以權鈔耳張丼未泉拓有天興寶會錢似小平文字行書寒雲泉簡云天興寶會此哀宗權鈔名也金食貨志不言鑄泉而舊傳之承安寶貨亦襲鈔名或當時別鑄者歟以行書為泉文者惟北宋淳化至道諸品有之金代他泉亦未有作行草文者猶厥泉文奇制精人間無兩予昔日易自董康地山師喜蒐集遼金元異品泉見予泉愛而見索予不忍拂郤抑痛割與師亦解所佩漢雙魚貨泉面文宜子孫背文為吏高遷一品為報以寶易寶予心苦而轉甘矣金行交鈔凡八十年先以錢為母鈔為子民間樂用之後竟濫發錢以權鈔者不過一二見於是信用掃地物價高騰乃至以鈔權鈔鈔名叠出以迄國亡不悟惜哉劉祁歸潛志言之詳也高巖夫為三司副使倡行鈔法初甚貴重過於錢以其便於行持也爾後兵興官出甚重民間始輕之法益衰南渡之初至有交鈔一十貫不抵錢十文用者富商大賈多因鈔法困窮俗謂之坐化官知其然為更造號曰寶券新券初出人皆貴之已而復如交鈔官又為更造號曰通貨又改曰通寶又改曰寶貨曰寶泉珍寶珍會是後以綾織印造號珍貨抵銀一起一衰迄國亡而錢不復出

(3) 元初鈔史

元初未建國前之幣制正史簡畧吉田虎雄氏之中國貨幣史綱有云元朝開始發行紙幣在太宗八年（A. D. 一二三六）號曰交鈔憲宗三年（A. D. 一二五三）夏立交鈔提舉司增發之以佐軍用世祖中統元年（A. D. 一二六〇）新發行中統元寶交鈔悉收換舊鈔

按此太宗八年已行交鈔然交鈔乃普通名詞必另有鈔名其名或即大朝金合大朝通寶也至憲宗三年乃設提舉司常司其事可知太宗至憲宗前後十七年皆行鈔也至世祖中統元年乃新發行中統元寶鈔而換舊鈔可知世祖以前皆行鈔也世祖之鈔有名而太宗憲宗之鈔無名何哉史逸之耳今據寔物考證可補史之缺焉或問曰大朝金合之合字難解何以知其為鈔名也余曰是不難今試列金宋鈔名表自知其有所本耳

宋鈔名
- 交子
- 會子
- 關子
- 川引
- 淮引

（交子、會子、關子 → 合子）

金鈔名
- 承安寶貨
- 貞祐通寶
- 興定寶泉
- 元光重寶
- 元光珍貨

（貞祐通寶 —— 大朝通寶）

- 天興寶會
- ○○寶券
- ○○通貨
- ○○珍寶
- ○○珍會

（→ 大朝金合）

合者同也符合之義交合會合關合義均可通元之名鈔為合者猶合券取錢蓋襲宋交會關之意故元鈔可稱為合子若謂金元二國媾和而曰合去義遠矣金合者蓋襲金鈔名天興寶會寶券珍會之意如寶會二字聯視之不可解若非金史證之又何知其為鈔名也故余曰金合者元鈔名也蓋脫胎於金之天興寶會也元文類本至大■二年十月行銅錢詔云錢幣之法其來遠矣三代以降沿革不常世祖皇帝建元之初頒行交鈔以權民用已有錢幣並行之意蓋錢以權物鈔以權錢子母相資信而有徵今鈔法一興期於公私兩利重為經久之計必復鼓鑄之規此詔雖言世祖以來當然世祖以前包括在內所言錢幣並行再言必復鼓鑄則知元初亦必有錢但患少耳元史劉宣傳世祖至元二十三年更鈔用錢

識有云「國朝廢錢已久、一旦行之、功費不貲、非為遠計大抵利民權物為主、其要自不妄用始」則知元朝未廢錢以前必有錢也、然則此錢為何、大朝金台與大朝通寶是也、但此錢並非獨立貨幣、乃襲鈔名用以權鈔者、如金之有承安寶貨貞祐通寶天興寶會等錢也、大朝銀錢一種、乃以權銀鈔者、春明夢餘錄元世祖造中統交鈔、以銀為率、名曰銀鈔、一貫文準錢一千文、值銀一兩、故五十貫為一錠、蓋是銀五十兩也、大朝銀錢權銀鈔、亦如史傳金之銀承安寶貨、銀與定元寶等錢鑄以權銀鈔而已、

(十) 結論

(一)大朝錢為蒙古未建大元以前之鑄造品、
(二)元初另有交鈔名大朝金台大朝通寶者、
(三)大朝錢二品、乃先後鑄以權鈔者、

元行鈔法、不鑄銅錢、故民間貴錢而賤鈔、乃勢所使然、元之宗室尊崇佛教、厚遇僧侶、寺觀供養所用貨幣、似乎仍照舊習、特新鑄錢以施僧尼、其錢悉名供養錢、

供養錢概較時行銅錢為小、間有較大者、亦仍小於時行錢之小者、可以分別

供養錢多用所用之年年號、配以元寶通寶等成語、又有用貞寶之新語者、又有配以元年三年等年次者、亦有配以干支者、

用干支者之中、至順壬申為三年、至元戊寅為四年、至元己卯為五年、惟至大庚申、為至大年間所無之干支、至大元年係戊申、直至十二年後始為庚申、時已為延祐七年、其年正月、仁宗殂、英宗尚未即位、或係其時欲用於武宗法要所新鑄、亦未可知、尚待考證、

承華普慶、翁樹培由金史擬為承華殿、以普慶為吉語、實屬輕斷、李佐賢由元史推測為承華普慶寺、今更有普慶寺寶者出現、當不必再費詮矣、

元末群雄之錢、舊譜之排列次序、各不相同、吉金所見錄以天完宋漢為序、而脫去周、古今泉略以宋天完周為序、古泉滙攷之錢之排比錯誤、古泉大全以宋吳(周改國號)天完為序、明治泉譜以周宋天完為序、本譜依照其稱帝年代、以天完至正十一年十二

月稱帝)漢(至正二十年五月某奉天完)周(至正十三年五月稱帝)宋(至正十五年二月稱帝)爲序、亦係新定、與舊譜不同。(元朝錢泉譜凡例)

明

黃道周博物典彙曰、聖祖未建極之前、即創大中通寶錢、既登基之後、又鑄洪武通寶錢、太宗鑄永樂通寶、宣宗鑄宣德通寶、百年之間、僅此四鑄、迨宏嘉以後、則每更一號、必鑄一錢矣、

興朝通寶錢大小數種、或云孫可望鑄、利用通寶錢大小數種、昭武錢眞篆數種、或云吳逆三桂鑄、洪化通寶錢、或云吳逆孫世璠鑄、裕民通寶錢大小數種、幕文有一錢浙等字、或云耿逆精忠鑄、老可望於順治十三年、與李定國相攻不勝、率衆歸附、封慕義王、後死於徵滇、降封慕義公、據康熙十一年孟熊飛疏、可望本張獻忠餘黨、後爲僞秦王、然不聞鑄錢、至吳耿二賊逆跡、具見趙與、【錢略】

右補鑄錢四枚、建文惠帝錢、天順英宗錢、成化憲宗錢、弘治孝宗錢、明史稿、嘉靖六年、補鑄洪武至正德九號錢、每號一百萬錠、一錠五千文、景泰以出廟、獨無錢文、按洪武至正德、去景泰、尚有十號、洪武建文永樂洪熙宣德正統天順成化弘治正德也、此云九號、未知何號獨不補鑄、紛紛辨論、訖無定見、陳氏圖經云無建文、余家祇四枚、而建文居其首、已足正其誤矣、【叢話】

舊史氏曰、自古鑄大錢者、多在衰晚之世、獨有明起於國初、沿元之舊敝、然不久即罷、雖以英主行之、且不能便民、況庸居乎、厥後萬曆天啟、皆踵行故事、旋興旋廢、至崇禎末議鑄大錢、未行而國亡、然則議錢法者、可不鑒哉、(泉寶所見錄)

建文泉爲成祖銷毀殆盡、故世無傳者、世宗嘗補鑄洪武以下九號泉、各一百萬錠、明季去今未遠、何以正統成化等品、至爲難覯、恐亦徒有是說耳、偶得建文天順及弘治之寶、皆極薄小、字畫絕細、頗類私鑄、殊不可解、有以張獻忠之大順通寶、改刻天順者、字體板拙、一望即知、景泰以出廟、其泉獨不補鑄、然余曾得一枚、殊舊、未敢遽定、【泉說】

明史稿嘉靖六年、補鑄洪武至正德九號錢、景泰以出關、無錢文、會典嘉靖二十年、令照新式鑄洪武以下至正德九號錢、二書補鑄年代兩歧、按洪武至正德十一號、除景泰、尚有十號、不知何號未補、諸譜辨論紛紜、迄無定說、余謂會典明言洪武以下九號、則自係建文永樂洪熙宣德正統天順成化宏治正德九號也、余藏有建文天順成化宏治正德五種、均一色薄小、背平、大約補鑄之新式、皆如此、他譜載洪熙正統等品、有如平錢者、恐不足信、九號錢、不惟二史所載補鑄年代不同、即所紀錢數、亦恐有誤、史稱每號鑄百萬錠、嘉靖錢千萬錠、每錠五千文、乃鑄九千五百萬貫、無論非一年所能成、即以當時物力論、亦恐不給、自古鑄錢之多、無過宋元豐時、每年約鑄銅鐵錢四百九十餘萬貫、按世宗在位四十五年、即使自二十年至四十五年二十五年中、鑄錢若此之多、實人工財力、兩不能逮、且此等錢既多、何以至今不及三百年、而流傳絕少、此又不可解者、盡信書、不如無書、所載能無誤歟(古歡齋)

戴葆庭曰、越諺有版版六十四、個個錢二分之說、余疑此語、或是天啓時所遺傳、因天啓泉背有一錢二分、新泉監改為一錢一分、世亂事遷、降至背一錢或一「匁」、薄小愈恆者、亦為一錢或一「匁」、有明一代、泉制窳壞、以天啓始、但計重無一錢以下者、崇禎承天啓之後、等而下之、無一錢二分、一錢一分、而有重一「匁」及八分者、崇禎背多紀地、其重字亦紀地、非紀重、有穿上獨一重字、及穿右獨一重字者、昔予至重慶蒐羅古泉五十九日、所見背重字者、比他處特多、並常見新出土品、皆有重字、寔可為紀地之一證、古泉滙列皇一分、近来未見寔物、乃為重一「匁」之誤、蓋泉小重字多糊塗、容易誤認皇字、一錢之錢字、從俗省筆作「匁」、即俗所謂小寫、易誤作分字、

清

近人金梁所著光宣小記、有云、清初國號曰金、余見漢文老檔、有金國汗字樣、奉天東門曰撫近、額題大金天聰、余曾拓得數本、其滿文則與後作大清者[illegible]全同、蓋金清二字、又同音也、遼陽東京有殘碑、題後

金年號、按清太祖未得瀋陽以前、都于遼陽、築東京城、然則天命年已稱後金、天聰年復稱大金、至崇德元年、始改稱大清耳、又云、清本女真國、姓愛新譯其音義、則皆爲金、清代之初、故以金爲國號也、

國朝泉背有龍鳳文及吉語字者、皆予所收也、又有重文者亦嘗得順治通寶大泉、背穿上十字、穿右一兩二字、制與天啟當十錢相似、而色澤極古、不似僞造、翁氏古泉彙考江秋史泉譜均載之、此外唯咸豐當百當千等泉頗願收羅、然甚不易得、留意十餘年而所獲寥寥、是以拙譜後序有今錢難于古泉之說也、(［illegible］泉［illegible］說)

清錢惟順治康熙二朝最繁多、全用滿文者、惟天命天聰二朝、雍正以下、西文用紀元通寶、皆漢字、華文京局用寶源寶泉、外省左寶右地名、皆滿字、(觚百益說)

綠雪館泉談　陳仁濤

余從事研究清錢、海內之收藏者、推張君絅伯爲第一、茲參酌其藏泉、作綠雪館泉談、

有清一代、自順治元年開始鼓鑄、種類繁多、茲詳加考訂、分朝臚列、并述各局設廢久暫始末、以供研究者之參考、

清錢背文局名考

一、順治

戶　戶部寶泉局、元年設立、十四年、背左右改鑄滿文寶泉二字、

工　工部寶源局、元年設立、十七年、背左右改鑄滿文寶源二字、

陝　陝西省局、二年題准、

臨　山東臨清局、同上、

宣　直隸宣府局、同上、

薊　直隸薊州局、同上、

延　陝西延綏鎮局、同上、旋廢、惟順治有之、

原　山西省局、同上、

西　或爲山西省局另一標記、康熙錢亦有之

云　山西密雲鎮局二年題准旋廢惟順治有之

同　山西大同府局、二年題准、

荊　湖廣荊州局、三年題准、旋廢、惟順治有之

河　河南省局、四年題准、

昌　江西省局、同上、

寧　甘肅寧夏府局、同上、
江　江蘇江寧府局、五年題准、
浙　浙江省局、六年題准、
東　山東省局、同上、(雍正元年改爲寶濟、將東字廢除、嘉慶以後滿文寶東錢乃雲南東川局所鑄)、
福　福建省局、同上、
陽　山西陽和鎮局、六年、由大同府移此、十三年、復移大同、即廢、惟順治有之、
襄　湖廣襄陽局、七年題准、旋廢、惟順治有之、
雲　雲南省局、十七年、戶部議准設爐鼓鑄、
以上共計二十一局、二十二種、其錢之定式有四、
(一)明錢式　背鑄各省鎮局名一字、或在上、或在右、仿天啟崇禎錢式、惟延綏鎮局所鑄延字、則在左、
(二)一釐錢　十年、戶部題定背面添鑄一釐兩字、各省府局用本省府一字、左右列、惟東字錢又有一釐二字列寧之上下者、
(三)滿文式　十四年戶部寶泉局、十七年工部寶源局、前後題准、背鑄二滿字、曰寶泉寶源、左右列、寶字在左、部名在右、
(四)滿漢文式　十七年、題准復設各省府鑪座、更鑄新錢背面改鑄各省府局名、滿漢各一字、左右列、滿文在左、漢文在右、

二、康熙

按康熙錢背文、其京師戶工兩局所鑄、襲用第三式、外省各局、則沿用第四式、就順治年所設鑪座、繼續鼓鑄者、計有十四局、
河　河南省局、
陝　陝西省局、
臨　臨清府局、
宣　宣府局、
薊　薊州府局
原　山西省局、
西
同　大同府局、
昌　江西府局、
寧　寧夏府局、

江　江寧府局、

浙　浙江省局、

東　山東省局、

福　福建省局、

雲　雲南省局、

其後添設者、計有七局、

蘇　江蘇省局、六年題准、

南　湖南省局、同上、

廣　廣東省局、同上、

桂　廣西省局、同上、

鞏　甘肅鞏昌府局、代省局、同上、

漳　福建漳州府局、十九年題准

臺　臺灣局、廿七年題准、

以上除寶泉寶源外、合計二十一局、二十二種、六十一年冬、戶部議定各省祇准一局、將臨清宣府薊州、大同寧夏江寧漳州七局、悉行先後停廢、

三、雍正

雍正元年、戶部議定錢式、採用第三式、即照寶泉寶源二局之式、背文二字、悉用滿文、以寶字為首、次用各本省一字、左右列、嗣後自乾隆至宣統、即遵此式、皆歸一律、故雍正以後諸錢、凡見有滿漢文局名、如第四式者、甚而至於將第三第四兩式合而為一、用滿文寶字為首、次用漢文局名、皆為工人戲作、非定式也、此類既非正品、又非厭勝、列入別品、最為允當、就康熙原有鑪座、繼續鼓鑄者、計有十四局、

河　河南寶河局、旋廢、故乾隆以後、未見寶河錢、

陝　陝西寶陝局、

昌　江西寶昌局、

浙　浙江寶浙局、

福　福建寶福局、

雲　雲南寶雲局、

蘇　江蘇寶蘇局、

南　湖南寶南局、

廣　廣東寶廣局、

桂　廣西寶桂局、

鞏　甘肅寶鞏局、六年、巡撫張廷玉奏停、

晉　山西省局改爲寶晉、將原字廢止、
濟　山東省局改爲寶濟、將東字廢止、
臺　臺灣寶臺局、制錢通考列之、今未見、乾隆錢有之、

新設者三局

武　湖北寶武局、
川　四川寶川局、
黔　貴州寶黔局、

以上共計十七局、十七種、

四、乾隆

乾隆就雍正原有鑪座、繼續鼓鑄者、計有十五局、時寶河寶鞏兩局已停、餘悉照舊、新設者則有

直　直隸寶直局、
伊　伊犁寶伊局、
阿克蘇　阿克蘇局、
葉爾羌　葉爾羌局、又有一種、滿文爲葉爾奇木、回文同、
和闐　和闐局、
喀什喀爾　喀什喀爾局、

以上除寶泉寶源兩局外、計二十一局、念二種、
又安南阮光平鑄乾隆錢、背安南二字左右列、

五、嘉慶　道光

嘉慶道光錢、除寶泉寶源外、就乾隆原有鑪座、繼續鼓鑄者、計十六局、時安徽尚未設局、河南甘肅兩局、雍正年間停止、山東臺灣兩局、乾隆年間停止、回疆僅存阿克蘇局、自嘉慶至光緒、凡部頒錢式、皆此十六種、即　直　晉　蘇　昌　福　浙　武　南
陝　川　廣　桂　雲　黔　伊　阿克蘇
雲南設二局、一在東川府、背鑄寶東、與戶部則例鑄式項下所載寶品、均相符合、

六、咸豐

咸豐初年、戶工兩局、及外省各局、與嘉慶道光時無異、迨三年洪楊亂起、國帑空虛、時壽陽祁寯藻當國、推戶部、議命戶工兩局、鑄當五當十大錢、旋從及當五十當百、又進而鑄當五百當千、原有鑪座、除寶廣局因亂停鑄外、其餘紛紛鼓鑄大錢、外省各局、久廢

而重設者有之，奏准新設者有之，綜而計之，得二十八局，二十八種。

泉　源

直　原有

福　原有

陝　原有

昌　原有

河　雍正年停，四年重設。

德　熱河寶德局，四年奏准設立。

薊　康熙，十停，四年重設。

南　湖南省局，僅見順錢母部，大約因亂未開鑄。

晉　原有

雲　原有

東　原有雲南東川府局。

武　原有

桂　原有

浙　原有

濟　乾隆三年停止，四年奉戶部命開鑄。

蘇　原有

鞏　雍正六年停，五年重設。

川　原有

黔　原有

迪　迪化寶迪局，五年正月奏設。

伊　原有

阿克蘇　原有

葉爾羌　乾隆年停，重設年月不詳。

庫車　新設年月不詳。

喀什喀爾　乾隆年停，重設年月不詳。

系　似廣非廣，似江非江，見當五當十兩種，考其制作銅質，似北方所鑄，待考。

七、同治　光緒　宣統

同治以來，墨銀歐幣輸入吾國，人樂行使之，銀元之流通日增，即制錢之用途日減。逮乎光緒十年，吉林設立機器局，鼓鑄銀幣，各省接踵而起。二十六年，袁世凱督直，設立銅元局，各省更紛起效尤，銀銅貨幣流布之速，如水銀瀉地，舊有鑪座，手工翻沙，故步自

封、何能與機器相競、當然不廢自廢、迨宣統初年、僅
京師寶泉一局、巍然獨存、蓋為維持局員局匠生計
起見、猶未裁撤、故宣統年號制錢、仍見有寶泉者、辛
亥革命、清室遜位、而制錢命運、亦隨之告終矣、自始
皇元年、秦行半兩、至宣統末年、綜計二千一百五十
七年、

綜而計之、清錢背文、有漢文而無滿文者、曰戶、工、延
云、荊、襄陽、安南、八種、除安南外、皆順治初年所鑄、仿
大啟崇禎之制、屬第一式、有滿文而無漢文者、曰泉、
源、晉、濟、武、川、黔、直、伊、德、迪、又參待考者、計十二種、屬
第三式、滿漢文俱有者、曰河、臨、宣、薊、原、同、昌、寧、浙、東、
福、江、陝、雲、鞏、蘇、南、廣、桂、臺、漳、西、計二十二種、屬第四
式、回疆諸錢除外、(完)

程宇慶曰、清錢之中、順治康熙(熙字照錢上寫法)乾
隆三青錢為最佳、而康熙錢中熙字少一直豎、如正
楷熙字、則名為羅漢錢、為徽俗女界所歡迎、謂錢中
有三厘金、諺將其錢製做髻環插帶、該錢究竟有無
黃金攙和在內、已無從稽考、不過色微黃、確與別種
康熙錢不同耳、順治康熙二錢、背面有「同福臨東江
宣原蘇薊昌南河寧廣浙臺桂陝雲漳」二十字者、係
當年各省鑄造之誌識、以臺雲桂字錢為最少、且較
其他字錢為小薄、在孔方兄盛行時、欲集此二十字
錢、大小一樣而不缺少者、已屬匪易、而今更無論矣、
康熙乾隆時、國富民裕、故鑄造之錢厚而大、至道光
錢已稍遜色、而咸豐同治、受洪楊之亂影響、鑄砂錢
鐵錢、並鑄當十、當五十、當百、有眼錢、行用、可見彼時
清廷財政、已漸困匱也、

外國

右外國錢外國錢多惡而易僞私鑄錢往往杜撰
年號而世人不知悉疑為外國吾杭梁曜北先生
著元號略收錢文其實錢不可盡信也而先生同
時又有因略中所收不見錢文之元號鑿錢而獻
者由是以推為鬼為蜮天下錢之不可信者多矣
故余所收外國錢甚儉而余又不喜惡錢雖有一

二可信者、而錢惡亦舍之、固此書例也、南越黎氏天福鎮寶、丁氏大興平寶、取其古、安南大寶通寶、取其重文、日本和同開珎、寬永通寶久字水波、取其少、仙臺角錢、耳、其方高麗東國通寶、重寶、海東重寶、取其舊、常平通寶、取其變、然大要皆取其精、【叢話】

日本國之和同開珎、神功開珎、神功開寶、萬年通寶諸品、制作精好、殊為罕覯、燕庭守汀州時、曾伴送琉球使臣赴　闕、使臣亦好古、頗有所收、遂悉數貽贈、以為得未曾有、一日、有友登舟論古、索觀之、為藏獲誤墮艙中、不及知、比入都、方悟已失、至今談及、尚惘惘然、

高麗國泉、篆書則有東國海東諸品、正書則有三韓朝鮮諸品、皆精好不易得、余悉有之、惟常平通寶、多不勝收、背文百出、燕庭致核最詳、

一朝之泉、各有風尚、其制作文字、必自成一格、雖歷年久遠、亦不甚懸殊、近來島夷私鑄、種類極繁、往往襲用前代年號、並有暗合者、簡率惡劣、一目瞭然、而譜家不免好奇、冀補所未備、如治平聖寶、圜孔薄小、與天定諸品迴殊、或竟誤為徐壽輝鑄、大世通寶、大世二字獨大、制作甚陋、選青小箋亦竟誤為隋劉伽論鑄、如斯之類、殆難悉數、舉一可以反三、【泉說】

日本泉均極精妙、向來頗難得、近今中外一家、海上屢有攜歸者、予與張月亭、交鄭簡緘寄、所獲殊多、據日本泉譜、祇缺饒益神寶一種耳、至和同開珍錢、又有為人馬形者二種、又有文奉納大乘妙典聖部六十六卷十二字、背左廻環讀之、此乃異錢、即彼國亦不易得、海上曹攀龍以此見奇、為之崩角、後蔣敬臣以黃金等易去、

高麗泉有東國海東三韓等品、東國泉有真書、八分書、篆書、通寶重寶、對讀右讀之別、海東三韓亦如之、而三韓錢最少、海東錢、又有行書者、高麗朝鮮通寶、又有大如折二而隸書者、予有之、較少、又常平通寶泉、蔣君敬臣贈予百餘枚、大小背文各不同、【辨泉脞說】

安南錢有一種鉛鑄、文曰嘉隆通寶、背文七分二字、唐與崑泉幣彙考亦有之、按李佐賢古泉匯利集十八引紫廷讀海南雜箸云、黎氏爲莫氏登庸所篡、莫氏再傳爲黎維潭所逐、迄明世、一姓分據焉、後黎氏失國、阮光平竊國土、據流寓者云、黎氏末年、國分爲三、嘉隆據隴奈、

姓阮泰德據新州、光中據順化、姓名未詳、輝按、泰德通寶錢頗工細、光中多薄碎者、二品皆恆見、又有銀幣一種、文曰精銀壹兩、背文嘉隆年造、側文值鏹貳串捌伯、當中國庫平壹兩三分、余家藏其二、【古泉雜詠】

日本為吾華同文之國、秦漢時已相通、至唐世往來尤密、行旅不絕於道、故彼國典章文物、多襲唐規、即錢制一端、亦多效法、古有和同神功萬年隆平諸錢、為彼元明稱德等朝之制、當中國唐景龍元和時、故■其錢即仿彼時之式、而和同神功兩品、尤摘取開元首尾二字為文、即此可見傾慕之忱矣、

甚矣博知之難也、明明常行之錢、明明國號之紀、竟有不可攷不得其詳者、如永壽大世世高全世元贍開定等錢、既厚重不似外國私鑄之錢、又非全無文義為無知島夷所倣造、更非流俗之偶造以游戲、好事者特鑿以欺人、諸錢流傳既多、不同僅見、色澤又新、非是遠古、乃竟不能得其由來、世有以永壽目為西漢物、大世斷為劉迦倫物、奚啻說夢、甚矣博知之難也、(古歡齋)

無考品

張端木錢錄、謂安法等錢、字體類日本、蓋又謂與日本寬永錢絕不似、竟不知為何國錢、江秋史則以安法元寶、天聖元寶、天元通寶、皆為日本錢、今亦無可據、故概列入不知年代品、【錢略】

無攷品所收不少、大都外夷所鑄、唯有光匡元寶一枚、字含八分、背穿下一畫、其形制銅質、頗類十國時物、光字正與前蜀光天錢如出一手、背下一畫、亦與晉之乾元泉相似、此或唐宋僭偽之品、而史書未之及也、又有神武通寶、龍定通寶、皆楷書工整、銅質厚重、正與宋泉相近、疑皆唐宋時僭偽之品、又有大千通寶錢、通寶二字倒書、千字極清朗、並非平字之譌、字含八分體、銅質純赤、背上丁字、疑安南丁部領鑄、又有七萬珍寶錢、色澤亦甚古、人謂佩之腰間、可富七萬、然則八萬贈與蔣敬臣、而予則尚有七萬也、

無攷品、予又收得皓仕璠寶一種、四字甚不可解、形制銅質、類安南泉、後歸何雲裳、并無拓本、近又收有薄片錢數種、其文如劉印平安、萬歲笑水壽、亦皆篆文、疑世外國所為、莫名其妙、

申江張月亭、寄予金帶通寶一枚、制小而厚、寶字作宝、當是外夷泉、又寄示泉拓一紙、內有泰常通寶、康和重寶、政寧通寶、華國通寶、大平定寶、通禧通寶等品、意皆外夷泉也、外夷泉有襲用中國年號為文者、北宋錢最多、南宋無之、未知其故【錢泉脞說】

偽泉

鐵泉最難辨、近射利者、知銅不可贋、轉而范鐵、幸以徐氏象梅圖篆為藍本、三尺速即知、若以真錢翻沙、鐵以精、火以烈、范以深、工以良、鋼磨之鹽繡之、衣帶和之、可以眩法眼、鑒鐵錢者、其慎旃【叢話】

近代偽泉、愈出愈奇、新鑄者、銅質色澤、不難立辨、惟以真古泉改作者、頗有魚目之混、其作法詳後觀古閣偽泉辨、今就所見者、略舉其概、如齊法化刀剗去上兩字、改作九字刀、或作建邦六字刀、半兩錢就上下凸起銅塊、改作日月字、或作明刀字、王莽未錯刀、補嵌金字作已錯刀、大泉五十剗去大泉二字、作五十、或將十字改千字、作大泉五千、或將五字去中畫、作大泉二十、五銖錢或將五字改二三字、作二銖三銖、他如壽祐改爲皇祐、大順改爲天順、永歷改爲大歷、如是者不可枚舉、鑒古者不慎加選擇、未有不爲所眩者、即當時新鑄之泉、雖曰易辨、百餘年後、或經入土鏽蝕、或經手澤撫摩、亦即足以亂真、則今日之奇品、以爲古人未見者、安知非古昔之偽泉乎、今日之偽品、安知數百年後、不珍爲奇品、而謂今人所未見乎、論古者勿膠柱鼓瑟可也、【錢匯】

秦中古帝王州、銅器時時出土、無款識者居其半、當日只以花文色澤、及完好者是珍也、自燕庭官秦晚、以文字多者為貴、雖殘缺亦無傷、從此古器幾無完膚、雖寸許銅造象、亦必於背上補鐫年月、有蘇氏兆年兄弟最善搨扶、重趼百舍、求之荒郵古冢、所得尤多、又有張氏號鳳眼張精於鐫刻、雖尊彝腹中深處、亦能以長削隨方就圜刻之、磨以沙石、埋置土中、復使繡蝕、經年取出、巨眼亦不易辨矣、時人呼為張二銘、余謂燕庭曰、蘇張之害、流毒至今、丈實啟之、燕庭亦大笑、古泉復有薛刻一種亂真、見余所作泉辨、時人呼為薛重泉、蓋鑄泉易識、刻泉難識、以余之深知情偽、亦曾得一泉、與燕庭反覆審視、不能下斷語、況流傳千百年後乎、他日譜家必有矜為創獲、謂吾輩當日並未及見者、大抵皆薛刻也、

二銖泉有以五銖改刻者、可、天復有以大泉五十、改刻作二十者、彌可笑、

孝建四銖三種泉、近時出土多矣、獨梁之大吉五銖、大通五銖大富五銖、藏泉家乍未之見、葉東卿曾寄示各二品、字體各異、望而知為偽作、先生晚年郵寄新拓百餘紙、無奇不有、並亘字大泉、亦種種背文、令人掩口盧胡而笑、不審老眼遽花耶、抑明知其贋、而故作此游戲耶、

都下有李寶台者、工於作偽、不惜重貲購泉、得一真者、輒於泥沙上印一模、融取古泉之銅翻鑄、土蝕之、衣帶和之、經年累月、火氣悉退、遇好之者、始出以相示、復故作驕矜珍秘之態、一言不合、拂袖竟去、再索一見不可得、以此大售其欺、然與薛刻並皆他日傳作、

咸豐初年、行大錢、禁私鑄綦嚴、寶台翻鑄古泉、終日鼓箱模范、為羅者所獲、對簿時、寶台唶曰、今所禁鑄錢、一纔直十、我所鑄者、一輒直千萬、安得為私鑄耶、鞫者知其誣、笑釋之、

附泉辨

甚矣、作偽者之勞也、大而彝鼎、小而泉幣、按圖製范、製貌追神、其技之精者曰翻沙、翻沙猶易辨也、泰中偽作之泉、則率以舊泉磨而改刻、有薛氏父子、皆工鐫字、每選取厚泉、磨令稍夷、釘之几上、以利刃依方就圜刻之、無斧鑿痕、而時作青紅色、余寓秦也久、目擊百餘枚、如三銖、四銖、半半、兩兩、四字半兩、回文半兩、幺泉、幼泉、大泉五銖、貨泉傳形、布泉對文、涼造新泉、豐貨之屬、都漸有佳致、聞其每得一泉、必倣作一偽者售之、而私其真者、嘗得至和重寶、重和通寶大泉、色澤甚古、訪之、乃以崇寧重寶所改作、筆畫殊肖、又嘗見所作顯慶通寶、竭十日之力而後成、驟視幾與舊泉無二、作劇亦狡矣哉、他如壯泉三十、直百、定平一百、孝建四銖、通行泉貨諸品、則文字剏作、往往與舊譜齟齬、蓋未見真泉臆造者、斯不足炫人也、又若永和五銖、若景王、若一分、若大泉貨泉、若永安三辰、若建中靖國、則私心出奇、使人捧腹姑置勿道、既而復取五銖、貨泉、大泉五十之堅厚者、於泉背添刻吉語、兩字則有延年（旁復作飛鴻二）上林之屬、四字則有與天無極、富貴未央、長生未央、長樂未央、甘泉上林、君宜侯王、宜官大吉、宜子保孫、五男二女之屬、七字則有惟王子孫永保民、王宜民宜子保孫之屬、八字則

有承天之祐子孫之福、與天無極長樂未央宜爾子孫子孫永福之屬、其字或列上下、或列四旁、或列一隅、或間以四出文、或間以花文、或間以四星、或間以龜鶴星斗、奇情詭狀、百出不窮、貨布之背、亦作種種花文、及長命富貴、天下太平、國泰民安諸吉語、唐宋泉背、則刻為人物名馬、大率工致可喜、埋於土中、經年而後出之、面文既真、添刻亦巧、復蝕以土繡、裁之都下、大為亂真、惟諦視之神味、或不足也、字體亦太工也、章法筆法篆法、不必果相稱相合也、雖紅綠爛然、其色終不免稍滯、且舊泉縱欹斜簡率、必饒有神致、偽作者悉力求工、能為明析、不能為模糊、能為精整、不能為姿態、執是數者、稍足以別之、然俗眼已見不及、是使更數十百年、尚安能發其覆乎、余故不憚煩贅、姑就所見者、一一著於篇、冀世之同嗜者、或不至盡為所惑、用心似良苦、而計亦大迂矣、夫近代嗜古家、每著一譜、必有一二種奇泉、為舊譜所未詳、史冊所未載、矜為創獲、安知非昔之作偽者、故留此狡獪以貽誤後人、又況天下事真偽混淆、是非倒置、人情風俗之大、名物象數之紛、變態萬端、莫可窮詰、有識者付之三歎息耳、獨泉也乎哉、

薛氏子、復見示所刻開元大泉、皇祐元寶篆書正書二種、皆楚楚有致、其至和重寶背文號字之作黑漆古者尤精、幾與原泉無別、蓋以拓本帖之古銅片上、依樣刻之、並肉郭穿孔、均出雕鑿、而刀痕盡化、狡獪甚矣、若東周、西周、五五、第十一、二銖、景和、天成、德祐諸品、則以未見原泉、望而知為臆造、大通五銖、大通二字、低於五銖、添刻顯然、不待深辨、惟薛氏子年甫弱冠、儻窮其心力、所作當不知幾許、余安能一一而剖之、耳目所及、再識一二、以告同癖、

己酉冬、陳式甫復攜示薛氏子新刻各泉、如寶六化兩甾半兩、穿上下作三金者、建中(中字列穿下) 天成、乾亨阜昌諸品、或字體不類、或形製未符、上元通寶、尤不經、均無足深論、惟大歷寶歷、廣政、靖康、景炎、及阜昌之當二者、已頗有可觀、其半兩之字在穿上下者、壯泉之以真本摹刻者、則甚精、五銖背或作子孫宜福祿語、(祿字作鹿形) 大觀背或作四靈、或作午馬、或作星劍、亦足為魚目之混、後之鑒古者、殆不能不為所惑矣、客既去、爰憶其目而詳志之、又一載、其子亦死、薛刻斯絕、(泉說)

雜題僞泉册後

秦中薛氏父子、善刻泉、余作泉辨詳志其目、僞存其拓本、暇日檢而帖存之、非其至者也、惟葉東卿丈晚年寄泉拓百餘紙、乃無一不僞、且劣、古圖法各種悉有之、垣字一種、穿左亦有吉字壬字、大與垣字同、他如兩甾背有三六九諸篆字、並兩甾傳形、半甾、大五銖、平當五銖、大吉大通大富五銖、永安五百、大元貨泉、太平三錢、太平眞君、建中靖國、靖國元寶、承安寶貨、其大泉五十背有吉語者、凡數十種、貨布有對文、有各吉語、十貨大布、尤劣不成字、作僞者誠不憚煩、收藏者不審何意、亦並列於後佐鼓掌焉、

古布亦可僞、空首布則絕不易僞、且各布惟安邑暨當爰數種、體質厚重、其方足尖足布、除戈邑外、皆輕薄如葉、近見僧父所僞、率厚重逾數布、泉話所謂隔三尺遠卽知之、新莽十布皆四字、乃仿洪志悉作兩字、粗厚陋劣、兼鑄及唐以後紀元各大泉、凡罕見之品、率以意爲之、惡劣一如諸布、至鑄有毋逆之昭武、尤堪絕倒、古有禍及梨棗、今且災及鉛銅矣、【紐[illegible]稿】

葉丈東卿平安館藏器、甲戌年悉燬於火、廠肆有售者、率黯淡無色、泉幣亦然、近日僞鑄之泉、不能致青綠、則精□葉氏燼餘之物、藏泉家宜愼之、

人若專精一技、必闇名於時、卽如泉幣小物、秦中善改刻之薛、重泉都中善翻沙之小錢李、(劉李寶台)幾於無人不知、然則學士大夫果自樹立、何患沒世而名不稱耶、錢叢

紀子年先生有泉辨兩則、言之甚詳、予謂辨古泉有四字、曰文、曰質、曰聲、曰色、文有各成一代之體、所見稍多、便當了然、銅質以淡紅淡青淡白爲準、至明代嘉靖後、殆以黃銅鼓鑄、聲欲其幽、色則五彩畫有、而青綠爲多、近今贋品疊出、其有善爲撫仿者、形制頗肖、然文與聲與質、極能窮形盡相、而色固無能勉强也、予搜羅有年、詳究其弊、又于四字之外、得一神字、則可不憑色之青綠、而一望即知者矣、然此說非淺見者所能知、亦非初學者所能悟也、或謂予曰、遍有仿遺居宋欽泉者、欽本易僞、若文字逼肖、聲色俱古、能辨之乎、予曰、亦神而已矣、不得其神、則宋元間仿鑄之品、至今已遍體青綠、銅且莫辨、何論鐵乎、在精識者、自有定見也、【癖泉臆說】

古泉滙僞品　鄭家相

亨集卷一八頁、上面第二品齊之化刀、背化字、李氏

謂面文減法字、而列于(齊之杏化)之下、以為(齊之杏化)之省去(杏)字者、然考齊刀省去文字者有之、如六字刀之省去杏字、節墨刀之省去化字、皆省去末第一字、或末第二字、蓋當時工人就笵書文、限于方寸至末第一字、或末第二字時、以不能再書二字、故省去一字、此固為面文多字所致、若齊之杏化刀、面文僅四字、尚有餘地、何至減省、且此刀外緣不斷、不類(齊之杏化)刀、而類(齊杏化)刀、若謂(齊杏化)刀之(去杏)添之、則于理不通、民九客居津門、嘗獲濰縣陳氏舊藏各種齊刀、先後計百餘品、而(齊之化)刀在焉、蓋即泉匯所列之原品也、細審之、乃後人將(齊杏化)刀改(杏)字為(止)字、刀痕隱然、可證世無(齊之化)刀、

亨集卷一九頁、上面第二品九字刀、李氏釋其文曰、(齊莒陵昌左邑之杏化)詳加考證、並謂齊刀六字者已罕、九字者僅見此品、為鍾麗泉裒郡所藏、云撲鐘氏原刀、後歸王戟門比部、現尚為其嗣孫世宋手雖未見原刀、而於十餘年前、在武林冷攤購得一品、面文與泉匯所列正同、文字呆滯、制作板正、且其外緣無隆起、似與六字刀及三字刀為一類、則不應曰(之杏化)既曰(之杏化)、則外緣應作隆起、可見其均為後人所偽、不明當時規制、任意造作、奇異以欺人、近日所見有三字刀添刻者、有完全翻鑄者、其面文尚有二種、曰(齊口易口口妣之杏化)曰(齊由莽易左成之杏化)皆無意義可釋、李氏於二種皆非之、而於此品、獨加詳釋、何也、蓋亦一時為好奇心所眩耳、

利集卷一十二頁、上面第一品重十二朱、此品方孔而環讀、既不類圜孔之圜金、又不類方孔之錢、古幣無此制作也、嘗見於羅處、乃漢八銖半兩所改刻者、近日北平市肆、亦屢有所見、刻工甚精、足眩法眼、

利集卷一十四頁、上面第一品小樣第十九、此品在羅處、亦漢八銖半兩所改刻、

利集卷二七頁、上面第三品上下半兩、在羅處、亦改刻、

利集卷二七頁、下面第一品半兩、上下有明刀二字、在羅處、亦添刻、近日北平市肆、更有翻鑄者、

利集卷三九頁、下面第二品大樣壯泉三十、在羅處、乃大泉五十改刻、

利集卷五八頁、上面第一品太元貨泉、圓好背四出、

在羅處、此品翻鑄、色澤尚舊、而字體悪劣、制作呆滯、一望而知為後世好事者所作也、昔年齊齋亦得一品、方孔、文字制作較精、色澤亦甚舊、惟嫌其精神不足、氣息不符而棄之、蓋晉承三國之後、其所行用多前朝舊錢、如稚錢女錢對文是也、安得而有紀年號之貨泉乎、

利集卷六十四頁、上面第二品、永安五銖、背四出、穿上土字、在羅處係翻鑄

利集卷七十三頁、下面第一品雙銖、右銖傳形、下半星、此品係添改、

利集卷八十四頁、下面第一品、唐天祐元寶錢、此品係翻鑄、原錢在羅處、劬園藏有天祐元寶平錢、祐字從示、不從亻、乃安南錢、非唐錢也、

利集卷九八頁、上面第二品、南唐李璟之永通泉貨錢、在羅處、係用崇甯錢改刻、

利集卷九十四頁、上面第三品、閩王延羲永隆通寶錢、此品文字真書、無十國錢氣息、係翻鑄、原錢在羅處、

利集卷十十頁、上面第一品、篆書皇祐元寶、此泉已流入日本、亦是僞物、第二品真書皇祐元寶、在羅處、係皇建元寶改刻、近日諸家所藏、或嘉祐改刻、或皇建改刻、無一真者、可證、仁宗皇祐年間、並未鑄錢、

利集卷十一十四頁、下面第三品、篆書重和通寶折二錢、乃政和通寶改刻、第四品隸書折三重和通寶兩面文、乃是後鑄、蓋重和錢、僅有小平篆隸對品、微分大樣小樣而已、

利集卷十四五頁、上面第二品、篆書端平通寶折二錢、在羅處、係政和通寶折二錢改刻、

利集卷十四十四頁、下面第一品德祐元寶平錢、第二品德祐元寶折二錢、均僞、係淳祐錢改刻、近亦有翻鑄者、皆極精好、又第三品景炎通寶小平錢、亦是後鑄、蓋德祐景炎年間、均未嘗鑄錢、而後人仿之以欺人也、

利集卷十五一頁、下面第一品遼景宗乾亨元寶錢、此品係乾元重寶錢改刻、近日所見、有改刻、有翻鑄、無一真者、

利集卷十五二頁、上面第二品遼聖宗太平元寶錢、在羅處、係翻鑄、此錢惟日本有銀鑄者、

利集卷十六四一頁、下面第一品篆書致知通寶折二錢、係政和通寶改刻、原錢在羅處、

利集卷十六十二頁、下面第二品龍鳳通寶小平兩面同文、係後鑄、原錢在羅處、

利集卷十七三頁、下面第十一品洪武通寶背雅字、係改刻、

利集卷十七六頁、下面第一品建文通寶、係安南錢、七頁上面第二品洪熙通寶、係後鑄、八頁上面第一品正統通寶、係後鑄、第二品天順通寶、係安南錢、下面第一品成化通寶係後鑄、第二第三兩品成化通寶、係安南錢、九頁上面第二品、與第三品正德通寶、皆是後鑄、以上各品、均在羅處、總之建文洪熙正統天順成化正德、均未鑄錢、近日南北諸家、以及東鄰所收藏、除安南仿鑄之薄小錢外、無一真者、可證明史稿嘉靖六年補鑄洪武至正德九號泉一語、不足信、

續利集卷一二頁、上面第一品共屯赤金、此品形制輕薄、文字率筆而無精神、乃後人所改刻也、

續利集卷一十六頁、下面第一品太貨六銖、面背四出文、此品乃後人所作、或是厭勝錢、非陳物也、

續利集卷二五頁、上面第一品保大元寶平錢、李氏未見原品、乃從泉苑摹出、予于數年前嘗得一品、與泉匯所列無異、乃後人改刻者也、是否即劉氏收入泉苑之原品、不可知矣、按保大元寶錢真品已見大與天德重寶等、面文旋讀、而非對讀、此平錢對讀、制不類也、

續利集卷三六頁、下面末品洪武通寶背十滇、此品背滇字、乃係背十浙改刻、

續利集卷三七頁、上面第二品景泰通寶、此錢近日頗有所見、予嘗得二品、色澤甚舊、然嫌其不愜心、鮑氏所藏、其亦此類歟、

按古泉滙所列僞品、當不止此、如上所述、乃易辨者、後聞羅氏所藏李氏舊泉、其間珍稀之品、大都已為方氏選入篋中、距今十餘年、餘泉未知尚存羅氏篋否、時事變遷、古物聚散靡常、今後欲再觀李氏藏泉全函、已不可得矣、茲將舊日所記節錄之、以與同好商榷、倘荷賜教、曷勝感盼、二十四年九月卅日、家相記於津浦鐵路局、

鈔票

宋以後行鈔法、令交子會子不可見、予所見者、爲金山東東路之交鈔、貞祐寶券、興定寶泉三種、山東東路交鈔銅板、已漫漶、王蘭溪所藏、長約今尺五寸半、其式四周有花闌、闌外上端衡書壹拾貫、闌內衡畫爲二方、上方約三之一、下方約三之二、上方字三行、中書口每貫八十足陌、左曰厶字料、右曰厶字號、旁又有篆書二行、左曰偽造交鈔斬、右曰賞鈔三佰貫、下方中間書偽造交鈔斬、賞錢叁佰貫、左方有山東東路云云小字四行、僅有山東東路及南京交鈔庫益等字可見、餘漫漶不可辨、右方字三行、第一行印造鈔口、第二行印造鈔官、第三行尚書戶部委口、而不著年號、使非山東東路四字、不能知其爲金之交鈔也、闌外左方有字一行、曰每口口云云、漫不可辨、貞祐寶券、其式大於山東東路交鈔、約長今尺八寸一分半、亦有花闌、闌外上方、衡書伍貫二字、闌內上方、平列貞祐寶券四字、下又爲橫闌、闌上字三行、中間書伍貫八十足陌、左曰䌤字料、右曰厶字號、兩側又有篆書二行、左曰偽造者斬賞、右曰寶券三伯貫、闌下中間字一行、曰偽造者斬、賞寶券叁伯貫、仍給犯人家產、左右側各有字四行、左方前三行、僅行用不限日月□口京兆口口口官口例諸字可辨、第四行曰、□庫子押庫副空二字攢司、押右方首行曰、貞祐空年空月空二字日、第二行曰、寶券庫使押副空二字判官、第三行曰、印造庫使押副押判官、末行曰、尚書戶部勾當官、下空四字下有押其右闌外斜列京兆府合同五大字、下又有平京府合同五大字、以校續通考所記章宗時交鈔、既不合、與山東東路交鈔亦殊、著之以補史家之缺、此券銅板、舊存太倉徐氏、今不知尚存否、興定寶泉銅板至精、吳清卿中丞所藏、得之關中、長今尺六寸八分、其式與山東東路交鈔、及貞祐寶券又異、四周有闌、上半截之闌但作單綫、上端闌外、畫錢二貫形、闌內分衡闌二、上層書興定寶泉、下層書貳貫闌省、並平列、此下二方闌、左曰厶字料、右曰厶字號、二方闌下又有橫闌、平列南京路三字、二方闌

左右側篆書各一行、左曰偽造者斬、右曰賞陸伯貫、其下截中圖如鏡四周有牡丹花紋、中間字一行、曰偽造者斬、賞陸伯貫、仍給犯人家產左方文五行、首三行曰、奏准印造興定寶泉、並同見錢行用、不限年月、流轉通行、第四行曰、寶泉庫子押攢司、押第五行曰、印造庫子押攢司、押右方文五行、首行曰、興定六年二月空日、次行曰、寶泉庫使押副空判、空第三行曰、印造庫使押副押判空第四行曰、戶部勸合令史、押第五行曰、尚書戶部勾當官、空下有押字此文證以章宗更定交鈔文、亦不合、知有金一代、鈔文屢易、史家所記、僅其大畧、未可據也、【俑盧日札】

編者案、本書非幣制大辭典、而以古泉為範圍、故鈔票僅錄一二、聊備一格而已、

銅元

銅元小史　江左下工

滿清自道光以後、國勢陵夷、錢荒日甚、於是咸豐同治光緒三朝、皆鑄當十大錢、以濟其乏、而銅元之鑄寔濫觴於此、

光緒二十三年、國人即欲鑄造銅元而不果、至二十六年、粵督李鴻章、以銅價昂貴、制錢之銷燬益多、市面頓感錢荒之苦、於是乃遠祖咸同、近仿歐美、而開鑄銅元、以紫銅九十五分、白鉛四分、點錫一分配合、每枚重二錢、一面鑄光緒通寶四字、內加清文廣寶二字、周圍鑄廣東省造、並分鑄每百個換洋一元字樣、一面鑄蟠龍紋、周圍英文、譯曰廣東一仙、二十七年十二月二十四日上諭、近來各省制錢缺乏、不敷周轉、前經福建廣東兩省鑄造銅元、輪廓精良、近日江蘇已仿照辦理、著沿江海關各督撫、即籌款仿辦、此為前清政府明令各省鑄造銅元之始、二十八年冬間、直隸總督袁世凱、因天津市面銀根緊而起恐慌、於是鑄造銅元以救之、當時人民既苦於流通之乏制錢、又見夫銅元式樣新穎、攜帶便利、咸樂用之、官局所鑄、供於日不假給、僅閱兩三月而鑄成數十萬枚、獲利百數十萬兩、袁氏獲此意外之利、喜不自勝、益日夜鼓鑄、不遺餘力、由是各督撫群相仿傚、爭先恐後、惟鑄銅元之是務、各省財政、忽加腴潤、大小官

吏咸藉辦新政之名以飽其餘而非有奥援莫能得銅元局差使苟得之者在局數月一生吃著不盡矣光緒三十一年實爲銅元局全盛時代計設局者十有二省其爲局十有七江蘇則有蘇州銅元局清江銅元局南京銅元局揚州銅元局浙江省則有杭州銅元局湖南省則有長沙銅元局安徽則有安徽銅元局江西則有南昌銅元局福建省則有福州銅元局河南省則有開封銅元局山東省則有濟南銅元局湖北省則有武昌銅元局武昌銅幣局直隸省則有天津銅元局北京銅元局廣東省則有廣東銅元局四川省則有重慶銅元局至其所有機器之數則湖北最多凡百五十具直隸次之凡百具次則杭州九十六具四川八十二具廣東八十具蘇州七十具清江六十具上海四十五具湖南四十具福州三十四具南京三十二具安徽二十具江西十七具山東十二具河南六具共計八百四十六具於是各廠競圖餘利鑄成之銅元日形而銅元之價日益低落政府不得不須歸併停鑄之諭遂以山東歸併直隸爲一廠湖南歸併湖北爲一廠江西安徽江蘇清江歸併江寧爲一廠浙江歸併福建爲一廠廣西歸併廣東爲一廠合奉天河南四川雲南四廠共九處而以天津一廠爲總廠此外八處爲分廠皆歸戶部統轄此光緒末年事也

至宣統二年四月政府因各省銅元形式既異成色亦復參差將鑄造特權專歸天津總廠惟中國幅員遼濶非一廠所能敷用遂留漢口廣州成都雲南奉天五分廠統歸天津總廠管理其餘各廠一律裁撤所留各廠一律暫行停鑄俟新國幣成色分量及一切形式鑄成祖模須發各分廠後再行開鑄以昭劃一如有不遵章程者即時令其停鑄並限令將發出各元收回銷燬然法令雖立等於具文實際上各含成分最多僅九二左右最少者竟在八〇以下迨民國三年重訂國幣條例規定銅元之成色重量如左

二分銅幣　總重二錢八分銅九五錫百之四鉛百之一

一分銅幣　總重一錢八分成色同前

五厘銅幣　總重九分成色同前

二厘銅幣　總重四分五厘成色同前

一厘銅幣　總重二分五厘、成色同前、

國幣條例之規定雖如是、但因錫價較昂、並不採用銅之成分、則普通均在百分之九十以下、且其種類龐雜、較前清益甚、民初軍閥當道、內亂迭起、軍需浩大、於是各省之銅爲濫、而改革之議益急、民二民四之第二第三幣制委員會之設、關於銅元問題、均有極詳細之議案、並產生民國以來比較完備之國幣條例、惜乎國令不出都門、一紙具文、未得見諸實行、如國幣條例、銅元之規定、祇有一分二分、而四川乃鑄當五十、當一百、當二百等大銅元、於是幣價愈跌、物價踴貴、幣制益紛亂矣、民國五年、當局欲肆整頓、天津造幣總廠、有十進新銅元之鑄造、分一分及五厘兩種、成色重量、均遵照國幣條例辦理、花紋形式、當規定陰面作方袱形、繞以嘉禾、陽面鐫鑄造年份、其一分者中有一分、並下列每一百枚當一元字樣、五厘者中有五厘、並下列二百枚當一元字樣、幣之中心、一律鑄有小圓孔、以便與舊輔幣易於區別、惟自發行以來、民間阻滯、推行匪易、且鑄造數額、極屬寥寥、於是曇花一現、不得復再覩於市面矣、

據外人之調查、謂嘗取上海市面上流通之銅元三百八十枚檢查之、其中新型之銅元、即刻有交叉之國旗者、約一百二十枚、餘則爲舊型銅元、即民國以前者、舊型銅元、平均最重爲六、六九格蘭姆、按每一格蘭姆、合庫平二分六厘、餘更由新型銅元內取其較輕者十枚而權之、平均每枚僅重五二八五格蘭姆、以法定重量一錢八分六、七一四格蘭姆比較之、舊型銅元平均重千分之六十七、新型銅元平均輕千分之三強、輕質銅元平均約輕千分之二百十三弱、總之銅元之重量、千差萬別、鮮有能及法定重量者、以上所述、尚係就取締最嚴之上海言之、其他各省、更不堪言狀矣、即如民國十四年三月間、湖南省議員周樹勳氏所云、「現在銅元之輕、每雙銅元不及從前單銅元、儼若洋鐵皮子」、又五月間武漢兩商會銅幣整理會議書中、亦謂「銅元初鑄、尚準庫平二錢二分、降而至二錢、遞減爲一錢八分、一錢六分、一錢四分、一錢二分、鑄質與分量日降、又奚怪物價之昂貴」等語、於此亦可知各省銅元成色與成量之一班矣、

前清光緒二十八年、因銅元初出、數量有限、而需要甚多、故每元僅兌八十枚左右、高於法價二十枚、為銅元價格最優時代、三十一年十二月、因數量漸增、供過於求、每元可兌一百零七枚、低於法價七枚、三十二年底、更跌至每元一百十枚、嗣後逐步下落、三十四年、跌至一百二十三枚、民國元年、跌至一百二十三枚、三年、跌至一百三十九枚、歐戰起後、銅價暴騰、銅元鑄造困難、各廠鑄數驟呈減少、市價得以維持、故自民國四年以後、大致盤旋一百二三十枚之間、無大上落、民國九年、輕質銅元發現、價復下落、是年十二月、跌至一百四十一枚、十年十二月、更跌至一百五十四枚、自此以後、跌勢愈厲、十五年九月、已跌至二百七十餘枚、以後逐漸跌至三百五十餘枚、實為吾國銅元空前之低價、觀其趨勢、低落無已、長此以往、何堪設想、幸民國二十四年冬、財政部規定銅元三百枚、直法幣一元、於是銅元之價格始穩定、

茲更以各種銅元之行使區域言之、五文銅元、僅流通於直隸省、他省殆不多覯、當十銅元、自開鑄以來、勢力最大、流通遍於全國、但是民國六七年、湖南湖北等省、偏重鑄造當二十銅元、以致當十銅元、日形減少、市場交易、單銅元與雙銅元價格、顯有差異、兌價益形紊亂、四川省自民國以來、更鑄造二百文、一百文、五十文等之大銅元、因此大銅元、復充斥於市面、舊有當十、當二十小銅元、及當五十銅元、多熔化為銅、市上收納殆盡、當百銅元一枚、祇能易當十小銅元三四枚、實值比較、尚不及半、因此小銅元既罕絕跡市場、交易找補困難、影響所及、物價愈高、向來值一者、增至一十、值十者、增至數十、零星日用之物、大都從五十起碼、否則不售、如茶館小飲食店、無小銅元找補、有以紙券代小銅元者、有以竹片代者、有以木片代者、有以鐵片銅片鉛片代者、從十文三四十文不等、五花八門、混亂已極、然各舖號所發之數可以負責兌換、通行無阻、一般人反覺稱便云、

銅元之種類甚多、如四川銅元、則有大漢字樣、其他各廠則有所謂開國紀念幣等名目、達大清銅幣光緒宣統元寶等合計之、不下數十種、權其輕重、無一相同、茲將各種銅元之名目重量、列表比較於左、

銅元之種類　重量單位格蘭姆

名稱	品別	數
四川二百文	赤	二六、九九
同　上	黃	二五、九三
四川一百文	赤	二一、九二
同　上	黃	二二、五九
湖南二十文	舊	一一、九九
同　上	新	一〇、〇五
四川軍政府十文		七、四三
光緒元寶	廣東	七、三七
同　上	湖北	七、三三
同　上	同	七、六四
同　上	湖南	六、九八
同　上	同	五、六四
同　上	湖南黃銅元	七、四四
同　上	安徽	七、五三
同　上	清江	七、四六
同　上	江西	六、八八
同　上	江蘇	七、六六
同　上	北洋	七、四六
同　上	山東	七、三六

名稱	品別	數
同　上	浙江	七、一三
同　上	福建	七、三五
大清銅幣	川	七、三二
同　上	鄂	七、三一
同　上	汴	七、三〇
同　上	湘	七、三六
同　上	東	七、三五
同　上	奉	七、〇〇
同　上	皖	六、八三
同　上	直	七、三三
同　上	甯	七、三八
同　上	閩	七、一八
同　上	粵	七、四一
同　上	光緒年造	六、五三
同　上	宣統年造	六、三九
中華元寶	福建	六、三九
開國紀念幣		五、九二
同　上		六、四三
同　上		六、七八

同　上		七、五六
中華銅幣		六五一
中華民國	赤	六六四
同　上	黃	五三八、

藏泉家

古今收藏名氏

望江倪模述

梁

臺主衣庫　顧烜錢譜曰、中千之錢、臺主衣庫、今有此錢、翁宜泉曰、臺主衣庫、不知所謂、佩文韻府引南史明帝紀永明中、輿鞶舟乘、悉剔金銀還主衣庫、以牙角代之、王敬則傳、江左有蔡邕焦尾琴在主衣庫、又梁元帝金樓子曰、齊鬱林王既嗣位、賞賜無度、武帝庫儲垂盡、常開主衣庫、與皇后寵姬觀之、又佩文韻府引南史臧質傳、文帝北侵、質頓兵不發、單馬還城、散用臺庫現錢六七百萬、又王敬則傳、遷會稽太守、會土邊帶湖海、人丁無士庶、皆保塘役、敬則以功力有餘、悉評斂爲錢、送臺庫、

唐

封氏（思業）　徐氏曰、聖歷中、御史封思業使西域、大足中、還雒陽、得西域諸國錢、　翁宜泉曰、即碎葉國等六品也、

李氏（幼奇）　舊譜曰、大寶元年、西河郡別駕李幼奇、于長平溪澗中得小刀、　翁宜泉曰、按李綽尚書故實、有李幼奇、開元中、以藝干柳芳、疑即此人、

李氏（涿）　張台錢錄曰、異布於檢校膳部李涿處見之、　翁宜泉曰、宋郭若虛圖畫見聞志云、文宗朝有河陽從事李涿者、性好奇古、蓋即此人、

王氏（鏻）　張台錢錄曰、異布于寶鼎王鏻處見之、　按路史注引此、作王鏄、

張氏（叔良）　嫏嬛記曰、姜窈窕以古錢一枚贈張叔良、蓋窈窕有二古錢、贈一留一、

宋

劉氏（敞）　宛陵集曰、飲劉原甫家、原甫懷二古錢勸酒、其一齊之大刀、其一王莽時金錯刀、　按劉奉世曰、當時常得錯刀、文曰一刀平五千、當時乃奉世弟、字叔鄭、敞子也、

王氏　嘉祐雜志曰、王公和學士罷沂州、得銀刀一、

王氏（蘩）　李孝美錢譜曰、撤帳錢、文長命守富貴、頃見此錢於汝海王霖家、

郭氏（偰）　洪遵泉志曰、蒙城古刀、宣和五年、郭偰爲亳州蒙城令、村人得之田中、　按偰字同升、祥符人、宋史有傳、

衞氏（膚敏）　清波雜志曰、宣和五年、既從金人乞盟之請、明年、遣秘書省校書郎衞膚敏、假給事中、往賀生辰、竣事而還、常膽外、別贈使介各一玉錢、錢之製、如今錢之大、其文皆兵端錢、今藏衞氏、　按膚敏字商彥、華亭人、宋史有傳、

滕氏（康）　洪遵泉志曰、滕子濟樞密嗜古、常獲此錢、別曰左右五銖錢、　翁宜泉曰、滕康字子濟、應天府宋城人、曾仕太常少卿、後簽書樞密院、見清波雜志、宋史有傳、東觀餘論、有與滕子濟永建石章辨、及跋所藏唐人出遊等圖、所著有翰墨叢記、

慶氏（善）　洪遵泉志曰、萬國錢、慶善郎中守儀眞、得之郡圃土中、

洪氏　清波雜志曰、親黨洪子予收古錢幣數十百種、自虞夏以降、一無遺者、每出示坐客、道所以然、皆有依據、洪死、常叩其子、云悉舉入棺、或言其家慮爲勢力者攫取、故爲之辭、又曰、犢于洪氏見二錢、文皆漢隸、徑寸四分、　翁宜泉曰、二錢謂順天得壹也、

王氏（聞詩　聞禮）　王十朋梅溪前集曰、孟甲孟乙好蓄古錢、因示以詩、世人多好錢、今汝獨好古、書中開平準、壁上按圖譜、廣拾漢五銖、遠及周九府、惜哉生吾家、此物罕曾覩、百中時得一、喜笑見眉宇、一字不識丁、碌碌何足數、更宜移此力、典墳讀三五、縱未到聖賢、定爲過乃父、　翁宜泉曰、十朋子孟甲聞詩、孟乙聞禮、

李氏　西樵野記曰、吾吳李氏女、拾一開元口錢、（按此條亦入收藏則吾附錄中如此類者多矣）

褚氏（伯秀）　周密雲烟過眼錄曰、道士褚雪巘伯秀所藏、葉森（蘇天爵元文類後至元四年杭州路西湖書院山長方員同儒士葉森較勘點對當郎此人）曾見褚弟子馬臨中出示褚所藏諸古錢、皆作粉牌、綴錢於上、下書其文、　宋詩紀事、褚伯秀號雪巘、錢唐人、宋末天慶觀道士、以清苦節行聞、遂昌雜錄云、諱師秀、師字疑誤、

元

陶氏　秋澗文集、周景王大泉說曰、陶簿晉卿、好古泉、得大泉五十、按此亦誤以王莽錢為景王錢

黃氏鎮成　黃鎮成尚書通考曰、予偶得大泉五千、貨布、貨泉、三品、

承氏　吳淵穎集、有題毗陵承氏家藏古錢詩、

陵氏友　硯北雜志曰、先秦貨布、余在金京師得數十品、曰屯留、曰安邑全貨、曰平陽、曰高陽、曰安陽者甚多、其文有不可盡識者、翁宜泉曰、徐曰都引此云、先秦貨布篆文奇古、

熊氏朋來　通雅曰、言在京得太公圜錢、在滇得黃帝刀布、按朋來字與可、元史有傳

明

司鑰庫　酌中志曰、司鑰庫積有歷代古錢、洪武以來大錢、

楊氏慎　白茅堂集曰、古刀泉、左文曰刀、右文曰泉、用修在滇得、花蘂夫人所佩、止此、

郎氏瑛　七修類稿曰、國朝杭人、商販於汴、自先君始在汴、得古器最多、歸卽貨去、先君謝世、遺有四銖等錢一櫃、鼎瓶等器數

十件、鏡三十餘面、余方五齡、老母崇信道佛、不知古物價高、多施以鑄鐘磬佛像、　七修類稿曰、予又掘得銅牌、乃臨安府行用准三百文省、

項氏　泉古錄曰、項氏藏一古錢、甚綠、楷書趙將廉頗四字、其陰一馬、

魏氏學濂　魏學洢茅簷集古鏡說曰、人洵不可以有嗜也、嗜則愚、仲弟初讀史、予為撰紀元考、因戲為輯古錢、非直以稽紀元也、圜法不修、錢制紛錯、可稽以觀世焉。不二日、質唐宋錢者接踵、多不辨文、幕朝鮮亦有至者、而開元太平居多、開元非玄宗錢也、隋末錢幣濫薄、至裁皮糊紙為之、武德中、行開元通寶、輕重折衷、遠近咸便、故其流于世也獨繁、太平不知所起、吳主亮、梁敬帝、皆改元太平、疑俱無錢、宋太宗號太平興國、意者其宋錢與。最後得小錢一、其文曰貨泉、大錢二、其文曰大泉五十、皆新莽物、製度始末、具載班固食貨志、及范史世祖論中、四愁詩曰美人贈我金錯刀、夫既不以莽故賤錯刀、我于此泉文奚憎哉、舊錢纍百、一旦以數者為之長、自後權至大抵皆重出予意

亦意甚矣、而來者不止、或晨戶未啓、髻儒已持錢候門外、予於是聞而笑曰、弟汝亦知買齊桓公歃血盆者乎、程氏嗜古玩、售此盆千金、眾皆以桓公不歃血譏之、程恚曰、僅言不歃血耳、誰語汝無盆、予解之曰、贗與否吾惡乎辨諸。昔唐裴相國得古鼎、有九字帶其腹、莫能識、兗州魯生曰、此大篆也、九字乃齊桓公會于葵邱鑄。以篆驗則字勢存焉、公寶之、猶鐘玦郜鼎、劉舍人覘笑之曰、桓公九合諸侯、葵邱之會、是第八盟、是歲安得以謚稱、公大悟、使今日之言贗者、而盡知劉舍人言贗可也、不然、且聽主人之寶之也。漢武帝有故銅器、問李少君、少君曰、此器齊桓公十年、常陳于柏寢、案其刻、果齊桓公器、一宮盡駭、以少君為數百歲人、使主人之言眞、而果如李少君言眞可也。不然、自今以往、且願愛子之千金、眾皆笑曰、舍人易、少君難、聞者莫不絕倒。今予一時游戲耳、而居然以愚癖聞於人、與彼買盆者曷異哉、好而不已、周景王大錢、行有至者、何況西京三官錢、弟其識之、洵不可以有嗜也。

金氏 懋 四川通志曰、綿州大參贈中丞金懋為寺丞時、治第、瓦

礫中、得錢四、其文曰早登科第、後知思南府、修廨舍、得錢一、文曰子孫昌盛、家孫自建新宅、得錢一、其文曰加官進祿、

金氏 舜舉 明良記曰、金都憲舜舉、父為山陰令、嘗發地、得二古錢、文曰早登科第、時都憲尚少、在蜀築墻、亦得二錢、文畫正同、

國朝

董氏 穀 池北偶談曰、碧里雜存云、在京師買得古錯刀二枚、

狄氏 億 居易錄曰、漢玉錢一枚、題云、王府布刀、門人狄庶常億、得之吳中好事家、又曰、溧陽人掘土、得古銅器、中貯大貨布刀百餘、今歸門人狄庶常億、按億字立人號問濤溧陽人

查氏 存吾春軒集曰、天津查明經、原空一字蓄一澄泥硯、硯池邊自嵌五銖錢四枚、云是唐時方三拜遺物、

馬氏 思贊 曝書亭集曰、新莽錢範、歲在丁亥夏、觀于衎齋上舍小蒲蘆山書屋、案頭古銅器雖多、當以此居第一矣、 按竹垞君平遺鏡、為家上舍思贊賦有云、華山精舍春日暹、長廊急灑鳴堦戺、落梅滿地藥甲滋、主人勸飲墨玉卮、相與考古恣遨嬉、古來金石各有宜、其人已往文在茲、金尤易鑠質易虧、昔賢嗜

好情不移、錢志大小印官私、楊謙上名思賢、一姓馬、字象中、號衎齋、海寧華山人、家有道古樓、積書萬卷、兼充秘玩、有志世之業、

翁宜泉曰、見漢畫摹本、有衎叅馬仲子印、

范氏 光燮 文昌通紀曰、吳永芳嘉興府志、康熙丙寅、郡庠司訓范光燮建文昌閣、鋤土得古錢一枚、面篆天開文運四字、

趙氏 一清 張端木曰、新莽錢范、近錢塘趙一清有之、黃小松易曰、趙一清字誠夫、號勿藥、徵君谷林先生昱之長子、程魚門先生交最久、著有勿藥文稿、水經注注釋、灤河考諸書、不幸未第而沒、然其子載元、爲開封守、保舉觀察、治行卓然、可謂有子矣、其家名園曰小山堂、杭堇浦、厲樊榭、全祖望、丁敬身、符藥林諸君、日集其間、先子亦無日不與、內中胡道周以爲古往來、所集古錢最多、聞早已售人矣、

倪氏 濤 六藝之一錄曰、家藏漢錢半兩五銖二器、皆青綠色、土古也、得之襄貝、大布黃千器、青綠色、土古也、得之襄貝、貨布貨泉二器、皆青綠色、土古也、貨布得之邢氏、貨泉得之襄邨、岷大泉當千器、青黑色、土古也、得之舊縣買人、五行大布永通萬國

二器、皆青色、土古也、得之襄貝、按清錢塘人所著六藝之一錄四百六卷四庫館有抄本

方氏 金氏文存曰、雍正癸卯、予客金陵、因宣城沈處士辨崖、晤桐城方旣溪先生、得見其篋中錢數十品、錦囊細匣、位置精好、先生一一摩挲把玩、不釋手、

丁氏 敬 金石契曰、銅錢牌、龍泓外史舊居候潮門外、掘地得數十枚、 翁宜泉曰、敬字敬身、錢塘人、甲寅正月、何夢華出龍泓手拓所藏錢譜見示、建武五銖范、亦丁所藏也、惜用舊洋紙、故拓不能精、

吳氏 張端木曰、宋餞牌、端木曾見杭人吳姓有此牌、

王氏 澍 虛舟題跋曰、吾嘗得安陽古布、又得太公九府圜法、閣帖考正曰、余嘗得大禹開山幣、

汪氏 孟鋗 諸錦絳跗閣詩藁曰、康古携示古錢一囊、作長歌一首、 翁宜泉曰、按詩內有云、其間銅製最佳、字精好、天定平安慶長泰和貨、更有玄聰和同寶、神功朝鮮昔妻遠海東、所謂平安玄聰君妻者、它書不見、不知何所據也、附記于此、 又曰、厚石齋集、有自題小照三絕句、有云、近日偶就洪盖學、發凡直自

宋通來、是詩乾隆己巳年作、
程氏（振華）振華、甘泉人、樊榭山房文集、有程振華藏先秦貨布記、甲寅七月、宋芝山入都、出樊榭手書此記墨迹冊見贈、云得自揚州書攤者、前有樊榭二字、紅文長印、末云乾隆癸亥孟冬、小雪後二日、錢塘厲鶚撰、下有厲鶚二字白文方印、太陽二字紅文方印、
姚氏（世鈺）姚世鈺孱守齋遺稿曰、馬秋玉佩兮昆季、奇齊刀及吳濮張氏雕本羣經音辨字鑑二書、賦此答謝云云、世鈺字玉裁、號蘐田、歸安諸生、
金氏（忠淯）金石契曰、莽布範藏嘉興金硯雲忠淯家、
王氏（鴻）金石契曰、五銖錢範藏吳江王匀山鴻家、
俞氏（瑤星）杭世駿詞科掌錄曰、梁溪俞瑤星得古錢二枚、愛之、爲圖題詩、金德瑛詩云、一長而橢一規圜、又云當時契刀金錯刀、蓋即此二種、而一無柄也、
以上皆見翁宜泉樹培古泉彙考、全錄之以志嗜好之同、其著于譜錄者、已見譜錄門、茲不複贅、此外近人亦同此嗜、併附錄之、
江氏（德量）已見譜錄、
黃氏（易）字小松、歙縣人、寄籍杭州、所藏古錢異品甚多、見江譜、
吳氏（孝顯）守權堂、嘉興人、乾隆辛丑進士、仕宗人府主事、好藏古錢、己未、都中曾以值百爲字錢及建炎重寶錢贈余、
吳氏（英宿）紹興人、開舖杭城、好古錢、余所得佳品、大半購自此公者、
孫氏（儒）字步歐、高郵州人、著有歷代錢表、跋云、恭讀欽定錢錄一書、依時類附、辨駁詳明、五代十國、俱登正品、是表悉遵訂、罔敢異同、至文字無徵、及鳥獸人面等類、概不摭入、其古書梵書難識者、併載原文、間或搜羅有得、妄爲增補、聊爲考古之一助云、表上題云、惟我
大清、受命自天、采山鑄銅、銷漏悉捐、肉好周郭、子母相權、萬品世序、四海慹慹、以前民用、億萬斯年、表下題云、越稽泉制、法乾象坤、方珪圓璧、利用前民、古立貨幣、肇自燧人、周紀泉刀、漢刻算緡、工以形模、周以郭輪、細祇銖兩、大値百千、自漢暨唐、製推

開元、是惟嘉號、匪曰紀年、紀年之興、東晉實傳、篆隸楷蹟、厥製逾新、元更鈔幣、一再鑄錢、洎乎有明、泉法未湮、
國朝定鼎、寶藏殷駢、特精鑑賞、溢自寶泉、凡制錢製、古制今沿、
孫氏嗜古、酉車便便、囊實趙壹、有善不貧、丁敦已箋、班剝在前、
以其餘暇、裝點錢神、窮搜綠簡、博採銅山、收奇採古、正僞分鑄、
品遺神怪、外國附編、匪愛阿堵、考索是勤、以佐圜法、永作經綸、

按此表統作大圜圖、以正品列中、傍附壓勝外國諸品、然表中如崇德通寶、崇德重寶、德祐元寶、德祐通寶、景炎通寶之類、雖間見于董逌之譜、世間實未常傳、此等錢不知孫氏何所据而入此表也、元之中統元寶、㫟慶通寶、亦此類耳、因附志之、

錢氏 塏 太倉州人、乾隆庚子進士、仕江寧府教授、曾著有錢表、余常購得、而今失之、

錢氏 站 字獻之、塘之弟、好金石、精考據、得古錢異品甚多、所著三十三硯齋古器欵識圖考中、載有王莽諸錢文錢范、

潘氏 有爲 字毅堂、廣東增城人、酷好古錢、購買甚多、

金氏 芝原 字瑤岡、吳江人、乾隆己亥舉人、現任內閣中書、所藏古錢亦多、

羅氏 聘 字兩峰、江都人、善畫、亦往往搜羅布錢、

趙氏 字晉齋、多蓄古錢、余所見諸外國品、及不知年代品、多拓自此公者、朱芝山云、晉齋處有丁敬身古錢拓本、或是胡道周之物、

胡氏 道周 杭州人、亦多藏古錢、徐鄭齋云、有千餘種、昔年售于汪千波、後轉入孫氏字景高者、

孫氏 字景高、見上、

陳氏 拂書 多古錢、

童氏 敍方 杭州人、所收古錢數百種、

汪氏 住杭州城中衆安橋、與黃小松有戚誼、

陳氏 廣寧、世襲騎都尉、好收古錢、

陳氏 豫鍾 字秋堂、寒士、好古、

陳氏 壽峯 字曼生、精摹刻、好古錢、

高氏 塏 精摹古刻、好古錢、 以上八人、皆宋芝山爲余言者、

宋氏 葆淳 字芝山、安邑人、癸卯舉人、精鑒別、所收古錢、佳品甚

多、常以贈相知、余亦常得其所贈云、

馬氏　河間人、好收古錢、余所得阜昌大小眞篆各品、皆所售者、

趙氏　秉沖之弟、酷好古錢、不惜重賈購求、芝山云、

初氏 尚齡　彭齡之弟、好收古錢、往往多得佳品、芝山云、

陸氏　字古愚、所繪游藝軒吉金圖識中、多列古錢、如刀布錢笵之類、

狄氏 楚　溧陽人、曾以舉人充覺羅教習、爲余言、在西省曾得天德幕有殷字錢、

瞿氏 中溶　太倉人、好收古錢、曾爲余言、欲輯宋元以來各品、以續洪文惠公志、余常見其拓本底稿云、

張氏 朝舉　如皐人、曾知眞州府、購童二樹錢藏之、見茅公拔崖書、

王氏 錦雯　曾任涞鄉尉、藏錢專譜、亦見茅公書、

按以上諸人、皆近日海內收古錢者、余有知有不知、其餘不知者尚多、特以所聞見附著、以志同好云、【錢略】

江秋史別傳　江左下工編纂

君諱德量、字成嘉、一字量殊、號秋史、歙人、寄籍江都、曾祖澂、祖世棣、並不仕、父恂、字于九、號蔗畦、拔貢生、官至安慶府知府、有政聲、伯父昱、字賓谷、號松泉、江都諸生、讀書好古、爲聲音訓詁之學、又好碑版文字、考核精詳、長於詩、著有瀟湘聽雨錄二卷、韻岐五卷、松泉集六卷、君少承家學、勵志群經、既長、與同郡汪明經容甫爲文字交、其學益進、乾隆丁酉、選拔貢生、己亥舉人、庚子江如洋榜第二人及第、授編修、踰六年、爲順天鄉試同考官、以父憂歸、服闋、遷江西道監察御史、轉掌道御史、君性渾融、與人交、不見圭角、久近無所忤、然素履端靖、未嘗末請於人、不妄取予、公餘鍵戶、以文籍自娛、又好搜羅歷代刀布泉幣、分藏兩篋、篋以楠木爲之、作半月形、君精於小學、於古幣篆文、多所發明、其學說載於倪模氏之古今錢略者甚多、君久負清望、底官中一監順天試、久之、丁母憂、解官、君臨事敏絕人、有所咨詢、口立斷、洞見始終、後雖百變莫能外越、幼從太守公在官、熟知吏治、居朝

多識舊聞、博通掌故、而深湛謹密、未始以才氣加人、既以久貲當出為道府、益究心世務、刑獄河渠漕運災振損益古今之宜、分端講習、以備施用、久於其道者咸拱手謝不及、一日、君忽以高二三寸許之青田石一塊、琢為漢碑式、極古雅、自為傳、使金匱錢梅溪寫刻之、(其文云、君諱德量、字量殊、江都人、太守君之元子也、舉進士、官御史、世精古文、金石竹素、靡不甄綜、乃於乾隆五十七年霜月之靈、刊蕤嘉石、以傳億載云云、)其明年癸丑、君將補官北行、感疾、十月辛丑殁、年四十有二、知之者咸以為碑讖也、著有錢譜二十四卷、一卷國朝錢、二卷至五卷古刀布、六卷至十七卷周至明歷代錢、十八卷奇品、十九卷雜品、二十卷壓勝、二十一卷偽品、二十二卷外國、二十三卷洋錢、二十四卷范幷鈔、是書各拓本圖、閒加攷据、議論精審、其泛常之品、則無論斷、殁後、其稿本為晉人宋芝山攜去、交山東初頤園中丞、代為授梓、其後閱十餘年、有頤園之弟號渭園者、所著吉金所見錄出版矣、而江氏之書遂不傳於世、豈不惜哉、嗚呼、以君器識、千涉清塗、而天年夙隕、嘉猷猛志、湮鬱無傳、門戶凌衰、妻孥漂泊、有識者所為悼生才之難、而為世用惜也、君娶張氏、道州知州元和袁女、子曾、女二、長適徐、次適吳、

鳳陽府教授倪迂存先生別傳

丁福保

倪教授諱模、字迂存、號韭瓶、安徽望江人也、生於乾隆十五年十一月十六日、世居大雷岸、以耕讀為業、性嗜典籍、每見異書、必傾貲購之、四十四年、舉於鄉、五十二年、考充景山官學教習、教授其須籍、長許民道貌充腴、魏然山斗、時方銳意蓄古泉、手一囊、彳亍街市購之、雖隆冬盛暑不輟、迨教習期滿、以知縣用、教授自以為性迂、不諧於俗、棄不就、至嘉慶四年、成進士、例得知縣、乃改就鳳陽府學教授、釋諸生之被誣者、貲助貧而好學者、士多賴以成立、倡議捐修大成殿、凡九載始訖工、某歲、望江大饑、教授首倡捐振、一邑賴以全活者無算、貧民稿葬於水濱者、多為大水漂蕩而去、教授為擇高原而遷葬之、又瘞其同族之貧不能葬者二百餘棺、教授嘗書四語於座右云、「交耐久

朋、無斁心語、作有益事、讀未見書」此足以見其平生之志矣。教授所著書有倪氏族約、導淮由天長合肥注江辨、雙髻古訓十卷、古今錢略三十四卷、四書中書以錢略爲最鉅。教授嘗與當時之古泉專家江秋史德量翁宜泉樹培宋芝山葆淳等相往還，故能成此鉅著。是書自古貨幣泉刀之制、及歷代圖泉、以及有清一代錢制、纖悉具備。教授又博攷羣書、凡歷代錢監、并採銅之處、及鼓鑄之法、每歲出錢之數、以及宋金元明紙幣通塞之大凡、無不一一甄錄於此書。而於錢幣之本末、可稱賅備無遺矣。使調劑國用、掌三官者、就而攷焉、可以知古今沿革得失因時之宜、定中制、權輕重、爲補救、則其有裨於國計民生者大矣。教授卒於道光五年十月初六日、壽七十有六。錢略卒以卷帙繁夥、無力付梓、稿藏於家、其後竟失其稿。自教授卒後、越五十二載、至光緒三年、其從曾孫鈞岑中丞、守荆州時、始於同邑方姓家訪得其全稿、以二二百金贖歸、因授楊惺吾饒登秩兩先生校勘而監刊之、有瑞安孫衣言氏新序、歸安姚覲元氏新跋、即近六十年內通行之本也。

鮑子年先生傳

楊惺齡

先生皖之歙縣人、姓鮑氏、名康、字子年、署所居曰觀古閣、自號觀古閣主人、晚年戢影廳園、故又號廳園野人、工部侍郎覺生觀察之從子也、先生以嘉慶十五年誕生、幼岐嶷、束髮即抱知崎癖、年十一二隨宦大荔官廨、讀書之暇、必赴會計處搜剔緡錢、擇其不數見者祕焉、壬午隨調渭南、理行篋、爲館童悉數竊去、怏怏者匝月、其後不復置念垂八九載、辛卯壬辰間、偶有所獲、稍稍補輯遺亡、丁酉道出潞河、先生內兄何鏡海太守出藏泉相鑑賞、因述其舅劉青園太守所藏之精且多、嘖嘖稱羨不置、旋都下、遂銳意購求、路子端太史復爲購贈錢錄泉史諸書、數年來飢搜渴求所不得者也、于是按圖索驥、膺鼎魚目、彙收並蓄、不辭勞瘁、凡讀史傳古今雜記之稍涉泉制者、一一爲之校刊、成古泉叢考古泉致略各若干卷、越年遭丁艱、罷歸、奉母太夫人僑寓長安、而諸城劉燕庭觀察、亦奉諱流滯秦中、以數世知交、相從纂密、樽

徧觀嘉蔭簃中精華、於以嘆一物之微、亦非寬其歲月、窮竭其心力、不能驟至其致、而物之所好、若竟有默相付託者、陵谷遷易、古器得以聿存、微一二鑒古者之功、不及斯也、當是時秦中古泉出土者繁、直亦低賤、鼎多搜索、諸凡窮鄉僻巷、塵封荒穢之所、偶懸一二、罔不竭力富之、遇佳品、不惜典質購歸、偕夫人幼妹、蘸墨拂紙、引以為樂、櫝篋縑囊、羅列縱橫、長康三絕、所蓄亦以漸富矣、壬子、王芮川刺史、重先生名、禮聘至濱州、課其子姪、閱春去都門、應禮部試、不薦、獲交李竹朋太守、以同好徧拓得四五千品、暇則斷其時代之先後、證其筆畫之異同、辨析其輪廓面背、往往剖及毫釐、至忘寢剗、卒成古泉滙若干卷、蔚然巨觀、實以先生之功居多也、當代嗜古者、如初渭園、劉燕庭、路子端、呂堯仙、潘伯寅、吳清卿、吳我鷗、吳子苾、戴醇士、陳壽卿、李古農、陳式甫、鮑霖宇、鍾麗泉諸名流、靡不震先生名、爭相引重、郵筒往還、幾無虛夕、咸推之為祭酒焉、己巳秋、年六十、檄守夔、視事甫二載、以忤上司、解組、歸隱聽園、故人已相繼下世、惟

日與潘伯寅、吳清卿、胡石查、王廉生、競訪同好、不復再問聞世事矣、先是檢舊藏得一千七百品有奇、錄之為觀古閣泉目、拓其十之五六為泉選、裝成二十有六函、續得約千品、選拓成補遺六卷、各家所藏精拓、成廿有餘卷、並芟檢序跋雜文、及耆舊風流、交游韻事、彙刊叢稿三編、而以題詠附梓、從潘伯寅陳壽卿請也、又清代謚法考五卷、大錢圖錄一卷、並梓行世、士林爭頌、先生嘗有云、目擊古泉不下數萬、彙輯諸家拓本、亦六七十冊之多、每有所獲、喜人借拓、遇新異、必偕同好反覆研證、至能明其真贋、若釋文之作、少以來嘗精通六書、不敢妄斷語、先生以泉望所歸、而益虛懷若谷、讀此寥寥數語、即可見其襟懷之一斑矣、詩集八卷、族弟桐舟謀刻之、旋罷官、原稿散失、不獲壽棗梨叢稿所附數十首、皆詠泉作耳、先生以光緒某年、卒於某某、壽七十有幾、某某為之銘、無子、女四松、年十四、遽以疾夭、紫玉消沉、先生賦詩哭之慟、伯兄子康、仲兄子庠、俱能傳先生學、姪孫惟鑄、惟銓、鍾愛頗篤、並以古錢為佩焉、

歙縣鮑子年先生、爲我國第一古泉學者、積畢生精力、集古今大成、其鑑識之淵、研求之精、海內奉爲祭酒、顧以居官不崇、史書不能載其傳、致生平事跡、世莫之聞、憔自去春盡力搜集、所獲綦夥且鮮、粗成年譜一卷、掛一遺萬、知所不免、尚冀海內賢達、賜以鮑氏軼聞著述、感激寧有涯涘、

陳介祺字壽卿、號簠齋、山東濰縣人。由進士授翰林院編修、耆金石之學、收藏甲海內、築簠齋以珍弆之。凡彝器至數百件、尤著者爲毛公鼎、文幾七百餘字、推天下金器之冠。三代陶器亦數百件、周印百數十事、漢魏印萬餘、秦詔版十餘、魏造像數百區、又得秦漢古泉及泉範數百種、從來賞鑒家所未有也。

呂佺孫字堯仙、道光十六年進士、改庶吉士、散館授編修、堯仙曰、過節（燕京土語）擗擋俗務、爲京官所同苦、余每遇節索債者紛集、無以應之、惟將古泉玩賞、便可萬慮皆空、攤泉之案、即屬避債之臺也。聞者大笑。充庚戌會試同考官、四月授廣東高廉道、未赴任、擢四川按察使、咸豐元年遷貴州布政使、署巡撫、四年擢福建巡撫。時南安永安匪先後作亂、佺孫與總督分兵擒治之。漳浦匪肆擾日久、佺孫亦飭檄其府縣勦平之。佺孫諸所陳奏、洞切事理、如停鋪租、飭鹽課、權茶稅、免抽釐、弛銅禁、鑄鐵錢、及請豁水田錢糧、皆見施行、軍用以充、而民不病、七年以病乞歸卒、

泉幣之好、萃於山左、同時如初渭園、劉燕庭、吳子苾、陳壽卿、李竹朋、極一時之盛、當以燕庭爲最、壽卿金石之富、則甲於同人、金文至九百種、古印至四千餘、海內罕有其匹、咸豐同治間繼之者、爲鍾麗泉、王戟門、余詩所謂、那期後起得鍾王也、未數年、兩君皆玉折、而竹朋刊成古泉匯、遂獨有千古矣、

竹朋致余書云、近代收藏家、無過百年者、如儀徵阮氏、大興翁氏、漢陽葉氏、洪洞劉氏、諸城劉氏、沒僅數年、諸物已星散人間、不勝感慨係之、余則謂吾輩嗜此、不能不悉力搜羅、以廣見聞、要當視作過眼雲煙、況悠悠身後、更何足計、如後人亦知珍愛、自不失爲佳子弟、否則尚不若持贈同癖、猶足以永其傳、儻落賈人之手、以雅物而充奇貨、詎不令古器滅色耶、至巧偷豪奪、尤覺無謂、奪人之財、謂之盜、奪人之所好、韓謂之高雅乎、竹朋爲顆然、

舊交星散、壬申旋都後、惟與伯寅、清卿、石查、廉生時相過從、清卿亦一見如平生驩、諸君好古多聞、所學皆過余遠甚、伯寅藏金石尤富、精於鑑別、刻有款識、並爲友

人刻書不少、余雖老、猶獲以所藏博諸君欣賞、亦足慰
數十年搜抉之勞矣、
秦中同舟、尚有李古農所藏安陽即墨刀最多、兵燹後、
復有鄭小塘、搜榛剔楛、頗得佳品、亦後來之可畏者、
竹朋門人吳霖宇、不甚收刀布、見余豐貨泉酷嗜之、余
遂解贈、霖宇與式甫選泉、皆弗求備、但取其精、非經余
審定不可、
戟門沒、其子亦嗜古泉、闇麗泉舊藏、多有歸之者、都門
近日惟幼雲大力搜括、售泉者爭趨之、然不聞著錄、清
卿嗜古文奇字、善拓墨、近亦頗收泉幣、康生所藏、不甚
多而頗精、春山酷嗜刀布、石壺物色獨勤、時有創獲、但
必屬余審定、余則老嬾、不復著意矣、余南人、生於北、足
迹未到江以南、故南中好古諸君、多不相識、
客有謂卷中諸人、概不書名、以海內咸知也、然文節
泉話所載、甫廿餘年、已有不能舉其名者、查志之偉
一見了然乎、余念其言良是、爰悉註於後、如劉青園
師陸 潘伯寅 祖蔭 初渭園 尚齡 劉燕庭 喜海 吳子苾
式芬 陳壽卿 介祺 李竹朋 佐賢 鍾麗泉 淦 王戟門 錫
棨 胡石查 義贊 吳清卿 大澂 王廉生 懿榮 孫澄之 大
川 翁宜泉 樹培 費虹舟 開榮 馬愛林 胡安之 定
生 幼雲 楊氏繼振 韓季卿 頤海 戴醇士 熙文節 呂堯仙 佺孫
吳柳門 文炳 蔡鐵耕 雲 葉東卿 志詵 何鏡海 福字 陳
式甫 棋 劉振齋 銘 金倚敦 錫鬯 高西園 鳳翰 張叔未
廷濟 郭棣堂 蔭之 朱近漪 楓 馬伯昂 昂 張石匏 開福
陳東園 唆 張麗瀛 崇懿 馮晏海 雲鵬 李樸園 光庭 唐
西源 與崑 許寶門 元愷 謝佩禾 埜 朱 多煥 陳誰
園 華孝 瞿木夫 中溶 盛子履 大士 張崑裔 端木 黃小
松 易 胡自玉 我琨 路子端 慎莊 闞丹初 敬銘 孫春山
汝梅 李古農 繳直 鄭小塘 倚常 吳霖宇 惠元 伯兄子
達康 仲兄子周 庠也、[泉說]

余於近代藏泉家、無不識、作泉說時、石查屬備載姓名
於卷尾、續聞者亦補入叢稿中、後來之儁、復有徐小芙
鏡清、張吉人度、毛子靜鳳鴻、王戟門之二子希祖、緒祖、
周小山麟勳、張翰臣寶忠、其所藏余或未之見、小芙之
泉、在南中恆兵燹、胥失之、吉人則因石查興起者、
壽卿伯寅、但收莽以前泉、唐耆石含人寶鑑、收泉甚力、
亦至六朝而止、有所得、必屬余審定、余之副本、亦時以
贈之、一日、語余曰、闆同闆吳東竹霞家築屋掘地、得古

泉數百緡、東竹摘千餘至都、選之得四銖一枚、殊精好、詢其餘、則悉已銷燬、爲悵然、許入土千餘年、幸而出土、仍歸火劫、古物之傳不傳、亦有數存耶、

廉生以桂未谷曾取漢以來之工篆書者十一人、繪象懸一室、瓣香奉之、目爲十二篆師精室、詔都下藏泉家宜推余爲祭酒、亦當師其意、繪一圖、名曰泉師、余居首、同人悉坿繪卷中、傳之他日、亦一佳話、聞者粲然、標榜之習、賢者不免若此、〔異稿〕

藏泉家垂久遠者鮮、翁宜泉所藏、早經易主、劉青園後人振齋、於海豐任內殉難、古物蕩然無遺、顧湘舟之泉、吳門陷後、不知作何歸宿、呂堯仙之泉、毘陵陷後、聞已散佚、杭城失守、戴文節公泉亦無下落、惟吳我鷗後人號小鷗者、聞尚好古、可喜也、吾鄉初渭園所蓄、早歸他氏、劉燕庭舊藏、今亦散出、惟吳子苾後人仲飴庚生、雖於泉不尚專門、然能世其家學、王戟門鍾麗泉兩家後人、皆能謹守勿失、則不易得者也、〔續泉說〕

吳縣蔣敬臣大令、名清翊、學養兼優、節儉中禮、生平不浪擲一錢、唯于古泉書籍、性所酷嗜、廣為搜羅、所以入其室則琳琅滿架、開其篋則泉寶生輝、嘗刻有王勃集註、清涼傳、續清涼傳等書行世、又未刻者、種類尚多、著書滿三尺、猶不足以盡之也、其談泉之書、有洪遵泉志集證十五卷、選泉叢說四卷、均未付梓、所藏周布有三百餘品之多、圜泉有三千餘種之富、真古泉巨擘哉、

元和顧俊叔觀察、名承、大力收古泉、故所藏富甲一郡、手輯泉譜六冊、摹拓極精、集中馬錢二百餘種、洵足空前軼後矣、

戊寅三月間、有書賈胡仁甫者、談及平湖徐子瑾茂才、藏有古泉百餘種、專收秦漢六朝等品、因欲邀余作壁田交易、計四月間買棹訪之、知已作古、竟不獲一面、聞所有佳品、均殉葬矣、噫、生前嗜好、死後尚有知耶、

平湖王雲卿明經、名成瑞、著有瀛壼小雪集詩稿、並工書法、真草隸篆並皆佳妙、藏有古泉書籍甚多、又漢塼積疊如墻垣、真巨觀也、書室匾額、銘曰商鑄周鼎秦鏡漢磚之室、

何雲裳茂才、名福綠、平湖藏書家也、性嗜書、故所藏

異書至多、天資敏捷、過目不忘、著作亞人、又嗜古泉、搜羅不遺餘力、三十年如一日、遂積有三千種之多、著有孔方小志十八卷、精于鑒別、鼓偽造之品、及真而不精者、概弗收入、當世藏古泉者、咸目之為巨擘云、所惜者性嗜樗蒲、家產田畝、因之而盡、所藏古書十三架、亦消磨于呼盧喝雉之間、後人處境窘迫、得頓痼病、然於古泉尚知寶貴、斯須不去身、偶以友人之約、偕游滬上、仍以精品古泉數百枚、貫以絲繩、面繫之腰間、在馬車中修言古泉為無價之寶、被人竊聽、遂於中途搬奪、繩斷時泉散滿地、竟無一泉取歸、噫、多藏厚亡、豈于古泉而亦有數與、是可慨矣、

仁和張祈伯大令、名篤、工詩文、兼工繪事、更擅歧黃之術、性嗜古、磁玉銅石、無一不好、其搜羅古泉、尤不遺餘力、所交既多、所獲自廣、余自與之友、而識見愈擴、亦幸矣哉、

涇縣吳殿臣觀察、名崇楷、曾于銅鋪購得古泉二十餘種、大都自唐迄明之物、又購余複品百數十枚、乃裝入檀匳以為玩、亦著有泉譜、未梓、請敬臣為之作序、

王敬甫號竹雛、名家脩、專收秦漢六朝圜泉、于刀布則不好、謂其真少贋多也、壬午闈試時晤於武林、乙酉歲再訪之、不值、

趙伯藏太守、名於密、大力收金石、所蓄殊多、亦兼收古泉、專嗜秦漢以後之品、但取其精、不求其備也、

紹興余蓮洲同好、工丹青、亦愛古泉、所收雖不多、而奇異諸品頗有之、亦足擴我眼界、並能翻沙造贋物、甚肖、

高研湖同好、名乘成、亦紹興人也、能以古泉翻沙作偽、塗以鐵水、便生青綠、象形唯肖、雖老眼亦每售其欺、伎倆之精、直駕京都李寶台薛重泉而上之、北有薛李、南有余高、皆必傳之人、

秀水許萁棣茂才、名羅和、工繪事、著有蘭蕙同心錄、亦愛古泉、曾以風調雨順大錢易與余、為予藏厭勝錢之冠、其所自藏者、乃以色澤青翠為尚、嘗謂余曰、予之收古泉也、求其精、不求其備耳、此亦如戴醫士之收玩崇寧大觀意也、弟蔓棣茂才、亦有是癖、不數

年使歸道山、故所收未多也、

秀水沈祥叔茂才、名瑞清、工書畫、亦有古癖、曾寄余博古齋泉目、計泉五百數十種、自古迄明、層次井井、惟無收藏姓氏、後乃請觀于王壽石家、詢知由同里金小蘇處寄到、雖真偽互見、然其搜羅時、亦頗費半生心力也、

嘉善程達卿明經、名秉善、酷嗜古泉、歷久不倦、篋中積有數百品、頗有佳種、予曾請觀于禾城試寓、

嘉善袁大年明經、名椿、好古玉、並好古泉、曾以所收百品見示、中有永安上字泉、願以他泉易之不可、

吳門姚師蔣、名曾肅、亦有泉癖、曾以古泉拓之扇頭、囑予題詩其上、又拓成泉冊一本、寄點石齋照印、不識已有行世否、

仁和李景祜、予未識荆、聞之姚丈師蔣云、所收古泉不少、曾拓成古泉便面寄惠于余、亦好古鑒家也、

秀水韓夢飛明經、名鴻序、工篆刻、亦工書、藏有古泉數十品、予亦曾見之也、

嘉興郭曉樓、名熙、工繪事、有古癖、藏有漢透光鏡、鈇如意、又古泉亦甚多、

胥塘李蘭若同好、曾通一札、而未見其人、聞與岳鉅州交易古泉不少、不知藏有幾何也、

朱薇閣同好、亦胥塘人、古泉興甚濃、曾於禾城試寓、出古泉示予、中有洪熙通寶錢最佳、

閔湖鄭斗山同好、曾以家藏古泉百枚售於予、沈祥叔為之作緣、此予嗜泉之始也、

長興馮虞臣同好、性嗜蘭蕙、並收古泉、所收有六百餘種、予曾見其拓本兩冊、雖真偽互見、然半生搜抉之苦心、已可想見、唯有圖無釋、惜其未成書耳、

嘉興岳鉅州同好、名廷鰲、善畫墨龍、所收古泉、頗有佳品、得價即售、斯真得泉貨流通之旨矣、

秀水卜鏡亭同好、設骨董肆於禾城、為予收古泉甚力、屢有新得、獲益洵非淺鮮、

海上張月亭同好、藏有古泉百餘枚、予囑曹攀龍作合、盡數購歸、嗣後魚雁頻通、而人未一面、徒作秋水伊人之想耳、

嘉興李艾伯、名仁壽、性嗜古金、搜羅甚力、曾以珍重

玩具、易余古泉不少、
秀水許憩甫、海鹽陳小亭亦皆收得古泉不少。憩甫
收更多、聞其得一古泉、非有善價、必不輕售、斯真孔
方兄之知己哉、
中江有潘霽村徐耕園兩友、曾購予複品、售與日本
同好、人亦頗能、識其真偽、日本謂之泉商。然其人雅
矣、
西人密司鄂爾四美夫、雖不習中國文字、而酬應亦
頗有雅趣、所收圓泉佳品極多、又外夷泉奇狀百出、
足擴眼界、亦兼收刀幣、並收國朝諸錢、著有泉譜、以
英國文注釋、搨拓極精、
西人數司木司、專收唐宋以後之錢、及外夷泉、所收
亦不少、唯刀布及秦漢錢無之、亦著有泉譜、未成、
光山胡石查太守、名義贊、工書畫、嗜金石、今所稱海
內鑒賞家也、搜羅古泉尤力、所藏元代錢至多、著有
釋泉斜撰、見純子年觀古閣泉說、
西人余君名德、性好古泉、曾登報紙廣為搜羅、予以
舊藏一千一百五十餘種、并泉譜十九種、盡數歸之、
闇渠舊時所收、已頗不少、今又得此、則可謂古泉巨
室矣、又喜歡歷代鈔票、予所藏者、僅有貞祐寶券洪
武寶鈔兩紙、亦並贈之、
南林張晴江、大力收古泉、所收圓泉甚多、而刀幣罕
有、未聞著述、近已置之高閣矣、
嘉興金怡亭茂才、名椿、亦嗜古泉、所收百餘種、中有
大利通寶錢一枚、為諸譜所罕見、向為岳鉅州所藏、
予為之作合而歸之、
嘉善張少泉孝康、收得古泉不少、未幾即逝世、闇渠
後人已將所藏出售、近不知落于何人手也、
金陵蔣味腴道人、名汝中、性嗜碑版、亦好古泉、遍游
齋魯閩、闇渠所收古泉、頗有佳品、而購時價值極廉、
良由好古之有緣也、令人豔羨不已、
日本人有名圓山者、性嗜書畫、並好古泉、甲辰之秋、
曾蒙過訪、購去古泉十餘種、以唐宋元明諸偽品為
最重、刀幣則不甚收購、想彼國各有銷路也、
西人有名雷勿流利者、意大利國人、晤之于禾城闇
上、見其所收古泉頗多、而罕有佳者、與之論古、若於

古泉之學、猶不得其門而入也、唯於外國泉有琉球通寶當十大泉背有半朱字、當平通寶大錢背有當百字、此二品為予生平所未見也、

平湖張口口、曾賭之于禾城骨董鋪、據說肆中攜有古泉不少、隨即往觀、則有千餘品之數、大小錯出、貴賤不分、蓋雖好而未嘗致其時代、審其真偽也、予與之易得佳品五枚、此為訂交之始、

海寧張渭漁、名光第、性嗜書畫金石、于古泉尤為酷好、甲辰之冬、扁舟來訪、贈以長壽龜蛇大符錢、蟠龍泰和大錢各一枚、訂交以去、近知搜羅益力、購得吳氏兩罍軒古泉千餘種、又得陳壽卿范拓三冊、從茲月盛日新、所得正未可限量、

蘇城團仲芬大令、名德馨、癖嗜古泉、曾購于舊藏四百餘種、又拙注泉壽山房錢致十六卷、亦歸之、近聞搜羅愈力、所得愈多、新莽之六泉十布、僅缺二三、物每聚於所好、精神所專注、其物必能源源而來、若有神鬼為之相助者、他日所得、當可十倍於茲也、

秀水姚叔康司馬、名寶侃、博雅好古、藏有空首布九字刀等種、裝潢甚精、

秀水許玉瓞、名廷瀾、向在予齋讀書、見予收藏古泉、著書立說、心甚羨之、于是壹志購求、窮術僻巷搜括無遺、近時所獲已有數百種、頗有佳品、并收得周鼎漢鏵諸器、摩挲拂拭、以為樂事、其年富力強、且非寒士、將來所得、未可限量、後生可畏、在斯人歟、【[illegible]泉聽說】

道咸間、都下諸藏錢家、有劉青園、戴文節、呂堯仙、劉燕庭、李竹朋、鮑子年、楊幼雲諸家、其收藏均極一時之盛、劉青園所藏、散出最早、戴呂不可知、恐燬于捕寇之亂、劉散佚較晚、予在淮安時、尚見山東估人、持劉所藏覓售、裝飾至精、而中多贋品、恐積在而珠久亡、或存者皆下駟也、李氏所藏、蔣則先州牧楷言、十餘年前、其後人方求售、今當已易主、子年先生猶子印亭太守、思畯曩過淮安、予遇之于亡友路君山夫坐上、詢以所藏、尚完好、楊氏則未知何如、然其所藏蜀石經、則已更數主、恐藏泉亦未必獨存矣、

咸同間藏泉家、若濰縣陳氏、吳縣潘氏、黃縣丁氏、及吳清卿、王文敏、胡石查諸家、或與鮑李接軫、或精覆

出其收藏有突過前人者、陳壽老殁未久、聞所藏無恙、丁氏亦收藏完好、潘文勤身後、家屬出都時、聞藏友言、凡長物之不便取攜者、皆賤值售去、石刻磚甓、載以數車歸、日照丁氏所得、才百餘金、恐藏泉亦未必載之而南也、清卿中丞身後、所儲蕩然、無復存者、文敏所藏、庚子亂後、歸丹徒劉氏、今又不知歸誰某矣、石查近年方沒、然其身前、亦常以售人、或亦不能盡存也、合觀諸家所藏、未百年間、近者或二三十年耳、其轉徙已如此、而流入海外者、歲有增益、今日若更不設博物館、及歷史參考館等、以國力保存之、恐以後私家所蓄、不至蕩然無存不止、此固不僅古泉幣為然矣、書罷為之憮然、

現今海內藏泉家、予所知者、溧陽端氏、方收藏至夥、然未得寓目、餘則定海方氏、若 所藏頗精、莽布有穿上不穿上者二分、所藏六泉亦精、又揚州方君棣山、合肥龔君景張、所藏亦不少、(循廬日札)

癖古錢者、自乾嘉時有翁宜泉、倪迂存、初渭園、及劉青園、劉燕庭諸老、極一時之盛、後道咸間繼起者、又有戴醕士、李竹朋、鮑子年、諸先生、皆能博搜精校、編輯成書、彼時同好諸友、著於錄者無慮數十人、近世風流頓歇、海內寂寂、不聞有如諸老輩之篤嗜者、蓋邇來世變日亟、侈談新學、鄙此為玩好、夸言經濟、又視此為粗跡、錢幣一門、將成絕學、然錢法者、朝廷食貨之大經、民生日用之急務、其果能以玩好粗跡忽視乎、(古歡齋)

同光以來、海內專門嗜古錢者、更無聞焉、吾楚楊星吾為金石名家、於古錢則不甚屬意、後起之秀、則僅見有漢陽周培之、鏞、嗜之頗篤、收藏亦精、此外不聞有人、余在蜀所交者、僅數友、葛味泉起鵬江蘇、王鶴皋翔山東新城、濮瓜農江蘇賢所收稍富、又有于飛卿騰、黃景周華鏞嗜之而不專、後來惟龔懷西心釗安徽合肥至蜀、搜羅最勤、珍藏尤夥、為諸家所不及、近日新知黎君報生、所蓄多精品、潘大司農所藏刀布、半為所得、數十年間、余之所知者僅此、雖天下之大、數十年之久、斷不能僅此數人、而癖好之專、蓄藏之富、如當年老輩者、究未聞有其人也、(古歡齋)

譜錄

歷代譜錄

望江倪模述

欽定錢錄十六卷刊本 謹案欽定四庫全書總目、乾隆十五年奉勅撰、卷一至卷十三、詳列歷代之泉布、自伏羲氏、迄明崇禎、以編年爲次、第十四卷、列異域諸品、第十五十六卷、以吉語異錢厭勝諸品殿焉、考錢譜始見於隋志、不云誰作、其書今不傳、唐封演以下諸家所錄、今亦不傳、其傳者、以宋洪遵泉志爲最古、毛氏汲古閣所刊是也、然所分正品、僞品、不知年代品、奇品、神品諸目、既病猥雜、又大抵未睹其物、多據諸書所載、想像圖之、如聶崇義之圖三禮、或諸書但有其名、而不言其形模文字者、則概作外圓內方之輪郭、是又何貴於圖耶、至所箋釋、卒多臆測、尤不足據爲定論、是編所錄、皆以內府儲藏得於目覩者爲據、故不特字跡花紋、一一酷肖、即圜徑之分寸毫釐、色澤之丹黃青綠、亦窮形盡相、摹繪逼眞、而考證異同、辨訂眞僞、又皆根据典籍、無一語鑿空、蓋一物之微、亦見責實之道、與稽古之義、至於觀其輕重厚薄、而究其法之行不行、觀其良窳精粗、而知其政舉不舉、千古錢幣之利弊、一覽具睹、又不徒爲博物之資矣、

古錢經未見 翁樹培曰、明董說七國考內趙錢下、引古錢經云、趙錢仍晉舊、內外皆圜、史記、趙王使人徵隨張儀、奉以車馬金錢、不言錢制、未知經文何據云云、下又引洪氏泉志、則所謂古錢經者、非指泉志、似是別有泉經一書、既不詳何代何人所作、而前人著錄、概未引及、何也、且泉志所圖晉楚諸錢、據今刻本、皆內方外圓、今既云仍晉內外皆圜之制、則有似垣字共字諸錢、其說或有所本、

魯褒錢神論一卷 通志藝文略云、晉魯褒錢神論一卷、

劉氏錢志佚 泉志引顧烜錢譜曰、兩銖錢、星月錢、四五錢、八星錢、劉氏錢志所載、 張端木錢錄曰、按七略未有錢志、梁顧烜錢譜奇異諸品、每引劉氏錢志、未知劉氏何代

人也、

顧烜錢譜一卷錢圖一卷佚　隋書經籍志曰、錢譜一卷、顧烜撰、錢圖一卷、　張端木曰、洪文安公云、烜、梁人、　翁樹培曰、錢圖恐亦烜所著、蓋圖與說各一卷耳、清波雜志作唐人、誤、遂初堂書目有顧煊泉志、蓋訛烜爲煊、又訛錢譜爲泉志也、書名錢譜多矣、必著撰人名氏以別之、如鄭樵通志圖譜略有錢譜、不著撰人名氏、未知卽烜譜否、又金石畧列太昊尊盧氏幣諸種、至齊刀下云、右見錢譜、兵火以來、今贛州尙有、本此所指、亦不知誰氏撰者、附記於此、

顧協錢譜一卷佚　崇文總目云、顧協錢譜一卷、秋澗文集玉堂嘉話曰、錢譜劉更生傳、舜父盲、其母常鬻薪以自給、舜時糴米返、置錢於米囊中、以遂其母、知重華之世、錢已行矣、此唐代錢之驗也、賈逵注、夏商金幣三等、錢爲下等、先儒所傳、有錢明矣、梁大司馬顧協所撰錢譜序云、　翁樹培曰、協字正禮、吳人、梁書南史皆有傳、稱其博極羣書、撰異姓苑五卷、瑣語十卷、文集十卷、獨不及錢譜云、

張說錢本草一卷　通志藝文略、唐張說錢本草一卷、

按此全文、見宋犖筠廊二筆、云平涼府得石刻、樊厚書、書類聖教序、今錄其文於附錄、

封演續錢譜一卷佚　新唐書藝文志、封演續錢譜一卷、翁樹培曰、宋史藝文志通志、玉海、諸書並同、云續者、蓋續顧烜譜而作也、董逌引作封寅、誤、吳山夫別雅、云唐張台封演有泉譜、是誤錢爲泉也、遂初堂書目作封演泉志、尤誤、洪遵所引、但云封氏、而不稱其名、宋廣平碑側、有屯田郎中權邢州刺史封演購石字、時當大厤年間、聞見記亦云、大厤中、行縣至內邱、潛研堂金石文跋尾曰、封演、天寶末進士、所著有聞見記、古今年號錄、未及此書、盧見曾封氏聞見記序云、封氏演、唐代宗時人、天寶中、舉進士、大厤中、爲縣令、德宗時、官至御史中丞、嘗撰古今年號錄一卷、錢譜一卷、聞見記五卷、今盧氏聞見記卷前列御名云、唐朝散大夫檢校尙書吏部郎中、兼御史中丞封演、按記中石經一條、稱天寶中、爲太學生員、當已在十歲外、而泉志

所引譜語、記及會昌開元錢、且稱武宗、則宣宗時猶在、豈壽至百餘歲耶、記以俟考、

張台錢錄一卷 佚 張端木曰、宋史藝文志云、錢錄一卷、張台著、按諸書皆以台爲唐人、然台所錄、已及湖南馬氏、則五季人、而宋初或猶在也、 翁樹培曰、玉海引國史志、張台錢錄一卷、鄭氏通志略、焦氏經籍志、作錢譜三卷、晁氏郡齋讀書志曰、唐張台有錢譜兩卷、未知孰是、董逌所引錢合曰張合曰、恐俱是張台二字之誤、宋張禮游城南記注曰、唐登科記有張台、台於大中十三年、崔鉶榜下及第、馬殷距大中七十餘年、不知卽此人否、

徐氏錢譜 佚 敦素錢譜 佚 翁樹培曰、泉志有引徐氏語、又有引敦素語、徐氏旣闕其名、敦素復佚其姓、考所引諸條皆唐以前之錢、貨泉備考明月錢下、引徐氏語作徐銓、必有所本、唐人有張敦素、揮麈前錄、宋景祐間、王綵字敦素、未知孰是、且亦未知二人是否有專書名錢譜也、記以俟攷、

石氏錢譜 佚 翁樹培曰、泉志多引舊譜語、李孝美已謂之舊譜 而未詳撰人名氏、其書記及唐咸通事、泉志內藕心蟻鼻男錢富錢四種下、所引舊譜語、皆有世字、不避唐諱、則知非唐人、蓋後五代時人矣、董逌譜於布泉下、引石氏曰一條、與泉志所引舊譜語畧同、豈舊譜卽石氏所作耶、且顧烜封演諸譜、孰非舊譜、而特以此書爲舊譜、何也、書分正用品、僞品、刀布品、不知年代品、厭勝品、奇品、而封演亦有不知年代品、張台錄有外國品、洪氏泉志仿此例也、

姚元澤錢譜 佚 元澤、蓋宋以前人、

陶岳貨泉錄 佚 宋史藝文志、陶岳貨泉錄一卷、晁公武郡齋讀書志曰、貨泉錄一卷、皇朝陶岳撰、記五代諸國、擅改錢幣之由、幽州嶺南福建湖南江南五國、玉海曰、凡五卷、洪氏泉志曰、岳、國朝人、 張端木曰、岳、祁陽人、官太常博士、知端州、余靖過端、諸父老言、前後刺史不求硯者、惟包孝肅與公二人、岳爲郡守、有文集、 翁樹培曰、此書止記五季事、岳字介立、潯陽人、嘗著五代史補、湖湘故事、蓋

留心專攷五代時事者、惜乎前蜀諸國錢制、未及詳也、

金光襲錢寶錄 佚　張端木曰、金光襲宋人、見泉志序、

杜鎬鑄錢故事二卷 佚　通志藝文略、宋杜鎬鑄錢故事一卷、　玉海、咸平二年八月丙子、秘閣校理杜鎬等、承詔檢討鑄錢故事上之、　按鎬字文周、無錫人、宋史有傳、稱其博貫經史云、

于公甫古今泉貨圖一卷 佚　宋史藝文志、于公甫泉貨圖一卷、　按通志圖譜略、有于公甫古今泉貨圖、蓋北宋人、

錢氏錢譜 佚　清波雜志曰、元豐間、龐懋賢元英爲主客郎、嘗著文昌雜錄、內一條、以不知順天得一錢、鑄於何代爲言、書成後、又言近得於朝王儀家、有錢氏錢譜、乃史思明所鑄、初以得一非長祚之兆、乃改順天、而李譜復云、思明銷洛佛銅所鑄、賊平無所用、復以鑄佛、今所餘伊洛間甚多、覩錢氏之譜爲詳、是知誠有益於未聞好事者、儻裒集諸家所譜、更攷近世圖法沿革、萃爲一帙、板行於世、不亦善乎、

李孝美歷代錢譜十卷 佚　宋史藝文志、李孝美元作友誤歷代錢譜十卷、　郡齋讀書志曰、梁顧烜、嘗撰錢譜一卷、唐張台、亦有錢錄兩卷、皇朝紹聖間、李孝美以兩人所纂舛錯、增廣成十卷、分八品云、　清波雜志曰、煇家藏歷代錢譜十卷、乃紹聖間李孝美所著、蓋唐人顧烜張台、先有纂說、孝美重修也、　按孝美字伯陽、所著有異譜三卷、自署趙郡人、蓋唐俗稱郡望、未知實籍何地、

董逌續錢譜十卷 佚　宋史藝文志、董逌錢譜十卷、　郡齋讀書志曰、錢譜十卷、皇朝董逌撰、逌之祖、嘗得古錢百、令逌攷次其文譜之、以前世帝王世次爲序、且言梁顧烜封演之譜、漫汗蔽固、不可用、其譜自太昊葛天氏、至堯舜夏商、皆有錢幣、其穿鑿誕妄至此、　按玉海通考、並作續錢譜十卷、作於紹聖元年、鄭氏通志略、焦氏經籍志、作一卷、誤、　翁宜泉曰、貨泉備考、載董逌篤泉志、又有趙公千家錢譜、附記於此、　張端木曰、逌字彥遠、徽宗時、官書學博士、忤蔡攸斥外、廣川書跋、爲考古者所尚、

張潛浸銅要略一卷佚　陳振孫直齋書錄解題曰、張甲撰、稱德興苑澤紹聖元年序、蓋膽水浸鐵成銅之始、危素說學齋稿浸銅要略序曰、德興張理從事福建宣慰司、考滿調官京師、會國家方更錢弊之法、獻其先世浸銅要略於朝、宰相以其書之有益經費、爲復置興利場、至正十二年三月某甲子、奏授理爲場官、使董其事、理持其副、屬余序之、序曰、錢幣之行尙矣、然而鼓鑄之無窮、產銅則有限、理之術、乃能浸鐵以爲銅、用費少而收功博、宜乎朝廷之所樂聞也、當宋之盛時、有三司度支判官許申、能以藥化鐵成銅、久之工人厭苦之、而事遂寢、今書作於紹聖間、而其說始備、蓋元祐元年、或言取膽泉浸鐵取鑛烹銅、其泉三十有二、五日一舉洗者一、曰黃牛、七日一舉洗者十有四、曰永豐、靑山、黃山、大巖、橫泉、石擋塢、齊官塢、小南山、章木原、東山南畔、上東山、下東山、上石姑、下石姑、十日一舉洗者十有七、曰西焦原、銅積、大南山、橫槎山、橫樑塢、羊棧、姚旻、冷浸、橫槎下塢、陳君鑪前、上姚旻、下姚旻、上炭竈、下炭竈、上河木、中河木、下河木、凡爲溝百三十有八、政和五年、雨多泉溢、所浸爲最多、理之先、贈少保府君諱潛所撰、以授其子贈少師府君諱盤、成忠府君諱甲、少師之孫參知政事忠定公諱燾、實序志之、我武宗皇帝詔作至大錢、理之從祖諱懋、與理之父諱遜、以其書來上、皆命爲場官、未及鑄印而場司罷、至理復因是蒙被異恩、幾於古之世官、惟其父子祖孫、顓於一事、其講之精、慮之熟、可知已、何患乎冶鑄之無功、寶藏之不興哉、雖然、生之者衆、食之者寡、爲之者疾、用之者舒、顧上之人、力行何如耳、昔者張氏若贈少師諱根、著述傳學者忠定公、事業在信史、公侯復始、將在乎是、異時之所立、當不止於此也、理字伯雅、　翁樹培曰、按此、則書錄解題作張甲撰、非也、

冶金錄原闕卷數佚　直齋書錄解題曰、泉司所爲也、

池州永豐錢監須知一卷佚　焦氏經籍志、不著撰人名氏、

按此書宋貫池葉楠著、見江南通志、

洪遵泉志十五卷刊本　宋史藝文志、洪遵泉志十五卷、序曰、

余嘗得古錢百有餘品、旁考傳記、下逮稗官作紀、攟摭大備、分類推移、勒爲十五卷、號曰泉志、　翁樹培曰、是書成於紹興十九年秋七月、分九品、曰正用、曰僞、曰不知年代、曰天、曰刀布、曰外國、曰奇、曰神、曰厭勝、今董逌以前諸書、皆不可見、惟幸此書僅存、論古泉者、宜奉此編爲球貝也、汲古閣毛晉刊津逮秘書中者、前有胡孝轅震亨刻泉志序、萬曆癸卯徐仲和象梅跋、乾隆癸丑二月、于辛敏堂紹業處、見所購泉志、亦刊本、在毛氏刻本之前、後有沈汝納士龍跋、細校一過、有可補毛刻本之誤者、陶氏說郛、止截目錄耳、焦氏經籍志、有泉志四卷、列顧烜錢譜之下、錢圖之上、無撰人姓名、必非洪氏書、附記於此、　學古編曰、泉志間有泉文近於道者、可以廣見、又有妄作三皇幣、及夏禹時幣、不可爲信、卍字人謂之萬字、乃出古錢、不見此書、終不知也、故引入以待好事者、　翁樹培曰、盛熙明法書攷曰、泉志間有泉文、近於道者云云、文與此小異、　汪孟鋗厚石齋詩集曰、明沈士龍跋泉志、据路史三代以上金幣諸品、誠其僅始虞氏、今諸品猶有傳者、其文皆小篆、況何不考之甚耶、士圻直据此謂小篆不始於秦、尤可異也、按楊愼亦謂八分不始於秦小篆不始於李斯自五帝以來有之其說亦爲駭異　白茅堂集跋錢譜曰、洪景伯錢譜集顧烜張台封演董逌李孝美陶岳數家、遂號詳博、實多可笑、蠶氏識董氏載太昊葛天之幣、爲無稽形製、正可闕疑、今洪氏强爲圖與、項梁大錢、公孫述鐵錢、王則河陽錢、吳越王錢、例如今錢幕狀、何也、鄧通錢、文帝命鑄也、不當曰僞、當曰私、宋景和鵞眼、民間私鑄、又不當入正、宋有荇葉蔡于、北齊有厚繁牛溢天柱赤牽、乾明皇建間、亦郭赤牛青熟細眉、皆私也、洪復遺漏、至如蔵時記牽牛借天帝二萬錢、佛書曼佗多王以神力雨寶錢、說本無稽、洪彙作一卷、曰天品、輕影清水孫先生嚴君平之類、亦作一卷、曰神品、極可笑、　翁樹培曰、書名泉志、何得改云錢譜、古刀異布、並未嘗加以太昊葛天之名、所謂如今錢幕狀者、乃自虞錢始耳、按以泉志爲錢譜、如路史以董逌錢譜爲錢志耳、其失猶小、至云厚繁牛溢赤郭青熟赤生之類、不過史言所鑄之際耳、此類豈可盡圖耶、　王士正居易錄曰、忠

袁公松漢紀聞、及景伯隸釋、景嚴泉志、景盧容齋五筆、夷堅志、唐人萬首絕句、今皆傳於世、按景嚴所著、尚有翰苑羣書、說郛中、又有刻譜雙一種、

歷代錢式二卷 佚 見焦氏經濟志、不著撰人名氏、鄭杓衍極注曰、若太吳金尊盧氏幣等、見通志錢式等書、所謂錢式、未審即此書否、萊竹堂書目、亦有錢式、不載撰人卷數

歷代錢法二卷 佚 錢曾丁讀書敏求記曰、歷代錢志一卷、元至大二年十月、詔以歷代錢與新錢並行、是書成於三年季、

查考錢法一卷 佚 讀書敏求記曰、又查考錢法一卷、萬曆乙巳、清常道人校錄、孫蘭上本、

錢幣譜一卷 元費著撰 刊本 此書紀蜀錢、自漢至南宋淳熙止、見全蜀藝文志、

楮幣譜一卷 不全 此書見四川通志、不著撰人名氏、專紀宋代蜀中交子、幷有圖式、載及慶元、按此書亦費著撰、

武祺寶鈔通考八卷 四庫全書總目、祺里貫未詳、至正十

三年、爲戶部尚書、因當時鈔法漸壞、浮議者、但以不動鈔本爲名、而不詳流通之實、乃歷考中統以後、八十餘年中鈔法、撰爲此書、大旨謂自世祖至元二十四年、至武宗至大四年、二十五年、印者多、燒者少、流轉廣而鈔法通、自仁宗皇慶元年、至延祐七年、其九年、印雖多、而燒亦多、流轉漸少、鈔法始壞、自英宗至治元年至三年、印雖多、而燒者寡、流轉愈多、鈔法愈壞、自泰定元年、至至順三年、共八年、印者少、而燒者多、流轉絕無、鈔法大壞、復合計六十四年中、總印鈔五千九百五萬六千餘錠、總支五千六百二十餘萬錠、總燒三千六百餘萬錠、民間流轉、不及二萬錠、以經世大典所載、南北戶口民數計之、其無鈔可用者、至二千萬戶之多、民生安得而不匱、財用安得而不絀乎、其言可爲行鈔之戒、元史食貨志所載鈔法、僅詳其制度數目、而於財之息耗、民之貧富、未之詳言、似未見祺此書、存此一編、亦可以補史之缺、然此書在當時爲洞悉利弊之言、在今日則鈔法不可行、無待纏陳矣、故撮舉大要、附存其

目、而書則不復錄云、 按萬姓統譜有武祺、元太谷人、以
儒進身、爲桐城知縣、果斷有善政、官至甘肅行省參政、未
知卽撰此書者否、

董遹錢譜一卷刊本 是書載陶氏說郛、謂宋董遹所作、識者
皆斥其爲僞書、格致鏡源、引作董逌錢譜、蓋以遹逌字形
相近、且廣川譜世久不傳、是以訛作董逌、刻說郛者、並列
此書於洪志之前、蓋訛遹爲逌、由來已久、鄭仁寶張端木、
亦不加詳考、遂使作者冒作僞者名、不知一宋人、一明人、
迥不相涉、非作者託名、乃刻書者誤嫁名於董逌耳、其書
甚簡略、而舛謬百出、恐原本尚不止此數頁、此乃删節之
本、然不害其爲一家之言也、況書中并引董逌錢譜之語、
豈得云卽逌譜歟、南宋雜事詩注所引、亦作董逌、而舛誤
較少、似所見者、非今日說郛本也、 七修類稿曰、說郛亦
有錢譜一卷、言歷代錢名、但說郛乃元陶九成所輯、不知
何以直至國朝永樂通寶、豈古人先知、抑後人補之耶、必
有說也、予意好事褎集諸家之譜、更考近世圜法沿革、增
入十布絜刀之類、萃之爲書、亦制度之美也、不亦善乎、
按鄭仁寶未明言撰人名氏、不疑其非董逌譜、而疑不應
載於說郛、不知說郛經後人重訂、續說郛所載諸書、多明
人著錄、何庸疑也、十布絜刀、泉志具載、豈未嘗見泉志耶、
据此知董遹乃明永樂洪熙時人、且今說郛本、並無洪武
永樂諸錢、知今日所見說郛之本、又非鄭氏所見之本矣、
張端木曰、董譜有大中通寶、僞也、董氏譜所紀、自宋初
至元末諸錢、係明代一庸妄所續、 翁樹培曰、端木意謂
此書前半、是北宋董氏原本、尤非確論、試觀此書前半語
句、有與泉志所引董逌之語符合者乎、非董筆也、董氏在
洪景嚴之前、何由計及元順帝乎、大中通寶、自是明太祖
鑄、不知者、因大中祥符之號而誤列之、 又曰、端木竊觀
董氏錢譜、載於陶氏說郛本者、其疏略經郁氏删節、世間
已無全書、所存董譜、不知何人續貂、記及元至正錢、其非
廣川董氏原本可知矣、所載宋錢、舛謬遝出、不但誤收大
中通寶也、如聖宋元寶徽宗鑄、而誤以爲太祖寶祐年鑄、

皇宋元寶、而誤以爲寶祐元寶、今特據宋史訂正之、錢幣考曰、說郛中所刻董譜、係後人僞造、其謬不可勝舉、如云漢初莢錢、一當百、陳文帝鑄布泉、周宣帝鑄永通泉貨、隋文帝鑄小五銖、南唐鑄永安五銖、宋太祖鑄聖宋元寶、皆無足深辨、

姚氏一作朱氏錢譜 佚　陸深儼山外集燕閒錄曰、吾鄉姚氏所藏翁樹培曰姚之駰元明事類鈔引此句云吾鄉朱氏所撰錢譜、盡發歷代之錢穴紙譜之、翁云疑是以錢之柘本嵌裝紙上也奇形異狀、無所不有、而各疏時代由來、前輩楊鐵崖維楨艾衲元明事類鈔作衲藕、俱有論撰、予嘗聞之、亦一博古之清玩也、或謂錢之通塞、頗繫人倫、予少時、見民間所用皆宋錢、雜以金元錢、謂之好錢、唐錢間有開通元寶、偶忽不用、新鑄者、謂之低錢、每以二文當好錢一文、人亦兩用之、宏治末、京師好錢、復不行、而惟行新錢、謂之倒好、正德中、則有倒三倒四、而盜鑄者蜂起矣、嘉靖以來、有五六至九十者、而裁鉛裁紙之濫極矣、

陸深寶貨志 佚 錢譜 佚　劉思敬務詢錄存徵、藏御史司馬參家所藏書目、有寶貨志錢譜二種、並陸深撰、參江甯人、嘉靖癸未進士、

郭子章泉史十三卷 佚　江西志曰、泉史十三卷、明郭子章撰、　按子章字相奎、號青螺、泰和人、隆慶辛未進士、歷官兵部尚書、所著有易解官釋、豫章書、豫章雜記、廣豫章宋詳記、言志補、白下記、黔湘中雜記、瓜儀志、海內郡縣釋名、興國縣四賢傳、豫章詩話、蠙衣生劍記、馬記等書、黃宗羲明文海內、亦載有郭子章錢法議一篇、

邱濬錢法纂要一卷　四庫全書總目、濬字仲深、瓊山人、景泰甲戌進士、官至文淵閣大學士、諡文莊、事迹具明史本傳、此書諸家書目不載、以文考之、即濬大學衍義補中之一篇也、曾溶割裂其文、載學海類篇中、較其以元海運志爲危素撰者、猶爲近實、然摘錄巨帙之一篇、即別立新名、亦猶之乎作僞也、

羅汝芳明通寶義一卷廣通寶義一卷 刊本　浙江採集遺書總目曰、大明通寶義一卷、明副使盱江羅汝芳撰、分本義

通義廣義三篇、所論鑄錢利弊甚晰、　四庫全書總目曰、汝芳字維德、南城人、嘉靖癸丑進士、官至布政使參政、明史儒林傳、附見王畿傳中、前明錢鈔通行、其弊百出、汝芳督屯滇省、以滇爲鑄錢之藪、因作此書、以明其利弊、大旨以錢制大小輕重、貴在持平、乃足爲萬世之利、歷引古來錢制、始自太昊軒轅、下迄唐宋、臚列其備、其第一篇本義、引據唐人錢譜、謂秦世八銖、失之太重、漢初榆莢、失之太輕、按文獻通攷、秦兼天下、銅錢質如周錢、文曰半兩、漢高后二年、始行八銖錢、是八銖之名、定於漢、謂秦世八銖、非也、又考唐武德四年、廢五銖錢、鑄開通元寶錢、其文則歐陽詢所書、迴環讀之、曰開通元寶、今書悉謂開元通寶、亦非本義、

胡我琨錢通三十二卷 刊本　我琨字自玉、四川人、其書專記明代錢法、而因及於古制、首曰正朔一統、次曰原、曰制、曰象、曰用、曰才、曰行、曰操、曰節、曰分、曰異、曰弊、曰文、曰潤、凡十三門、每門中各爲小目、其載明制、起洪武、訖萬歷、我琨蓋萬歷以後人、多襲取洪氏泉志、及史傳雜家之說而成、　四庫全書總目云、書中如錢象門之黃河錢投河國錢諸品、又董遹洪遵各家舊譜所未載、皆足以資考證、

錢法議 佚　明山陽潘塤著、見江南通志與平海寇河防議、同爲一書、不著卷數、

錢譜　孫鑛批史記曰、近見有作錢譜者、今觀正義注、則於古蓋已有、按錢通傳鄒氏錢布太下句下張守節正義引錢譜云云不知爲誰氏譜也　通雅曰、紀錢制者泉譜、不知所指何譜蓋泛言之　汪師韓讀書錄曰、錢譜始於蕭梁、唐亦有譜、宋則爲志、爲譜尤多、而皆不傳、所見明以來錢譜、只是摹拓其文而已、竊謂譜當以諸史貨志爲本、考其原委得失、旁及百家雜記、或有事近鄙陋、而可資談助者、亦載之、　翁樹培曰、明代錢譜傳世、今已寥寥、作錢譜者、或有圖兼有說、如泉志是已、然慮圖繪失眞、或有說而無圖、如張端木錢錄是已、若有圖而無說、或僅摹拓其文、臚列成册、而無一語之考訂、在收藏家供鑒賞娛心目、自不可少、但既不成書、僅倚近世印譜之流、且圖樣每艱

於摹印、而品類或詘於兼收、勢不能多事副本、以廣流傳、豈古人錢譜之意乎、是以今未見其書、徒震其名、羨其新異者、恐多是此種耳、又何著錄之足云乎、概不登錄、

國朝

益齋主人貨泉備考八卷寫本　原序曰、錢古而傳於今者、以黃帝貨金爲冠、然莫詳所創始、至金刀變爲圜法、則周成王十有三年、以師尙父言始作之、更名爲泉、泉卽錢也、景王二十有一年、始鑄大錢、秦漢以後、錢制遞改、錢法日新、第縉紳韋布、罕有留意者、余性不好阿堵物、因武林黃松石館、於吾四叔父思敬主人邸第、以黃帝金見餉、朱斑古綠、悅人心目、輒爲一日三摩挲、厥後留爲搆求、歲月既久、藏弆寖多、至十五年四月丙、吾叔父彌留之際、以平日所蓄古錢賜、爲遺意藏之篋衍、不忍玩視、忽忽又十年矣、茲以桐陰避暑、檢閱古錢、聊以銷夏、因其雜亂無章、久而或失、乃屬家賓蔡子仲白、考其沿革、次其朝代、至昔賢泉志泉譜貨泉錄諸刻、以及經史子集、凡有關於錢制者、仲白隨所見而摘錄、用備參考、是書雖止八卷、上下數千年之制作因革、靡無瞭如指掌、此皆仲白稽古之力也、至定凡例、讐校對、冬夜燒燭、炎天忘暑、玩物喪志之笑、余亦甞有不免焉、梅溪示予詩云、屬拾漢五銖、遠及周九府、殆爲斯編設耶、又云、更宜移此力、典墳讀三五、尋味韻語、又獨用自歉也、因並序之簡端云、乾隆辛巳中秋前二日、益齋主人並書於祿具書屋之西偶湛華亭、　翁樹培曰、此書卷首序錢制沿革、卷三以前、序歷代錢、卷四至卷七、序僭僞外國神品厭勝無考者、及鐵錢馬錢、附李清照打馬圖、卷八附記明代重模配銅則例、及歷代鈔法沿革、卷內多引董逌萬泉志、趙公千家錢譜二書語、　按是書　宗室親王所著、翁樹培有鈔本、

張延世廣錢譜一卷刊本　是書張潮昭代叢書丙集所刻、題曰廣田水月錢譜、延世字純夫、宣城人、雜採史冊錢數故實、自無一錢半錢一錢二錢至萬萬錢、蓋卽汪道昆數錢葉譜之類、實與古錢迴不相涉也、

張丹古錢記（未見） 翁樹培曰、泉刀滙纂、當引此書、丹原名綱孫、字祖望、號秦亭、錢塘人、生於明萬歷乙未、所著有從野堂詩集、西泠十子之一、

方氏增訂洪氏泉志（未見） 金石文存曰、雍正癸卯、予客金陵、晤桐城方既溪先生、出其所增訂洪氏泉志相示、

方嵩年錢譜（未見） 翁樹培曰、無名氏錢幣考云、近方氏嵩年、有錢譜十卷、惜未之見、考內兩引方嵩年古泉詩云云、徐朗齋云、方嵩年泉志、釋宅陽爲高陽、謂是高陽氏之金、

李元仲錢神志七卷（未見） 黃之雋𢈪堂集錢神志序曰、晉魯元道作錢神論、閩汀李元仲當明之末、因之而作志、溯自周秦、迄於明止、爲卷七、爲例十二、賅貫二十一史、諸子百家、旁及稗官野乘仙釋鬼神之事、自后王君公、以至氓庶、鉅而理財經國俸餉稅稞之典、細而負擔販鬻之業、源於礦産冶鑄、而極其流於窖藏銷毀、間繫以論斷、咸公正中肯、指切事理、言之無罪、聞者足戒、元仲曾孫倓求、序其遺書、爲發其苦心、以垂法戒、不同於元道之憤嘲忿激者如此、

張端木錢錄十二卷（寫本） 端木、字崑橋、松江上海人、乾隆壬戌進士、歷任金華諸暨常山令、黃小松易云、張文敏之姪也、端木生於康熙辛卯、乾隆七年、在京師、書作於壬戌之後、一卷至七卷、敘次歷代錢、八卷至十卷、敘次不知年代異錢厭勝等、十一卷爲外國品、十二卷附記諸家著錄、頗爲簡括、蓋洪氏泉志止敘及後五代及遼耳、茲則宋金元明、端木自爲蒐羅採擬、可以繼泉志焉、金石契引張敘蕃、蓋其號也、而所引大布黃千一條、今書無此語、何耶、汪康古厚石㙊集大泉范詩云、吾友有張子、五銖泉范見都市、注引范文即書中建武年五銖范也、又有古錢詩四首、酬張崑橋（一作喬） 有云、方思證續譜成新、不謂於今大有人、錢錄千年傳滴派、鄱陽一志有功臣、宋通以後詳文纂、董逌之書別贗眞、蓋紀實也、

邱峻（一作浚） 泉刀滙纂六卷（寫本） 峻、號晴巖、仁和人、書係鈔本、有圖、或摹拓其文、名爲六卷、而實不全、蓋未成之書也、分

沿革、利弊、建元、圖異、官監、雜編六門、搜採頗詳、編次雜亂無緒、如論周秦改元等、與古泉何涉哉、峻所著有南湖紀略、稿前有乾隆乙酉八月自序、則亦近時人也、

錢幣考九篇寫本　是書潘毅堂有鈔本、卷首有題字二行云、建業嚴長明東有甫、爲晉陵華南林先生校於廣陵使院之官梅亭、時戊寅三月三日、三十三字、更無作者姓名、毅堂云、原有圖、而未及摹也、書凡九篇、曰歷代錢、曰本朝錢、曰古幣、曰僭僞、曰外國錢、曰不知年代錢、曰厭勝錢、曰金銀、曰鈔、此書所爲、名錢幣考也、篇中引程荔江說、又云、乾隆庚申、余在江右、又云、乾隆丁卯戊辰間、則書作於戊辰之後、其立論精當、有前人所未及者、但隱其姓名、實不可解耳、

胡氏續泉志未見　樊榭山房文集續泉志序曰、吾友胡道周氏續泉志云云、　倪濤六藝之一錄、載趙一清續泉志序曰、吾友胡君、一日盡出所弄古錢示余、中指一大錢曰、此新莽貨泉之鎔也、今幾二千年矣、土花活碧、重暈掩質、明處其光可鑑、轉以贈予、且曰、漢書食貨志云、冶鎔炊炭、應劭曰、鎔、形容也、作錢模也、昔花山馬衎齋氏有大泉五十泉鎔、朱太史竹垞爲之銘、幷著題跋語、題之曰範、古之冶器者、以木曰模、以土曰釧、以金曰鎔、以竹曰範、偏旁點畫、訓詁極嚴、太史喜爲新異、易鎔爲範、雖範亦可通範、禮少儀云、左右軌範、乃飲揚子、太元經、矩範之動、成敗之效也、皆取法式之意、然究不若鎔字於鼓鑄之義爲更切當耳、君之博識、類如此、乃復縱觀所著續洪文安泉志、辨齊太公杏爲齊太公貨、定臺主衣庫錢文中王之錢、爲錢中之王、正譌補缺、無慮數十百條、蓋君素擅篆籀之學、目精炯然、凝神注想、劈肌分理、不爽毫髮、經行巷陌間、見古錢、輒摩挲宛轉、忽忽如有意、及既得之、或釋一名、或解一字、懽呼拉友朋、共加欣賞、其耽痴成癖、又如此、錢凡若干品、大者完輪周郭、方圜肉好、少者絫星、難可名狀、君故多才、工於摹搨、伸紙破墨、色香俱足、暇則纂歷代之規制、考傳記之逸文、屬夷僭國、神奇厭勝、靡不該載、取類之宏、用力之

勤、梁顧烜、唐封演、宋董逌、杜鎬、輩、莫有能過也、且君家食貧、頗有囊空之嘆、而是纍纍者、又非可以爲潤屋之資、藩身之殖、君之寶之、吾甚惑焉、雖然、君毋以古錢之見棄於時、勿適於用、爲足深慨也、以君儲蓄之富、稍稍流布、豈必輕相衒耀、竊恐好事者、按圖求之、君卽欲自珍惜、而有不可得者矣、乾隆元年月日、仁和趙一清、 錢唐黃小松曰、吾鄉胡道䂓先生、易幼時、見其人喜搜集古錢、自云美備、先將各種錢、及五銖笵、同拓本之譜、質於趙氏、卽任大理司丞者與吳敬人善後寶與吾鄉孫氏號景高者、至今尙存、其家甚富、不可得也、所云錢譜、止有拓本、非著錄也、

王澍錢譜 未見 虛舟錢譜並圖羅聘云

朱楓古金待問錄四卷補遺一卷續錄二卷 刊本 楓、號近漪、又號排山、錢塘人、是書專考三代刀布、有圖、楓藏古幣百餘、得於錢塘封叟、又以童二樹、余松巖、陳百藥、諸人所藏、彙爲續錄、其圖可取、其說不足存也、金石契訛爲古今待問錄、楓生於康熙乙亥、所著有秦漢瓦圖記、雍州金石記、排山集、

萬光煒古金錄四卷 刊本 光煒、字子昭、無錫人、是書專攷刀布、與排山錄略同、而論斷勝之、光煒乾隆乙亥、遊汴梁、得古幣百餘品、又友人楊霽巖所贈異品、各爲圖誌之、書成於壬寅、卷末併及漢錢、附古戈、後有吳紹澯汪鳴珂跋、圖雜擄訛、 按是書圖多失眞、不及排山錄之惟肖也、

華氏歷代錢譜 未見 古金錄云、華氏師道、有歷代錢譜

童鈺泉箋 未見 鈺字二如、改字二樹、號璞巖、會稽人、越州七詩人之一、邵二雲曰、二樹著錢譜、名泉箋、有圖、

徐曰都古泉考一卷 抄本 按曰都、字中甫、奉新人、所著有洞春詩續三卷、魚蟲類注一卷、江西詩派考一卷、與是書凡四種合刊、 宋芝山云、周立厓於禮、有錢譜刊本、 蘇州沈世貞云、蘇人周亦仙有錢譜、杭州袁姓說陸麗京有錢譜、

以上歷代各家著錄、皆翁宜泉古泉彙攷中所錄者、余嘉慶丙辰都中、曾借錄一通、間加按語、今全載於本卷、其有

近人所著、翁攷未載者、列後、

如服軒錢譜十三卷（未見） 陳萊孝撰、萊孝、海甯人、曾刻古泉七絕句、序云、余少負古錢之癖、自神農金、遞至勝國、摉羅計一千餘品、桑弢甫先生題余居曰銅香、以寓嗜痂之意、山陰王君湘洲、爲圖小册、率賦七絕句・於其後、其第六章云、顧張封李董金洪、正僞講張太不同、差喜童烏能弄筆、頻年排纘學而翁、小注云、余著如服軒錢譜十三卷、大兒敬禮採錄居多、 余乙卯至武林、紹興吳逸菴云、陳氏古錢尚存、

江秋史錢譜二十四卷（寫本） 江德量、字成嘉、號秋史、歙人、寄籍儀徵、庚子進士、官至御史、是書一卷國朝錢、二卷至五卷古刀布、六卷至十七卷、周至明歷代錢、十八卷奇品、十九卷雜品、二十卷壓勝、二十一卷僞品、二十二卷外國、二十三卷洋錢、二十四錢笵幷鈔、是書各拓本圖、間加攷據、議論精當、其泛常之品、則無論斷、書雖未成、而大概已備、自秋史癸丑冬病歿後、聞槀本係宋芝山攜交初頤園、屬伊代刻、未審已刊與否、余壬子曾借原本、展玩數月、錄其大略、志此、不勝人琴之感云、

朗齋錢譜（寫本） 徐嵩、號朗齋、金匱人、丙午舉人、積學能文、屢試禮闈不第、後卒於楚、是編本未成書、但約舉布幣難得之品、加以攷證、引據明確、有足補諸書所未備者、已援其論入各品下、而附見其書於此、

古泉彙考（卷未定寫本） 翁樹培撰、樹培、丁未進士、官刑部郎中、自九歲卽蓄古泉、數十年如一日、此書彙考古泉源流沿革、以及歷代著述收藏諸家、凡見於載籍者、一篇一句、罔不詳究異同、誠足爲攷古泉之總滙、余壬子癸丑、從借鈔張端木錢錄始、不見古泉、其辨別眞贋、得於宜泉者爲多、因志其所編、爲自來著錄之殿、以不忘追摹之意云、〔錢略〕

歷代著錄　古泉匯

恭讀我

朝西淸古鑑內泉錄一編、考據典核、圖繪精妙、無以復加、洵堪折衷百代、而歷代著錄家、卽一知半解、亦有未可盡廢者、特

列其目於後、

劉氏錢志　張端木錢錄按、梁顧烜錢譜、可異諸品、每引劉氏錢志、未知何代人也、

顧氏錢譜　隋書經籍志、錢譜一卷、顧烜著、又錢圖一卷、張端木按、洪文安公云、烜、梁人、

封氏續錢譜　唐書藝文志、續錢譜六卷、封演著、

張氏錢錄　宋史藝文志、錢錄一卷、張台著、張端木按、諸書皆以台爲唐人、然台所錄、已及湖南馬氏、則五季人而宋初猶或在也、

姚氏錢譜　唐姚元澤著、見陳萊孝鍾官圖經、

陶氏貨泉錄　宋史藝文志、貨泉錄一卷、陶岳著、邵公武郡齋讀書後志、貨泉錄記五代諸侯、擅改錢幣之由、張端木按、岳、祁陽人、官太常博士、知端州、有文集

金氏錢寶錄　張端木按、金光襲宋人、見洪遵泉志序、

李氏歷代泉譜　宋史藝文志古今錢譜十卷、李孝美著、周煇清波雜志、歷代泉譜十卷、乃紹聖間李孝美所著、蓋顧烜張台、先有撰說、孝美重修也、周秦後泉之品樣、具載於帙、

錢氏錢譜　周煇清波雜志、言朝士王儀宗家有錢氏錢譜、

鑄錢故事　宋杜鎬撰、見通志藝文類、

錢幣考　羅泌撰、路史內之一種、布幣溯自上古、後之著錄者多宗之、

董氏錢譜　宋史藝文志、錢譜十卷、董逌著、張端木按、逌字彥遠、官書學博士、著廣川書跋、爲攷古者所重、金倩穀按、此譜全帙無傳、今所見說郛中寥寥數緒、非廬山眞面也、

洪氏泉志　四庫全書提要、泉志十五卷、宋洪遵撰、是書彙輯歷代錢圖、凡有文字可紀、形象可繪者、莫不畢載、頗爲詳博、然歷代錢、不盡傳於後、遵自序、嘗得古泉百餘品、是遵所目驗、宜爲之圖、他如周太公圜形圜函方、猶有漢食貨志可據、若虞夏商錢、何由識而圖之、至道書天帝用泉、語本俚妄、遵亦意爲繪形、則謬彌甚矣、張端木按、洪遵字景嚴、鄱陽人、官至同知樞密院、諡文安、今此書刻入津逮祕書中、分爲九品、曰正用品、僞品、不知年代品、天品、刀布品、外國品、奇品、神品、厭勝品、足資考證、然所載多未經見之錢、且天品神品、未免失之謬也、

于氏錢譜　宋于公甫著、見陳萊孝鍾官圖經、

錢法纂要　計一卷　四庫全書提要、舊本題明邱濬撰、諸家所錄皆不載、以其文考之、卽濬大學衍義補中之一篇也、

錢通　計三十二卷　四庫全書提要、明胡我琨撰、我琨字自

玉明末人、其書專論明代錢法、而因及古制、首曰正朔一統、次曰原、曰制、曰象、曰用、曰才、曰行、曰操、曰節、曰分、曰異、曰弊、曰文、曰闕、凡十四門、其載明制、徵引該洽、於明代錢法沿革、言之尤詳、多明史食貨志及會典諸書所未備、其敘述古制、亦足補唐宋各史所未詳、董逌洪遵李孝美顧烜各家所未載、皆足以資考證、

徐氏錢譜　明徐象梅撰、今其書不傳、以上皆古譜以下皆國朝人所著

泉刀匯纂　四庫全書提要、國朝邱峻撰、無卷數、泉譜創自顧烜封演諸人、惟洪遵之書存、然考形繪文、而未及政典沿革之詳、峻是書自邃古迄有明、典故藝文、悉爲採錄、分六門、曰沿革、曰利弊、曰建元、曰圖異、曰官監、曰雜編、搜採頗詳、亦多考證、而編次殊亂、亦未分卷、蓋未成之書、

歷代錢法年號通考　金脩穀按、此書桐川盛志達書城撰輯、抄本、無卷數、得之松江張氏端木家、始高陽金、迄明末、附張獻忠據蜀鑄錢之文、

錢錄　計十二卷　四庫全書提要、張端木撰、端木字昆喬、上海人、乾隆壬戌進士、官諸暨縣知縣、此書卷一至卷七、載歷代錢幣、并及僞朝僭號所鑄、卷八至卷十、載錢之不知年代者、卷十一、專載外國錢、卷十二、則敘述古來作志之人、而以洪遵泉志終焉、書中頗引洪說、宋元以後、則端木所自蒐羅、

歷代錢圖　趙彪詔著、見邵齊燾玉芝堂詩集中、

方氏錢譜　計十卷、方嵩年著、見萬光煒古今錄、

歷代錢譜　華師道著、見萬光煒古金錄、

古金錄　計四卷、無錫萬光煒子昭著、專紀刀布、而秦漢及莽泉附焉、

歷代鍾官圖經　陳萊孝譙園著、計七卷、卷一古刀布、卷二至卷七、歷代正品、附僞品、而以外國及不知年代品終焉、其自序云、貨幣出於黃帝之前、沈演論布、以爲興於周代、班固桓譚、皆謂商周摩記、何耶、羅長源路史、載有葛天軒轅之幣、太昊神農之金、由來久矣、梁顧烜始志、唐封演張台姚元澤、宋陶岳董逌李孝美金光襲于公甫之徒、從而廣之、或傳或佚、或闕而不全、惟洪氏泉志稱完書、顧猶有謬誤之處、乾隆庚午、錢唐梁公虞山蔣公奉　勅撰書附列　西清古鑑之末、致覈精博、余蒐羅所得、編成七卷、定名歷代鍾官圖經、纂述稍加詳焉、金脩穀按、此書未刻、其秦以前布、悉以羅氏爲宗、或以爲未盡然也、

續泉志　計八卷、宋振譽菊川著、其序曰、洪鄱陽泉志、自虞夏商周、迄五季、既詳言圖繪矣、第趙宋歷八百年、泉府流布、非

纔無以傳遠、僅將累積秦漢前後唐宋元明、暨異域各種、
悉摹其樣、計五百八十餘種、釐爲八卷、更圖大錢二枚於首、
以表尊王之義、列　國朝第一、
續泉志續補　宋慶凝愚村著、愚村、葯川之子也、其自序曰、余
父續志、當年搜求古錢時、余亦竭力留心、購得一枚、卽呈左
右、見背後、續覓五十多種、不及早摹搨、必散佚無稽、且續志
中尙有小誤、亦當改正、重錄、計錢圖在六百以外、予書其說、
并記續補之始末云、
古金待問錄　杭州朱楓近漪著、於刀布一類、有所引据、
古錢考　計四卷、休寧金忠湄古還著、金禱穀按、忠湄、又號硯
雲、爲正希先生支族、檜門先生德瑛之子、其自序曰、古錢譜
自顧烜始、洪景嚴集其大成、竊怪泉志終於五代、而續者無
人、余故續以金元明、廣搜詳考、勒成一書云、
江氏錢譜　江都江德量秋史著、按秋史乾隆庚辰鼎甲、授編
修、其書有圖、以上多從晴韻館古錢述記摘錄
古泉彙考　計八卷、大興翁樹培宜泉著、宜泉爲覃溪閣學方
綱之子、嘉慶己未進士、由庶常官至刑部員外、專愛古泉、積
數十年不倦、所著彙考八卷、卷一屬刀布、卷二至卷七、自周
秦以迄明季、并外國無考者俱載、卷八則厭勝之類、視諸家
錢譜、蒐羅宏富、可稱大觀、惟刀布少於今所見者、又無倫次、
且八卷俱有注而無圖、閱者不能一目了然、其注又以多爲
貴、凡有一說、見諸載籍者、無不備載、不免繁複、則仍係未成
之書、未及刊刻、而宜泉謝世、其草本被藏獲竊出、幸爲劉燕
庭方伯所購得、爲之補鈌訂訛、抄錄成帙、其書之幸未湮沒、
而余之得所考證者、皆燕庭之力也、
虞夏贖金釋文一卷　洪同劉師陸靑園、又號子敬撰、專載虞
布、安邑布、當鋝等布數種、以書有金作贖刑之語、斷此爲上
古贖罪之金、其他刀布、皆未及載、公由庚辰庶常官至霸昌
道、
癖談　國朝蔡雲撰、號鐵耕、元和人、癖談一編、兼論刀幣圖法、
往往獨抒己見、發前人所未發、
泉史　鎭洋盛大士子履撰、
錢志新編二十卷　雲間張崇懿麗濂撰、自上古以迄明季、兼
及外國厭勝各品、就中如唐錢有顯慶長慶寶歷、五代錢有
開平、鳳歷、保大、永和、大有等品、皆近代藏泉家所未見者、不
免令人滋疑、
貨布文字考四卷　華亭馬昂伯昂著、專論刀布、分屬列圖、然
必謂列國以前、全無刀布、論古者未盡以爲然、

吉金所見錄十八卷　萊陽初尚齡渭園著、自周初以迄明末、兼及外國厭勝諸品、所收殊少僞品、持論亦多精確、較諸譜爲勝、惟以刀布盡屬列國、亦不免武斷也、

泉志辨誤補遺兩集　嘉興瞿木夫仲容著、辨誤、正泉志之紕繆、補遺、收泉志所未備、體例頗精嚴、惜未刊行、

古泉叢話四卷　錢唐戴熙醇士著、前三卷自周迄明、兼及外國、後一卷補論刀布、專載正品、而汰厭勝、自注云、余之著叢話、特戲耳、不求備也、故余於摹拓、亦有例焉、凡余有說焉、而家無其泉、勿拓也、家有其泉、而無說焉、亦無拓、古今泉譜甚多、著者濫而閱者厭矣、此叢話乃泉譜中逸書、蓋藉以傳耆舊風流、交游韻事耳、非考古全書也、公由壬辰翰林官至大司馬、同治初年、杭州城陷、殉節、

晴韻館古泉述記　仁和金錫鬯備殺撰、起周秦、逮明末、專記圜法、不載刀布、

嘉蔭簃論泉絕句二百首　諸城劉喜海燕庭著、仿論詩絕句之例、於古泉典故、攟摭略備、誤者辨之、近人說亦兼有採取、與戴醇士之古泉叢話、皆論泉之創格也、公爲文正曾孫、由丙子孝廉官至浙江布政使、藏泉最富、又有泉苑一編、計一百卷、集諸家拓本之大成、但未注釋、亦未成之書也、【錢匯】

歷代著錄補遺　續泉匯

古今錢譜　計一卷、豫章朱多燌著、刻於康熙丁未、重刻於道光丁未、荒謬離奇、不可枚舉、何事災及棗梨、

泉寶錄　計六卷、吳門張敬庵著、陸雲、崔枝輯、略有增補、僅五百五十六泉、古幣率沿路史之誤、且概目爲蝌蚪書、紀元則以意繪圖、或取外國私鑄者實之、不足深辨、

泉寶所見錄　計十六卷、六安沈巍皆講齋著、卷一二　國朝錢、卷三古刀幣、僅十餘品、卷四以下皆圜錢考證、無大誤、惟未見新莽十布、據洪志以駁諸譜、不免耳食、其餘尚足徵信、

泉幣圖說　計六卷、涇縣吳文炳柳門著、古刀幣只一卷、餘則自秦至明歷代錢、不載奇異諸品、古幣亦多遵路史及洪志舊說、又以平陽安陽諸幣、專屬秦製、新莽十布、亦依洪志爲之、皆未確當、

泉幣彙考　計十六卷、又　國朝錢三卷、雜品補遺一卷、山陰唐與崑西源著、諸幣僅載所藏廿餘種、圜錢共千品有奇、卷十四以下、則外國不知年代厭勝諸品、考證尚稱詳慎、

選青小箋　計十卷、許元愷竇門著、卷一載古刀幣及秦圜法、卷二至卷七、載漢至明錢、卷八以下、則厭勝品、皆依所見者圖之、無摹擬失眞之弊、論古幣不遵路史洪志諸說、尚有斷

制、惜所見少耳、

紅藕花軒泉品　計九卷、韋邱馬國翰著、不繪圖、卷一古幣、卷二周秦錢、卷三至卷八漢至明錢、卷九無考及外國錢古幣、亦遵路史洪志之說、歷代錢復多懸擬、無確據

春雨山房錢譜　計四卷、甘泉謝堃佩禾著、刀幣斷自三代、不遵路史洪志諸說、歷代錢所收殊少、不出吉金錄範圍、註解亦多差謬、【續泉匯】

余讀諸家譜錄、有可疑者、輒隨筆識之、非敢索瘢、亦實事求是之意、使其譜尚待刻、亦必居諍友之列、勸令正之、

金倩穀晴韻館古泉述記、專取圜法、此蓋各從所好、曾息息一讀、倩穀為燕庭之師、晚年悉以所藏付燕庭、達哉、

朱近漪古金待問錄、亦僅於嘉蔭簃披閱一過、不免沿路史之訛、曲為附會、

馬伯昂貨布文字攷、所載無多、燕庭曾貽余一冊、鐫刻尚精、但好為創解、失之穿鑿、

翁氏彙攷、初非定本、聞宜泉曾請觀永樂大典、終日手自鈔寫、凡稍涉泉幣者、無不采入、故卷首尚列燧人氏一條、云見通志前編、並路史、是時前有大化、違先以鑄泉、得無可笑、

翁宜泉古泉彙攷、殫竭心力數十年、博採旁徵、寫本八帙、厚幾盈尺、余曾向燕庭借讀、略事鈔撮、但惜無圖、而錯落極多、兼有信手所記、未經刪定者、燕庭古泉苑、以皇朝錢法冠首、餘則分類為六、凡一百一卷、圖備矣、而無說、二書皆未可梓行、竹朋古泉匯六十四卷、初約余同輯、比京師多事、竹朋旋里、遂獨力成之、計泉五千又三品、余為作序、有空前一語、同好皆歎為至言、

唐以前泉、多有傳形、所謂如紙背傳模者是也、獨蔡鐵耕癖談、謂他泉皆可傳形、大泉五十不可傳形、傳形則為十五、斷為周景王鑄、然則半兩傳形、豈一兩有半乎、五銖傳形、豈一銖有五乎、況直百太平百金、均有傳形、當作何解、癖談一書、不失淵雅、惟好奇太甚、至云貨布貨泉千八百年、人皆倒讀、宜讀布貨泉貨、永通萬國宜讀萬國永通、斯真一家之言也、

初渭園吉金所見錄、視以前諸譜所收為多、凡千二百十種、尚不及泉匯四分之一、然能一埽舊譜沿訛之陋、最為善本、所可議者三五品耳、

戴文節古泉叢話、饒有逸趣、余曾手錄一本藏之、壬申夏、晤伯寅京師、力謀付梓、屬清卿寫以上版、摹刻絕工、其書遂傳、洵大快事、

青圃藏泉最先富、與宜泉相埒、僅刻有虞夏贖金釋文一種、版已不存、余曾力勸著錄、至云、丈試思後世誰知梓定吾文者、卒因循不果、旋卒於上荆南巡道任、舊藏大率償官逋、甲寅乙卯間、有攜至都下者、余為竹朋作緣、尚選取百十種、風流雲散、能無黯然、

燕庭藏泉、裝潢最精好、匣上鐫刻攷證銘贊、並及小象、惟其家不知珍惜、卒為都門大力者、以重貲購之去、

燕庭有論泉絕句二百首、乃中年所刻、此外尚有金石苑古泉苑長安獲古編海東金石苑諸書、皆未及刊行、僅刻三巴香古志一種、鈎勒殊精、聞張石匏陳粟園諸君、監刻者也、獲古編甫刻有圖篆、余擬為編次成之、燕庭半生宦業、悉購古器、布政浙江時、方思盡付棗棃、因論事輒與中丞不合、遽以好古蜜劾去、遂諸願莫償、身後並書亦散佚、泉苑一百一卷、余僅手錄其目、念之為腹痛、然緣嗜古罷官、尚不失雅人深致耳、

張麗瀛錢志新編、摹刻工整、考釋亦詳、惟所載列國無文圜泉、寶貨大泉、陳之玉筋布泉、唐建中泉、中字在穿下諸品、似不免按譜繪圖之失、直百漢興二品、亦覺沿訛、至唐之顯慶長慶五代之開平鳳歷永和大有等泉、尤從來所未見、其謂新莽六泉、只有大小泉、餘皆偽作、殆西行不到秦、未見真物耳、

馮晏海金索、搜羅甚富、刻手亦工、用力勤矣、獨泉幣非其專門、亦復按譜繪圖、沿訛襲誤、不可枚舉、吾輩著譜、凡新異之品、必親見其泉、確有可信者、載之以廣軼聞、否則即同人所贈墨本、稍涉可疑、亦當割愛、何必重摹舊譜、以矜多炫博乎、至鏤文古銅片、及無名小銅器、秦中時時出土、殆不勝收、乃定為馬幣龜幣、殊堪失笑、魏之泰和五銖、周之泉布、成李壽之漢興、元寶諸品、其失尤不足辨也、

李樸園古金志存、所載各泉、真偽雜出、第三卷古圜法諸品、尤劣不審、何以入選、至尖足大布、左右凡廿字、一布臚列十數邑名之多、新莽泉范、一范並列大布貨布大泉數種、皆從來未有之奇也、

唐西源泉幣彙攷、亦千餘品、攷證本之洪志、並 西清古鑑、吉金錄、疑者闕之、不復强解、頗屬詳慎、惟身載所

識諸布只廿餘種、太豐寰家朝代泉亦多缺略、其五工三兩二泉、殆銅質剝蝕、非當日果鑄有此品也、前蜀永平元寶、流傳極少、余僅獲一枚、乃卷中作通寶、且自上及下讀之、均與蜀泉不合、至金馬風聲、乃兒童戲具、寶斤古金銘詞數十字、尤俗工妄造、均不宜闌入、濫觴、獨國朝錢三卷、則搜羅賅備、有足多者、

許賓門選青小箋、依據吉金錄泉史諸書、而所見太狹、尋常習見之泉、亦出借拓、寶三化一品、摹刻失真、釋寶為蒜、則沿貨布文字致之說、大泉五十極大者、亦列正品、壯泉三十、壯泉字列穿左右、三十字列穿上下、尤堪失笑、他如兩甾小而有郭、唐及五代之咸玄開平應天、遼之天贊應歷天成諸泉、均未敢深信、卷首所列刀布、合計之僅四十餘枚、未免太倉之一粟矣、

近復得謝佩禾春草堂集、中載泉圖四卷、自序云、收藏數十年、所得不同者、凡數千品、而刀布寥寥、當爰釋作當幣、齊刀背三橫畫、釋作乾卦、半兩穿上下作三豎文者、亦釋作乾卦坤卦、巽布背作十貨者、釋作端布當十金、與小者一品、均謂確係新莽鑄、一當貨布之十、不知何據、大泉五十合背泉有一面作小泉直一者、一刀直五千、一刀字列穿左右、直字並引梅宛陵之詩為證、貨布有傳形、並有二兩一品、云當即赤側泉、懸鍼布泉定為梁泉、他如咸玄龍德天成保大應天諸品、均有之、尚有助國元寶、云石晉時鑄、則尤屬異聞、

古泉當以制作字體、斷其時代、不得以泉文為據、佩禾所載大世通寶、太平通寶、背平列二星、大和通寶、乾元通寶、均外國私鑄、制甚簡陋、銅色赤濁、絕無古致、乃定為隋劉伽論、林士宏、吳楊溥、遼天祚帝鑄、遼果有乾統無乾通、譜家歷言之、佩禾則云並無乾統、而以外國之乾元作乾通讀、張士誠之天佑、無作祐者、則云實係祐字、舊譜皆誤、朝鮮之常平通寶、京師時時見之、佩禾北游甚久、乃誤為鄭成功鑄、其書殆未經就正大雅者也、至星官生肖吉語諸錢、不過宋元以後之物、俗語俗字甚多、乃悉謂漢六朝時鑄、足與碑版並重、且有直斷為梁武帝鑄者、鏤空花文錢、大率兒童所佩、尤不足道、乃以作雞形者、為漢魏之雞幣、作龍形獅形者、為漢之龍幣獅幣、臆說如斯、何異癡人說夢乎、

余曾於長安書肆、得朱多爔古今錢譜一冊、荒誕直堪噴飯、吾人著一書、安能免後人詬病、然或略有心得、綴

瑜互見、亦不失為可傳、若似此之強作解事、最槃有知、能無惘乎、

陳諟園歷代鍾官圖經、亦沿路史之說、瞿木夫泉志辨誤補遺、嘉蔭簃均有之、余未遑卒讀、盛子履泉史、張昆喬錢錄、余舊藏、均失去、都未及論斷、黃小松泉拓數冊、廉生所得、異品寥寥、胡自玉錢通、專論錢法、其圖則取之泉志、徐氏所補繪者、不足據也、

錢通三十卷、乃有用之書、與攷據家異路、子端貽有寫本、亦失之、緣泰中寄存泉幣書籍碑版、省垣戒嚴時、悉數散失、閻丹初書來云、明人著書、多不精、勸余增訂付梓、冀收實用、念衰庸寡識、不免玩物適情、徒作無益害有益、負吾友矣、

壽卿云、自來無古泉叢書、勸余將已刻未刻各譜、一字勿易、彙梓為古泉類苑、洵大觀矣、竹朋亦云、余思未刻之譜、以翁劉二家為巨擘、但皆未成之書、刻之仍不能愜心貴當、此外已刻者、不下十餘種、所載之泉、大率相類、人云亦云、如一一重摹、不免疊牀架屋、數見不鮮、且卷帙浩繁、奢願難副、無已、姑為泉匯補遺乎、

高寄泉於粵中、得李君文瑢泉拓一冊、特以贈余、摹者十之九、拓者十之一、密書攷據幾滿、並載其歲、葉紫湘蓉裳諸女史所藏、亦風雅士也、寄泉名繼珩、【泉說】

洪氏泉志鈔本書後

余有泉癖、讀書之暇、輒以搜羅古泉幣為樂、同人稔知余癖者、亦率以是餉余、余每得一泉、必反覆審定、而後拓而藏之、數年來、流寓長安、思一讀洪氏泉志、而迄不得、以秦中書肆、素乏古書也、甲辰冬末、程小泉上舍如棣、於蜀中購得鈔本見示、余亟屬上舍覓鈔胥、為寫一通、顧以將應禮部試、悤悤倣裝而北、未及校讐、亥豕魯魚、開卷即是、乙巳春、於都下假得路子端太史慎莊雕本、為勘正增補一千一百餘字、裒為兩冊、置之案頭、是書攷證、不無蹐駁、且妄分天品神品諸目、尤滋口實、圖出徐氏參補、多以意為之、或概作無文圖泉、其失俱不待辨、惟宋以前泉譜、世皆無傳、傳者以此本為最古、苦心搜抉、卓有可存、俾後之攷古者、得所依據、惡可以間有疏略、因所短而攻所長、遽輕棄之邪、雪窗閒暇、展誦一過、輒識歲月於卷尾、

劉氏古泉苑序

古金率有圖譜、獨泉幣之譜、宋以前皆不傳、傳者以洪志爲最古之本、雖後人詆諆不少、然舍此別無依據也、明則有董氏泉譜、胡氏錢通、圖繪寥寥、不足快意、我　朝大儒輩出、金石之學、遠邁歐趙、即古泉一物、著錄者不下數十家、余所見朱多爔之古今錢譜、陋劣可嗤、謝佩禾之古錢圖、空疏寡識、等之自鄶、馬伯昂之貨布文字攷、詮釋不無穿鑿、陳詵圖之鍾官圖經、朱近漪之古金待問錄、附會路史、亦涉無稽、馮晏海之金索、意在炫博、往往摹繪舊圖、盛子履之泉史、張崑喬之錢錄、張龗瀛之錢志新編、或間有沿訛、或見聞未富、尚能旁稽詳攷、自具苦心、惟瞿木夫之泉志補正、金蘅穀之古泉述記、余見之於嘉蔭簃、未遑卒讀、劉青園丈之虞夏贖金釋文、獨具隻眼、戴醇士之古泉叢話、別饒逸趣、蔡鋏耕之癖談、好爲創解、雖卷帙無多、皆汲古有得者也、至初渭園之吉金所見錄、覼諸家最爲完美、翁宜泉之古泉彙攷、又駕而上之、竭數十年心力、蔚爲大觀、惜未及梓行、僅存稿本、逮我世丈燕庭先生古泉苑一出、其爲翁氏所未見者、復千百種、嗜古者於是歎觀止焉、先生之書、拓爲一百一卷、以　皇朝錢法冠首、餘則分類爲六、曰正用品、曰僞用品、曰異品、曰外國品、曰厭勝品、曰雜品、凡得泉四千六百有奇、附載泉范數十枚、自藏者十之八九、同人所藏者十之一二、鮑生所得、亦采及之、古色異香、奇情叢致、南宋錢泉、百出而不可窮詰、尤舊譜所未窺、後有作者、蔑以加矣、余每慨著譜之難、約有數端、好之而無力、則隘、有力矣、或僻處一隅、莫與訂證、或藏書無幾、罔所參稽、即幸免是數者、又往往學識不醇、矜奇炫異、未獲者、臆圖以取備、贋作者、姑載以自欺、彼其心豈不謂兀兀窮年、幸藉一物以名後世、而後之有識者、讀未竟、輒不覺啞其笑曰、是足以覆醬瓿焉耳、糊蹬陷焉耳、惟先生以韋平世冑、略無嗜好、日以獲古爲懷、官中外者有年、所至則名卿鉅儒咸願識、先生序中所云朋好餽遺、名流絜贈、良非虛語、

故所收所見之富且奇、爲同時吳我鷗吳子苾呂堯仙李竹朋諸君所弗及、復冐羅卷軸、家承　賜書、審定之精、攷核之細、更出翁譜之上、余於己亥夏、謁先生於長安、請觀泉苑菁華、記小詩於卷尾、遂業許可、自是過從日密、先生頻以佳泉見貽、殆無虛歲、余偶作一二芹獻、奚足報瓊、壬子春、計偕來都、卜居法華寺、與先生相去咫尺、晨夕侍坐、作竟日談、彌獲徧觀法器、爲生平不多得之快境、先生復補贈鑄泉廿餘種、如永安一千、乾封泉寶、暨寶慶端平諸品、皆近代收藏家所豔稱、余既感且媿、不能一日去懷、曾假歸古泉苑留案頭二旬、手錄其目、並校正鈔胥之譌脫、與何鏡海內兄爭相披讀、拍案稱賞、僕從咸驚、雖譾陋不才、亦思勉綴小言、一以志景仰之忱、一以遂附驥之願、他日刊布海內、將宋以來諸家之譜、皆可束之高閣、余知世之覽者、其望洋驚歎、懽忻傾倒、當更有倍蓰於余者、而不若余之先覩爲快也、

劉氏古泉苑目錄書後

劉氏爲諸城望族、世以清白著、而燕庭觀察、復能不墜其家風、官中外者有年、囊橐蕭然、類寒士、惟所蓄古泉幣、其富恆甲於同人、余心鄉往之、嗣於友人處、讀觀察論泉絕句二百首、慕益深、顧南北睽隔、無由脩相見禮也、己亥夏、觀察奉諱道經長安、余時亦流寓秦中、因獲過從晨夕、每造謁、輒出所藏相示、錦緘檀篋、觸目琳琅、幾於奇不給賞、望洋之歎、中心藏之久矣、觀察著有金石苑古泉苑諸書、復擇藏泉之精美罕覯者、拓爲泉苑菁華、知余有同癖、特畢以示余、余把玩不忍釋手、適余將應京兆試、倚裝賦數絕句、志之卷尾、卽悤悤而北、庚子夏、旋秦、觀察仍羈留未歸、復驩然道契闊、因請觀泉苑目錄、讀既竟、始知飢摎渴訪、積三十年之久、方獲成此大觀、視余姻丈劉靑園太守所蓄、殆其過之、於以歎一物之微、亦非寬其歲月、窮竭其心力、不能驟致其效、而物之聚於所好、若竟有默相付託者、陵谷有遷易、古器乃得以幸存、微一二鑒古者之力、不及斯也、余始聞靑園丈之風而興、繼復得交觀察、雖論古無識、空囊自嗤、而時

從諸君子之後見所未見幸矣余既幸覩觀察所藏復獲讀泉苑之目雨窗無事留案頭三日輒手錄一通而藏之並志其緣起如此

爲石查跋古泉叢話

戴文節泉話四卷饒有逸趣原本乃手寫瘦金小楷絕工杭州失守不知尙在人閒否李竹朋有鈔本余曾假歸自錄一通藏之石查此本鈔自王戟門戟門亦必假之竹朋者也余初意欲爲付梓輒不果壬申夏潘伯寅合兩本校正屬吳淸卿摹寫刊行藝林稱爲快事使當日無傳鈔之本是書必湮沒弗彰古今來譜錄綦多大率僅存其目攷古家以爲憾安得如伯寅者一一掇拾悉壽棗梨以廣其傳乎余媿矣

題李氏錢神志

昔路子端索余拓泉冊以所收明胡我琨錢通屬鈔胥精寫一函報余陳寅生爲余收泉譜甚力一日持示明閩甯李世熊元仲所著錢神志十二卷第二卷略有攷據附載洪志之目其餘多係故事兼及果報二書非專爲攷古而作然皆前代著述正復宜存錢通尤有用之書惜乎已失披是志彌觸我人琴之感云

題萬氏古金錄

錫山萬子昭光煒古金錄四卷刻於乾隆壬寅共載刀布圜法一百六十餘品至莽而止大率沿路史及洪志之謬遠溯洪荒其以藕心爲古幣類磬形者爲漢莢錢尤不足辨惟嘉道以前泉譜傳者寥寥是書只繪其所得不失爲好古之雅版已久燬頗少流傳余無意獲之殆亦有鍼芥之契合也乎

再爲胡石查題泉匯

癸酉六月石查以李竹朋泉匯屬題無復可說姑寥寥志數語甲戌冬日陳壽卿欲重訂泉匯復以手評本寄余多所定正竹朋不能悉從又因而辨論之頗足資攷校復以朱墨分寫於冊中乙亥正月以示石查石查亦欣然照寫一過仍屬余題石查工書是冊所寫尤足珍他日必有爲蕭翼之賺者至壽卿所評時有創解然只合兩存其說仁者見仁知者見知不

能起古人而質之也、石查當亦莞爾、

為石查跋續泉匯

王廉生屬跋續泉匯、率書數語應之、石查亦以是編屬題、無復可說也、惟石查所藏泉冊、無不索余一言、亦不可卻、念是編代竹朋所刊、版宜寄竹朋、余以縣紙精裘廿餘部、入觀古閣叢刻、分餉同人、別以粉紙如前編式、亦裘廿餘部、入原函、俾成完璧、顧世之講經濟學問者、每笑余疲神憊精、刻成皆無裨心身之作、然性之所近、不賢識小、且老來藉以送日月、不猶賢於博奕乎、凡我同癖者、當首肯是言、

余為李竹朋刻續泉匯、手寫定本、有不能無言者、輒贅說於後、並重定為十六卷、增益者四百餘品、余藏者十之六七、然本竹朋極慎之意、僅見拓本、未經審定原泉者、仍不載、吳平齋寄拓其咸過雲樓藏泉、間有新異、以未敢深信、姑置之、翁氏古泉匯攷、余所見稿本、未嘗繪圖、繼幼雲所得者、闕圖亦並載、幼雲謂諸拓有泉匯未備者、宜入續編、然老輩誠篤易欺、且著譜不宜好奇、庶不失信以傳信之意、〔叢稿〕

明閩富李元仲世熊著錢神志十二卷、第二卷略有攷據、坿載洪志之目、其餘多係故事、兼及果報、非吾輩論古之書也、

為吳平齋題金氏古泉攷

余素耳平齋觀察名、楊醴南學士潘伯寅少農以二百蘭亭齋官印攷藏金石記貽余、吳桐雲觀察、以兩罍軒彝器圖釋寄余、彌豔其收藏繁富、慕益深、伯寅復作豫為兩家互寄拓本、由是稱神交、今年春、平齋以所得金硯雲先生忠濬手輯古泉攷寄伯寅、屬持示余、為補李竹朋之續泉匯、書成於乾隆四十七年、有阮文達諸公補作序、錢楳溪張叔未馮柳門劉燕庭諸老宿並有籤識、余讀之稱快、亦籤十數處、蓋分正用品、偽品、不知年代品、外國品、凡七卷、所載墨拓、雖間有零落、尚千品有奇、其為泉匯未載者、有鐵四銖、開元背下元字、開元重寶、用元背上辰字、五行大布背作斗劍、大幾若鏡者數種、但只見打本、未可率入、刀布僅三十六、列不知年代品、尚有一二前誤載、其

可議者，如寶三、六化、垣字諸圖法，不免沿譌。元代錢暨安南之景興，亦入不知年代。天啓正宝列之元末。高麗常平通寶，誤為鄭成功打馬選仙類，不審其為戲具。幼泉、中泉、壯泉、五五、十十、四五諸品，均劣，係出贗作。龍朔泉寶、天册萬歲、萬切通寶、金帶通寶，尤後來妄造。余故曰：古泉之學，至嘉道時始有確識，即竹朋亦歎服是言也。惟攷古一事，前人實倍難於後人，當時泉幣出土者少，譜錄亦無多，不得不以洪志為據，遂差誤相承。是書在補洪志所未詳，於宋明錢選取尤備，援引舊說，精心參訂，頗為詳慎。且百年前舊拓，古香古色，開卷足娛，頓使老眼生明，墨緣匪淺。平齋藏書充棟，似此者殆亦不可多得者乎。甲戌二月。

為繼幼雲跋張氏泉寶錄

古泉之學，至嘉道間始有確據，前人譜錄，率不足徵信。幼雲見示吳門張敬庵泉寶錄鈔本，乃漢陽葉氏藏書，計四十篇，五百五十六泉，陸雲雀校輯為六卷，頗有增補，但紕繆離奇，未可枚舉。古布一門，率沿路史之失，且概目為蝌蚪書。紀元一門，或以意繪圖，多人間所未見，或取外國私鑄襲用前代年號者以實之，至以永壽通寶二品冠首，是東漢時已有真草泉文，詎非笑柄。陸君雖略加訂正，而摹繪大小筆畫，亦多失實，仍不免遺誤後來，束之高閣可也。

題沈氏泉寶所見錄

潘伯寅持示六安沈講虞龢皆泉寶所見錄十六卷，卷一二　國朝錢，卷三古刀布，僅十餘品，卷四以下皆圜泉，攷證尚無大謬，惟大黃布刀，不免沿譌。未見新莽諸布，故以洪志為憑。洪志之圖，乃後人補繪，自來流傳，從無只作某布兩字者，即錢錄亦承其誤，今據洪志以駁眾說，則耳食矣。布泉二種，並列北周，仍沿泉史之說。得一元寶，尤偽作。南宋鐵紹熙背文萬字並監字橫置，殆鐵鏽剝蝕誤認，非異品也。其餘尚足徵信，覘他譜為優。第千品有奇，所未見者正多耳。

[續叢稿]

觀古閣泉說刊成，寄示於余，余反覆捧讀，與泉匯符合者十之九，間有齟齬不合者，特十之一耳，固可以相輔

而行不但並行不悖也、惟其說尚有挂漏者、其軼事亦有知之不詳、言之不盡者、因念余昔著泉譜、荷子年一再序之、而又跋之、今再續泉匯、又蒙君合力助成、而大著泉說、余獨不贊一詞、揆之於心、有不能安者、遂即見聞所及、可補泉說之未備者、縱筆抒寫、得續說三十餘則、以當題跋、寄呈博粲、儻以爲可采、祈即選錄、刊於泉說之末、俾得坿驥以傳、君其有以許我否乎、【續泉說】

古泉譜錄、佳者至少、自李氏古泉滙出、而壓倒以前諸家、予謂古泉學家當具小學歷史鑒別三長、然能兼此三者甚少、近來諸譜之佳者、馬若軒昂之貨布文字考、蔡鐵耕雲癖談、明於小學、馬氏則兼明歷史、翁宜泉樹培古泉彙考、明於歷史、初渭園尚齡吉金所見錄、戴文節古泉叢話、李氏古泉滙、精於鑒別、三家之中、初氏較疏、鮑子年觀古閣諸雜著、當與李書方駕、殆亦古泉之鑒別家也、而卒無一書能具三長者、

貨布文字考、謂傳世諸貨布、皆出自春秋戰國、一掃前人上古即有貨幣、厶屬太昊、厶屬葛天之穿鑿傳會、以傳世貨幣、案其文字所記地名、分屬齊趙燕秦、雖如以寶貨爲燕貨、晉地諸貨、皆屬之秦之類、均未確、然能解脫糾紛、闢榛莽、其識見可謂超軼流輩、其解說文字、亦多鑿空、然終是博學精思、能自爲一家言者、此書四卷、首總說一卷、道光壬寅、金山錢氏蘭隱園刻本、摹刻甚精、錢氏所刊諸書、版本俱燬於兵、故傳流至少、予所藏、乃劉鮑舊藏、簡首有倭漢齋燕庭藏書子年讀過諸印、

蔡氏癖談六卷、中多精義、如卷二言今所見金幣、猶言銅幣古物也、而非上古物也、蓋流行於春秋戰國、晦於秦、僅存於漢、再晦於莽、稍顯於唐、而盛述於宋人之口者也、數語可謂斬斷葛藤、特有見地者矣、又如釋乘正乘邑之乘爲釆、釋馬沒呂之呂爲邑、均精、又所考小布諸地名、亦多精確、足與馬氏貨布文字考並駕、非他譜錄所可望也、惟中有不甚可解者、如言所見鑄銅之貝、蓋盈二寸、不知所見係何物、又謂白人之白、乃即之省、甘丹之井、乃闢之省、如此之類、則千慮之一失也、

翁氏古泉彙考、至今未刊行、前在廠肆、見稿本八卷、有說無圖、每條備引前人之說、末附宜泉先生案語、後間有著劉燕庭先生校記者、此殆嘉蔭簃校寫本也、所載古幣、自燧人氏始、仍不能不沿前譜之失、其卷次一上古至商周、二秦漢三國、三六朝、四唐至五代、五六宋遼金元明、七外國及不知年代品、八壓勝打馬、此書宜泉先生無多發明、惟備載前說、於典制考之頗詳、將來作泉幣史、取資之處當不少、

陳誰園萊孝鍾官圖經、亦未見刻本、前在廠肆、見舊寫本乃沈均初舊藏、前有沈澍鏞鄭齋考藏印、陳氏自序稱、依據乾隆庚午、錢唐梁公虞山蔣公奉　勅所撰　西清古鑑附載之錢錄而為、此書計八卷、一古刀布、二秦漢三國晉、三六朝、四唐及五代十國、五兩宋、六遼金夏偽齊元、七明、八外國及不知年代品、其所錄刀布、仍蹈宋以來舊譜之說、以太昊葛天神農黃帝等幣弁首、且僅刀幣有圖、圜錢則否、於圖經之名、亦未稱、惟徵引前說、不無蒐輯之勞耳、

記　本朝錢制之書、有唐西源與崑　制錢通考、及鮑氏大泉圖錄二書、鮑書流傳頗多、唐書傳本頗少、其書四卷、前三卷正用品、末一卷厭勝吉語諸品、於國初天命至道光、所收三百三十四種、於本朝圜法、言之極詳、凡鑪冶輕重、文字沿革、悉載靡遺、合之鮑書、昭代錢法備矣、唐、山陰人、書刻於咸豐初年、今已甚罕覯、安得好事者為之重刊、予日望之矣、(備廬日札)

古者金幣之制、與金幣之名、後世致古者、言人人殊、每不能得其定時、與其定稱、溯厥原來、蓋有由矣、致太公為周立圜法以來、厥後列國鼓鑄、繁興異制、殊形、秦漢繼起、制度屢更、前世舊物、往往廢罷、更有如洪氏所謂燔蝕鑠鑪、其不耗也幾希矣、幸其猶有存者、又不為儒者所屬意、故後世通人訓釋經史、偶涉金幣、率移易舛誤、莫能得其源委、蓋當時無紀載專書、僅能據流傳偶存之錢、以擄聽說、所以或與經史之文相近也、由是以言、譜錄之書、顧不重歟、(古歡齋)

史部譜錄之書、厥類夥矣、惟鍾官一門、其書獨尠、流傳於今世、亦不數見、錢譜最先者、為劉潛泉圖記

隋書經籍志載阮孝緒七錄載此書之目有此書三卷蓋隋時已佚記志古通所洪志所引劉氏錢志應即此書、及梁顧烜錢譜、踵作者、有唐封演、張台、宋董逌、金光襄、李孝美、陶岳等數家、今其書皆不傳、惟宋洪文安泉志僅存、後世論古者、奉為珙貝、攷洪書集顧封張董金李陶諸家之說、復證以所得之錢、旁攷傳記雜記、以訂疏略、至於古刀異布、則存而不論、可謂詳而且慎者矣、雖其間強圖遺製、不無舛誤、天神諸品、尤覺荒誕、不盡可以依据、而借以存古人之論說、攷諸家之得失、其書究可貴也、數百年來、僅傳繕本、展轉影摹、頗多失實、而彷彿之間、究存形似、自明徐象梅妄稱解事、一錢未見、以臆想繪圖、而廬山面目、從此不見、致滋後人之惑、識原書之誤、拘執者、又据此為鉄槧、而不敢或議、且作偽者、据誤圖為藍本、以魚目而混明珠、貽誤後來、種種流弊、無不自徐氏之圖始也(古歡齋)

梁唐以來、諸譜、其書雖佚、據洪氏所載攷之、猶約略見其梗概、顧封之說、但隨所見之錢錄之、無多攷證、記其銖兩大小而已、張氏間有攷證、其說粗疏、不能精審、金氏說洪志所引四條、皆僅一二語、其書之不能精詳可見、陶氏之書、則專記五代諸國僭改錢幣之由、董譜据晁公武郡齋讀書志、謂逌之祖嘗得古錢百、令逌攷次譜之、且言顧封兩譜、漫汗蔽固不可用、而不知己書附會異說之同病也、惟李氏鑒古最精、獨具隻眼、迥殊諸家、讀書志謂皇朝紹聖間、李孝美以顧烜張台兩人所纂錢譜舛錯、增廣成十卷、分八品、云周穉清波雜志、亦言李為重修顧張之書而作、按諸譜所言、或得或失、或簡或詳、要皆旁稽博攷、各具苦心、存其大較、俾後世攷古者、得所憑依、其功不可沒也、致其拘泥古譜之說、謂太昊葛天以至唐虞夏商、皆有錢幣、穿鑿誕妄、不能得制作之原、則又為諸書之一大疵、不能如後世攷古之精確矣、唐宋之譜、又有僅見其目於雜記中、書則久佚、不能盡知其得失者、元明傳世之作、今亦寥寥、其存者有董遹譜一卷、載於說郛中、膚妄不足論、其他或專攷法制、或但記故事、與譜錄無涉、間有及於圖說者、多佚而不見、至　國朝官撰錢錄一編、攷据典贍、圖繪

工妙、洵堪折衷百代、遠邁羣說、風尚既開、纂錄蠭起、百餘年間、不下數十家、雖其間純駁不一、而搜訪之勤、攷覈之細、其精到者、究足匡舊錄之謬、得古制之原也、茲特仿提要之例、舉其所見所知者、一一論列之、(古歡齋)

貨泉備攷八卷、雍乾間、　宗室親王益齋主人所纂、卷首序錢制沿革、卷三以前、序歷代錢、卷四至七、序僭偽外國神奇壓勝無攷及鐵錢馬錢附李清照打馬圖、卷八記明代熏模配銅則例、及歷代鈔法沿革、翁宜泉有抄本倪氏古今錢略、載其原序、据翁說及序文攷之、以莽鑄錯刀栔刀大泉、在漢居攝二年、孺子在位之時、宜屬於漢、不得謂為莽錢、此其特識、至於以黃帝金貨為冠、又謂圜法由金刀而變、並謂錢之始、名為泉、此則泥古未化、非攷古盡善之書也、

錢錄十二卷、張端木撰、端木字崑崙、上海人、乾隆壬戌進士、官諸暨縣知縣、此書卷一至卷七、序次歷代錢、卷八至卷十、序次不知年代異錢壓勝等、卷十一為外國品、卷十二附記諸家著錄、汪康古厚石齋集、有古錢詩、酬張崑崙云、方思證續諸成新、不謂於今大有人、錢錄千年傳滴派、鄱陽一志有功臣、端木是書、蓋為續洪志而作也、洪志止及五代、迄遼、茲則宋金元明、為端木所自蒐羅、書中頗引洪說、則其得失、概可知矣、(古歡齋)

泉刀滙纂、邱峻撰、峻號晴巖、仁和人、是書有圖有說、無卷數、分沿革利弊建元圖異官監雜編六門、搜採頗詳、自遂古迄有明、典故藝文悉錄之、而編次雜亂、蓋未成之書也、是書與張氏錢錄、皆收入四庫全書、但有抄本、未經刊行、(古歡齋)

泉幣攷九篇、無撰人姓名、潘毅堂有抄本、謂其立論精當、有前人所未及者、又續泉志、胡道周撰、與榭山房文集載其序、黃小松云、是譜止有拓本、非著錄也、又桐城方既溪有增訂洪氏泉志、又方嵩年有泉志十卷、徐朗齋云、方譜釋宅陽為高陽、謂是高陽金、又王澍虛舟錢譜、童鈺二樹錢篆、華師道歷代錢譜、徐日都古泉攷、以上八譜、見倪氏古今錢略所載、倪則從翁宜泉彙考中錄出、又初氏吉金錄載張光

遈古金待訪錄、專論刀布、李文驤泉貨彙徵二卷、專錄刀布及漢六朝壓勝、余均未見全書、故僅記其目、而不詳論其得失。(古歡齋)

李氏古泉滙、載歷代著錄有續泉志八卷、宋振譽藥川著、續洪氏之書而作也、謂宋歷今八百年、泉府流布、非續無以傳遠久、將所積秦漢及明各品、悉摹其樣、五百八十餘種、釐為八卷、又續泉志續補、葯川之子慶凝續、見錢五十餘種、補成之也、又古錢攷四卷、休甯金忠純古還著、其自序曰、古錢譜自洪景嚴集其大成、終於五代、竊怪續者無人、故續以宋金元明、廣搜詳攷、勒成一書、又歷代錢泱年號通攷、桐川戴志達書城撰輯、無卷數、其錢始高陽金、迄明末、按此四書、在倪氏所錄之外、亦止有抄本、至其祖述洪志、並記高陽之金、則舛誤又不足深辨矣、更載嘉興瞿木夫仲容所著泉志辨誤補遺、兩集、辨誤正泉志之紕繆、補遺收泉志所未備、李氏謂其體例精嚴、余未見其書、不能懸揣其得失。(古歡齋)

陳萊孝誰園所著錢譜、錢畧稱為如服軒錢譜、十三卷、紀其詠古泉七絕句、其第六章云、頗張封李董金洪、正僞講張太不同、差喜童烏能弄筆、頻年排纘學而翁、小注云、余著如服軒錢譜十三卷、大兒敬禮採錄居多、泉滙所載、則名歷代鍾官圖經、止七卷、一為古刀布、二至七、歷代正品附僞品、而以外國及不知年代品終焉、並記其自序、謂貨幣出於黃帝之前、沈演之論布、以為興於周代、班固桓譚、皆謂商周靡記何耶、羅長源路史、載有葛天軒轅之幣、太昊神農之金、由來舊矣、又記蒐羅所得、編成七卷、定名歷代鍾官圖經、豈陳所著者為二書、抑先名如服軒、分十三卷、而後刪訂為七卷、易名圖經歟、攷其附會羅氏、全涉無稽、其書究不足取也。(古歡齋)

倪氏錢略、又載有江秋史錢譜、朗齋錢譜二種、江名德量、秋史其號、歙人、而寄籍儀徵、庚子進士、官御史、其書一卷 國朝錢二卷至五卷、古刀布六卷至十七卷、周至明歷代錢十八卷、奇品十九卷、雜品二十卷、壓勝二十一卷、僞品二十二卷、外國二十三卷、洋錢二十四卷、錢笵幷鈔、圖說兼備、各加以攷據議論、

泛常者無論斷、朗齋姓徐、名嵩、金匱人、丙午舉人、積學能文、是書但約舉刀布難得者、加以攷證、引据明確、按是二家、係倪氏同好之良友、書皆未成、倪氏往往援其論說入錢略中、其精富者頗足補諸譜所未備、惜附會舊說、在所不免、亦非盡善之書也(古歡齋)

以上譜錄二十一種、皆　國朝康乾時所著錄、祇有鈔本、未經刊行、其目見於倪氏錢略、李氏泉滙、初氏吉金錄、諸譜或有圖無說、或有說無圖、或圖說具而編次未成完書、或專論刀布、大致皆宗古譜之說、不能獨抒卓見、自叙新知、余就三家所錄、參互攷訂、而論其大略焉(古歡齋)

嘉道間未刊之譜、其攷据共推詳博、蒐羅最稱宏富者、無過翁宜泉古泉彙攷、劉燕庭古泉苑二書、翁書八帙、但有說無圖、劉書分六類、拓為一百一卷、圖富矣、而又無說、皆未成之書也、余嘗論著譜成譜之難、無學力則引證不博、攷覈不精、無財力則收藏不富、寡陋貽譏、學力財力具矣、無特異之識力、與不能竭數十年之心力、復不能蔚為大觀、成美善之作、即幸免是數者、而不得閒暇之時、從容校正、詳加删訂、勒為成書、前功猶盡棄也、二先生之書之不成也、殆得自盡其力者人、而不得遇其時者命也(古歡齋)

順治初、豫章朱多爗著古今錢譜一冊、陋劣可笑、不識何以刊刻行世、其正品圖錢、有一刀五千、大泉二千、開皇重寶、開元重寶、又有聖齊天平等類、潛偽品有元熙光興光初聖武僞壹得一等通寶元寶之屬、皆人間未睹之奇、其詮釋亦空疏舛訛、不堪卒讀、好事者何不憚其煩、留此覆瓿之物(古歡齋)

近世刊行之譜、其專論刀布者、有貨布文字考、古金待問錄、古金錄、虞夏贖金釋文、四書、貨布文字攷為華亭馬伯昂著、以刀布分屬列國、頗能得其本源、但釋文間有舛誤、不能無疵、古今待問錄四卷、為錢塘朱楓近漪著、楓得古幣百餘種、又益以董二樹、余松巖、陳百藥諸人所藏、彙為續錄二卷、論古幣沿路史之訛、其圖可取、其說不足存也、古金錄為無錫萬光煒著、煒乾隆乙亥游汴、得古幣百餘種、又得友人楊睿巖所贈者、各為圖誌之、卷末並及漢錢古器、沿襲

舊說圖誌皆劣不足尚也其言棘幣、炎錢二條、尤屬笑柄、劉青園虞夏贖金釋文則專取虞布安邑當鋝等布數種斷為虞夏之金、因其布名、可以借證、且有當鋝等字、顯為贖刑之金、所以曲說而直斷之、不思此戰國時贖刑之幣、此金文字既非當時古文書體、虞夏有緊經無明文、蓋僅以金文有一二字偶可假借而武斷之、殆未細玩而熟審者也、按青園先生在嘉道時、專門嗜古、為金石法家、其間嘗有名言通論、乃遺稾零落殆盡、獨留此致數未精之書、為先生疵類、亦先生之幸而不幸矣、(古歡齋)

戴文節古泉叢話、劉燕庭論泉絶句二書、譜錄之逸品、論錢之別調也、戴書自云借傳耆舊風流文遊韻事、觀其論說、則時有卓識雅趣、迥異凡庸、劉書論錢、另叙一格、以韻語出之、大抵少時遊戲之筆、皆非致古專書、若必以所論得失優劣較之、是以拘腐之見測風雅之懷、所見不免太左矣、(古歡齋)

鮑臆園謂古錢之學、至嘉道時始有確識、蓋指劉燕庭、劉青園、戴醇士、初渭園諸先生之書也、二劉說錢完善之書不傳、傳者非必即精本、戴為記事之作、非致古專書、惟初氏吉金所見錄、載錢既富、審定亦精、致據尤確、能掃一切舊說以刀布屬之列國、尤其特識、其間雖小有可議、較諸譜究能獨探其源、(古歡齋)

凡著書立說、當以中年為最好之時、少年識見未到、視天下事太易、晚年則閱歷太深、每存猶豫之見、如初氏所錄、為近今說錢最完善之書、始以錢起於周、殺然決然、直斷之是也、後見馮氏金索之小刀及小篆寶化、老眼遽花、自外其說、此皆閱歷深、聞見雜、心志亦遂因之不定矣、惜哉、(古歡齋)

張麗瀛錢志新編、許賓門選青小箋、謝佩禾春雨山房錢譜三書、其失相等、所見甚狹、不能辨識偽錢、往往好為穿解、徒憑臆說、更可詫者、唐錢有顯慶、長慶、五代有龍德、鳳歷、開平、永和、大有、應天、遼本應歷、天成等品、皆從來所不聞、又自信堅而攻人頗力、尤其所短、三譜同一、而許譜無遠識、無可取、謝譜更又荒誕、有涇縣吳柳門泉幣圖說一書、滿紙偽圖謬說、視三書尤劣、祇堪供人一噱、(古歡齋)

鎮洋盛大士子履之泉史、六安沈講虞歸皆之泉寶所見錄、皆能博稽詳攷、各有心得、盛譜釋梁金為魏幣、尤屬卓識、至以明刀屬齊國、以莽布非圜法、列明化於壓勝、釋蟻鼻之支離、未加深攷、沈氏則錢幣本非專門、所釋之錢、多依據盛氏、又好固執己見、論莽之十布、據洪志以駁衆說、尤覺讀書不細、漢志莽鑄十布、小布長寸五分、重十五銖、文曰小布一百、小布以上、各相長一分、相重一銖、文各為其布名、值各加一百、明明名值兩著、何嘗無幾百二字、致沈氏書序、自獲錢以至成書、所歷僅數年、揣摩之功既淺、成書之不能精審也宜矣、至其博採諸家之書、可以借存舊譜、詳稽歷代錢制之沿革、鼓鑄之廢興、與夫振民利國之得失、備書詳載、則有關經濟、論錢法而不惟錢法之論、是又他譜所不逮、固覽者所宜知者也

元和蔡鍈耕雲著癖談一編、刀布圜法兼論、淵雅博辯、為譜錄中傑出之書、不襲舊譜膚言謬說、其別解紛釋、多發前人所未發、其間論乘馬之非布、辨太公杏非九字、尤屬別具會心、確切不易之說、雖所言不能無過當、著想不能無太奇、而究非膚廓淺近之比、嘉道間刊行之書、除初氏譜外、惟此編為最精當、鮑氏識其為一家言、無乃陳見之未悉除乎、(古歡齋)

馬國翰之紅藕花軒泉品、馮晏海之金索、皆抄綴所成、非必自出心裁、參訂互攷之作、馬曾抄玉函山房佚書、此書略倣其例、集歷代諸家之說、不擇優劣、分類錄之、不繪圖、實則一錢未見、故歷代之錢、亦多懸擬、馮書為金索中之一門、馮於錢幣、本非專家、其書之弊、在矜多炫博、不分圖之真偽、概為重繪、所以有馬幣龜幣、及北周之泉布、成之漢興元寶也、天下事無獨有偶、彼為彙錄舊說、此則重摹舊圖、好事者之所為、徵實之家無取焉、(古歡齋)

唐西源泉幣彙攷、就所藏之錢千餘品刊之、其攷證則僅依初氏之說、不能更有增訂、蓋所見之譜少、所見之錢亦少也、惟所錄　國朝錢亦甚詳、李樸園古金志存、亦就所藏之錢刊之者也、刀布圜錢、真偽雜出、甚至有一布十餘字、臚列十數邑名者、以兩譜較之、唐之錢雖無多、尚少偽品、文之不能強解者闕之、

亦屬詳慎、視李之圖說、兩者不可同語、因其皆為自刊所藏故類誌之(古歡齋)

有孟邈因者、不知何許人、道光初、著泉布統誌九卷、謂三代造幣、夏以圓、商以方、周以華、小國諸侯、其式多曲、此等誕妄之言、不知從何說起、其間奇離之處、更非有人意想所及者、啞嘔如學語之小兒、譫囈似失性之瘋人、強作解事、殆未有荒謬至於此極者、鮑臆園鄗謝佩禾之書、謂未經就正大雅、旋直不堪就正焉、何事災及梨棗、(古歡齋)

近世利津李竹朋古泉滙一書、可稱極古錢之大觀、不得謂攷古完善之作、其為他譜不及者三、其猶有不足者亦三、甄錄宏富、近六千種、空前一語、當不為誣、他譜之所不及者一、嗜古之士、盛極一時、各家所藏逸品異種、無不蒐羅及之、半經各法眼審定、所以集中尤少偽品、他譜之所不及者二、釋文謹慎、疑者闕之、不失信以傳信之意、他譜之不及者三、至其注釋各錢、多隨筆錄記、引證不能精博、此其尚待攷訂者一、開編即載廣化尤覺陳見未除、此其尚待討論者二、刀布中一種同文者、載至數十百品、不免犯戴文節所謂著者濫、閱者厭之誚、此其尚待刪削者三、然著錄至此、已難能矣(古歡齋)

望江倪先生模、乾嘉間名儒、精鑒金石、曾與翁宜泉江秋史宋芝山諸老相往還、興起古錢之興、購求搜討、詳加攷釋、勒成古今錢略三十四卷、收錢至四千餘品、雖宏富不及李氏古泉滙、而引據詳博、實過之、其於錢制也則備載 國朝錢法、並前代制度沿革利弊、旁及飛錢寶鈔交引關會之屬、靡不搏採詳稽、補諸家譜錄之缺畧、是書殆不僅以玩物供嗜古之賞鑒、洵足備攷書之一家矣、特其書成於乾嘉之際、彼時攷古尚無確識、不免承路史之誤、襲洪志之訛、且有重摹舊譜之弊、此其失也(古歡齋)

倪譜成書早、出書最晚、因其家中落、其書不知流落何所、至光緒丁丑、其從曾孫豹岑中丞、守荆州時、始於同邑方姓、訪得其書、以弍百金贖還、因授余友楊君惺吾校勘、而監刊者也、適余方與惺吾同輯輿地沿革圖、故余亦得與校勘、其圖鐫刻之工、不惟精美

者纖毫不失真、即模糊天然處、亦神形畢肖、實圖譜中最精美之本、雖薛氏鐘鼎款識、馮氏金石索、其圖皆不逮也、蓋橅吾傳古之功最深、其手民皆素承指示、非率爾從事者所能臻此(古歡齋)

光緒初年、鮑子年先生刊其觀古閣叢稿三編、中有泉說一編、平情而論、致覈精當、後來論古之完書也、於古刀布主初氏說、謂其篆文平易近人、不强屬上古、布泉之辨亦細、又論好泉者有嗜癖三弊、尤透悉人情、更言致古一事、前人難於後人、在前泉幣出土少、譜錄不多、僅有洪志可據、所以沿譌襲謬、此尤閱歷既深、洞悉甘苦之言、余嘗統而觀之、圖錄之書多矣、惟初氏之譜為大純、論錢之書亦夥、惟鮑氏之說為最平允、其他瑕瑜互見、竟少完書、甚矣著錄之難也(古歡齋)

余於古今諸譜、可者與否者、辨衷而論之、皆有說焉、非敢臧否古人、抑揚前哲、誠以譜錄者、傳信之書、必求其當而後已、詳說審辨、所不厭也、世有同志、可所可而否所否、或以余為愚者之慮、尚有一得之見存焉也夫(古歡齋)

欽定錢錄跋

丁福保

錢錄十六卷、遜清乾隆十五年欽定、世人羲重尊視、故皆有褒無貶、而余未敢以為然也、其沿誤踵謬、附會失實之處、不一而足、如卷一之伏羲帝昊神農黃帝少昊高陽堯舜等布、率沿路史之誤、一無足觀、卷二之周景王錢、乃明徐象梅循洪志寶貨之說、憑臆繪圖、後人即摘徐氏之圖而偽造之、卷四之新莽十布、文止布名二字、乃沿誤徐氏妄繪之圖、而未見真布、卷六之二銖錢、乃後世偽造、廢帝紀、永光元年二月、鑄二銖錢、錢文乃永光也、重二銖、非其文為二銖也、又永光景和二錢、其形大如五銖、亦偽、景和且誤左右文為上下文、又對文五銖錢條、沿通攷之誤、謂豐貨錢代謂之男錢、云婦人佩之、即生男也、男錢之說、非豐貨、乃新莽之布泉也、卷七之兩錙錢、沿董逌之誤、致說文、錙、六銖也、古以二十四銖為兩、兩錙即半兩也、卷八之建中通寶、中字在穿下、乃偽品、真者中字在穿右、又張士誠之天佑通寶、誤作唐昭宗之

天祐錢、又以祐誤作佑、張士誠天佑之佑作祐、以致不敢判斷、而列于建中通寶之後、卷九之天福鎮寶、乃安南黎先主桓鑄、而誤為後晉高祖所鑄、而列于天福元寶之後、卷十一之南宋銅錢牌、其幕文為準三百文省、其解省字為建炎三年四月、正官名、合中書省門下省尚書省為一、謂之知三省、此蓋三省所鑄也、此說大誤、攷容齋隨筆、太平興國四年、詔民間繙錢以七十七為陌、自是以來、官民出入、謂之省錢、然則銅牌殆即支錢之券、當時錢無足百、故著省字、又攷日知錄言五代漢隱帝時、王章為三司使、聚斂刻急、舊制錢出入者、皆以八十為陌、章令入者八十、出者七十七、謂之省、此宋初詔民間以七十七為陌、制由於此、南宋錢牌曰準叁百文準伍百文、殆準作叁百文伍百文之短串耳、短串錢各處不同、隋食貨志、梁大同後、以八十為百者、謂之東錢、以七十為百者、謂之西錢、以九十為百者、謂之長錢、宋史言宋初輸官者、用八十或八十五為百、諸州私用、各隨其俗、此牌蓋專行於臨安府也、卷十二第二三兩品、其文為益四貨益六貨、為漢武帝時益都所鑄、即舊譜讀為寶四貨寶六貨者、而誤為天贊二字之左讀、又太平興寶、為安南丁先主部領太平興國年鑄、而誤為遼聖宗鑄、而列于太平元寶之後、又壽隆元寶、乃偽品、遼史誤壽昌為壽隆、後人因此偽造壽隆、而反謂壽昌為壽隆之誤、何其謬也、卷十三之洪熙通寶、正統通寶、天順通寶、成化通寶諸品、皆為偽鑄、蓋洪熙等朝、均未鑄錢、除安南仿鑄之薄小錢外、無一真者、卷十四之大朝金合、乃元未改號前之物、錢錄沿洪志之誤、而列于異域錢之後、卷十五之藕心錢、乃古代之銅鏟、非錢也、不宜收入錢譜、卷十六第一品至第五品、乃古時之用具、亦非錢也、余略舉數則、以告讀者、慎勿為書所誤也、

泉史跋

丁福保

昔陽湖洪稚存太史著古泉釋文、謂平陽安陽諸幣、多出於先秦戰國時、其說最為可據、惟全書已逸、僅散見於泉史中、余因此亟將泉史一讀之、考泉史十十六卷、遜清道光十三年、鎮洋盛大士子履編、其卷

一至十二、敍次歷代錢幣、由先秦迄明、卷十三爲不知年代錢、十四爲外國錢、十五十六則壓勝吉語打馬諸錢附焉、是書所論古布刀幣、皆本洪氏釋文、一洗路史泉志等陋說、最爲可信、惟卷一周景王寶貨錢、乃後人循洪志之圖所僞造、齊吉貨刀之吉字、宜讀作圖字、說文圖之小篆本作□、刀文省作杏、安陽吉貨刀吉字、亦宜讀作圖、安陽刀製造之地、即史記項羽本紀、楚懷王令宋義救趙、行至安陽、留四十六日不進者是也、安陽城在今之山東曹州府曹縣東、見一統志、第十八頁下面之小刀、爲後人仿洪志之圖僞造、第十九頁之蟻鼻錢、實即銅貝之一種、卷二豐貨錢條、有一名男錢之說、此乃沿文獻通考冊府元龜之誤也、卷四後周布泉條、謂布泉並無懸針玉筯之分、皆爲後周所鑄、此大誤也、布泉之懸針篆者、確爲新莽所鑄、詳漢書王莽傳卷中、豈可與玉筯篆者混而爲一、卷五建中通寶、中字在穿下、乃僞品、真者中字在穿右、卷六天福鎮寶、爲安南黎先主桓所鑄、不可誤爲後晉高祖鑄、而列于天福元寶之後、乾祐元寶爲西夏仁宗鑄、而誤列于後漢之末、卷十太平興寶、爲安南丁先主部領太平興國年鑄、不可誤爲遼錢、而列于太平元寶之後、壽隆元寶乃僞品、遼史誤壽昌爲壽隆、後人乃因此僞造之、戴氏反疑壽昌爲壽隆之誤、何其謬也、天慶通寶、慶字在穿右、乃僞品、真者慶字在穿下、然亦非遼錢、乃安南黎利所鑄也、大定通寶幕穿上未字、乃僞品、戴氏謂大約十二辰皆有、特未盡見耳、此說未確、大定通寶幕文祇有申酉二字爲真品、餘皆僞鑄、卷十一第二頁之當文大元通寶、沿葉子奇草木子當五之誤、而謂食貨志僅有當十、而闕當五、實則此泉雖稍有大小、皆當十也、卷十三第四頁之益四貨錢、爲漢武帝時益都所鑄、即舊譜讀爲寶四貨者、而誤爲天贊二字之左讀、第六頁之平當五銖、乃僞品、平即當也、安有平當二字連用之理、卷十四第三頁之和同開寶、爲日本元明天皇和同年間鑄、和同元年、當唐景龍二年、寶字省作珎、奈何誤作珍字、神功開寶、寶亦省作珎、爲日本稱德天皇天平神護元年鑄、當唐永泰元年、卷

十六之樢心錢、乃古代之銅鎮、非錢也、又大觀泰和至正宣德等四品錢鏡、皆不宜收入錢譜、凡此皆宜訂正者也、餘如卷十三之大朝金合、爲元未改號以前之物、保泰通寶、爲安南黎裕宗維祹鑄、裕宗當康熙四十五年主、永壽通寶、爲安南黎神宗維祺永壽年間鑄、永壽元年、當順治十五年、大世通寶、爲琉球大世王尚泰久鑄、當明正統年間、世高通寶、爲琉球世高王尚德鑄、當明天順年間、明命通寶、爲安南阮二世主祉聖明命年間鑄、明命元年、卽嘉慶二十五年、卷十四之海東通寶重寶、三韓通寶、東國通寶重寶諸錢、爲高麗肅宗明孝王六年鑄、當宋建中靖國元年、朝鮮通寶、爲高麗太祖康獻王鑄、當明洪武年間、萬年通寶、爲日本淳仁天皇延喜十五年鑄、當後梁貞明元年、延喜通寶、爲日本醍醐天皇延喜七年鑄、當後梁開平元年、慶長通寶、爲日本後陽成天皇慶長十一年鑄、當明萬歷二十四年、寬永通寶、爲日本東山天皇寶永五年鑄、當康熙四十七年、仙台通寶、爲日本光格天皇天明四年鑄、當乾隆四十九年、景興通寶巨寶大寶至寶永寶重寶泉寶順寶之寶各錢、爲安南黎獻宗維禑景興年間鑄、景興元年、當乾隆五年、凡此皆宜增補者也、余於是書、粗讀一過、其謬誤及疏漏之處、所能言者、僅如是而已、其不能言者、或尚有遺漏乎、

吉金所見錄跋　　丁福保

吉金所見錄十六卷、道光丁亥萊陽初尚齡渭園著、卷一至十四、敘次歷代錢幣、由列國以迄明末、卷十五爲外國品、及不知年代品、卷十六則壓勝馬錢等附焉、所收尚少僞品、持論亦多精確、以刀布屬於列國、尤爲特識、然是書雖較諸譜爲勝、而謬誤亦不能免、如卷一之益貨益四貨益六貨等、爲漢武帝時益都所鑄、乃誤讀爲寶貨寶四貨寶六貨而定爲周初及景王大錢、卷二之尖足布、有閔者、釋其文爲黃、非是、按說文云、閔从兩、省聲、讀若粦、徐音良刃切、又曰、閵从兩、省聲、徐亦音良刃切、攷集韻、閔或不省作𩅹、音吝、是閔之與閵及藺、皆同音、可通借、攷藺在戰國屬趙邑、史記趙世家、武靈王十三年、秦拔我藺、又國策、

蘇厲謂周曰、秦攻趙、取藺離石祁者皆白起、藺在今山西離石縣西、又有[illegible][illegible]釋為甘井二字、亦非、宜讀作邯鄲、邯滅筆為甘、鄲作丹、為同音假借字、邯鄲係晉地、見左氏傳定公十年、後為趙地、國策吏使王齕代王陵伐趙、圍邯鄲、卷三三字刀之杏字、釋作法字、亦非、宜讀作圜字、小篆本作圜、刀文省作杏、又安陽刀、其產地即史記項羽本紀、楚懷王令宋義救趙、行至安陽、留四十六日不進者是也、安陽城在今山東曹州府曹縣東、見一統志、而初氏以為齊之都邑中、實無安陽之名、而誤釋安為簟之省文、又齊六字刀乃偽品、今所見化皆為三字刀改刻、無一真者、卷四刀布刖品中之太昊棘幣、砮幣等、皆為古代之一種銅器、非幣也、不宜收入錢譜、又續錄刀品中由金石索摹出之古刀一品、乃偽鑄、卷六之大黃布刀、為後人仿洪志之圖偽造、而乃老眼遂花、據吳柳門所得之偽品、而反謂莽錢原有大黃布刀一種、近來考古者只見大布、未見布刀、遂疑洪氏以千為刀、以成數百年不白之冤云云、何其謬也、又寶貨一品、亦為後人仿洪志之圖偽造、而乃據莽傳有莽造寶貨之說、而即定為王莽所鑄、是大誤也、莽造之錢、統謂之寶貨、非另有文為寶貨之錢也、又末附小刀二品、亦為後人仿洪志之圖偽造、卷七之永安一百永安一千鐵錢、鄭家相曰、此錢出土、悉在房山縣西之大王山下、該地為劉仁恭建觀煉丹之所、至其子守光據燕之時、適十國盛行鐵錢之秋、則此錢之製、當屬劉守光無疑、卷八之景和條曰、「右錢左右文、洪氏所圖及吳柳門所藏、俱上下文、蓋亦如蜀之直百小錢、上下左右原有二種也」、按景和直百之有上下文者、皆為後人循洪志之圖偽造、非原有兩種也、又布泉條曰、「字體與貨泉略同、疑王莽時鑄」、按王莽鑄布泉、其說已詳載于漢書王莽傳中、無用疑也、又小五銖錢、謂是隋文帝鑄、近方若定為王莽居攝年鑄、卷十之天福鎮寶、為安南黎先主桓鑄、乃誤為後晉高祖鑄而列于天福元寶之後、卷十二之南宋錢牌、其幕文曰準貳佰文省、按今所見貳字內不从二、而从一、作貳、即一佰也、作貳字者誤也、省者乃錢數不足之謂也、而其

解為建炎三年、正官名、合中書省門下省尚書省、謂之知三省、蓋三省所鑄也、此亦大誤、卷十三太平興寶、為安南丁先主部領太平興國年鑄、而誤為遼聖宗錢、又天慶通寶為安南黎利鑄、而誤為遼天祚帝錢、又壽昌元寶為遼道宗鑄、遼史誤作壽隆、而反謂壽昌乃壽隆之誤、何其謬也、又蒙文當十大元通寶大小二品、沿葉子奇草木子之誤、以小者為當五、實則形製雖稍有大小、而其穿孔則同、小者乃後鑄亦當十、非當五也、又蒙文至元通寶大小二品、誤讀為大元通寶、又安南之治平通寶錢、誤為元末徐壽輝鑄、卷十四之正德通寶、乃偽品、嘉靖六年、僅有補鑄之說、而未實行也、卷十五之天定通寶、為元末陳友諒錢、乃誤為大理段智興改元天定時鑄、而列于外國品中、卷十六之蟻鼻錢實即銅貝之一種、又為心錢、漢壓勝、鏟形錢、梳形幣等、皆古代之銅器、非幣也、宜刪、以上所舉各條、頗足以疑誤後學、故訂正之如右、

古泉叢話跋　丁福保

戴文節公古泉叢話曰、藏錢以足補史律之缺者為貴、攷異錢之可攷者上也、無可攷者次也、獻勝下也、戴氏此言、藏泉家當奉為圭臬、然是書雖為錢譜中之逸品、而謬誤之處、尚不能免、如卷[illegible]之益六貨錢、釋為寶六貨、而定為周景王大錢、是大誤也、其說詳余之益化攷、森椅附錄於後、嶄化泉、近百年來、讀作寶貨、或作燕貨、皆非也、宜作益貨、攷說文嗌之籀文森、玉篇作嗌、云籀文本亦作森、又說文以森為籀文嗌字、案漢書百官公卿表、森作朕虞、應劭曰、森、伯益也、顏師古曰、森、古益字也、段玉裁說文注云、此段借籀文嗌為益、趙宋時古文尚書、益作森、此本諸漢表耳、森為益之本字、因泉文故加貝字為賹、賹即益之後起字也、益為漢武帝元朔二年所封菑川懿王子劉胡之侯國、故屬北海郡、故城在今山東壽光縣西、益都在壽光北十五里、蓋今之益都、在漢為益國也、(即益縣)見漢書地理志、北海郡益注、後漢書郡國志平原郡益注、酈道元水經注、及漢書王子侯表、由此可知益貨當為漢武帝時益都所造之泉也、攷周秦各圜泉、及秦之半兩、皆

無內外郭、而益貨已有內外郭、審視其制作、已可決其非周景王泉、與漢武帝之三銖錢、及有郭半兩泉、其制作十九相同、故可斷定益貨為漢武帝時益縣之泉也、試以益貨之產地考之、亦可為吾說之左證、純子年曰、寶四化寶六貨、山左時有之、惟寶化一種絕少、李竹朋曰、賓化泉頗少、寶四寶六較多、劉燕庭並有寶六化範、陳壽卿所得寶四寶六錢範、皆出東海之濱、因此致疑曰、若屬景王錢、不應盡出山左、疑之閒有理、然則別無他說以處之、陳壽卿曰、寶化亦惟東海出土、劉燕庭曰、寶六化範表準周尺一尺一寸三分、廣四寸五分、厚五分、中有流、左右各到陰文寶六化泉五泉、徑九分、非磚非石、質甚堅、音如玉、道光辛丑、膠州出土者、張鐵明以一枚見贈、製櫝藏之、據鮑李陳劉各說、知此泉之出於山東益縣、可以正各種錢譜作景王錢、讀作寶貨之誤矣、又布泉條曰、余以為此必莽錢、當時鑄式少、而漢書未之及也、按漢書王莽傳中曰、始建國二年、吏民出入、持布錢（莽六泉貨泉之泉、漢書皆作錢、蓋泉錢古今字、布錢即布泉也）以副符傳、勿持者廚傳勿舍、關津苛留、公卿待以入宮殿門、欲以重而行之、據此則知布泉明明載於漢書、烏謂漢書未之及也、又大泉當千條曰、錢至當千、錢法之壞極矣、時呂蒙定荊州、上賜錢一億、據通鑑綱目、呂蒙定荊州、在建安二十四年、是時安得有當千錢耶、卷二之大齊通寶錢、定為唐黃巢鑄、非也、羅伯昭曰、考大齊制作、酷似十國時物、十國春秋曰、吳帝楊溥改元天祚、加中書令徐知誥尚父太師大丞相、天下兵馬大元帥、進封齊王、備殊禮、以昇潤宣池歙章江饒信海十州為齊國、知誥辭尚父丞相、殊禮不受、後三年、知誥乃篡吳位、立國稱帝、國號大齊、改元昇元、則大齊通寶錢、必鑄於此時、又永安一千鐵錢、謂是南唐李氏鑄、亦非也、鄭家相曰、此錢出土、悉在房山縣西之大王山下、該地為劉仁恭建觀煉丹之所、至其子守光據燕之時、適十國盛行鐵錢之秋、則此錢之制、當屬劉守光無疑、又太平通寶條曰、一種太平通寶、甚粗惡、背有星或橫豎、不識何時鑄、按此乃安南鑄者、卷三之南宋銅鎊牌條曰、此牌祇有貳伯叁伯伍伯三種、貳

伯、二百也、金石契作二百、誤、按今所見錢牌、所謂貳伯者、貳字內不从二、而从一、作貳、即一百也、金石契作二百、固誤、即作貳伯、仍誤也、又建文通寶、天順通寶、成化通寶、弘治之寶四品小錢、謂爲嘉靖六年補鑄、按建文等四品小錢、乃安南所仿鑄、嘉靖六年、雖有補鑄之說、實未舉行也、卷四之方足布貝邱、宜讀作齊貝二字、齊从齊刀之齊字省、又安陽之法化刀、法字宜讀作圜字、小篆本作圜、刀文省作夲、凡此數條、皆宜改正者也、

晴韻館收藏古泉述記跋　　丁福保

晴韻館收藏古泉述記十卷、桐鄉金錫鬯撰、金氏畢心搜羅古泉、所得僅八百九十餘品、其中最精者、惟三銖建中重和阜昌元寶通寶重寶龍鳳天啟等八品、此外皆最易得之普通品也、嘉道間交通不便、古泉散居各處、故求之甚難、金氏雖費三十餘年之心力、而所得僅如是而已、是書引證詳贍、頗便初學、學者如欲按書賍收、亦頗易得、惟其中略有錯誤、如卷一秦半兩條下、謂古以二十四銖爲一兩、即今之庫平六錢四分也、此說大誤、宜改作四錢四分一釐六毫、又以半兩之重三銖者、及有郭者、皆爲漢武帝所鑄、此說亦未必盡然、卷三之末有德祐元寶錢、爲宋少帝所鑄、少帝並未鑄錢、此乃僞作、卷五太興平寶、踵洪志之誤、以爲馮宏所鑄、而不知此泉宜讀太平興寶、安南丁先主部領太平興國年鑄、其元年適當宋開寶元年、卷七皆無攷品、而寶化宜讀作賹化、詳見余之賹化攷、永壽通寶爲安南黎神宗維祺鑄、永壽元年、適當遜清順治十五年、平安通寶爲安南蓋平安王鄭松鑄、永盛通寶爲安南黎熹宗維祫鑄、永盛元年、適當遜清康熙十五年、元隆通寶爲安南明命十三年、亂匪鑄於太原、適當遜清道光十二年、承定通寶安南莫福源鑄、永定元年、適當明嘉靖廿六年、紹乾符元寶安南阮有適鑄、治元通寶安南阮氏鑄、紹元通寶安南胡一元鑄、大世通寶琉球大世王尚泰久鑄、適當明正統年間、世高通寶琉球世高王尚德鑄、適當明天順年間、明命通寶安南阮祉鑄、明命元年適當遜清嘉慶廿五年、凡此皆無攷而有攷者

也、宜改正之余許孜是書、其正用品中若補入榆莢半兩、漢有郭五銖、魏太和五銖、唐大曆元寶、北宋靖康、南宋嘉定折十、元之至正權鈔等、其僞竊品中若補入梁刀、錯刀、四泉、(幺泉幼泉中泉壯泉)九布、(小布幺布幼布序布差布中布壯布第布次布)漢興、得壹元寶、大義通寶等、則精品及善通品已略備矣、然在嘉道間非但六泉十布不易得、即大曆靖康至正權鈔等、雖欲一見、亦非易事、烏乎、處交通阻塞之時、而欲搜羅古泉、豈不難哉、

巽齋錢錄跋　丁福保

巽齋錢錄十六卷、海陵費錫申編、上溯三代、下迄明季、凡正統偏安竊據外藩厭勝打馬諸品、一一備載、惟卷一第一頁之夏幣商幣、乃沿路史之誤、第二頁之益四貨錢、為漢武帝時益都所鑄、乃誤為寶四貨而定為周景王錢、第三頁節墨圜貨刀之圜字、誤讀為寶字、第七頁之小泉直十、乃僞品、並謂莽時民間私鑄、與幺泉一十並行、何其謬也、又貨泉條曰、錢文有懸針玉筯之別、懸針者俗謂之男錢、是誤以貨泉為布泉也、第九頁之大布黄千、誤讀為大黄布千、卷二二第二頁之二銖錢、乃僞品、宋書、永光元年春、鑄二銖錢、其錢文乃永光也、重二銖、非其文為二銖也、第五頁之布泉、乃北周武帝保定元年鑄、而誤為陳文帝所鑄、第九頁之太平興寶、為安南丁先主部領太平興國年鑄、乃誤讀為太興平寶、而定為北燕馮弘建元太興時鑄、卷三第三頁之五銖萬千大錢、乃近世僞造、第四頁之四品太平通寶、皆為安南鑄、而誤為隋大業十二年林士洪建元太平時鑄、卷四第一頁之順讀開平通寶、乃僞品、蓋開平圜旋讀也、第二頁之天福鎮寶、為安南黎先主桓鑄、誤為後晉高祖鑄、而列于天福元寶之後、又漢元通寶第三品、及漢元聖寶、皆安南所鑄、非後漢錢也、第四頁之大和通寶、為安南黎仁宗鑄、而誤為楊行密改元大和時鑄、第六頁之永平通寶、乃安南錢、而誤為前蜀高祖鑄、第七頁之永隆通寶、第八頁之乾亨重寶、天策府寶、應天元寶等、皆為僞品、卷五第二頁之宋元通寶、宋元二字篆書、及第九頁之篆文治平通寶、皆安南鑄、

非宋錢也、第十一頁之元豐通寶前三品、為日本鑄、非宋錢、卷七第三頁之正隆元寶第二品、及大定通寶第三品、皆安南鑄、非金錢、第六頁之天慶通寶、為安南黎利鑄、而誤為西夏桓宗鑄、第八頁之篆文當十大元通寶大小二品、而誤小者為當五、蓋篆文大元通寶、形制雖精有大小、而其穿孔則同、小者乃後鑄、亦當十、非當五也、第十三頁之治平聖寶、乃安南錢、天啟通寶乃明熹宗錢、而皆誤為元末徐壽輝鑄、卷八第四頁之洪武通寶幕文治字、為日本鑄、非明錢也、第六頁之建文通寶、第七頁之景泰通寶、成化通寶、第八頁之正德通寶、皆為僞品、又弘治之寶為安南鑄、蓋建文等朝、均未鑄錢、嘉靖六年、亦僅有補鑄之説、而並未實行、故除安南仿鑄之薄小錢外、無一真者、卷十第十頁之大朝金合、為元未改號以前之物、乃沿洪志之誤而列于外國錢後、凡此數條、皆宜改正者也、餘如卷十無考錢中之乾符元寶、為安南阮有道鑄、平安通寶、為安南蓋平安王鄭松鑄、光中通寶、為安南東京主阮惠光中年間鑄(光中元年、當乾隆五十三年)泰德通寶、為安南廣南阮岳泰德年間鑄(泰德元年、當乾隆五十一年)紹元通寶、為安南廣主胡一元聖元年間鑄(聖元元年、當明建文二年)保泰通寶、為安南黎裕宗維祹鑄(裕宗當清康熙四十五年立)永盛通寶、為安南黎熹宗維裕永盛年間鑄(永盛元年、當康熙十五年)世高通寶、為琉球世高王南德鑄(當明天順年間)治元通寶、為安南阮氏鑄、元隆通寶、為安南明命十三年、亂臣鑄於太原(當道光十二年)廣和通寶、為安南東都莫福海廣和年間鑄(廣和元年、當明嘉靖二十年)嘉隆通寶、為安南阮世祖嘉隆年間鑄(嘉隆元年、當嘉慶七年)明命通寶、為安南阮二世主祉皐明命年間鑄(明命元年、即嘉慶二十五年)紹治通寶、為安南阮三世主弘時紹治年間鑄(紹治元年、即道光二十一年)嗣德通寶、為安南阮弘任嗣德年間鑄(嗣德元年、即道光二十八年)景盛通寶、為安南東京主阮弘瑞景盛年間鑄(景盛元年、當乾隆五十八年)一月錢、貳釋為一化、一刀、係列國時物、永壽通寶、為安南黎神宗維祺永壽年間

鑄、永壽元年、即順治十五年）以上數條、皆宜增補者也、

泉貨彙攷跋

丁福保

泉貨彙攷十二卷、遜清同治癸亥、琅邪王錫棨戟門編、民國十三年、其孫維樸託中華書局影印、上自列國、下逮元明、以及僭竊外國厭勝馬錢等、一一備載、所收殊少僞品、引證亦多精確、所列錢圖、悉用原拓片以珂羅版影印、不爽毫釐、盡是廬山真面、見圖如見真泉、較之舊譜之摹刻失真者、相去奚啻霄壤、雖精品不多、洵古泉學入門書也、然其間亦稍有可議者、如卷一之篆馬幣黃帝貨高陽金堯布等、率沿路史之誤、又方足布舊釋為貝邱者、宜讀作齊貝二字、齊从齊刀之齊省、又有閔字布、釋為與黃同、亦非也、閔與閵及藺、皆同音、可通借、攷藺在戰國屬趙邑、史記趙世家武靈王十三年、秦拔我藺、又國策蘇厲謂周曰、秦攻趙、取藺離石祁者皆白起、藺在今山西離石縣西、又尖足布文作日月者、釋為甘丹、亦非、宜讀作邯鄲、邯減筆為甘、鄲作丹、爲同音假借字、邯鄲係晉地、見左氏傳定公十年、後為趙地、國策、史使王龁代王陵伐趙、圍邯鄲、卷二齊刀之杏字、釋作法字、亦非、宜讀作圖字、小篆本作圖、刀文省作杏、又安陽刀、其產地即史記項羽本紀、楚懷王令宋義救趙、行至安陽、留四十六日不進者是也、安陽城在今之山東曹州府曹縣東、見一統志、而是書以為齊無安陽、而誤釋安為寶之省文、又六字刀九字刀等、皆僞品、今所見皆為三字刀從刻、無一真者、卷三之列國小刀、有釋為明刀者、不若釋為呂刀之確當、卷四之益貨益四貨益六貨錢、為漢武帝時益都所鑄、乃誤讀為寶貨寶四貨寶六貨、而定為周初景王大錢、又兩錙條曰、二十四銖為古之一兩、即今之庫平六錢四分、是大誤也、當作庫平四錢四分一厘六毫、又小篆寶貨一品、乃後人循洪志之圖僞造、卷五之永安一十鐵錢、為僞品、真者一十二字在上下、永安二字在左右而左讀、又背四出文之永安一百鐵錢、亦僞品、又定為北涼沮渠蒙遜鑄、非也、今方若定為燕劉守光鑄、又上下文之景和、乃後人循洪志之圖僞造、又王莽

之布泉、誤為梁武帝鑄、又太昊棘幣、瑩幣、馬幣、魚幣、蟻心錢等、皆古代之銅器、非幣也、又蟻鼻錢、實即銅貝之一種、卷六之天福鎮寶、為安南黎先主桓鑄、而誤為後晉高祖鑄、而列于天福元寶之後、又安南之永平通寶、誤為前蜀王建鑄、卷九之太平興寶、為安南丁先主部領太平興國年鑄、而誤為遼聖宗鑄、而列于太平元寶之後、又篆文當十大元通寶大小二品、沿葉子奇草木子之誤、以小者為當五、實則形製雖稍有大小、而其穿孔則同、小者乃後鑄、亦當十、非當五也、又篆文至元通寶、誤讀為大元通寶、又安南之治平聖寶、治平元寶、誤為元末徐壽輝鑄、卷十之建文通寶、天順通寶、成化通寶、弘治之寶等小錢、皆為安南鑄、又正德通寶為偽品、蓋建文天順成化正德等朝、均未鑄錢、嘉靖六年、亦僅有補鑄之說、而未嘗實行、除安南仿鑄之薄小錢外、無一真者、卷十一末頁之錢牌、為耶蘇教中之十字架、卷十二之漢厭勝、為古代之銅器、均非幣也、凡此皆足以貽誤後學、故特訂正之如右、此外如卷十一不知年代中之大世通寶、為琉球大世王尚泰久鑄、(適當明正統年間)世高通寶、為琉球世高王尚德鑄、(適當明天順年間)平安通寶、為安南蓋平安王鄭松鑄、永壽通寶、為安南黎神宗維祺永壽年間鑄、(永壽元年、適當遜清順治十五年)泰德通寶、為安南廣南阮岳泰德年間鑄、(泰德元年、適當遜清乾隆五十一年)昭統通寶、為安南黎末帝維祁昭統年間鑄、昭統元年、適當遜清乾隆五十二年)嘉隆通寶、為安南阮世祖嘉隆年間鑄、(嘉隆元年、適當遜清嘉慶七年)明命通寶、為安南阮二世主祉皐明命年間鑄、(明命元年、適當遜清嘉慶二十五年)大和通寶、為安南黎仁宗濬大和年間鑄、(大和元年適當明正統八年)保泰通寶、為安南黎裕宗維祹鑄、(裕宗當遜清康熙四十五年主)景盛通寶、為安南東京主阮弘瑞景盛年間鑄、(景盛元年、適當遜清乾隆五十八年)永盛通寶、為安南黎裕宗維祹永盛年間鑄、(永盛元年、適當遜清康熙十五年)凡此皆為王氏所失考、宜增補者也、

遺篋錄跋

丁福保

遺篋錄八卷、續錄四卷、梁溪秦寶瓚邦選編、其自序曰、四海之內、有盡民如予者、取是書觀覽之、又從而玩索之、考訂之、亦消磨歲月之一端也、今年春、余閒門養疴、披覽及此、爰考訂之如左、卷一上安陽之圜貨刀之圜字、誤釋爲鉛字、又不能確指安陽之所在地、以余攷之、安陽即史記項羽本紀、楚懷王令宋義救趙、行至安陽、留四十六日不進者是也、安陽城在今之山東曹州府曹縣東、見一統志、又卷一下十六頁之小刀二品、乃僞造、卷二方足布之釋爲貝丘者、宜讀作齊貝、今乃從齊刀之㕣字省、卷三之第一品、冀賏舊譜釋爲莊布端布殊布扶比之誤、其說極是、而自釋爲禘錢銅十斤、亦未必然、又有文作閑之圜錢、釋爲會字、非是、說文云、閑从丙省聲、讀若𦕈、徐音良刃切、又曰、閵从雨省聲、徐亦音良刃切、攷集韻、閵或不省、作藺、音吝、是閑之與閵及藺、皆同音、可通借、攷藺在戰國屬趙邑、史記趙世家武靈王十三年、秦拔我藺、又國策、蘇厲謂周曰、秦攻趙、取藺離石祁者皆白起、藺在今山西離石縣西、凡圜足布尖足布之

有此字者、亦宜讀藺、卷四之八銖錢、乃僞品、漢書高后紀、二年、行八銖錢、其錢文爲半兩、重八銖、非其文爲八銖也、而謂漢紀既有明文、此錢自堪列入、亦非是、卷五之二銖錢、亦僞品、廢帝紀、永光元年二月、鑄二銖錢、其錢文爲永光、重二銖、非其文爲二銖也、又列入之永光錢、其形製已大如五銖、則其重何止二銖、此乃僞品、又後周武帝之布泉、誤爲俗稱之男錢、而定爲陳文帝鑄、且力闢莽鑄布泉之說、謂莽之制作雖多、漢志已一一備載、安有獨遺布泉之理、而不知莽鑄之布泉、已詳載於漢書王莽傳中、何嘗遺漏也、又永泰通寶、大曆通寶、及順讀之建中通寶等、皆爲僞品、不宜入譜、又元和通寶、爲安南黎莊宗元和年閒（元和元年適當明嘉靖十三年）鑄、而誤爲唐憲宗錢、又長慶元寶、景福元寶、天祿通寶、得一元寶、天福通寶、大周通寶等、皆爲僞品、又安南之永平通寶、誤爲前蜀高祖鑄、又順讀之保大元寶、亦僞品、真者係旋讀、又西夏仁宗之乾祐元寶、誤爲後漢高祖鑄、又應天元寶、及大似當三之天策府寶、閩開元通寶

等、皆僞品、又安南黎仁宗大和年間（大和元年適當明正統八年）鑄之大和通寶、誤爲吳楊溥錢、卷六之丈開通寶、淸寧元寶、元德元寶、天會元寶等皆僞品又安南黎誼山王琮大興年間（天興元年適當明天順三年）鑄之天興通寶、誤爲金哀宗錢、又大元元寶爲僞品、大元通寶爲安南錢、又天歷通寶亦僞品、又明熹宗之小平天啓通寶、誤爲元末徐壽輝錢、又大義元寶、及卷七之建文通寶、洪熙通寶、正統通寶、景泰通寶、天順通寶、弘治之寶、正德通寶、龍飛通寶等、皆僞品、卷八之貨布五百小刀、乃後人循洪志之圖僞造、又篇心錢樹幣等、皆古代之銅器、非幣也、又上下文之一月錢、徑約六寸之五行大布壓勝大錢、及一銖、平五十千、錢中之王、五銖萬千、大泉弌百等、皆近世新鑄、又大世通寶、爲琉球大世王尙泰久鑄、適當明正統年間、又政平通寶、爲安南陳太宗政平年間鑄、又平安通寶、爲安南蓋平安王鄭松鑄、又大治元寶通寶、爲安南陳裕宗大治年間鑄、其元年適當元至正十八年、又世高通寶、爲琉球世高王尙德鑄、

適當明天順年間、又永壽通寶、爲安南黎神宗永壽年間鑄、其元年適當遜清順治十五年、又天感通寶、爲安南李太宗天感聖武年間鑄（又續錄卷四之天感通寶、亦李氏錢）又壓勝錢類之第一品、爲古代之銅器、非幣也、又末附之錢鏡、宜刪、不應收入錢譜、續錄卷三之上下文景和、乃後人循洪志之圖僞造、卷四之麟德元寶、寶歷通寶、中和通寶、寶正元寶、廣政通寶（大似當三）南唐貨用、永通元寶、應天元寶、天策府寶、開寶通寶、康定元寶、皇祐元寶、景炎通寶、祥興通寶、天顯元寶、應歷重寶、乾亨元寶、太平元寶等、皆爲僞品、又安南李太宗之天感元寶、誤爲西遼感天后錢、又安南之永安通寶、誤爲夏崇宗錢、又乾定元寶、皇慶通寶、大元元元寶（大鐵錢）建國通寶、長慶通寶、永和通寶、及南宋銅錢牌準壹百文省等、皆爲僞品、以上所舉、實宜刪改、惜不能起吾老友於九原而一商榷之、余對於鄭家先生、以世誼而兼友誼、今跋是書、非敢故爲吹毛求疵、亦聊以附於諍友而已、其即先生所謂玩索之、致訂之、亦即消磨歲月之一端乎、

結論

余蓄泉五十餘年、凡同時藏泉家、其精品大率皆丐歸拓數紙存之、積成廿餘冊、蓋非經手拓、不能詳審其制作也、竹朋泉按時代裝成書帙、便於取攜、余悉數假歸故所拓較備、亦間有一二品可疑者、取備格耳、拓泉宜雨過涼生、紙墨俱潤、(用蘇州江六吉棉連紙第十七刀者良)復晝長人靜、心無一事、聞登登聲、輒覺怡然、近十餘年、馳逐軟紅、久不獲此興趣、有索余墨本者、但屬人代拓而已、壬申、解組旋京師、得稍尋舊業、胡石查吳清卿摹拓尤精、曾悉索余泉選拓之、世間多得一二真本流傳、詎非金石之壽耶、

青園云、當年好古諸君、往往隔數旬、輒擇地一聚、各出新得泉幣、互證參觀、為竟日之樂、或預攜打本、即日分贈、或向主人索墨、就而拓之、一日、某君(惜忘其號)攜有異品、一友極賞之、必欲假歸一拓、其人遂長跽而言曰、自得此數泉、尚未嘗一日去身也、合坐皆笑、此亦如高西園所云、不可與朋友共者、獨此印與山妻耳、想見老輩風趣、

有好皆能累此生、信然、泉幣古物中之至微者也、或無心得之、不禁拍手稱快、或求之數年不一遇、或遇而力不能致、妒他人之我先、輒胸次不釋者累日、即此見過欲之難、

余所蓄泉、因刀布最古、悉拓之、朝代泉則擇其精好難得者拓之、宋元明泉之有背文者、亦悉拓之、以資攷證、得泉選十六冊、泉拓六冊、各家所藏別選拓廿有餘冊、晴牕偶暇、瀹茗焚香、偕二三素心人、展卷縱觀、致足樂也、

壽卿書來、每告余拓墨之法、老懶不能盡學、石查響拓一法、尤妙、嘗索余所藏各家拓本往觀、不數日、即摹拓相示、以焦墨鉤其文、淡墨鋪之、輪郭畢肖、驟視幾與原拓無二、精矣哉、

都下泉直日昂、同癖頗有以艱購為憾者、然泉之為物、偶獲一二異品、偕同志摩挲攷證、其趣長、若驟致百十枚、如貧兒暴富、且祕不示人、亦復了無意味、【泉說】

青園云、當年好古諸君云云一則、乃馮晉漁故事也、曾聞諸葉東卿年丈曰、昔年曾燕、好古之客、各攜所寶鬥奇、晉漁所攜、則古泉佳品一串、繫於襟懷、四座傳觀、俱

嘖嘖羨、座中一客欲借拓、晉漁有難色、眾賓䦨之、不得已而與之、燕畢將散、晉漁向客長跪請曰、自借泉後、心怦怦欲動、終食未能安也、客笑而還之、此事誠見老輩風趣、然亦可解頤、

堯仙曰、過節(燕京土語)摒擋俗務、爲京宦所同苦、余每遇節、索債者紛集、無以應之、惟將古泉玩賞、便可萬慮皆空、擁泉之案、卽屬避債之臺也、聞者大笑、

戴文節公云、收泉當積累而成、若貧兒暴富、翻覺味薄、偶得一二異泉、可供二三日玩賞、若一日得泉千百、亦不過歡欣數日、數日之後、視同固有矣、何如留待零星收取、轉覺玩賞不盡乎、此言殊堪深味、(續泉說)

好古者必好勝、每以己之所有、傲人之所無、因而巧偷豪奪、其甚者至交生隙、往往互相詆諆、泉幣亦何嘗不然、然一人之力、斷不能盡收天下之瑰奇、或藏泉僅數百、竟有一二品爲同人所無者、亦一定之理也、余藏泉最久、無妒羨心、春山目爲不忮不求、廉生戲呼爲廣大教主、緣同人得異品、無不攜示、但乞其墨本藏之、卽與自藏無異、古物藉以娛懷、何事自尋煩惱耶、

余目擊古泉、不下數萬、彙輯諸家拓本、亦六七十冊之多、自謂能辨眞贋、獨辨釋文字之作少、以未嘗精通六書、不敢妄下一語也、惟同人有新說、輒喜載之、

嗜古者、賴有古緣、有同一泉求之數十年不獲、而無心遇之者、抑或竟不得、或旋得復失、不盡關人力也、余則謂有拓本、卽如見其泉、故藏泉三十函、每喜人借拓、若扃之篋笥、祕不告人、與無是泉何異、

靑園丈逝、其家人以東周鷃虞峙錢等十泉爲殉、余嘗戲語燕庭丈曰、吾輩宜戒之、錯刀環一品、無輪郭者、初聞已殉、近知竊歸竹朋處、(叢稿)

伯寅攀古慶款識、謂好古者有三弊、余謂好泉幣者亦然、誣諆前哲、非笑同人、故創一解、戛戛生新、其弊也矯、案圖索驥、闕一不可、累百盈千、悉應屬我、其弊也癡、好異矜奇、侈爲獨得、自欺欺人、強詞滋惑、其弊也誣、伯寅爲失笑、

好財帛者爲貪、余謂好古者之貪、乃彌甚、但究不失爲雅好、年來於泉幣、不復刻意蒐補、其複出者、雖制作文字不一、亦往往分贈同好、故舊藏五十餘載、而未備者尙多、生平事事作信天翁、近於好古亦懸、老態日增、思

之時復自笑（[illegible]）

鮑臆園謂好古錢有墻癡評三弊余謂前二弊不妨存後一弊則切不可犯故紕一解、覓覓生新、無學力識力、雖欲求一解不可得何論紕解、特不可挾偏僻之見發為狂惑之言、肆口譏評、名為紕解、實則妄耳、癡之一字、好古者所難能、非真嗜古不可及、盖好之不癡則不專、不專則不精、是癡也非弊也、惟評為心術之害、非惟嗜古所當戒、尤處身涉世之不可或染者也、譜錄為徵信之書、真僞雜存、強詞滋惑、始欲欺人、借以欺世、究之世不可欺、徒自欺耳、其心術尚堪問哉、余故曰、惟評之弊不可犯

好古者每每爱強顧勝、偶有所得、遂自矜伐、詆謀前人疏失、率因娟嫉之心所致、不思前人創之為其難、後人因之為其易、難易既分、精疏自別、大凡學業皆然、攷古其一端也、然而後人既有心得、是訂前失、亦教學相長之義、但須求議之平、理之正、庶幾得心之安、而不致譏說之妄也、至於後人從而議其後、則事之所不免、不必瞻顧焉可也

獲古有難易、當視其地、亦當論其緣、有其錢人難得而我得易之、又有人易得而在我反難者、如泉詰合拓之漢興豐貨二品、歷叙其錢之來歷、見其錢之艱笈、得其錢之欣幸、此難得者也、而余之漢興上下文者十二枚、左右文者四枚、背多有一二三乂等陰文爲號、蓋皆直百五銖之制也、豐貨有五枚、皆字有從豐豐豐豐等體、又有有好郭無好郭之別、共分四類、此獲古之緣也、古刀布余僅二百餘種、人則或倍之、或數倍之、蓋余宦蜀、未嘗親歷秦晉中州之地故也、此獲古難易之所分、不能一概而論也（古歡齋）

昔人云、酒人有鬼、詩人有魔、問心極有主張、與到任他愚弄、于穪嗜古泉亦然、生平每得一泉、必把玩累日、不忍釋手、近則所獲較少、而每于夢中得奇品甚多、見所未見、聞所未聞、輒于酣睡時得之、夢不一夢、泉幾萬泉、又嘗于夢中編成泉譜、醒後亦極勞憊、豈非泉魔之擾我乎、倘得如仇慕傳之夢瑶姬、醒而在側、則此譜大足炫世矣

前人詩云、蟬弄一聲金錯刀、此又著魔之甚者矣、予謂古泉中有萬千、五銖錢中之王一種、蟬弄一聲、乃是錢之王也、以此推之、脫褲鳥、削曰貨布、布

龜鳥則曰五行大布、夫國想像得之齋是也。（錢泉臆說）

譚泉外記　　翁齋斧

泉幣在研究上有種種名稱、（實同流俗之行話）如裝裱、技棋、談星相、設醫理、皆有專名詞、同一意義也、不入其門、則不知其運用、雖有專載書籍、讀之而味同嚼蠟、就予所知者錄之、以答同好、泉之正面曰面、背面曰背、又稱幕、外圍曰輪、外圍之邊曰邊、又曰外緣、輪之凸處曰緣、又曰外郭、闊曰闊緣、狹曰狹緣、字文曰文、文字之外地曰肉、肉眼白好、好之四週凸處曰好郭、又曰好緣、眼之四內角曰好角、眼門曰穿、（即孔）穿之大者曰廣穿、穿之狹者曰狹穿、文字在左者曰穿左、文字在右者曰穿右、文字在上者曰穿上、文字在下者曰穿下、文字圜讀者曰旋讀、文字先上下而左右讀者曰順讀、又曰對讀、好角有曰連外緣者曰四出、好角有曰不連外緣者曰四决、好角有曰四點者曰粟角、文字與尋常較大者曰大字、與尋常較小者曰小字、錢樣與尋常較大者曰大樣、與尋常較小者曰小樣、文字篆書細而長者曰懸針、粗而肥者曰柳葉、又曰玉箸、（布泉孝建等類）文字細秀而精畫者曰瘦金、（崇寧大觀等類）文字高低不平而畫不深者曰隱起、（南北宋錢最多）文字應在左而居右者曰傳形、（六朝以上錢最多）文字顛倒者曰倒書、（紀地業紀值之布較多）文字頭部向好緣者曰聚頭、文字頭部全向外緣者曰並腳、文字不規則而形製越軌者曰錯範、未流鑄者曰走範、文字錯範顯明而匀畫者曰重集、又曰搖頭、錢之厚薄較尋常或厚或薄者、曰厚肉、曰薄肉、輪郭外邊有極細而凸起線者曰璇邊、輪郭四週有陰璇輪或陽璇輪者曰重輪、背面無輪郭者曰平背、肉上有・者曰星、有○者曰日、有︶者曰月、均有穿上穿下穿左穿右穿四角之別、并有上下者、左右者、月則更有俯仰之稱、星則有月花之稱、有｜者曰直、又曰豎、分別與星月同、（以上開元開元宋元等錢為多）兩面正面者曰合背、兩面背面者曰合面、兩面文同而字畫不同者曰同文、文字省筆者曰縮筆、普通形之錢形、如當一文者曰小平、又曰折一、以次放大至當二、當三、當五、當十、又曰折二、折三、折

五、折十、（洪武大中最多）極小曰鵝目、曰鵝眼、曰榆莢、（半兩五銖直百有之）錢之面文拓視而陰陽半圜者曰蛇目（半兩有之）外輪剪去者曰剪邊、內穿剪去者曰剜剪心（六朝五銖有之）錢之紅綠特顯而堆積者曰生坑、紅綠平淺而無堆積者曰熟坑、生坑中有銀心點、及淨而有水銀光者曰水銀古、熟坑中全黑而發光亮者曰黑漆古、又曰傳世古、以外於文字上之名稱、分別猶多（如北宋錢之對錢分別之名稱）不勝備載、以上名稱、凡入手研究者、非知之不可、庶對於討論及閱看古今泉話、易於領略焉、

古文錢（日華）

【釋名】泉　孔方兄　上清童子（綱目）青蚨（時珍曰、管子言禹以歷山之金鑄幣、以救人困、此錢之始也、至周太公立九府泉法、泉體圜含方、輕重以銖、周流四方、有泉之象、故曰泉、後轉為錢、晉褒錢神論云、為世神寶、親愛如兄、字曰孔方、又昔有錢精、自稱上清童子、青蚨血塗子母錢、見蟲部、）

【集解】（頌曰）凡鑄銅之物、多和以錫、考工記云、攻金之工、金有六劑是也、藥用古文錢、銅弩牙之類、皆有錫、故其用近之、（宗奭曰）古錢其銅焦赤有毒、能腐蝕壞肉、非特為有錫也、此說非是、但取周景王時大泉五十、及寶貨、秦半兩、漢莢錢、大小五銖、吳大泉五百、大錢當千、宋四銖、二銖、及梁四柱、北齊常平五銖之類、方可用、（時珍曰）古文錢但得五百年之外者即可用、而唐高祖所鑄開元通寶、得輕重大小之中、尤為古今所重、魯褒氏錢神論云、黃金為父、白銀為母、鉛為長男、錫為少婦、其性堅剛、須水終始、體圓應天、孔方效地、此乃鑄錢之法也、三狀鑄錢其汁不清、俗名爐凍、蓋大抵金也、唐人端午於江心鑄鏡、亦此意也、（按大泉五十為王莽鑄、非周景王鑄、寶貨宜作泉貨、亦非周景王鑄、漢莢錢、即小半兩）

【氣味】辛平有毒。（時珍曰、同胡桃嚼即碎、相制也）

【主治】翳障。明目、療風赤眼、鹽鹵浸用、婦人生產、橫逆、心腹、月膈痛、五淋、燒以醋淬用、（大明）大清錢煮汁服、通五淋、磨入目、主盲障。膚赤。和薏苡根煮服。止心腹痛、（藏器）

【發明】（宗奭曰）古錢有毒、治目中障瘀、腐蝕壞肉、婦人橫逆產、五淋、多用之、予少時、常患赤目腫痛、數日不能開、客有教以生薑一塊、洗淨去皮、以古青銅錢刮汁點之、初甚苦、熱淚蔑面、然終無損、後有患者、教之、往往疑惑、信士點之、無不一點遂愈、更不須再、但作瘡者、不可用之、（時珍曰）以胡桃同嚼食二三枚、能消便毒、便毒屬肝、金伐木也、

【附方】（舊一新二十一）

時氣欲死（大錢百文、水一斗、煮八升、入麝香末三分、稍飲至盡、或吐或下、愈、肘後方）

時氣溫病（頭痛壯熱脈大、始得一日者、比輪錢一百五十七文、以水一斗、煮取七升、服汁、須臾、復以水五升、更煮一升、以水二升投中、合得三升、出錢、飲汁、當吐毒出也、肘後方）

心腹煩滿（及胸膈痛欲死者、比輪錢二十枚、水五升、煮三升、分三服、肘後方）

急心氣痛（古文錢一箇打碎、大核桃三箇、同炒熱、入醋一盞沖服、楊誠經驗方）

霍亂轉筋（青銅錢四十九枚、木瓜一兩、烏梅炒五枚、水二盞、煎分溫服、聖濟錄）

慢脾驚風 利痰奇效，用開元通寶背後上下有兩月痕者，其色淡黑，頗小，以一箇放鐵匙上，炭火燒，四圍上下各出珠子，取出候冷，頓入盞中，作一服，以南木香湯送下，或人參湯亦可，錢雖利痰，非胃家所好，須以木香佐之。楊仁齋直指方

下血不止 大古錢四百文，酒三升，煑二升，分三服。普濟方

赤白帶下 鍋錢四十文，酒四升，煑取二升，分三服。千金方

小便氣淋 比輪錢三百文，水一斗，煑取三升，溫服。千金方

沙石淋痛 古文錢煑汁服。普濟方

傷水喘急 因年少飲冷水，驚恐所致者，古文錢七枚，洗淨，白梅七箇，水一鍾，同浸三宿，空心一服，良久得吐，效。仁存方

唇腫黑痛 癢不可忍，四文大錢，于石上磨豬脂汁塗之，不過數遍愈。幼幼新書

口內熱瘡 青錢二十文，燒赤投酒中，服之立瘥。陳藏器本草

眼赤生瘡 連年不愈，古錢一文，生薑石一箇，洗淨，以錢于石上磨蜜，取濃汁三四滴在盞，覆瓦上，以艾炙毛內七粒熏實，取熏之，效。普濟方

赤目浮翳 古錢一文，鹽方寸匕，治篩點之。千金方

目卒不見 錢于石上磨汁注背中。普濟方

目生珠管 及膚翳，銅錢青一兩，細墨半兩，為末，醋丸白豆大，每以一丸，乳汁新汲水各少許，浸化點之。聖惠方

腋下胡臭 古文錢十文，鐵線串燒，醋淬十次，入麝香研末調塗。應急良方

跌撲傷損 半兩錢五箇，火煅醋淬四十九次，甜瓜子五錢，真珠二錢，研末，每服一字，好酒調，隨上下食前後。青囊

誤吞鐵錢 古文銅錢十箇，白梅肉十箇，淹過即爛，搗丸綠豆大，每服一丸，流水吞下，即吐出。聖濟錄

百蟲入耳 青錢十四文，煎豬膏二合，少少滴之。聖濟錄

便毒初起 方孔錢 明下 （本草綱目）


嘉蔭簃主人二十有七歲小象

古錢大辭典上編

一、古刀布類

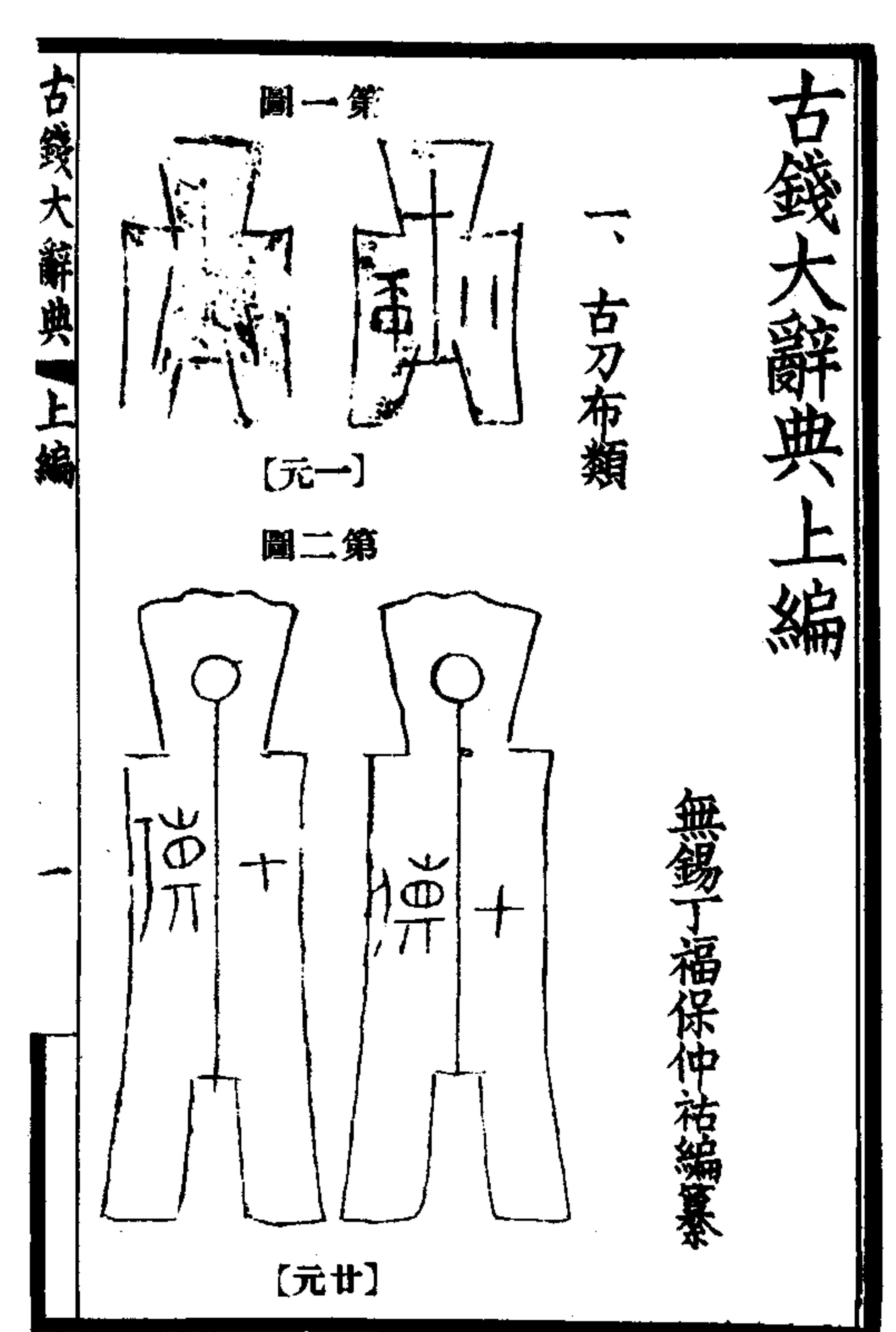
無錫丁福保仲祜編纂

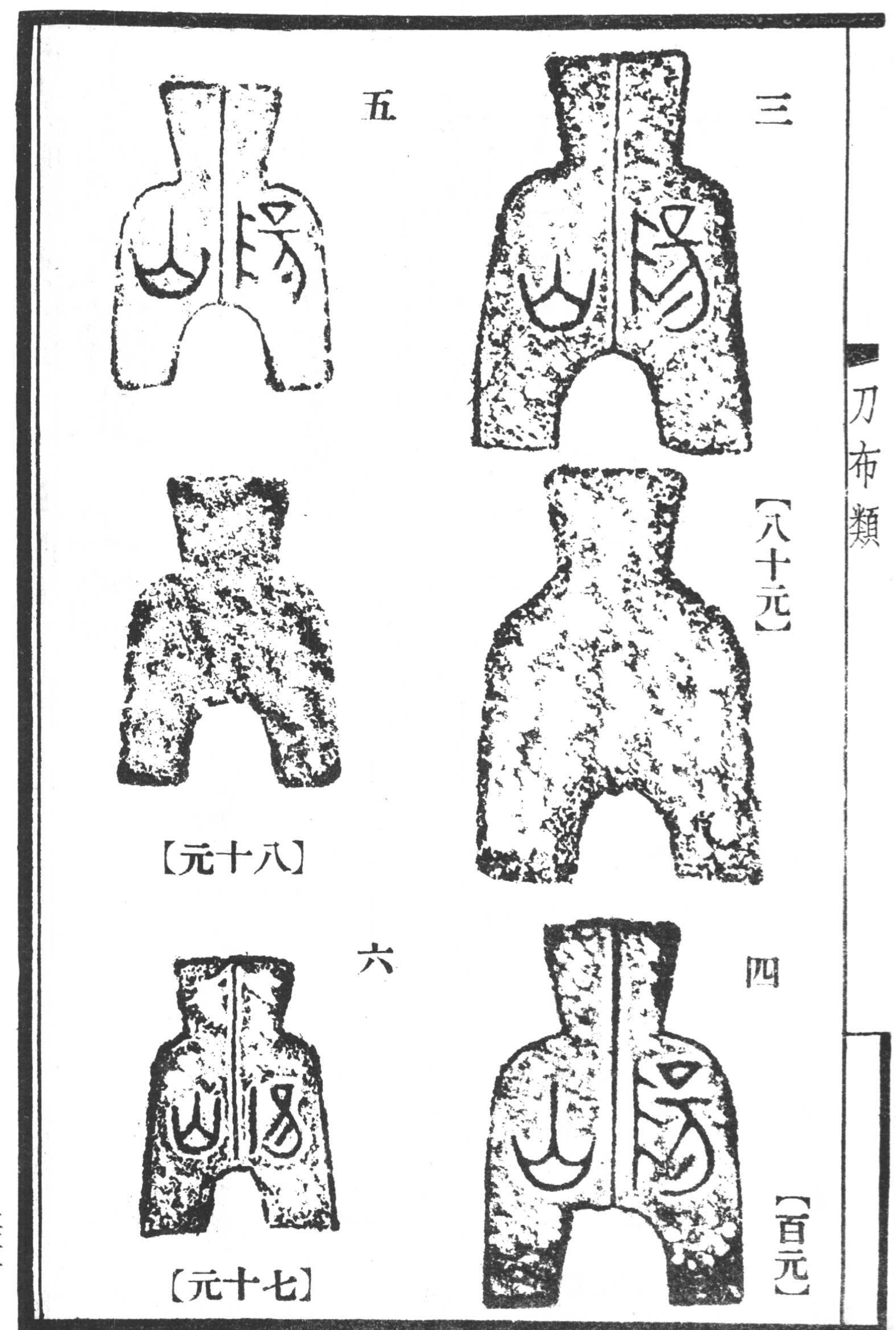
第一圖

〔一元〕

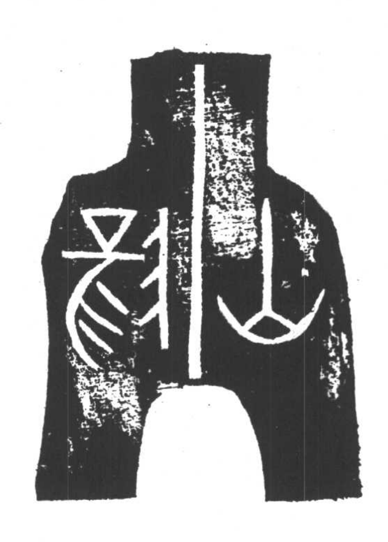
第二圖

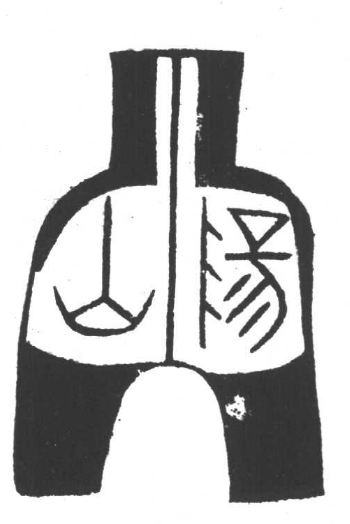
〔廿元〕




三
五
【八十元】
【元十八】
四
六
【百元】
【元十七】

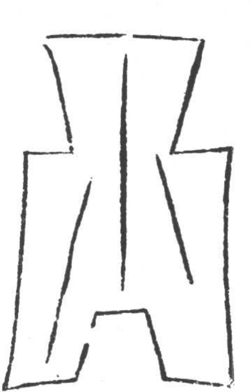
七

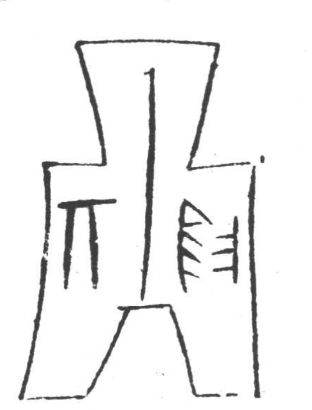




【元十八】

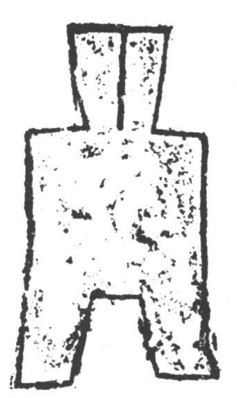
八





【元十】

九





【元二】

一〇

一一

【元五】

【半元二】

一三

【元八】

一二

【半元二】

一四

【元二】

一五

【半元三】

一六

【元五】

一七

【元五】

一八

【元五】

一九

【元五】

二〇

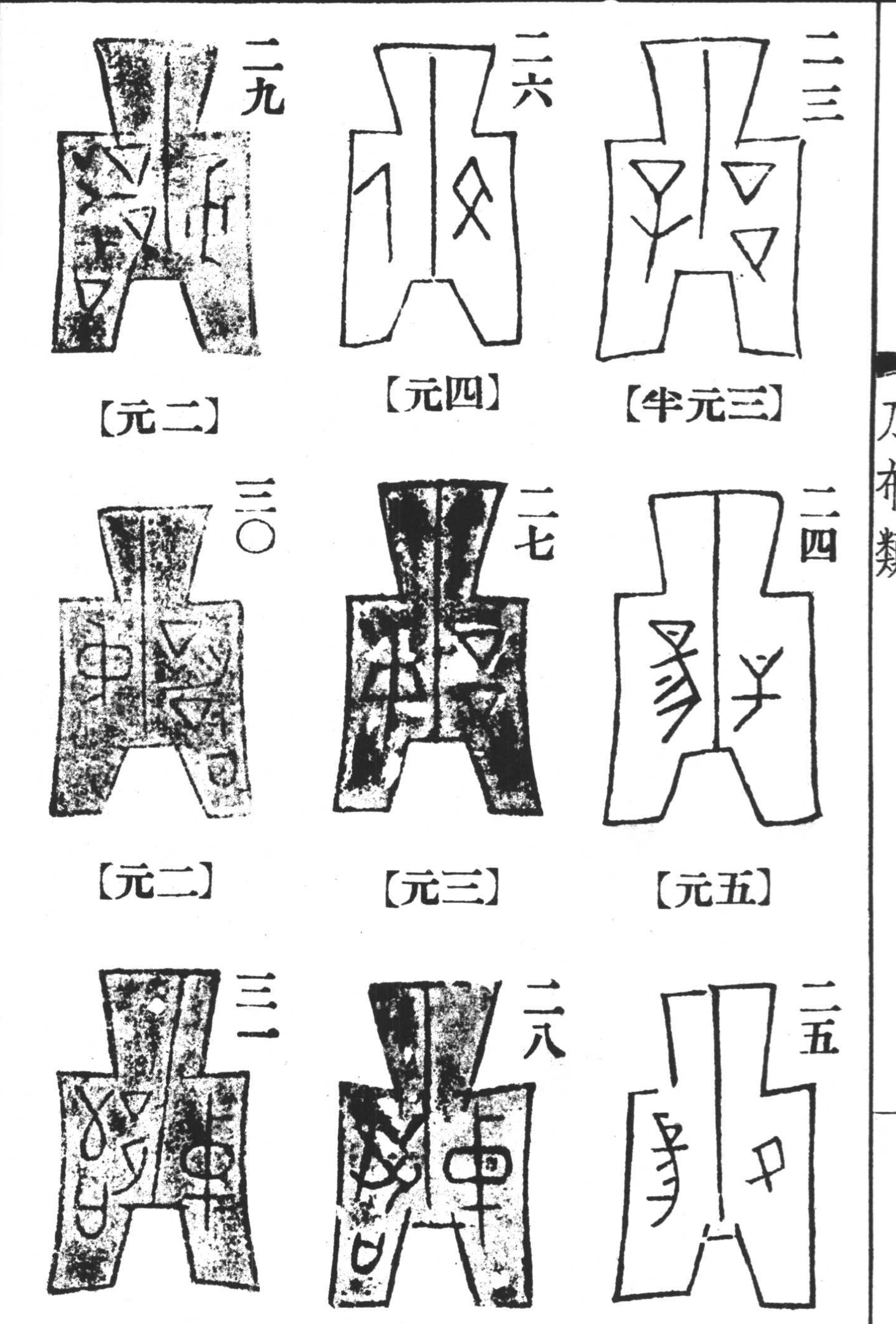
【元五】

二一

【元五】

二二

【元十】


二三
【半元三】
二四
【元五】
二五
【元五】
二六
【元四】
二七
【元三】
二八
【元一】
二九
【元二】
三〇
【元二】
三一
【元一】

三二

【元一】

三三

【元一】

三四

【元三】

三五

【元五】

三六

【元五】

三七

【元八】

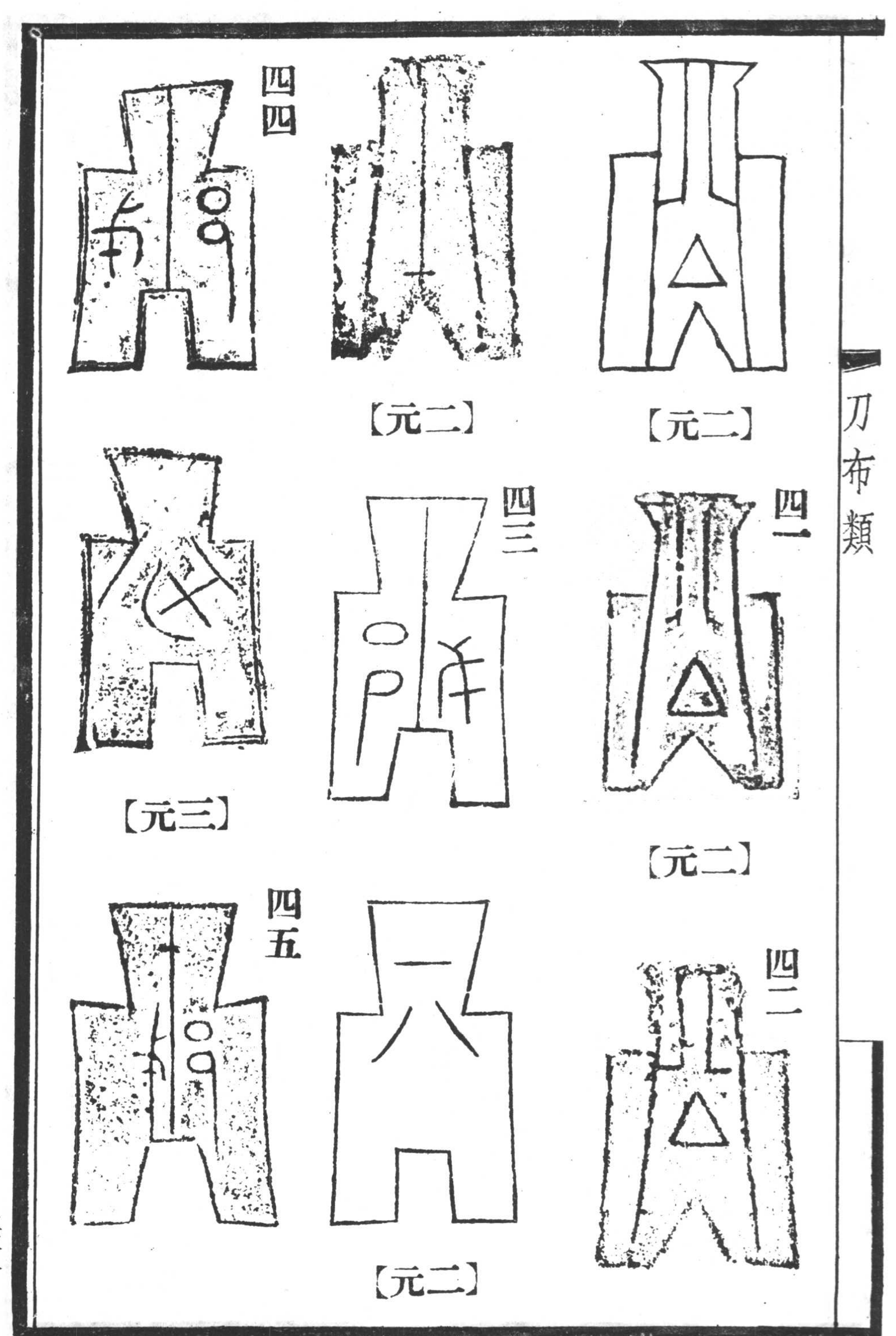
三八

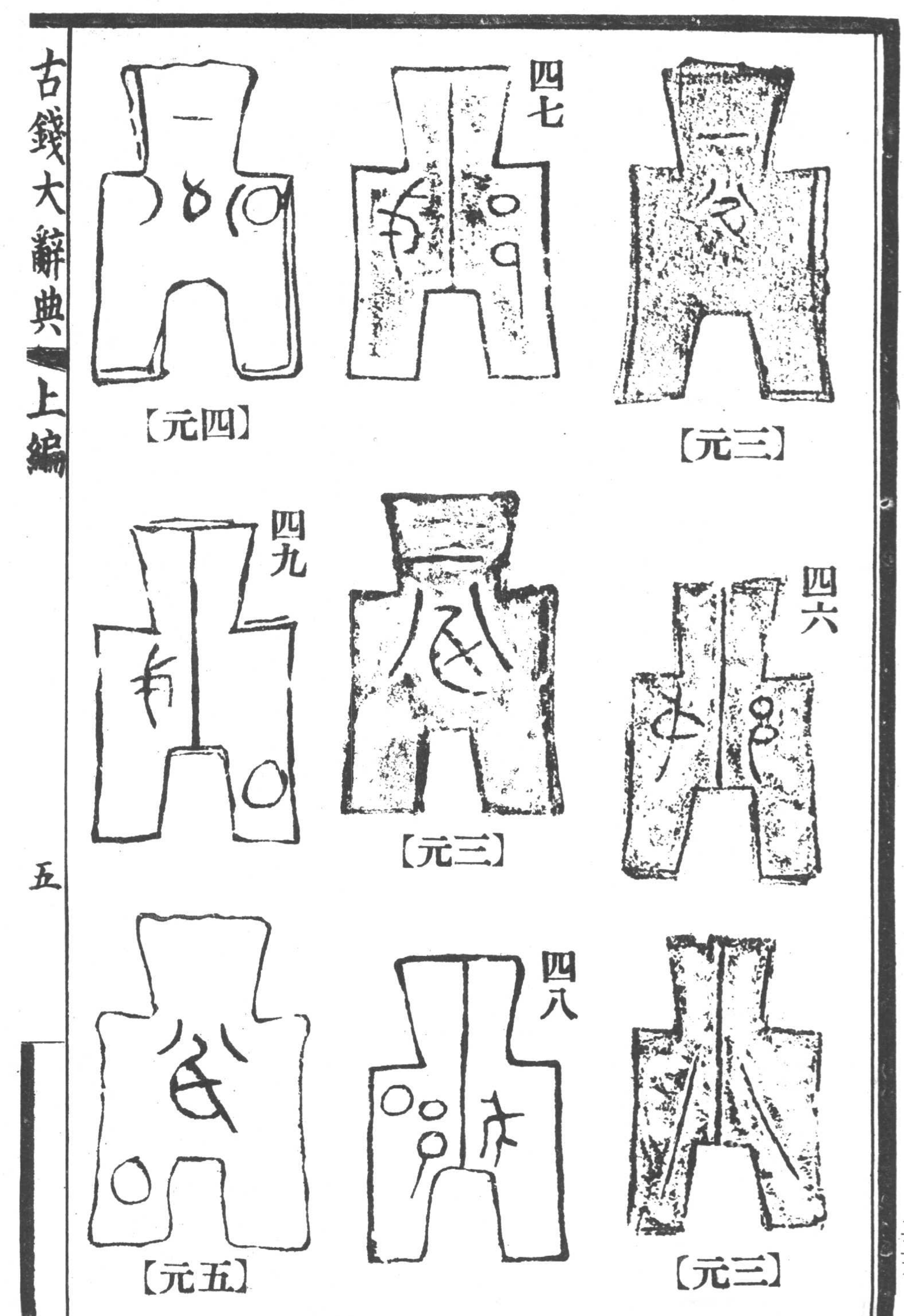
【元五】

三九

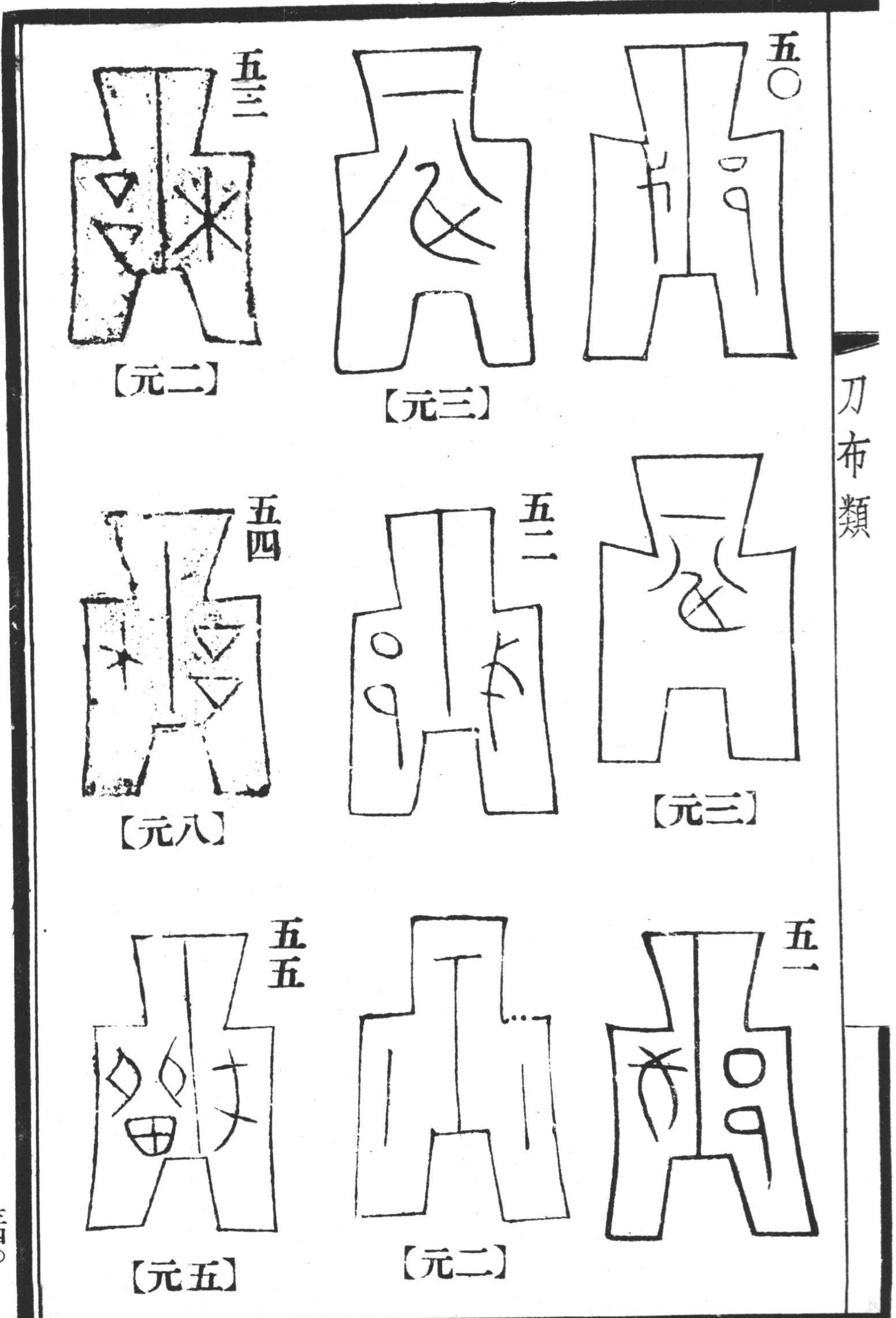
【元五】

四〇


【元二】
四一
【元二】
四二
【元二】
四三
【元二】
四四
【元三】
四五



【元四】【元三】
【元三】
【元五】【元三】


五〇
【元三】
【元二】
五三
五一
五二
【元三】
【元八】
五四
五一
【元二】
【元五】
五五

五六 【元五】

五七 【元五】

五八 【元五】

五九 【元五】

六〇 【元六】

六一 【元十】

六二 【元十】

六三 【元四】

六四 【元五】

六五

【元五】

六六

【角八】

六七

【角八】

六八

【角八】

六九

【角八】

七〇

【角八】

七一

【角五】

七二

【半元三】

七三

【元二】

七四

【元四】

七五

【元四】

七六

【元四】

七七

【元五】

七八

七九

【元六】

【元七】

八〇

【元七】

八一

【元五】

八二

【元六】

八三

【元八】

八四

【元三】

八五

【元廿】

八六

【元廿】

八七

【元五十】

八八

【元五十】

八九

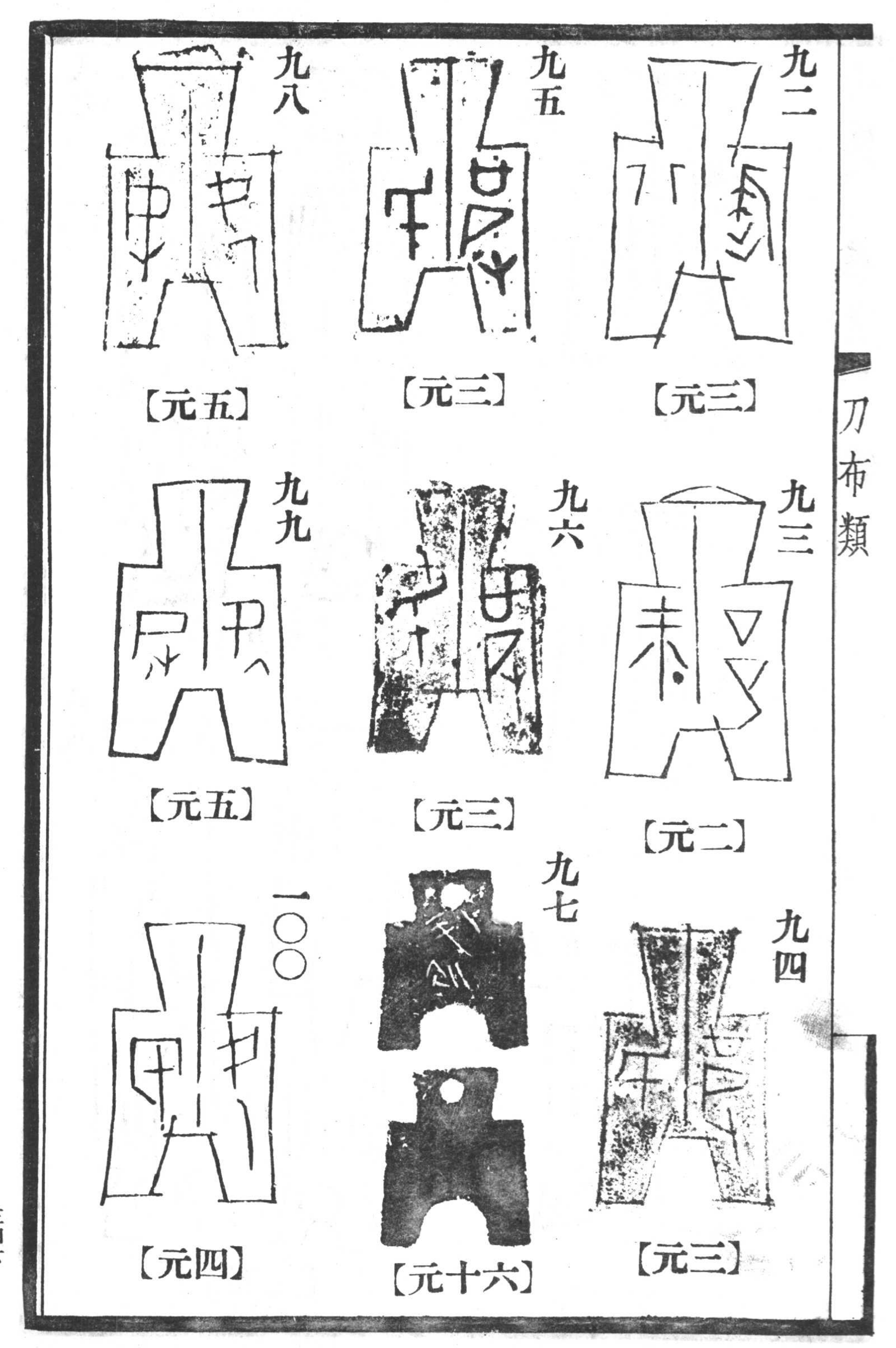
【元二】

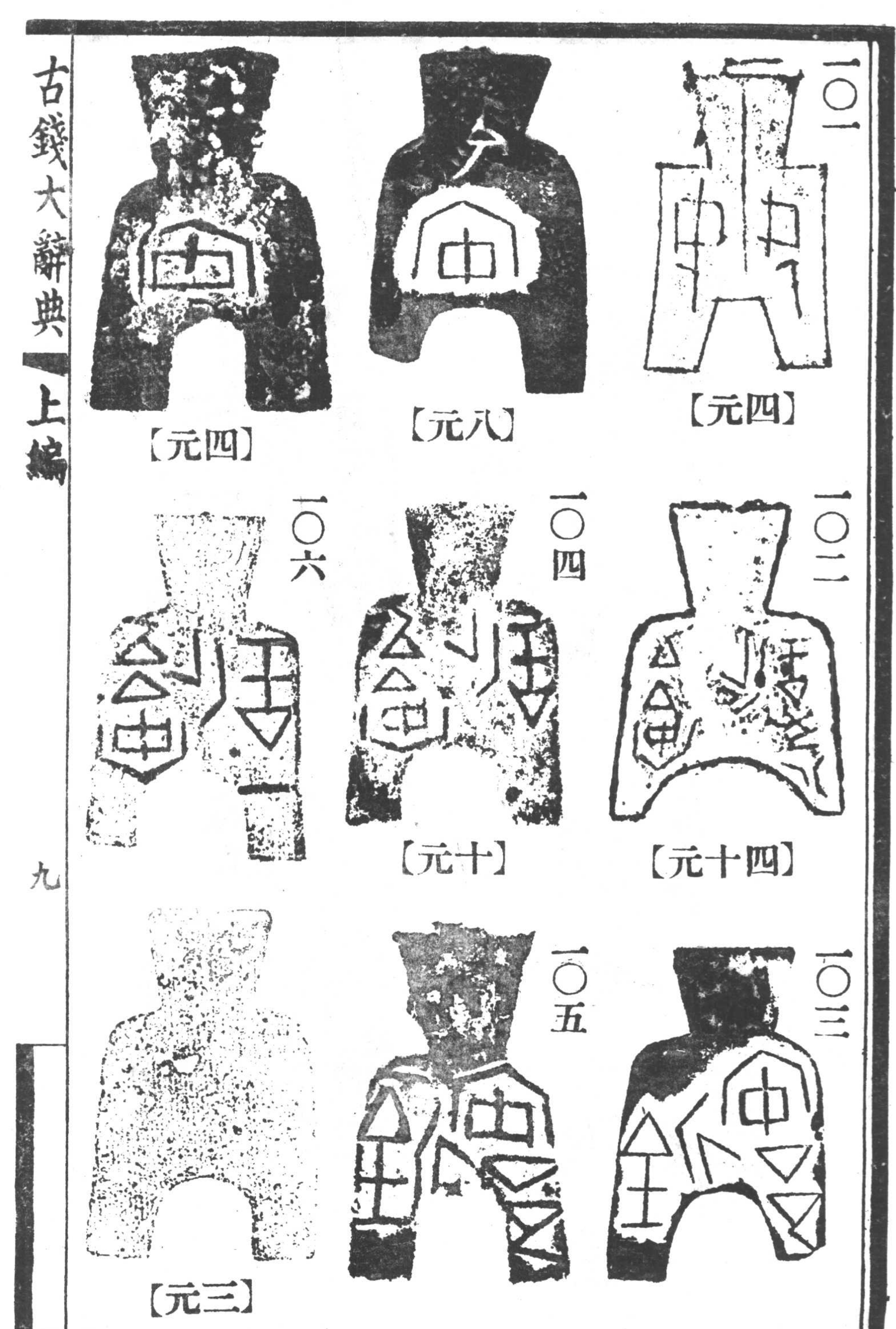
九〇

【元二】

九一

【元三】

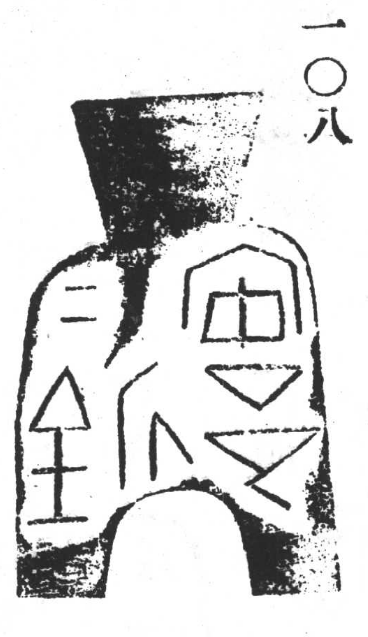

九二
【元三】
九五
【元三】
九八
【元五】
九三
【元二】
九六
【元三】
九九
【元五】
九四
【元三】
九七
【元十六】
一〇〇
【元四】

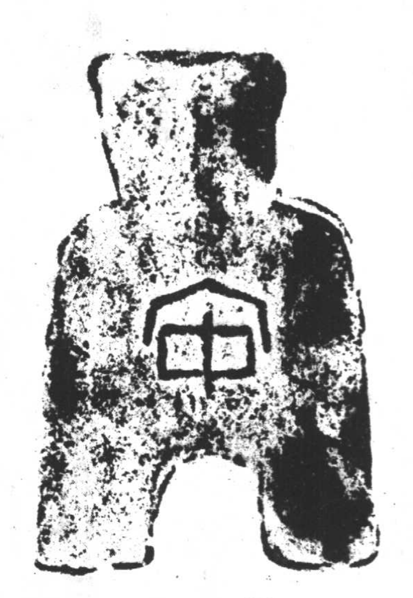

一〇一
【元四】
【元八】
【元四】
一〇六
一〇四
一〇二
【元十】
【元十四】
一〇五
一〇三
【元三】

一〇七

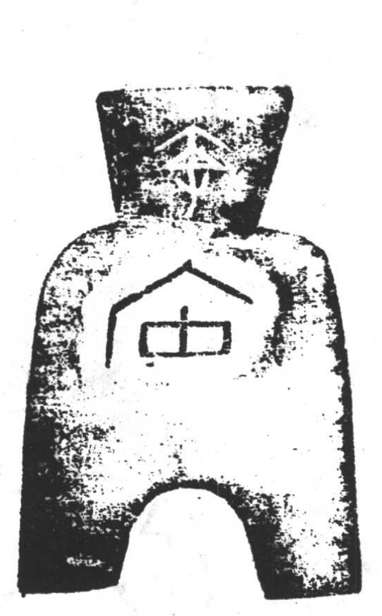


一〇八



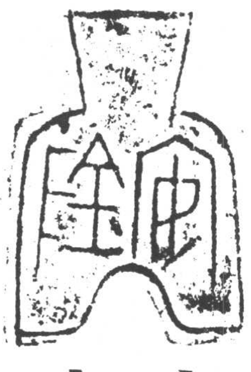


【元三】



【元五】

一一一



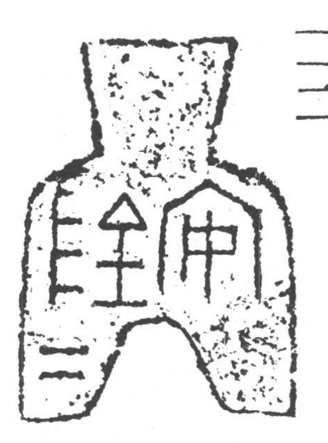
【元卄】

一〇九



【元三】

一一二



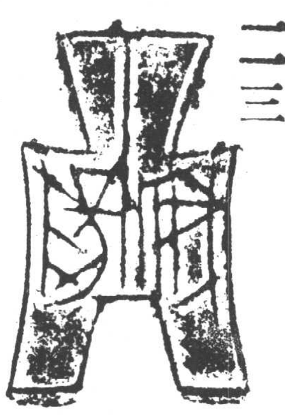
【元十三】

一一〇

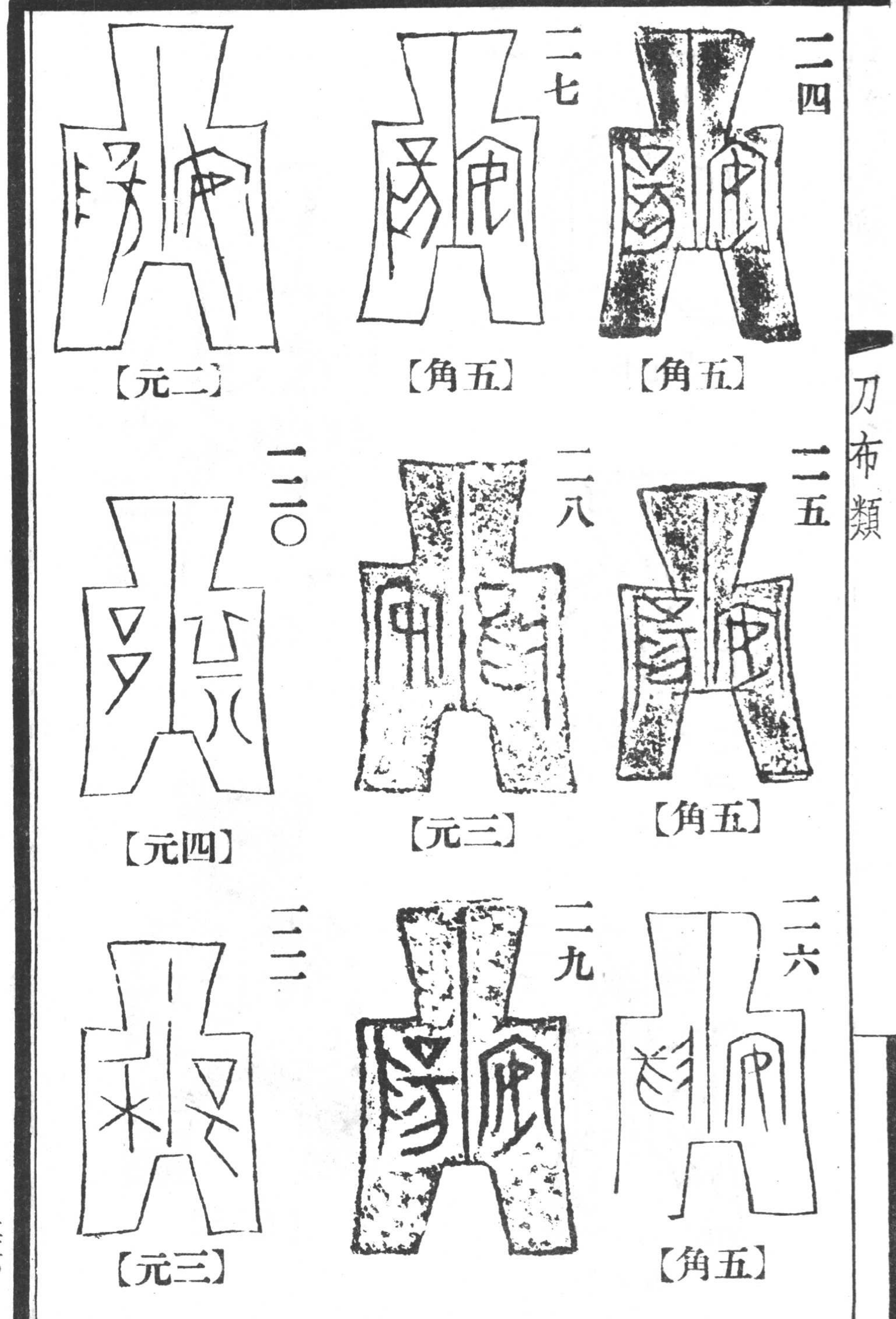


【元三】

一一三



【角五】



二二四 【角五】

二二五 【角五】

二二六 【角五】

二二七 【角五】

二二八 【元三】

二二九

【元二】

二三〇 【元四】

二三一 【元三】

一一二二



【元廿】

一一二三



【元廿】

一一二四



【元十三】

一一二五

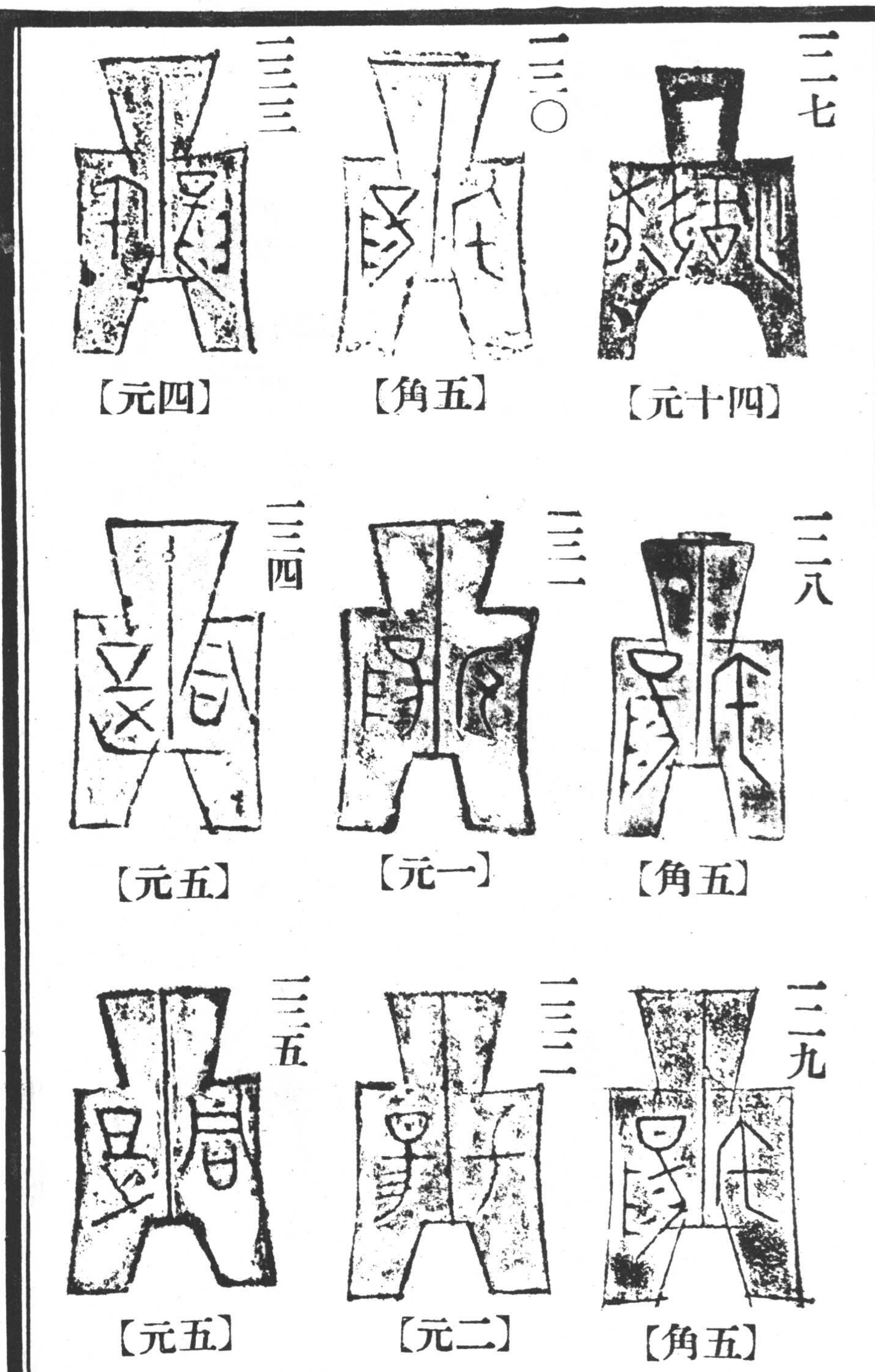


【元十四】

一一二六



【元十四】


三二七
【元十四】
三二八
【角五】
三二九
【角五】
三三〇
【角五】
三三一
【元一】
三三二
【元二】
三三三
【元四】
三三四
【元五】
三三五
【元五】

一三六

【元五】

一三七

【元一】

一三八

【元一】

一三九

【元二】

一四〇

【元一】

一四一

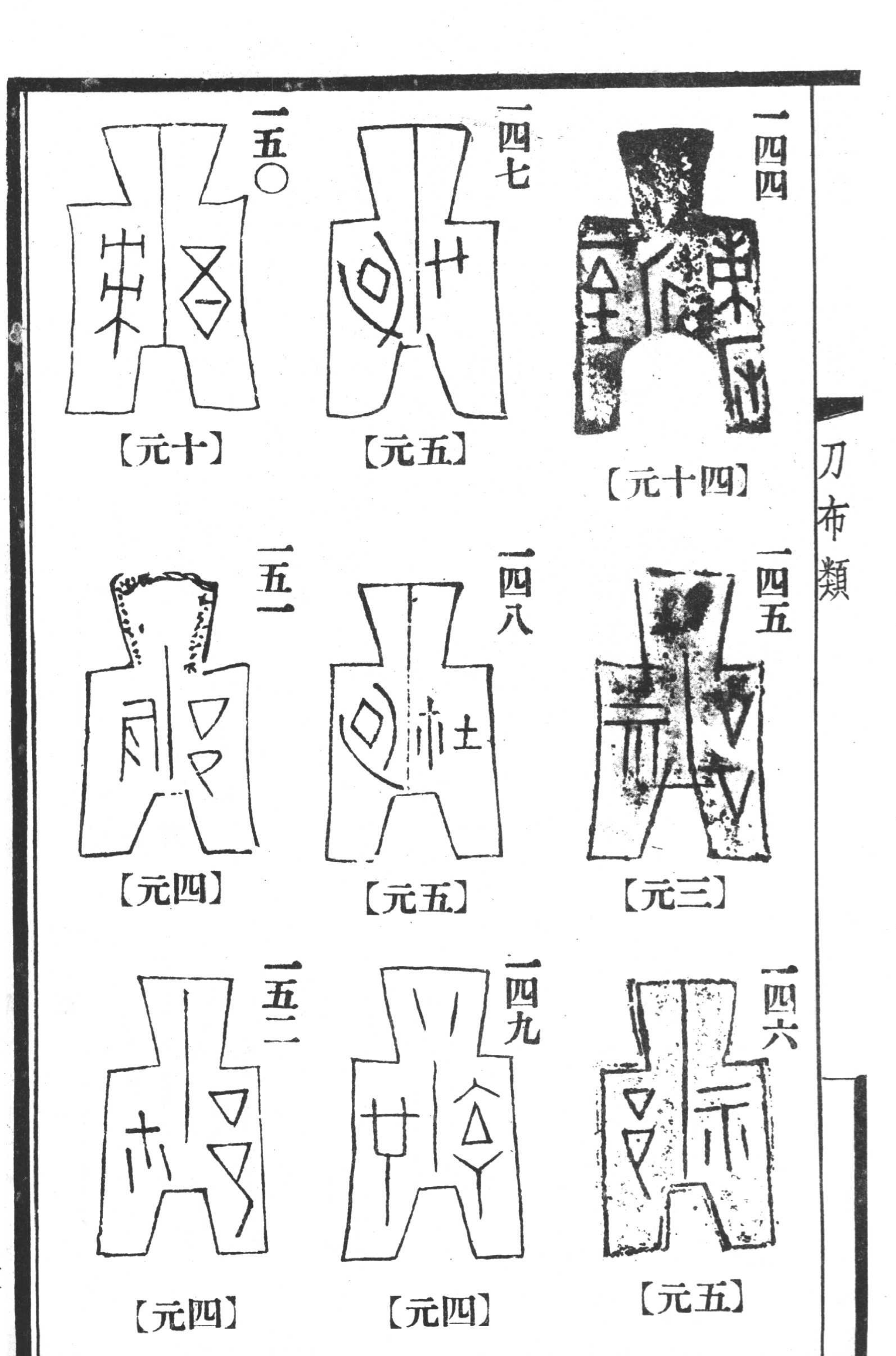
【元一】

一四二

【元三】

一四三

【元十四】



一四四 【元十四】

一四五 【元三】

一四六 【元五】

一四七 【元五】

一四八 【元五】

一四九 【元四】

一五〇 【元十】

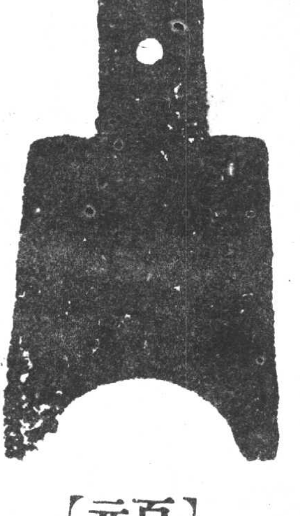
一五一 【元四】

一五二 【元四】

一五三



【元十六】

【元百】

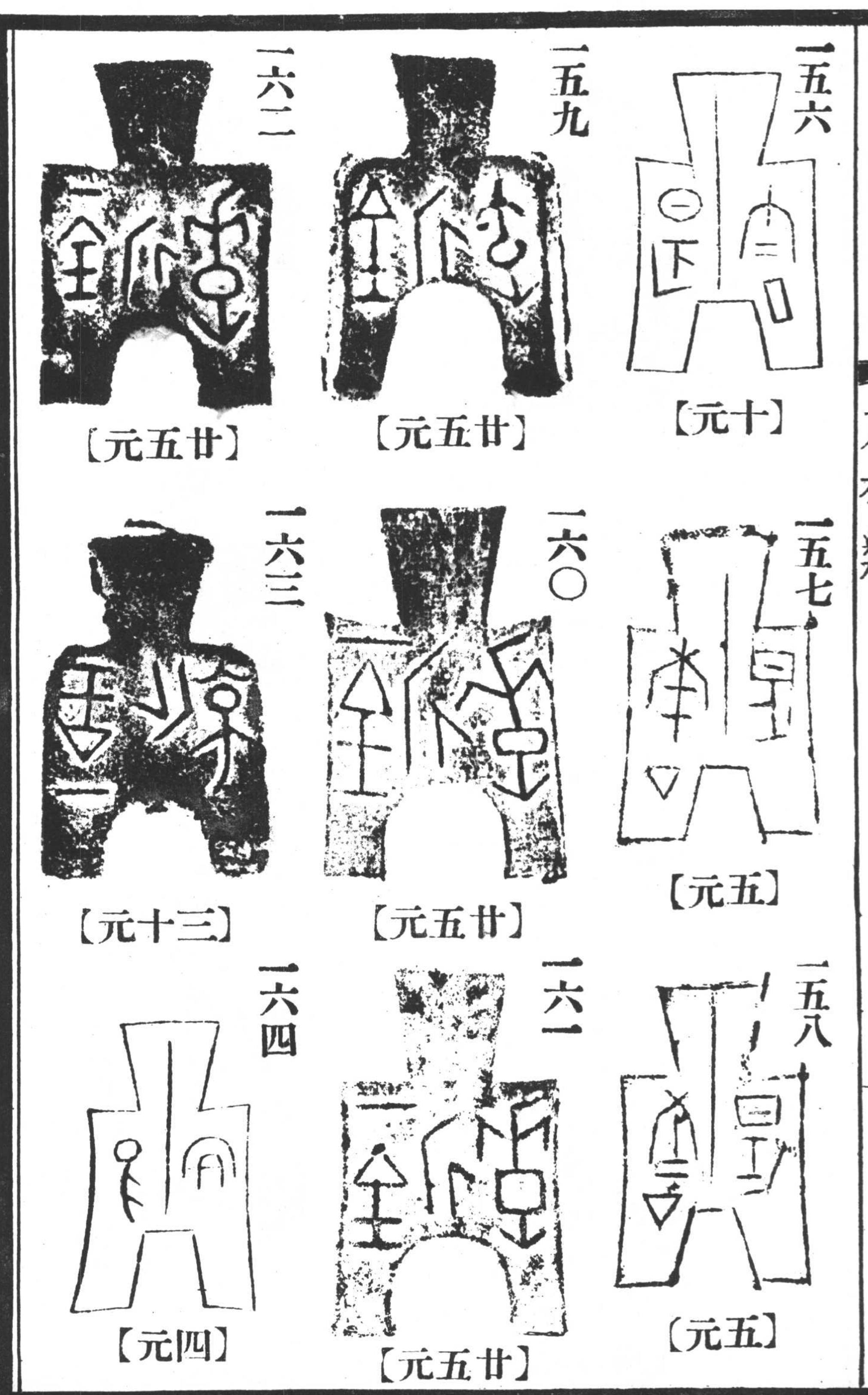
一五四



一五五



【元百三】


一五六
【元十】
一五九
【元五廿】
一六二
【元五廿】
一五七
【元五】
一六〇
【元五廿】
一六三
【元十三】
一五八
【元五】
一六一
【元五廿】
一六四
【元四】

一六五
【元六】

一六六

【元一】

一六七

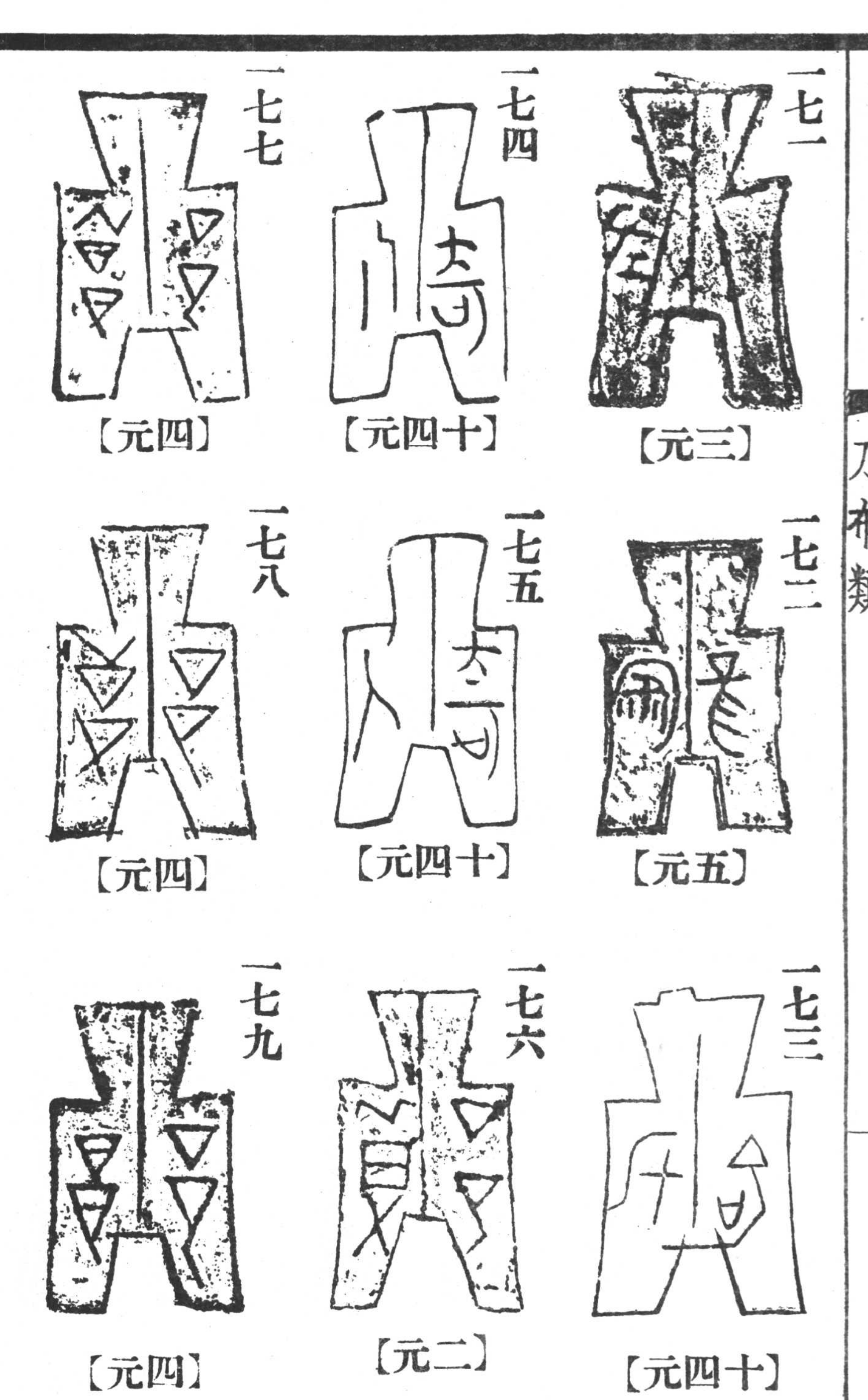
【元三】

一六八
【元三】

一六九
【元四】

一七〇

【元三】


一七一
【元三】
一七四
【元四十】
一七七
【元四】
一七二
【元五】
一七五
【元四十】
一七八
【元四】
一七三
【元四十】
一七六
【元二】
一七九
【元四】

一八〇
【元三】

一八三
【元五】

一八五
【元一】

一八一
【元三】

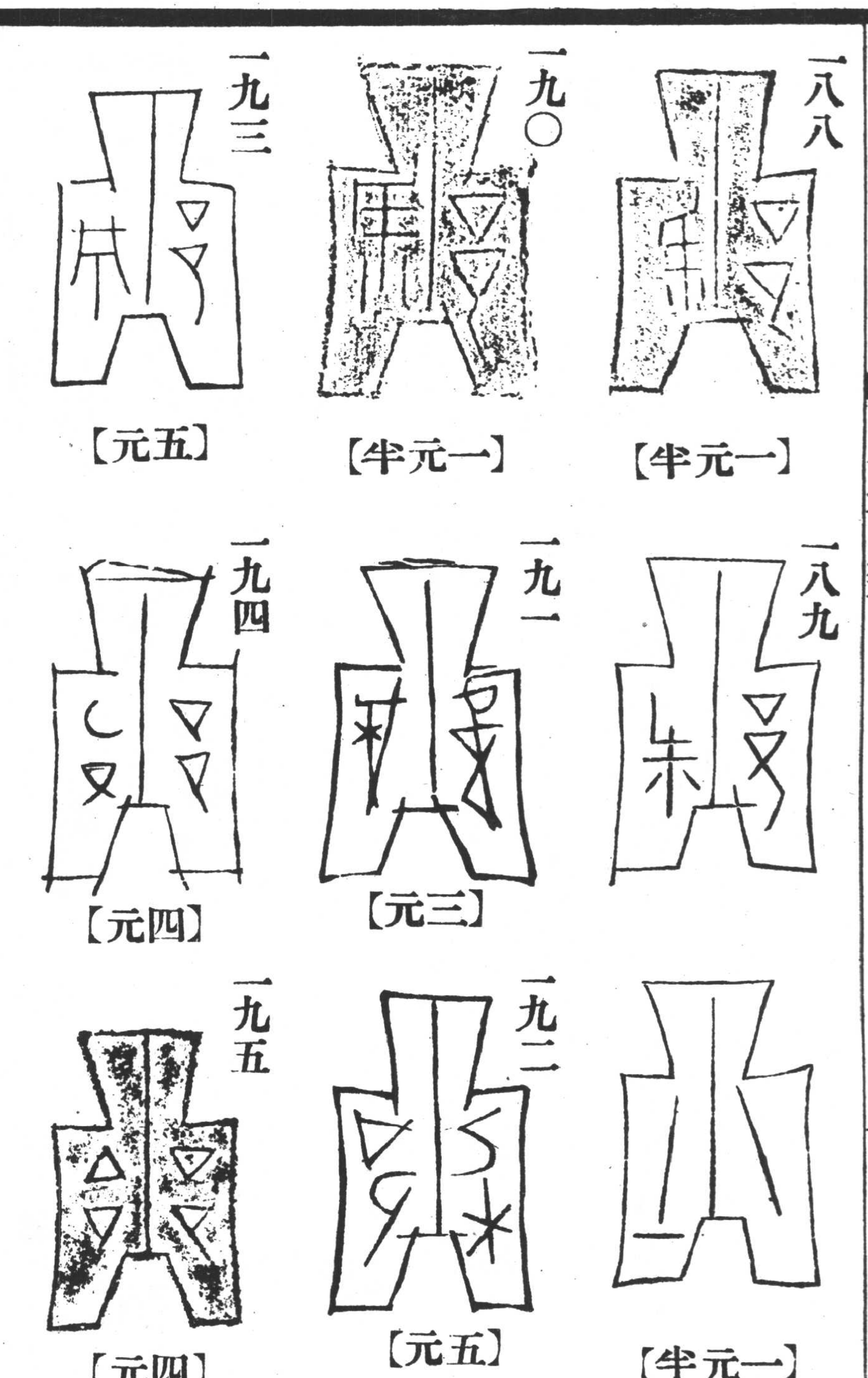
【元五】

一八六
【元一】

一八二
背
【元四】

一八四
【元五】

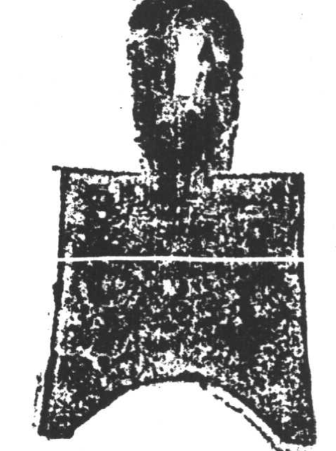
一八七
【元二】


一八八
【半元一】
一九〇
【半元一】
一九三
【元五】
一八九
一九一
【元三】
一九四
【元四】
【半元一】
一九二
【元五】
一九五
【元四】

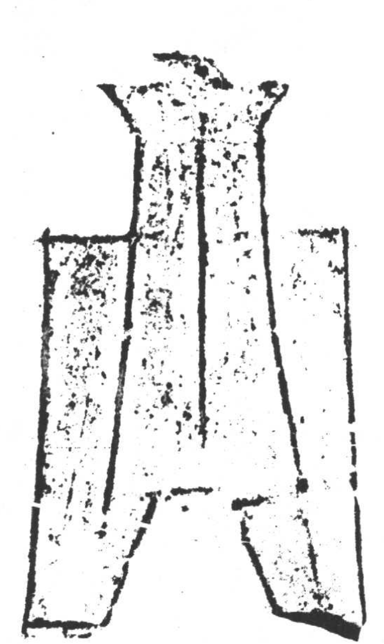
一九六



一九七



【一百元】



【二百元】

一九八





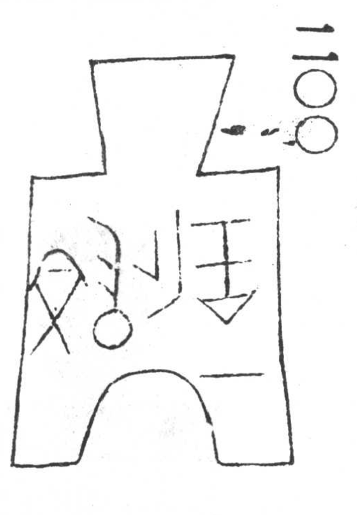
【元十六】

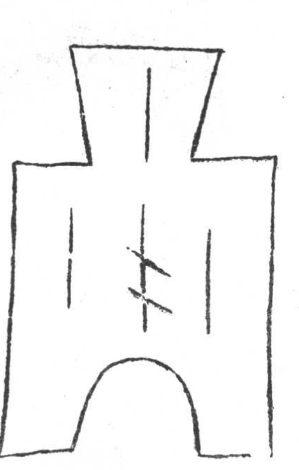
一九九

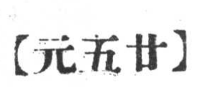


【元廿】

二〇〇





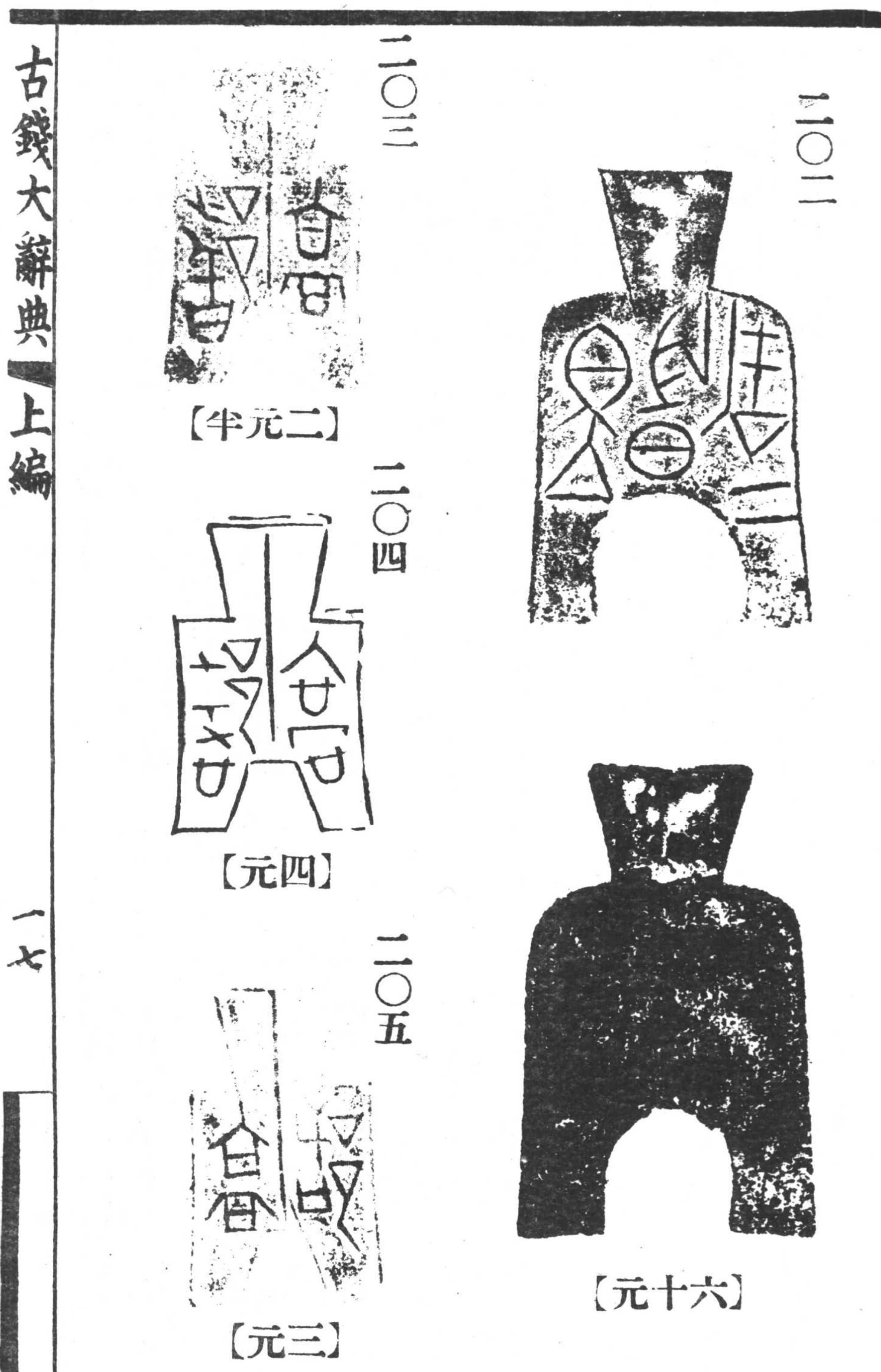


【元五廿】

二〇一



【元十】



【半元二】

【元四】

【元三】

【元十六】

二〇六
【元三】

二〇七
【半元三】

二〇八
【元五】

二〇九
【元五】

二一〇
【半元四】

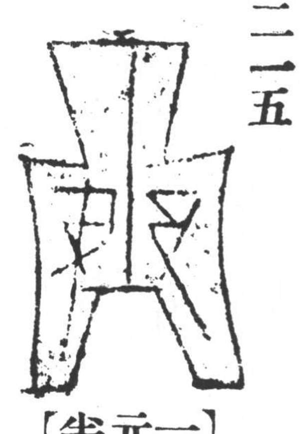
二一一
【半元二】

二一二
【半元一】

二一三
【半元一】

二一四
背
【元七】

二一五



【半元一】

二一六



【元一】

二一七



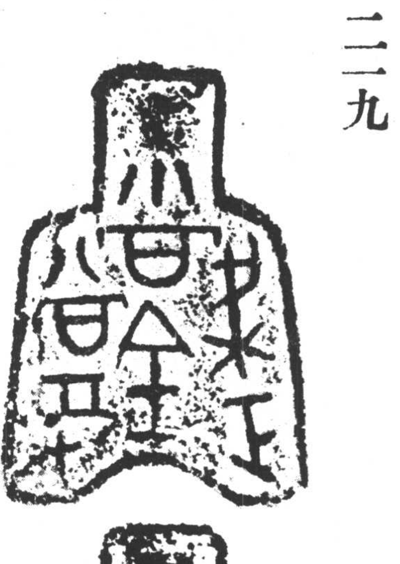
【元四】

二一八



【元四】

二一九



【元四】

二二〇



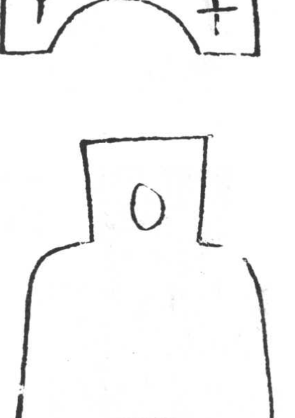
【元五】

二二一



【元十六】

二二二



【元十六】

二二三



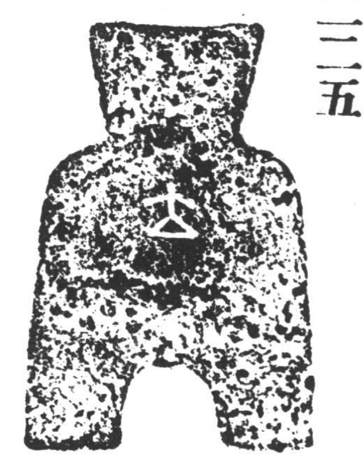
【元五】

二二四



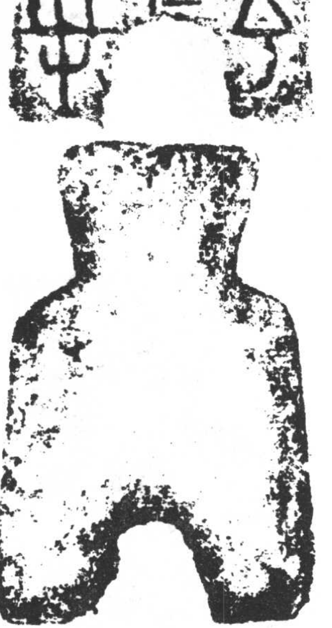
【元七】

二二五



【元七】

二二六

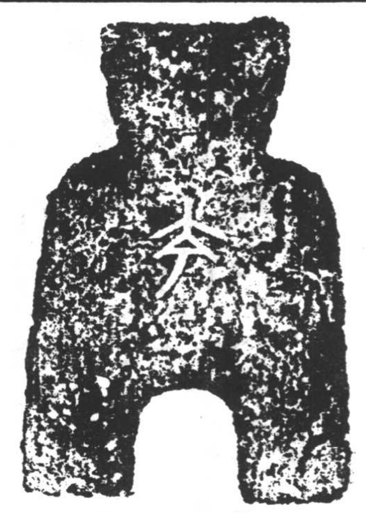


【元八】



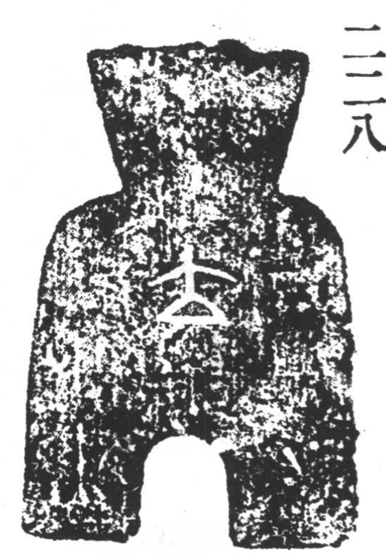
二二七





【元十】

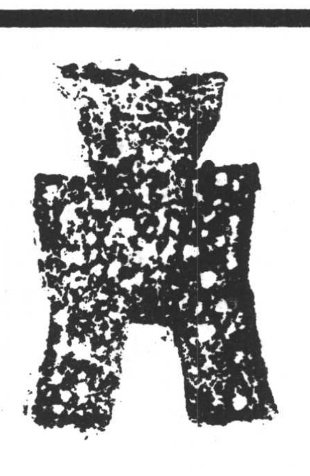
二二八



【元十】

二二九





【元四】

二三〇





【元五】

二三一

【元四】

二三四

二三六

【元五】

二三二

【元五】

【元六】

二三七

二三三

【元五】

二三五

【元五】

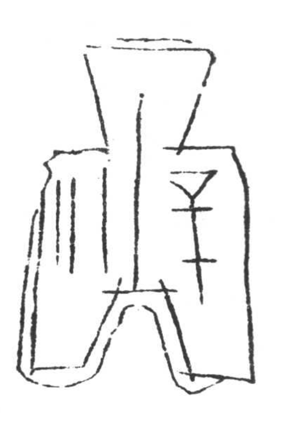
【元六】

二三八




【元三】

二三九



【元三】

二四〇



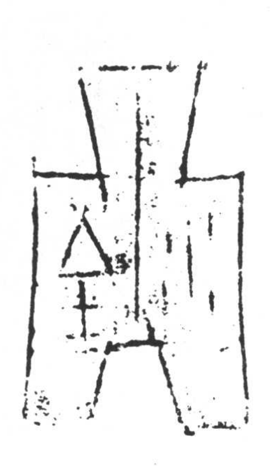

【元三】

二四一



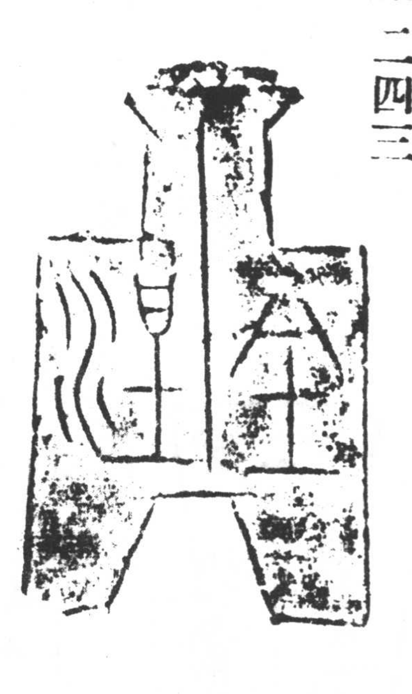
【元三】

二四二

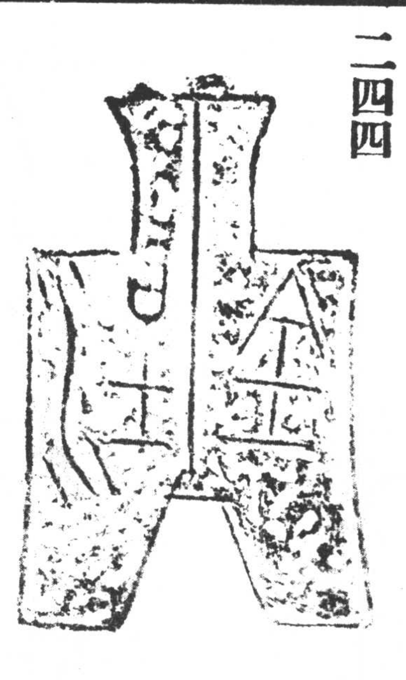


【元三】

二四三

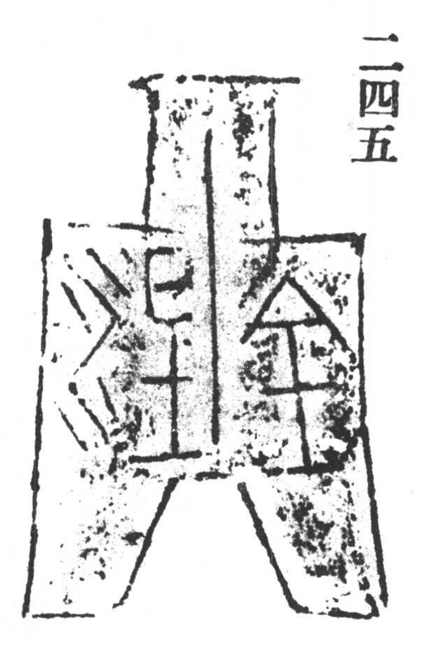


二四四



【元十三】

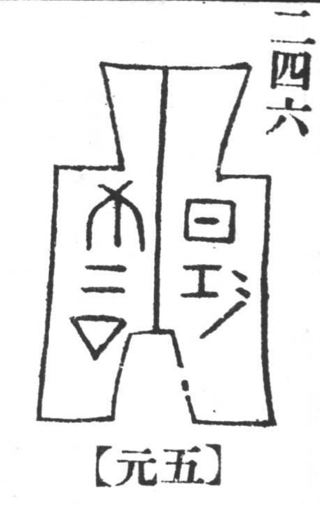
二四五



【元十三】

【元十三】

二四六



【元五】

二四七



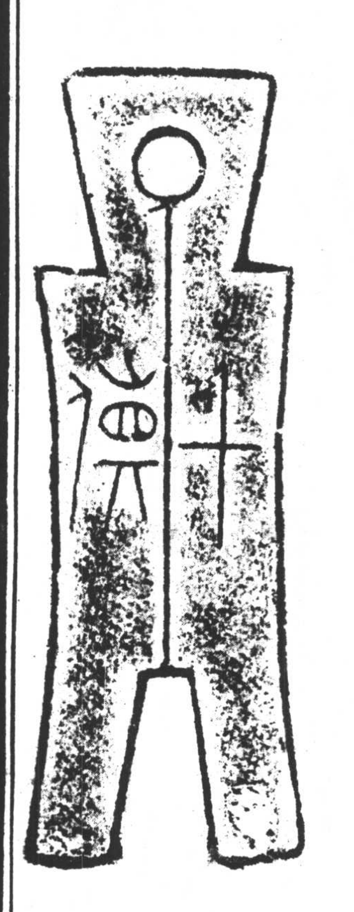
【元四】

二四八



【元五】

二四九

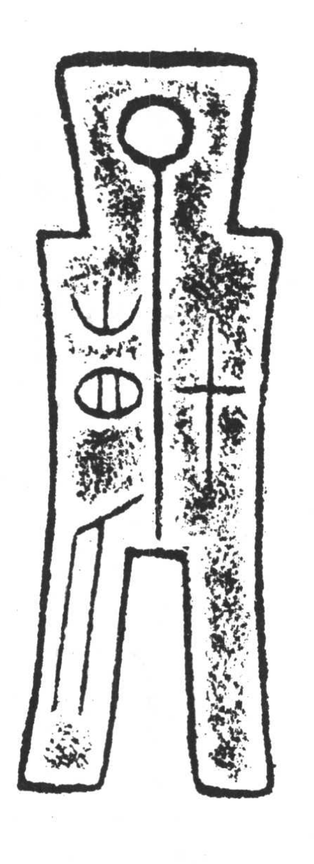


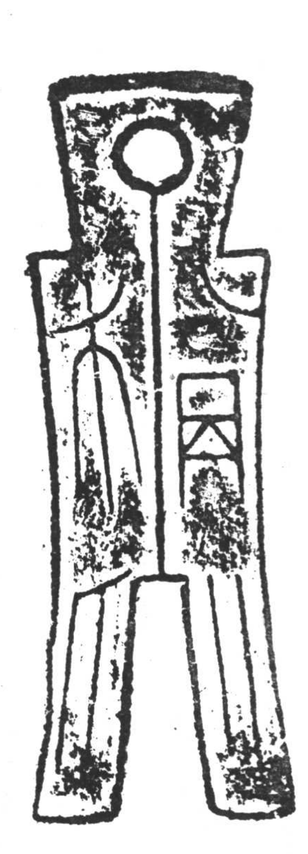
【元十】

二二五〇

【十元】

二五一





【元二十】

二五二
【元八】

二五三
【元五】

二五四
【元五】

二五五
【元五】

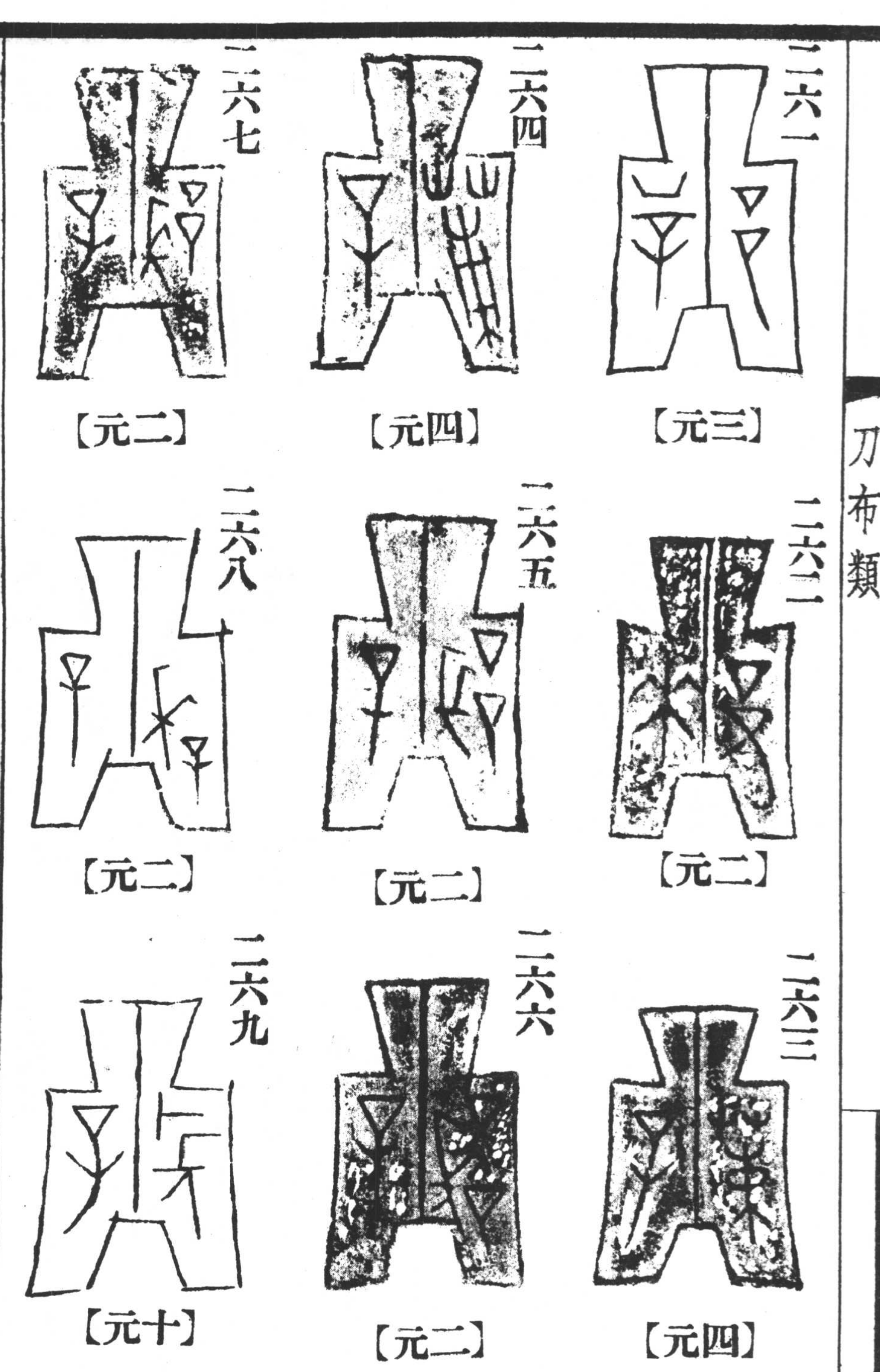
二五六
【元五】

二五七
【元廿】

二五八
【元廿】

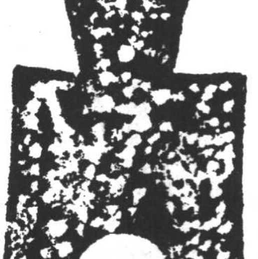
二五九
【元五廿】

二六〇
【元三】


二六一
【元三】
二六四
【元四】
二六七
【元二】
二六二
【元二】
二六五
【元二】
二六八
【元二】
二六三
【元四】
二六六
【元二】
二六九
【元十】

二七〇

【元十八】





【元百一】



二七二

【元十八】

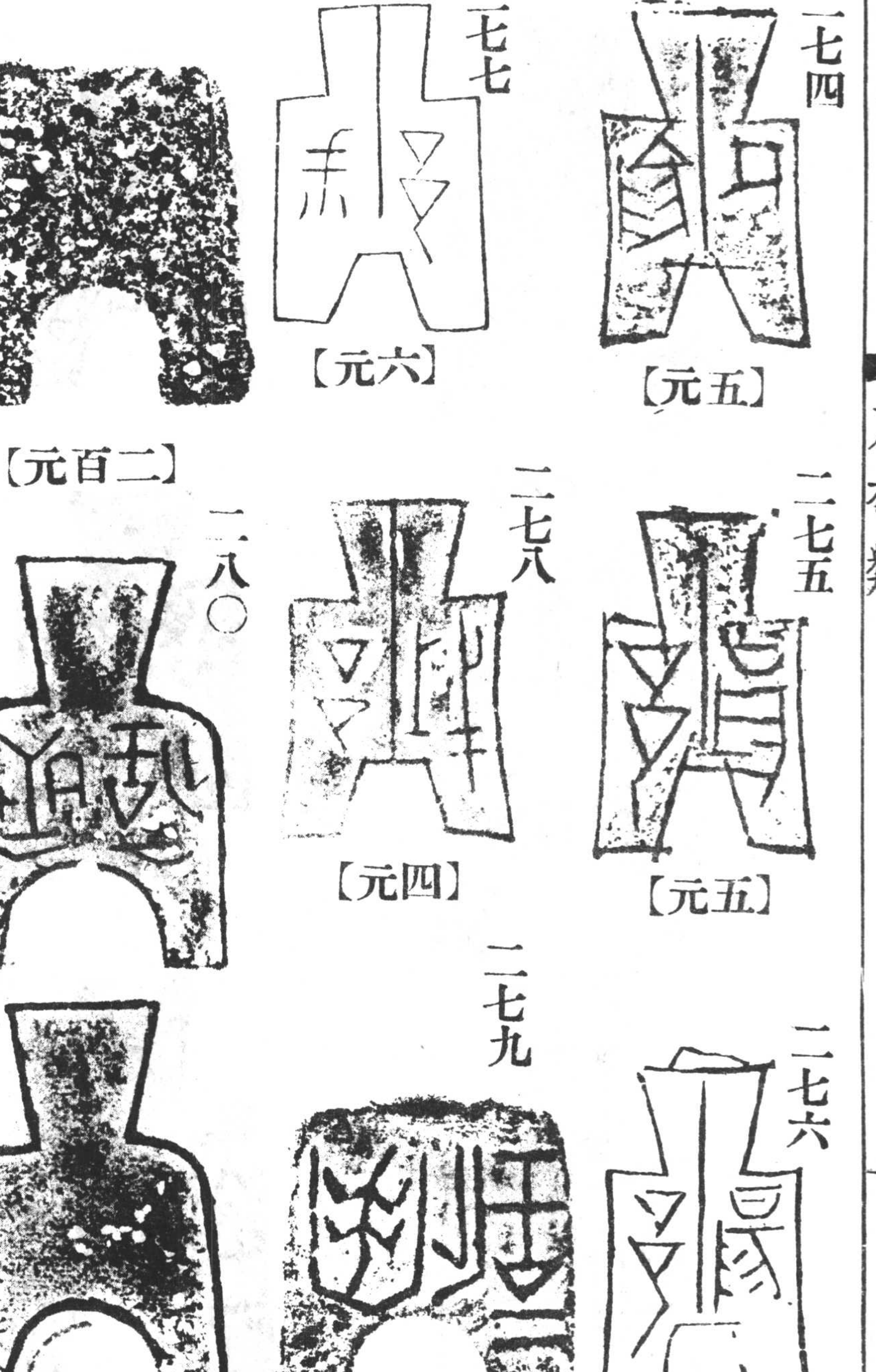
二七一



二七三



【元十八】


二七四
【元五】
二七七
【元六】
【元百二】
二七五
【元五】
二七八
【元四】
二八〇
二七六
【元六】
二七九
【元十三】

二八一

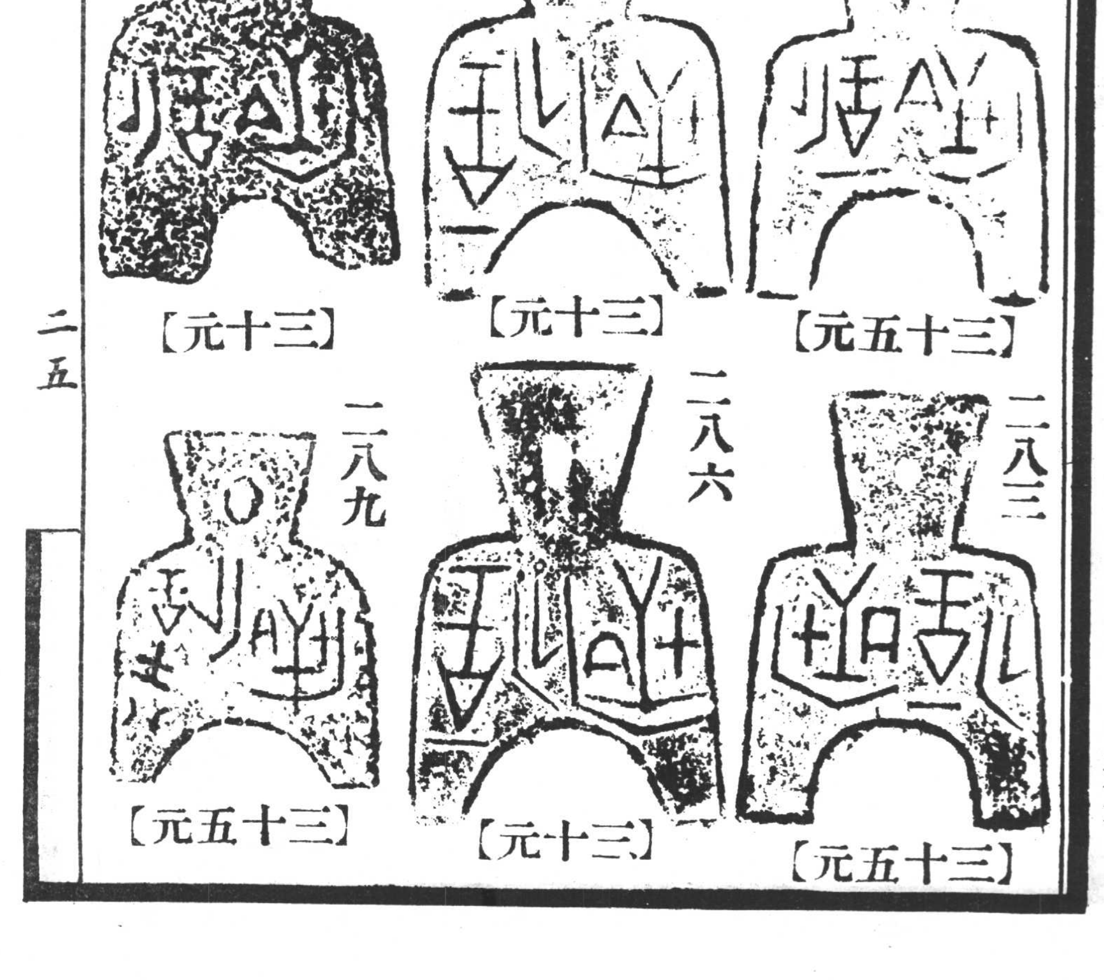
【元十三】

二八四

【元五十三】

二八七

【元五廿】



二八二

【元五十三】

二八五

【元十三】

二八八

【元十三】

二八三

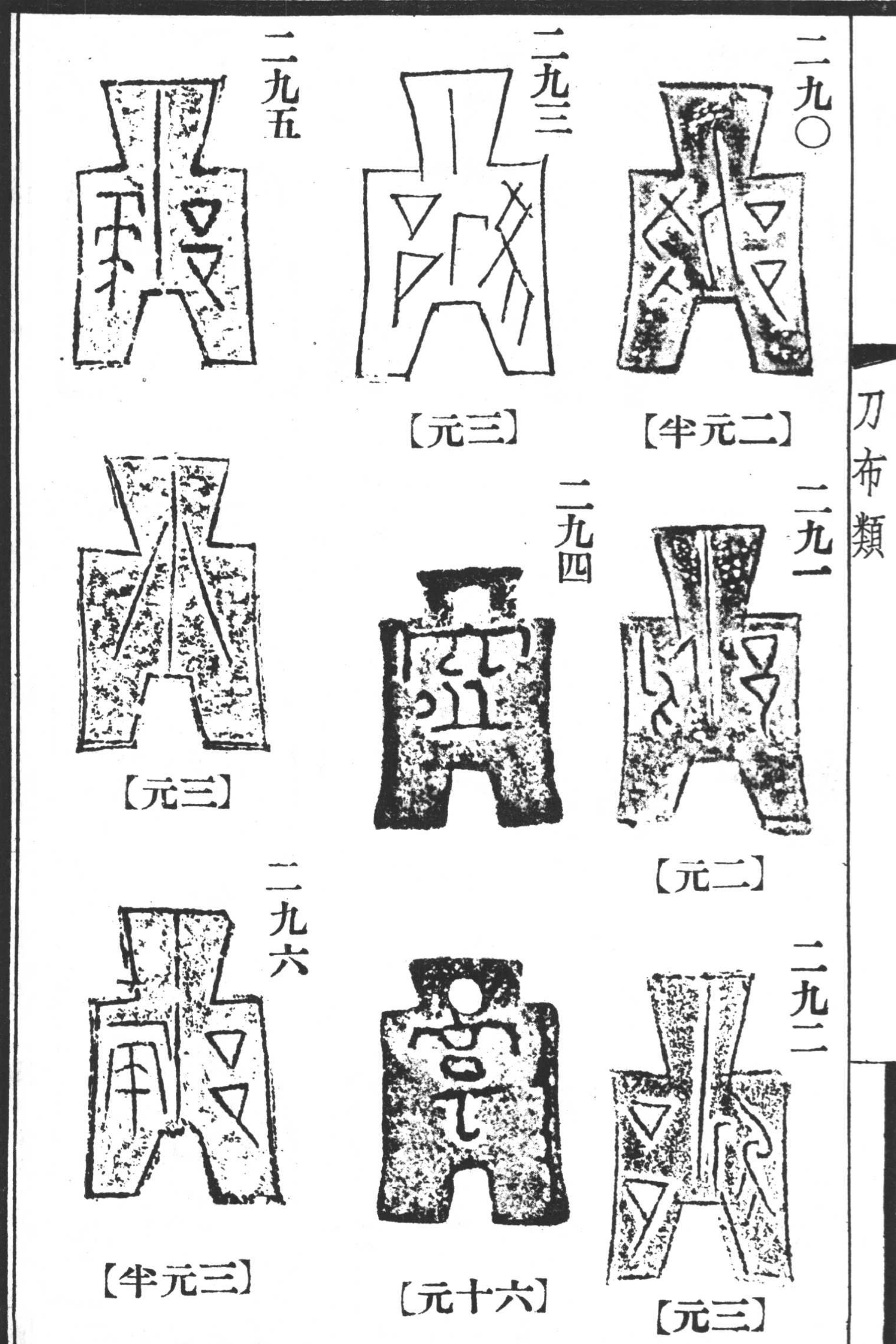
【元五十三】

二八六

【元十三】

二八九

【元五十三】


二九〇
【半元二】
二九一
【元二】
二九二
【元三】
二九三
【元三】
二九四
【元十六】
二九五
【元三】
二九六
【半元三】

二九七

【半元三】

二九八

【半元三】

二九九

【元十】

三〇〇

【元五】

三〇一

【元三】

三〇二

【元三】

三〇三

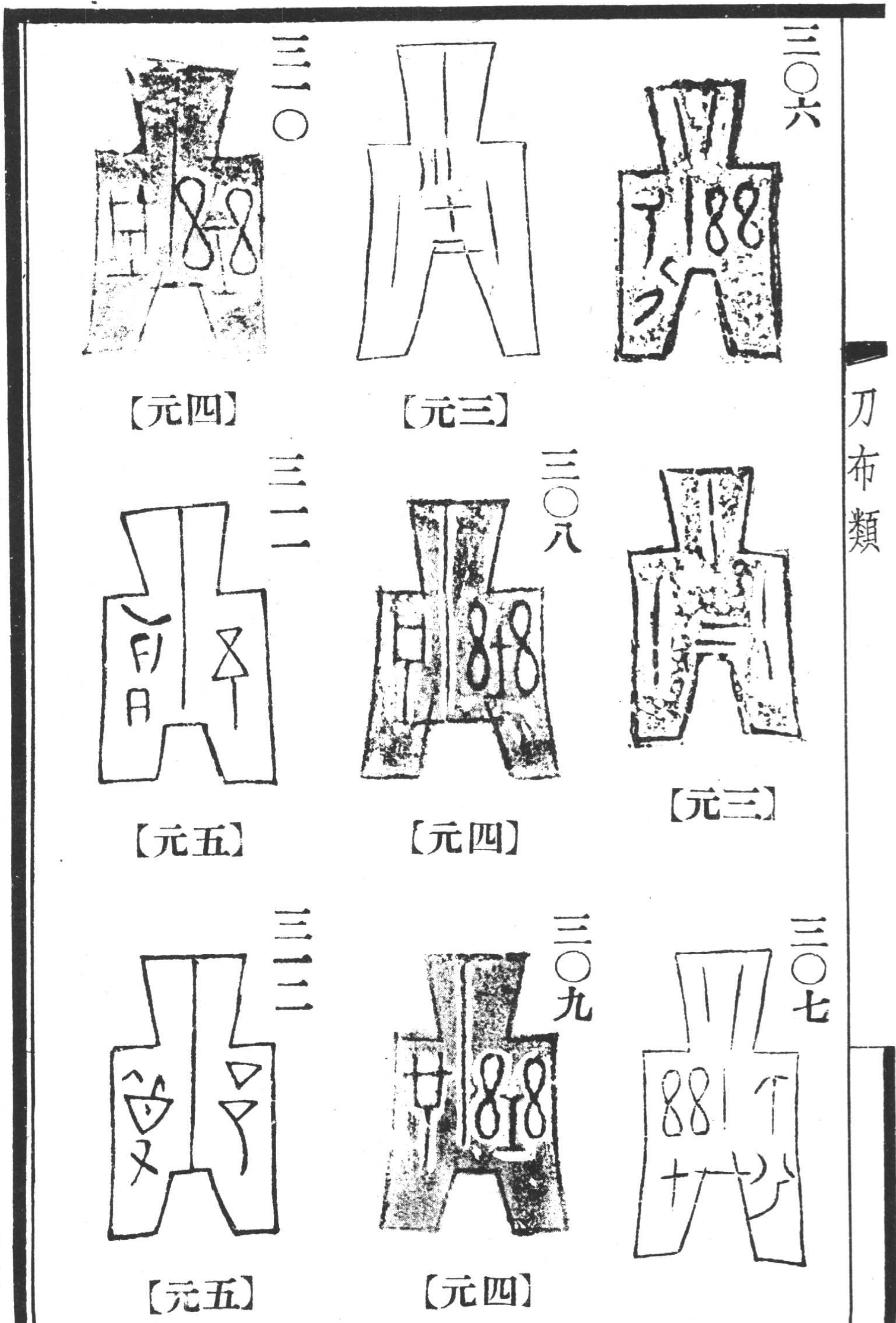
【元三】

三〇四

【元三】

三〇五

【半元三】


三〇六
【元三】
三〇七
三〇八
【元四】
三〇九
【元四】
三一〇
【元四】
【元三】
三一一
【元五】
三一二
【元五】

三一三

【元五】

三一四

【元五】

三一五

【元二】

三一六

【元二】

三一七

【元二】

三一八

【元二】

三一九

【元百一】

【元百一】

三二〇

【元百一】

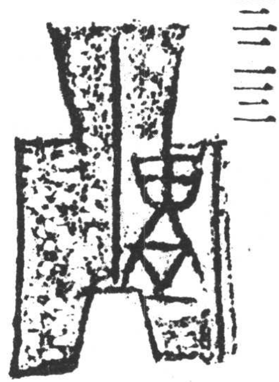
三二一

三二二

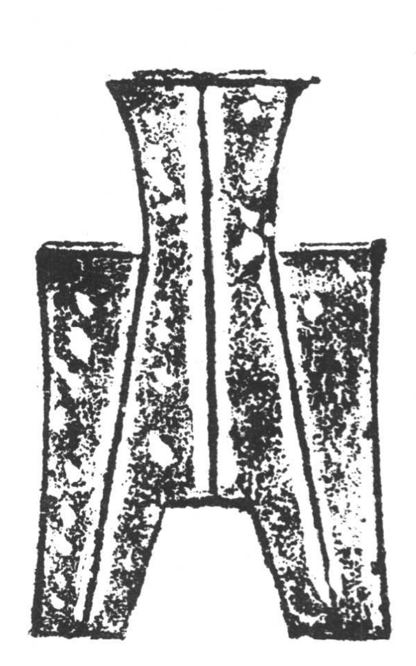


【元六】

三二三

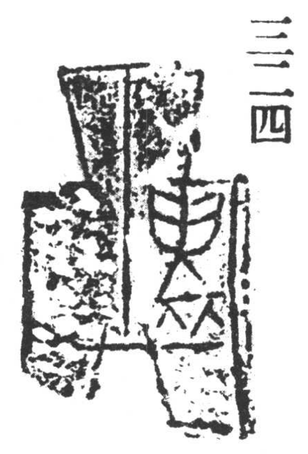


【元五】



【元十三】

三二四



【元五】

三一五
【元五】

三一八
【元六】

三二一
【角五】

三一六
【元十】

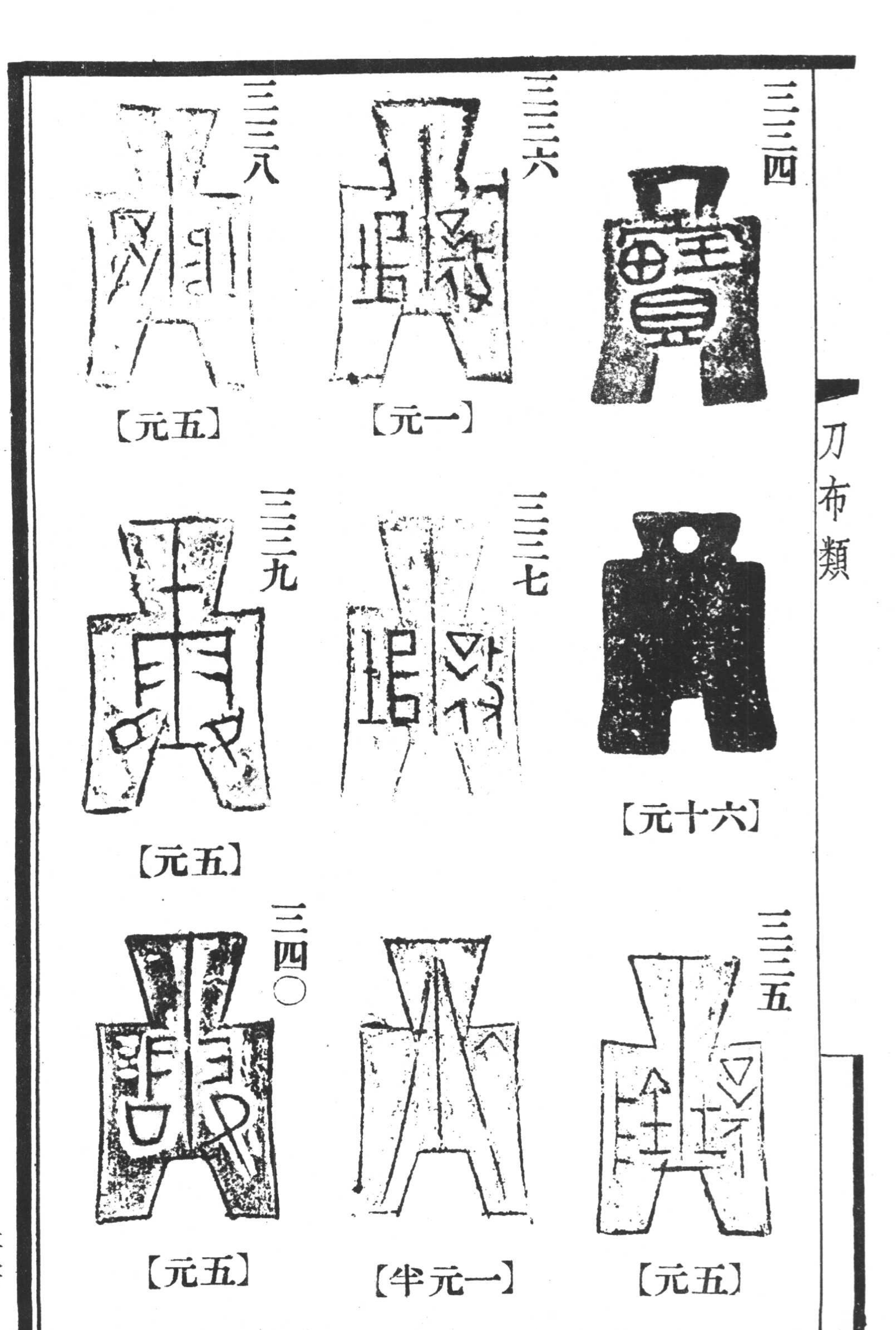
三一九
【元七】

三二二
【角五】

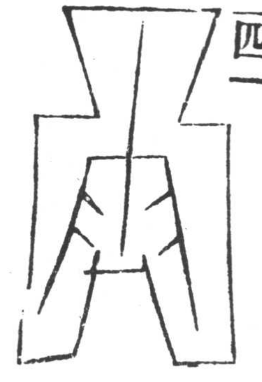
三一七
【元五】

三二〇
【角五】

三二三
【元十四】

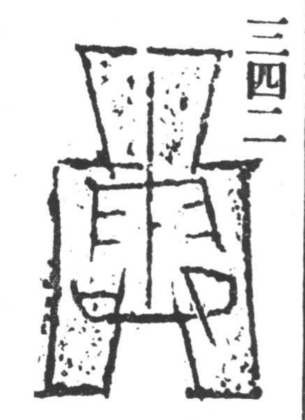

三三四
【元十六】
三三五
【元五】
三三六
【元一】
三三七
【半元一】
三三八
【元五】
三三九
【元五】
三四〇
【元五】

三四一



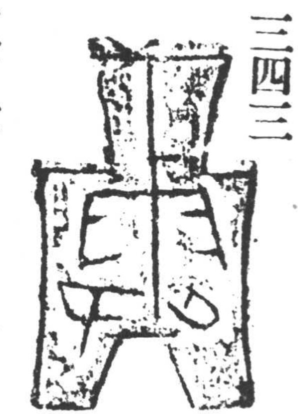
【元五】

三四二



【元五】

三四三



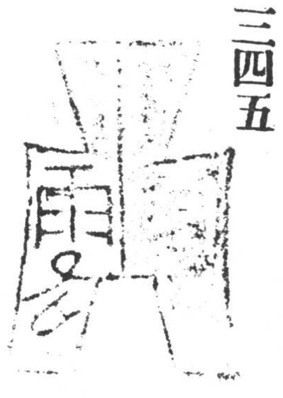
【元五】

三四四



【元廿】

三四五



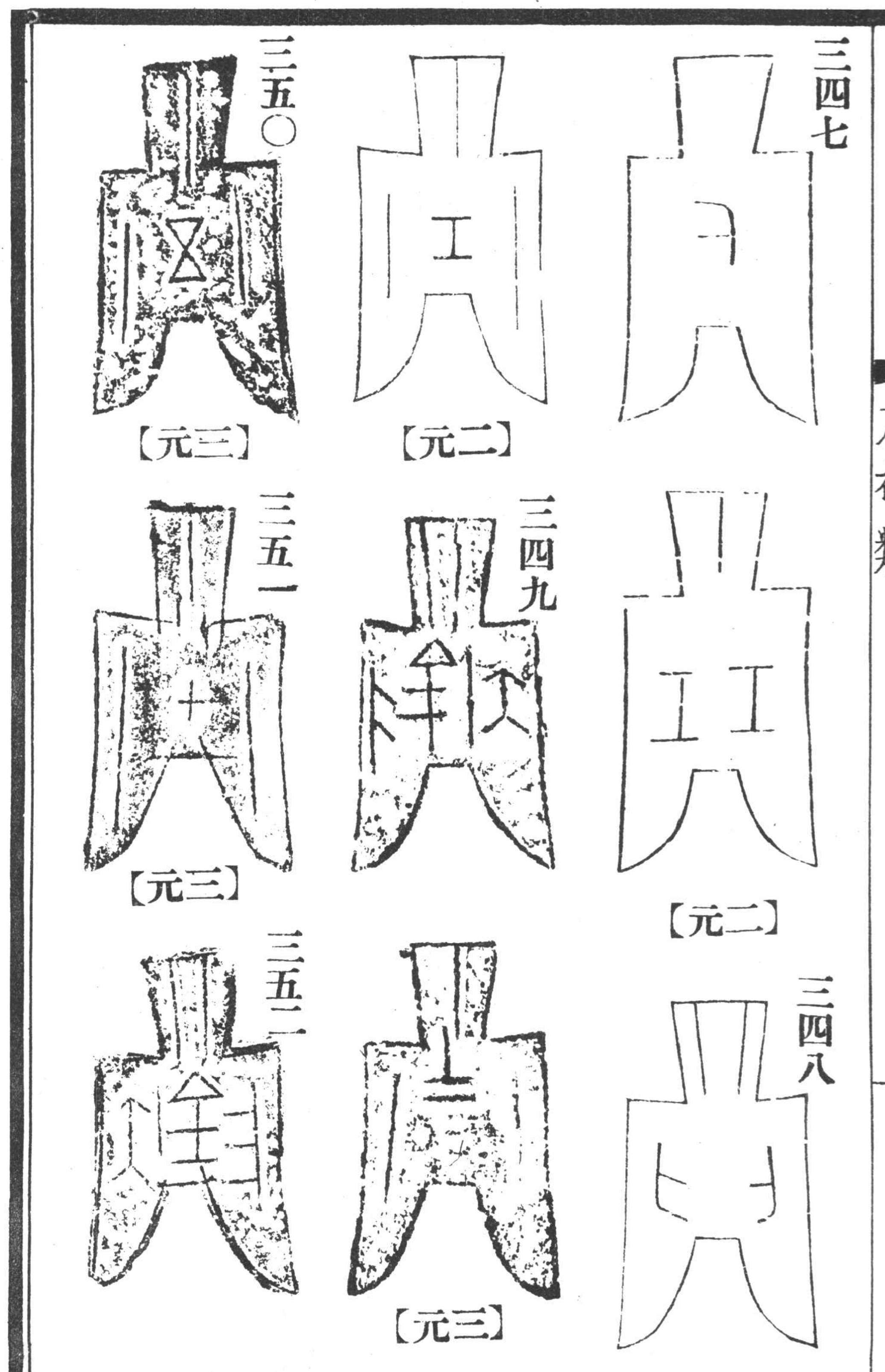
【元廿】

三四六

【元二】






三四七
【元二】
三五〇
【元三】
【元二】
三四九
三五一
【元三】
三四八
【元二】
三五二
【元三】

三五四

【元五】

【元四】

三五六

【元五】

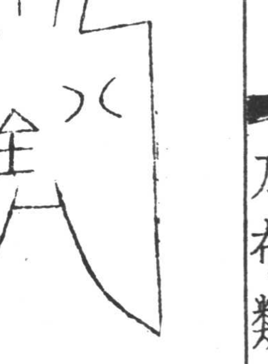
三五三

三五五

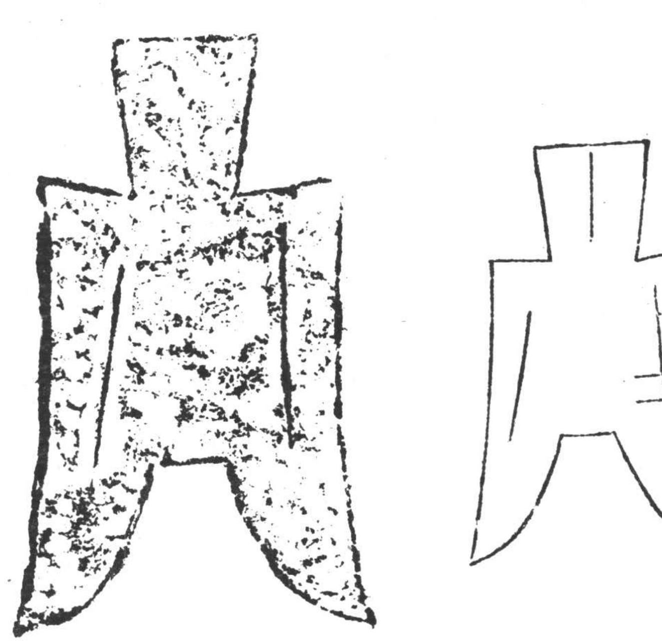
【元六】

【元四】

三五七



三五八



【元六】

【元五十】

三五九

【元五】

三六〇

三六一

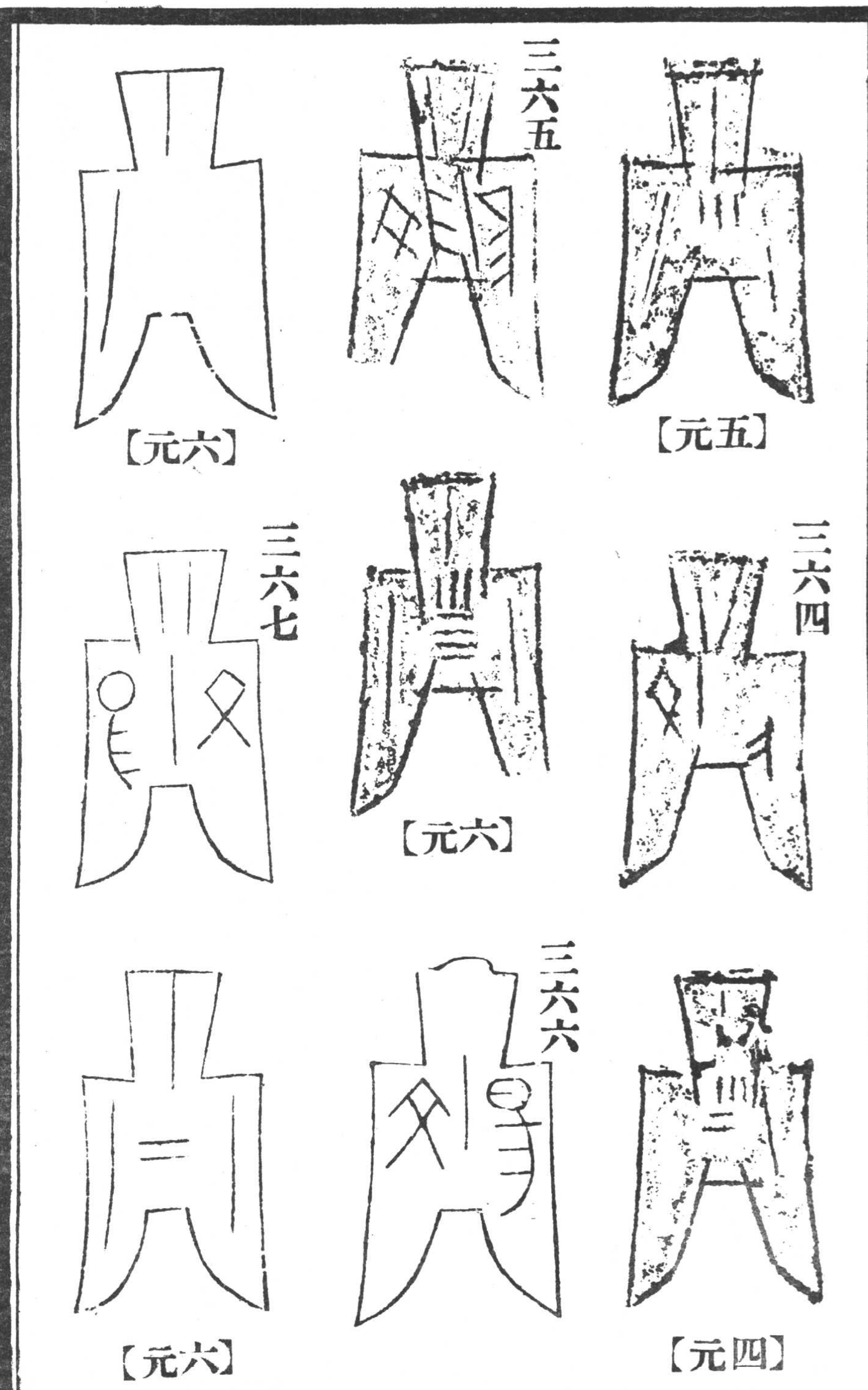
【元五】

三六二

【元六】

三六三

【元六】


三六五
【元六】
【元五】
三六七
【元六】
三六四
三六六
【元六】
【元四】

三六八

【元三】

三七一

【元五】

【元七】

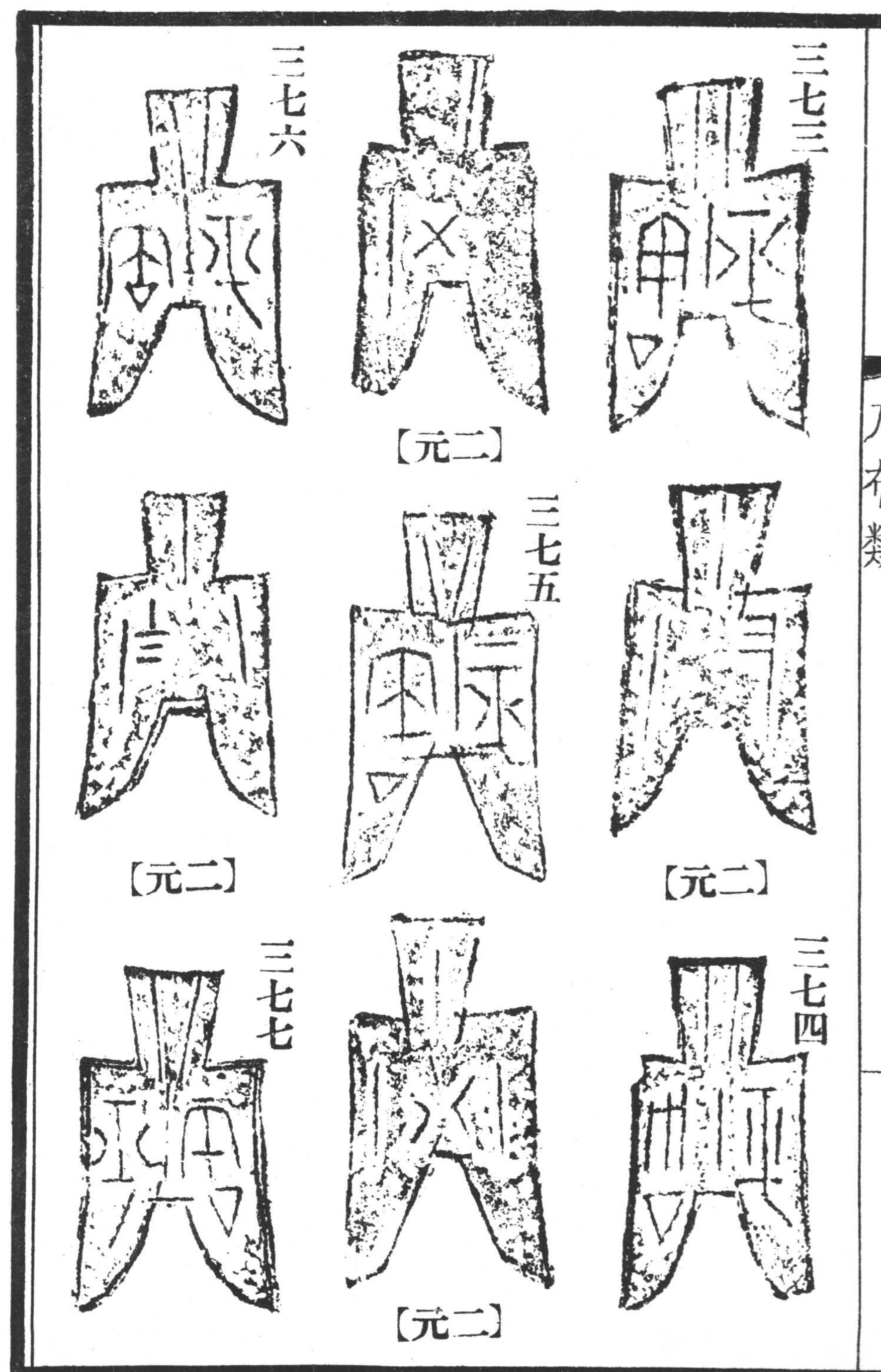
三七〇

三七二

三六九

【元五】

【元五】


三七三
三七六
【元二】
三七五
【元二】
【元二】
三七四
三七七
【元二】

三七九

【元三】

【元三】

三八一

三七八

【元三】

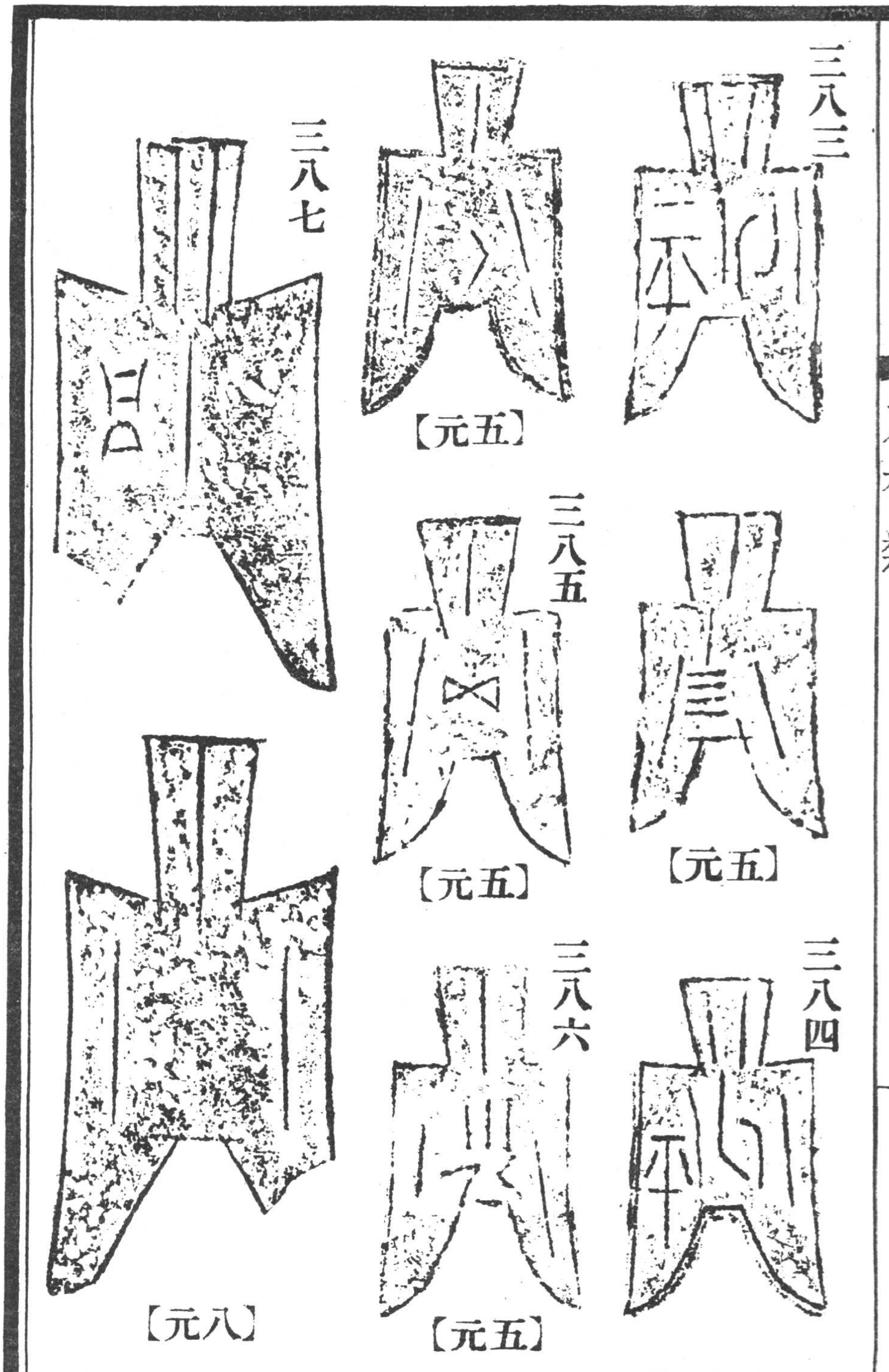
【元三】

三八二

三八〇

【元三】

【元五】


三八三
【元五】
三八四
三八五
【元五】
三八六
【元五】
三八七
【元五】
【元八】

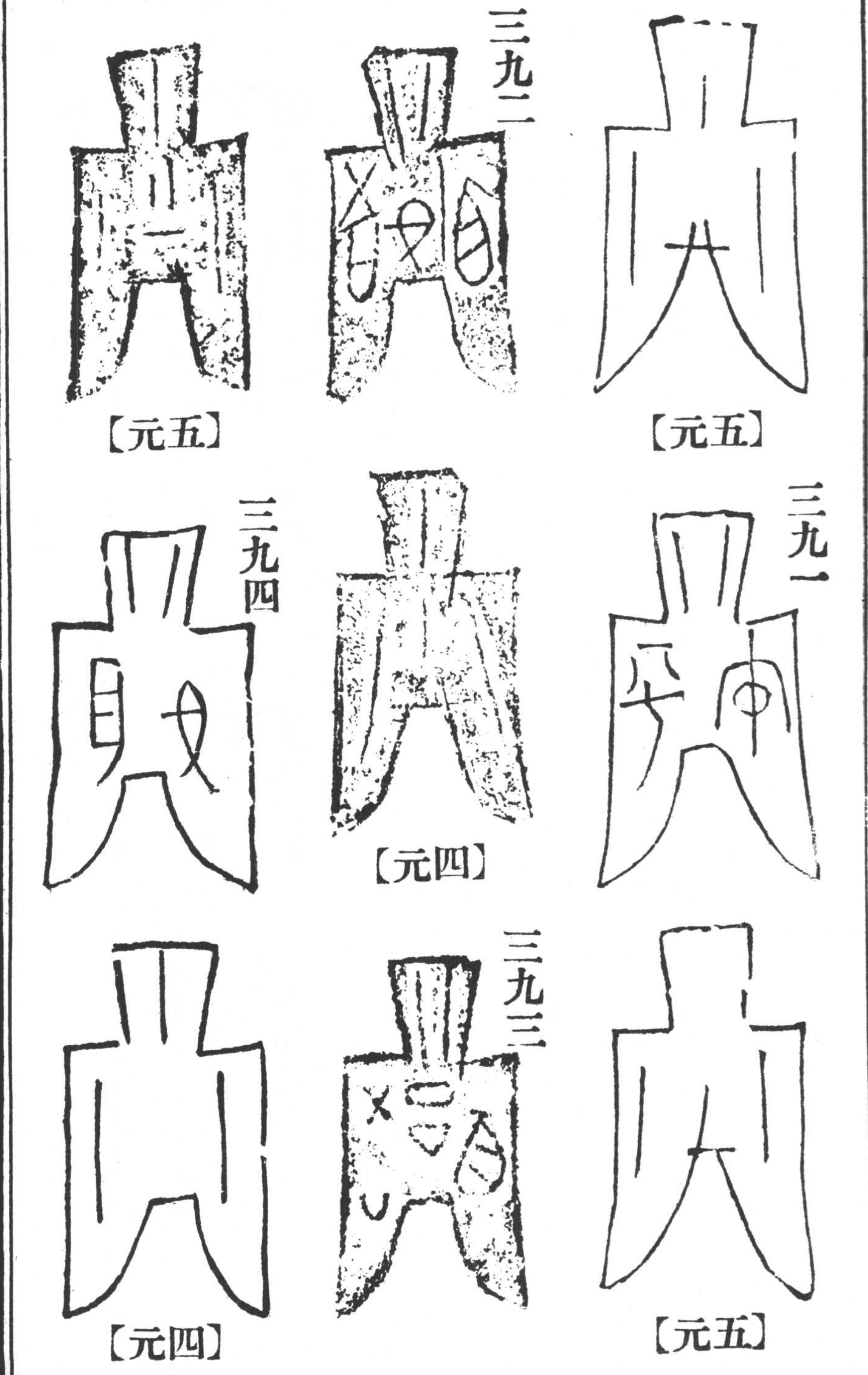
三八八

【元十】

三八九

【元五】

三九〇


三九一
三九二
三九三
三九四
【元五】
【元五】
【元四】
【元五】
【元四】

三九五

【元四】

三九八

三九六

【元六】

三九七

【元五】

【元廿】

三九九

【元四】

四〇一

【元三】

四〇二

【元三】

四〇三

【元三】

四〇〇

【元三】

四〇四

【三元】

【三元半】

【此品僞】

四〇五

【四元】

四〇七

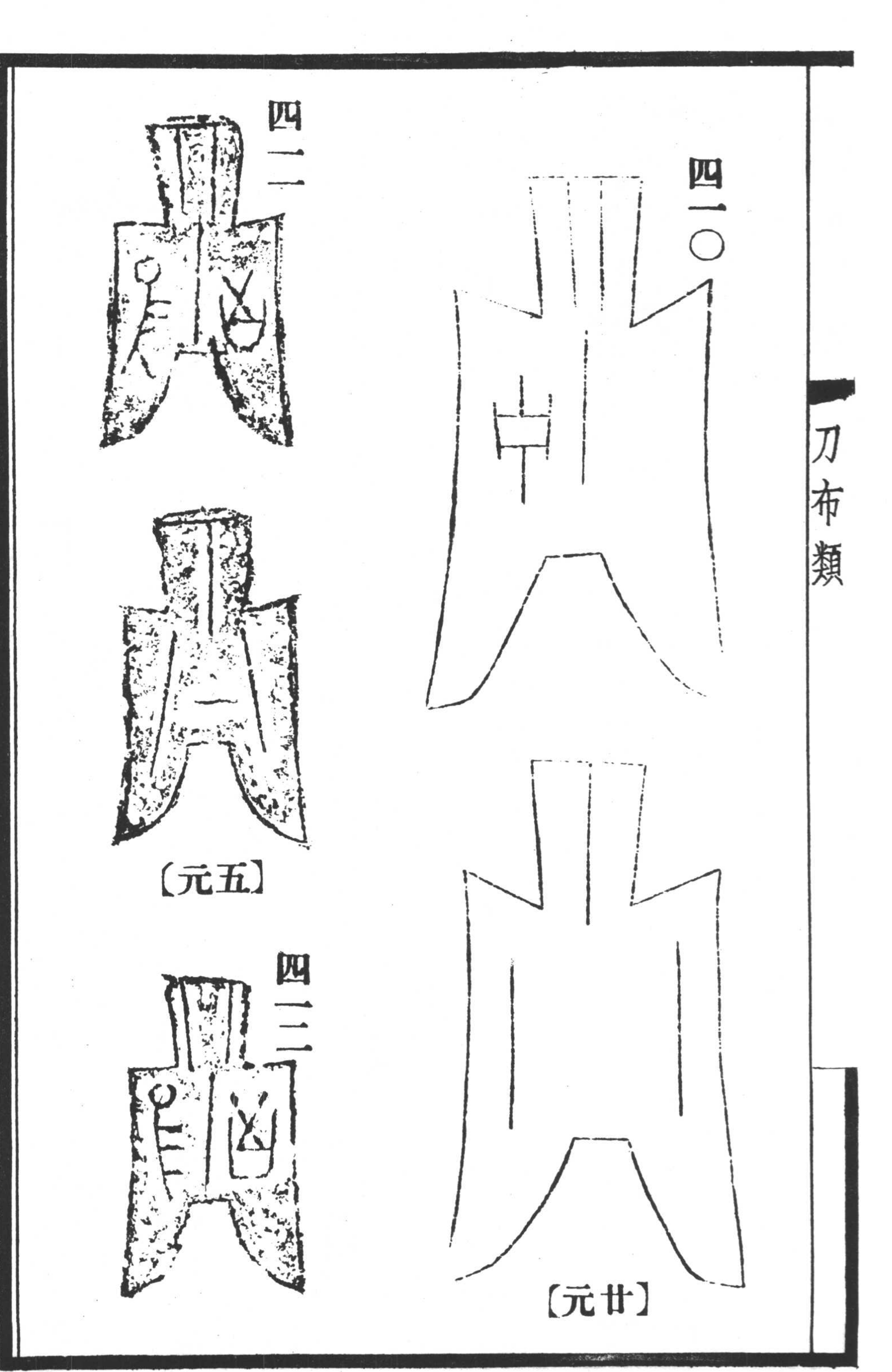
【四元】

四〇九

四〇六

四〇八

【三元】



四一〇
〔元廿〕
四一一
〔元五〕
四一二

四一三

【元八】

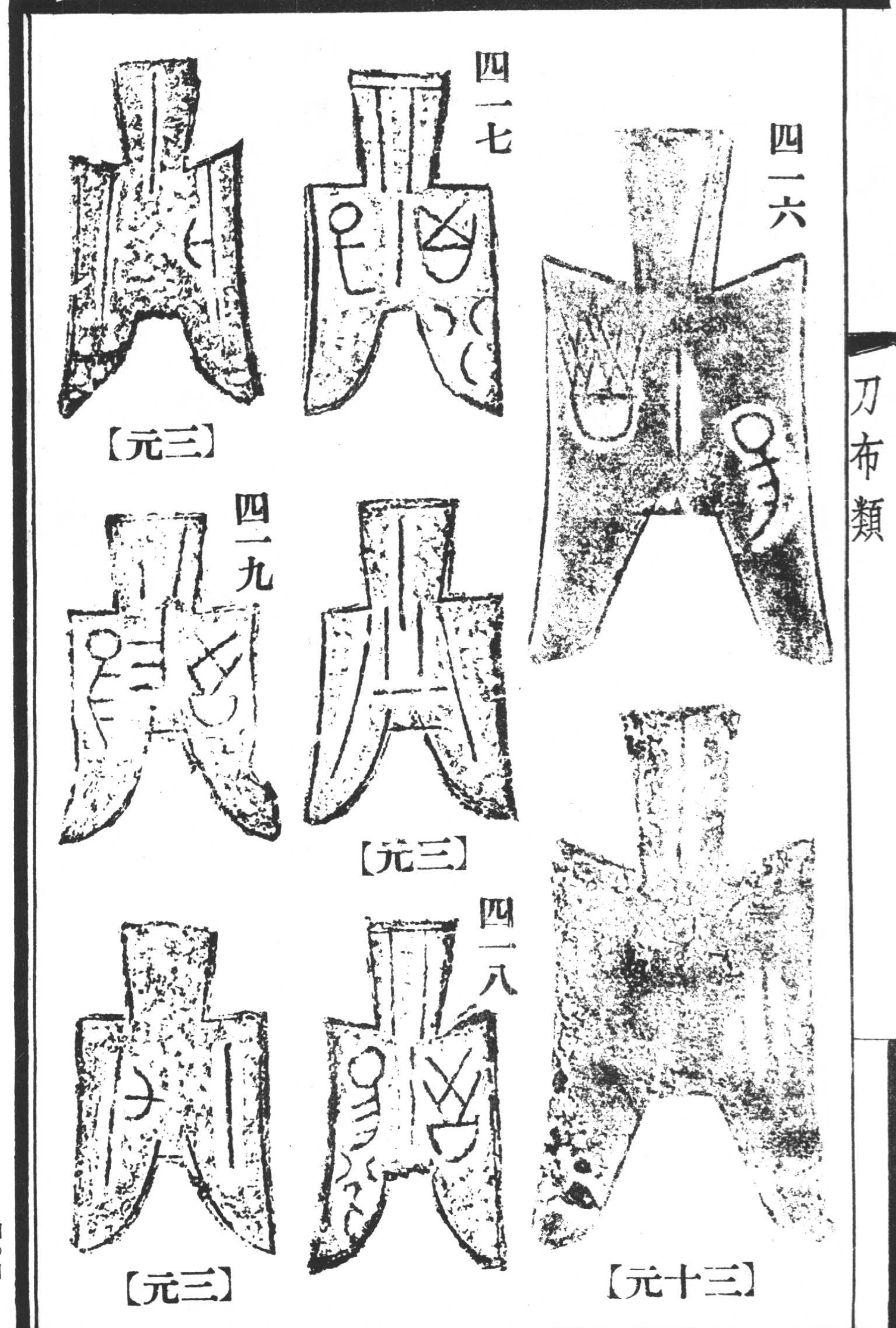
四一四

【元五】

【元八】

四一五

【元十三】


四一七
四一六
四一九
四一八
【元三】
【元三】
【元三】
【元十三】

四二〇

【元三】

四二三

四二二

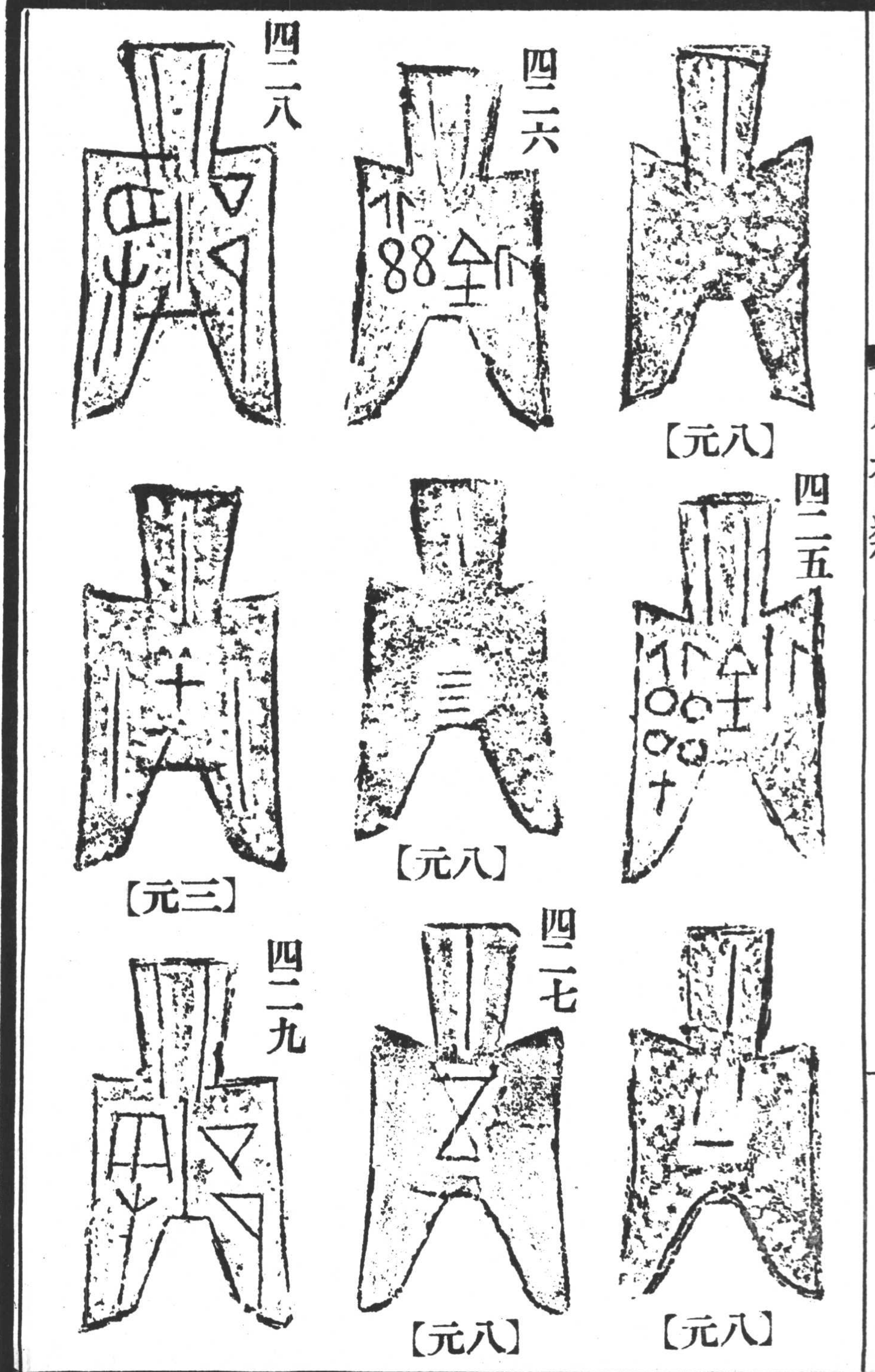
【元三】

【元三】

四二一

【元五】

四二四


四二八
四二六
【元八】
【元三】
【元八】
四二五
四二九
四二七
【元八】
【元八】

【元三】

四三一

【元三】

四三三

四三〇

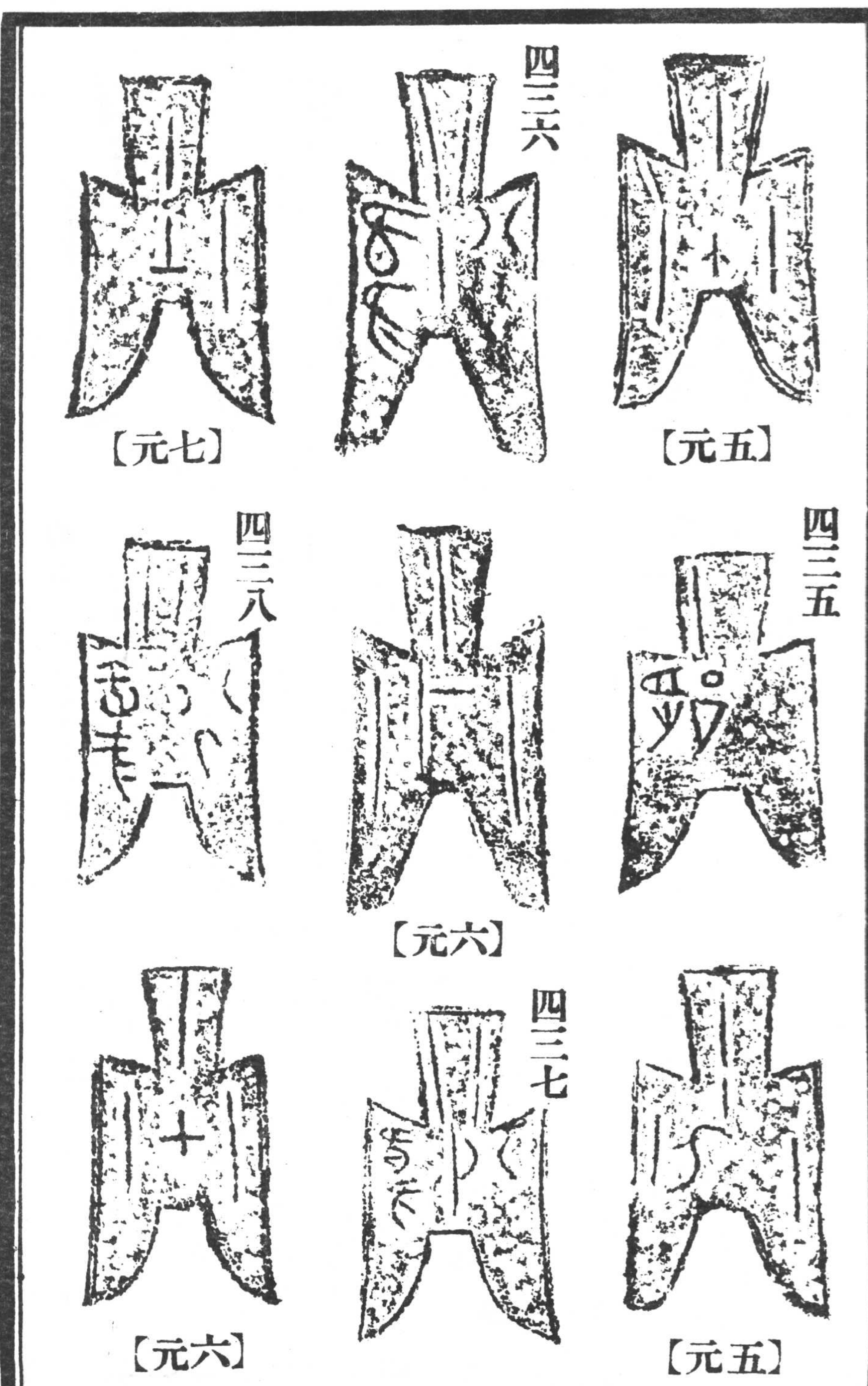
四三二

【元五】

【元三】

【元五】

四三四


四三六
【元七】
【元五】
四三八
四三五
【元六】
四三七
【元六】
【元五】

四三九

【元四】

四四二

【元三】

四四一

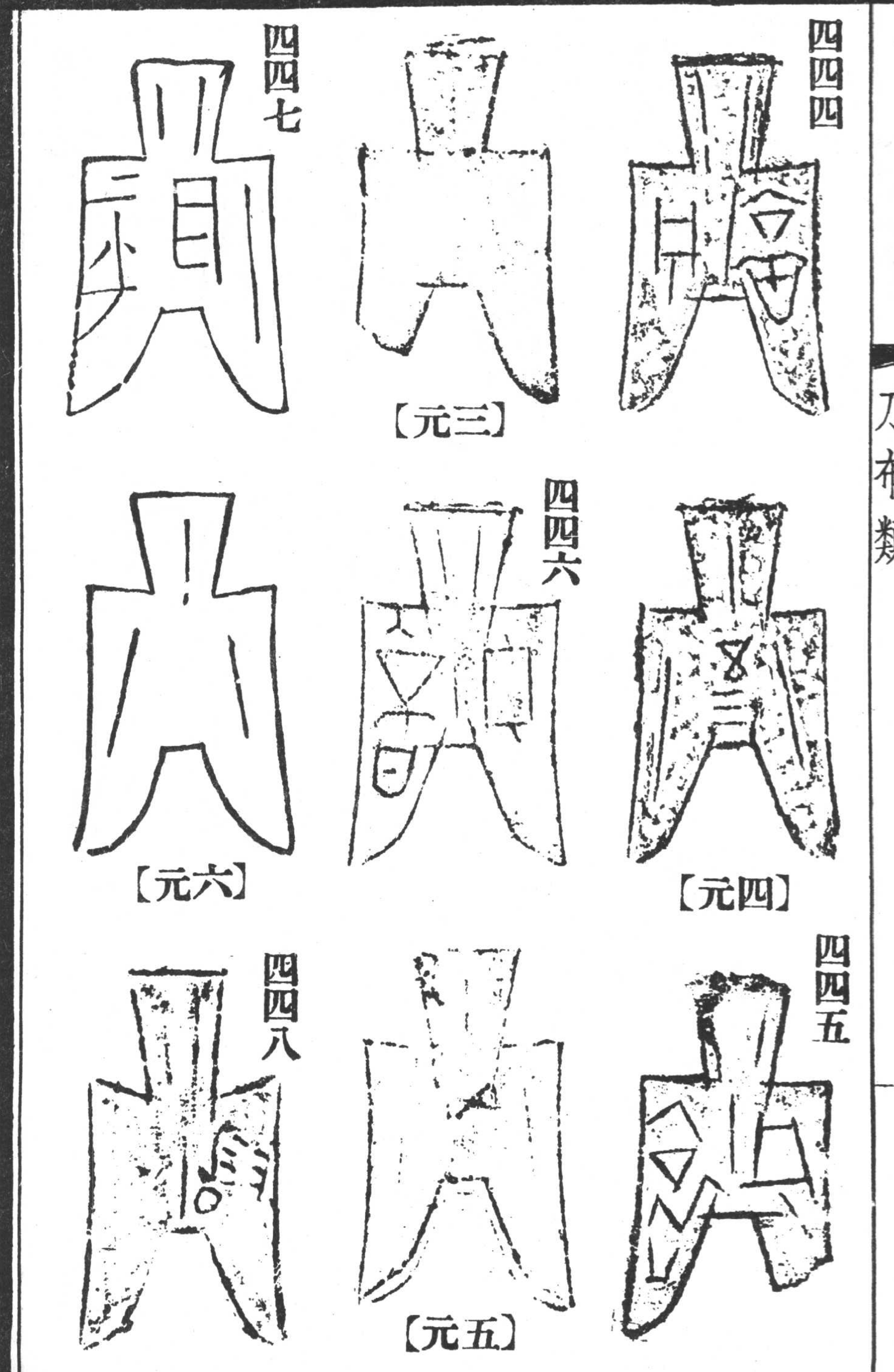
【元四】

四四〇

【元四】

四四三

【元四】


四四四
四四七
【元三】
四四六
【元四】
【元六】
四四五
四四八
【元五】

【元五】

四五〇

四五二

四四九

【元六】

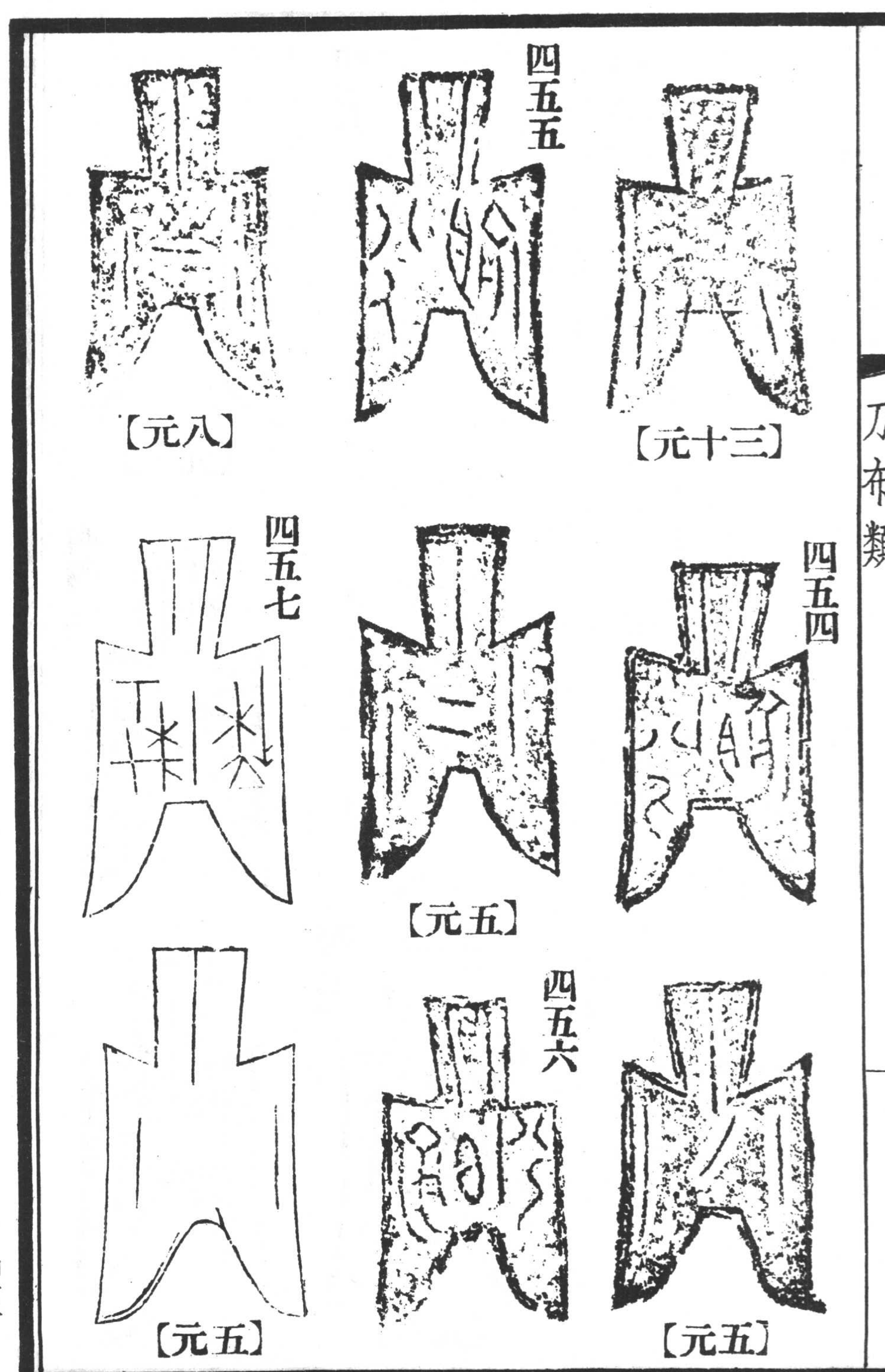
【元十三】

【元六】

四五一

【元八】

四五三


四五五
【元八】
【元十三】
四五七
四五四
【元五】
四五六
【元五】
【元五】

四五八

【元八】

四五九

四六〇

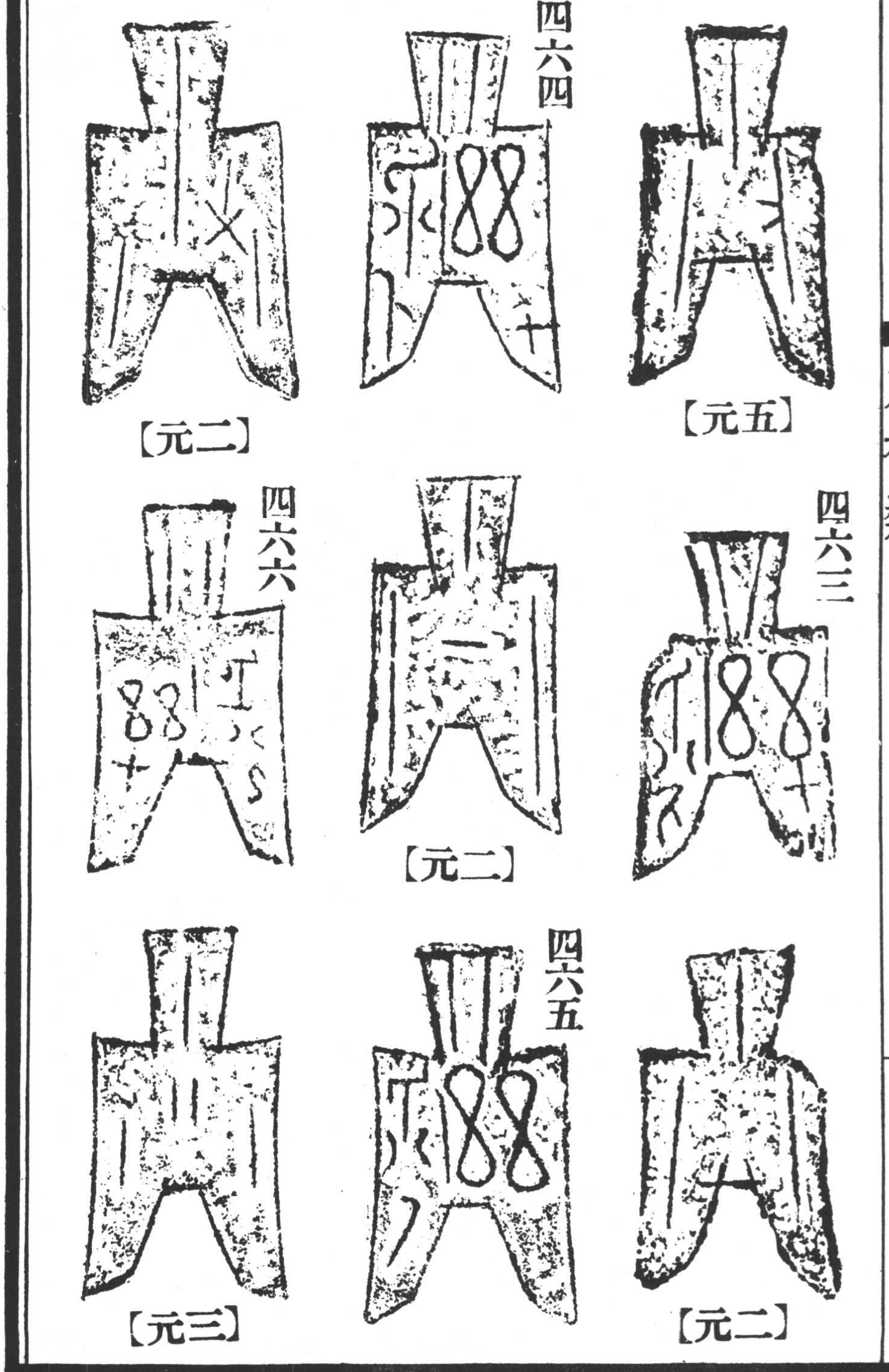
【元五】

【元十】

四六一

【元五】

四六二


四六四
【元二】
【元五】
四六六
【元二】
四六三
四六五
【元三】
【元二】

四六九

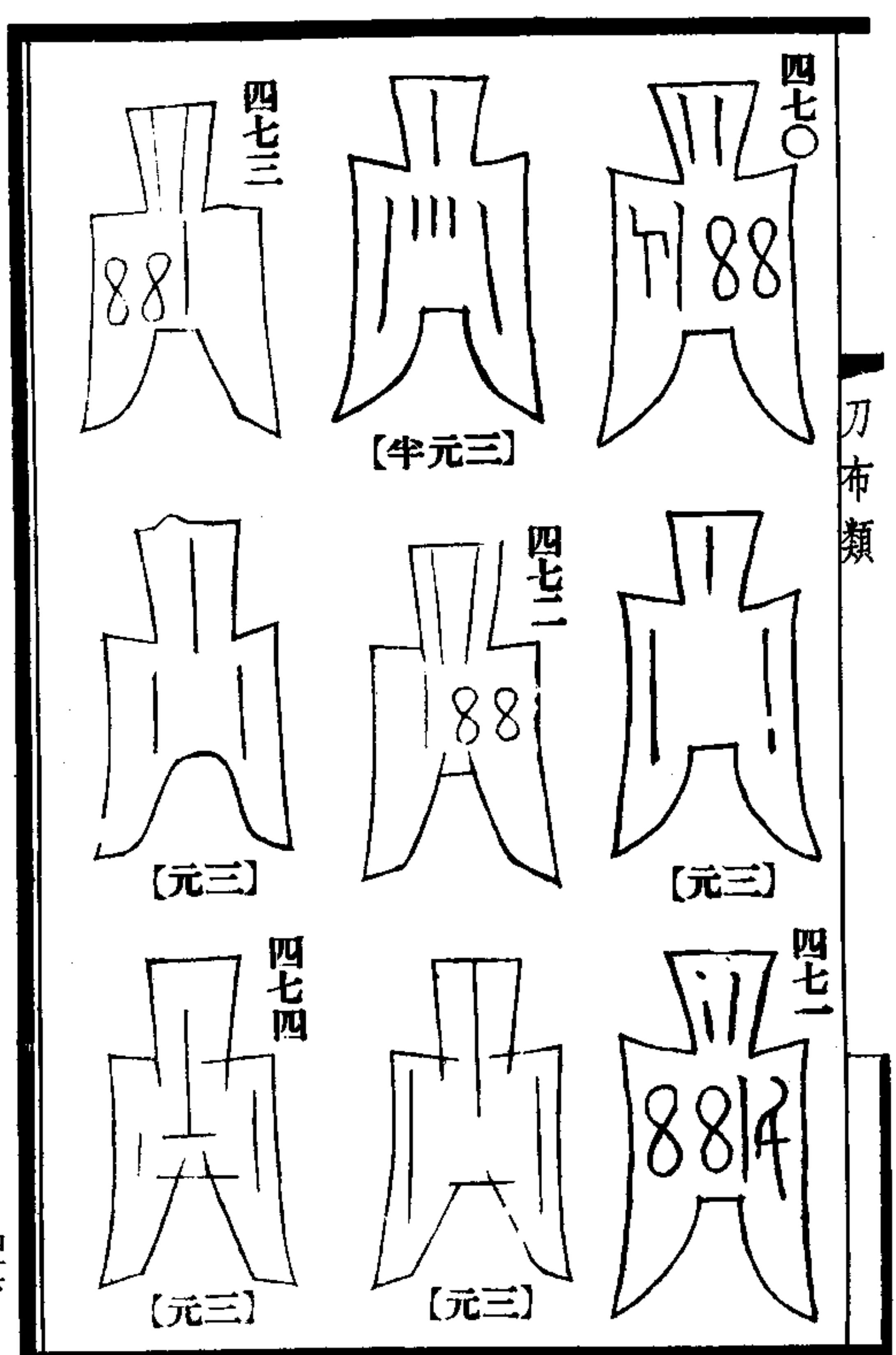
四六八

四六七

【元廿】

【元三】

【元三】


四七〇
【半元三】
四七三
【元三】
四七二
【元三】
四七一
【元三】
四七四
【元三】

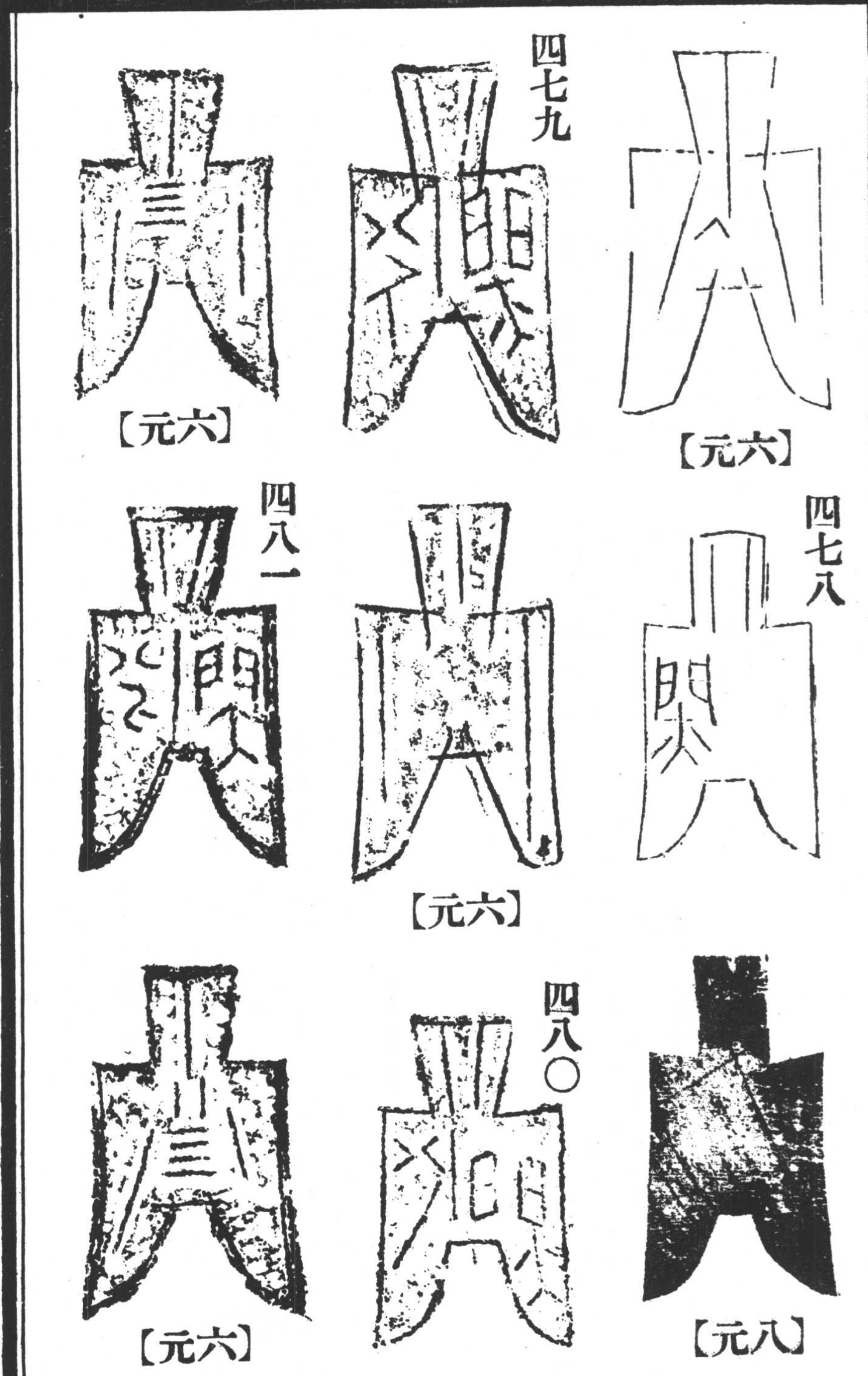
四七六

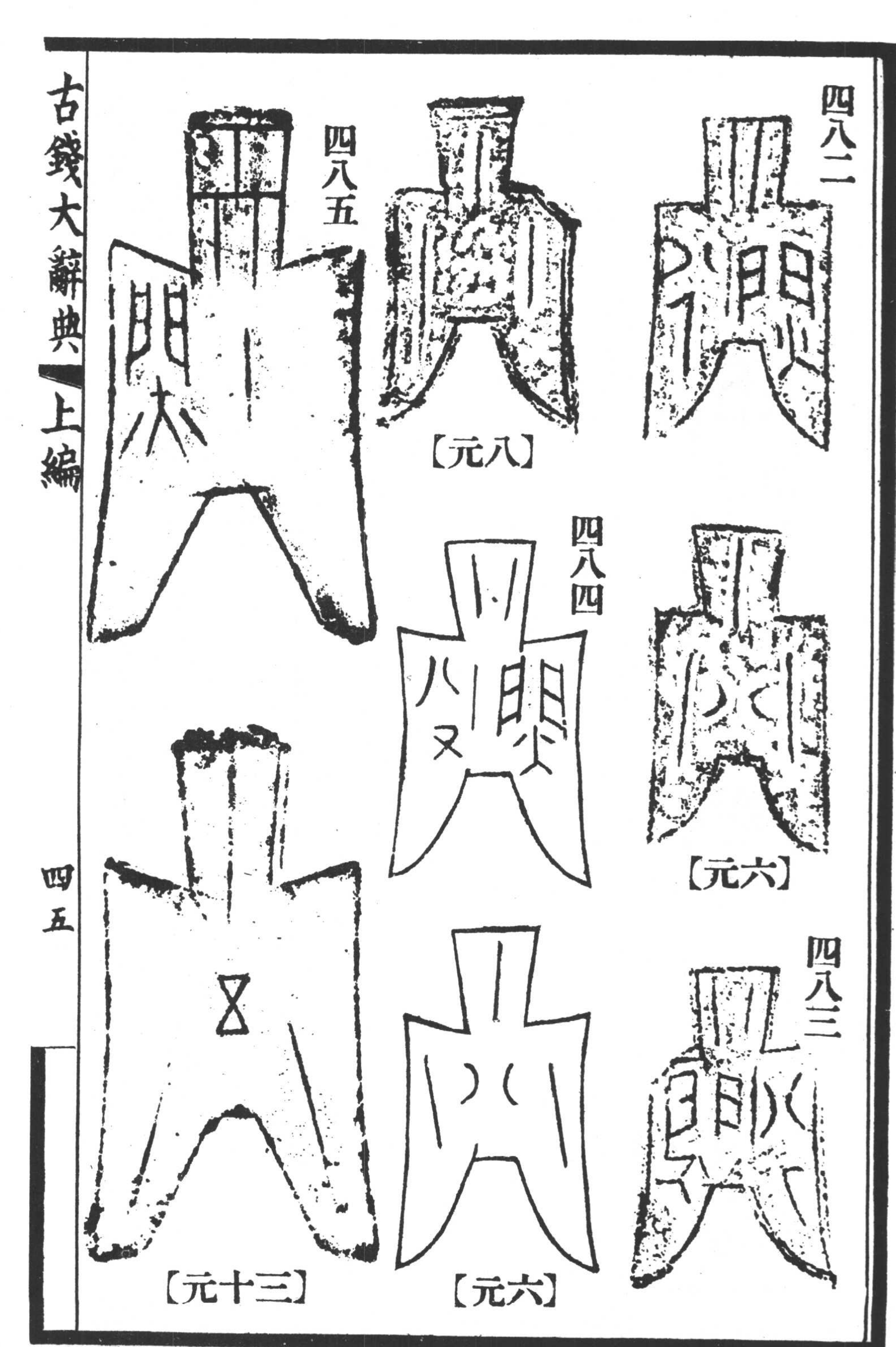
四七五

【元五】

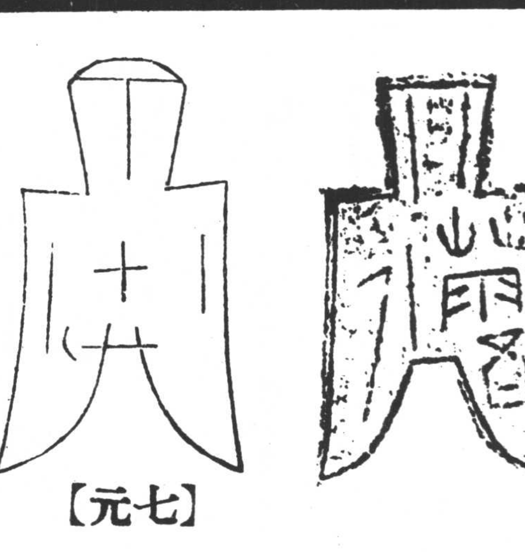
四七七

【元六】


四七九
【元六】
【元六】
四八一
四七八
【元六】
四八〇
【元六】
【元八】


四八二
【元八】
四八四
【元六】
四八三
四八五
【元十三】
【元六】

四八六



【元七】





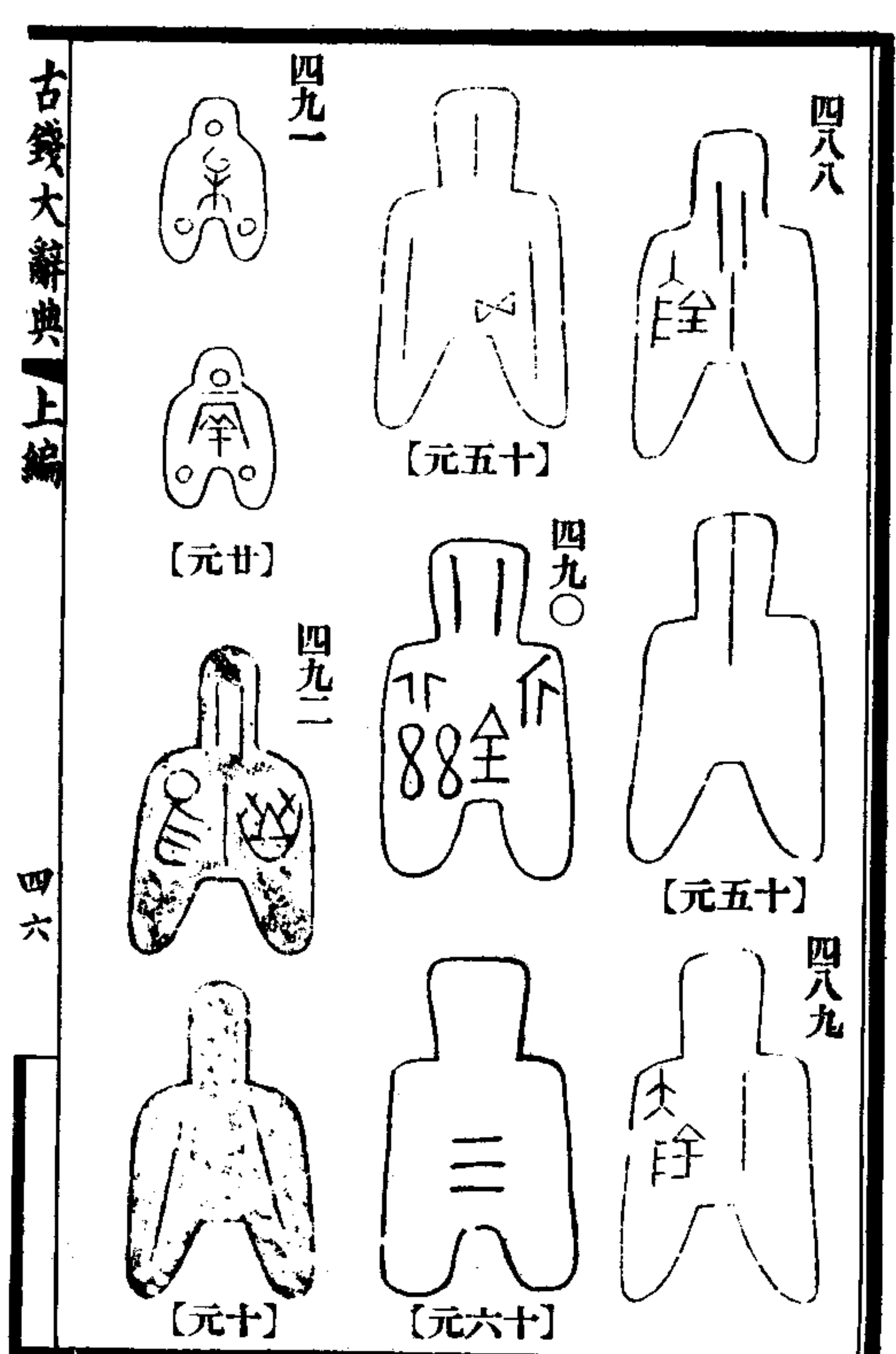
【元六】

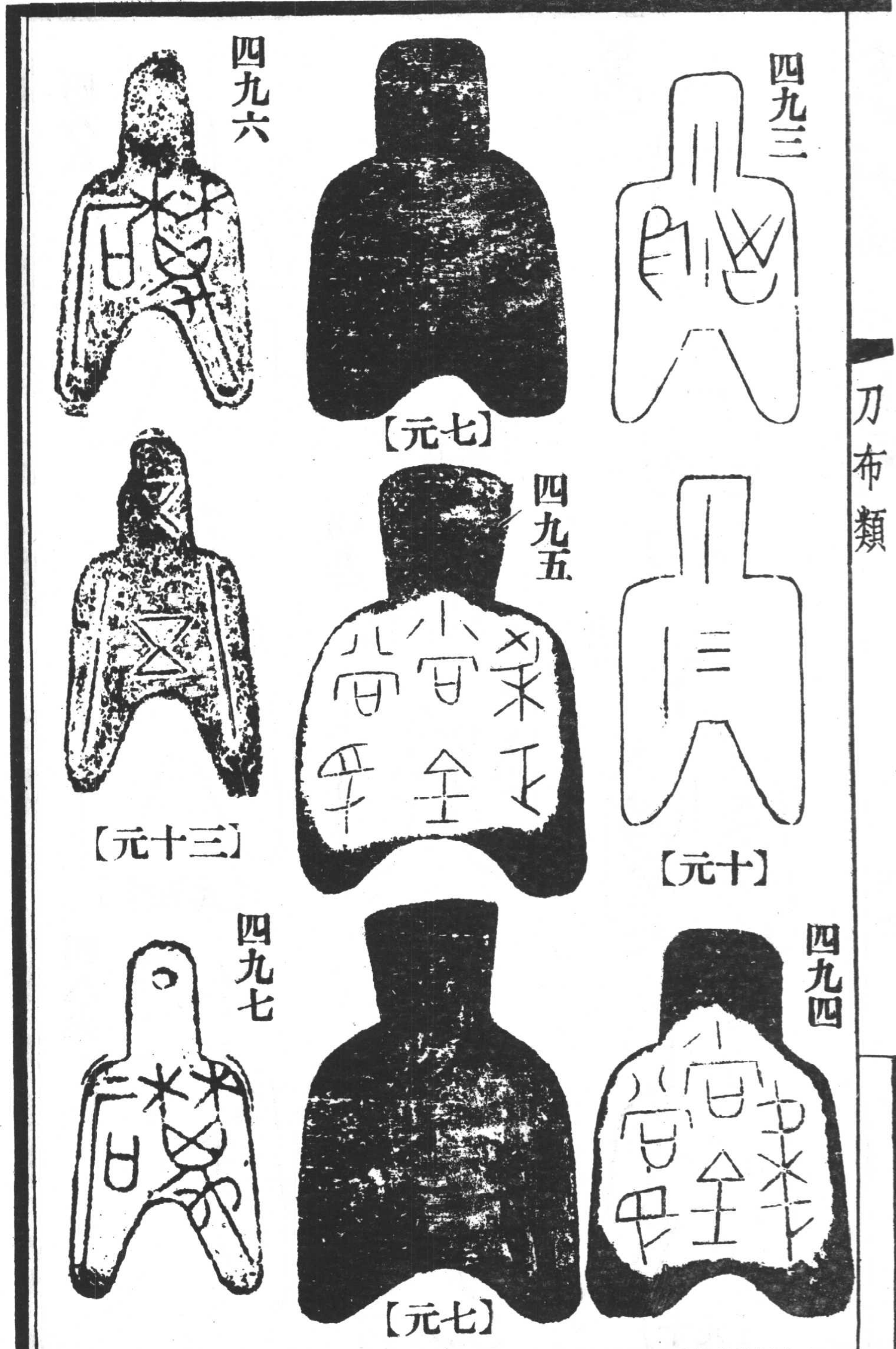
四八七








四八八
四八九
四九〇
四九一
四九二
【元五十】
【元五十】
【元廿】
【元十】
【元六十】


四九六
【元七】
四九三
四九五
【元十三】
【元十】
四九七
四九四
【元七】

四九九

【元四十】

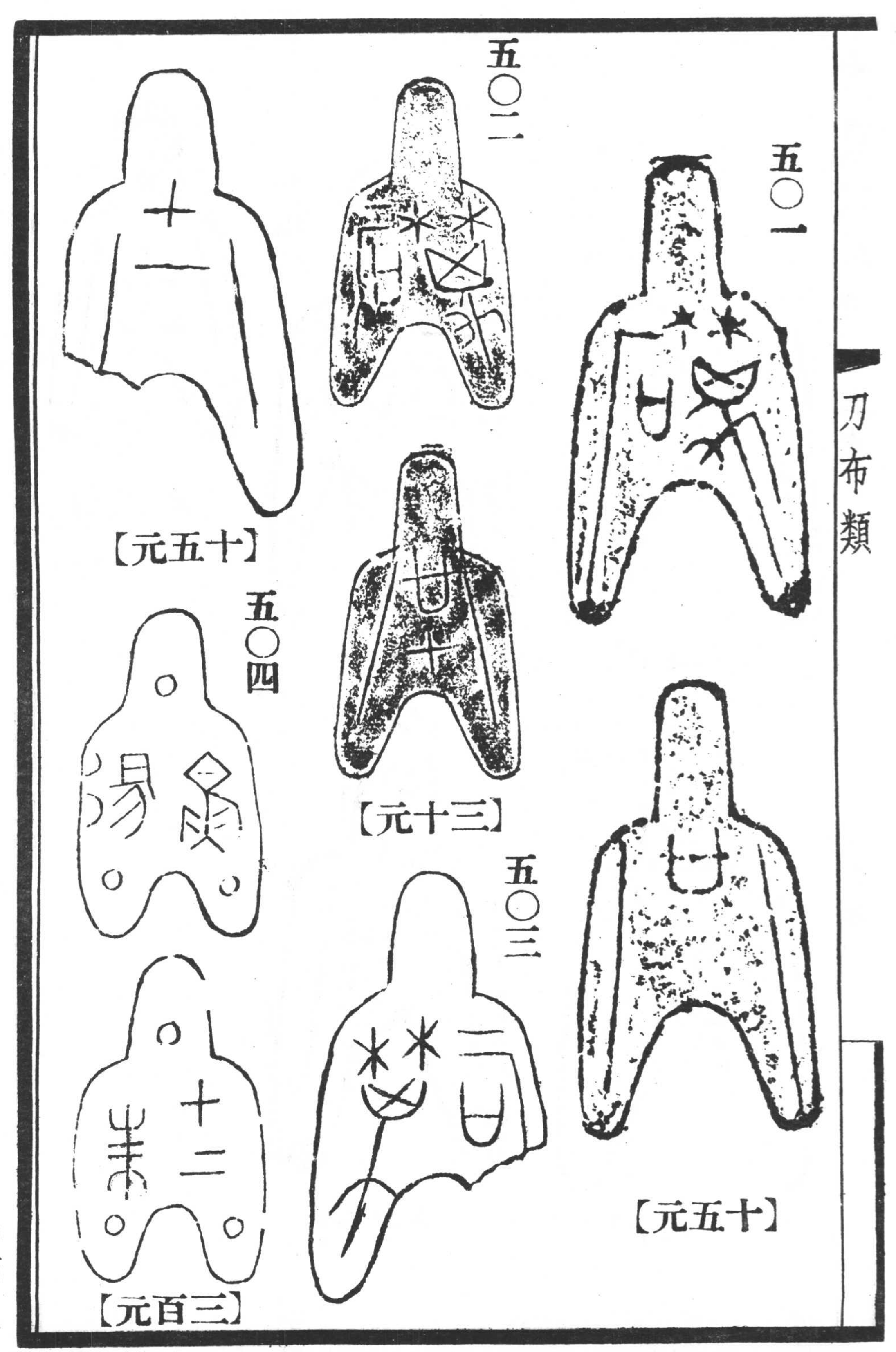
四九八

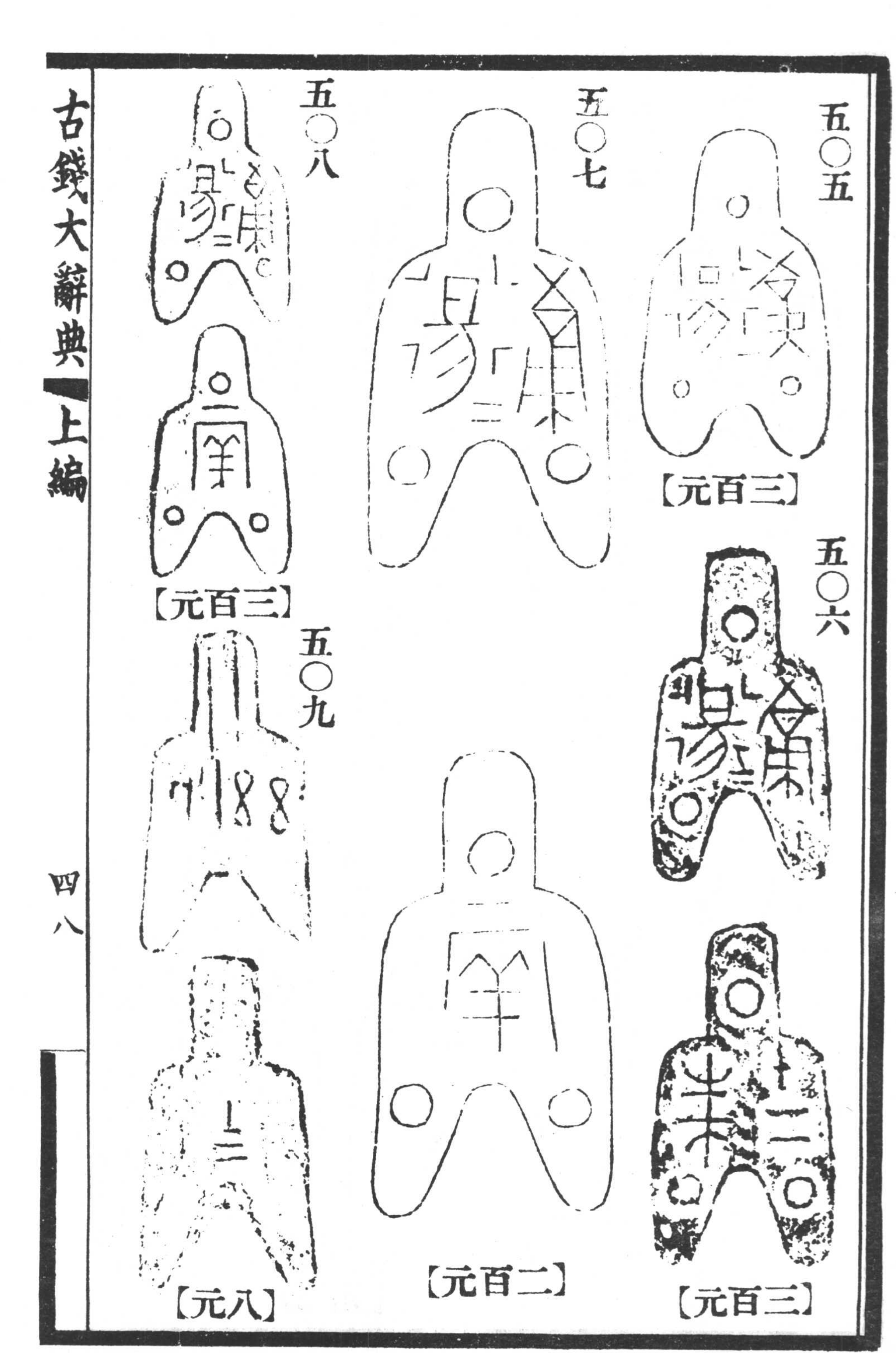
【元十三】

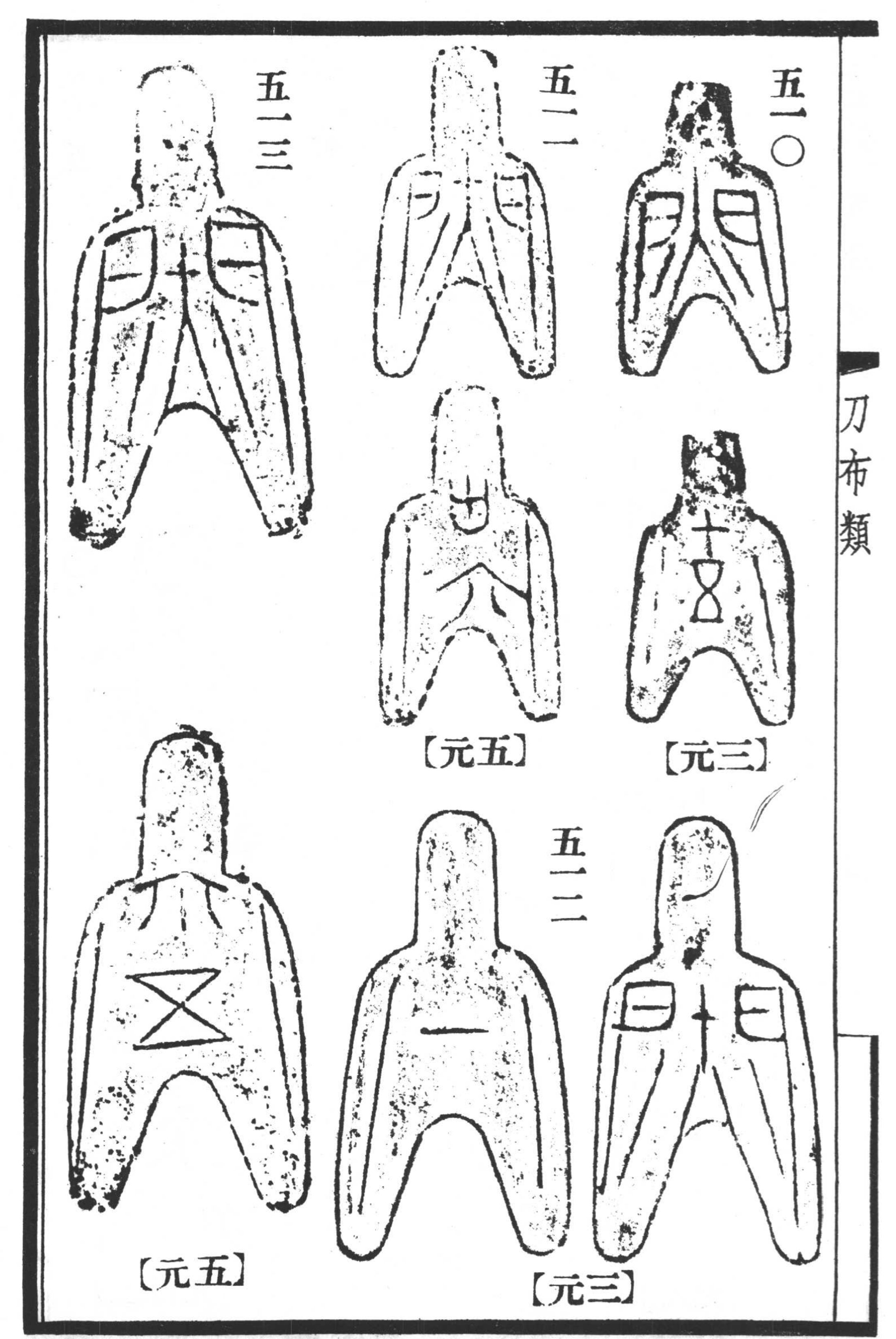
五〇〇

【元六十】

【元三十】

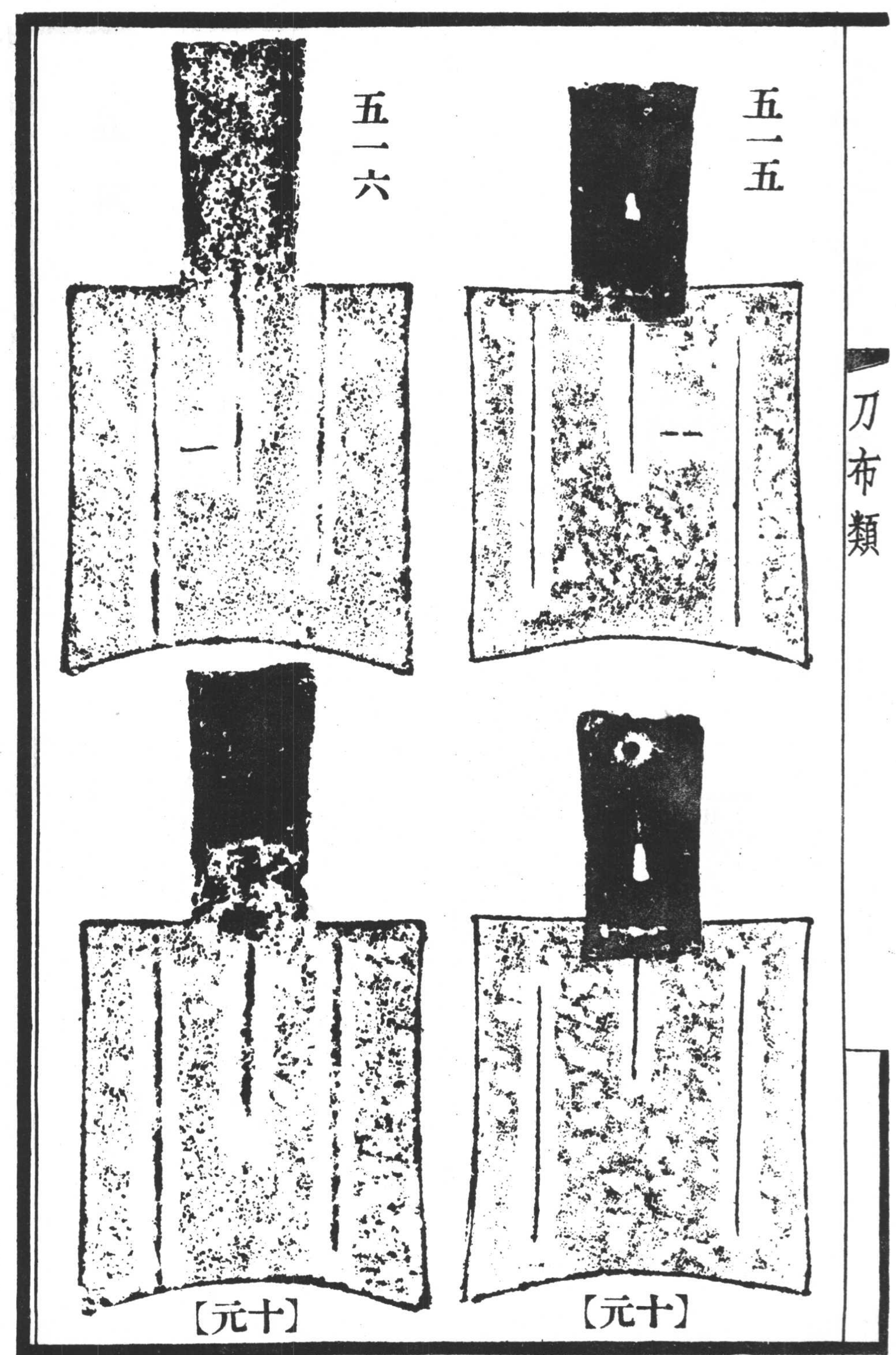

五〇一
【元五十】
五〇二
【元五十】
五〇三
【元十三】
五〇四
【元百三】


五〇五
【元百三】
五〇六
【元百三】
五〇七
【元百二】
五〇八
【元百三】
五〇九
【元八】


五一〇
五一一
五一三
【元五】
【元三】
五一二
【元五】
【元三】

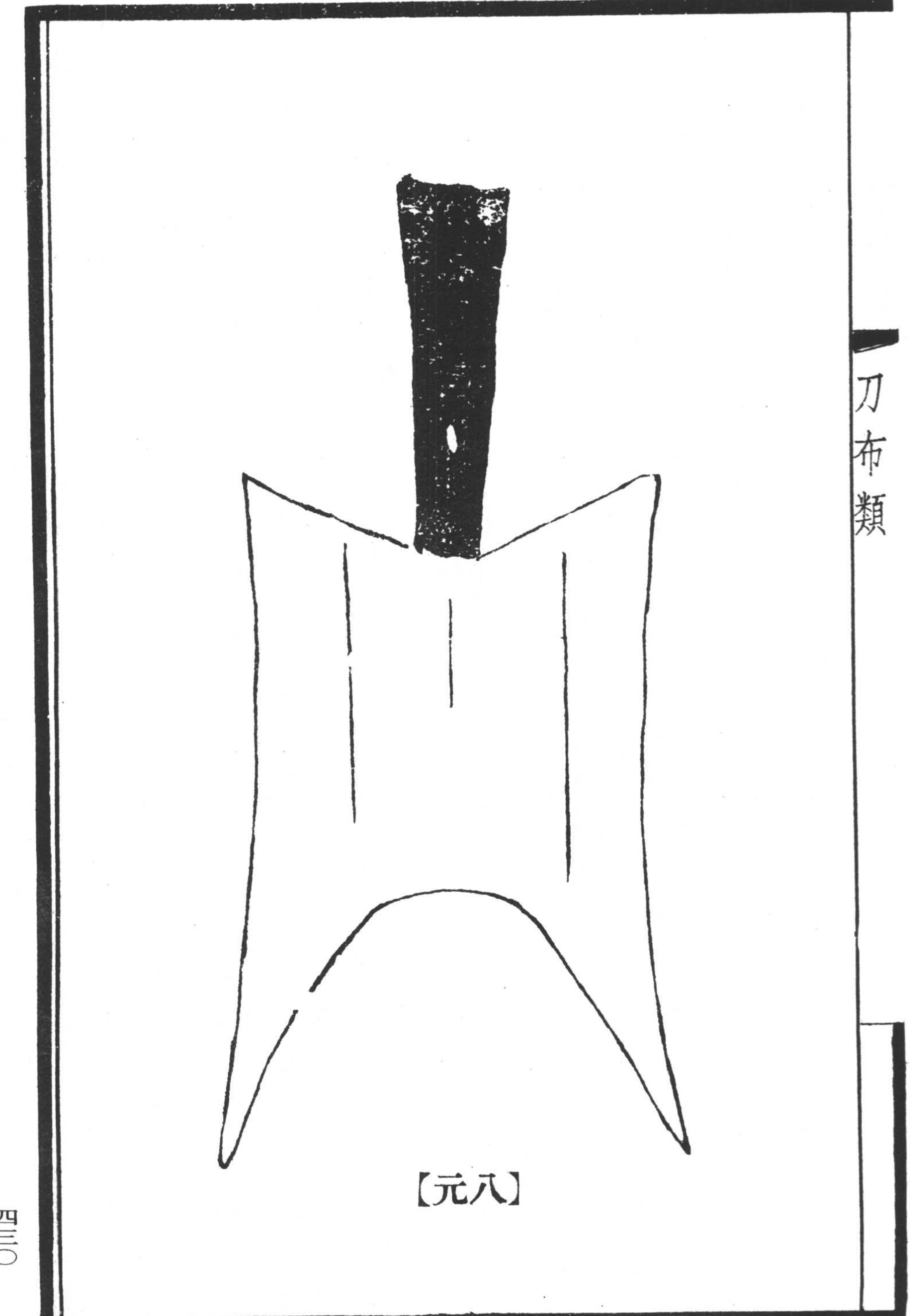
五一四

【五元】


五一六
五一五
一
一一
【元十】
【元十】

五一七

一



【元八】

五一八

【元十】

五一九

【十元】

五二一

【十元】

五二〇

【元十】

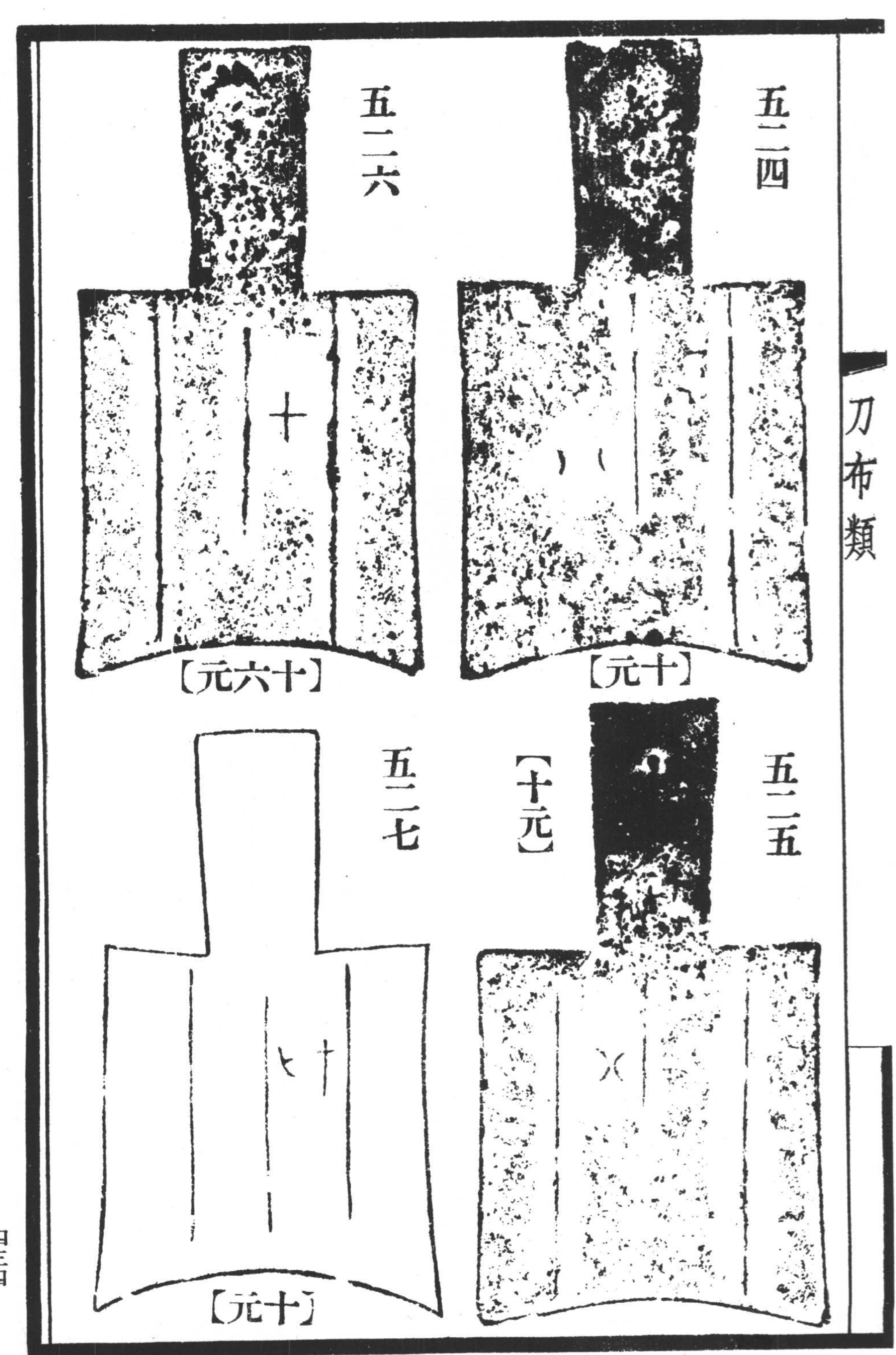
五二二

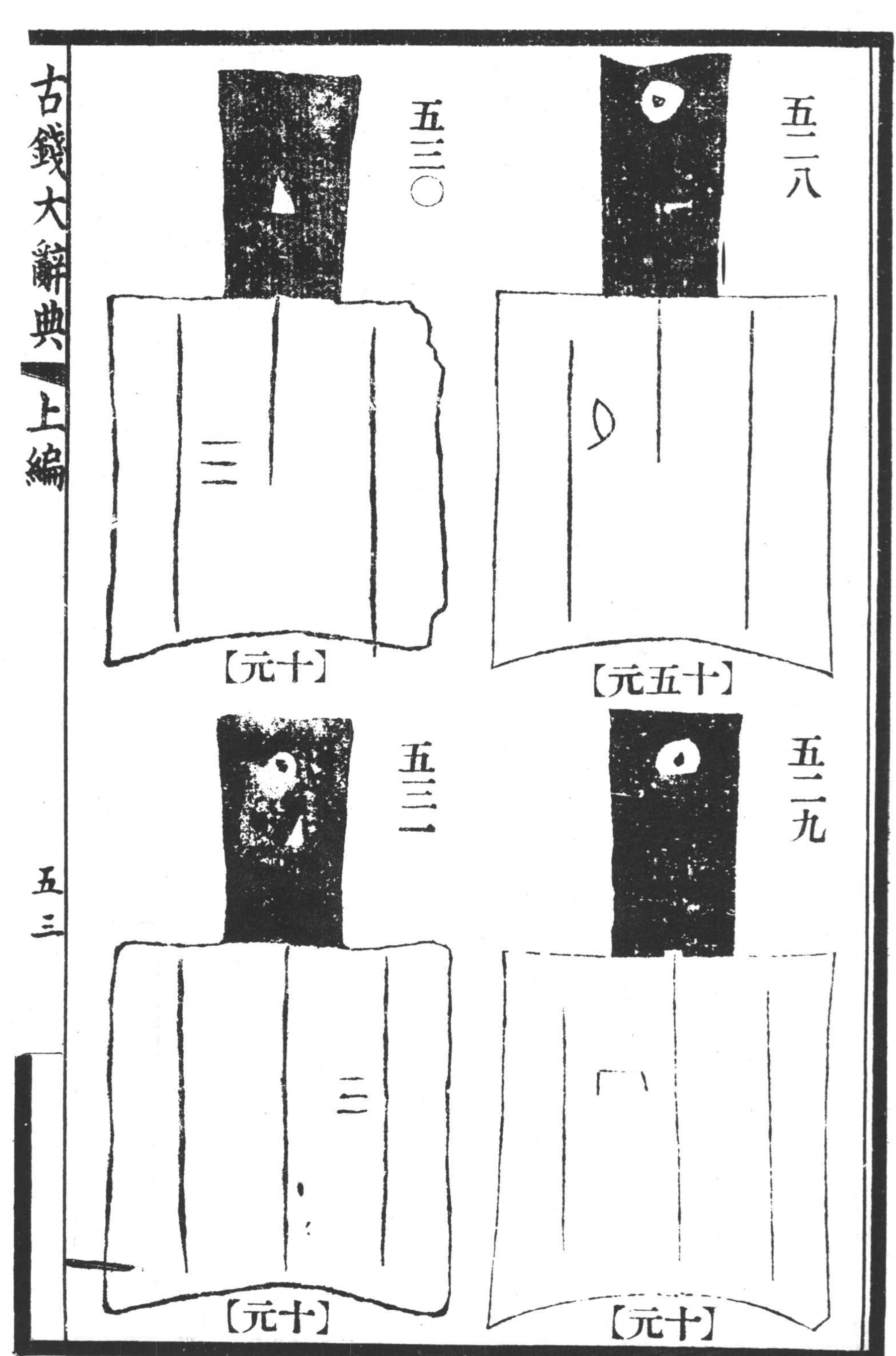
【元十】

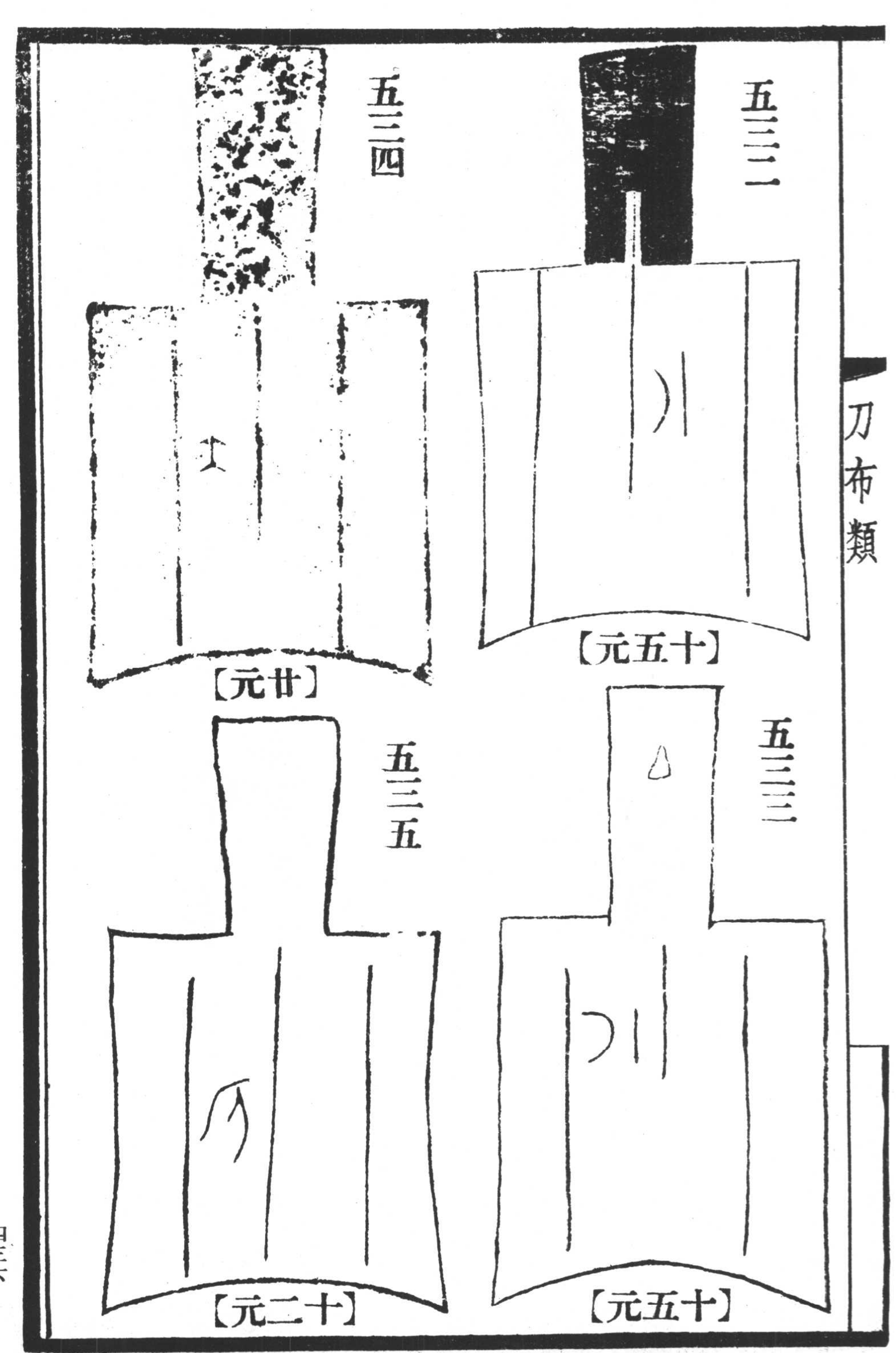
五二三

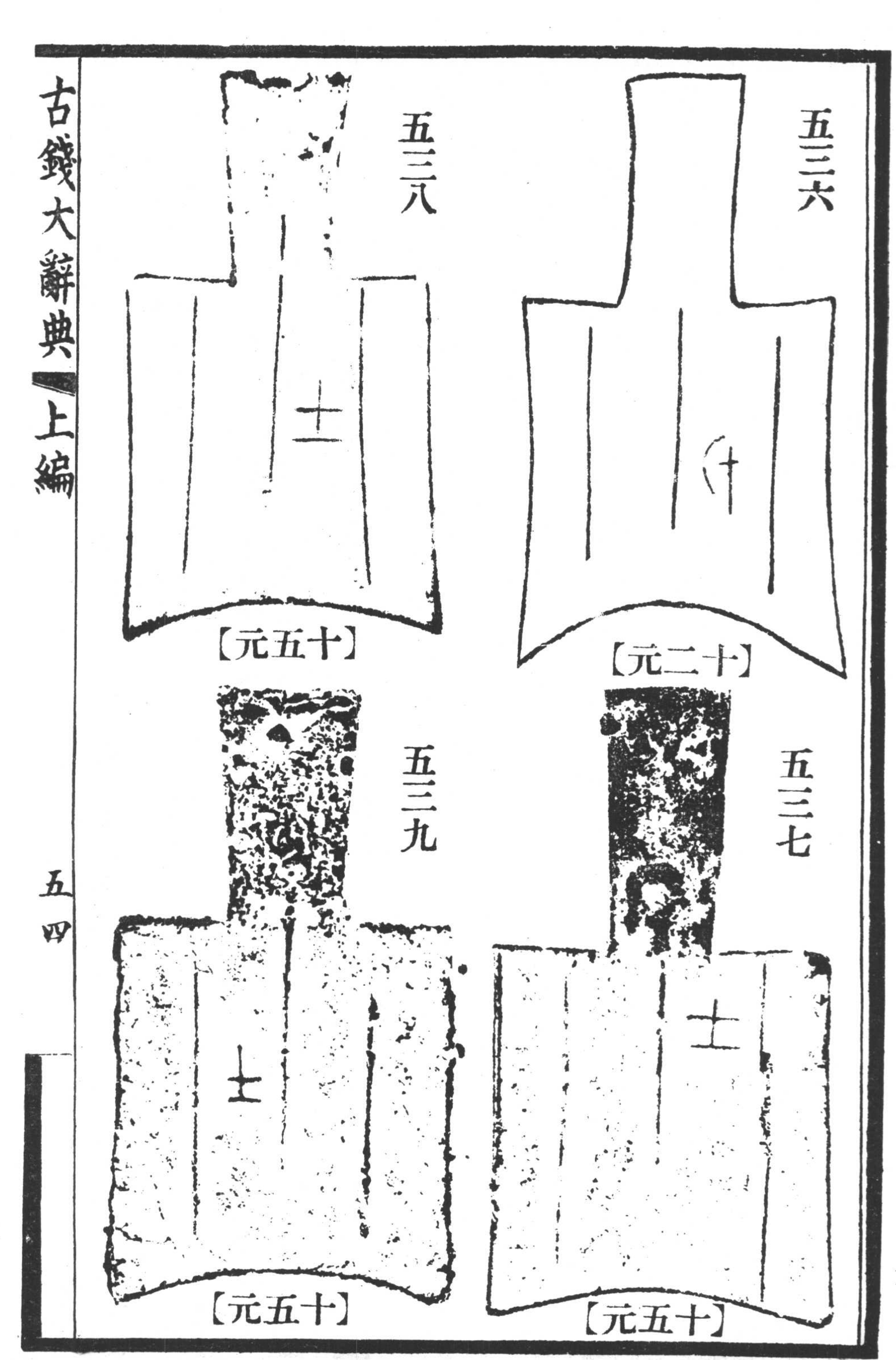
七

【元十】


五二四
【元十】
五二六
【元六十】
五二五
【十元】
五二七
【元十】


五二八
【元五十】
五三〇
【元十】
五二九
【元十】
五三一
【元十】


刀布類
五三二
【元五十】
五三四
【元廿】
五三三
【元五十】
五三五
【元二十】


五三八
五三六
土
【元五十】
【元二十】
五三九
五三七
土
土
【元五十】
【元五十】

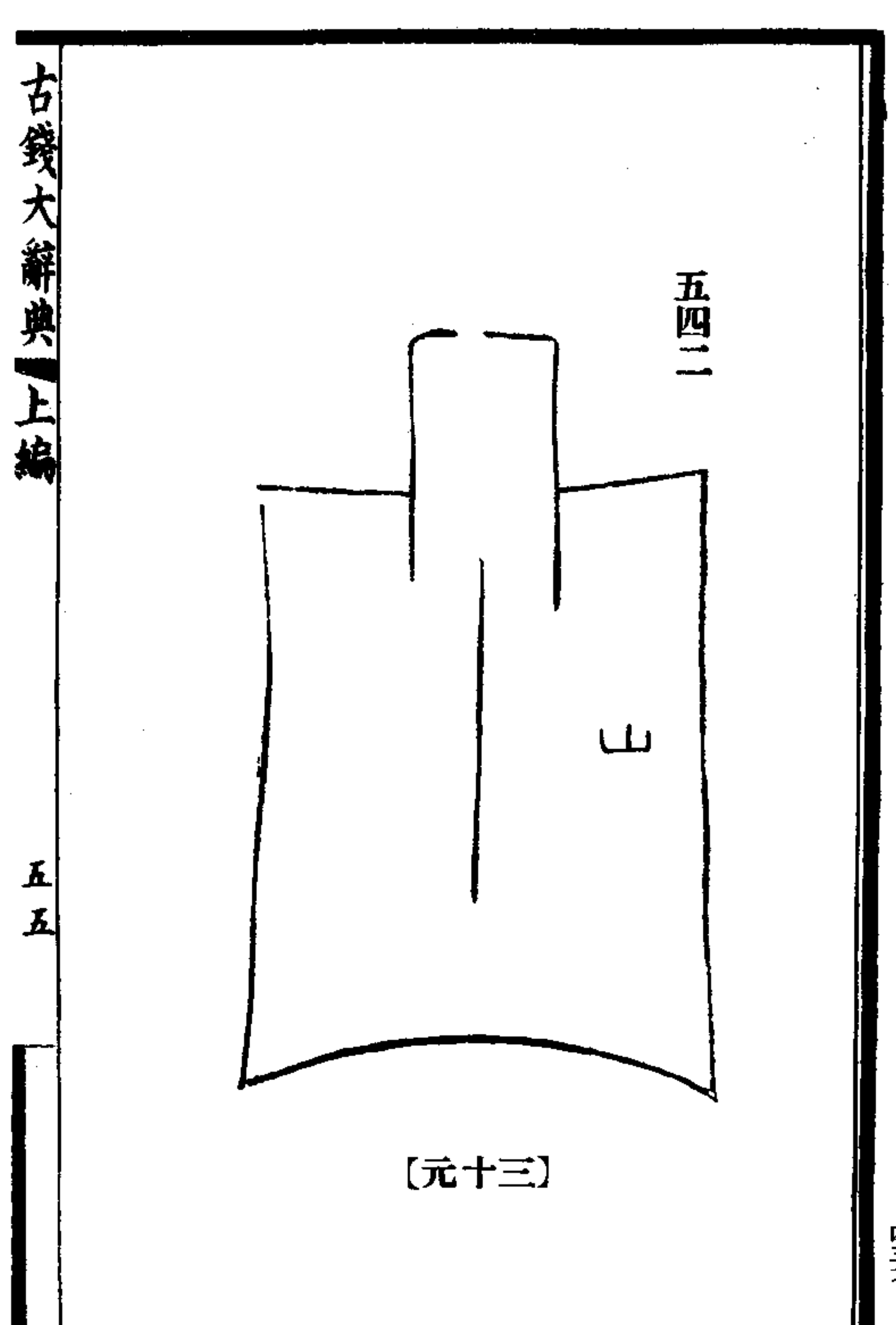
五四〇

【元廿】

五四一

【元廿】

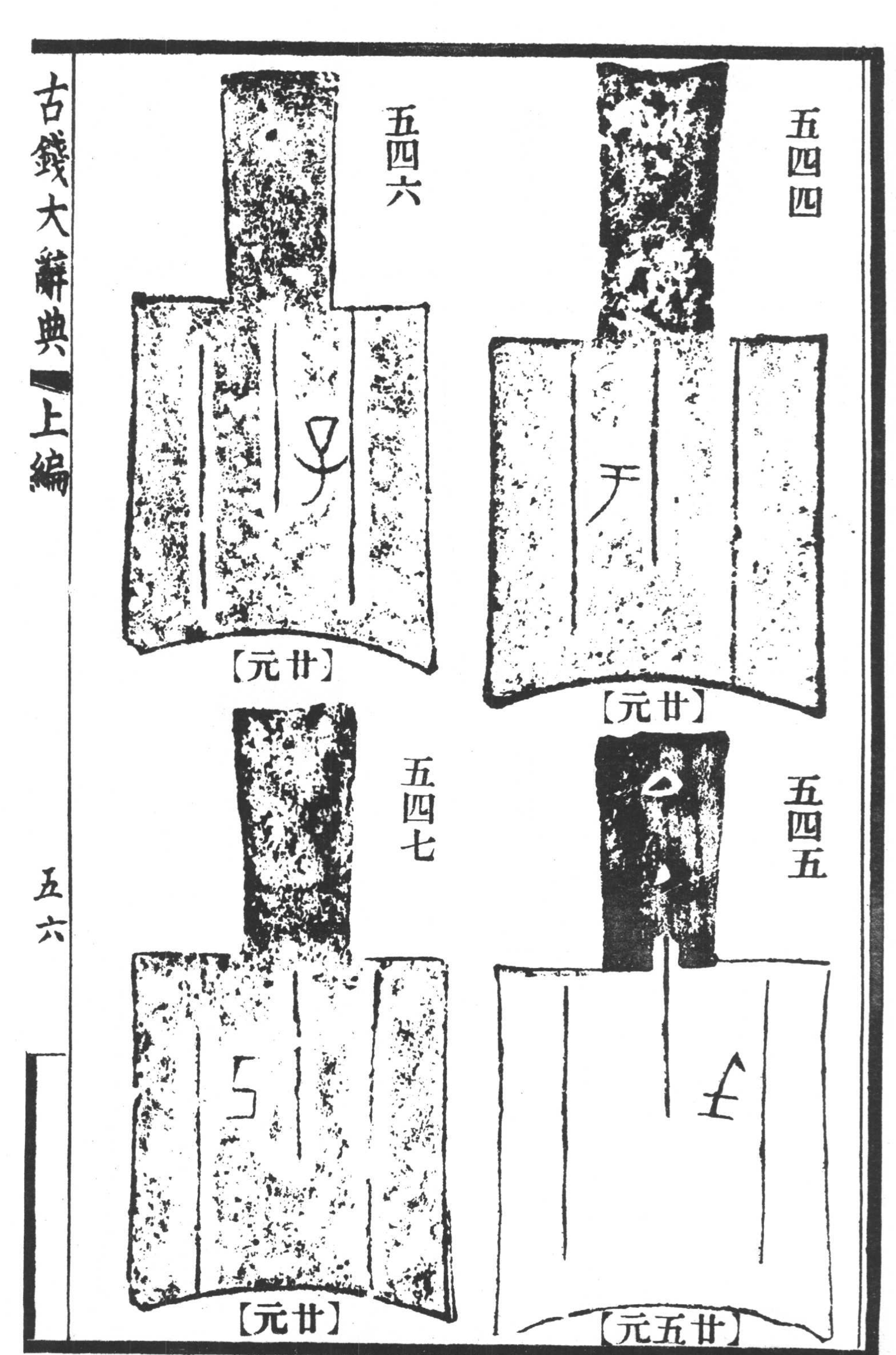
五四二

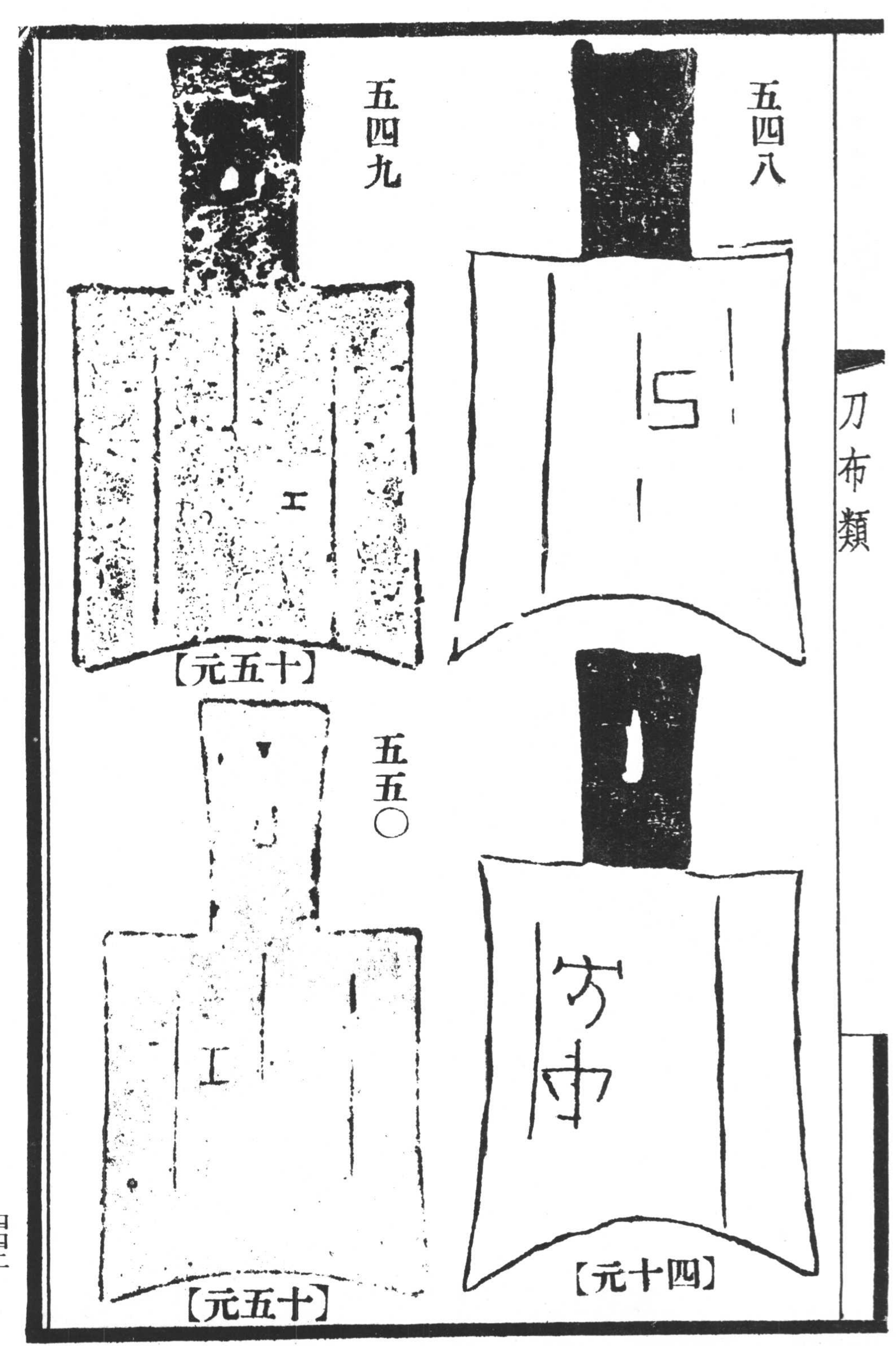


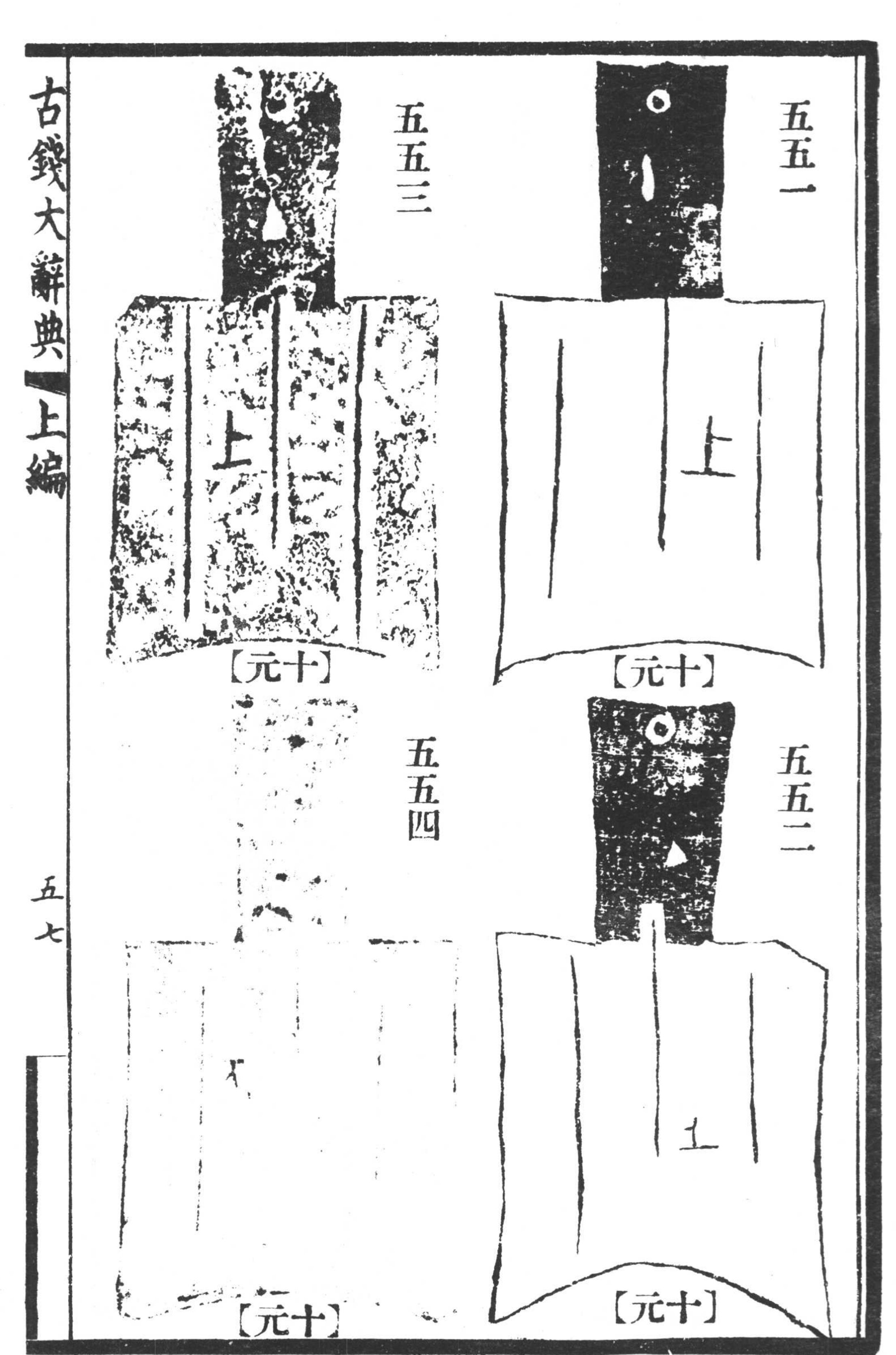
〔元十三〕

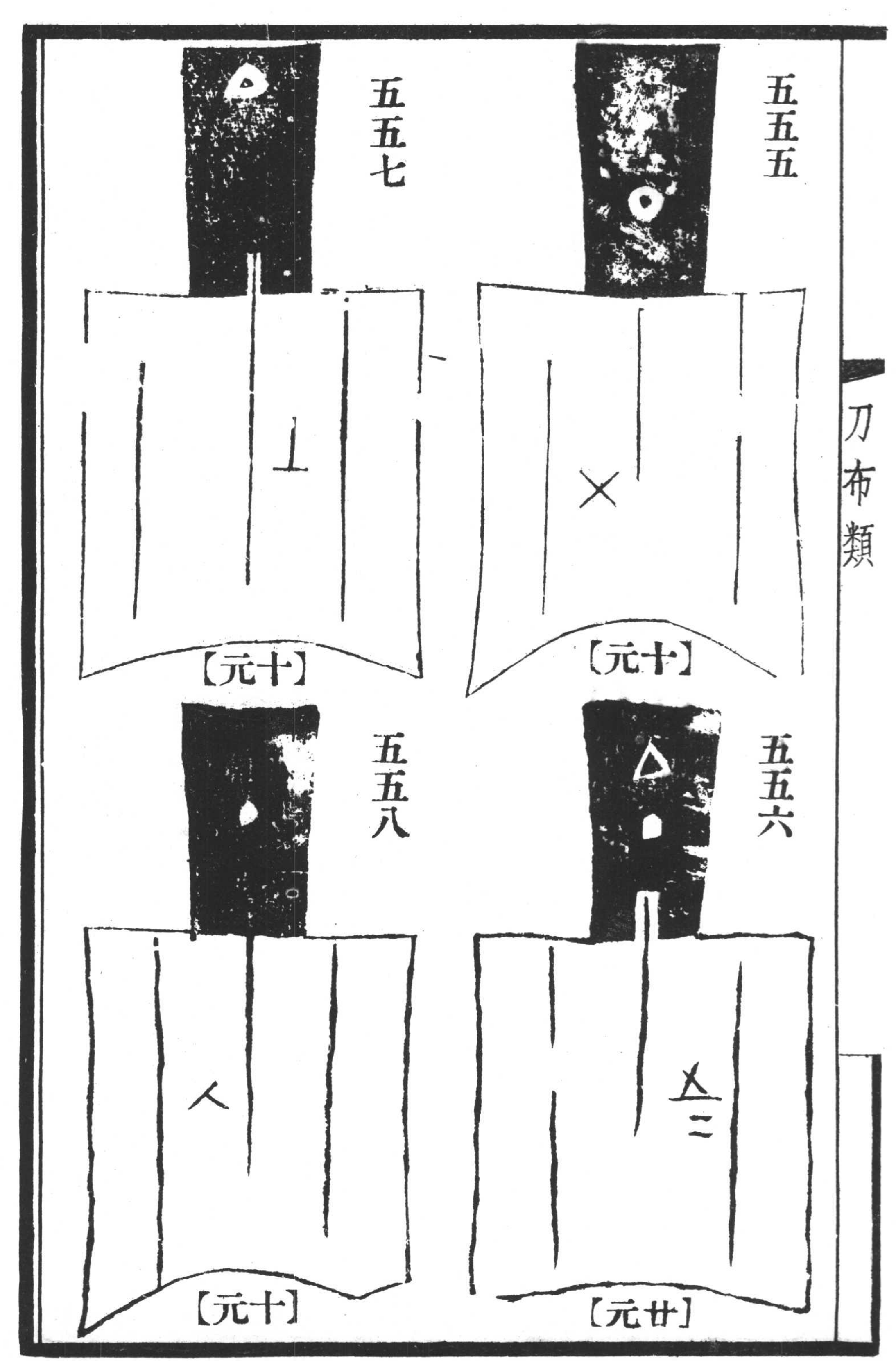
五四三

〔元十三〕


五四四
【元廿】
五四六
【元廿】
五四五
【元五廿】
五四七
【元廿】


五四九
【元五十】
五四八
五五〇
【元五十】
【元十四】

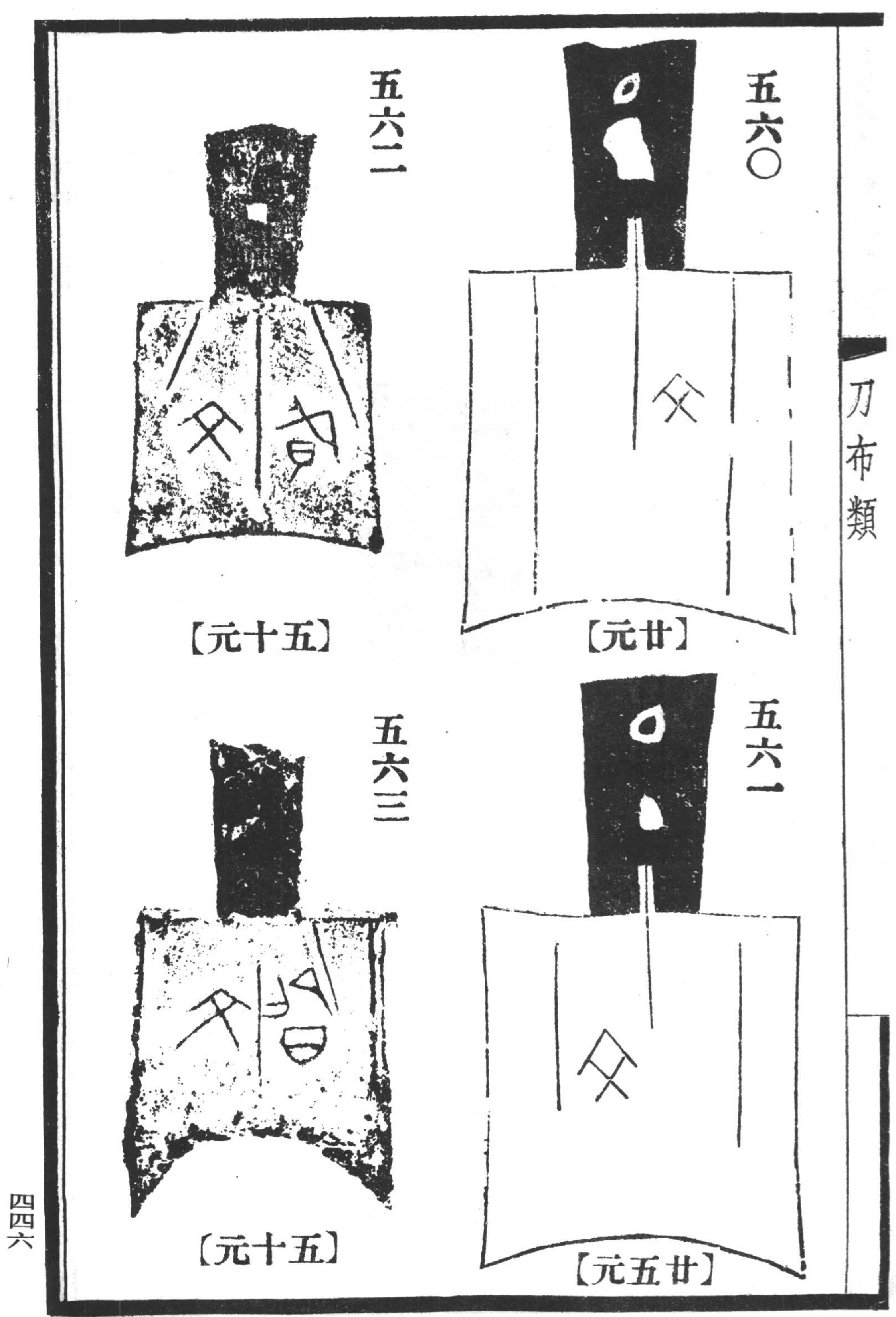

五五一
上
【元十】
五五二
上
【元十】
五五三
上
【元十】
五五四
【元十】

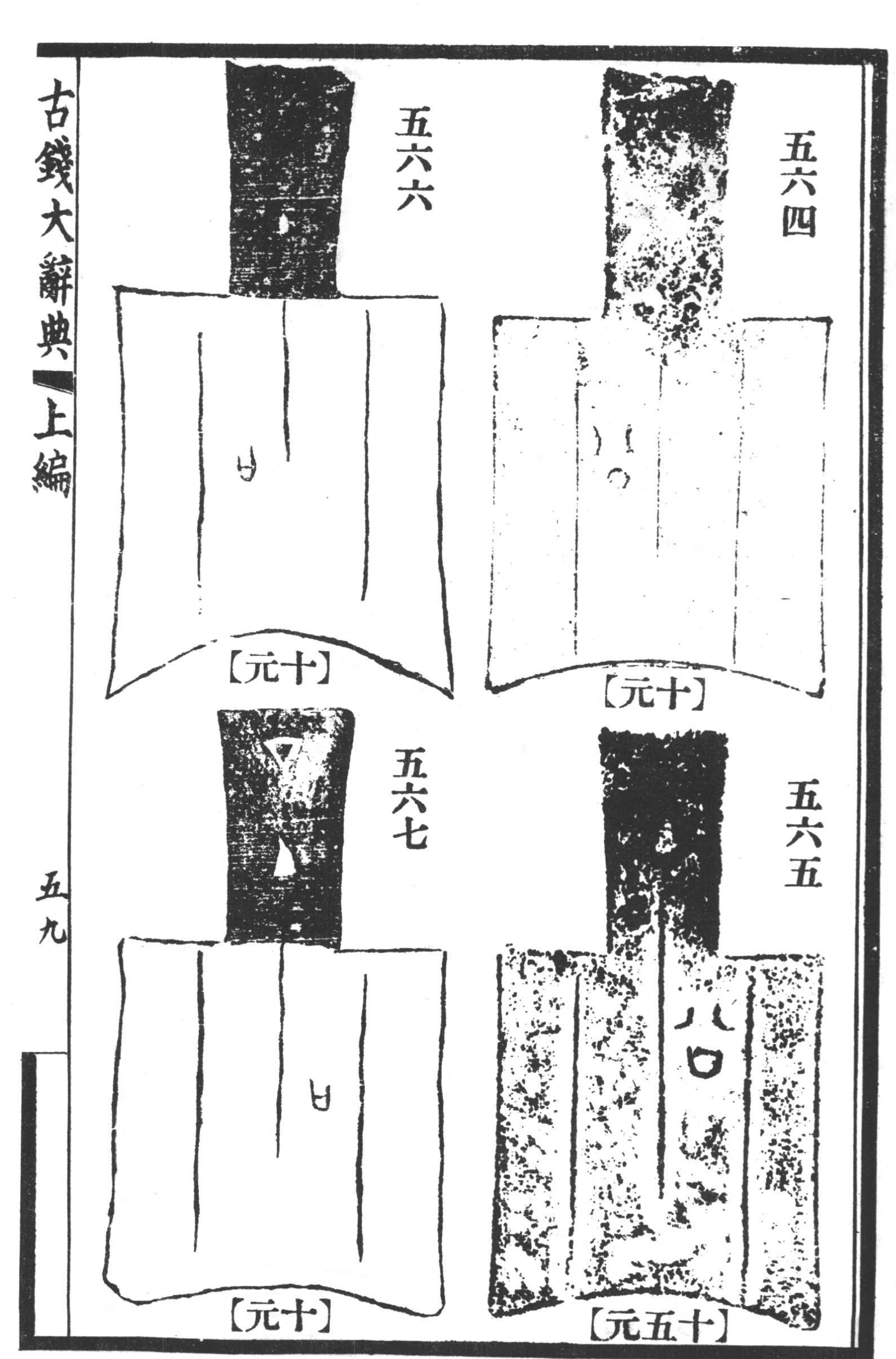

五五五
×
【元十】
五五七
⊥
【元十】
五五六
亼二
【元廿】
五五八
人
【元十】

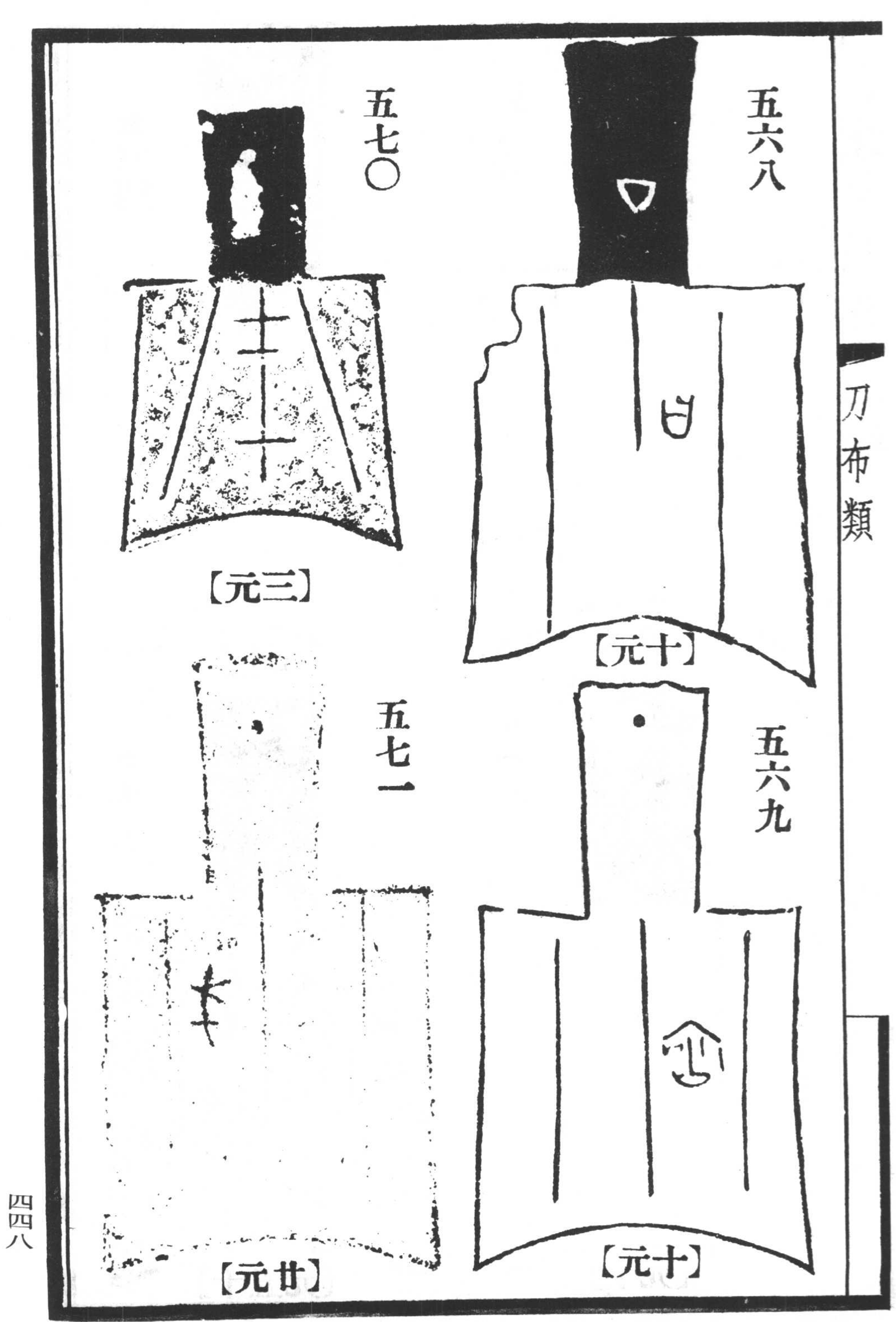
五五九

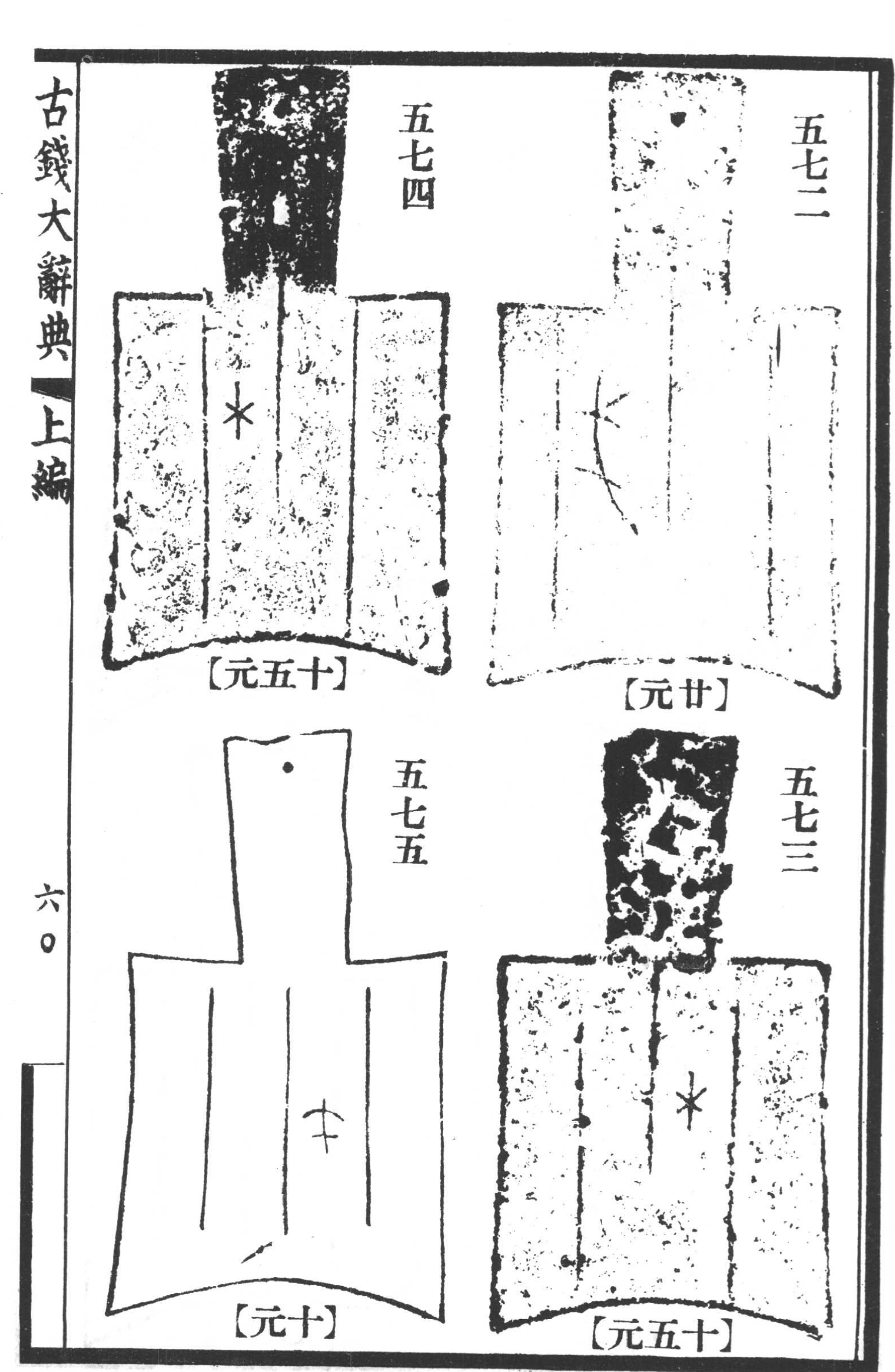
上

【元五十】


五六〇
【元廿】
五六二
【元十五】
五六一
【元五廿】
五六三
【元十五】


五六四
【元十】
五六五
【元五十】
五六六
【元十】
五六七
【元十】


五六八
【元十】
五七〇
【元三】
五六九
【元十】
五七一
【元廿】

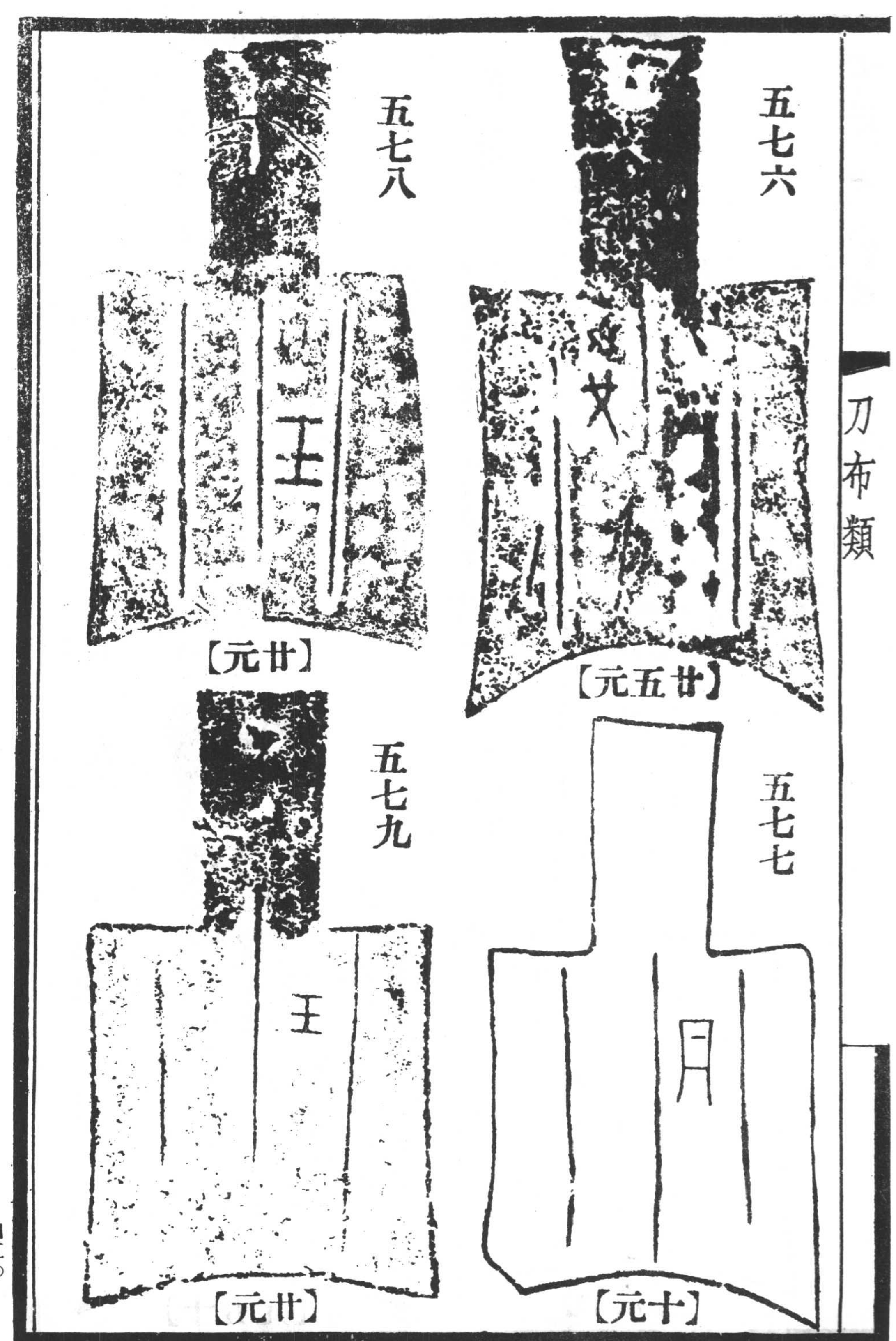


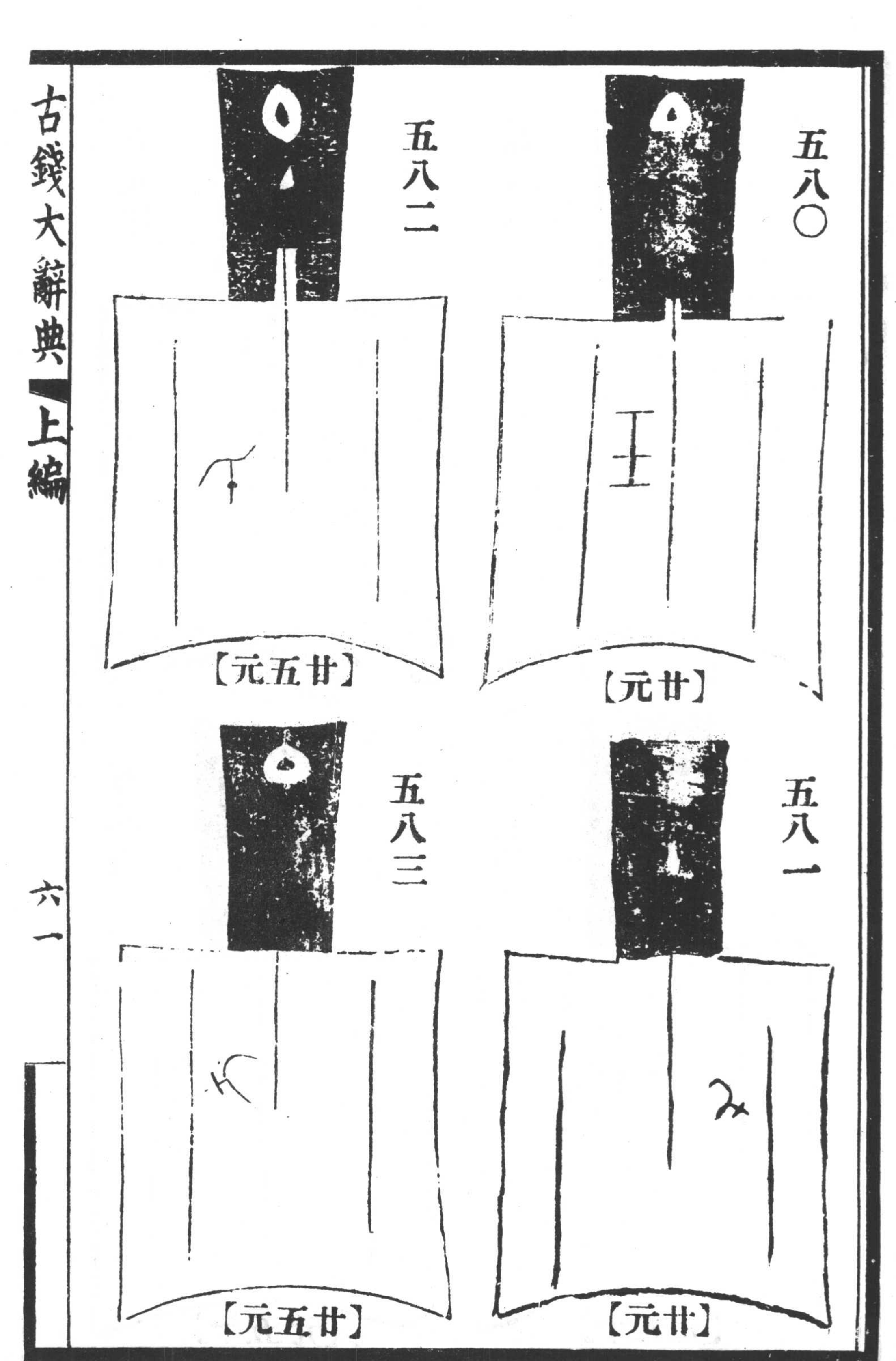
【元廿】

【元五十】

【元五十】

【元十】


五七六
【元五廿】
五七八
王
【元廿】
五七七
【元十】
五七九
王
【元廿】

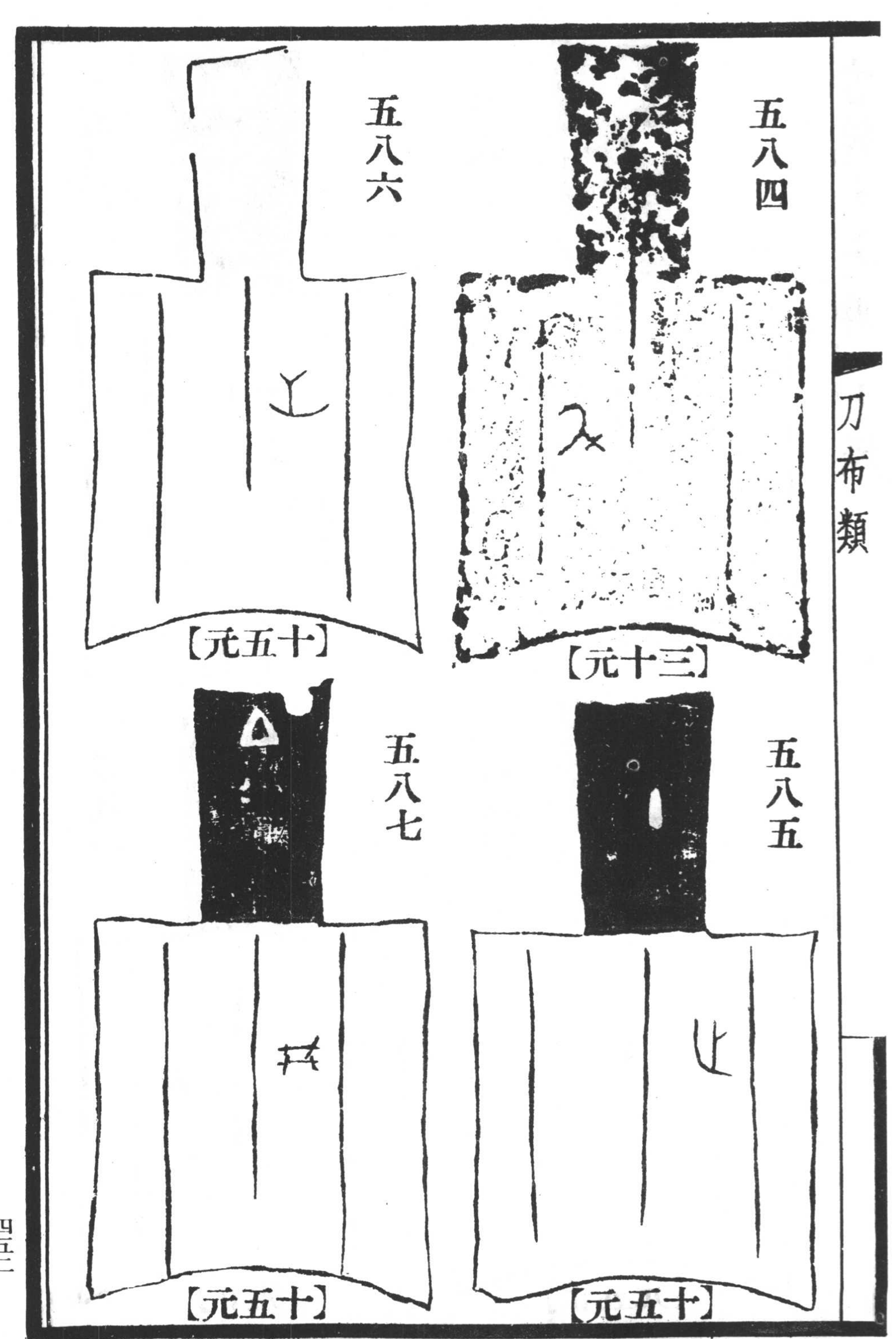


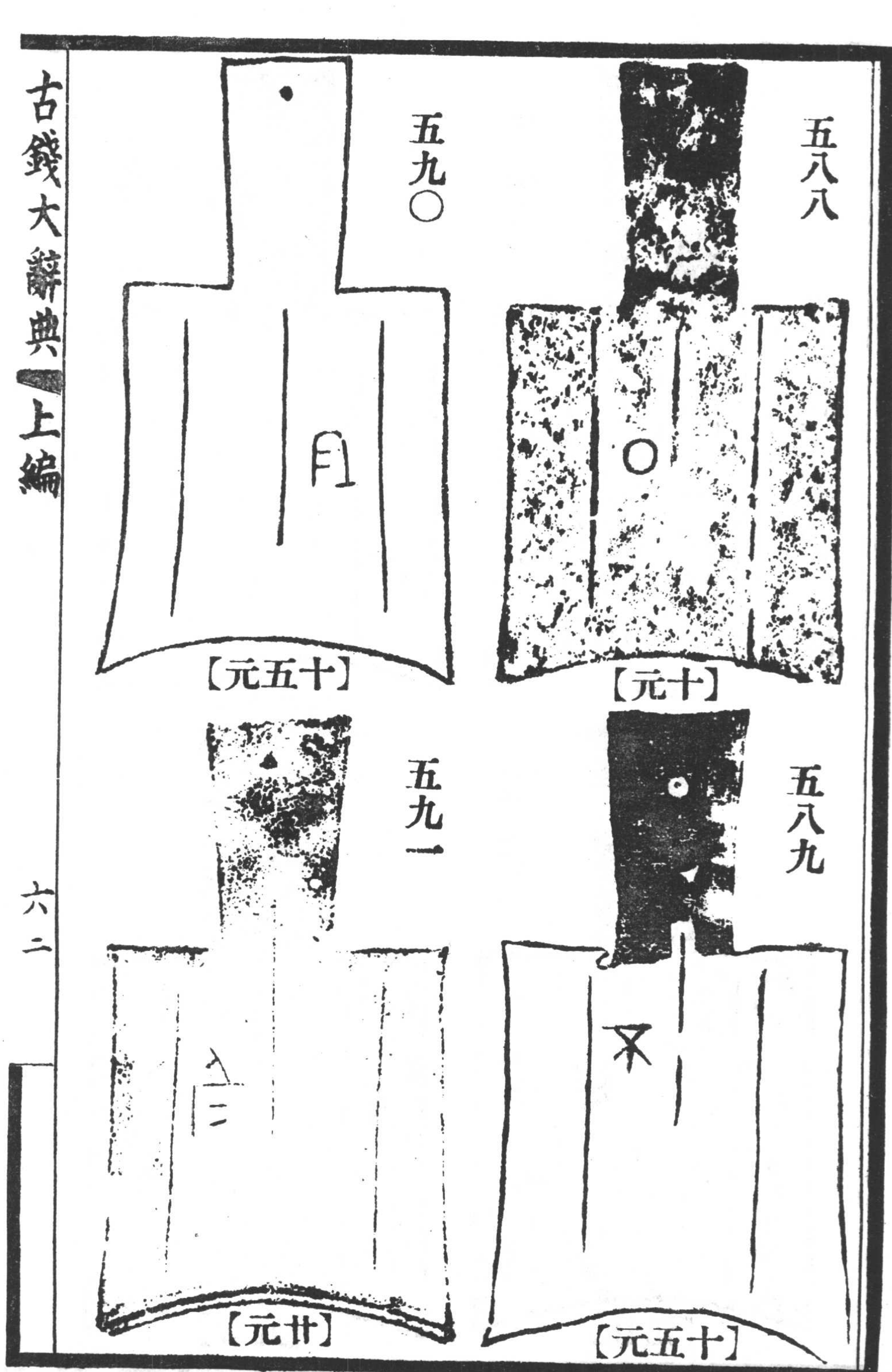
【廿元】

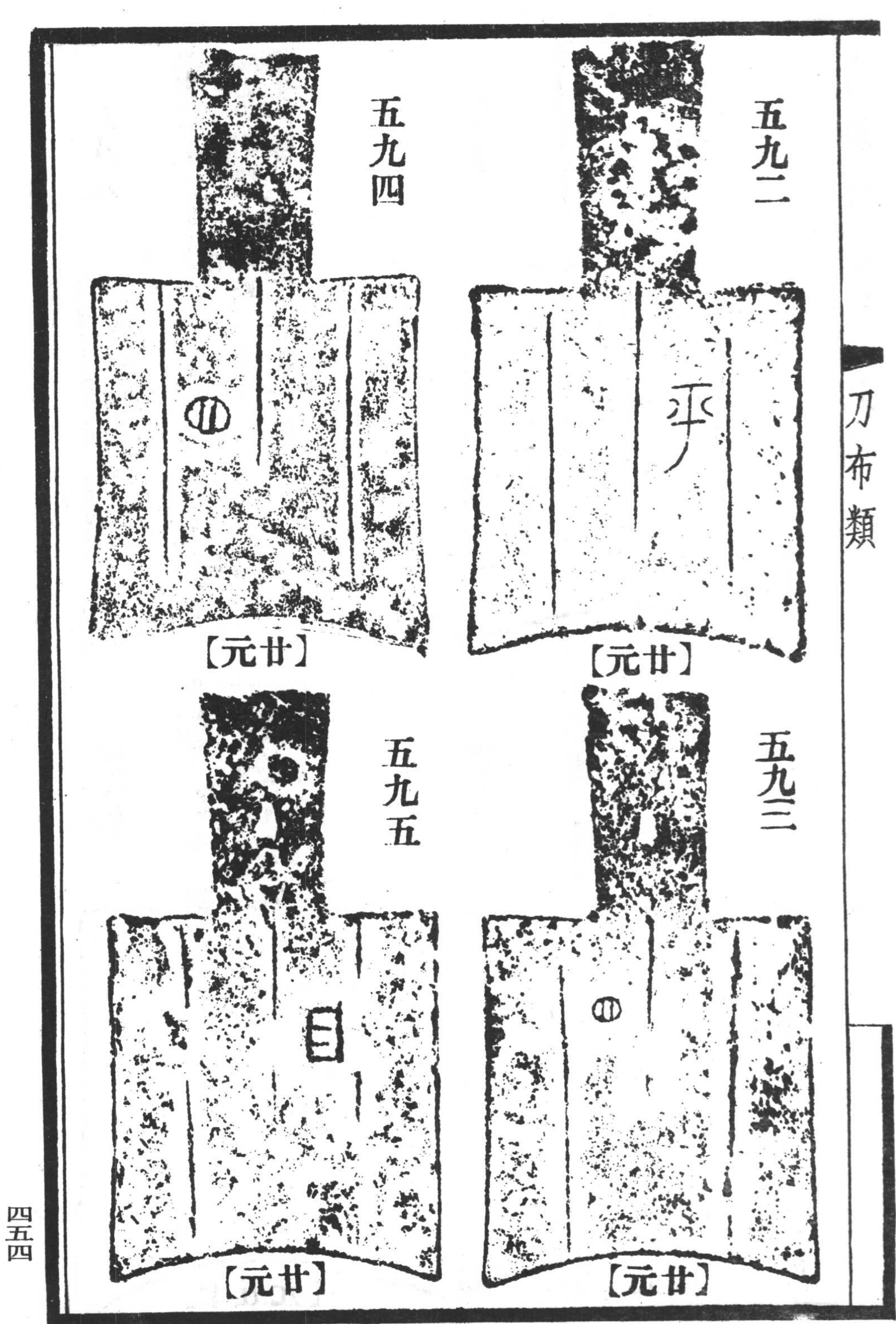
【廿元】

【廿五元】

【廿五元】


五八四
【元十三】
五八六
【元五十】
五八五
【元五十】
五八七
【元五十】


五九〇
【元五十】
五八八
【元十】
五九一
【元廿】
五八九
【元五十】



五九二
【元廿】

五九三
【元廿】

五九四
【元廿】

五九五
【元廿】

五九六

【元廿】

五九七

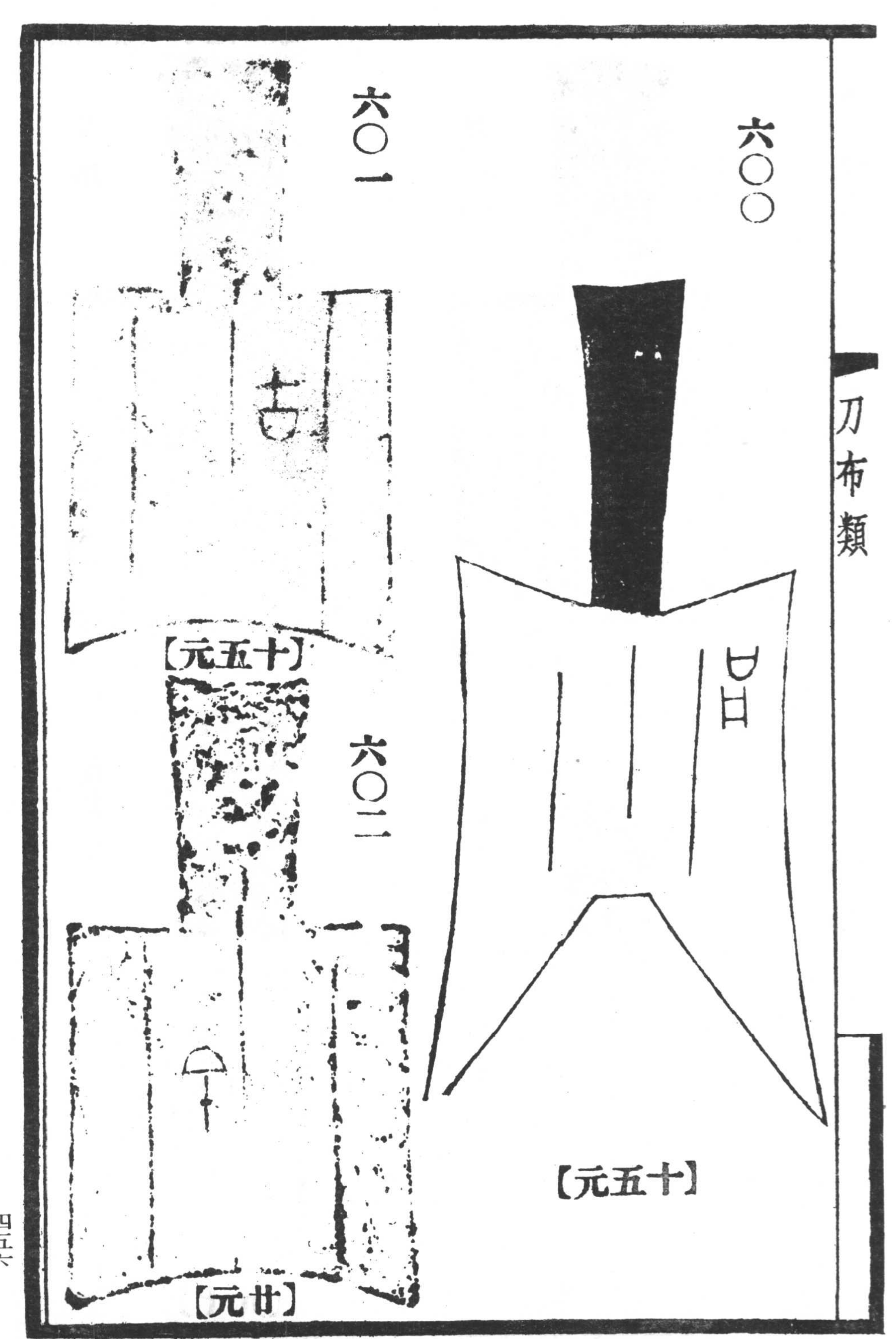
【元十】

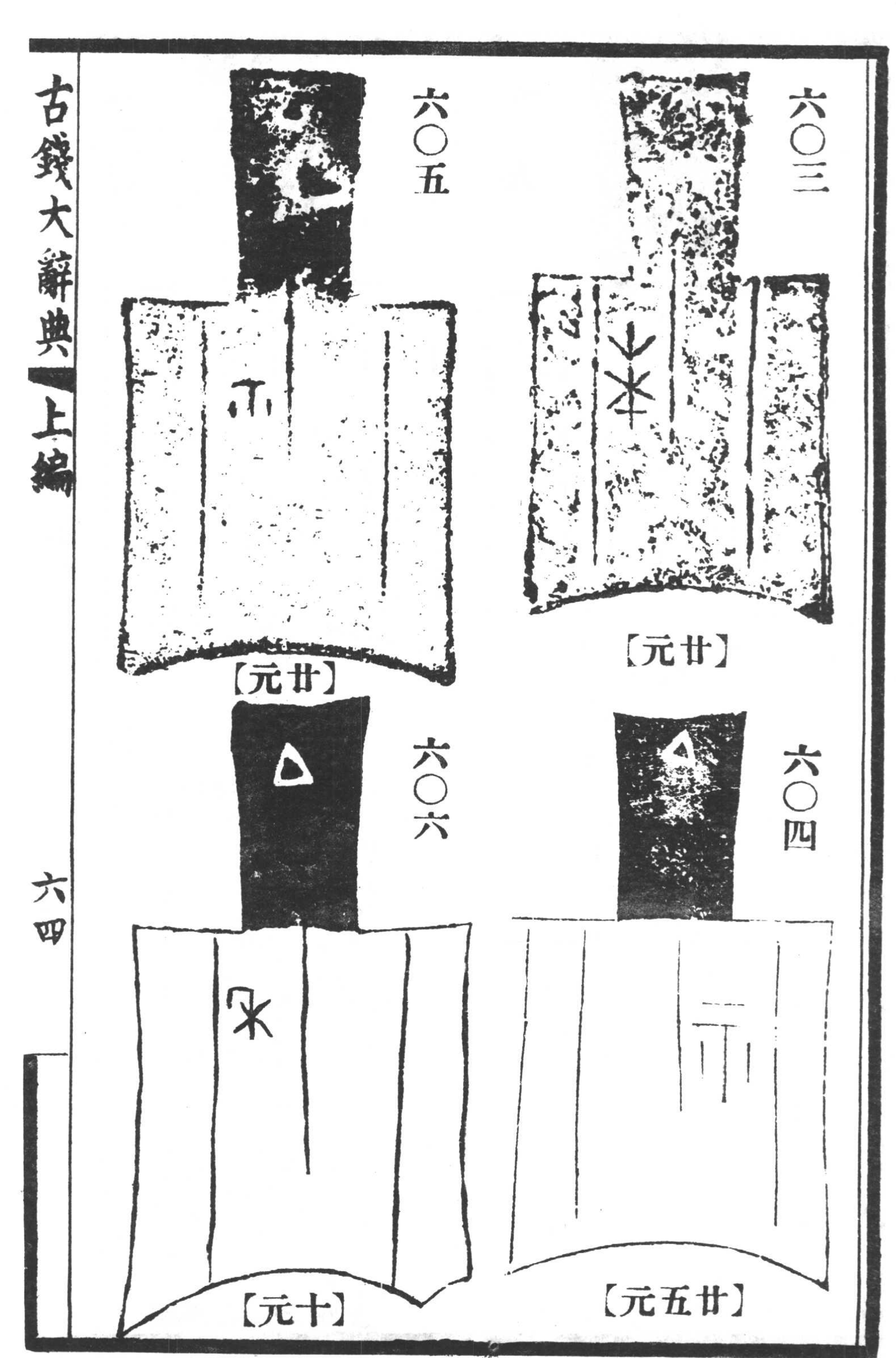
五九八

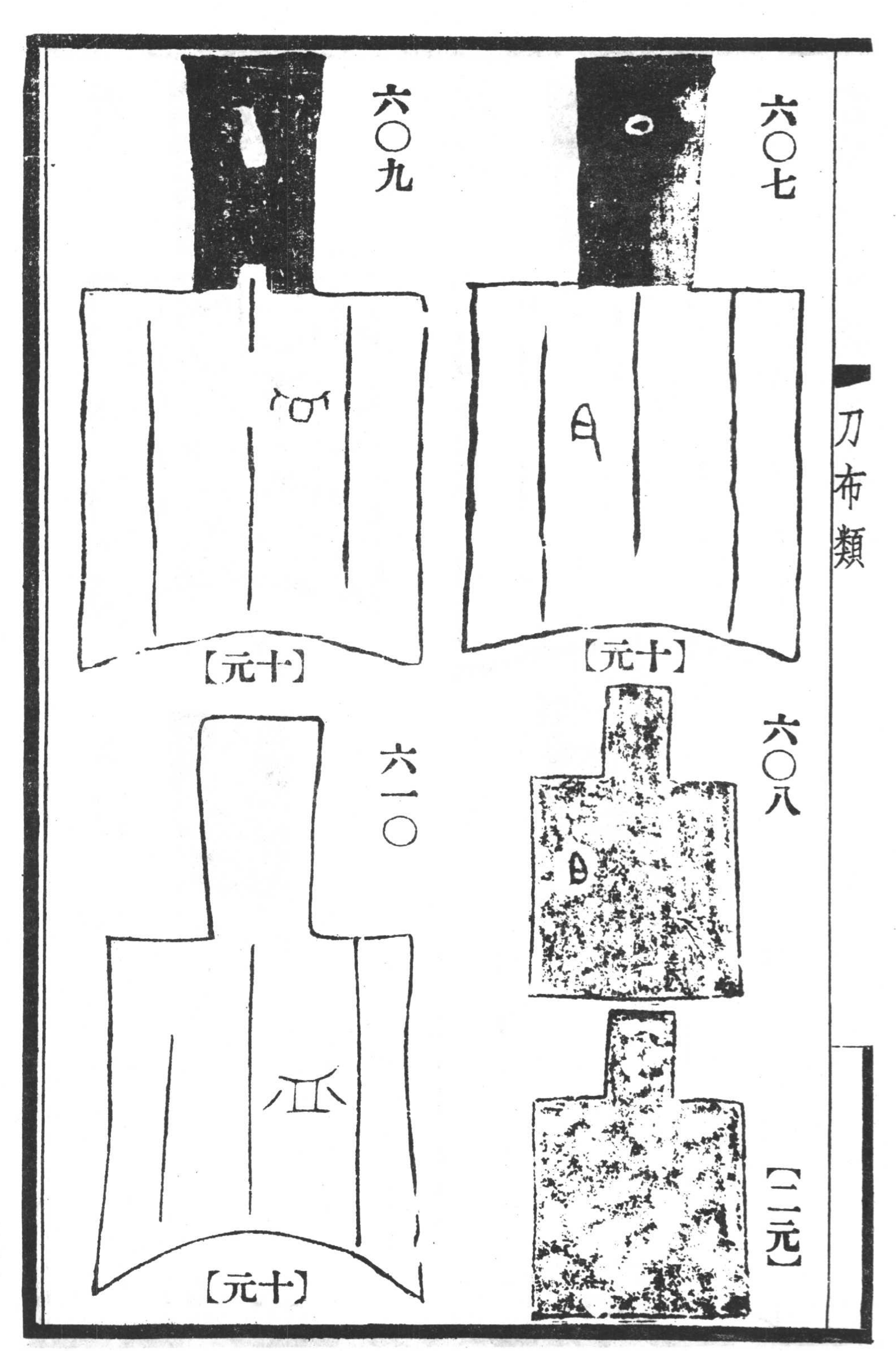
【元廿】

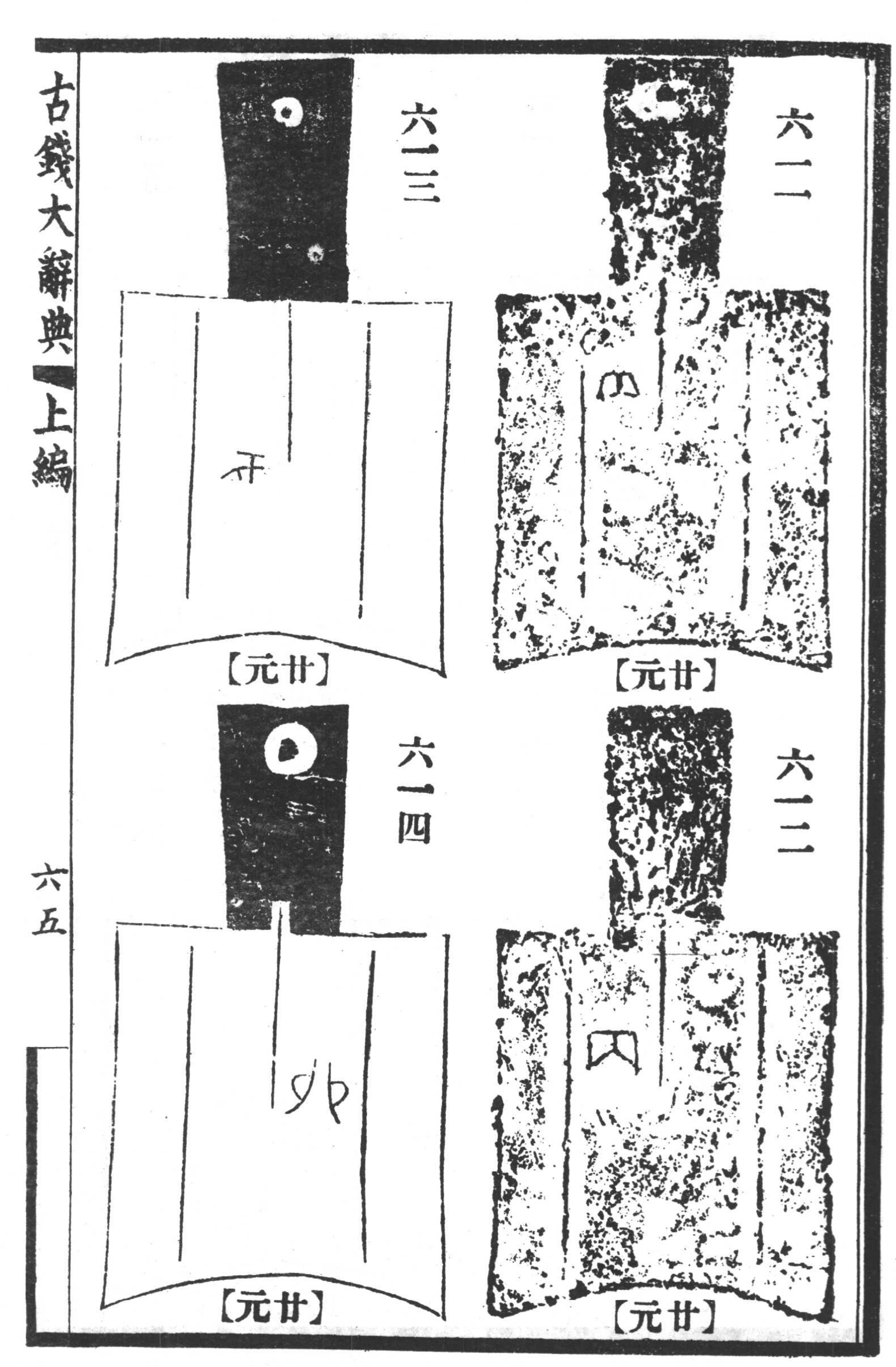
五九九

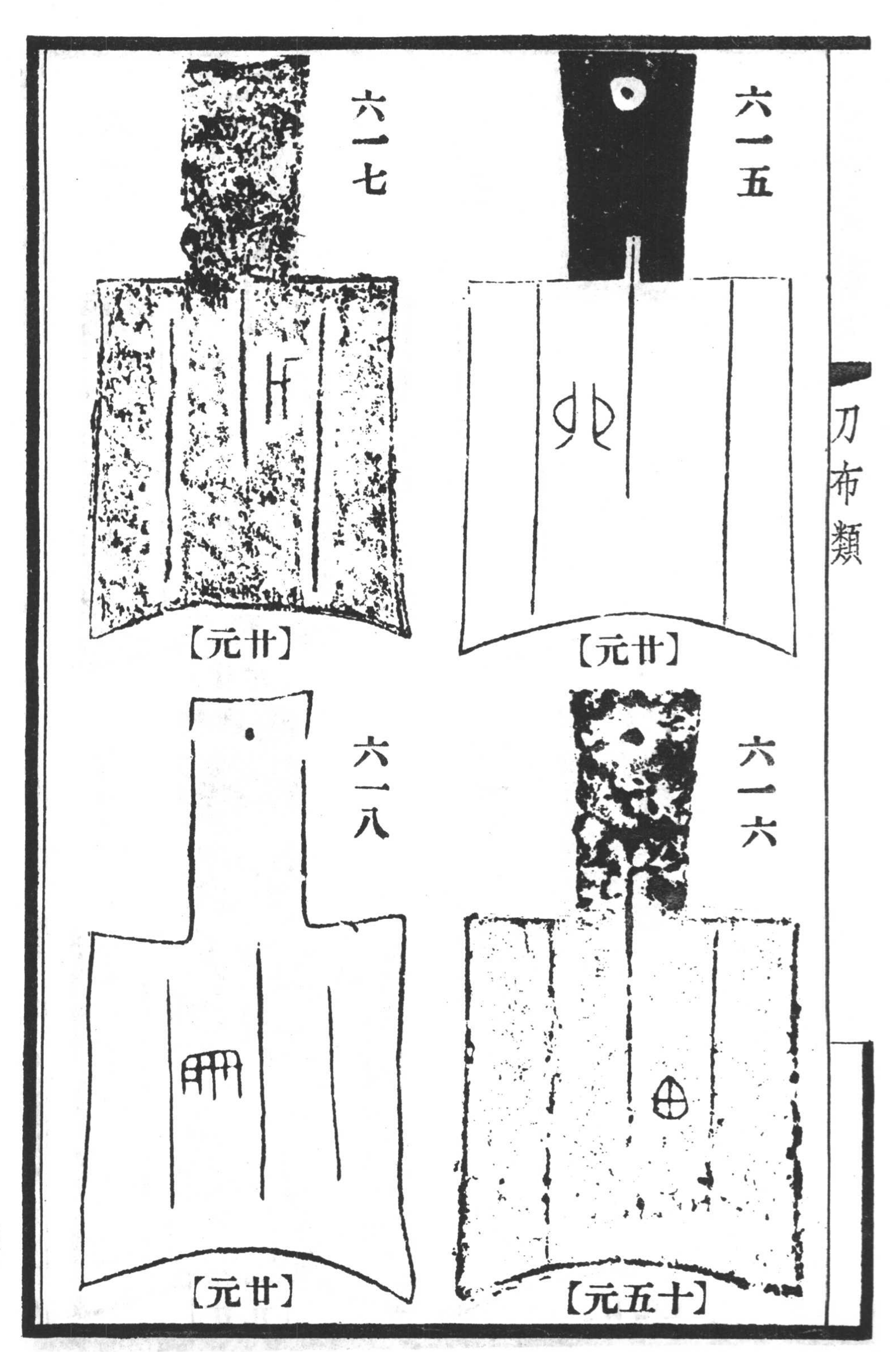
【元廿】


六〇〇
【元五十】
六〇一
【元五十】
六〇二
【元廿】


六〇五
【元廿】
六〇三
【元廿】
六〇六
【元十】
六〇四
【元五廿】


六〇九
六〇七
【元十】
【元十】
六一〇
六〇八
【元十】
【二元】


六二一
【元廿】
六二二
【元廿】
六二三
【元廿】
六二四
【元廿】


六一五
【元廿】
六一七
【元廿】
六一六
【元五十】
六一八
【元廿】

六一九

【元十】

六二一

【元五十】

六二〇

【元五十】

六二二

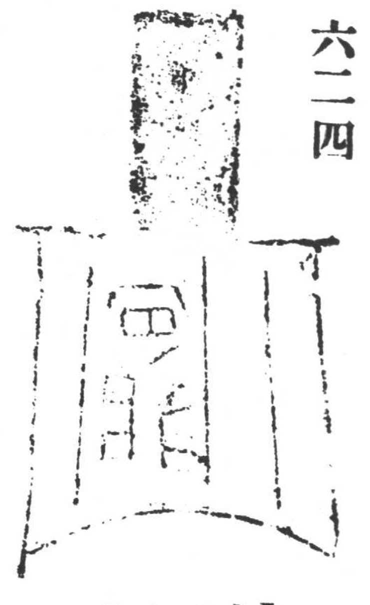
【元五十】

六二三



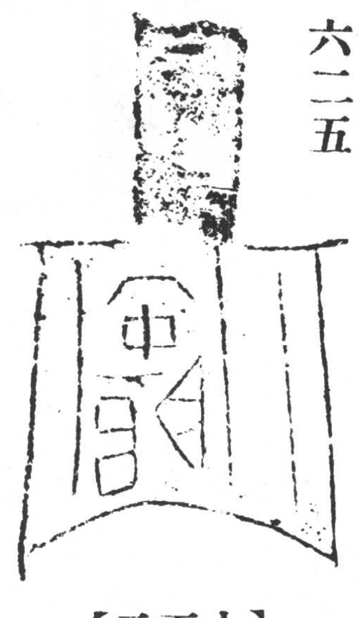
【十五元】

六二四



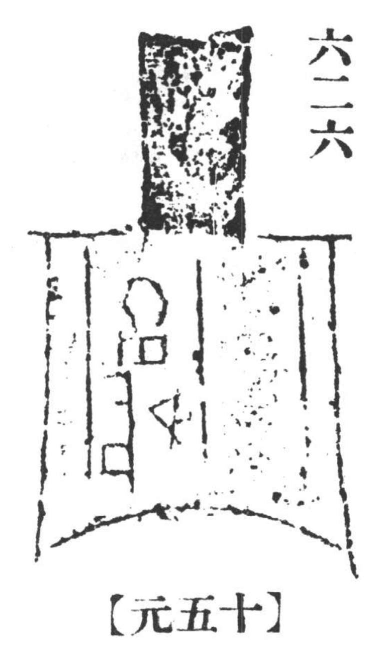
【十五元】

六二五

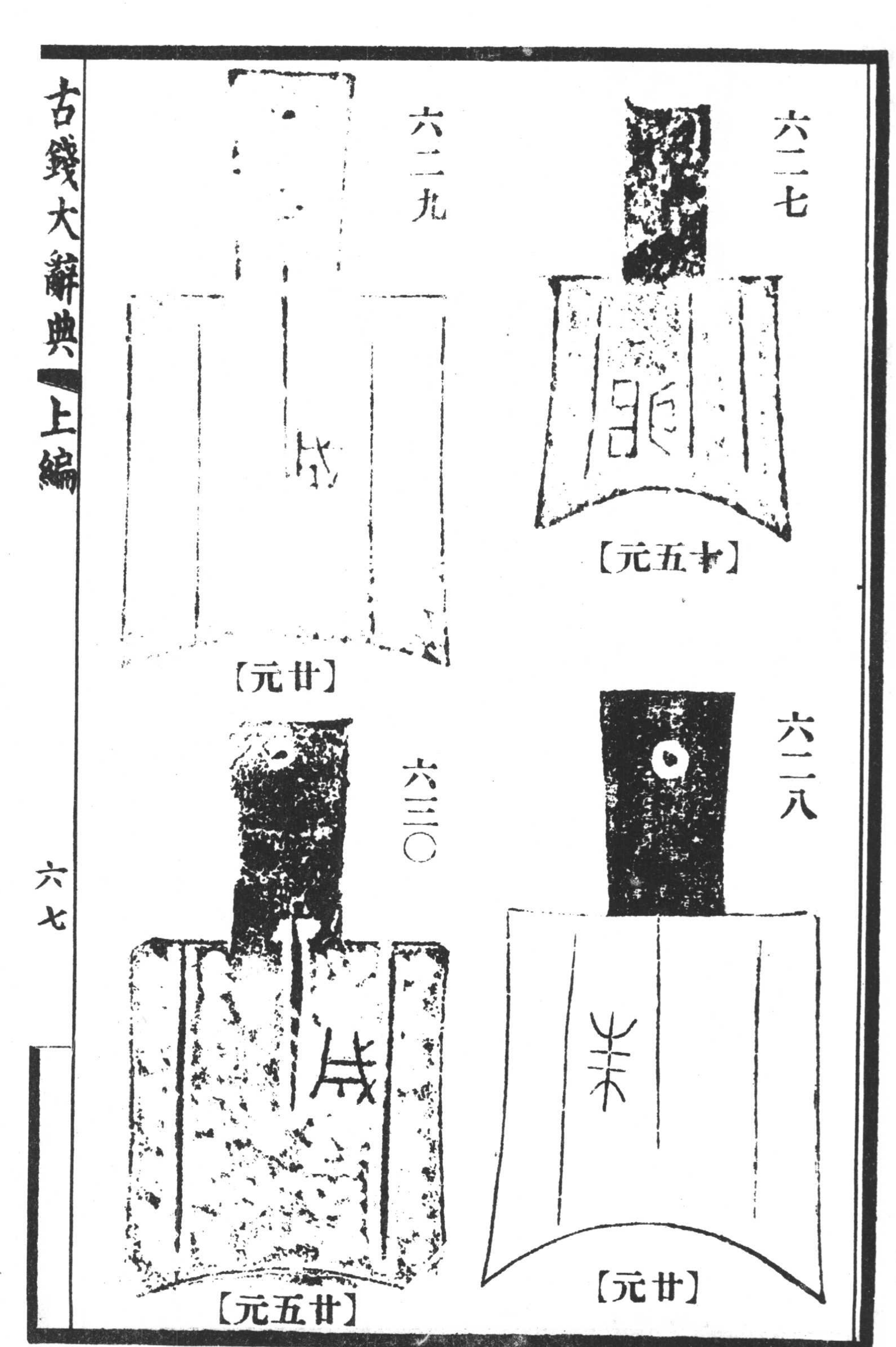


【十五元】

六二六



【十五元】



【元五十】

【元廿】

【元廿】

【元五廿】

六三一

【元十三】

六三二

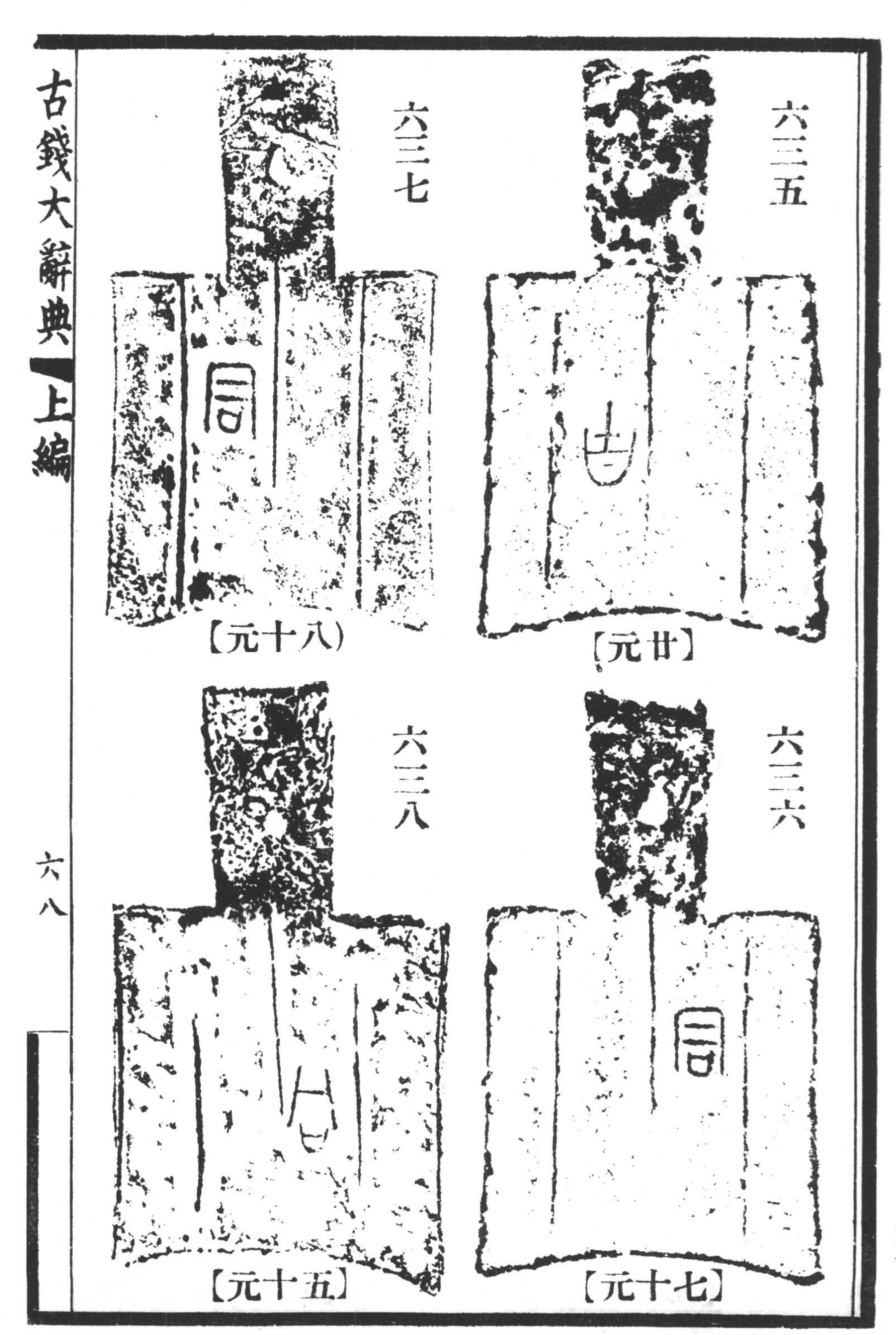
【元十三】

六三三

【元廿】

六三四

【元廿】

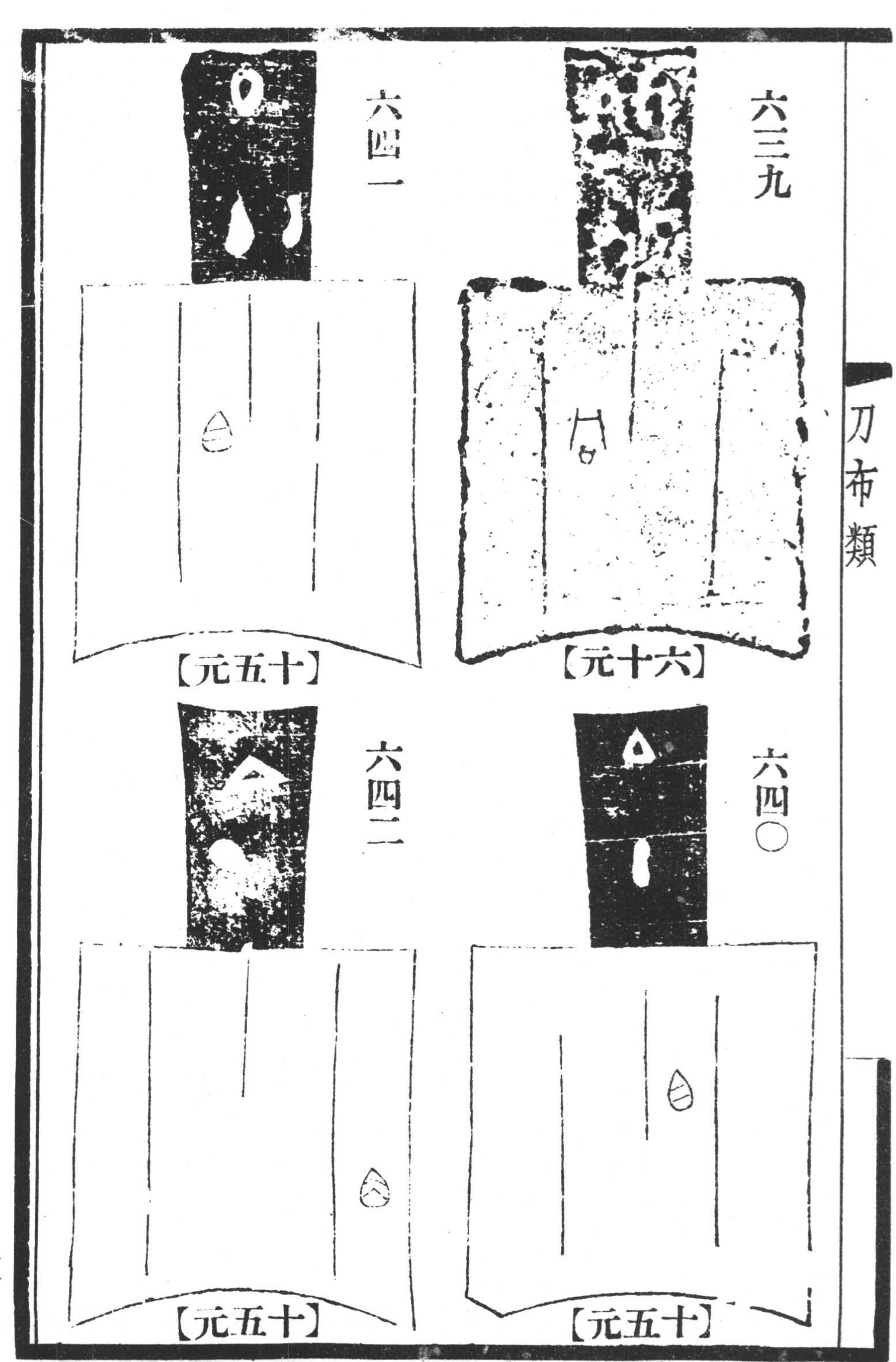


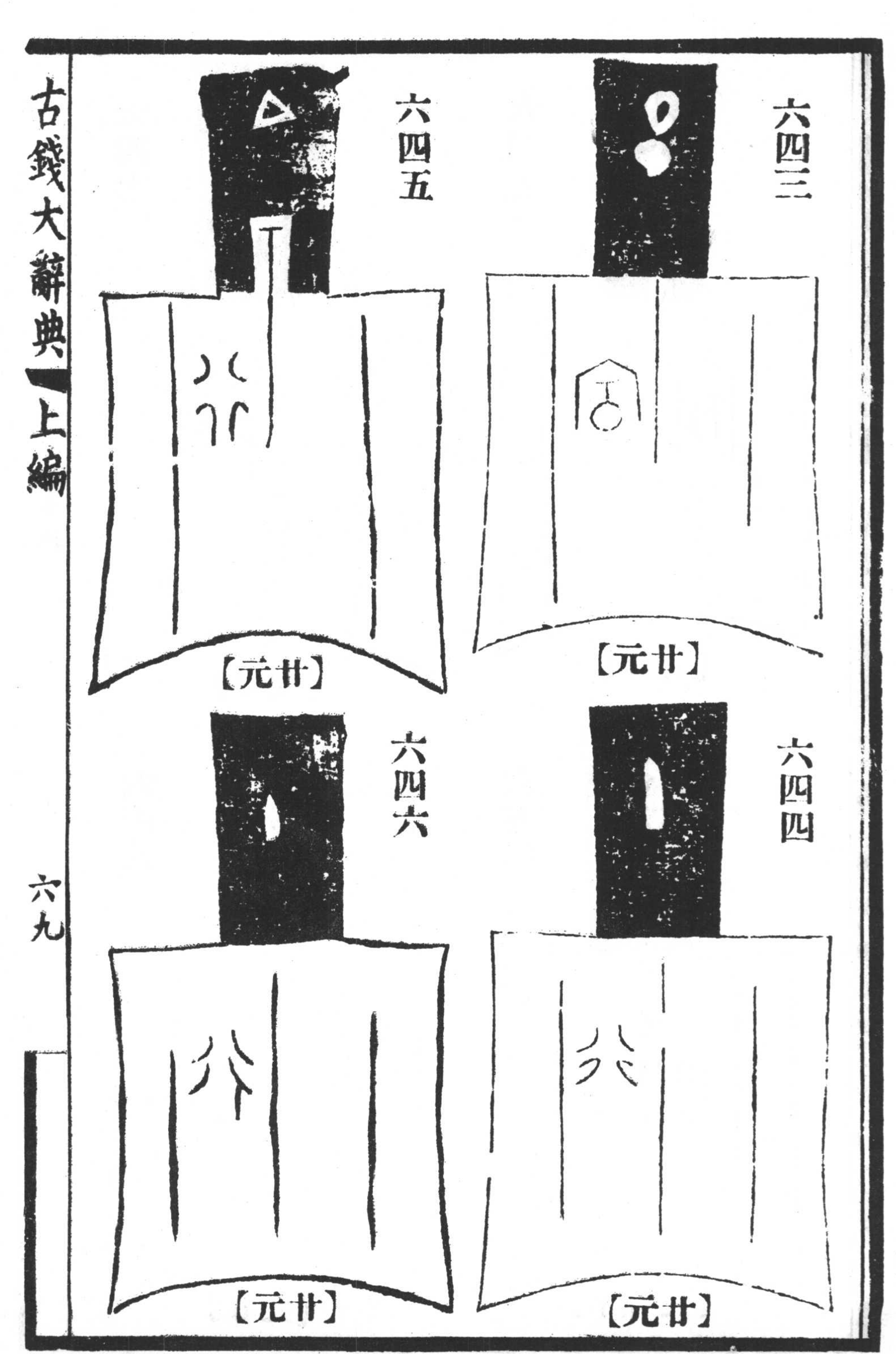
【元十八】

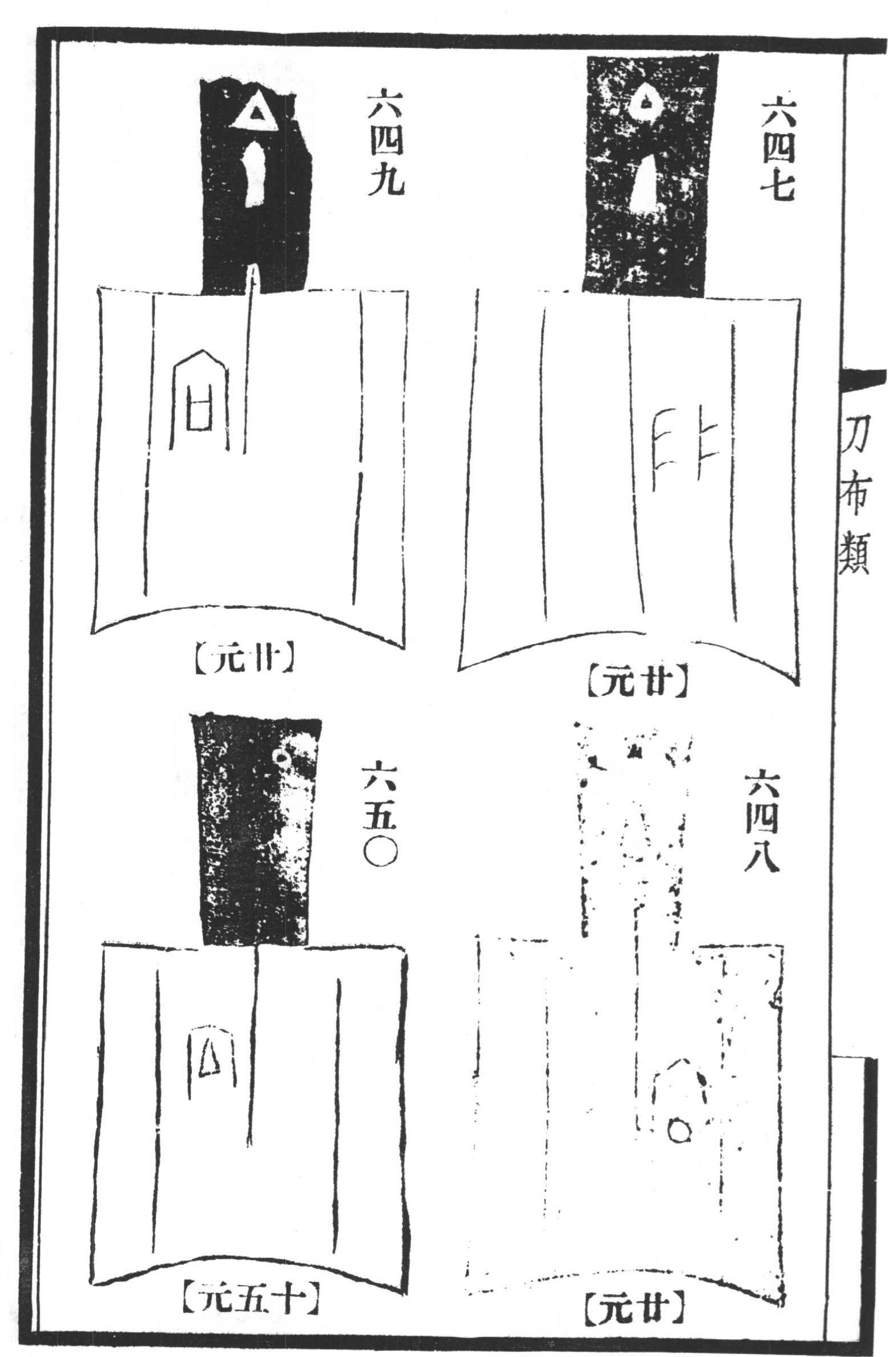
【元廿】

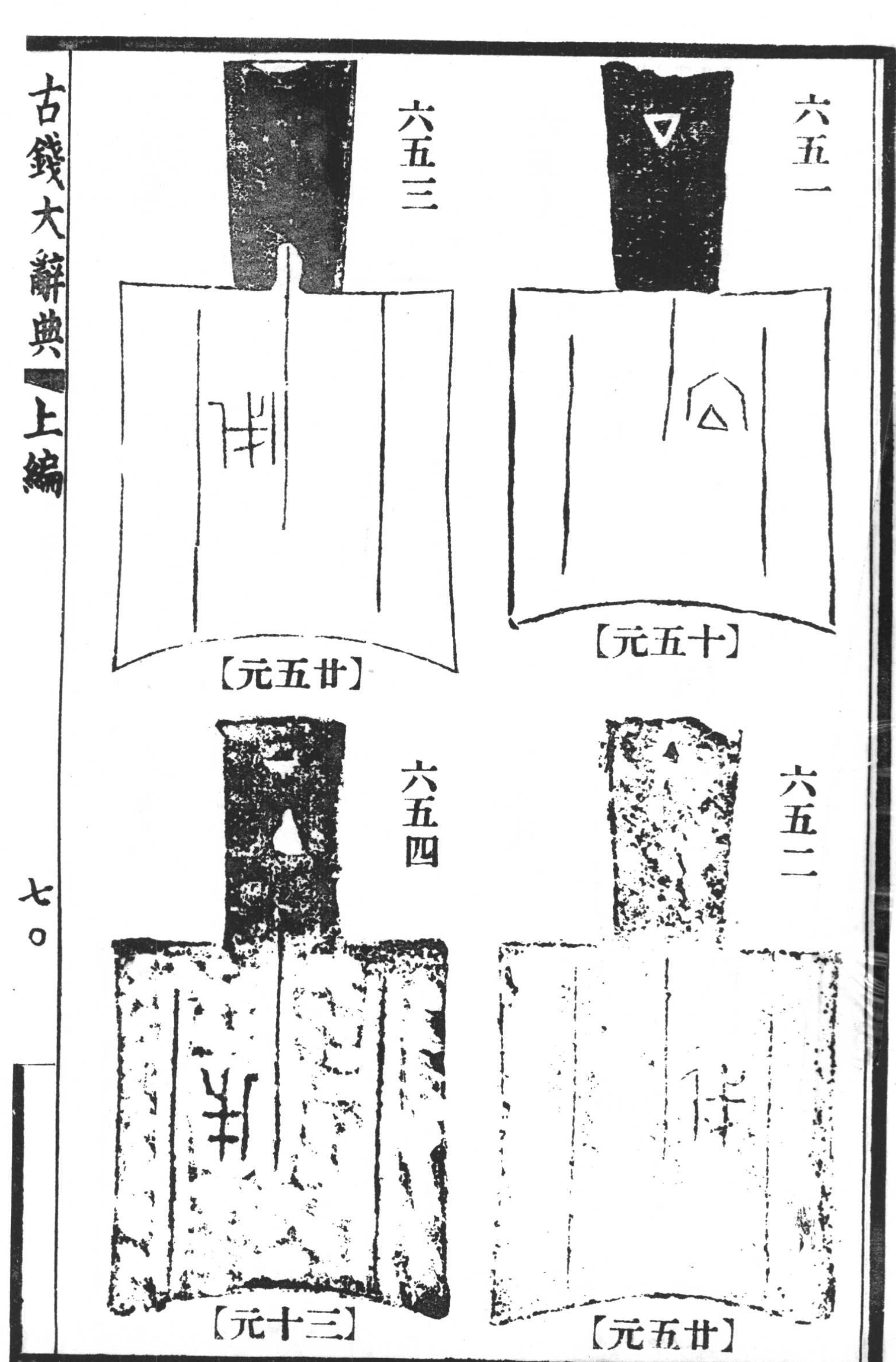
【元十五】

【元十七】

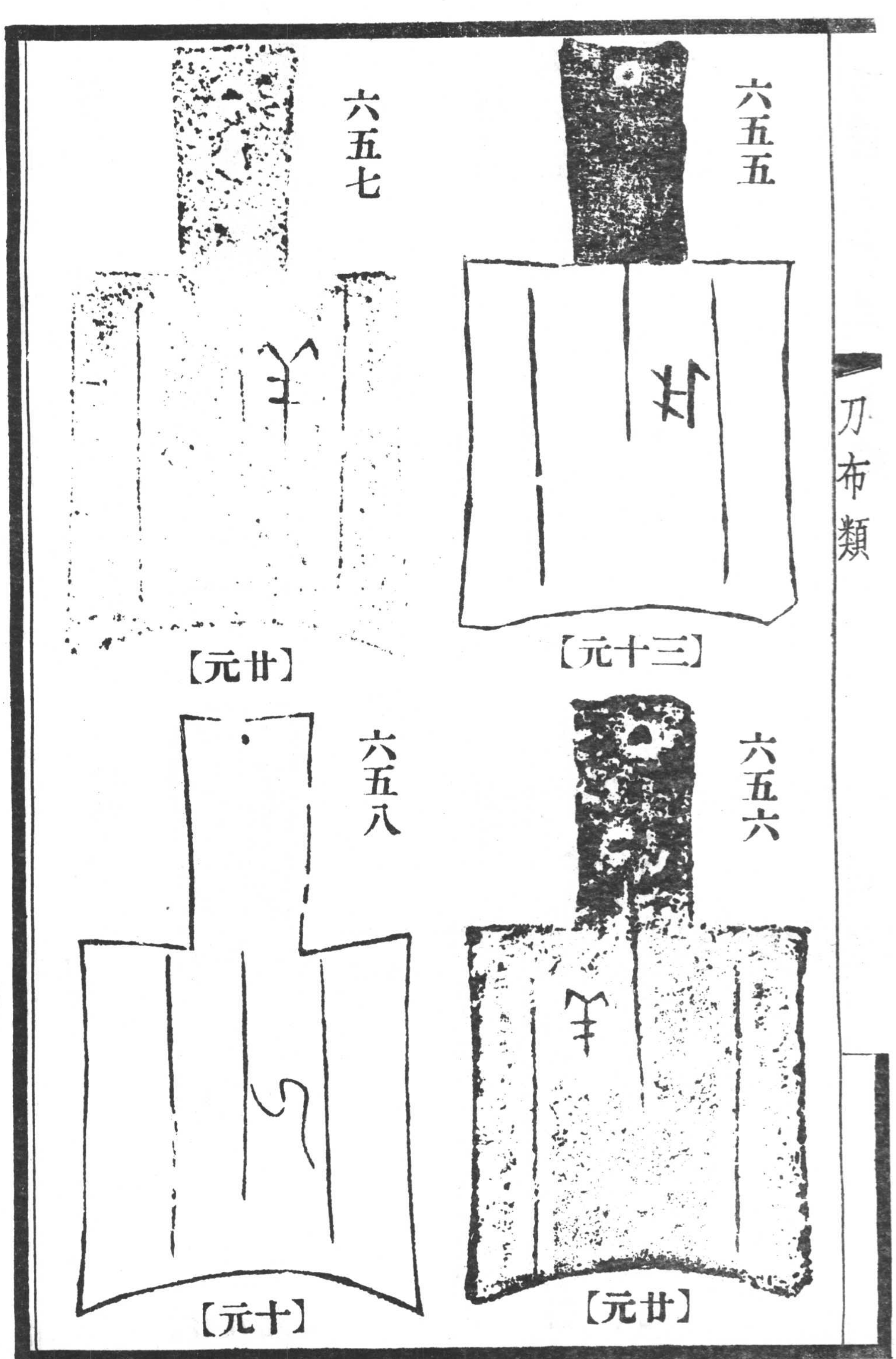

六三九
【六十元】
六四一
【十五元】
六四〇
【十五元】
六四二
【十五元】


六四三
【元廿】
六四五
【元廿】
六四四
【元廿】
六四六
【元廿】


六四七
【元廿】
六四九
【元廿】
六四八
【元廿】
六五〇
【元五十】

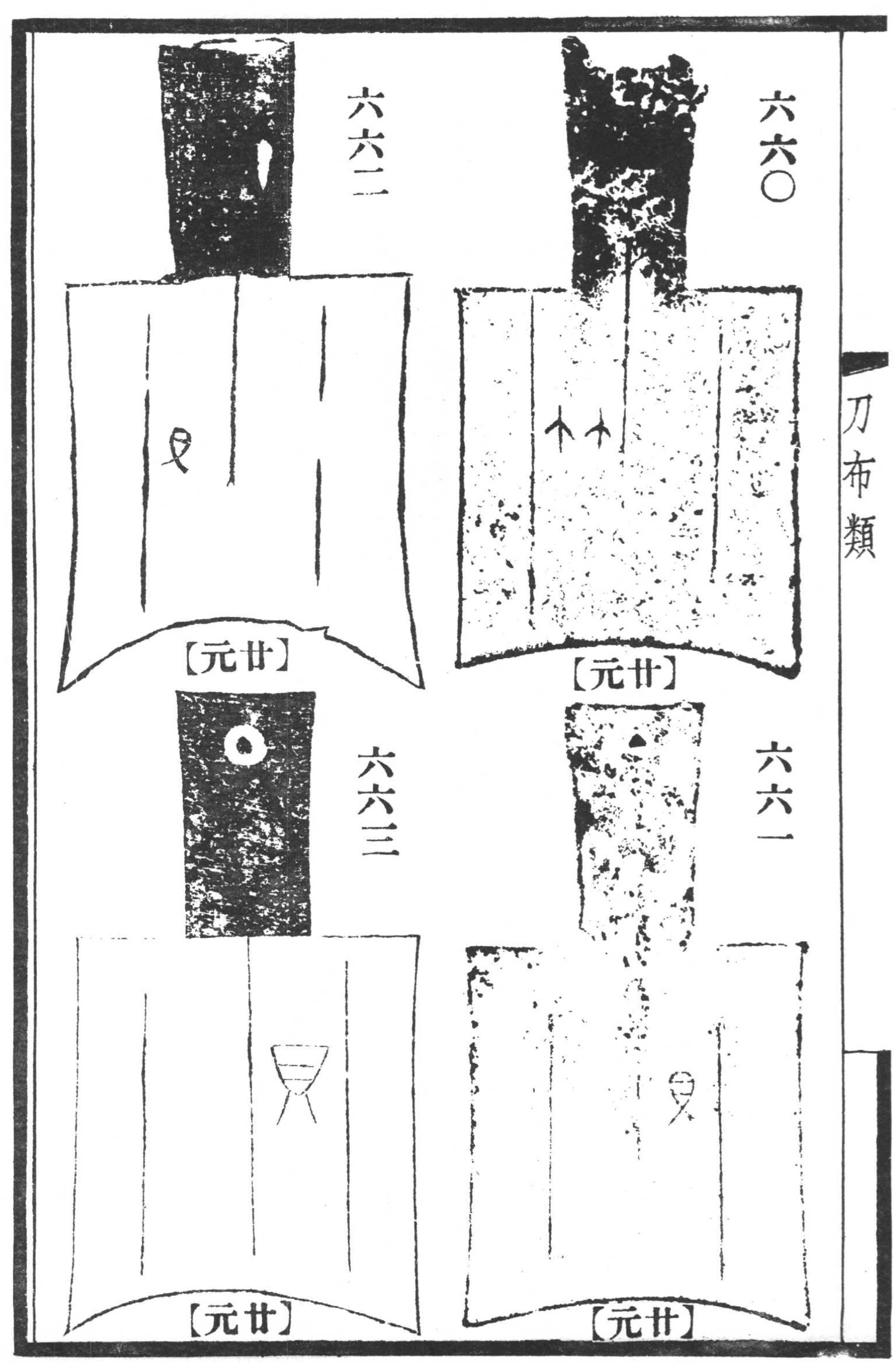


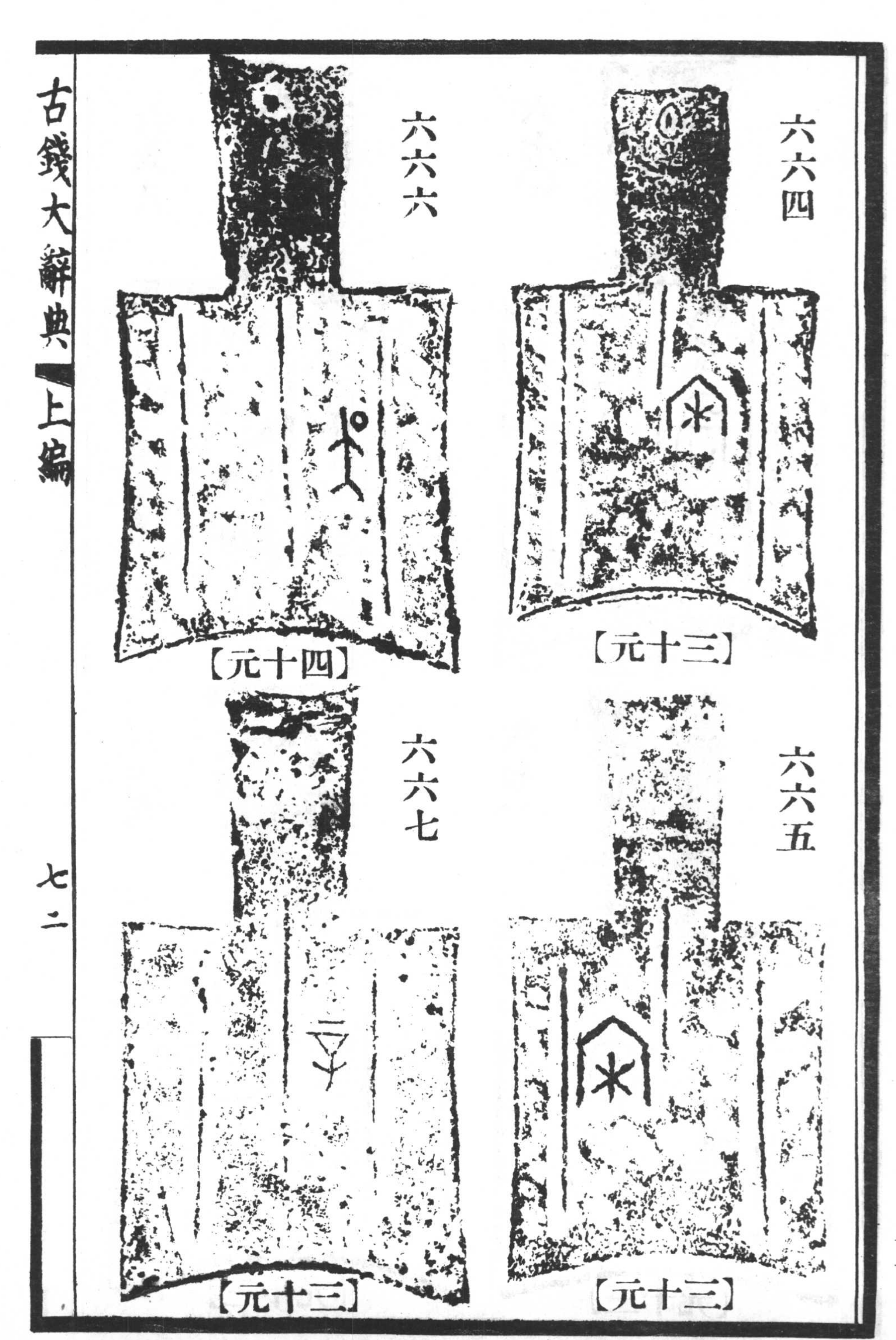
【元五十】
【元五廿】
【元十三】
【元五廿】


六五五
【元十三】
六五七
【元廿】
六五六
【元廿】
六五八
【元十】

六五九

【十五元】


六六〇
【元廿】
六六二
【元廿】
六六一
【元廿】
六六三
【元廿】


六六六
【元十四】
六六四
【元十三】
六六七
【元十三】
六六五
【元十三】

六六八

【元十三】

六六九

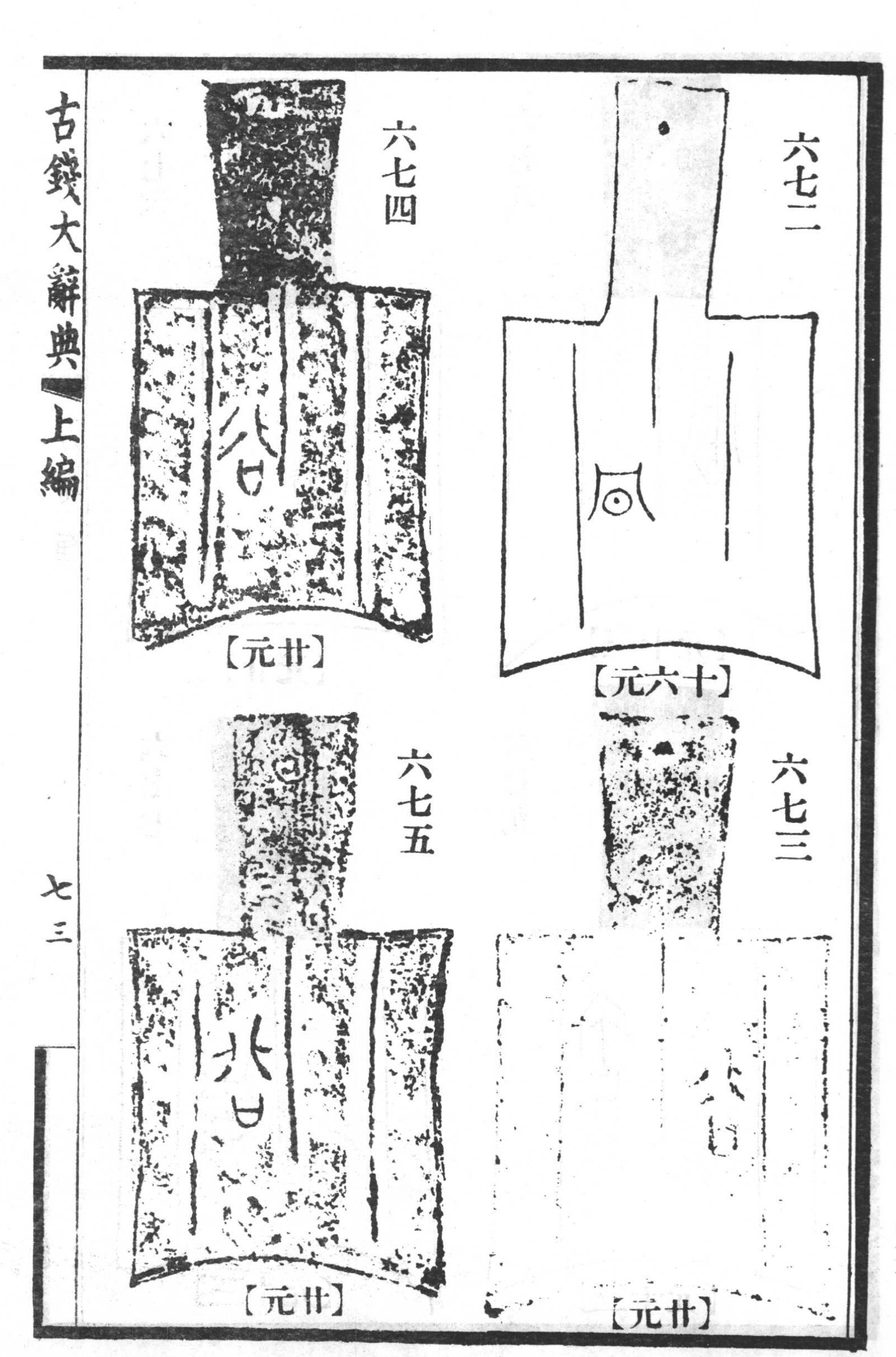
【元十三】

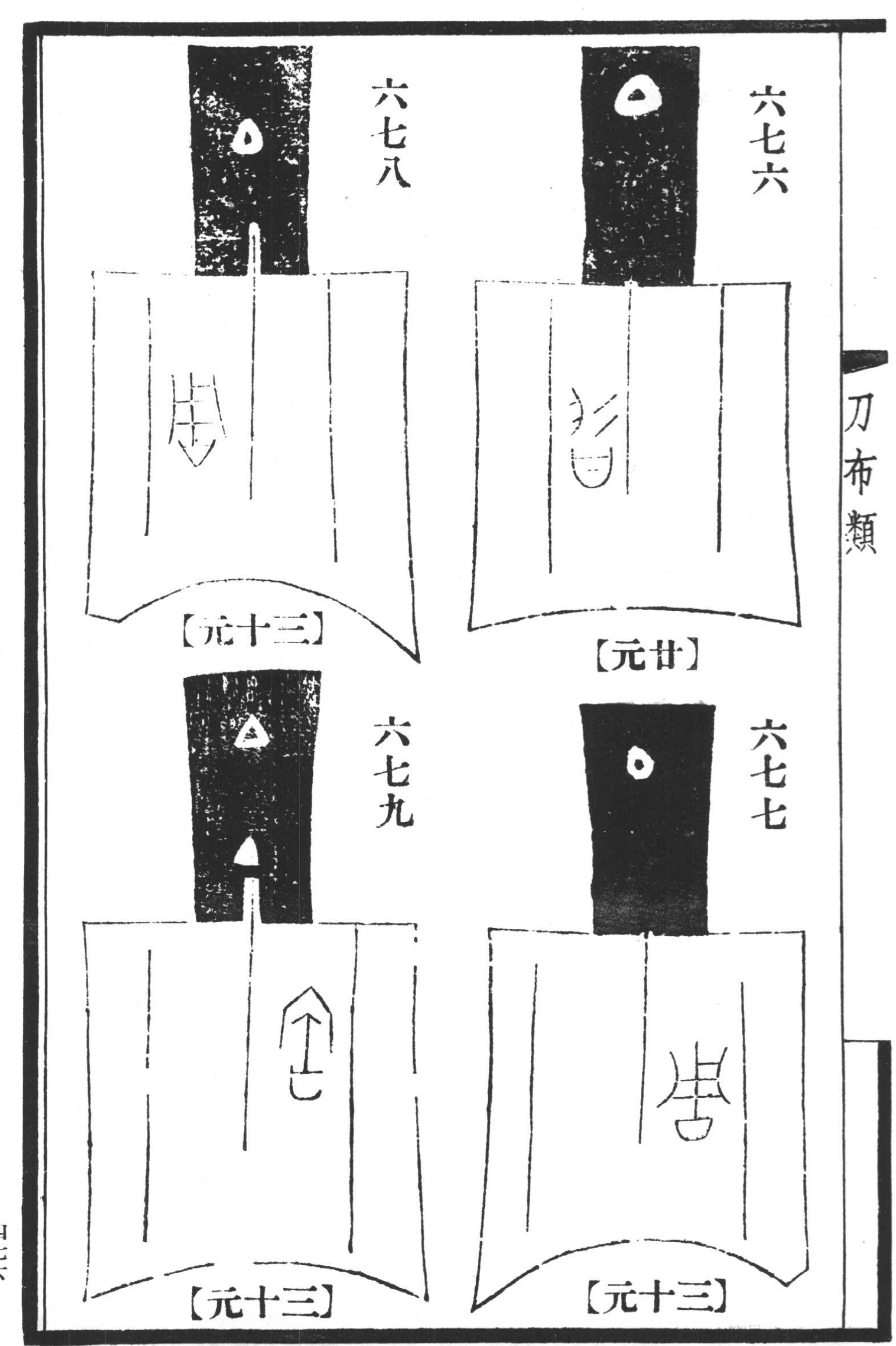
六七〇

【元十三】

六七一

【元十三】


六七二
【元六十】
六七三
【元廿】
六七四
【元廿】
六七五
【元廿】


六七八
【元十三】
六七六
【元廿】
六七九
【元十三】
六七七
【元十三】

六八〇

【元十三】

六八二

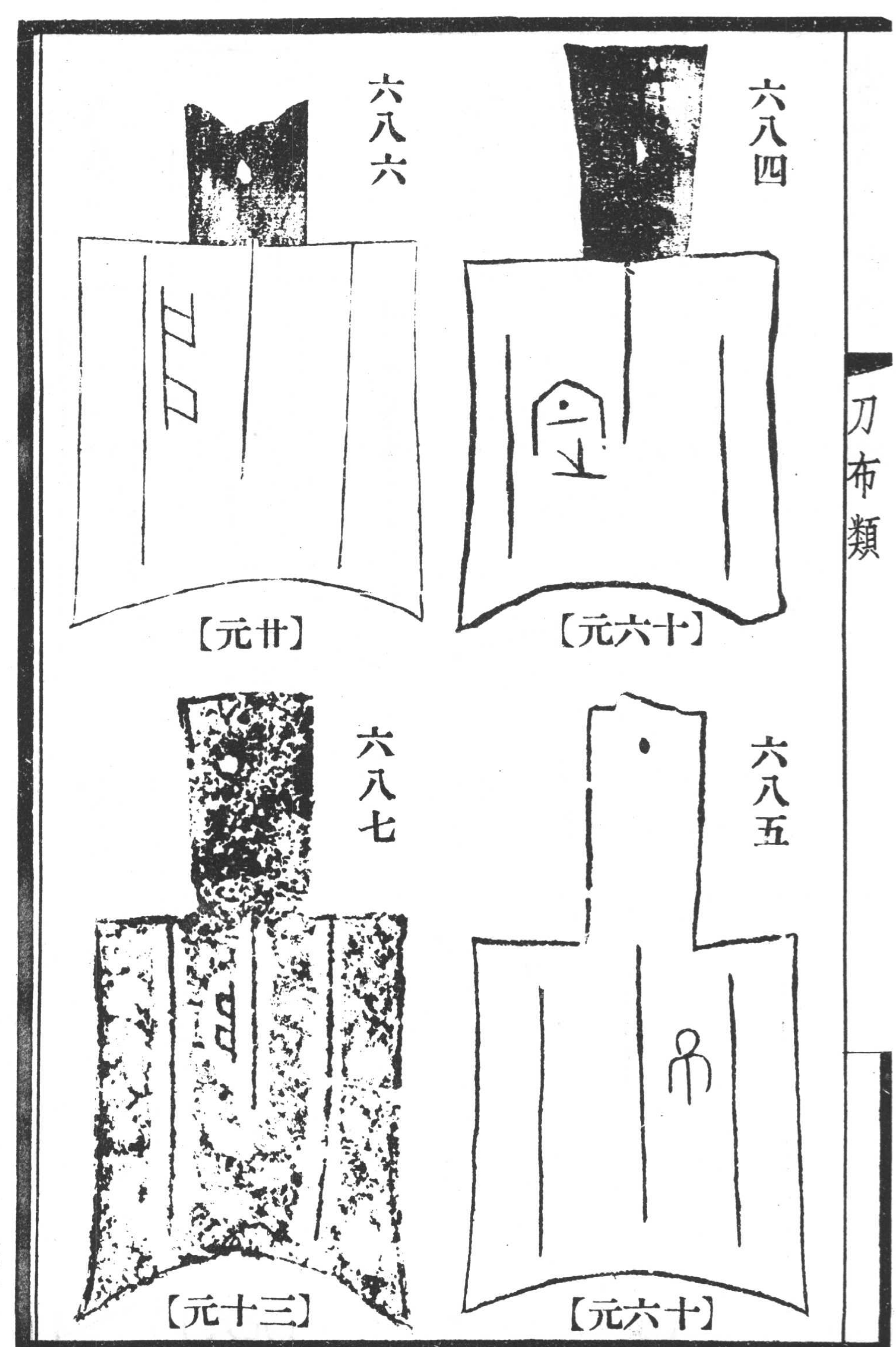
【元六十】

六八一

【元六十】

六八三

【元廿】


六八六
【元卅】
六八四
【元六十】
六八七
【元十三】
六八五
【元六十】

六八八

【元十四】

六九〇

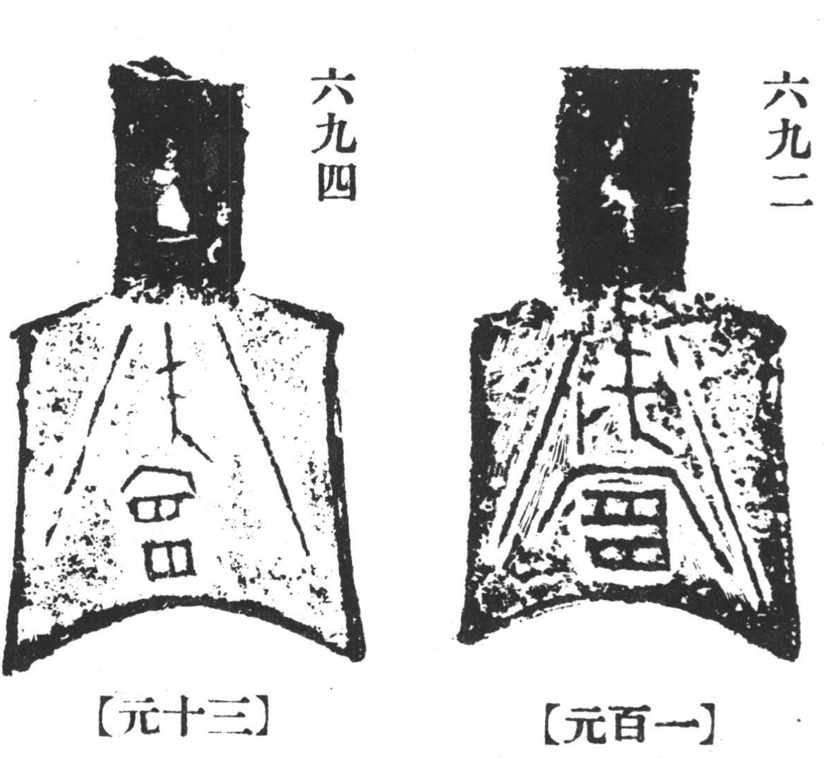
【元百一】

六八九

【元百一】

六九一

【元百一】



六九二

【元百一】

六九四

【元十三】



六九三

【元百一】



六九五

【元廿】

六九八

【元五廿】

六九六

【元十三】

六九九

【元十三】

六九七

【元五廿】

七〇〇

【元十三】

七〇一

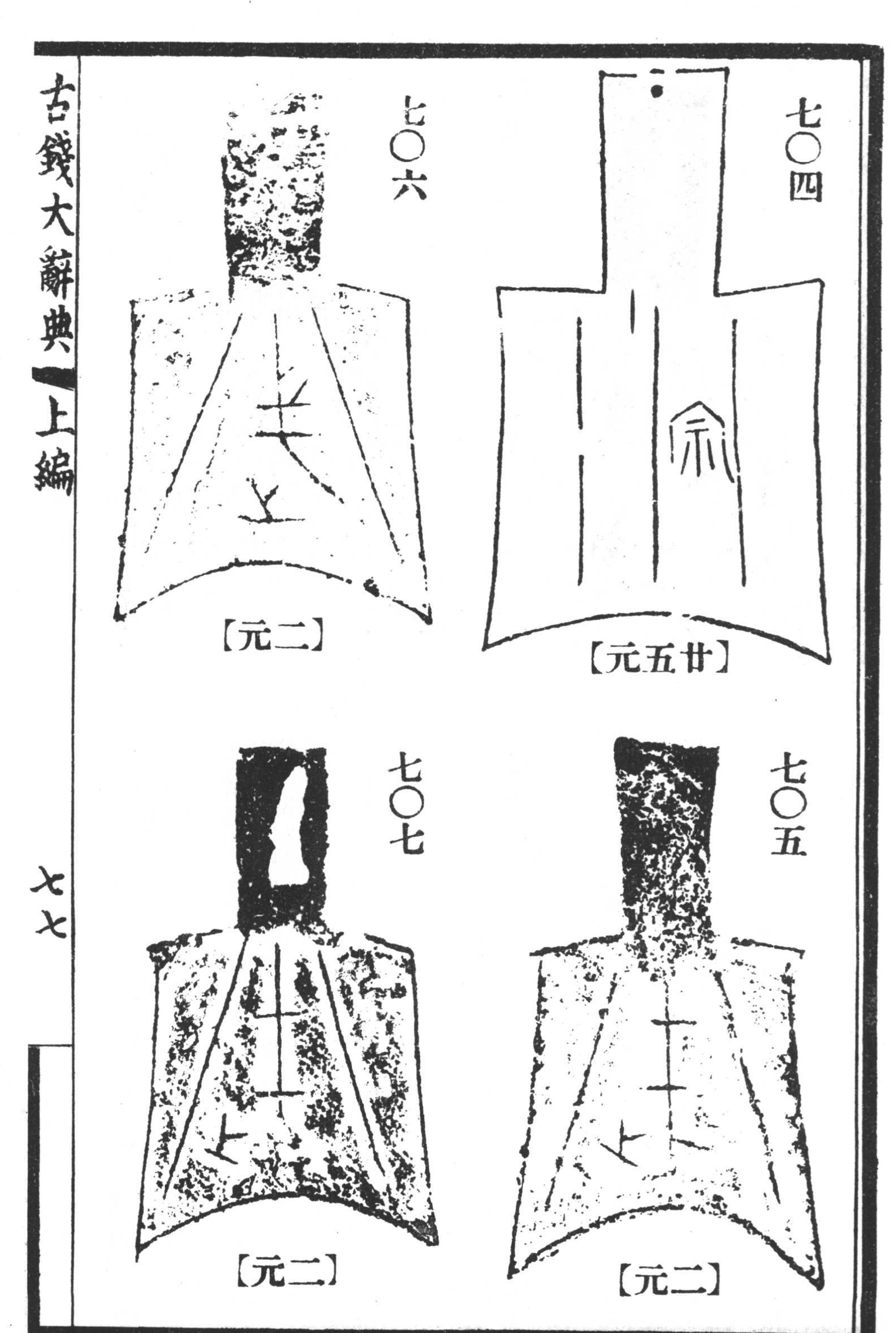
【元十三】

七〇二

【元廿】

七〇三

【元廿】


七〇四
【元五廿】
七〇六
【元二】
七〇五
【元二】
七〇七
【元二】

七〇八

【元二】

七〇九

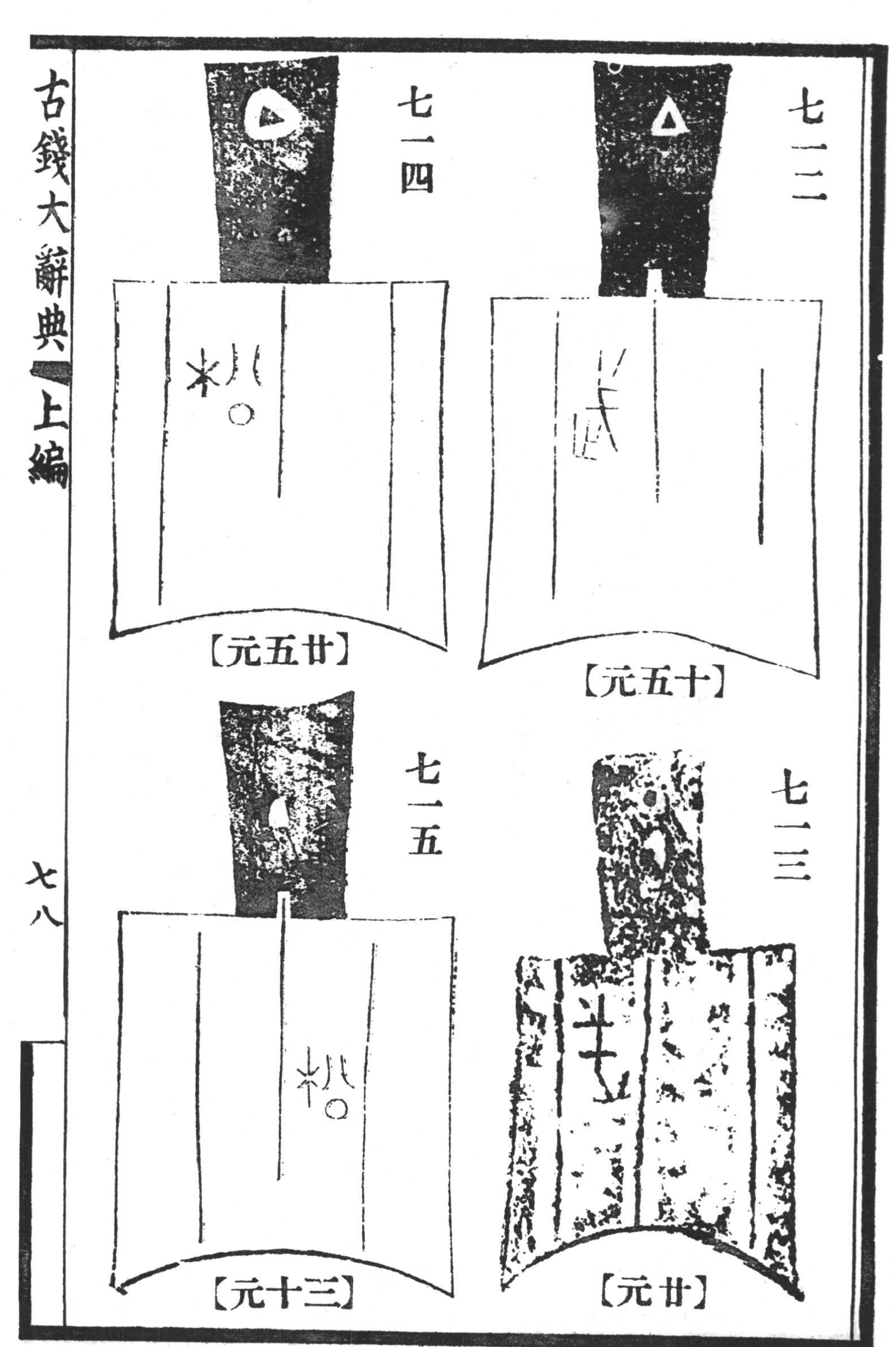
【元二】

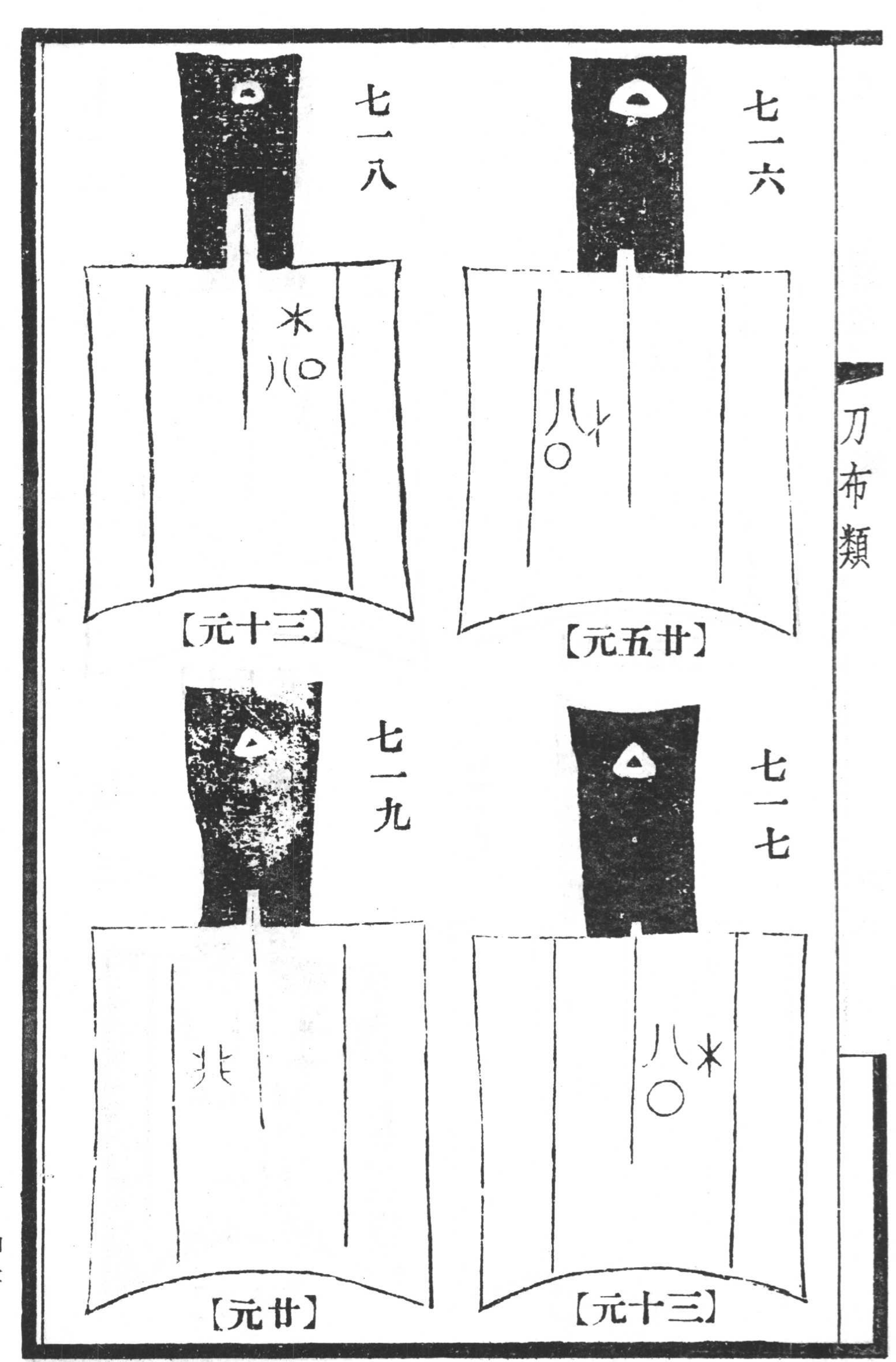
七一〇

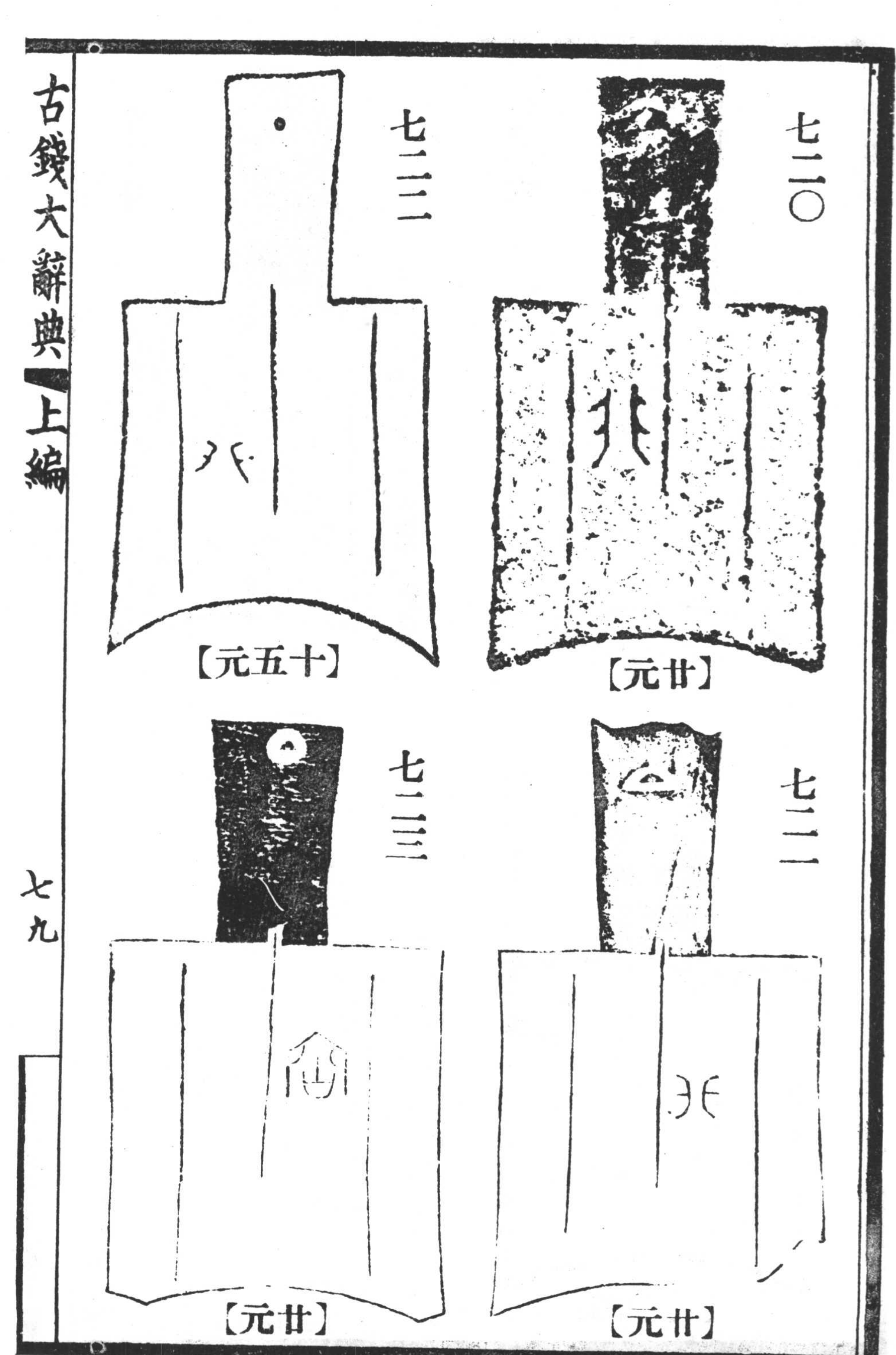
【元二】

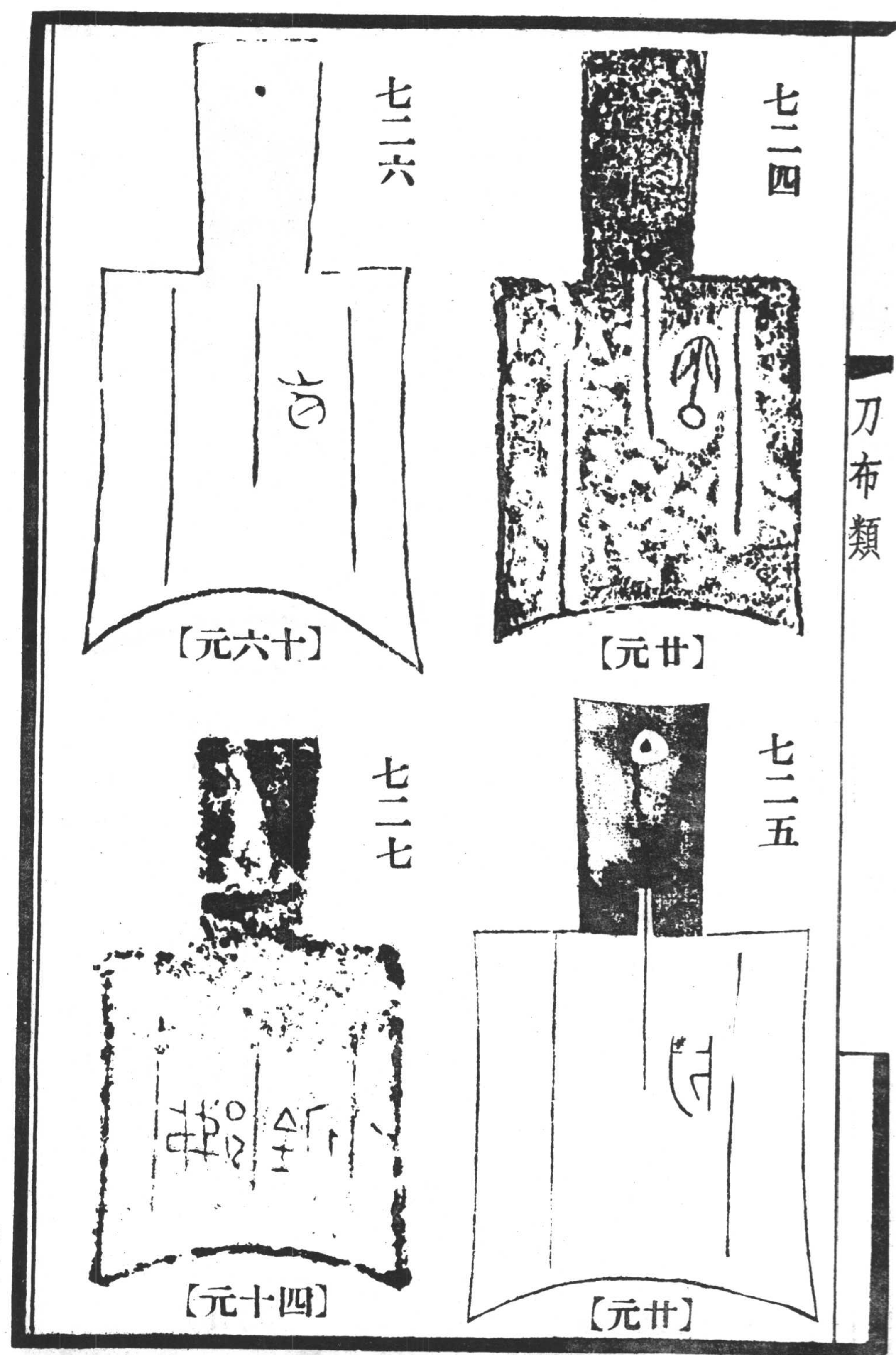
七一一

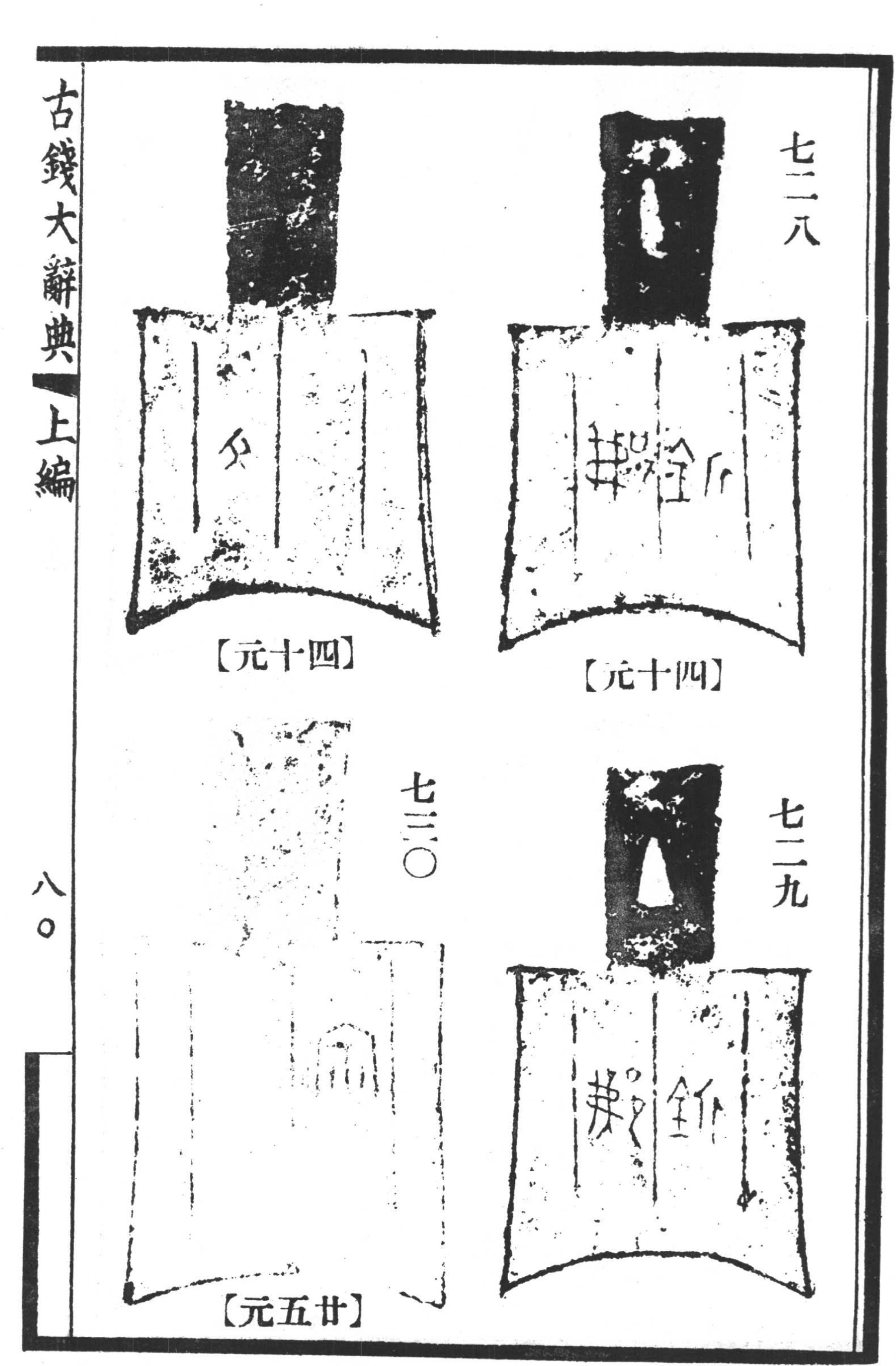
【元二】


七一四
七一二
【元五廿】
【元五十】
七一五
七一三
【元十三】
【元廿】


七一六
【元五廿】
七一八
【元十三】
七一七
【元十三】
七一九
【元廿】


七二〇
七二一
七二二
七二三
【元廿】
【元五十】
【元廿】
【元廿】

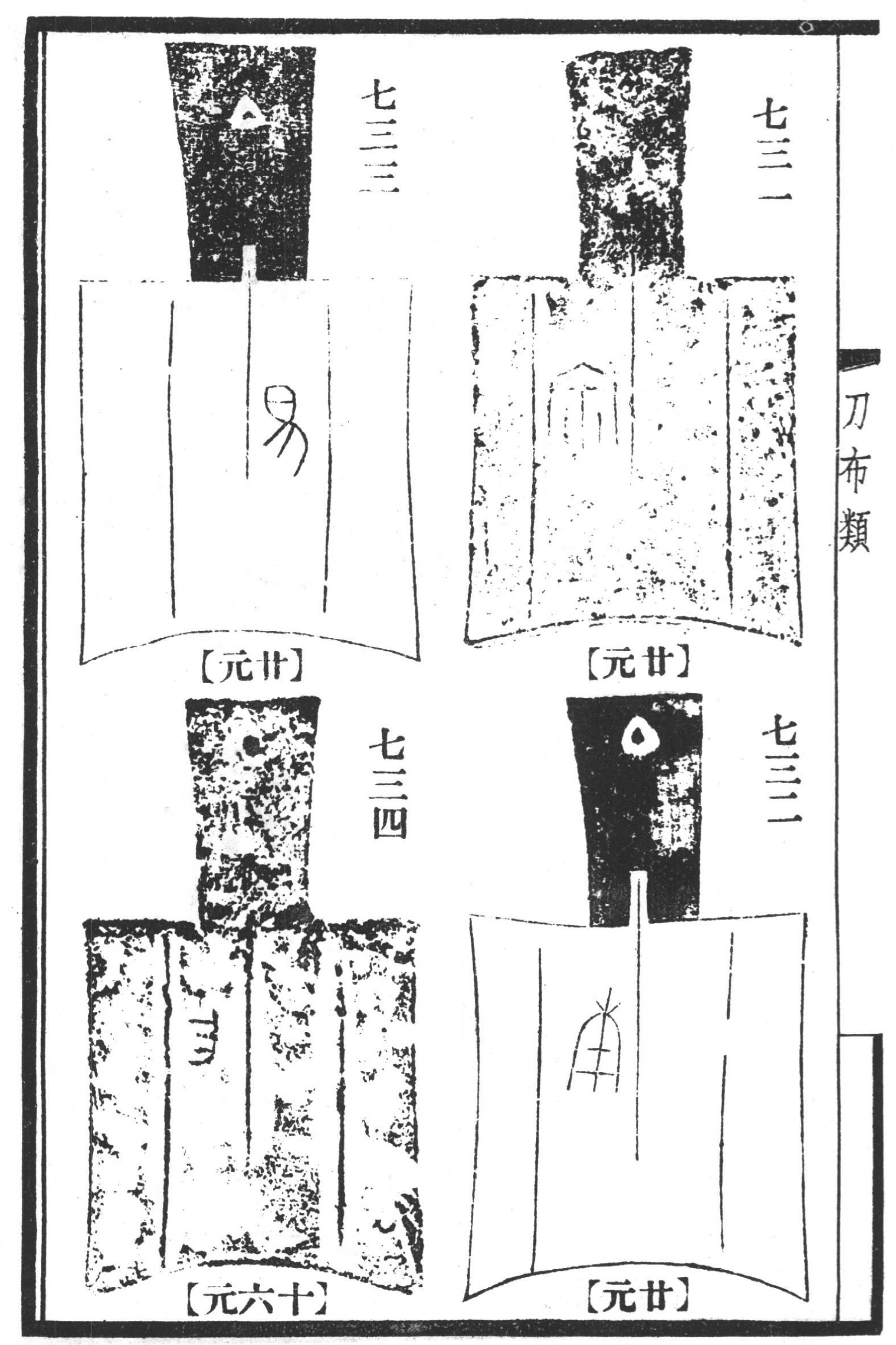

七二四
【元廿】
七二五
【元廿】
七二六
【元六十】
七二七
【元十四】

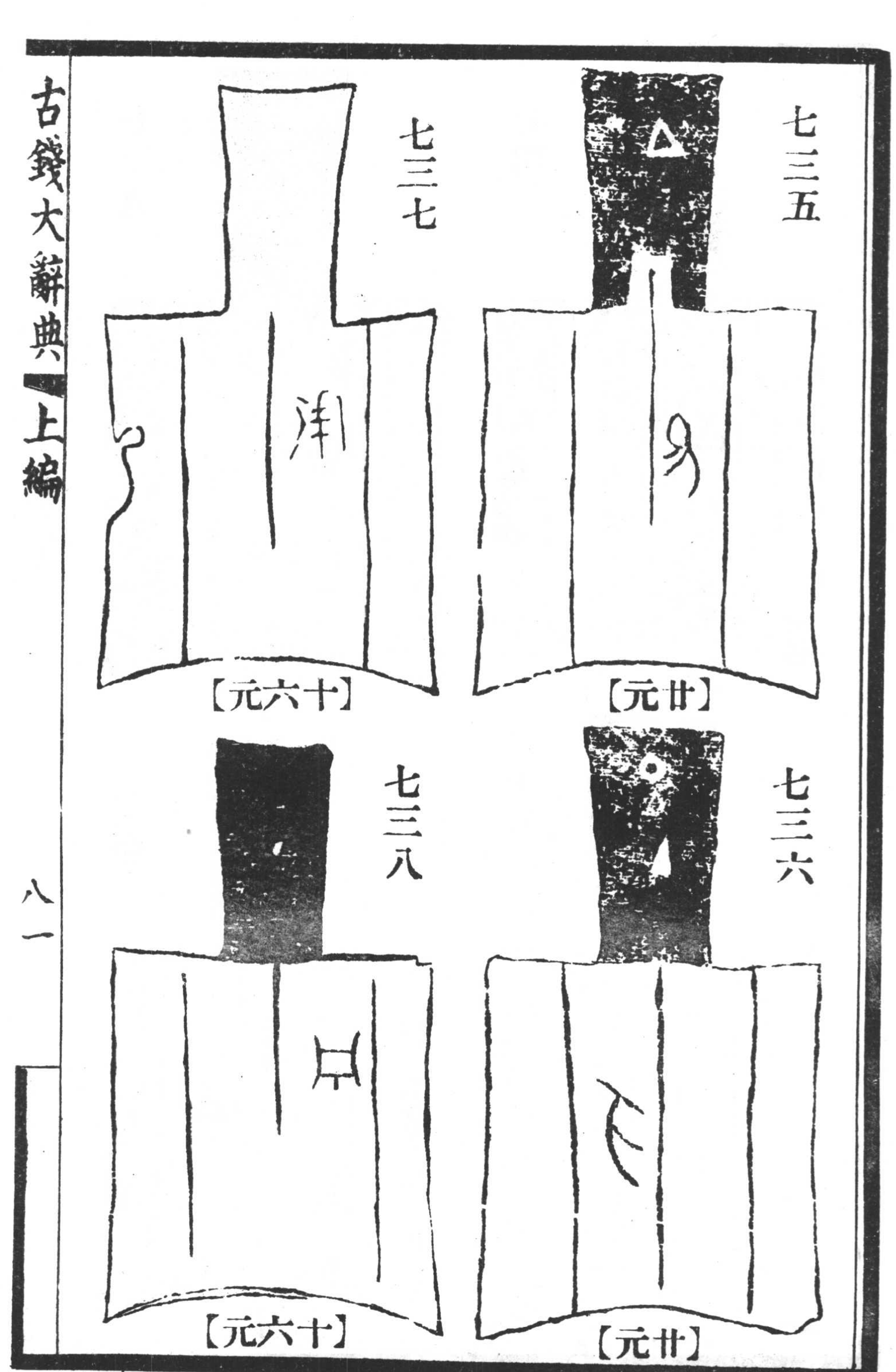


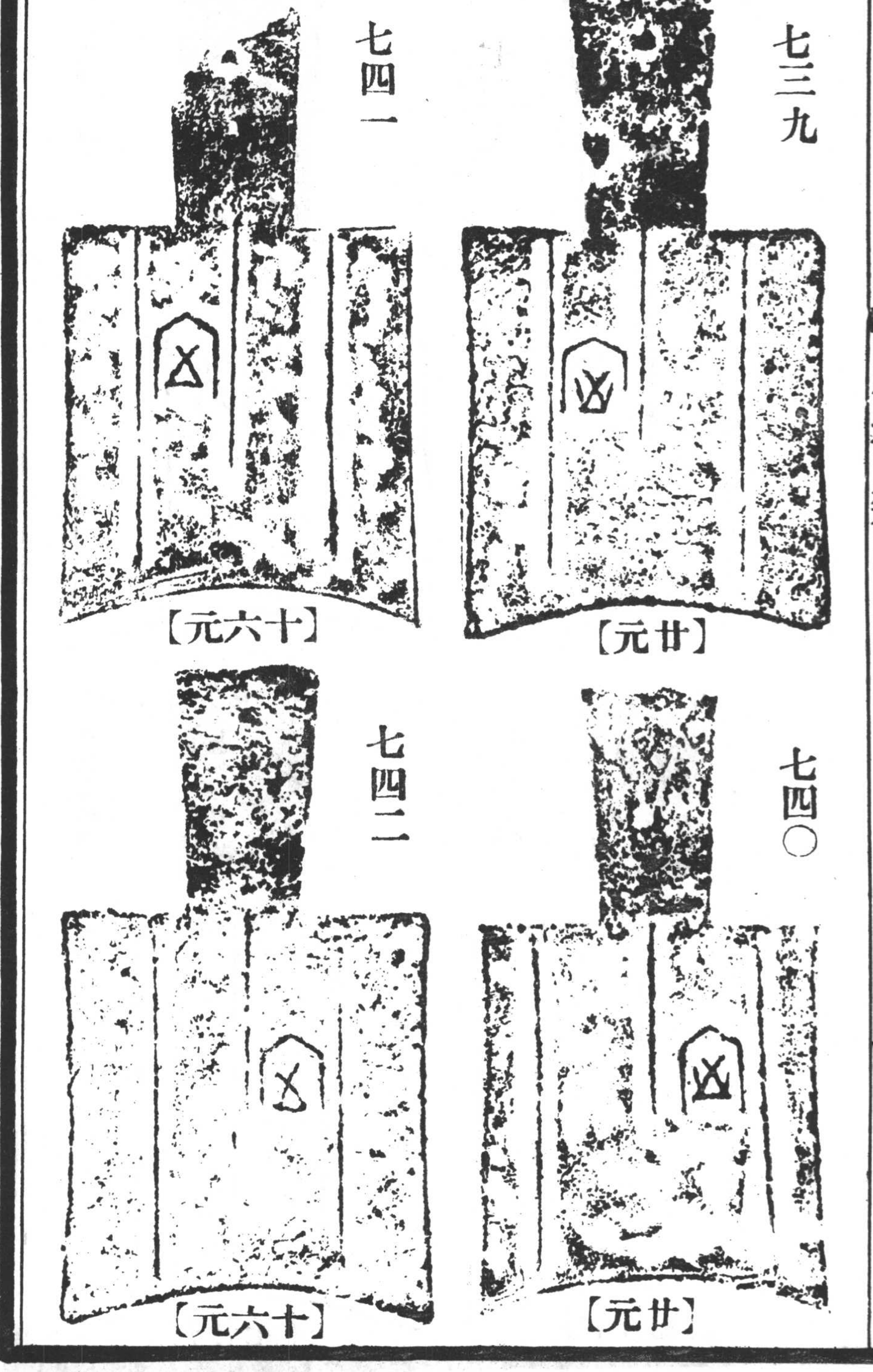
【元十四】

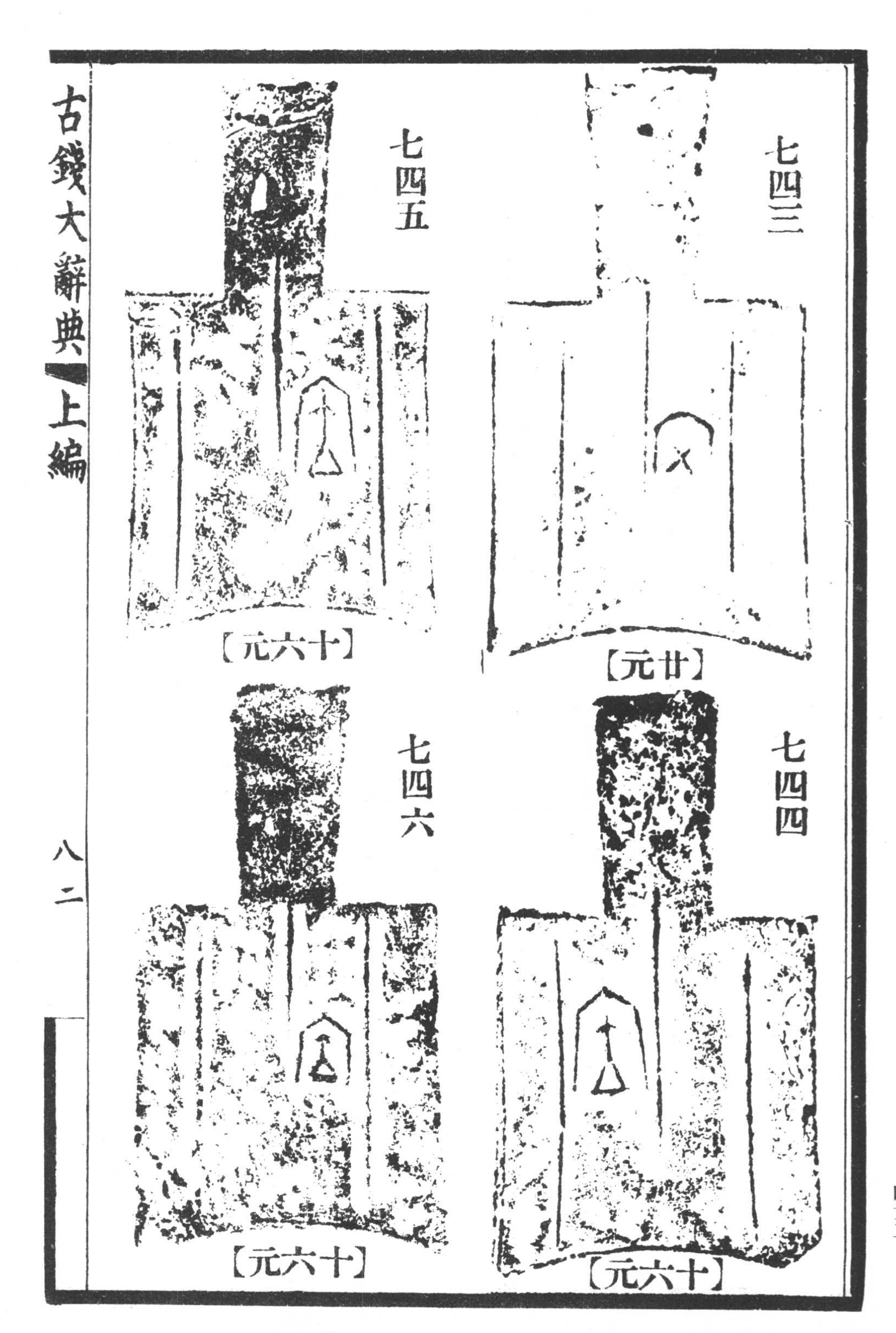
【元十四】

【元五廿】


七三一
七三二
七三三
七三四
【元廿】
【元廿】
【元廿】
【元六十】


七三七
【元六十】
七三五
【元廿】
七三八
【元六十】
七三六
【元廿】


七三九
【元廿】
七四一
【元六十】
七四〇
【元廿】
七四二
【元六十】


七四三
【元廿】
七四四
【元六十】
七四五
【元六十】
七四六
【元六十】

七四七

【三十元】

七四八

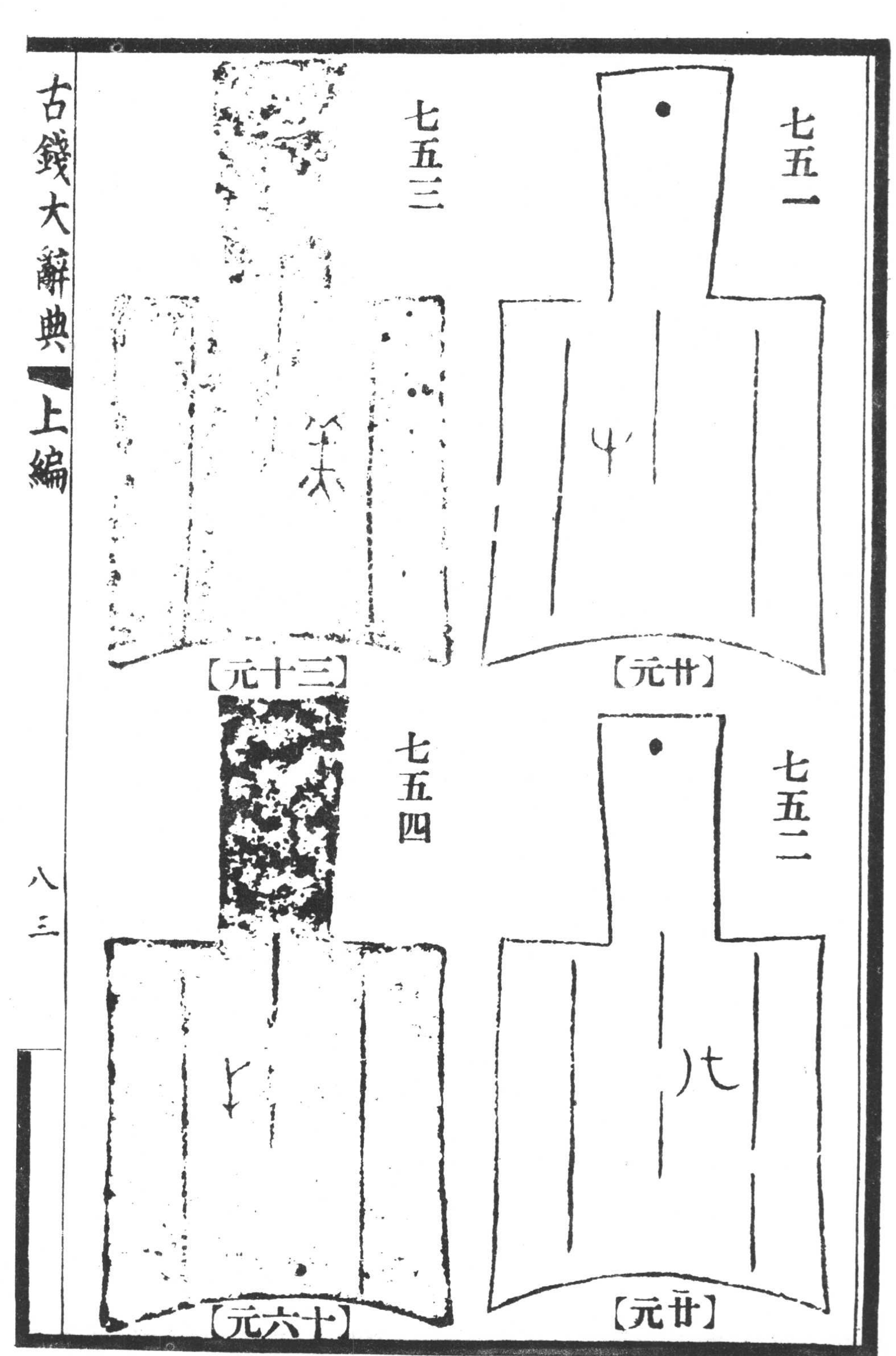
【三十元】

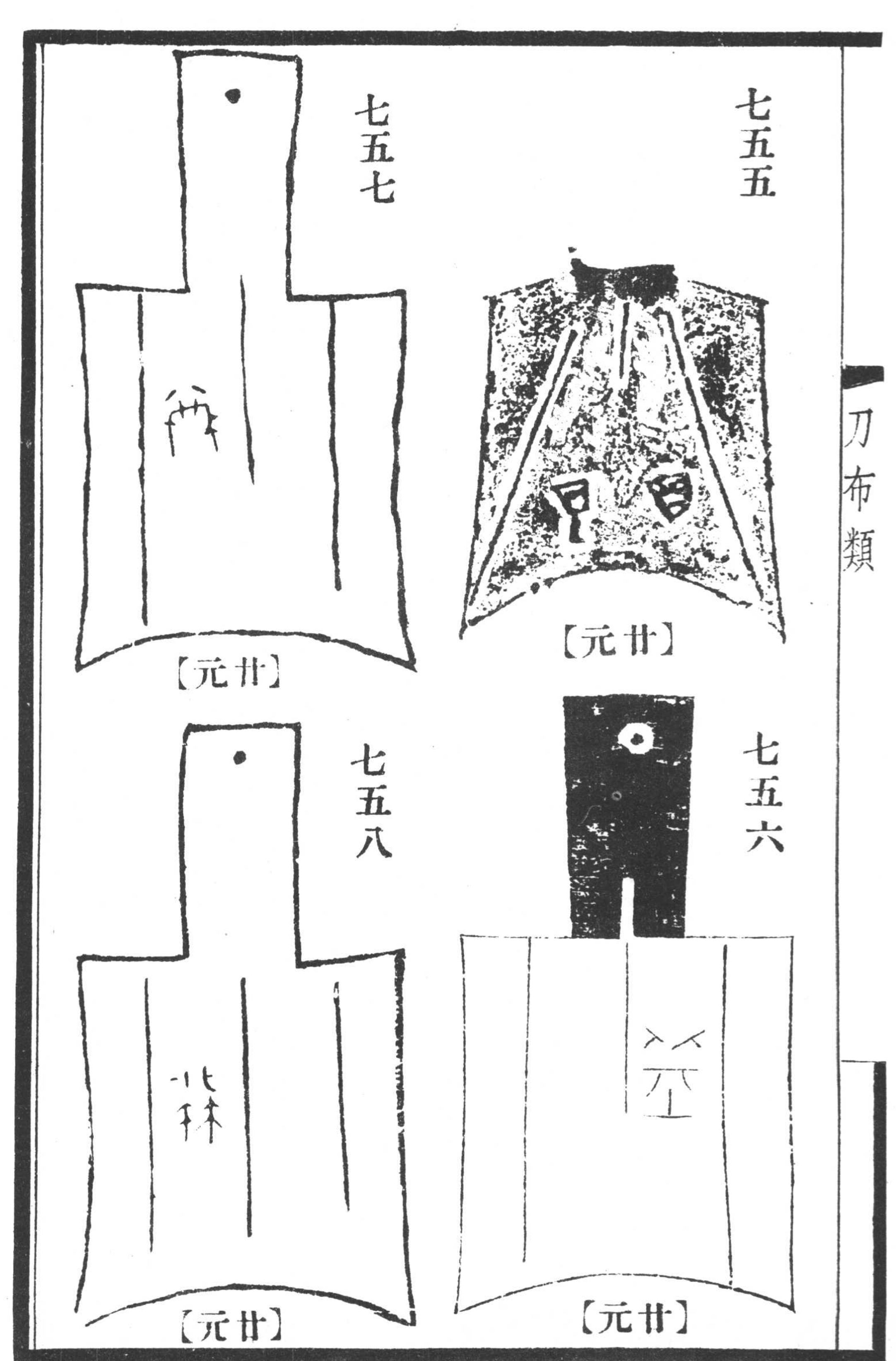
七四九

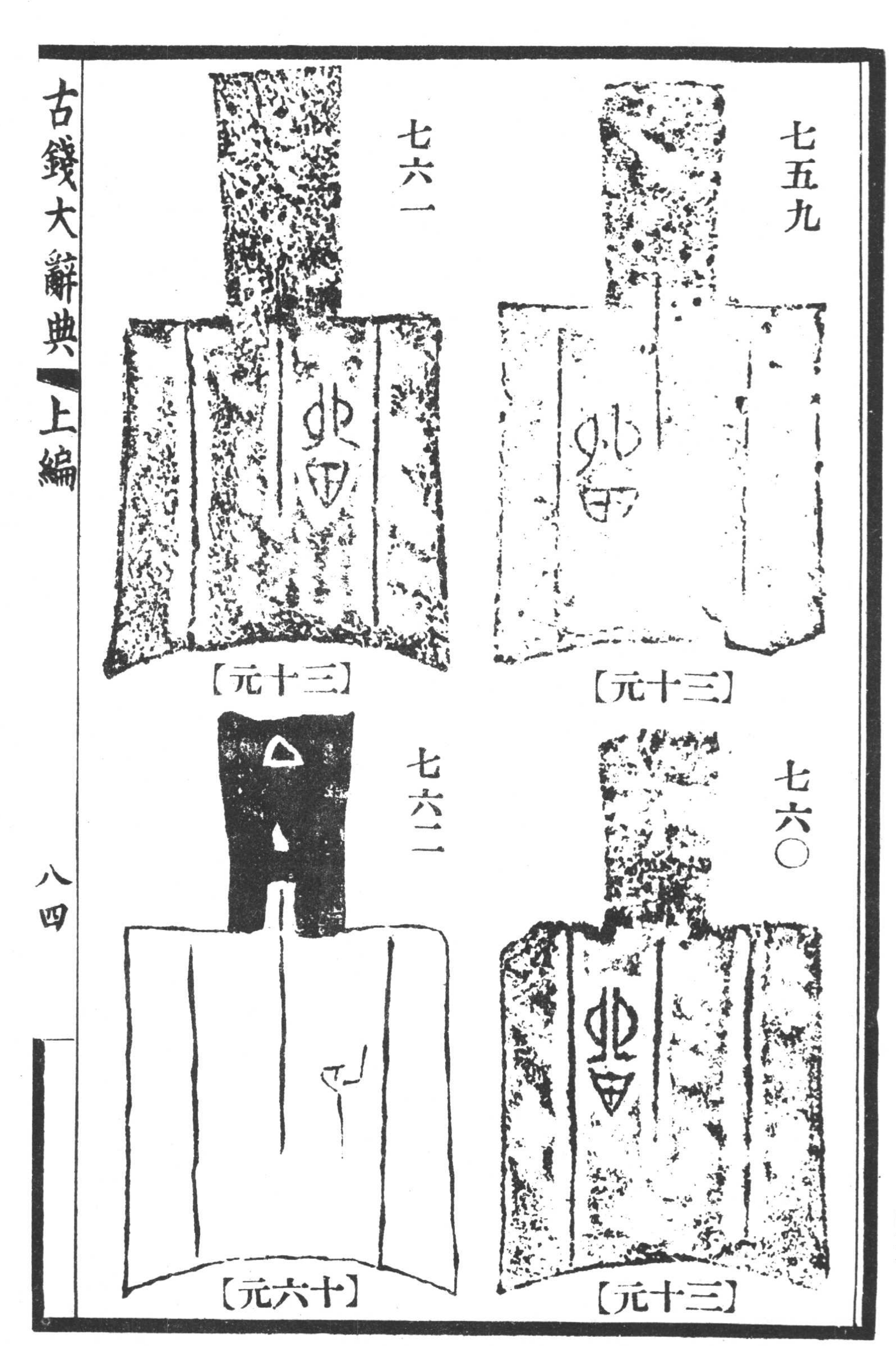
【廿元】

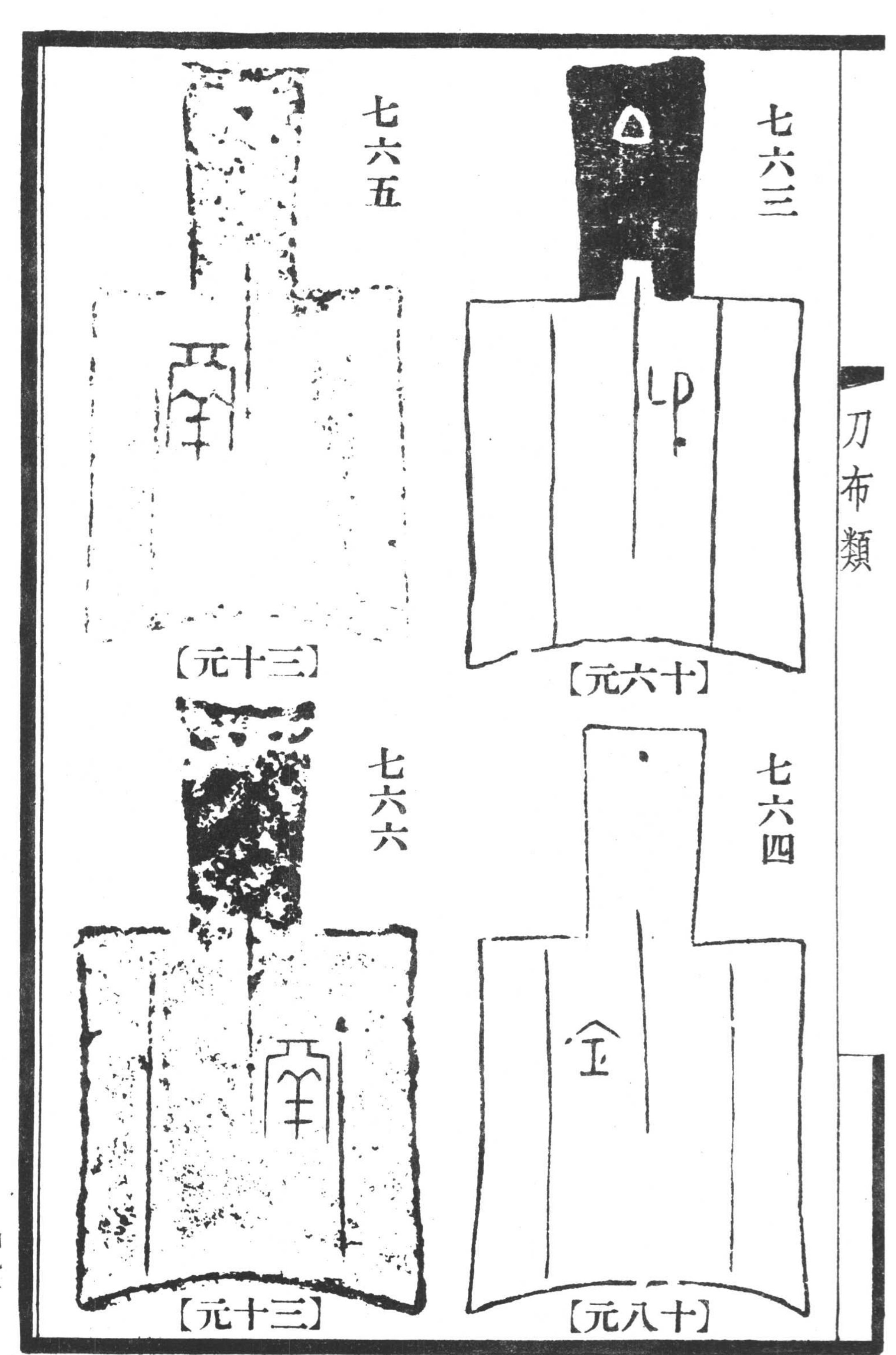
七五〇

【五十元】


七五一
【元廿】
七五二
【元廿】
七五三
【元十三】
七五四
【元六十】


七五五
【元卅】
七五七
【元卅】
七五六
【元卅】
七五八
【元卅】


七五九
【元十三】
七六一
【元十三】
七六〇
【元十三】
七六二
【元六十】

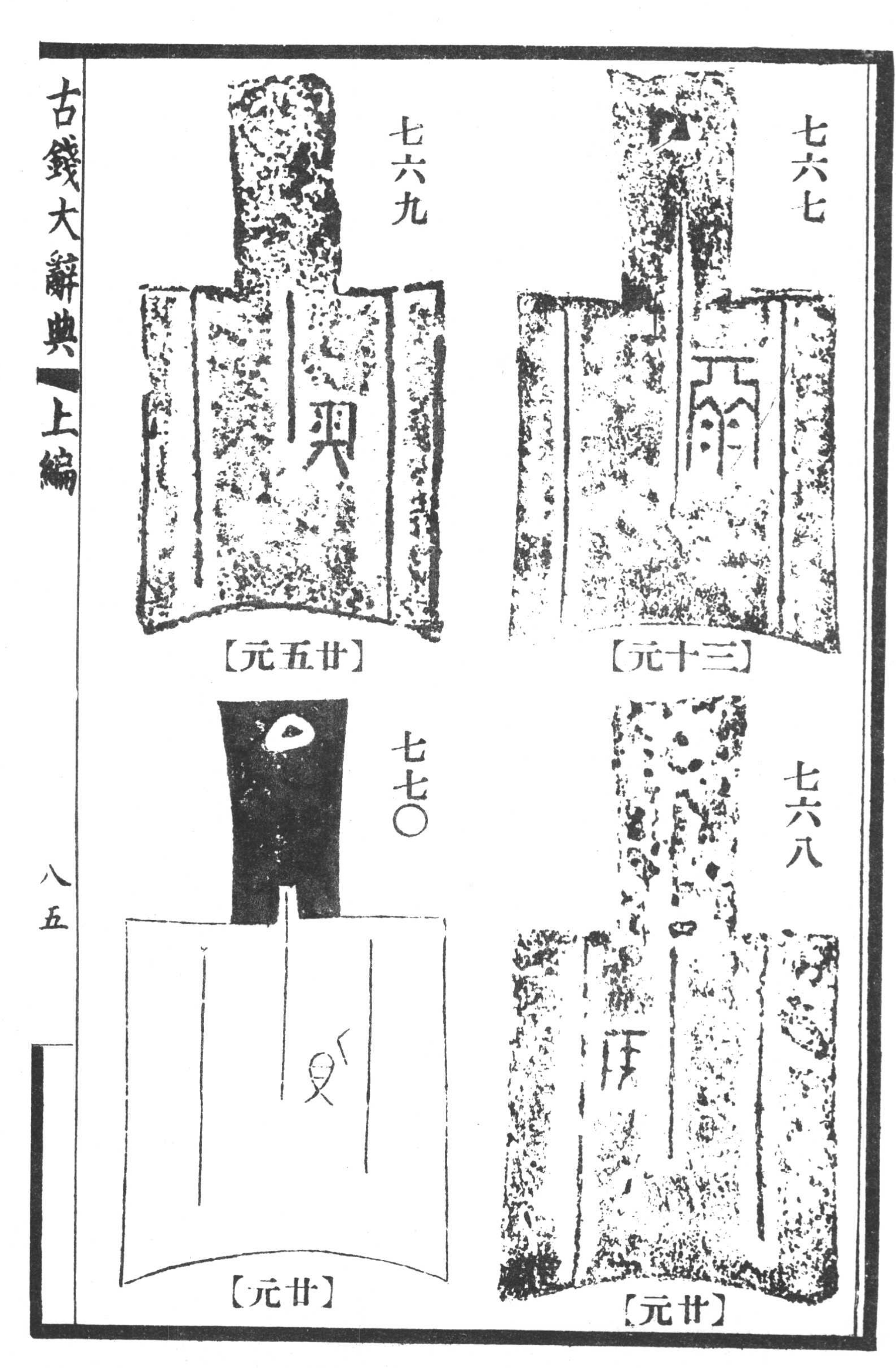


【元六十】

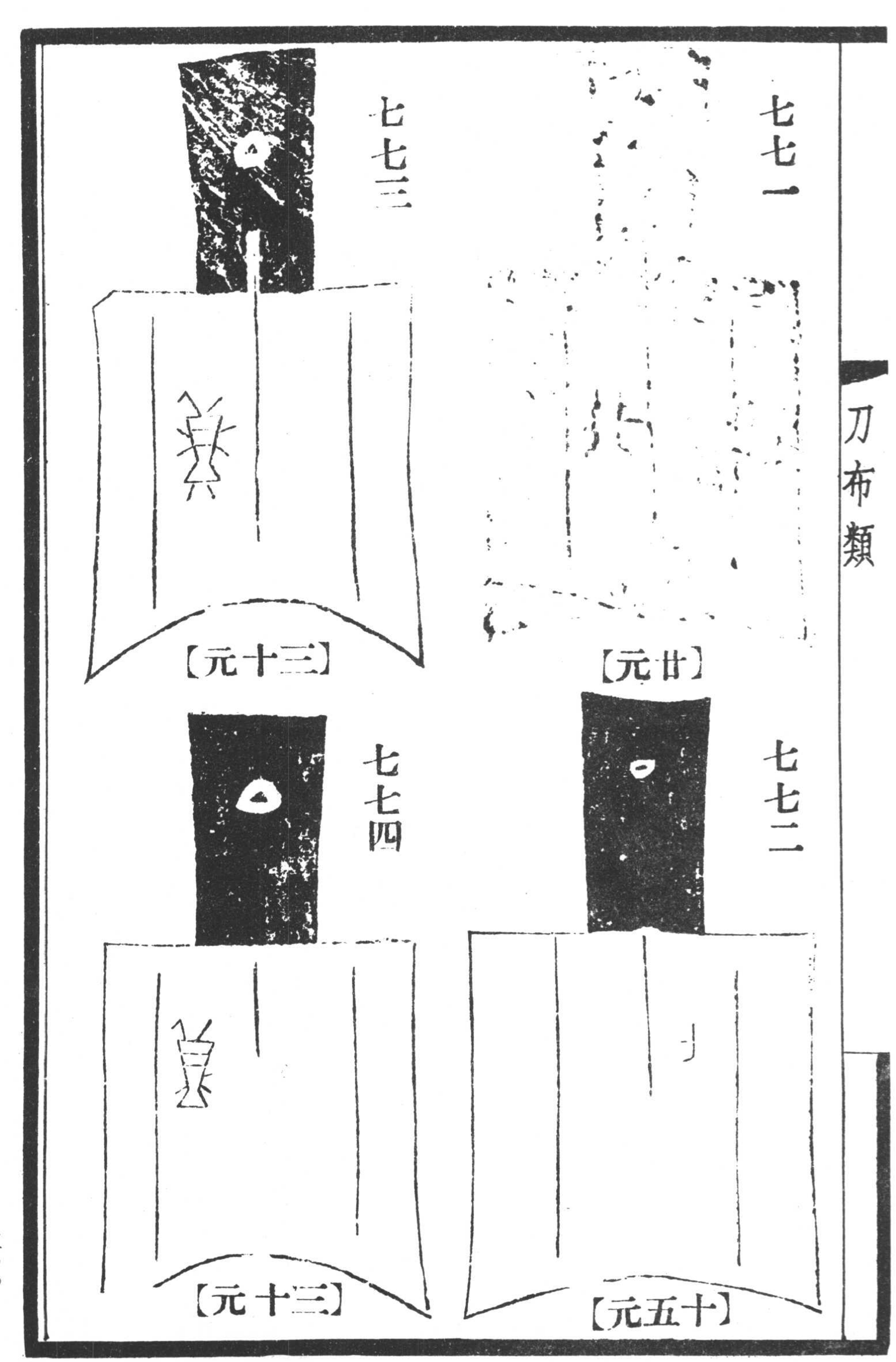
【元三十】

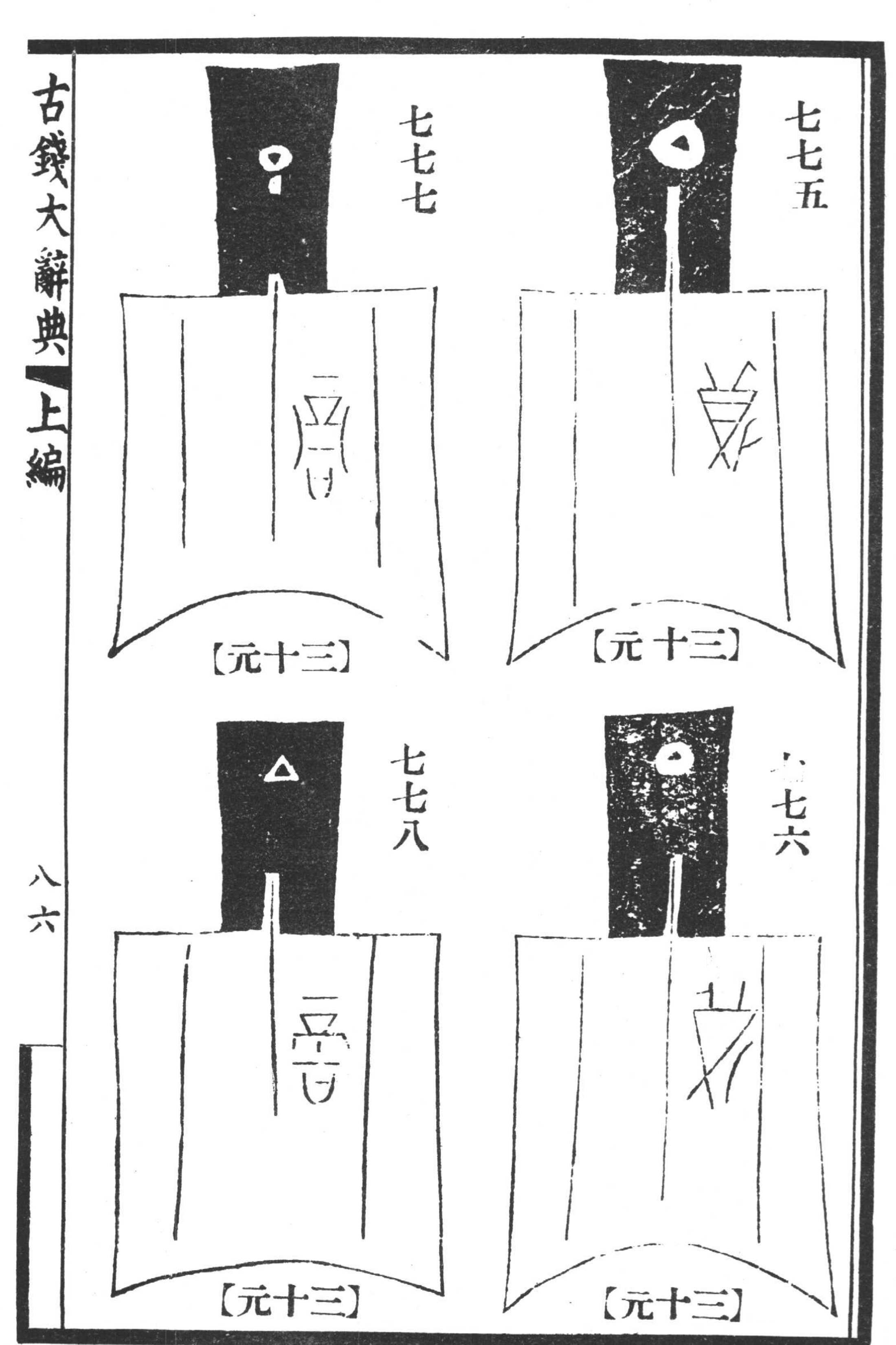
【元八十】

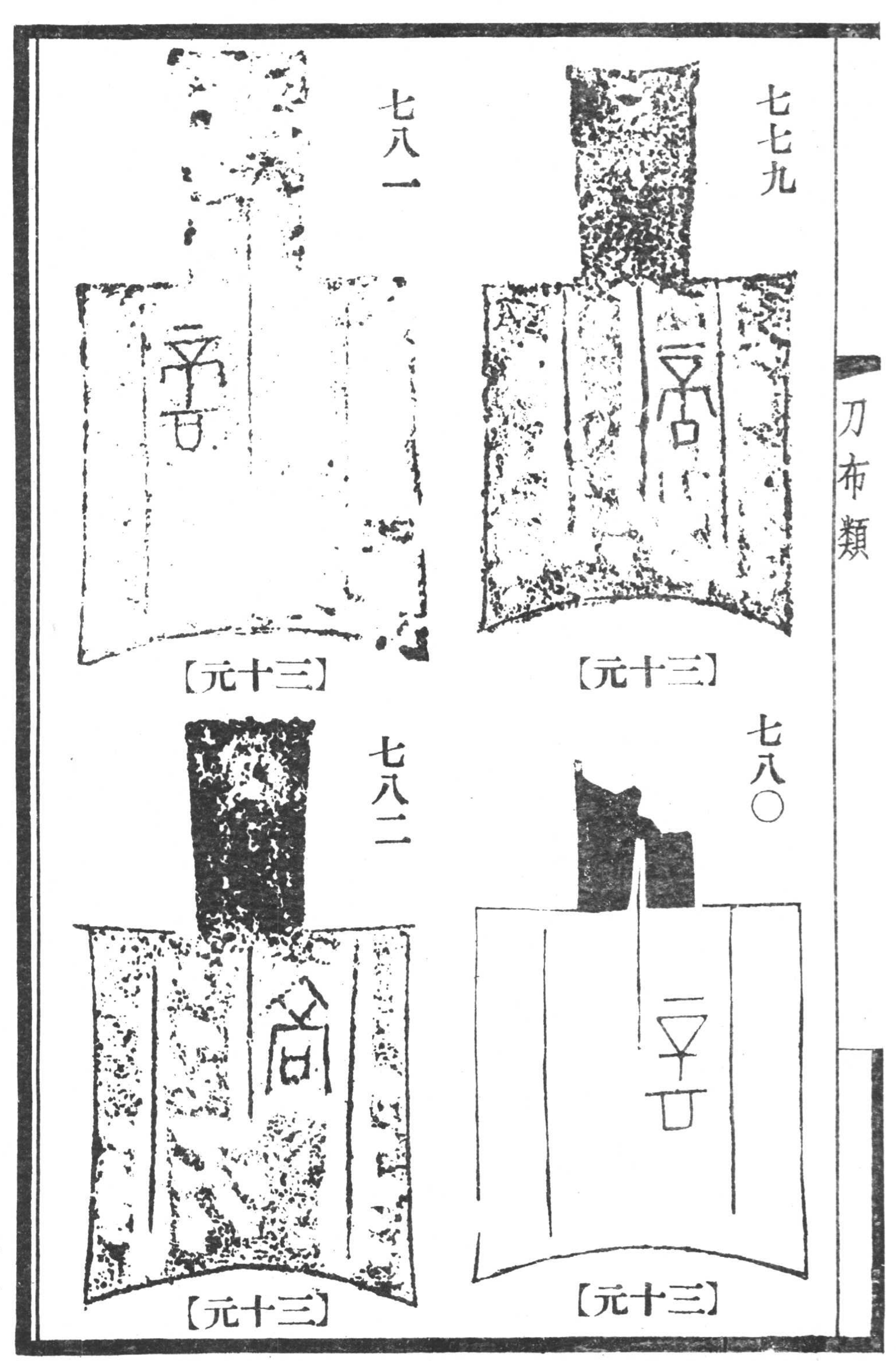
【元三十】

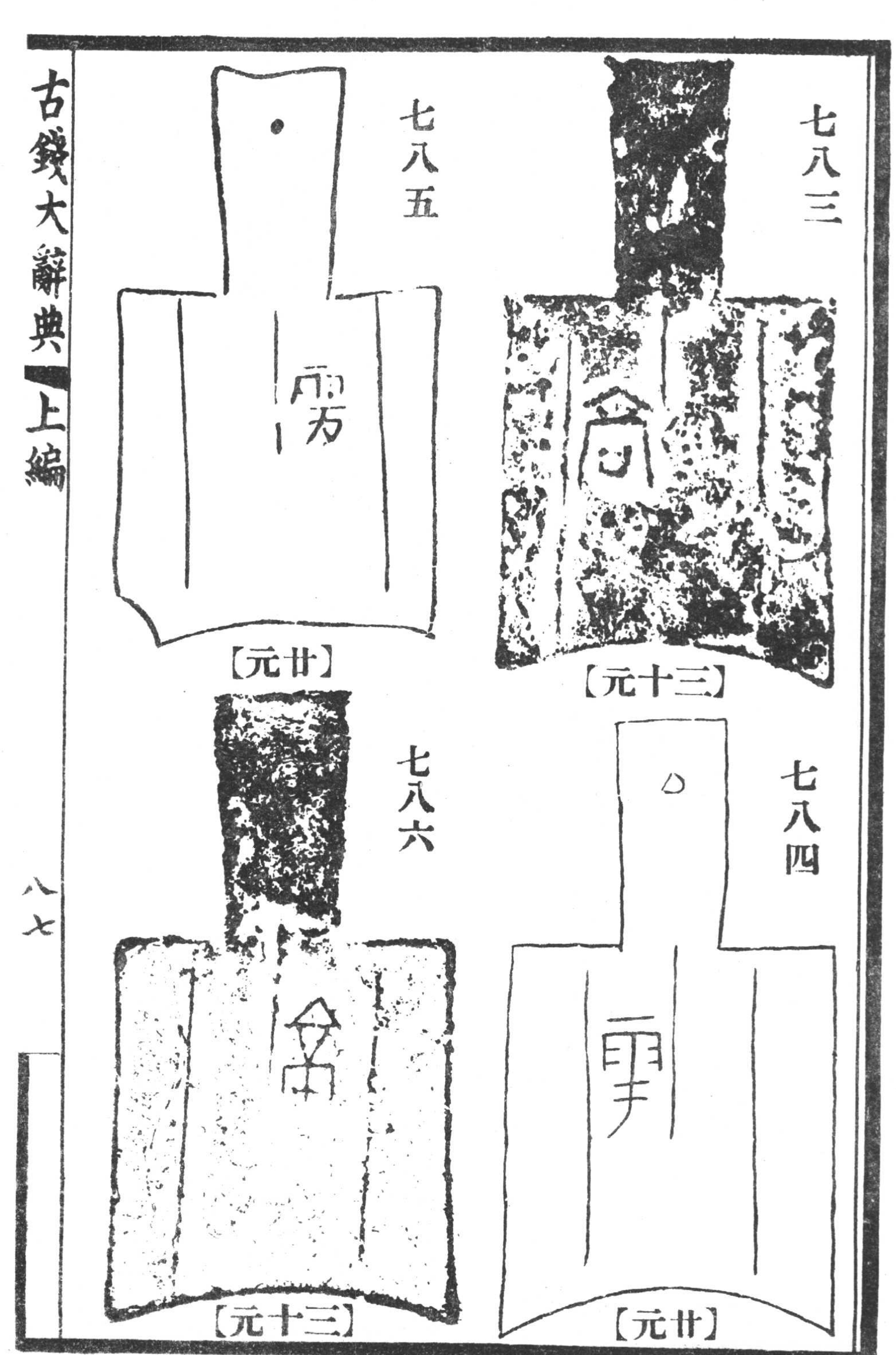


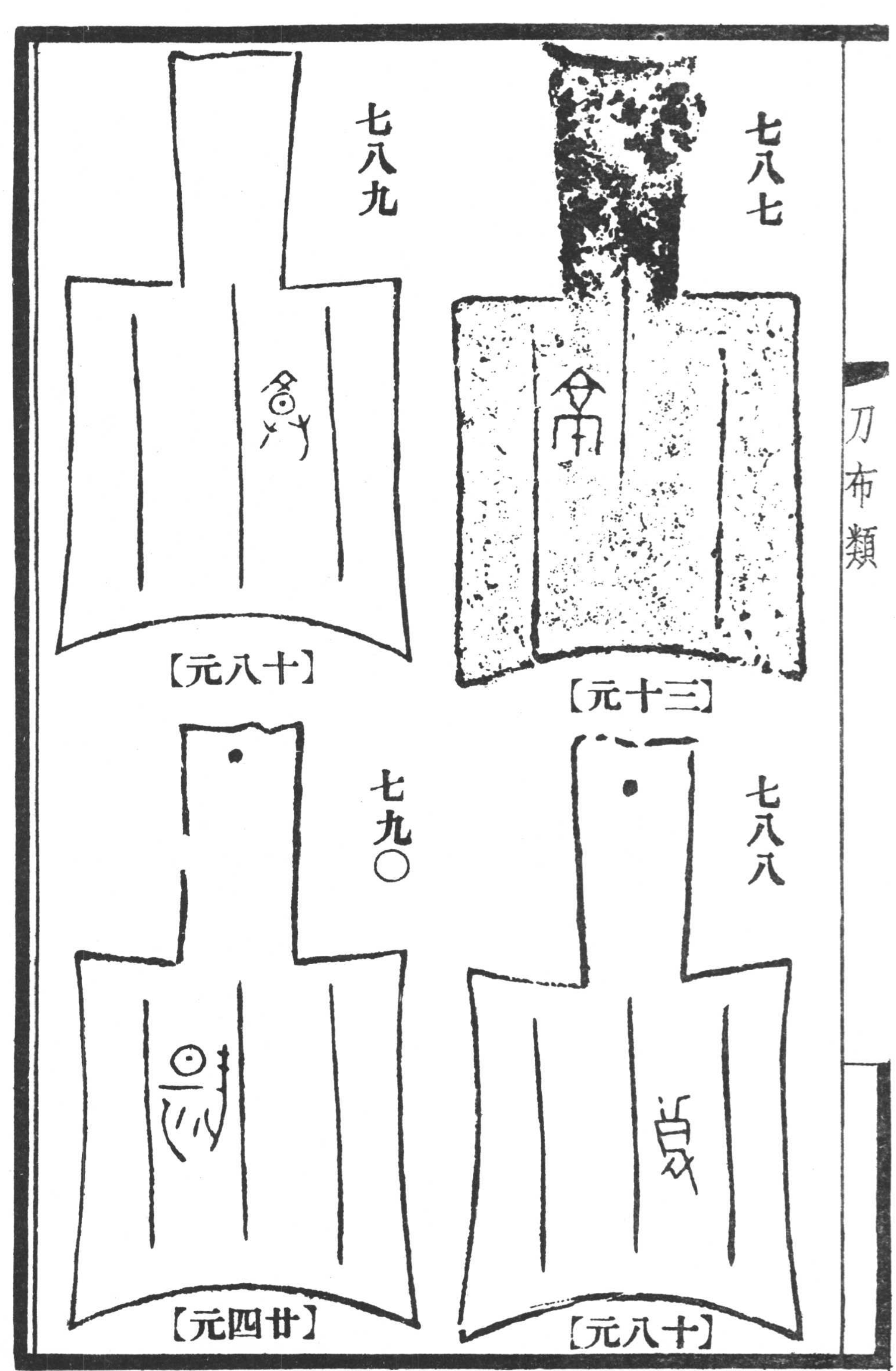
【元十三】【元五廿】【元廿】【元廿】

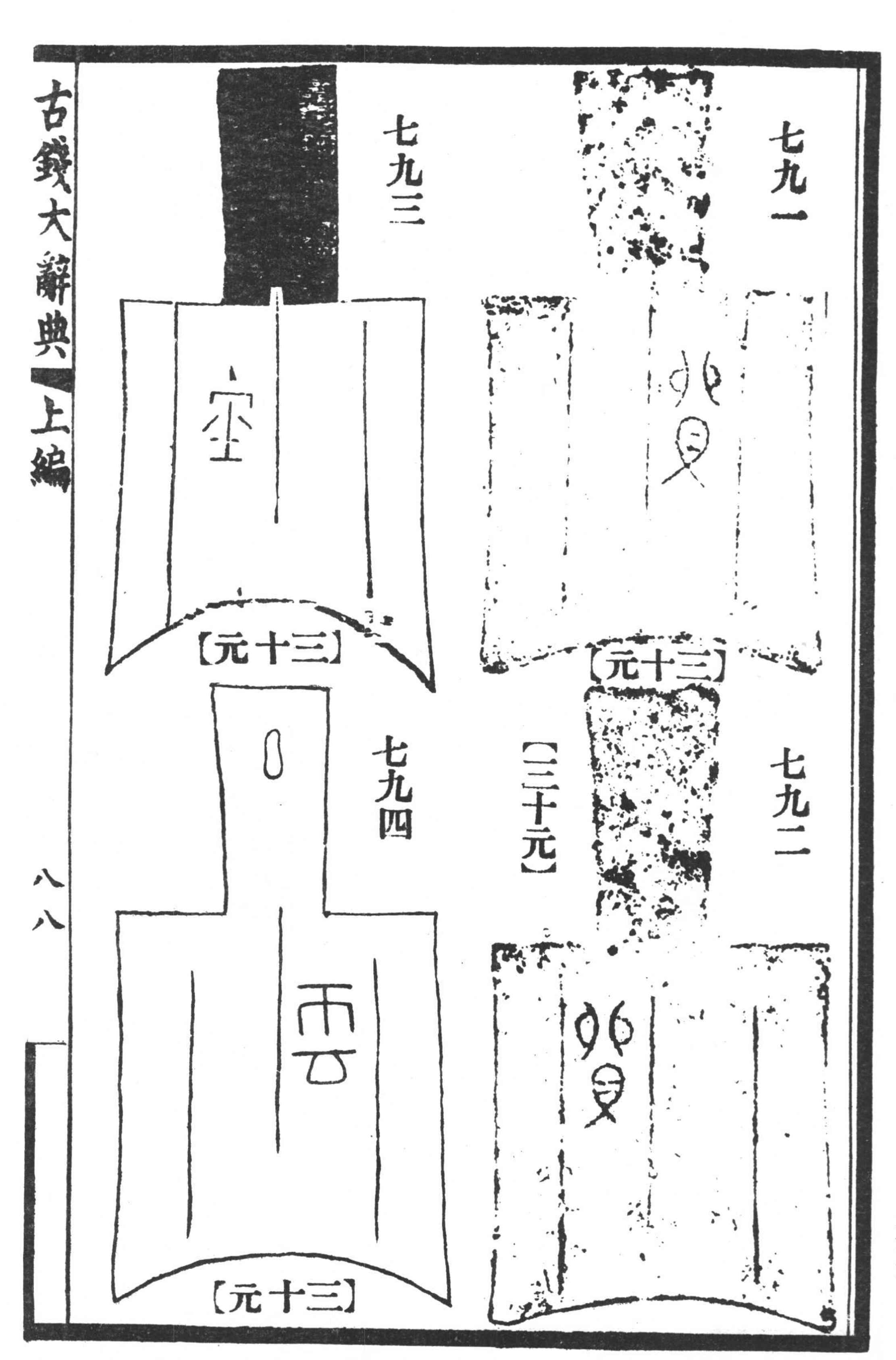

七七一
【元廿】
七七三
【元十三】
七七二
【元五十】
七七四
【元十三】


七七七
七七五
【元十三】
【元十三】
七七八
七七六
【元十三】
【元十三】

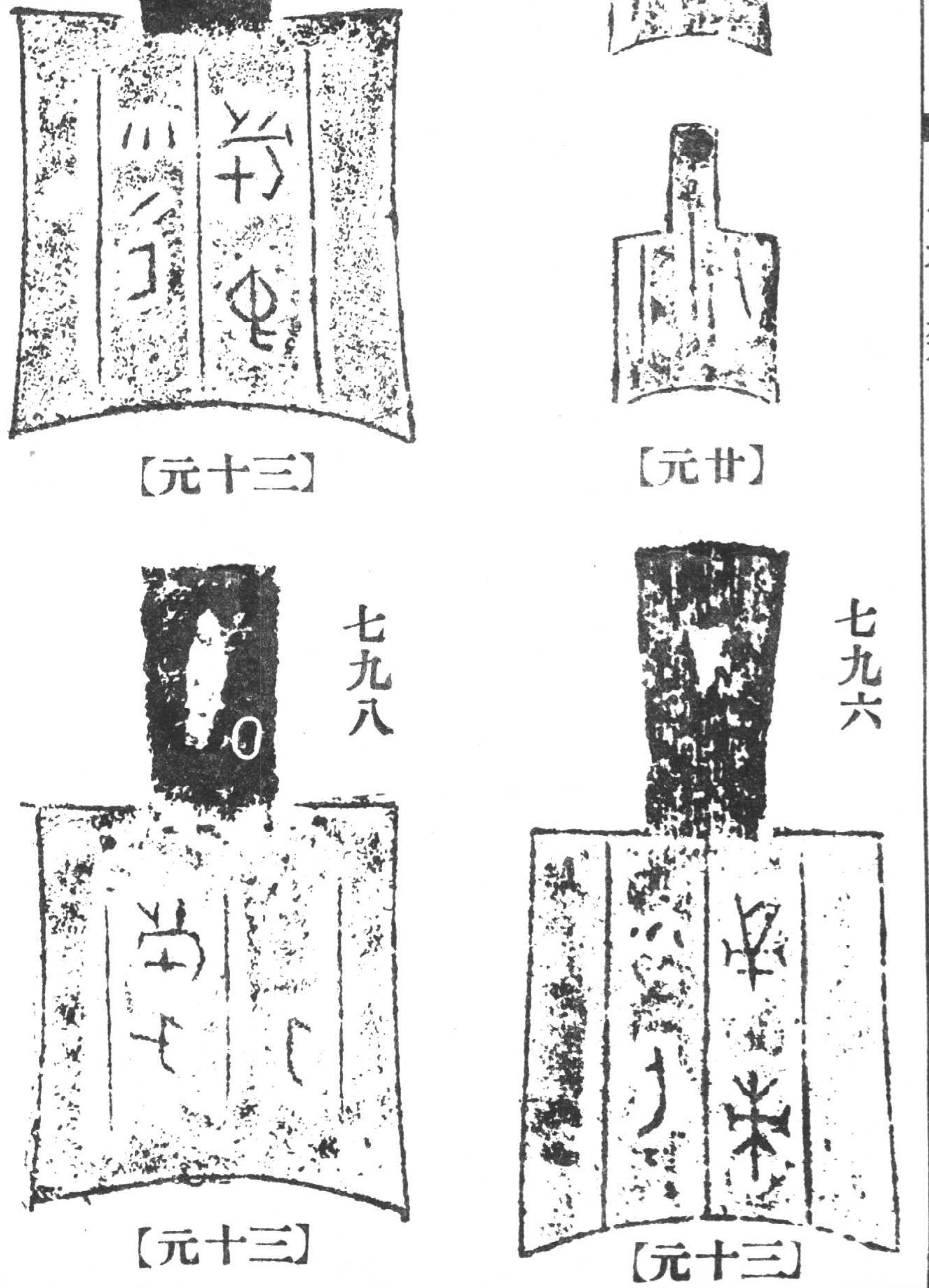

七七九
【元十三】
七八一
【元十三】
七八〇
【元十三】
七八二
【元十三】


七八三
【元十三】
七八五
【元廿】
七八四
【元廿】
七八六
【元十三】


七八七
【元十三】
七八九
【元八十】
七八八
【元八十】
七九〇
【元四廿】


七九一
【元十三】
七九二
【三十元】
七九三
【元十三】
七九四
【元十三】



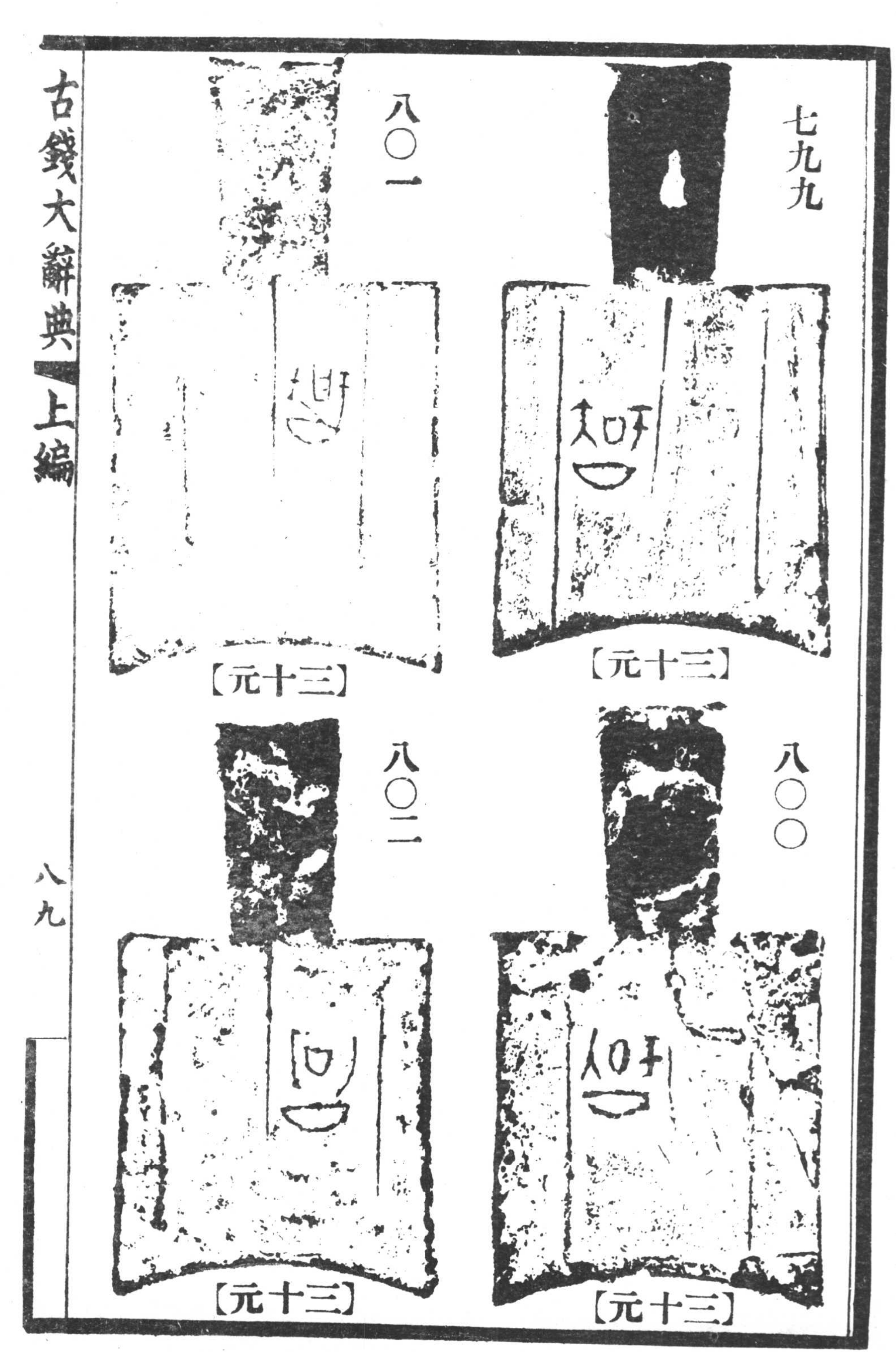


【元廿】

【元十三】

【元十三】

【元十三】

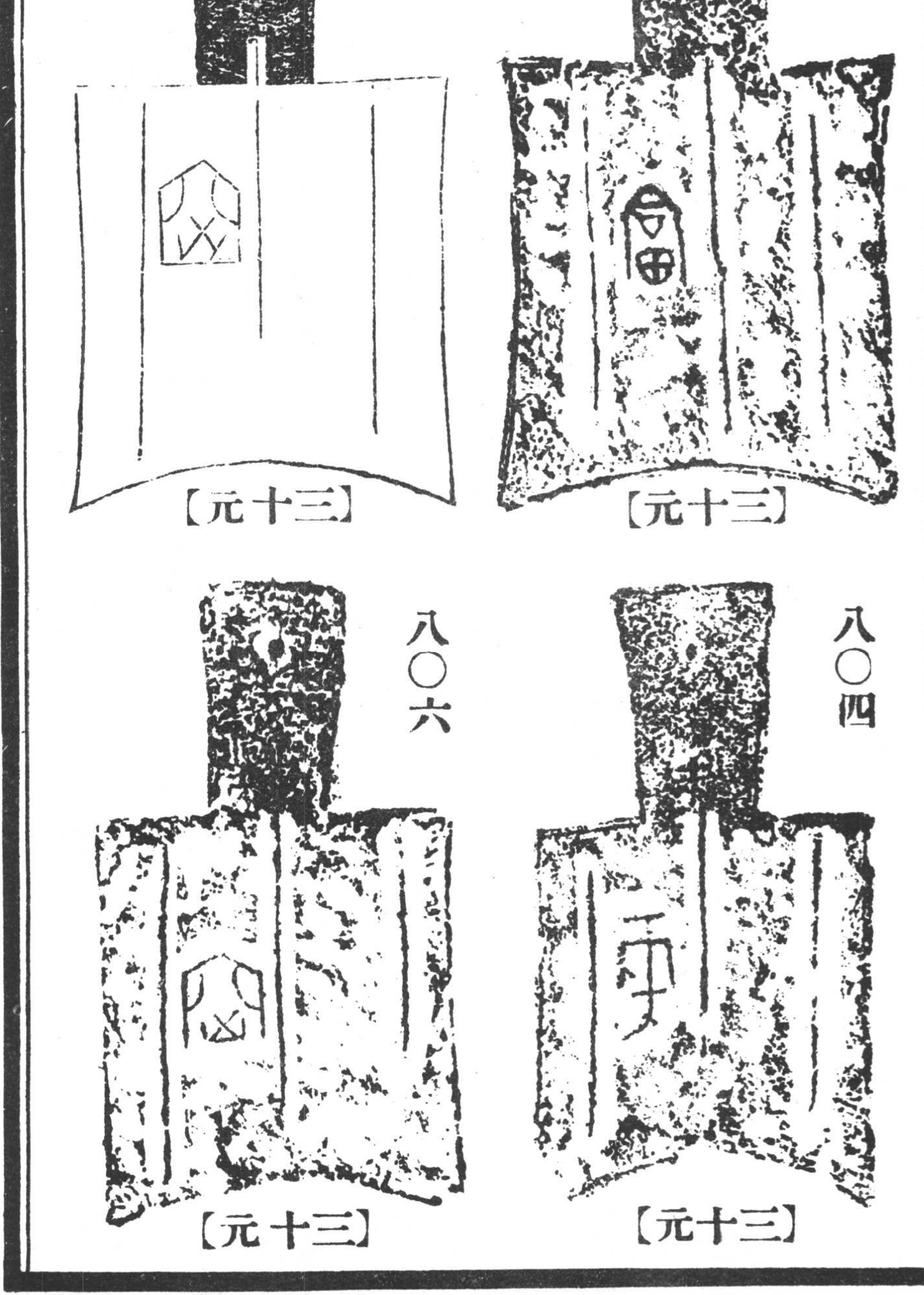


【元十三】

【元十三】

【元十三】

【元十三】


八〇五
【元十三】
八〇三
【元十三】
八〇六
【元十三】
八〇四
【元十三】

八〇九

【元十三】

八〇七

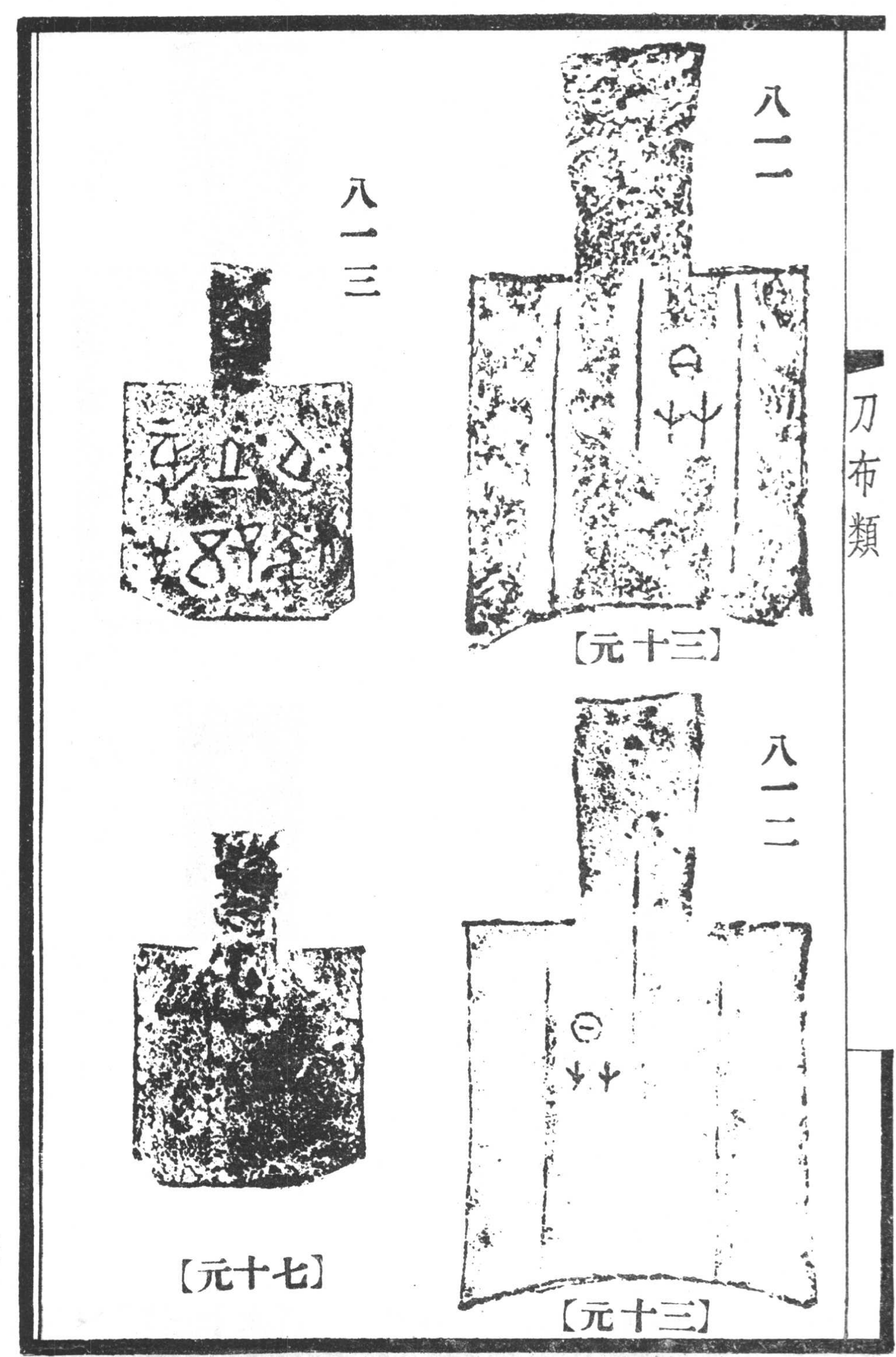
【元十三】

八一〇

【元十三】

八〇八

【元十三】


八一一
【元十三】
八一二
【元十三】
八一三
【元十七】

八一四

【元廿】

八一五

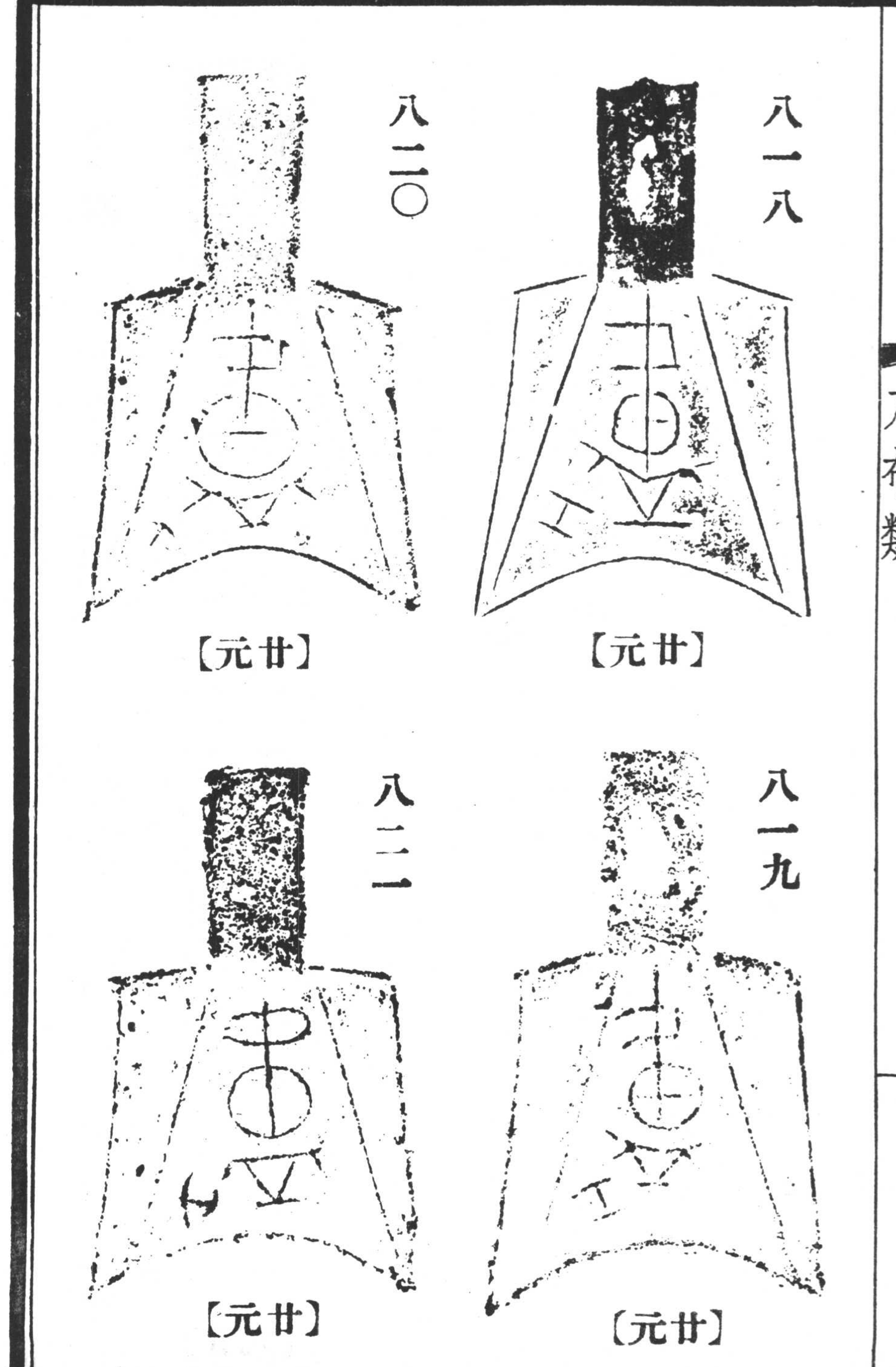
【元廿】

八一六

【元廿】

八一七

【元廿】



八一八 【元廿】

八二〇 【元廿】

八一九 【元廿】

八二一 【元廿】

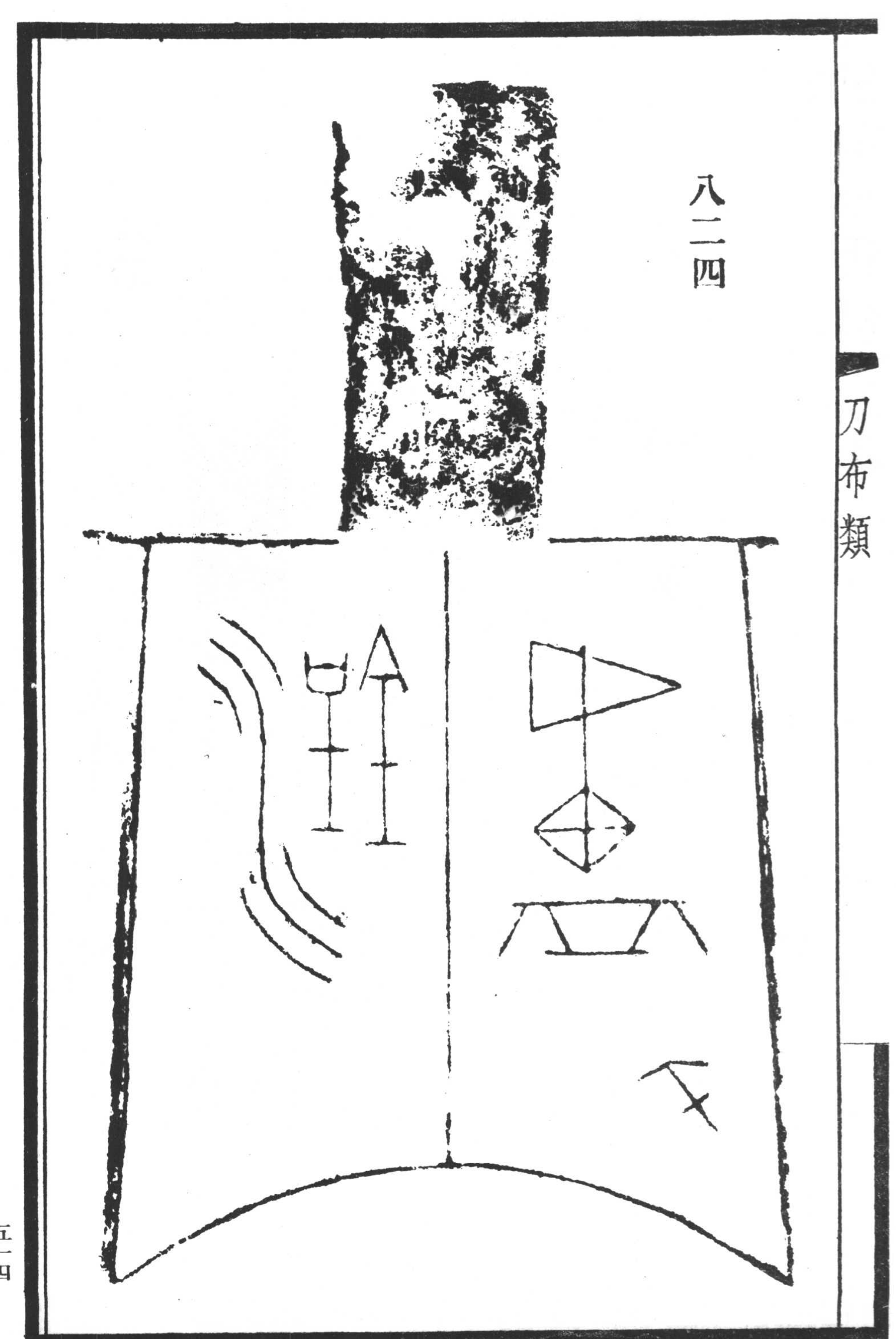
八二三

八二二

【元廿】

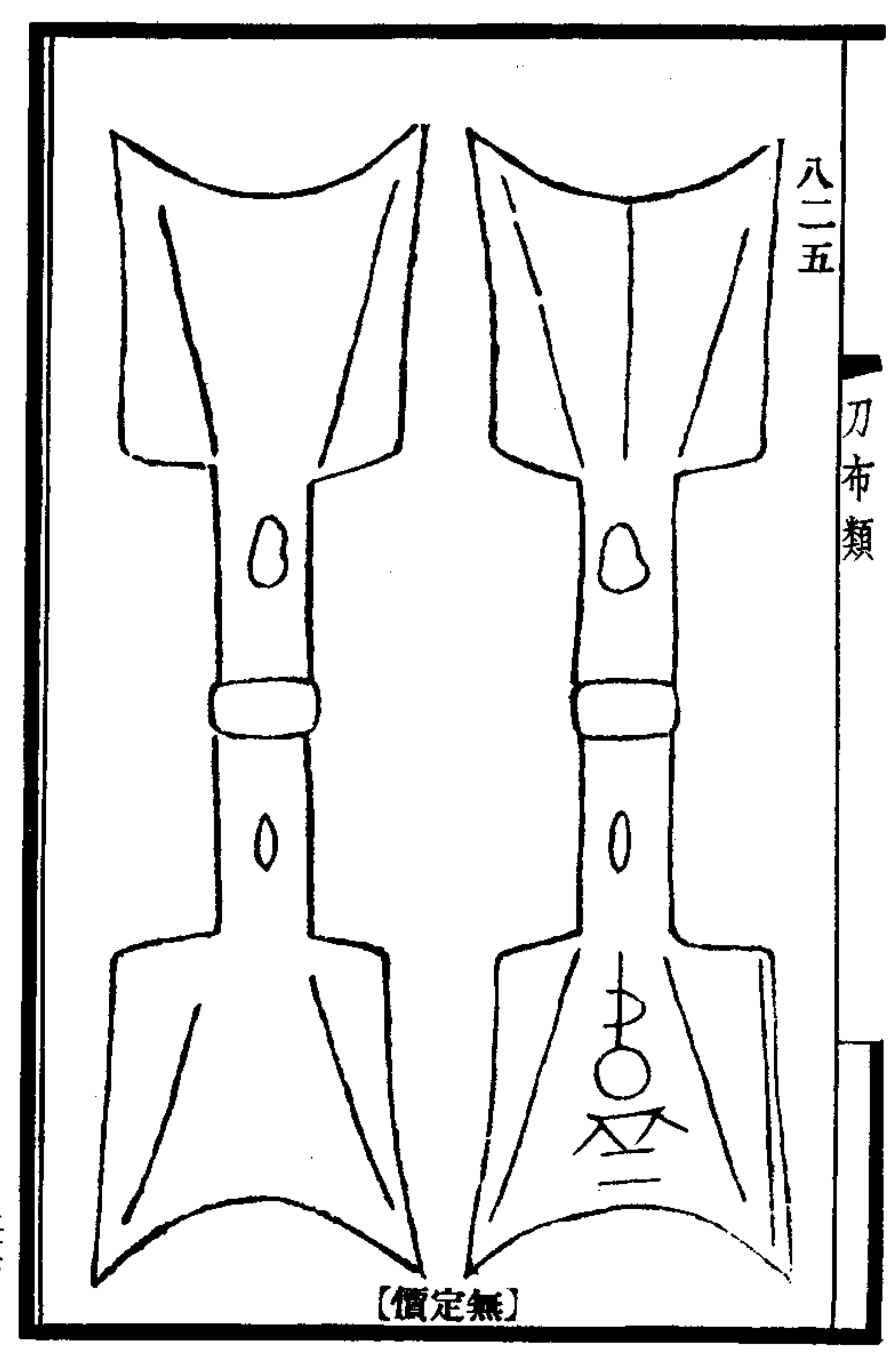
【元廿】

八二四

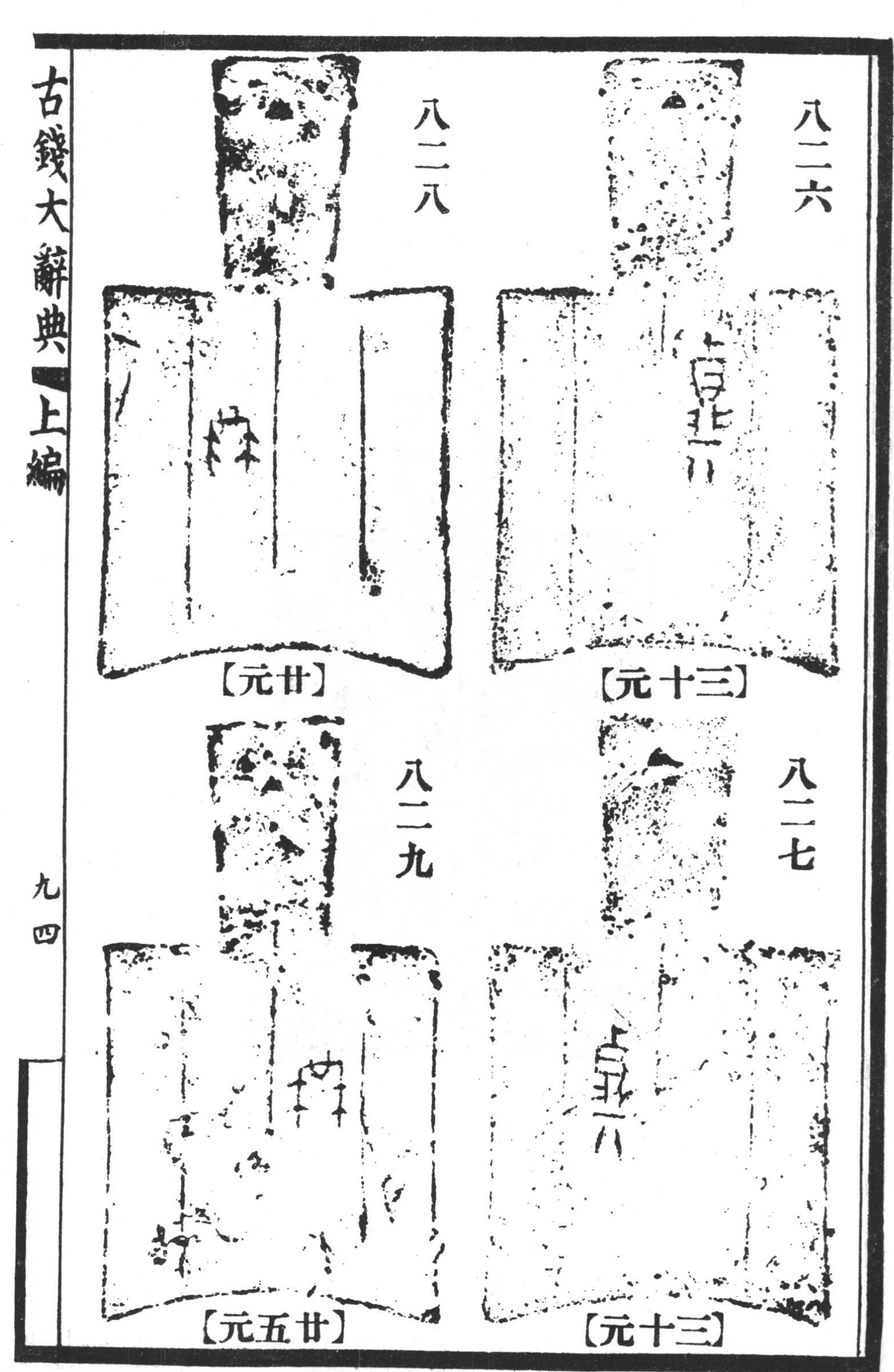


【價定無】

八二五



【無定價】



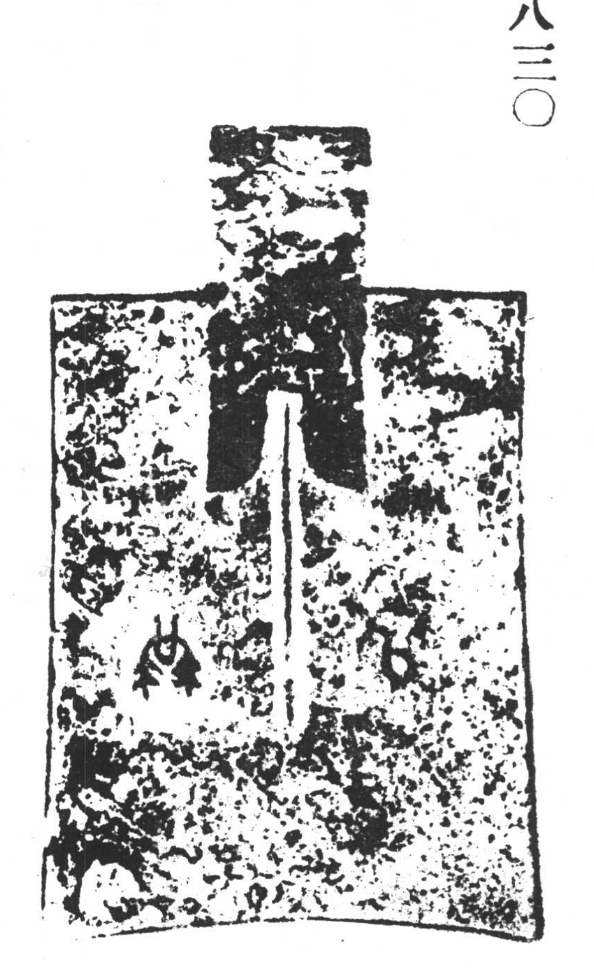
【元十三】

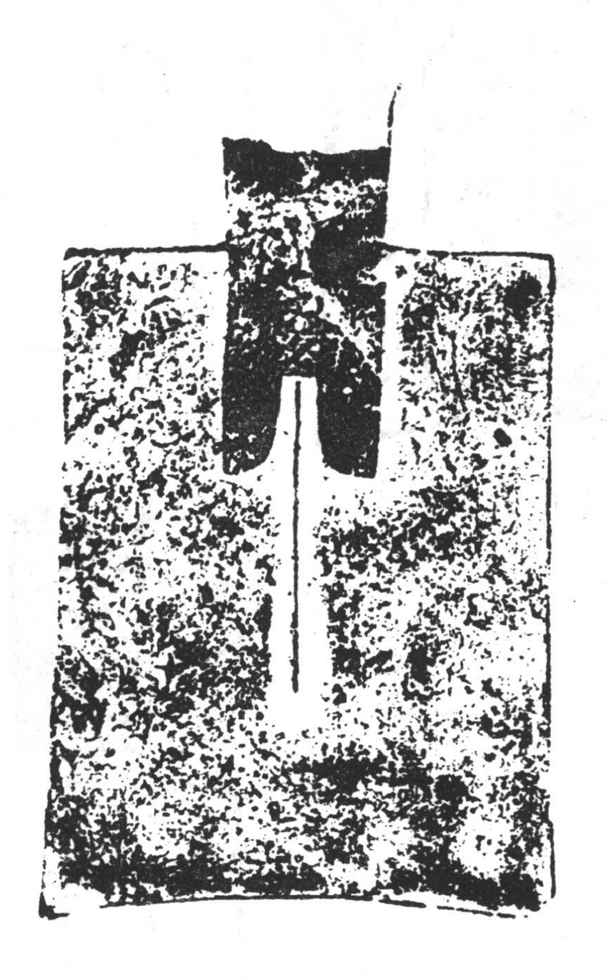
【元十三】

【元廿】

【元五廿】

八三〇





【元百一】

八三一

【元廿】

八三二

無文

【元五】

八三三

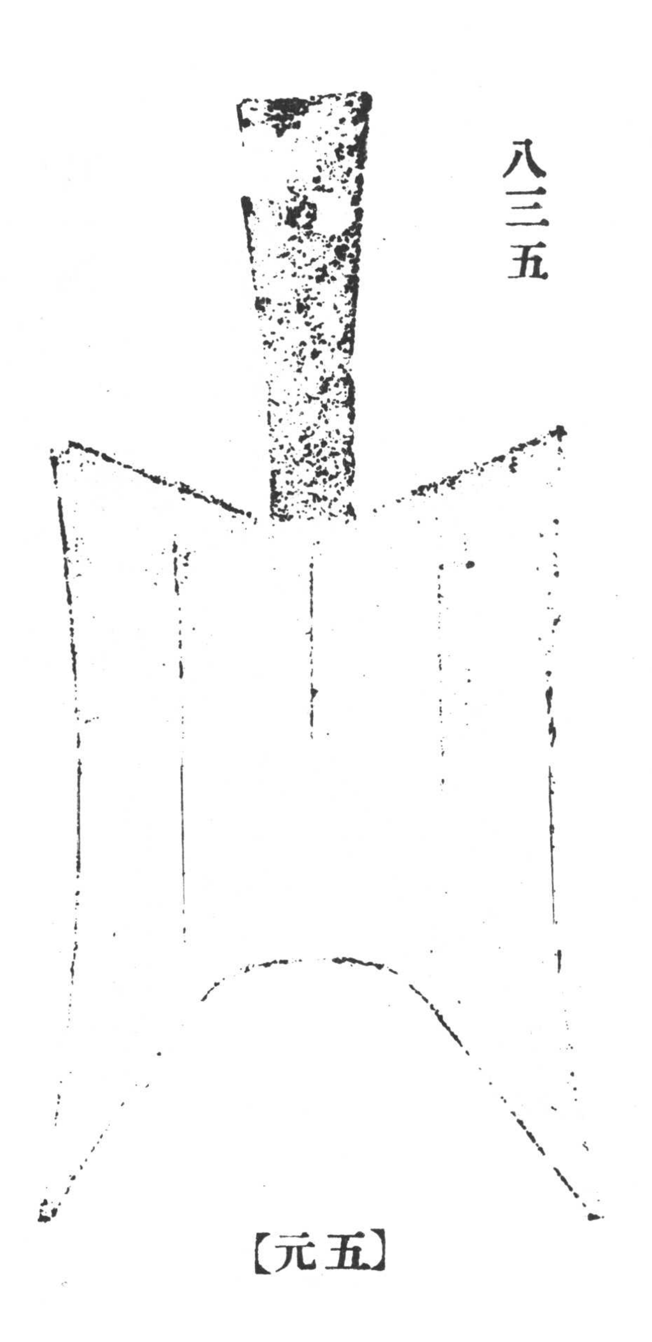
無文

【元五】

八三四

【五元】

八三五



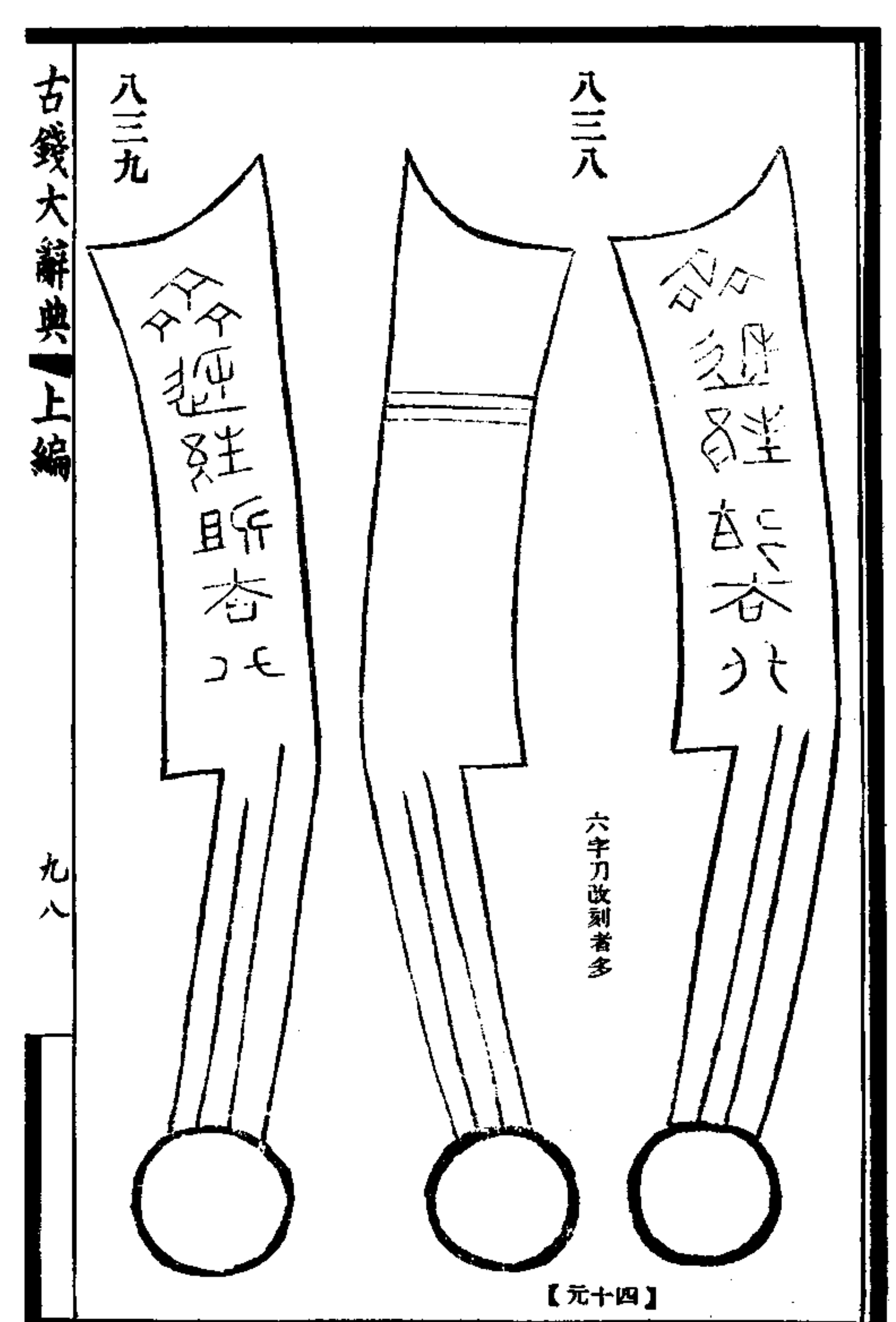
【五元】

八三六

【價定無】

八三七

【價定無】


八三九
八三八
六字刀改刻者多

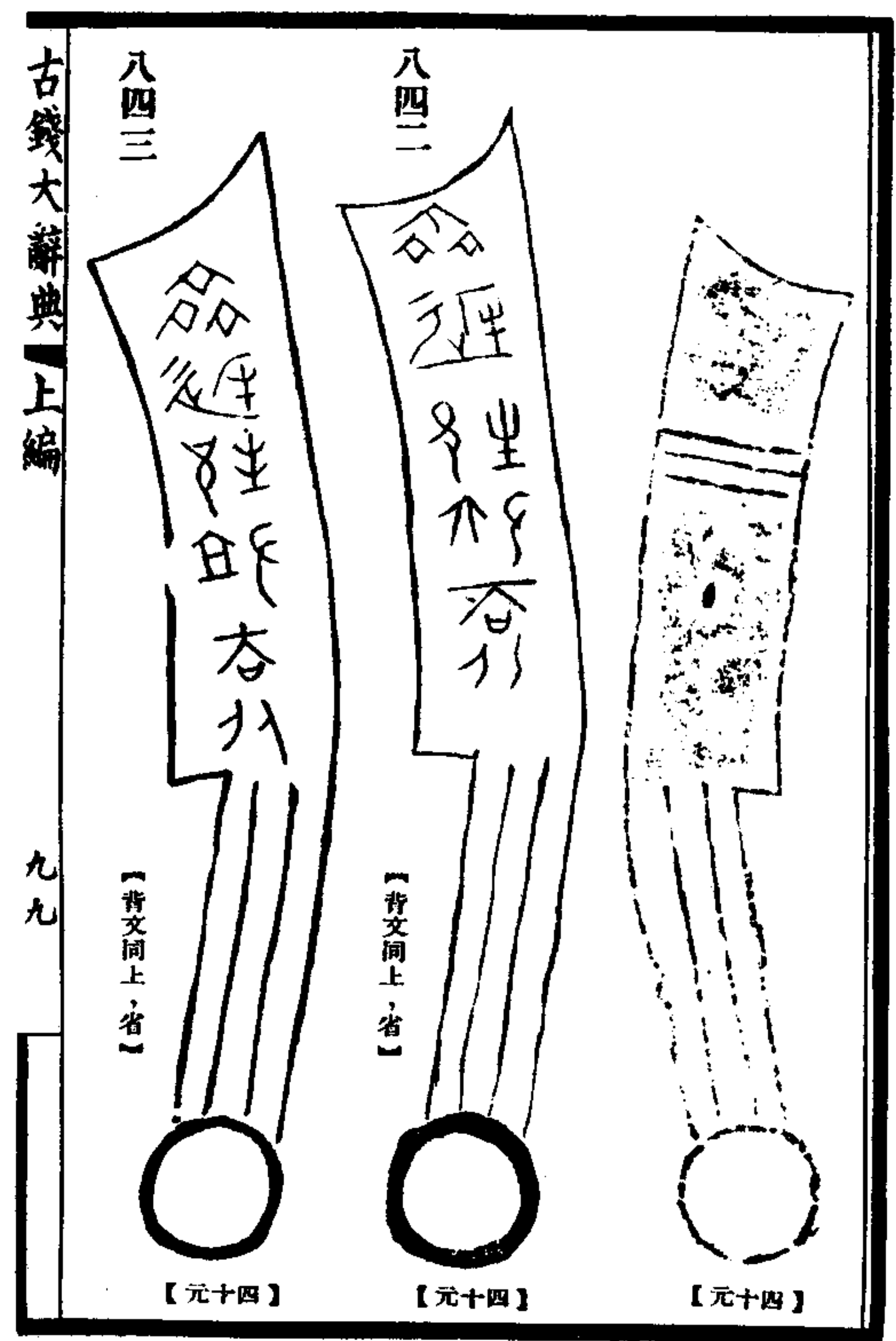
八四一

八四〇

【背文同上，省】

【元十四】

【元十四】


八四三
八四二
背文同上，省
背文同上，省
【元十四】
【元十四】
【元十四】

八四四

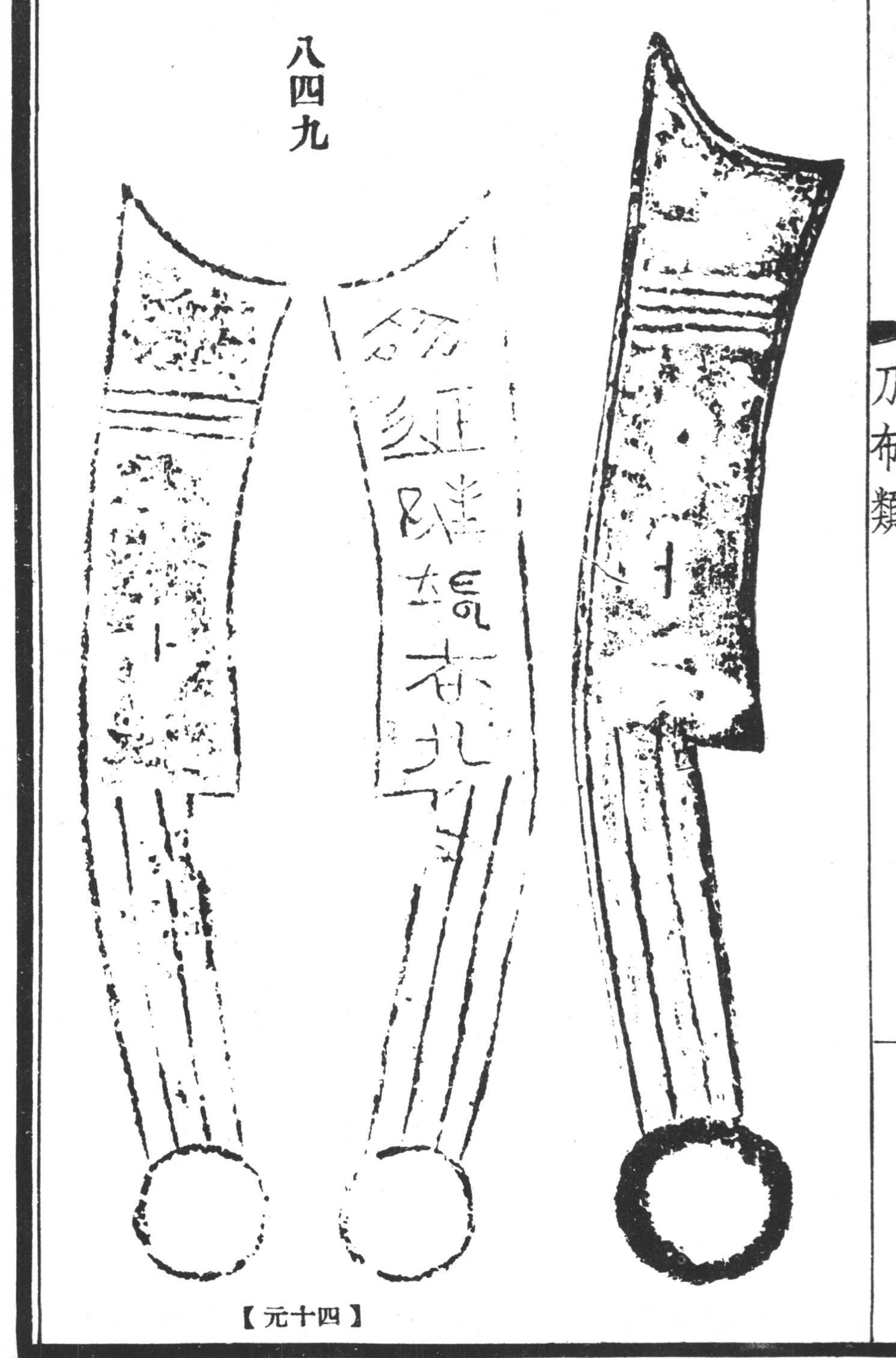
【背文同上，省】

【四十元】

八四五

【四十元】


八四八
八四七
八四六
【元十四】
【元十四】
【元十四】



【元十四】

八五一

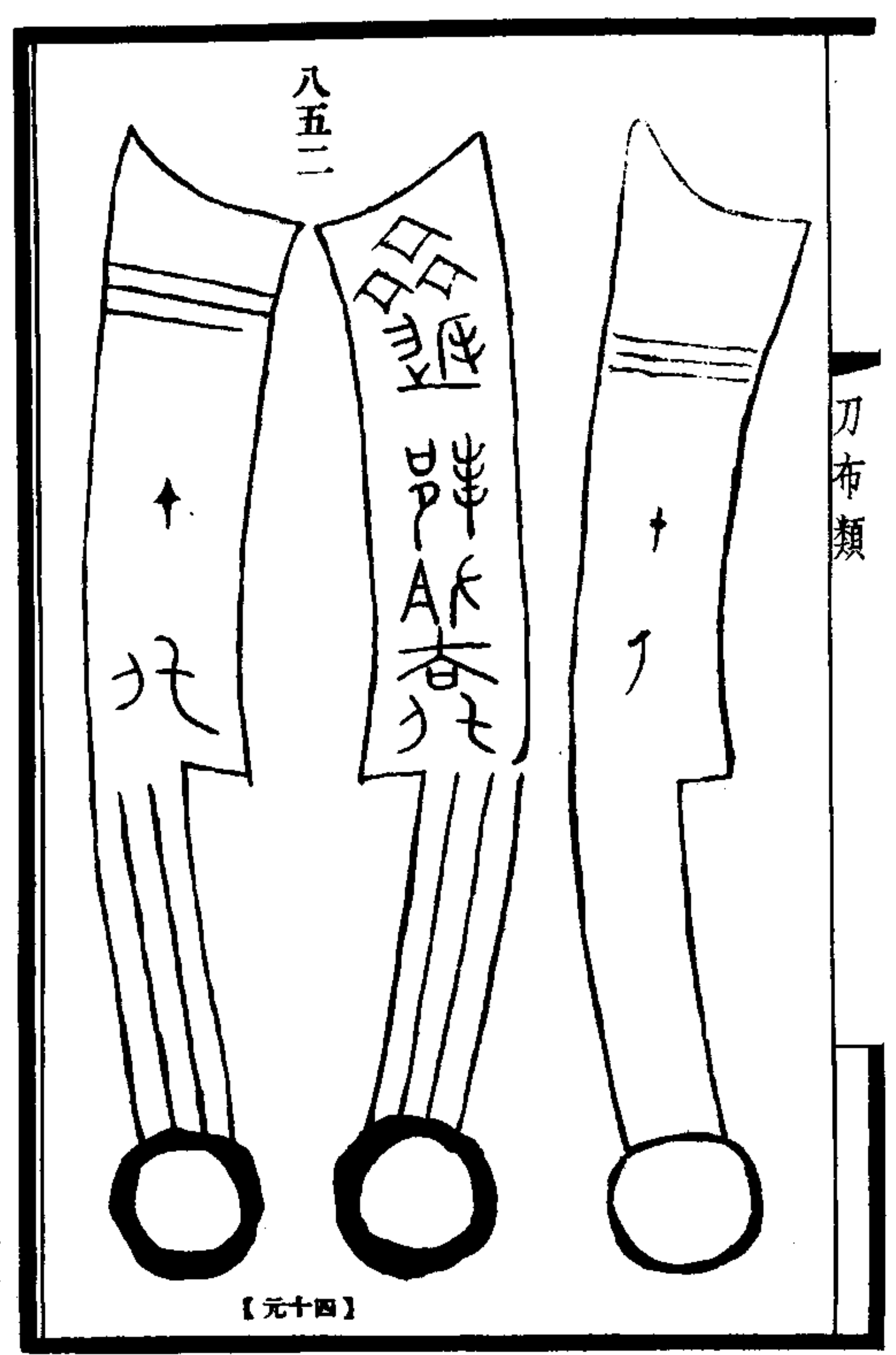
八五〇



【元十四】

【元十四】

八五二

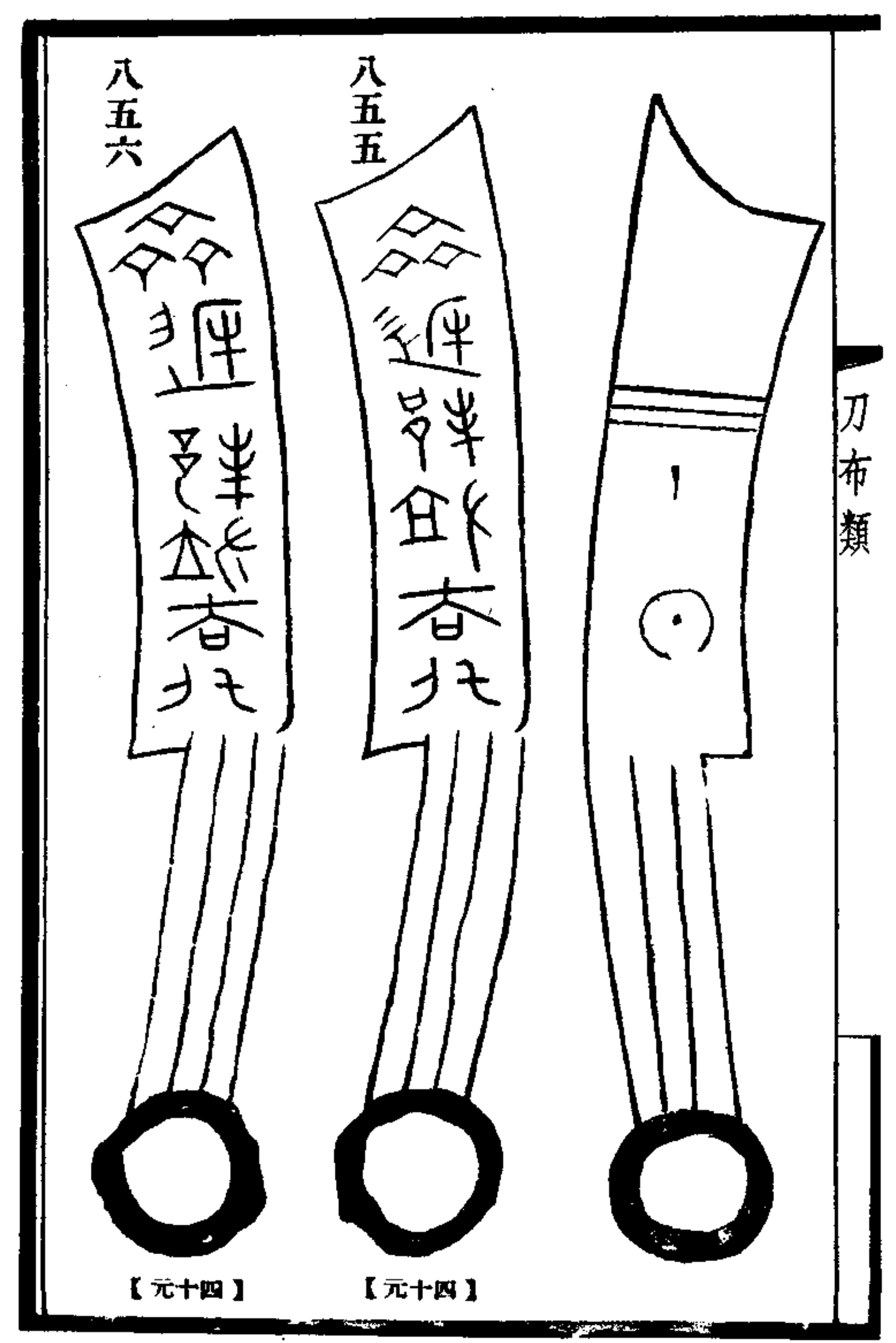


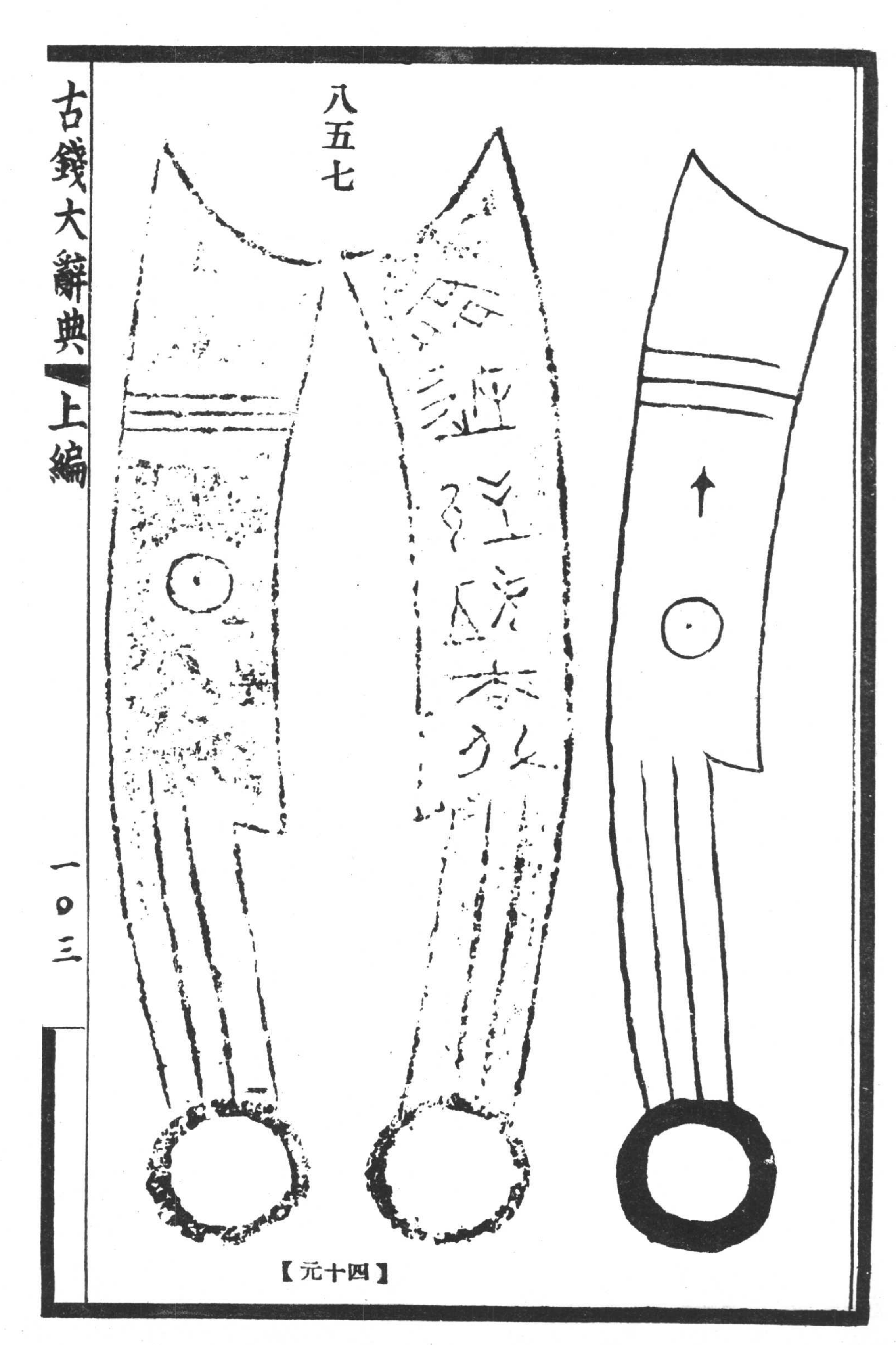
【元十四】



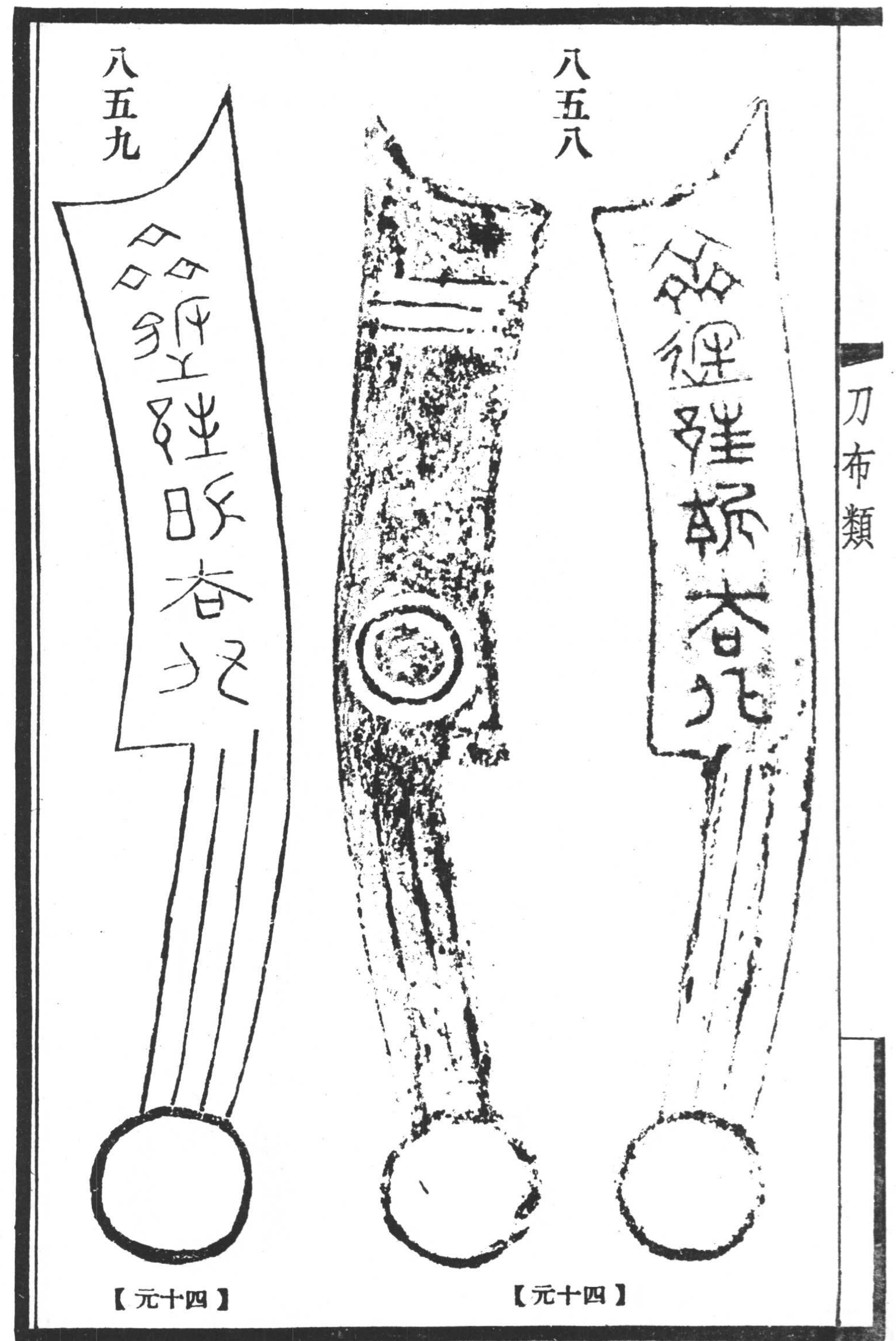
【元十四】

【元十四】

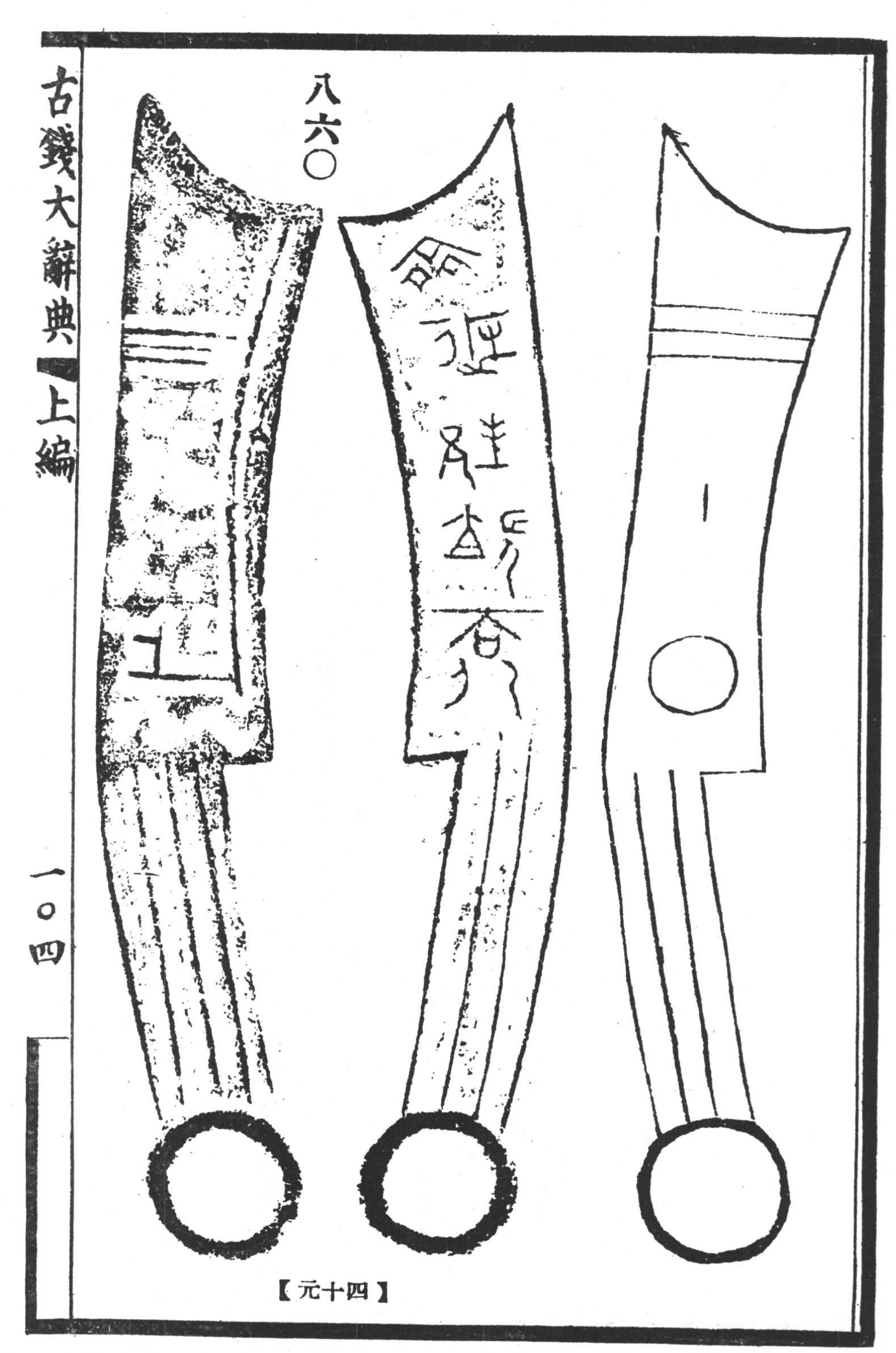

八五六
八五五
【元十四】
【元十四】



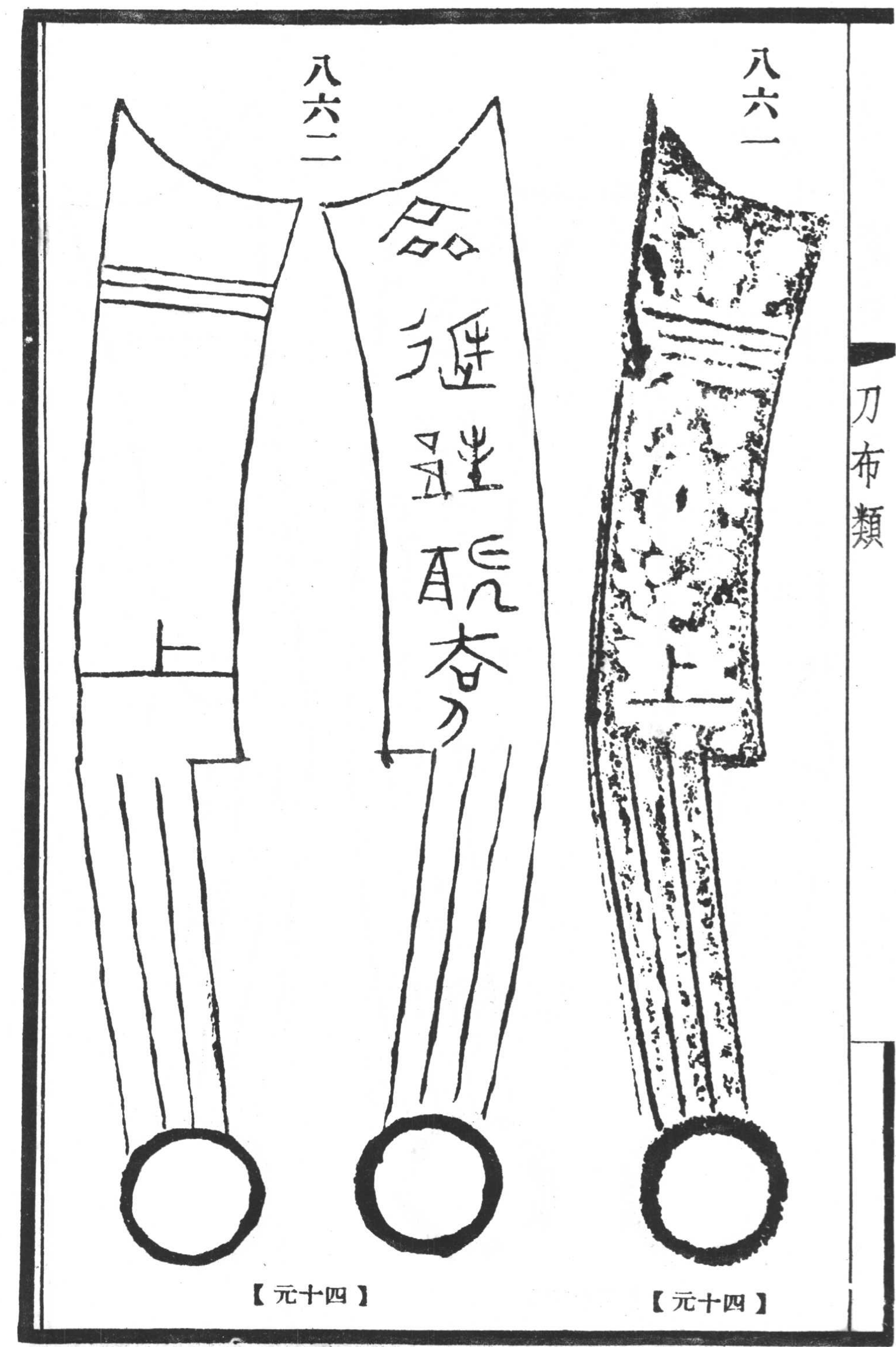
【元十四】


八五九
八五八
【元十四】
【元十四】

八六〇



【元十四】


八六二
八六一
上
上
【元十四】
【元十四】

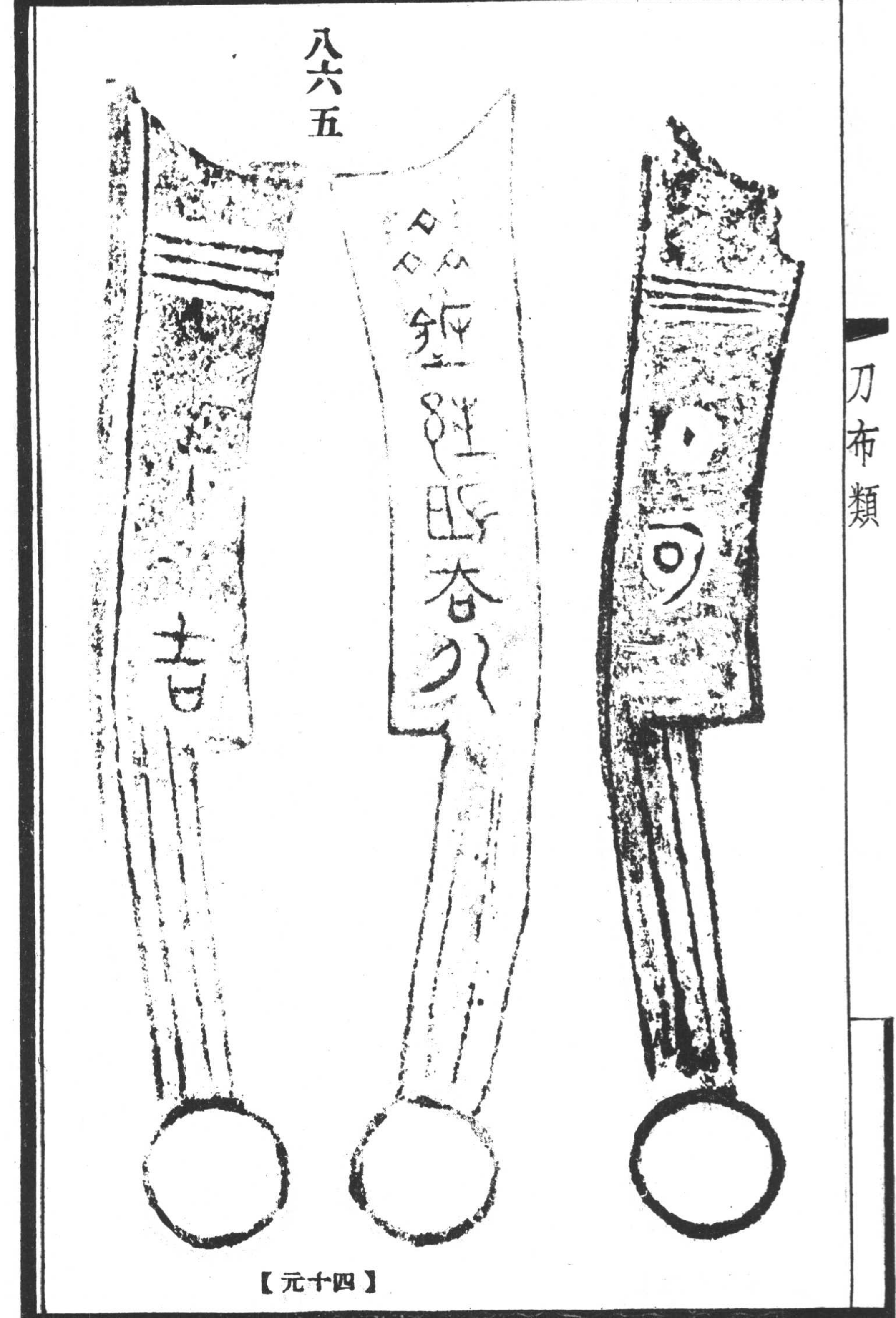
八六三

【元十四】

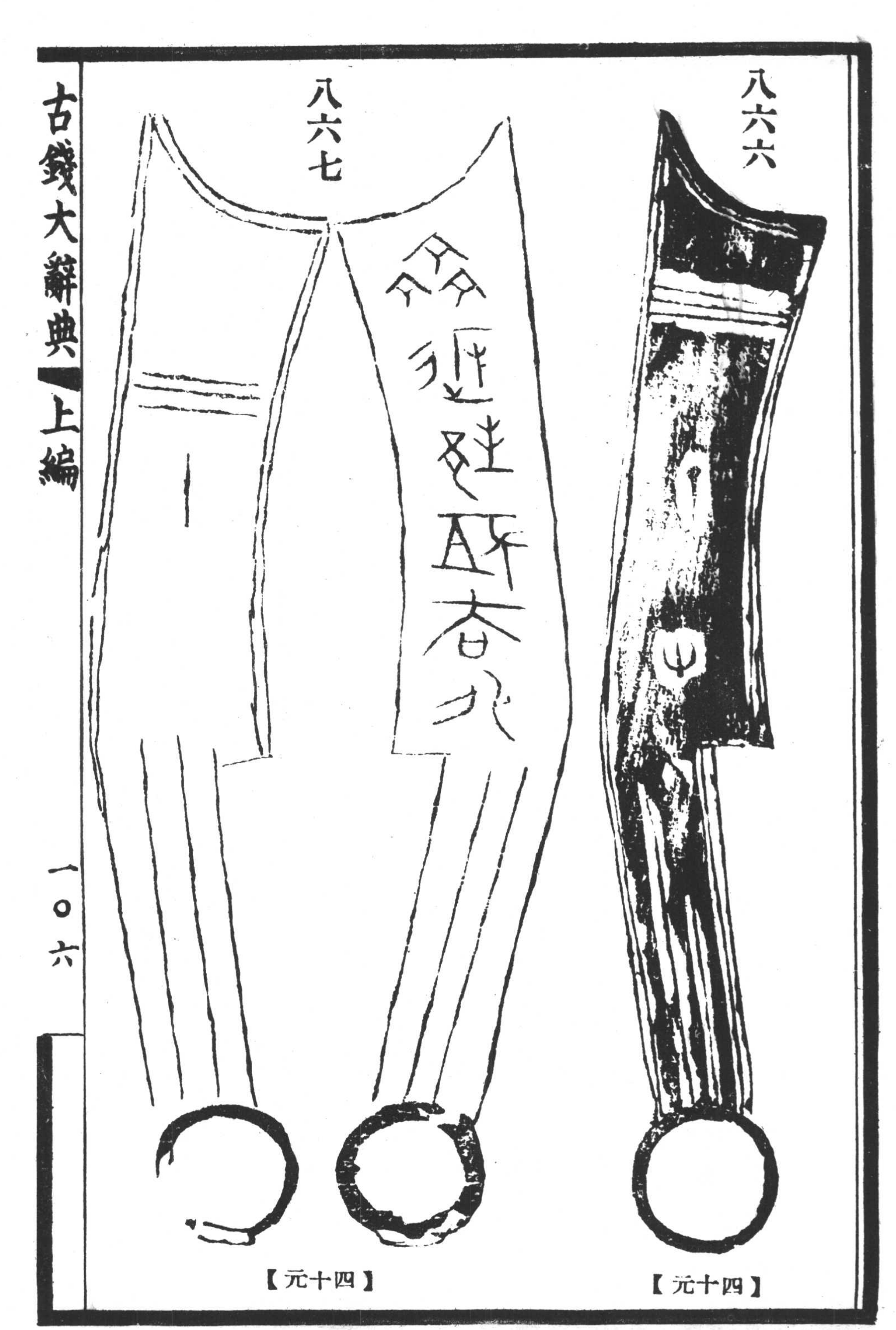
八六四

【元十四】

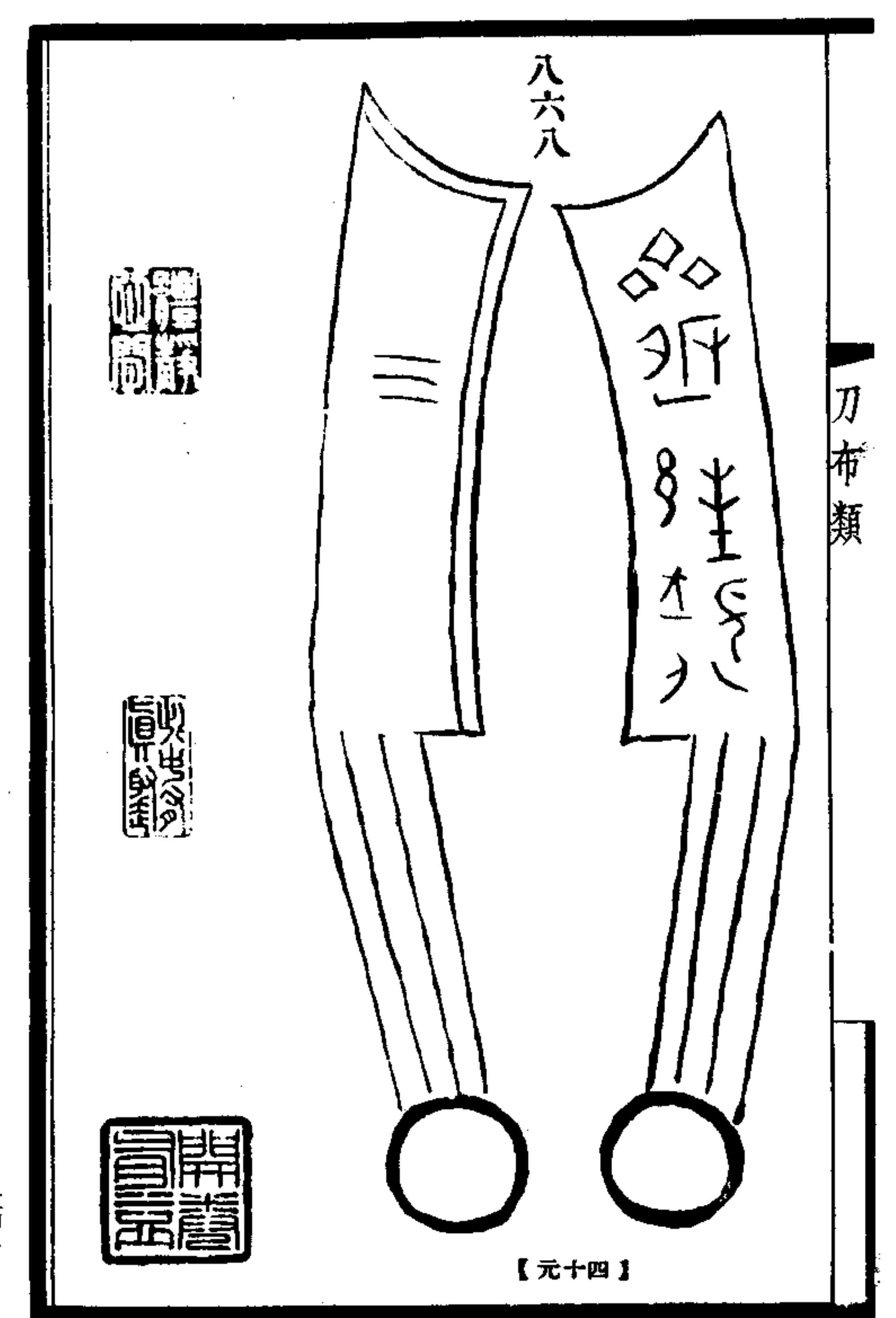
八六五



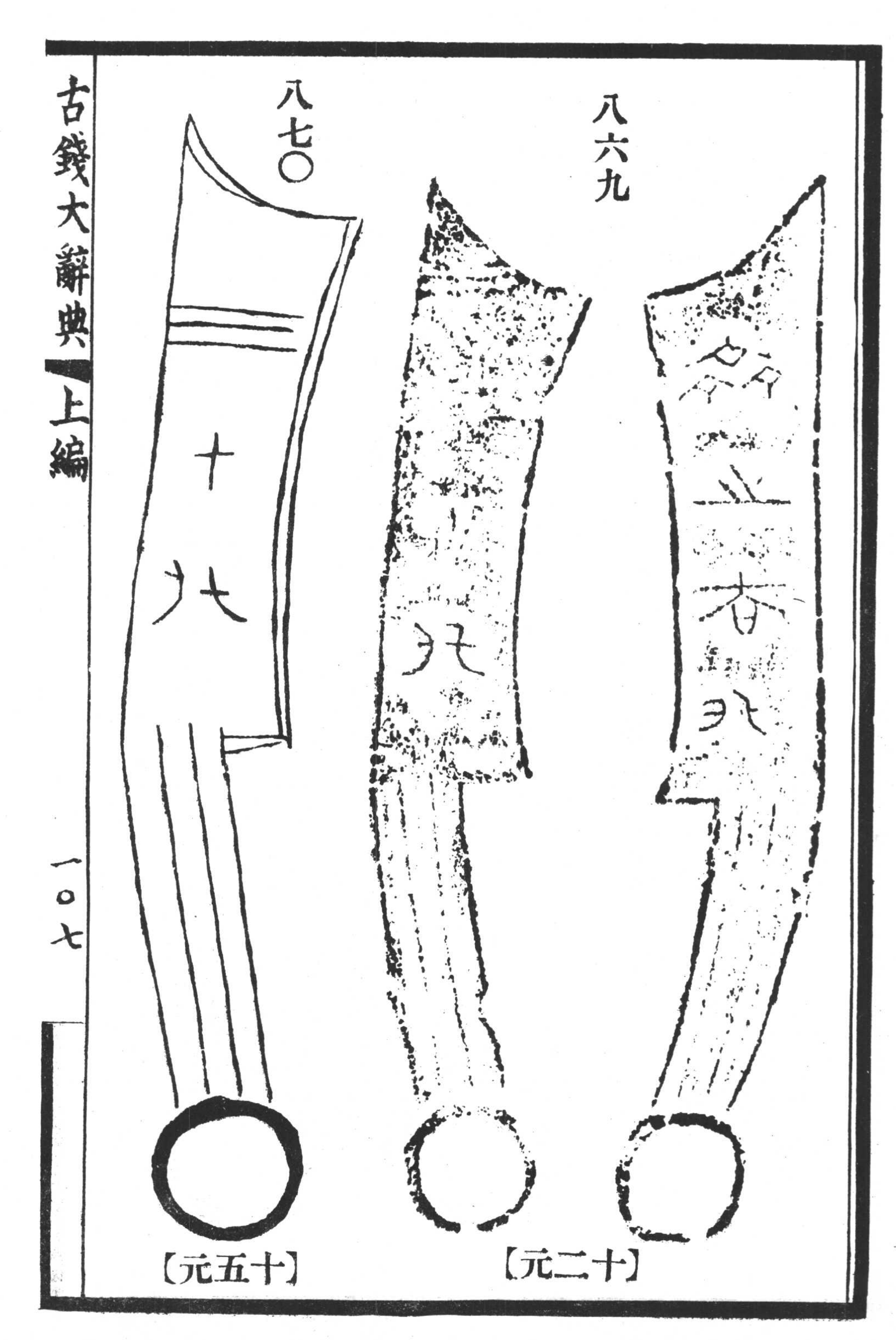
【四十元】

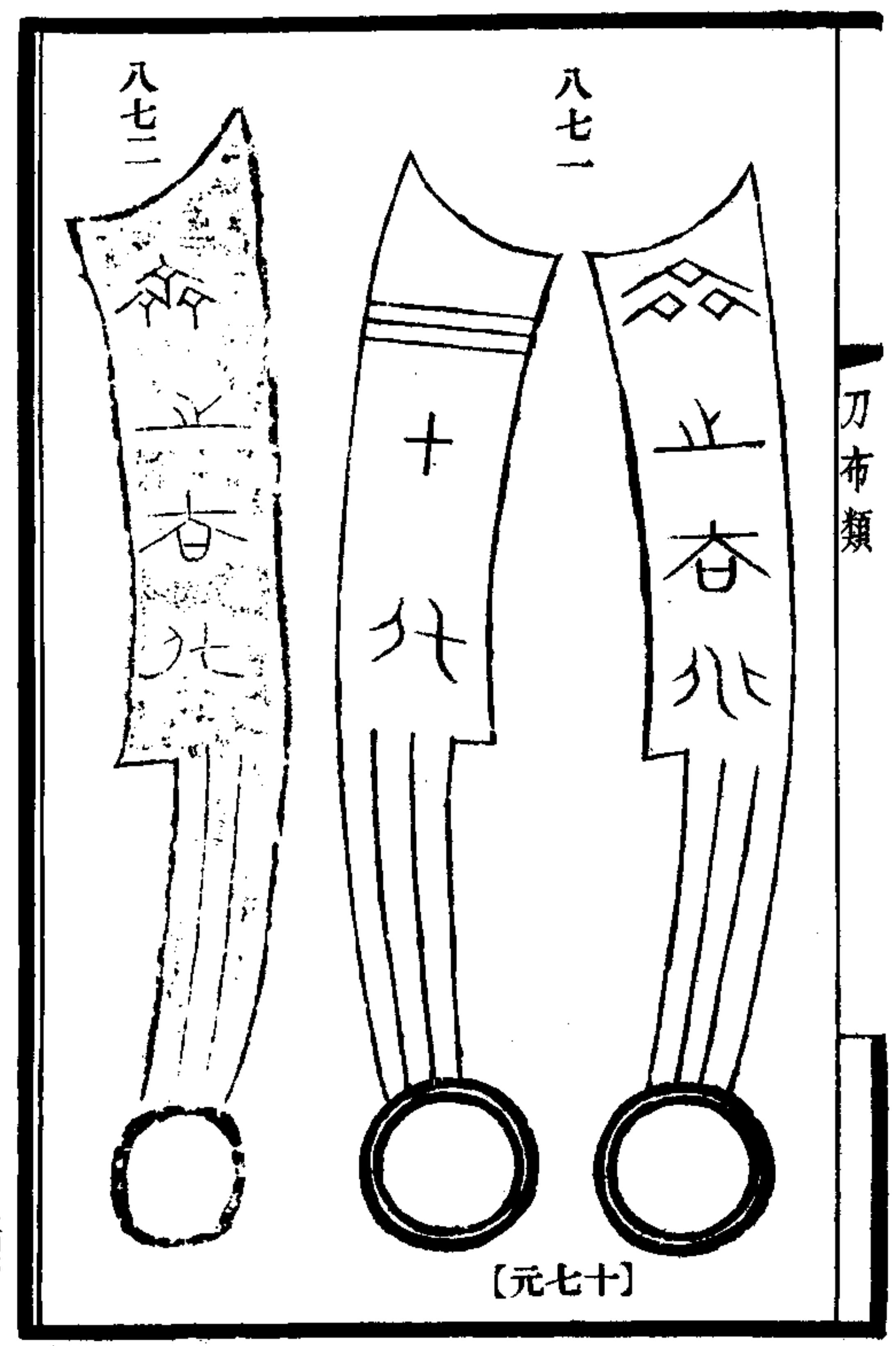

八六六
八六七
【四十元】
【四十元】

八六八

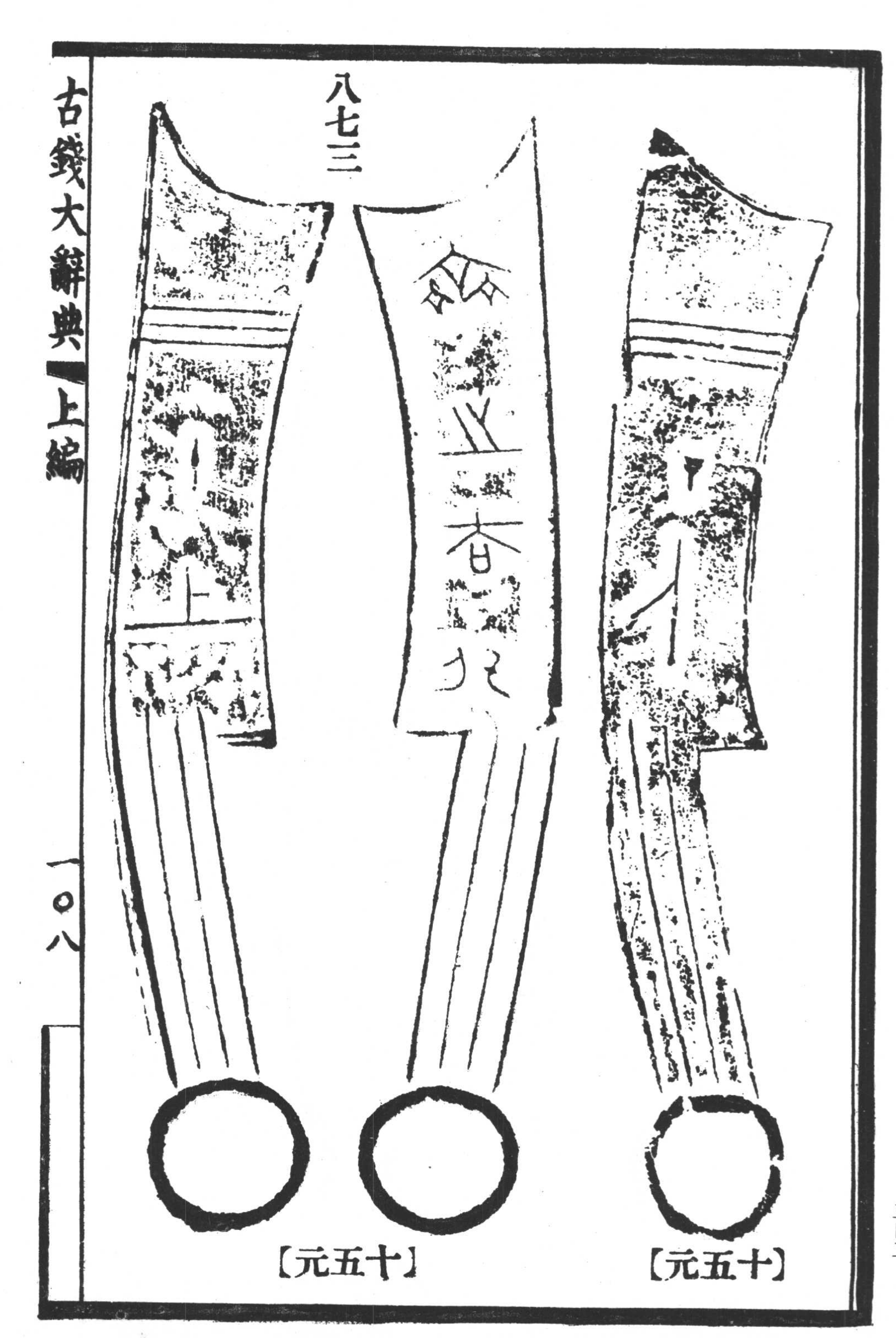


【元十四】


八七〇
八六九
十六
九
【元五十】
【元二十】

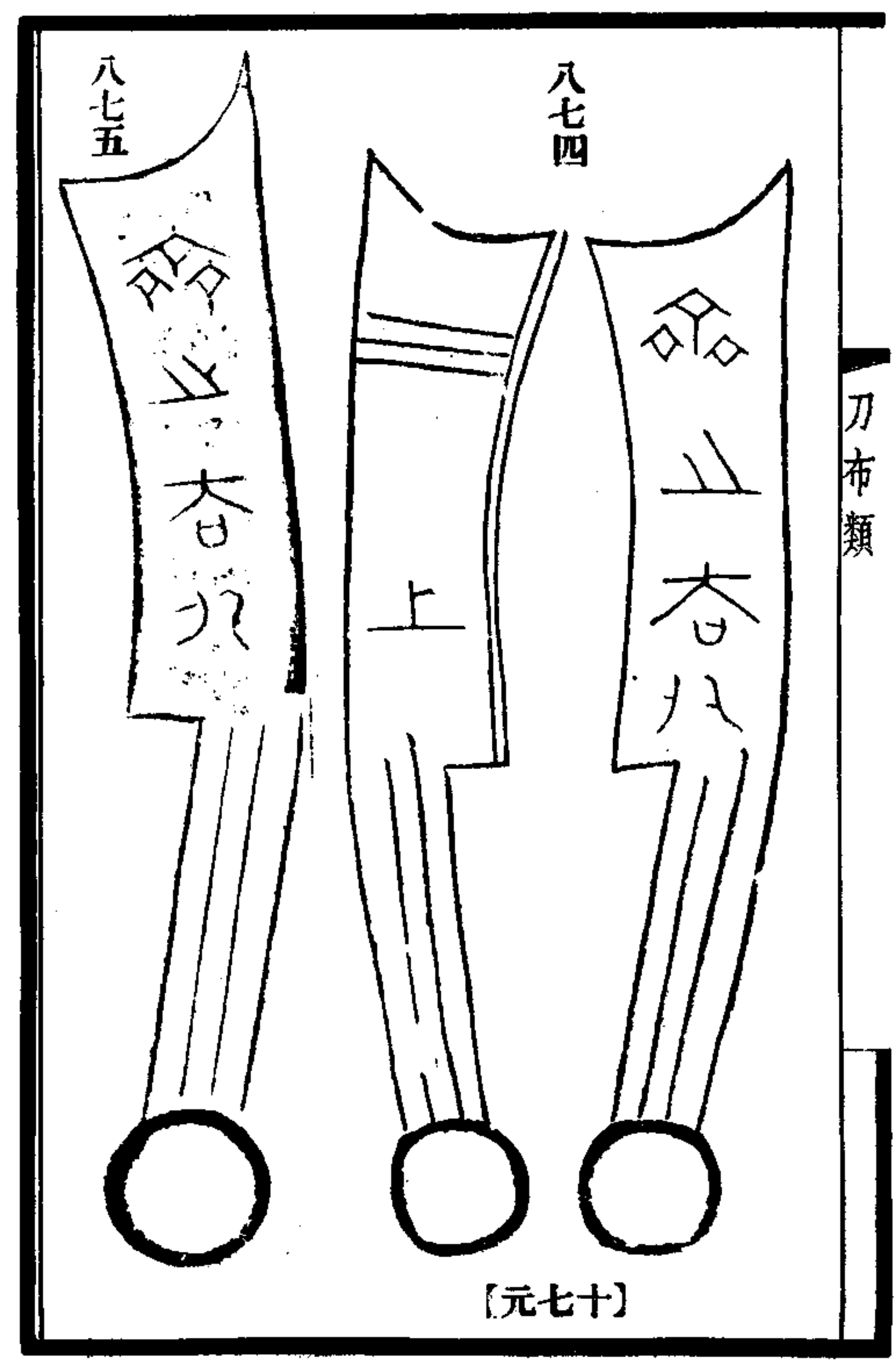


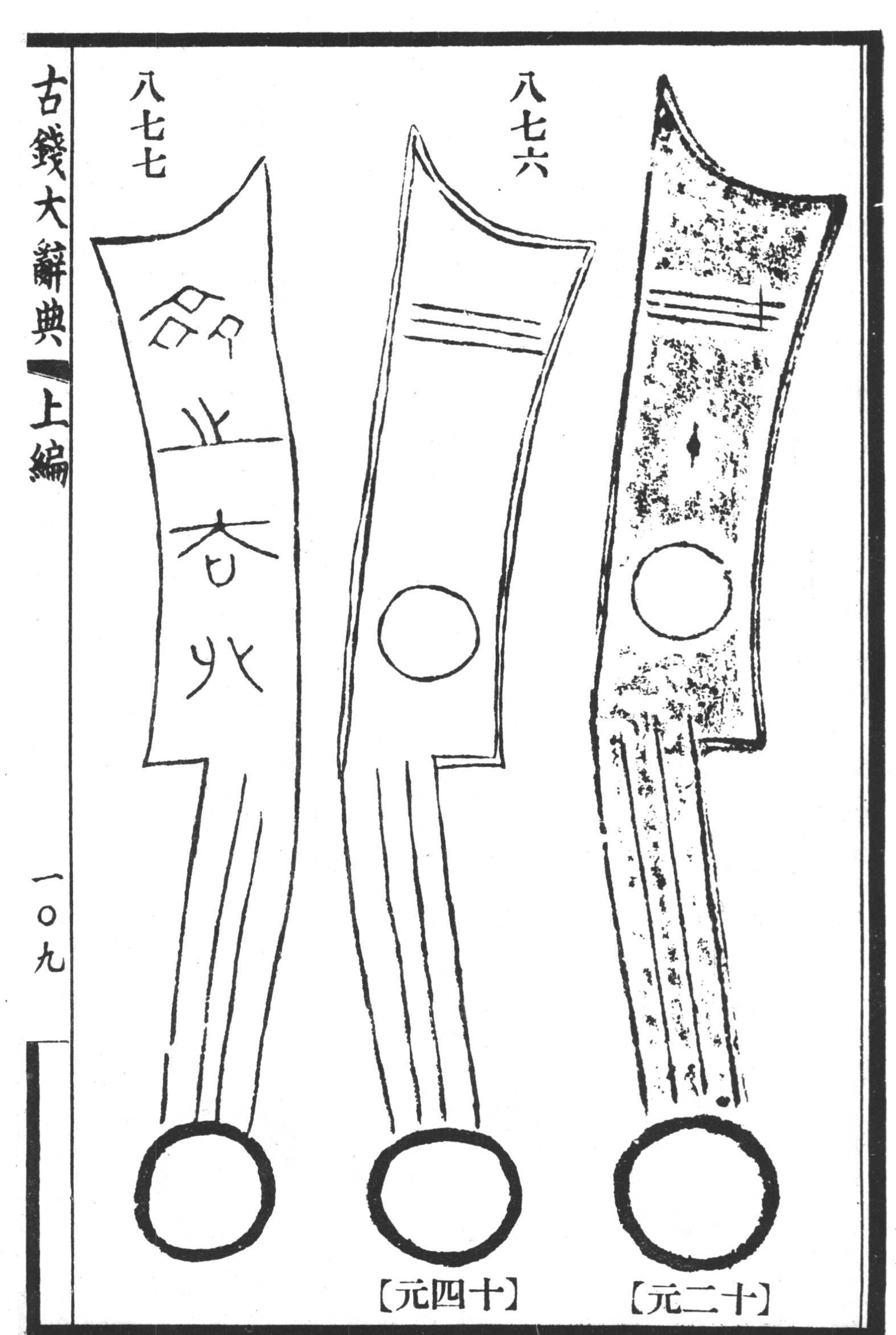
〔元七十〕



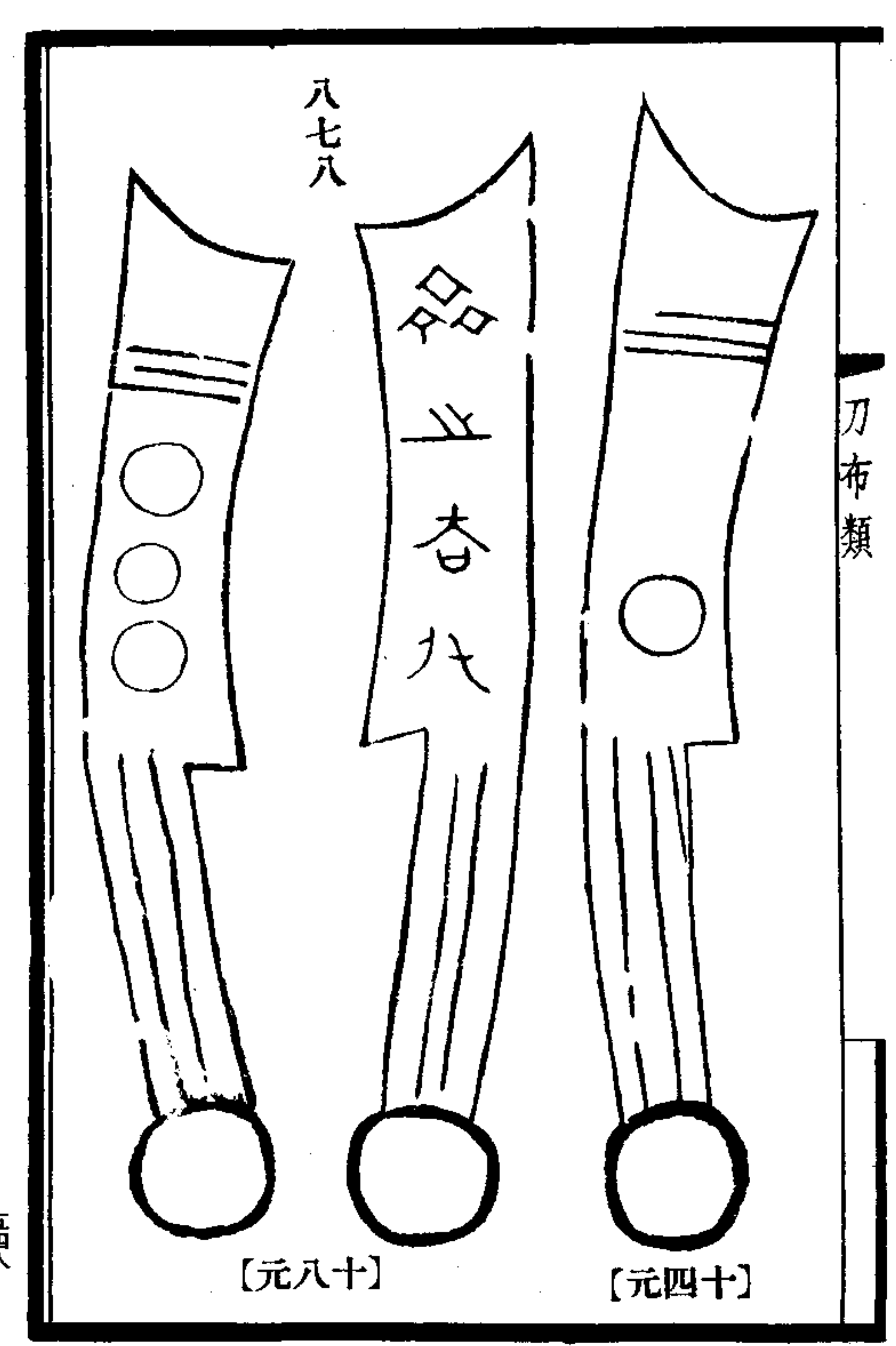
【元五十】

【元五十】


八七五
八七四
上
【元七十】


八七七
八七六
【元四十】
【元二十】

八七八



〔元八十〕　〔元四十〕


八八〇

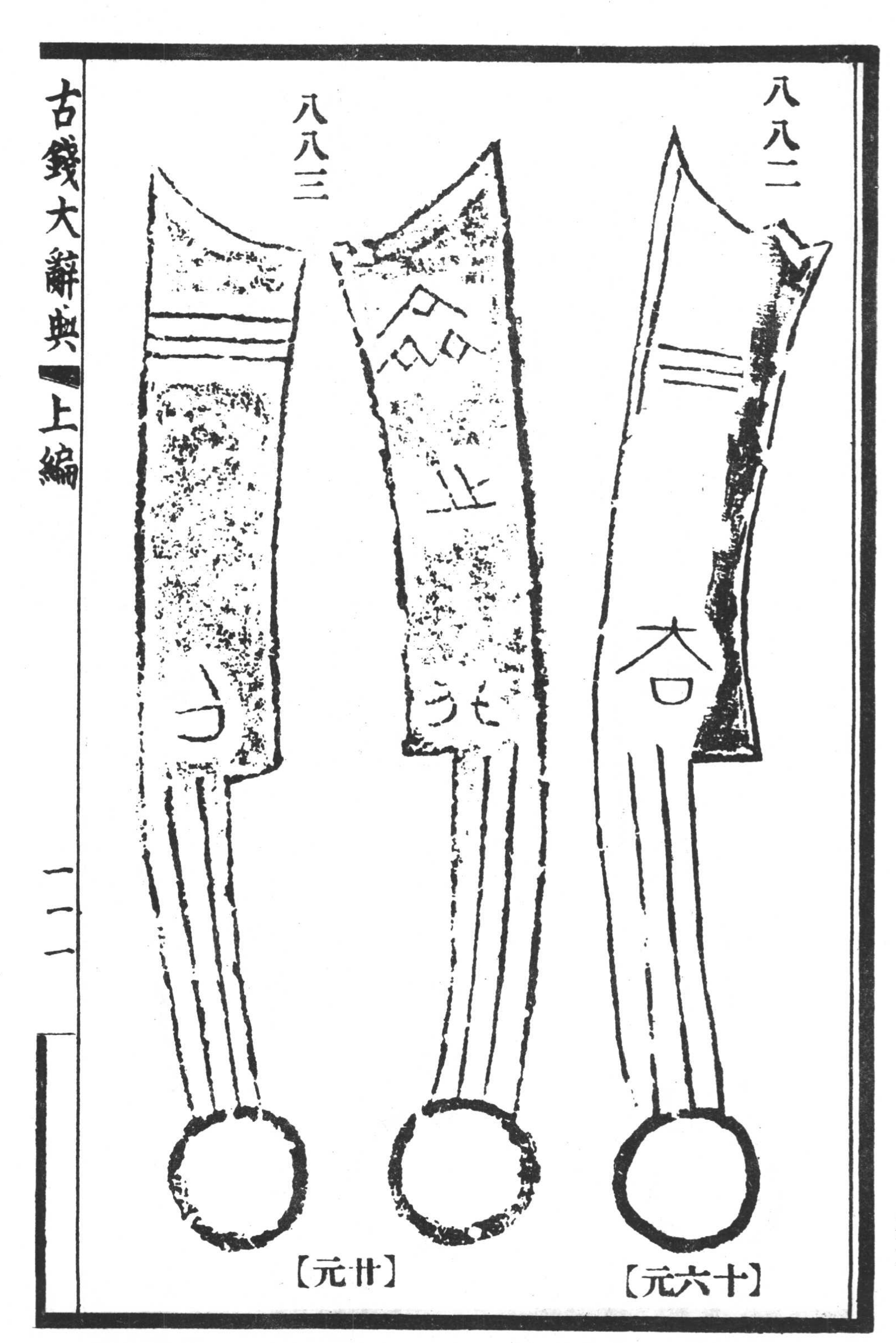
八七九

〔十八元〕

八八一

【元六十】

【元六十】



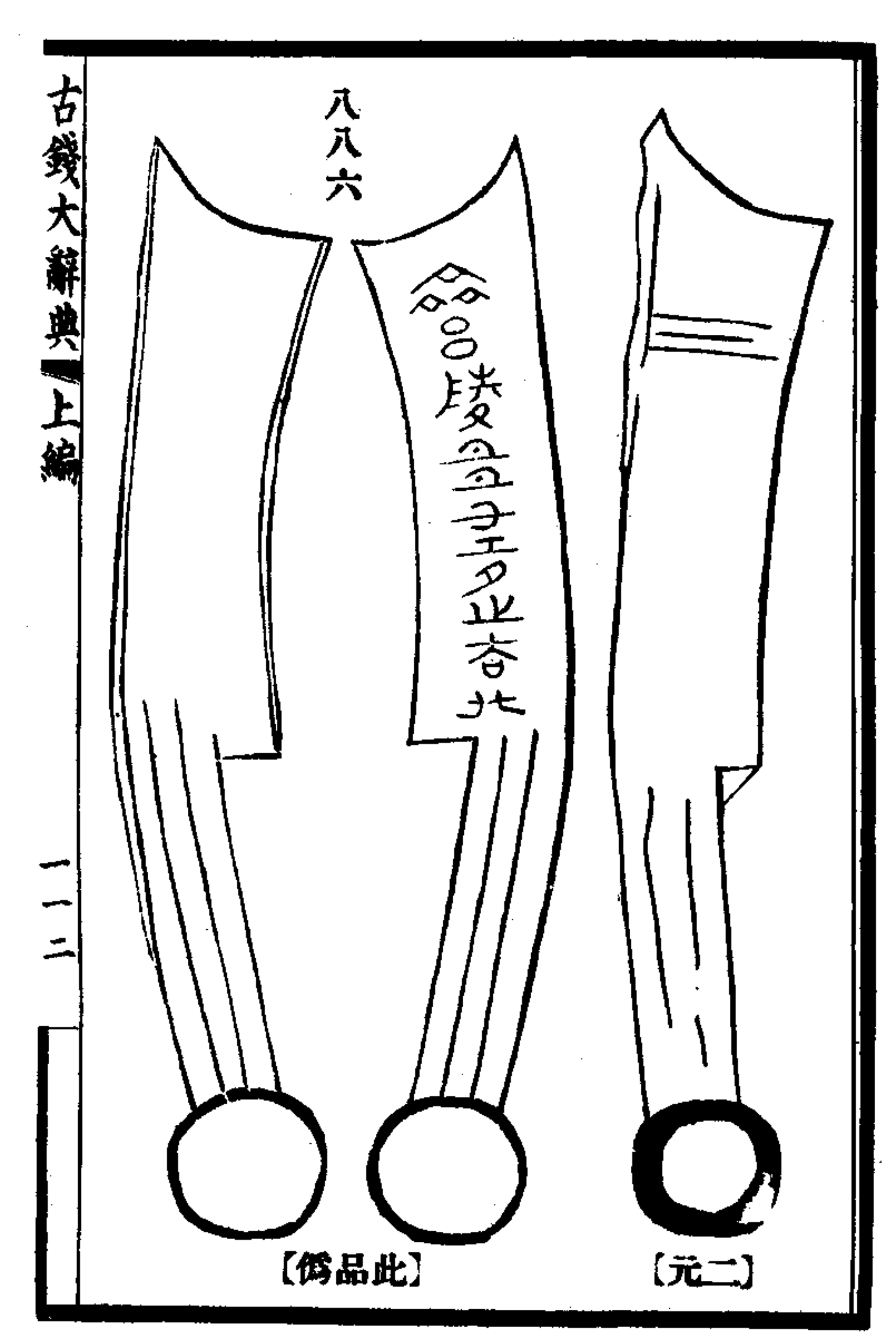
【元十六】

【元廿】

八八四

八八五

【元廿】



【此品僞】 【二元】



【此品僞】

八八九

【此品偽】

【此品偽】

八九一

八九〇

【一元半】

八九二

【一元半】

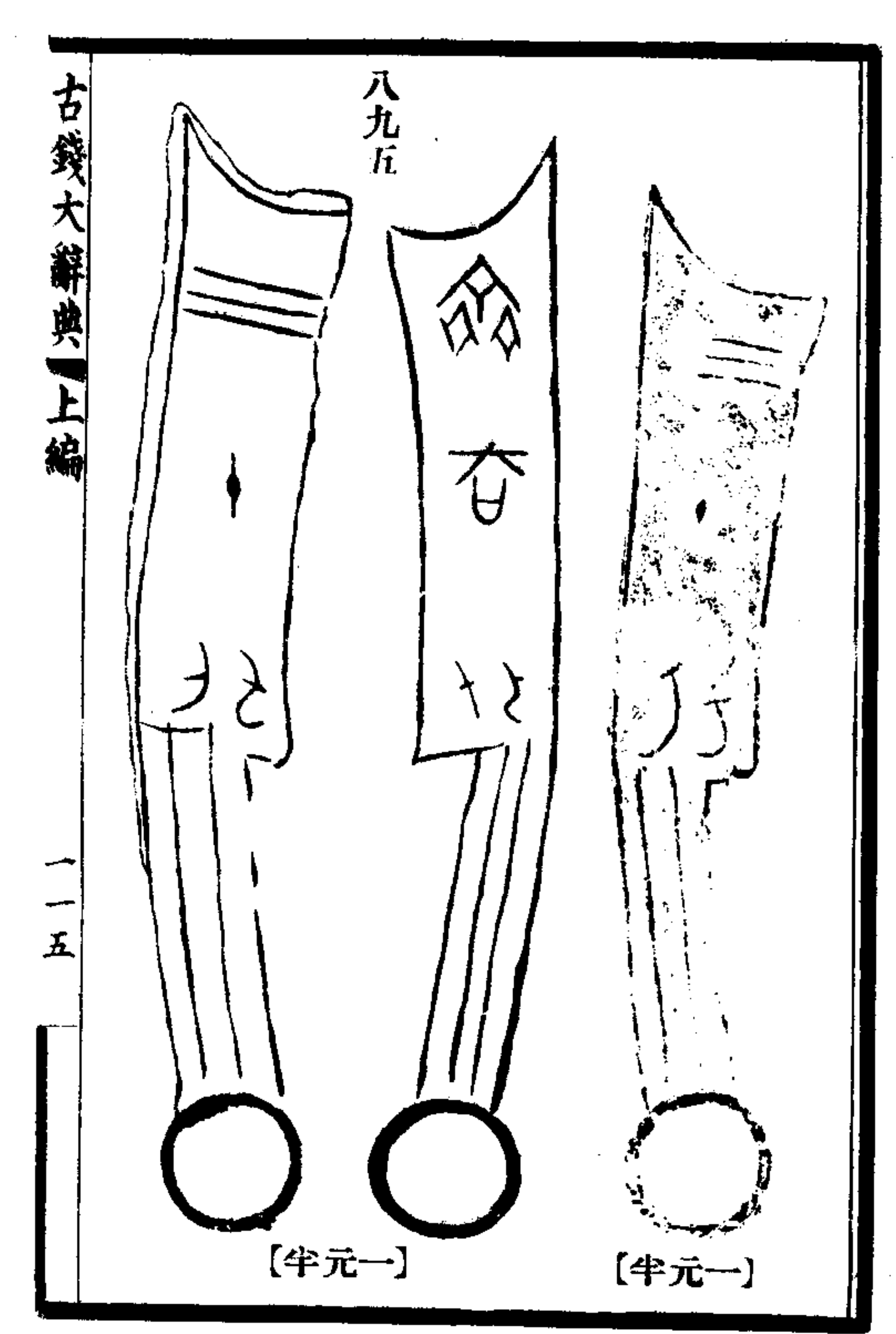
【一元半】

八九四

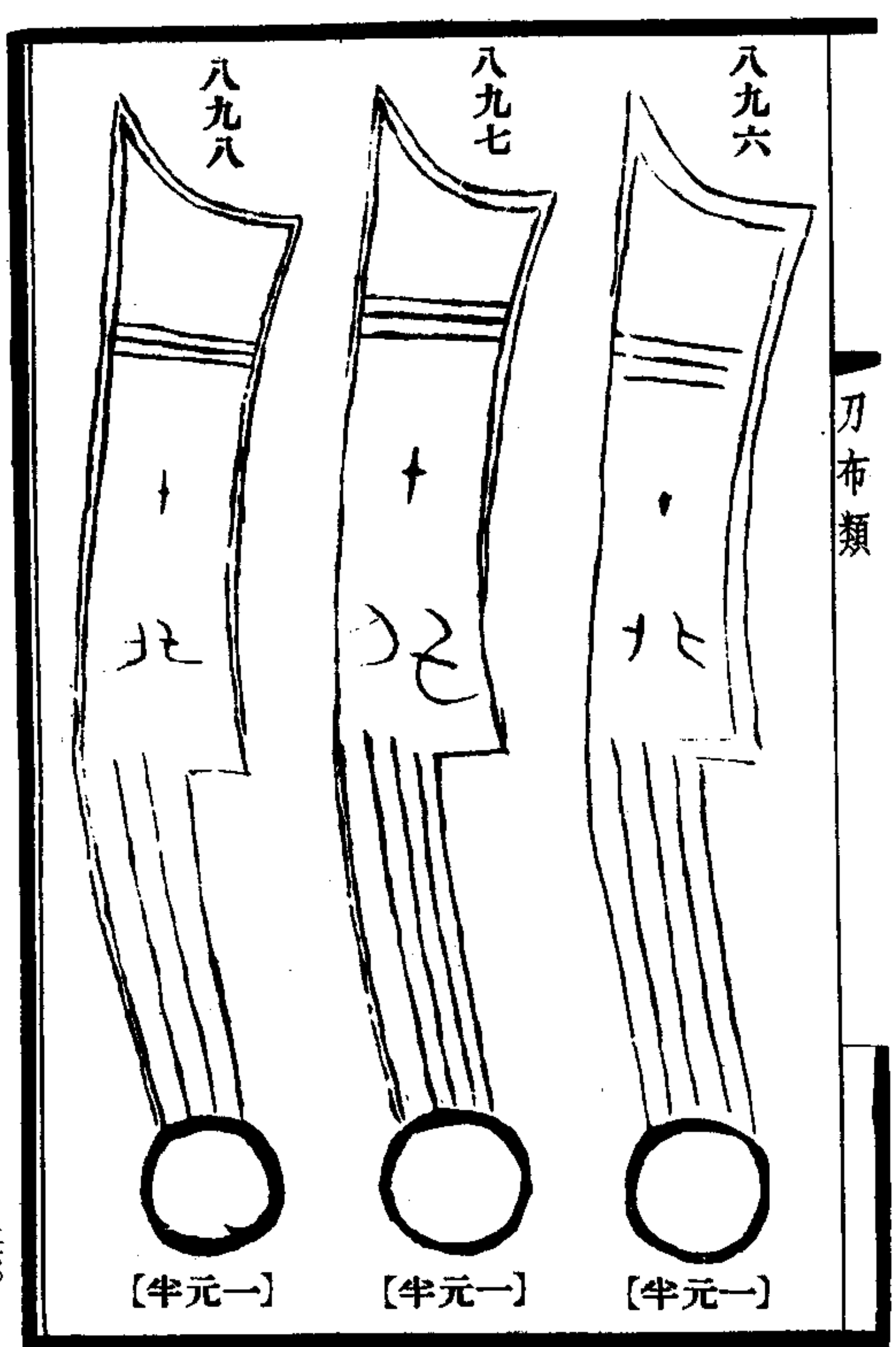
八九三

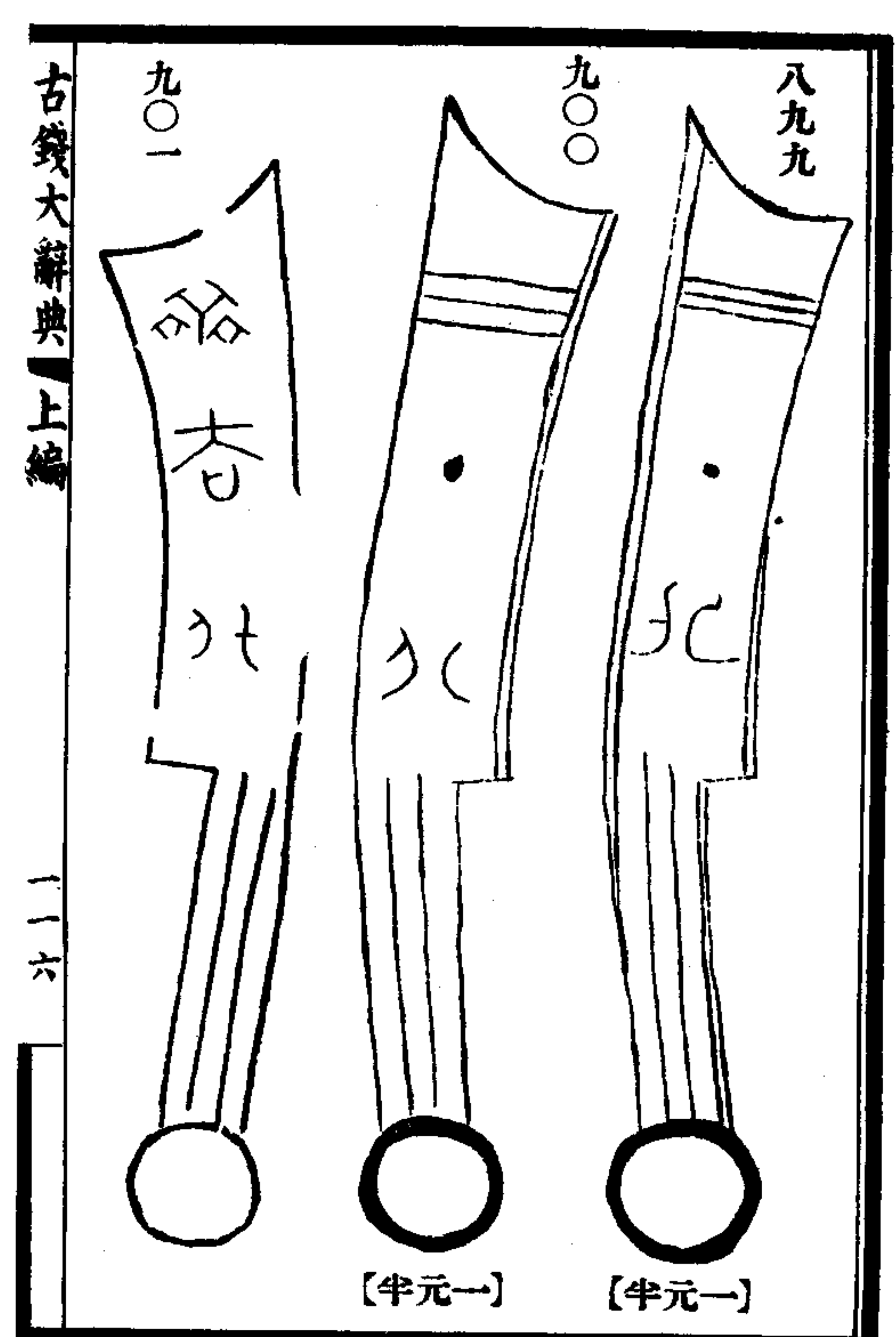
【一元半】

八九五



【一元半】　【一元半】


八九六
【一元半】
八九七
【一元半】
八九八
【一元半】

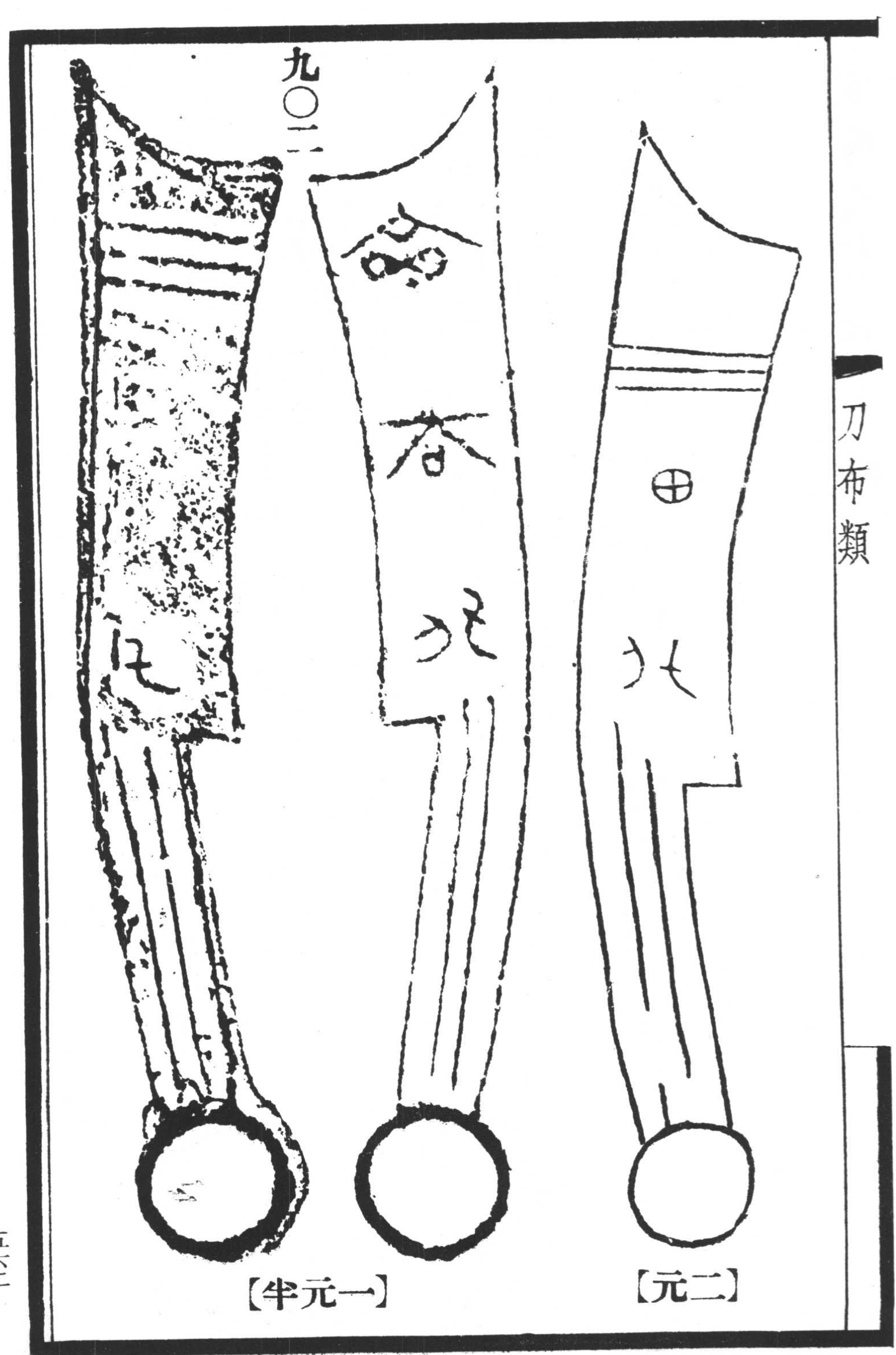


八九九 【一元半】

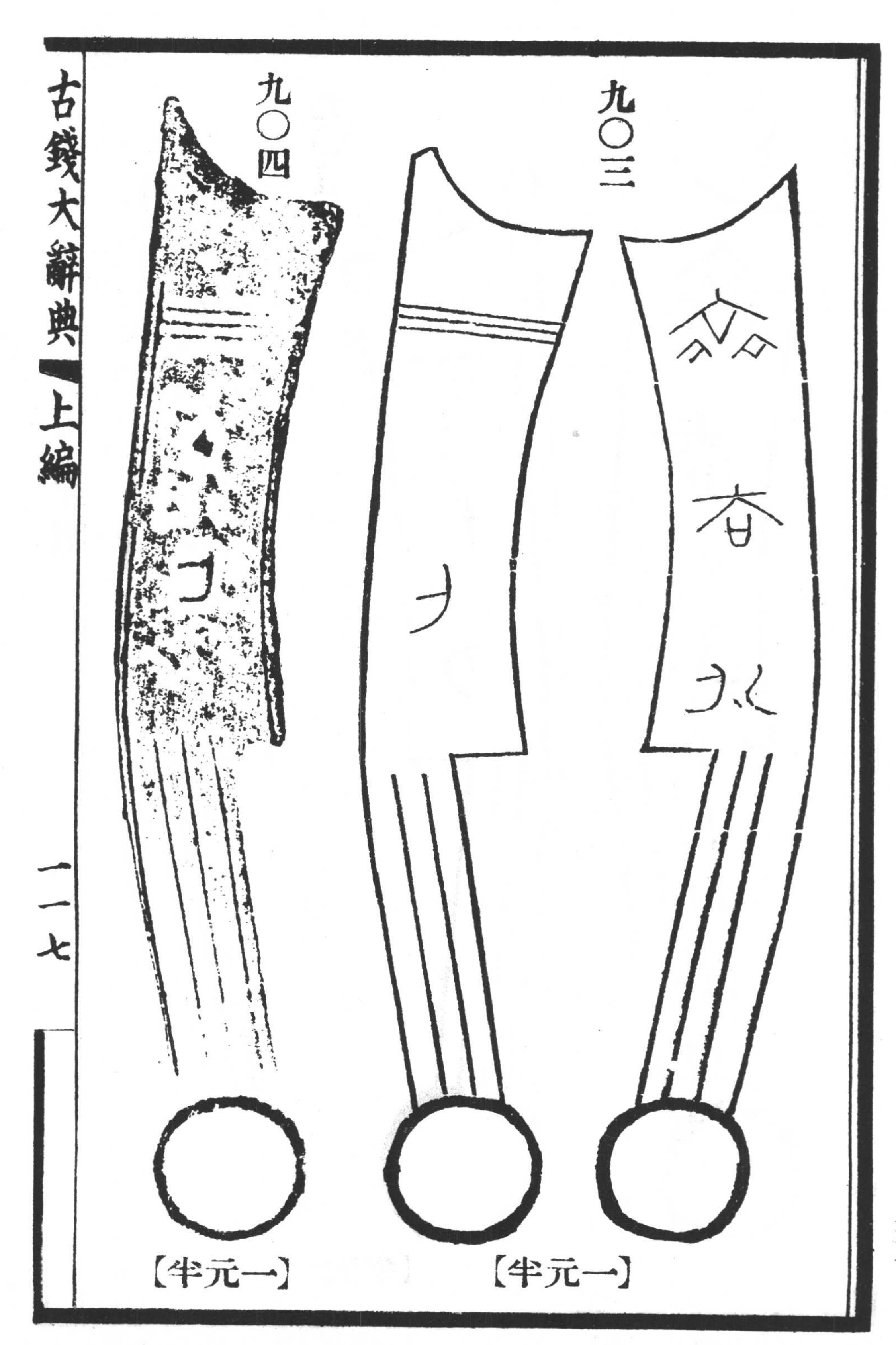
九〇〇 【一元半】

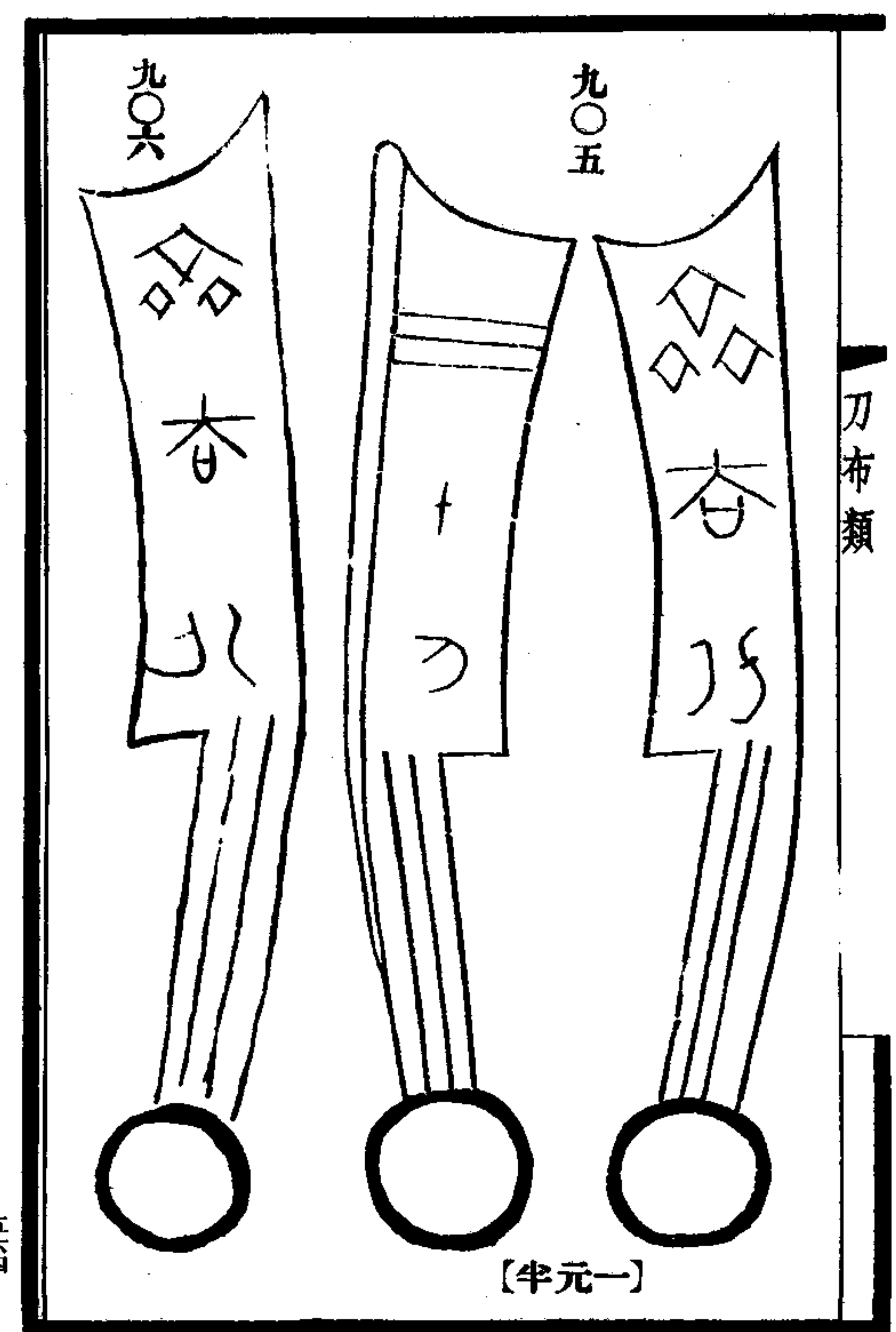
九〇一

九〇二

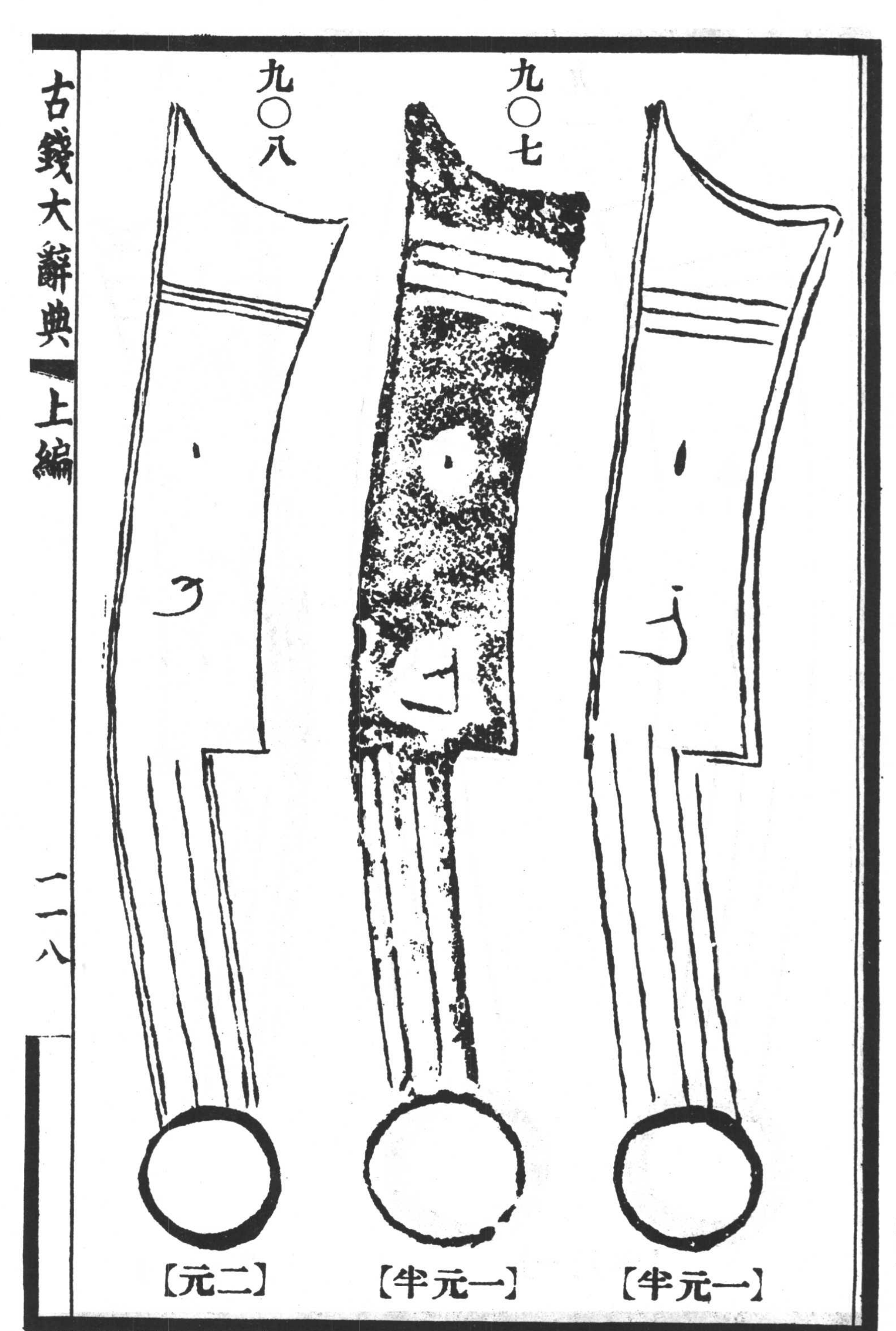


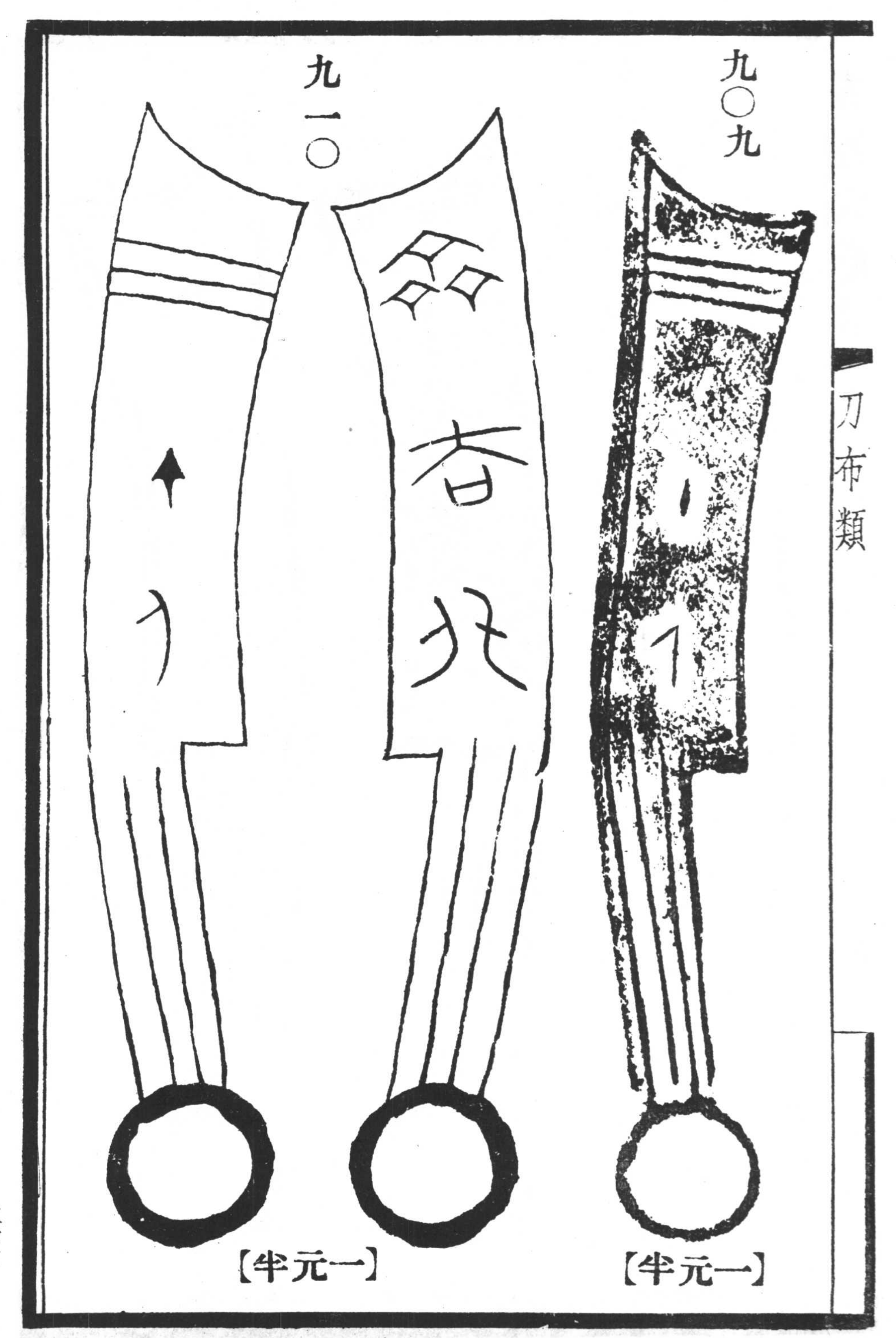
【一元半】　【二元】


九〇四
九〇三
【半元一】
【半元一】



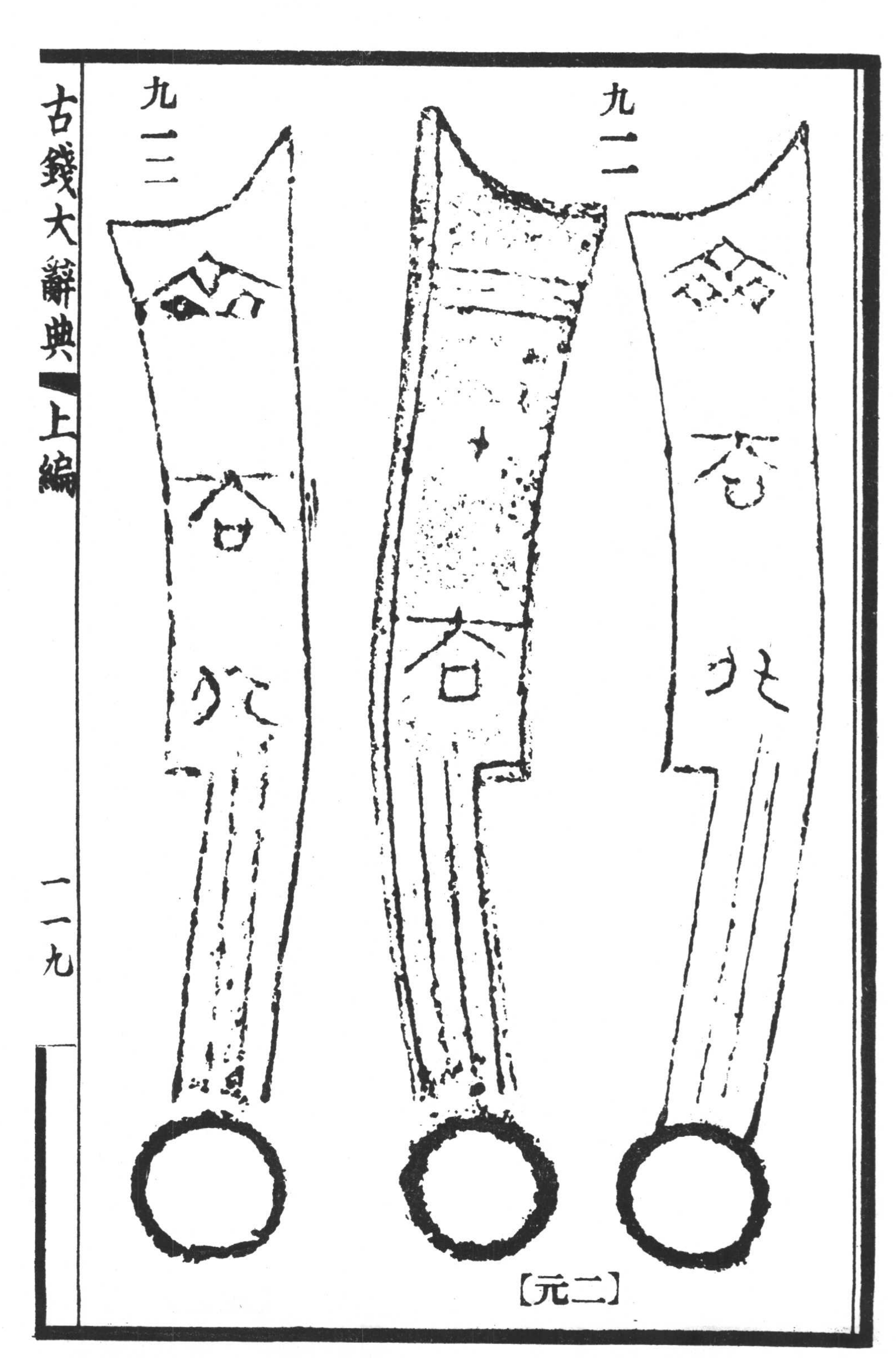
【一元半】


九〇八
九〇七
【元二】
【𠂔元一】
【𠂔元一】



九〇九 【一元半】

九一〇 【一元半】

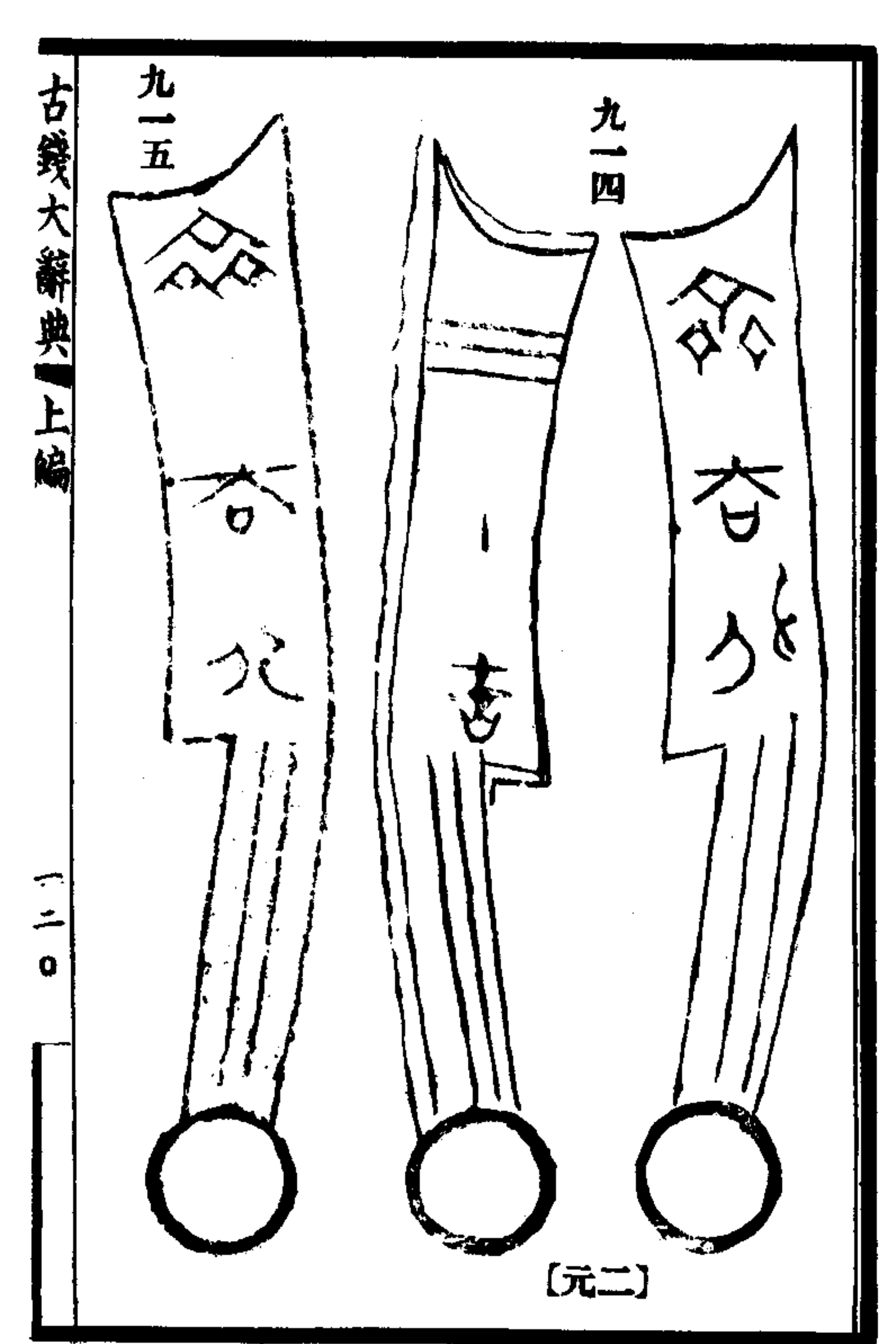


【元二】

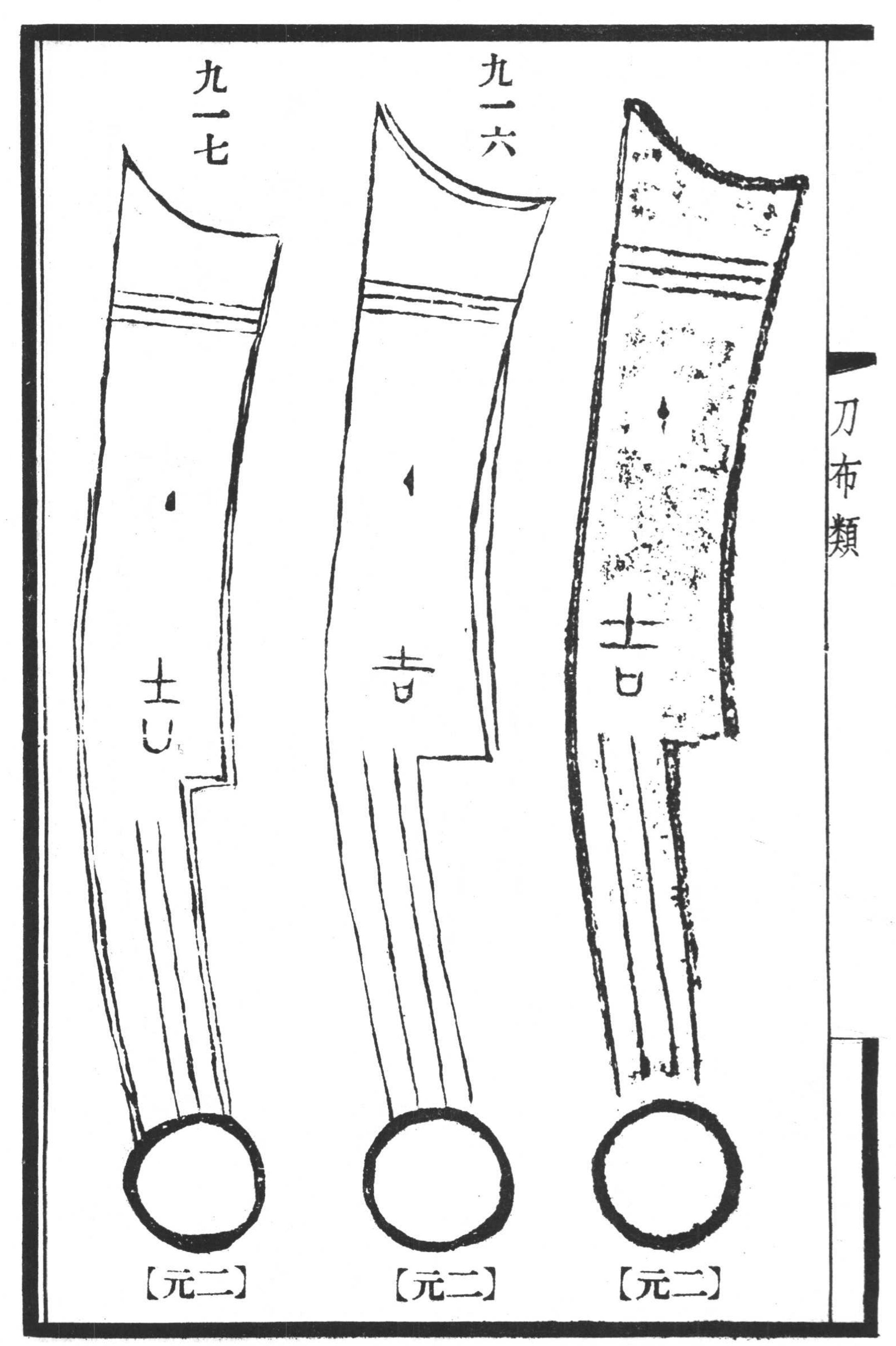
九一三

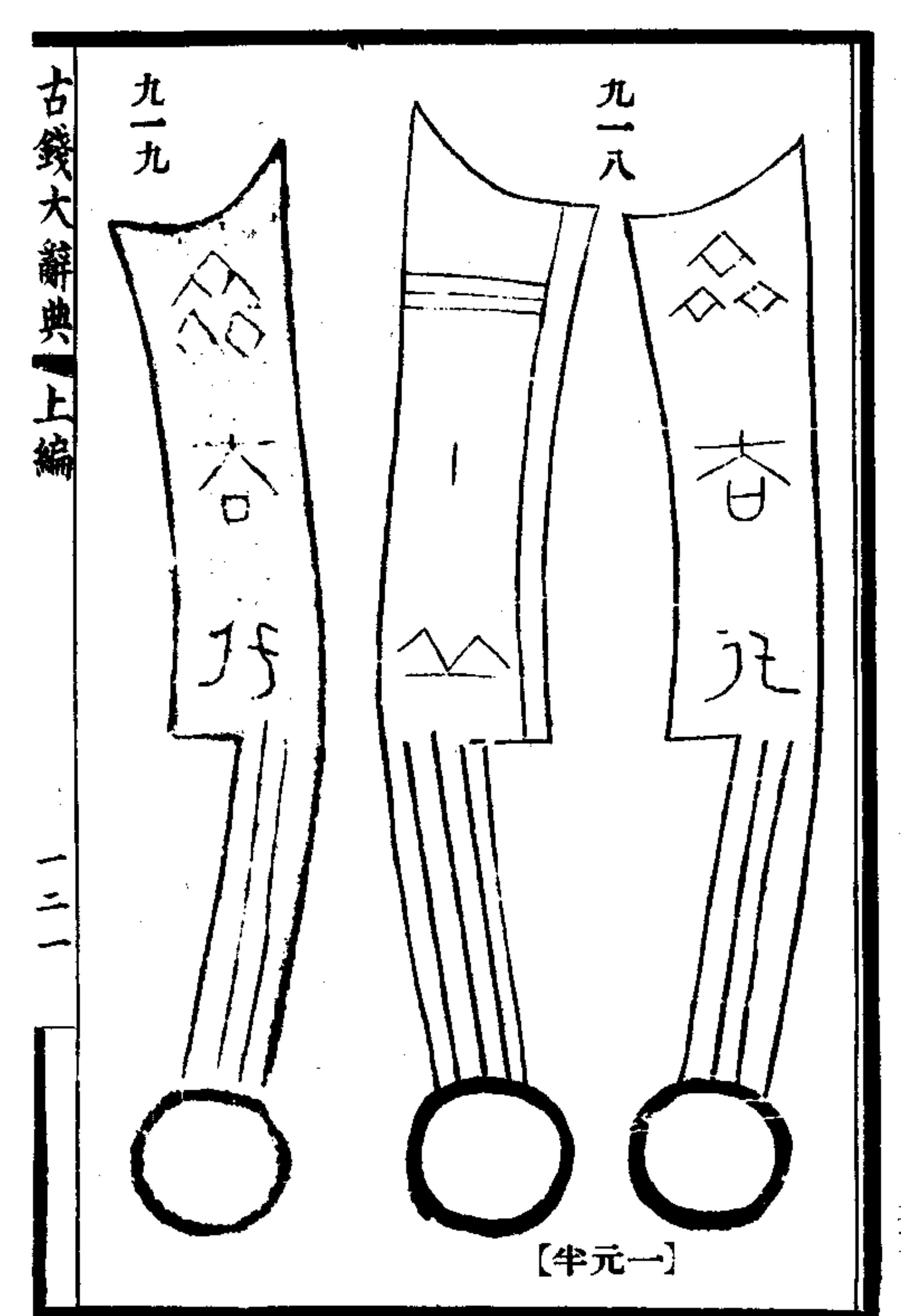
【元二】

【元二】



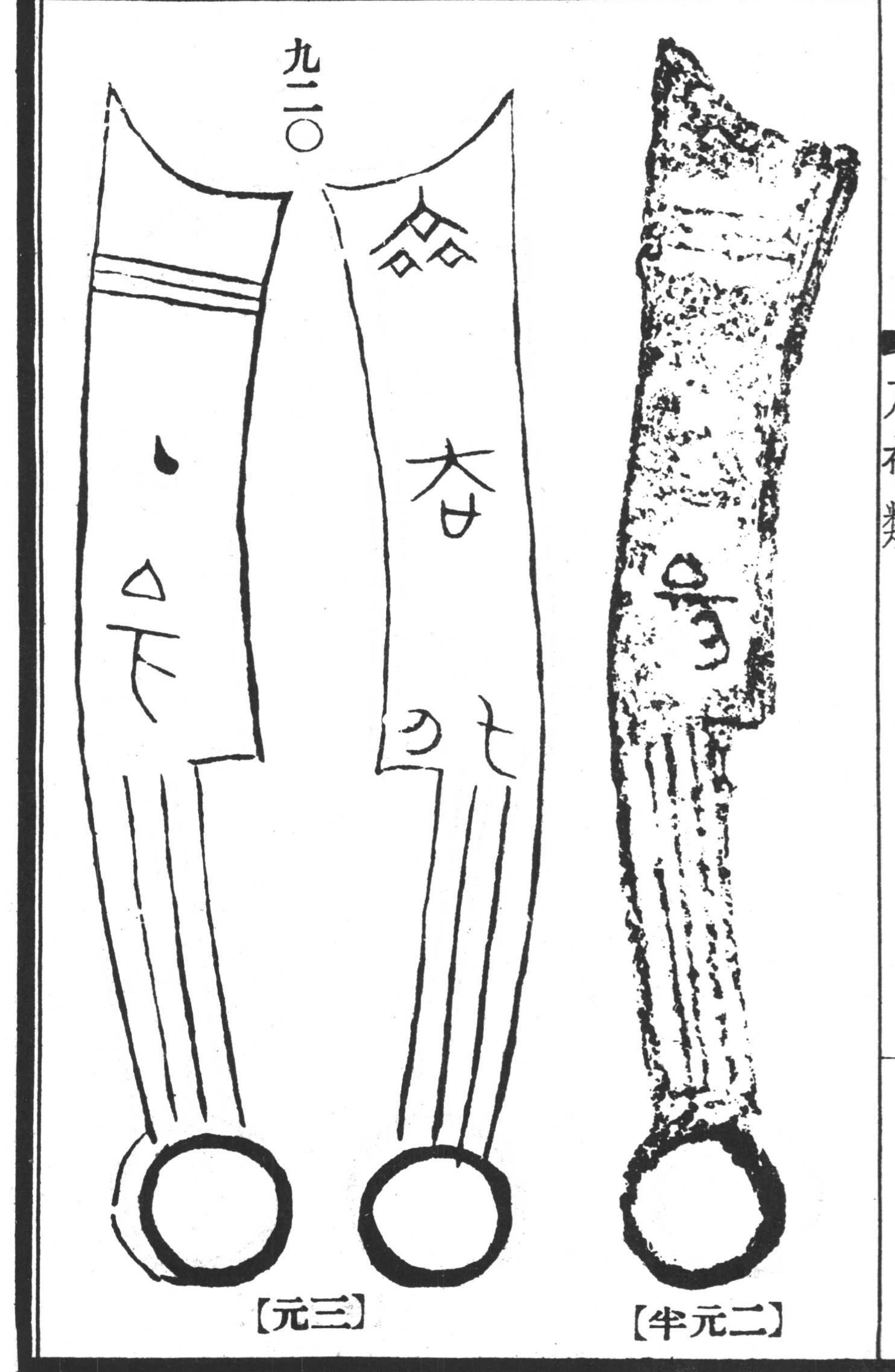
〔元二〕


九一七
九一六
吉
吉
吉
【元二】
【元二】
【元二】

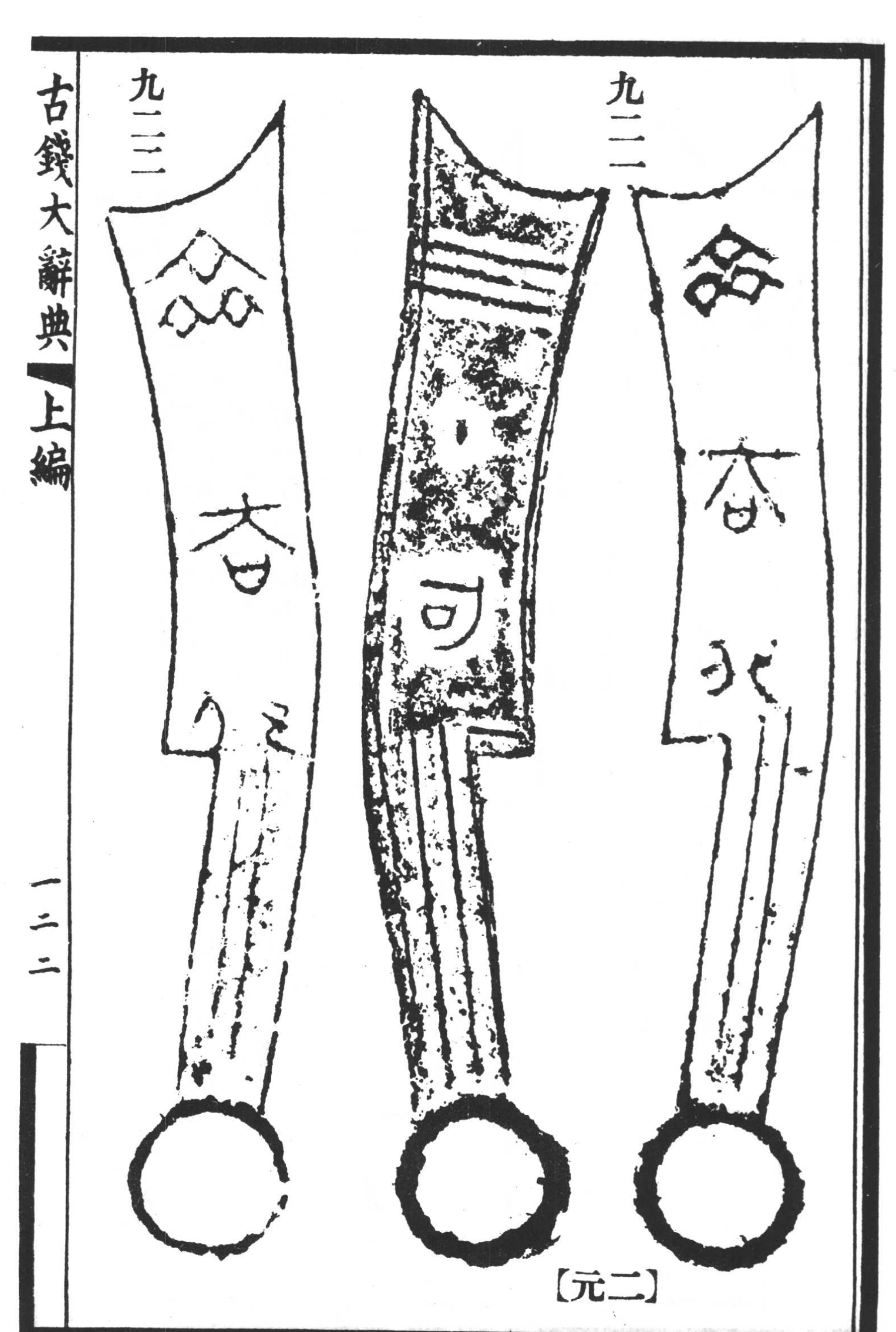


【一元半】

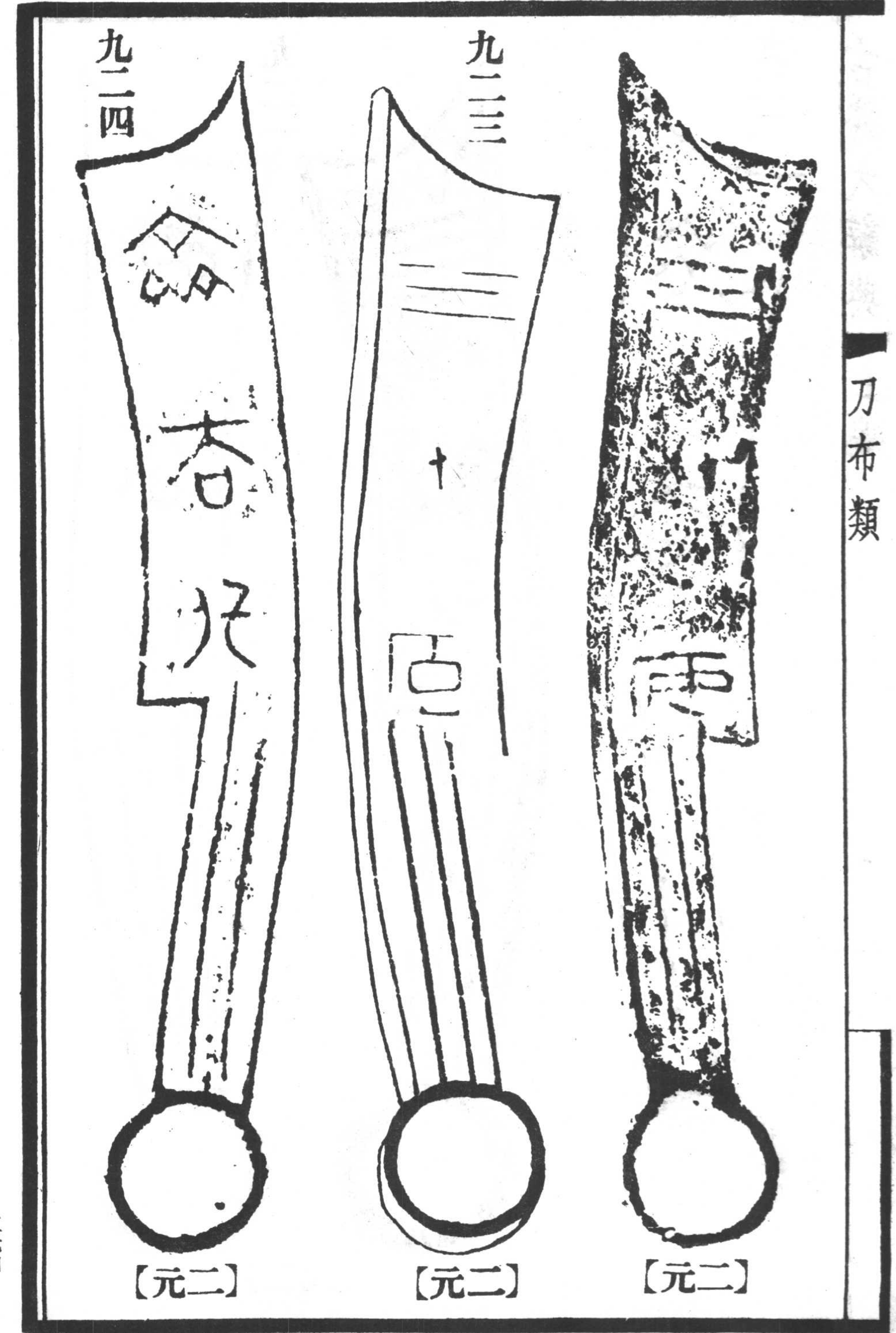
九二〇



【元三】　【半元二】

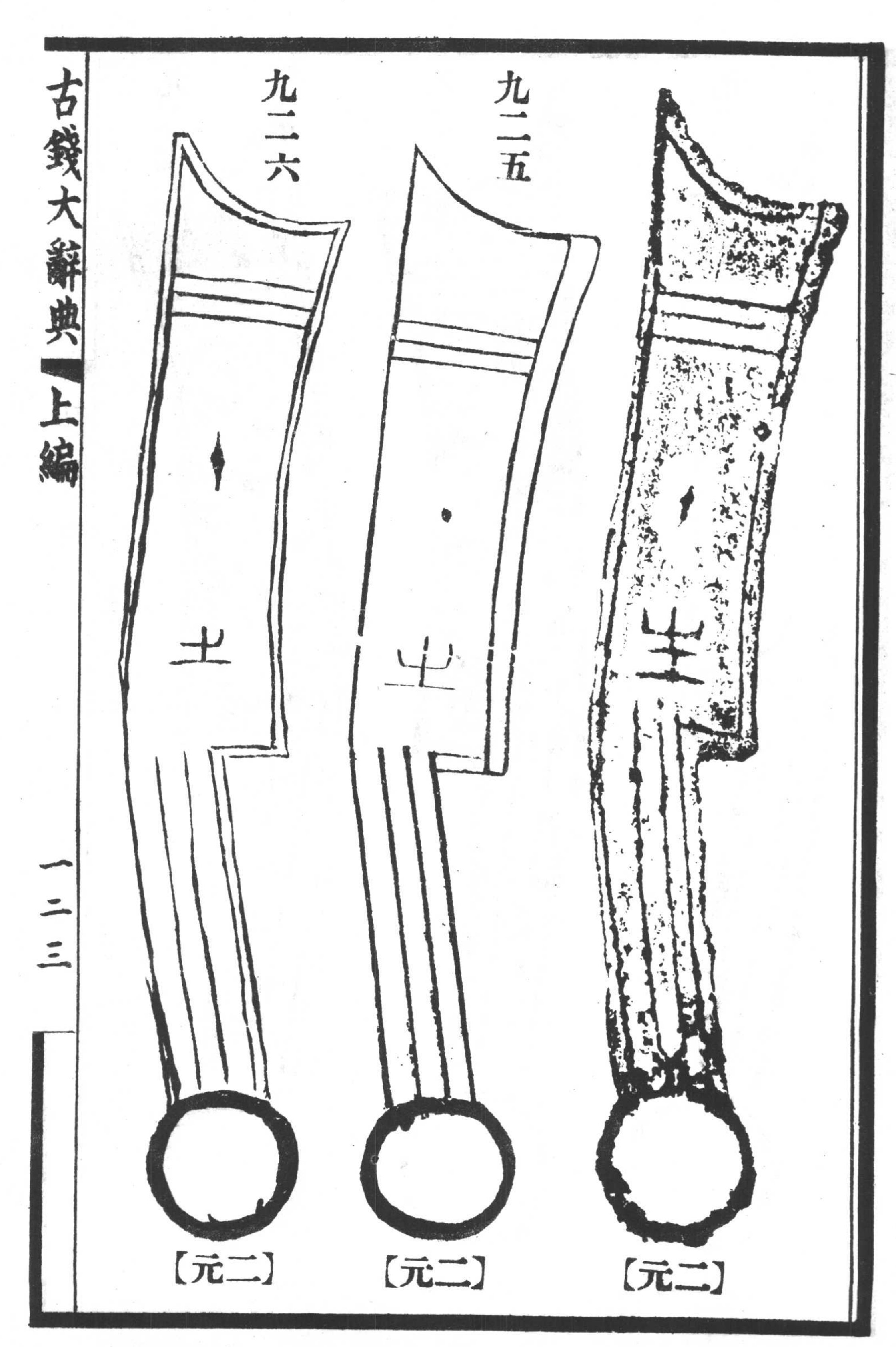


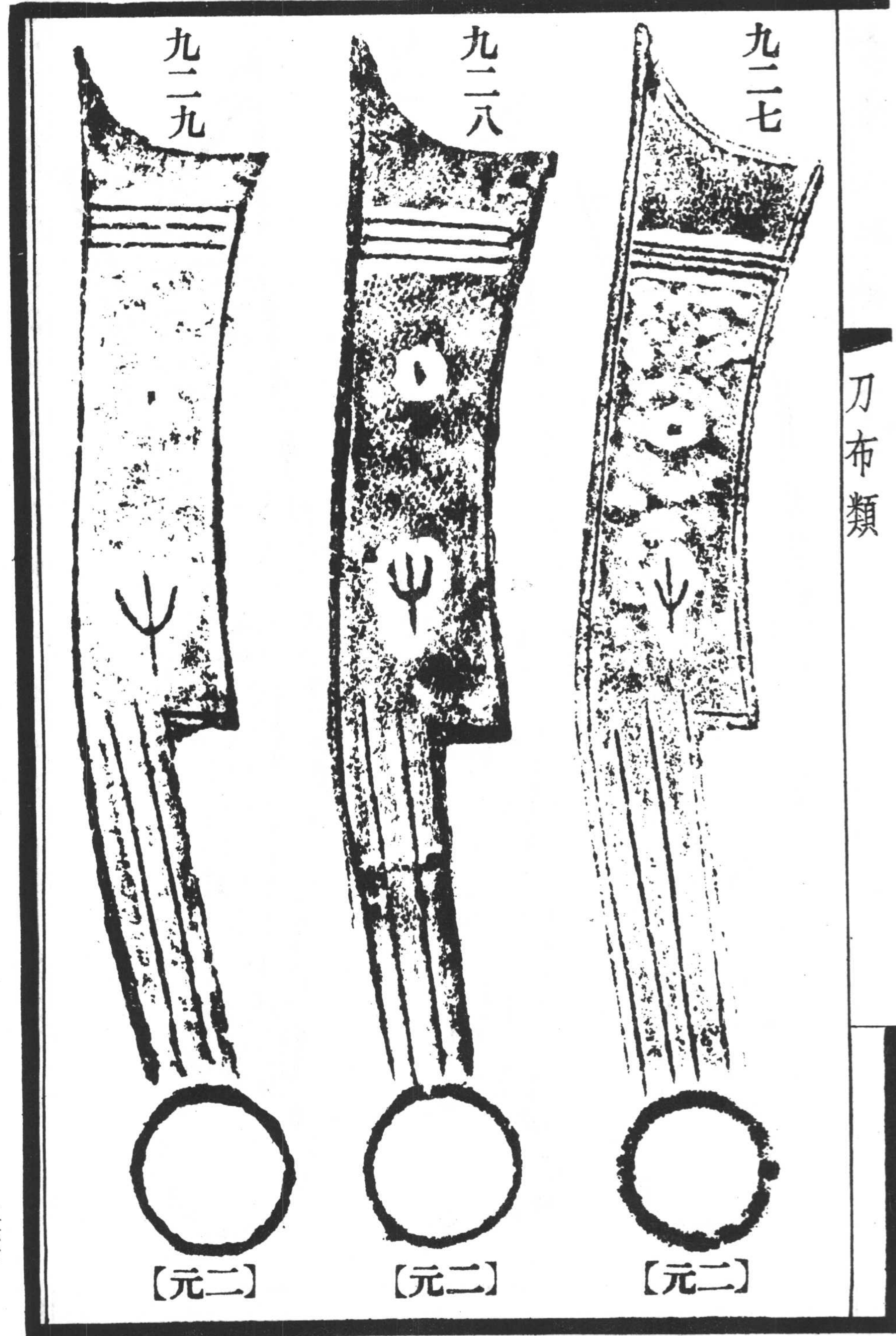
【元二】

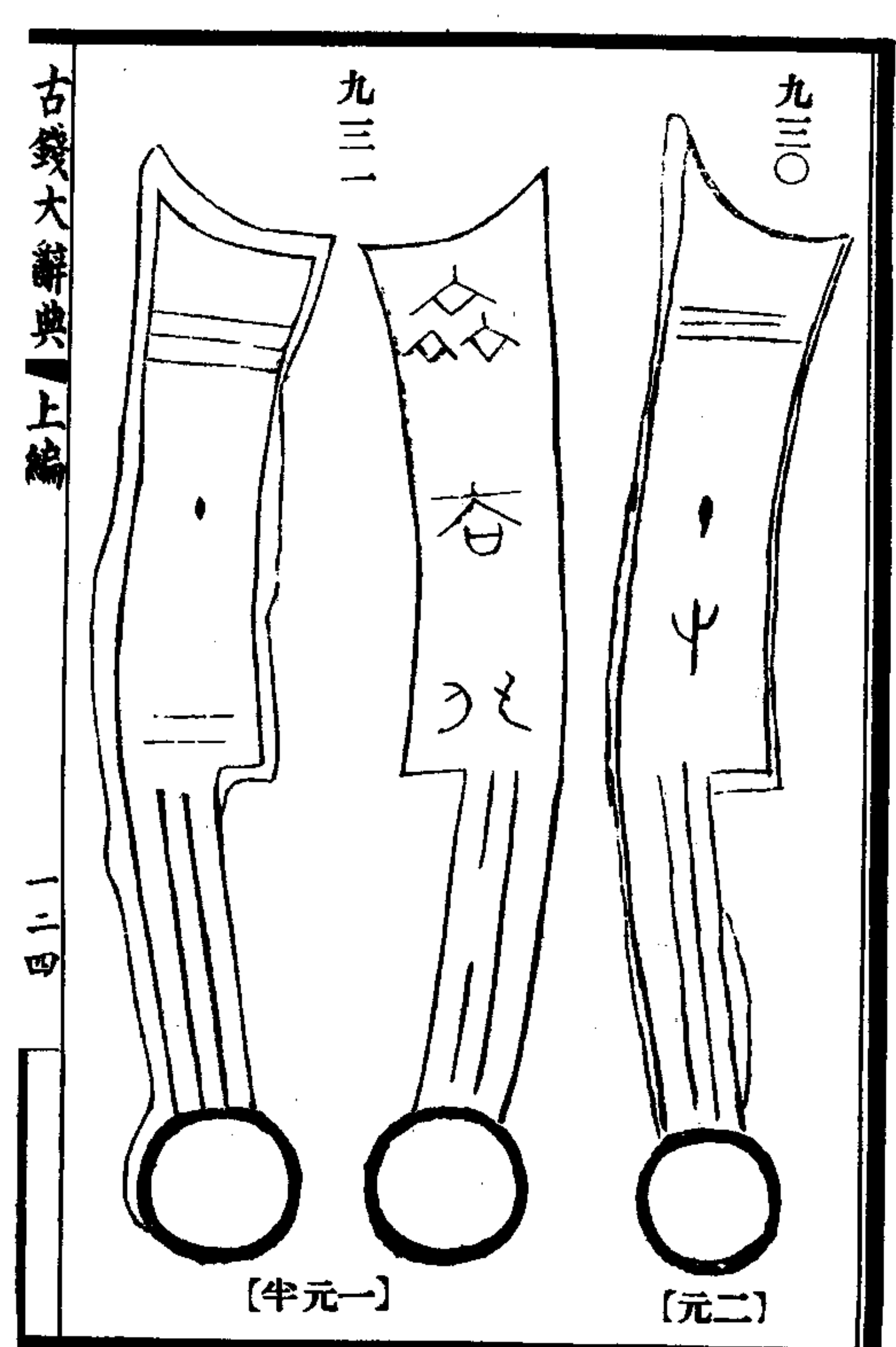

九二四
九二三
【元二】
【元二】
【元二】

九二六

九二五




九二九
九二八
九二七
【元二】
【元二】
【元二】

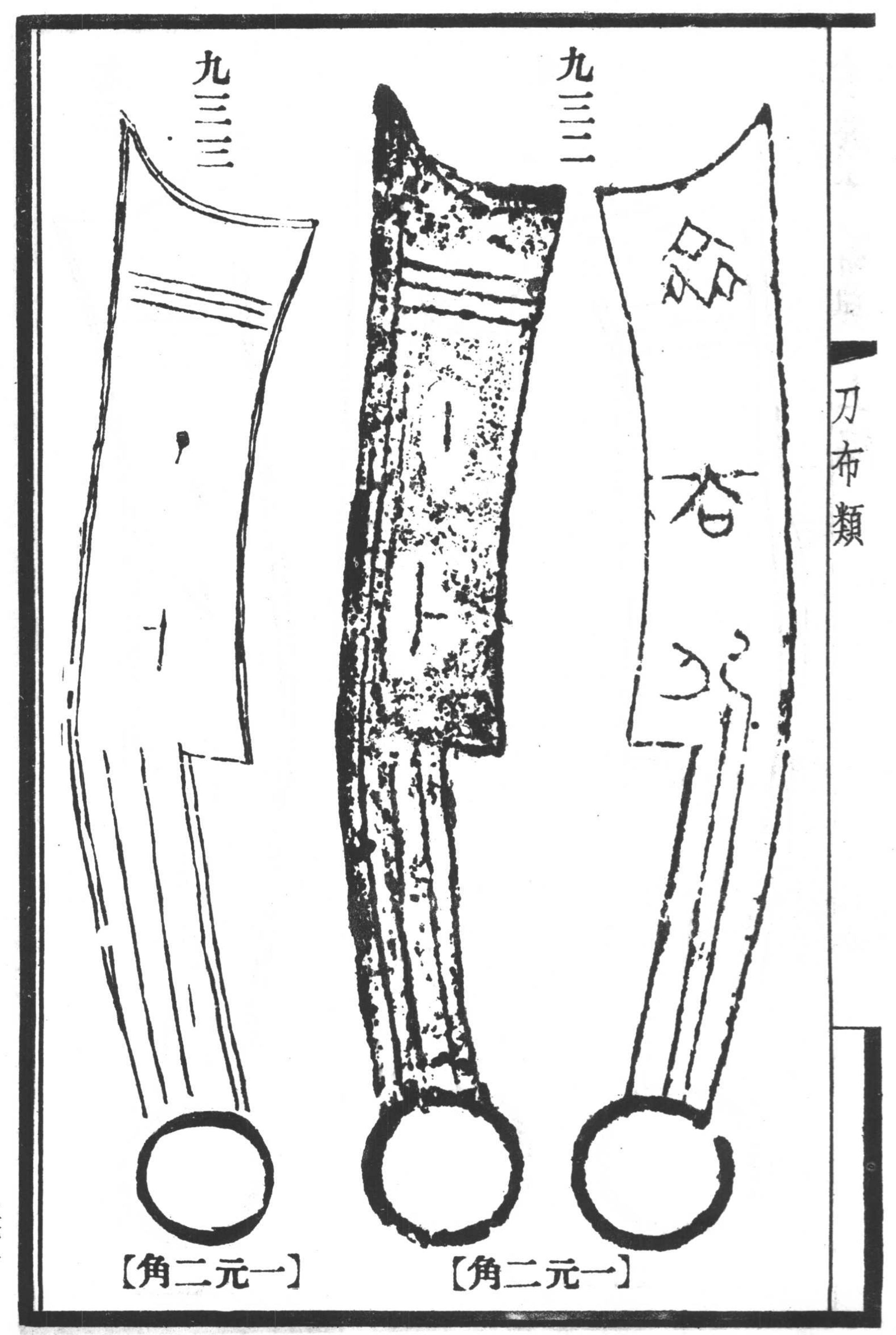


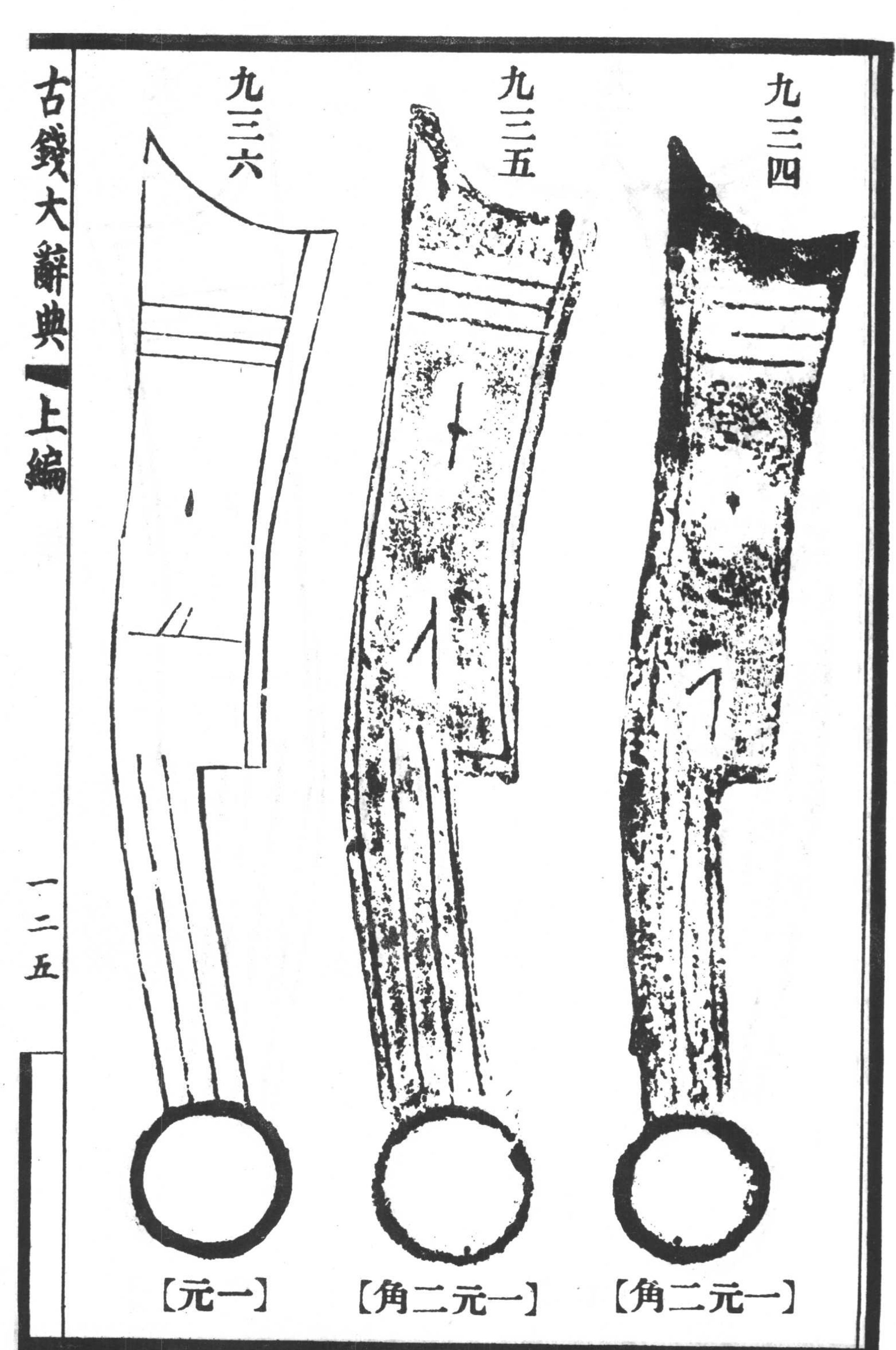
九三一

〔一元半〕

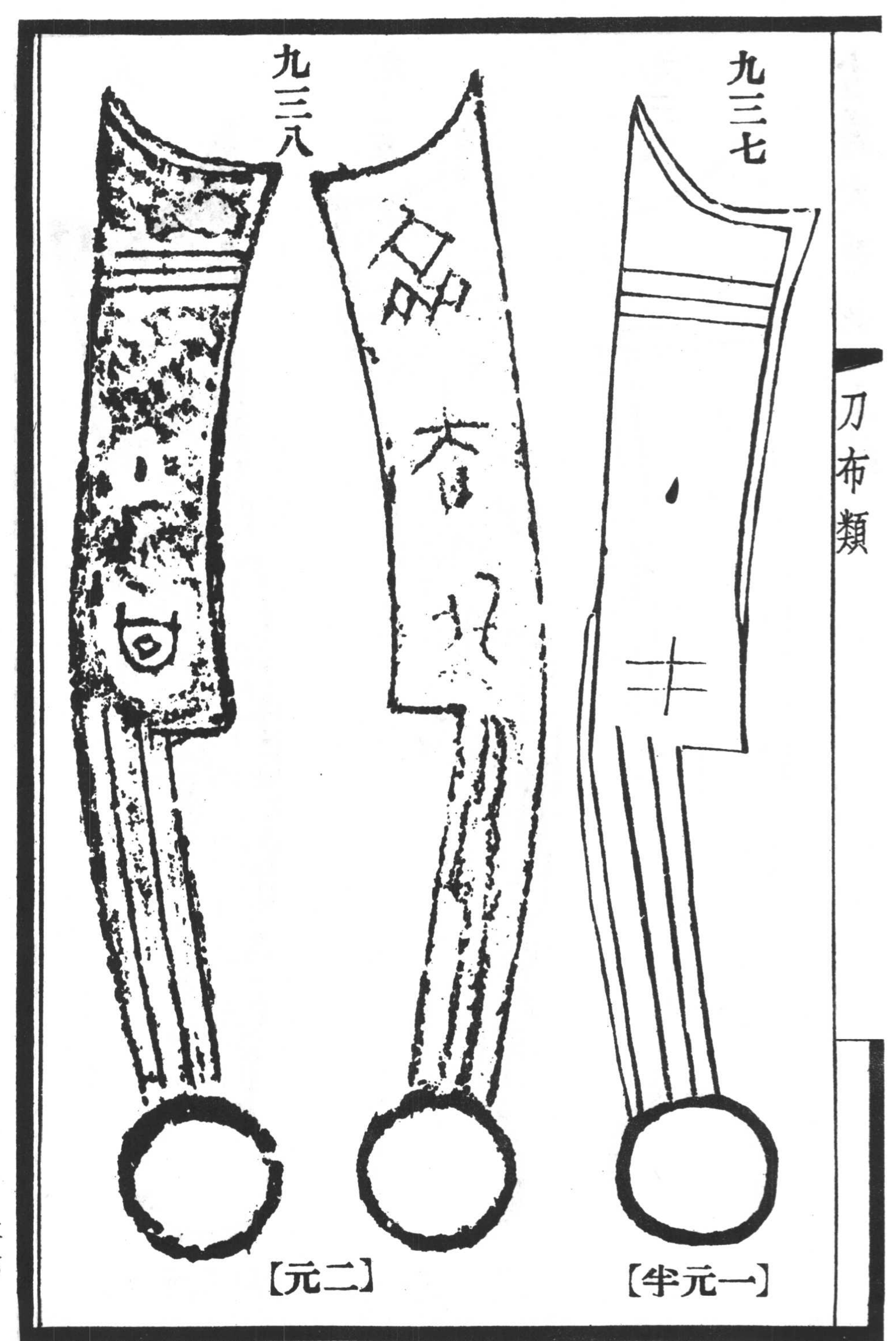
九三〇

〔二元〕


九三三
九三二
【一元二角】
【一元二角】

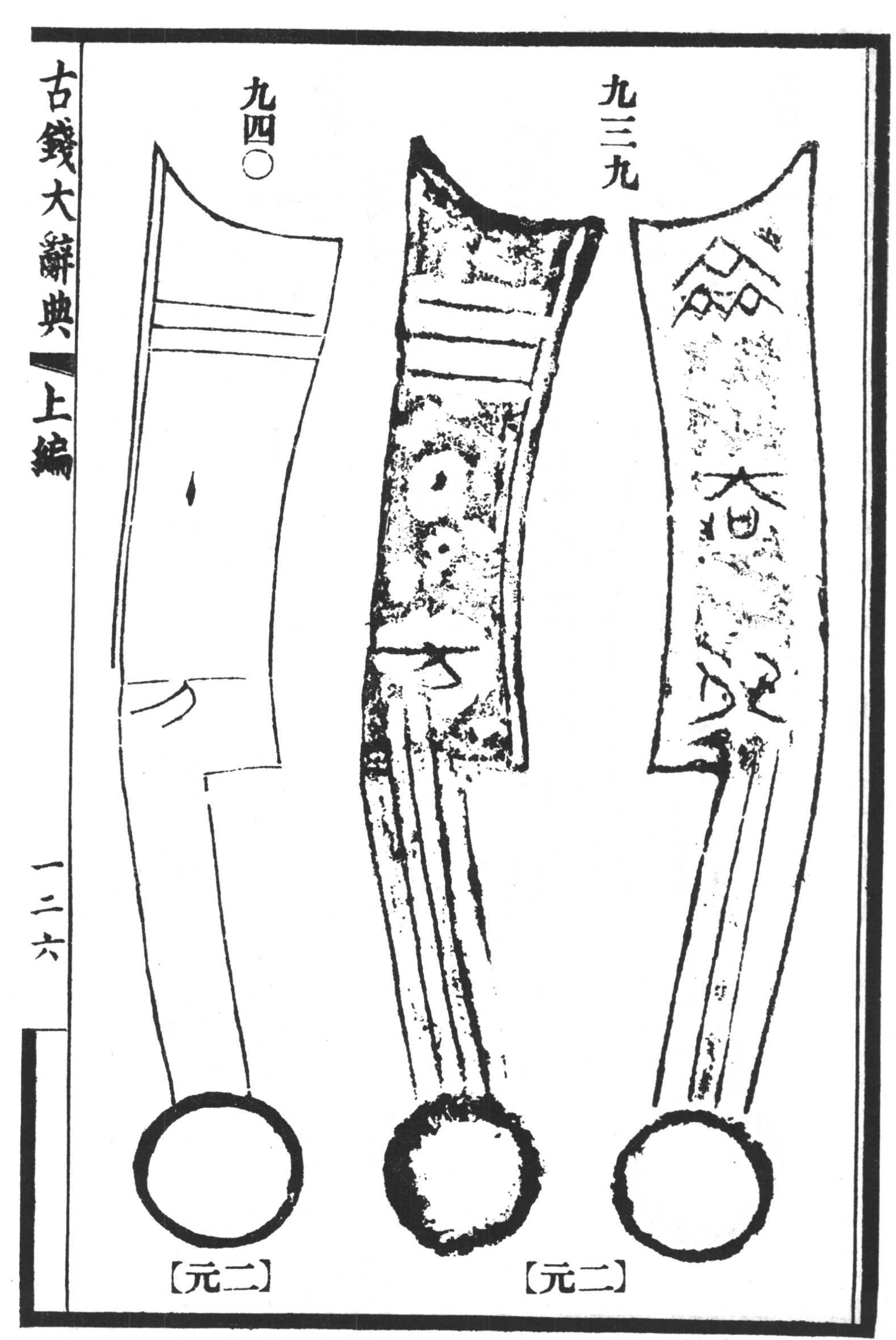


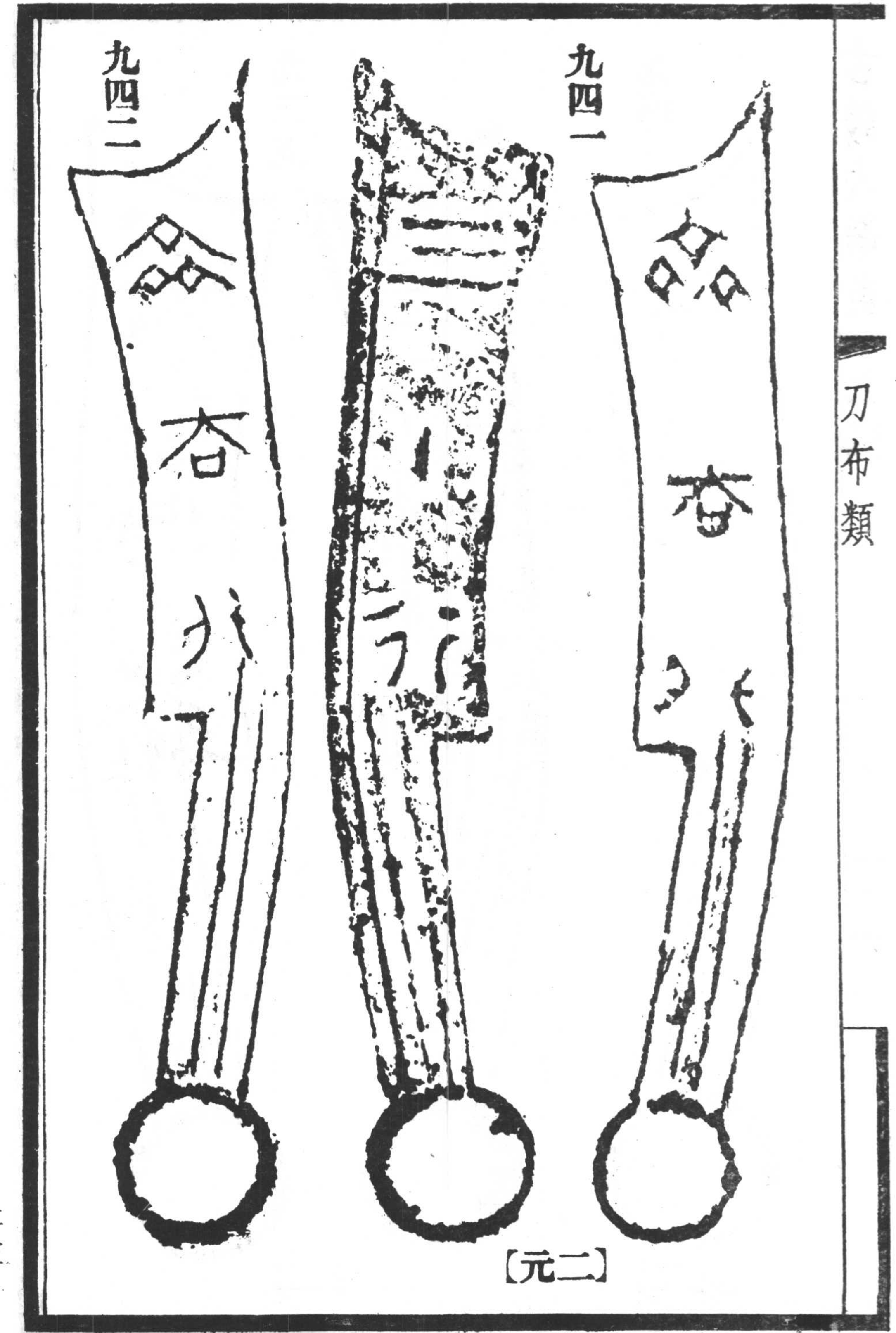
【元一】　【角二元一】　【角二元一】



【元二】

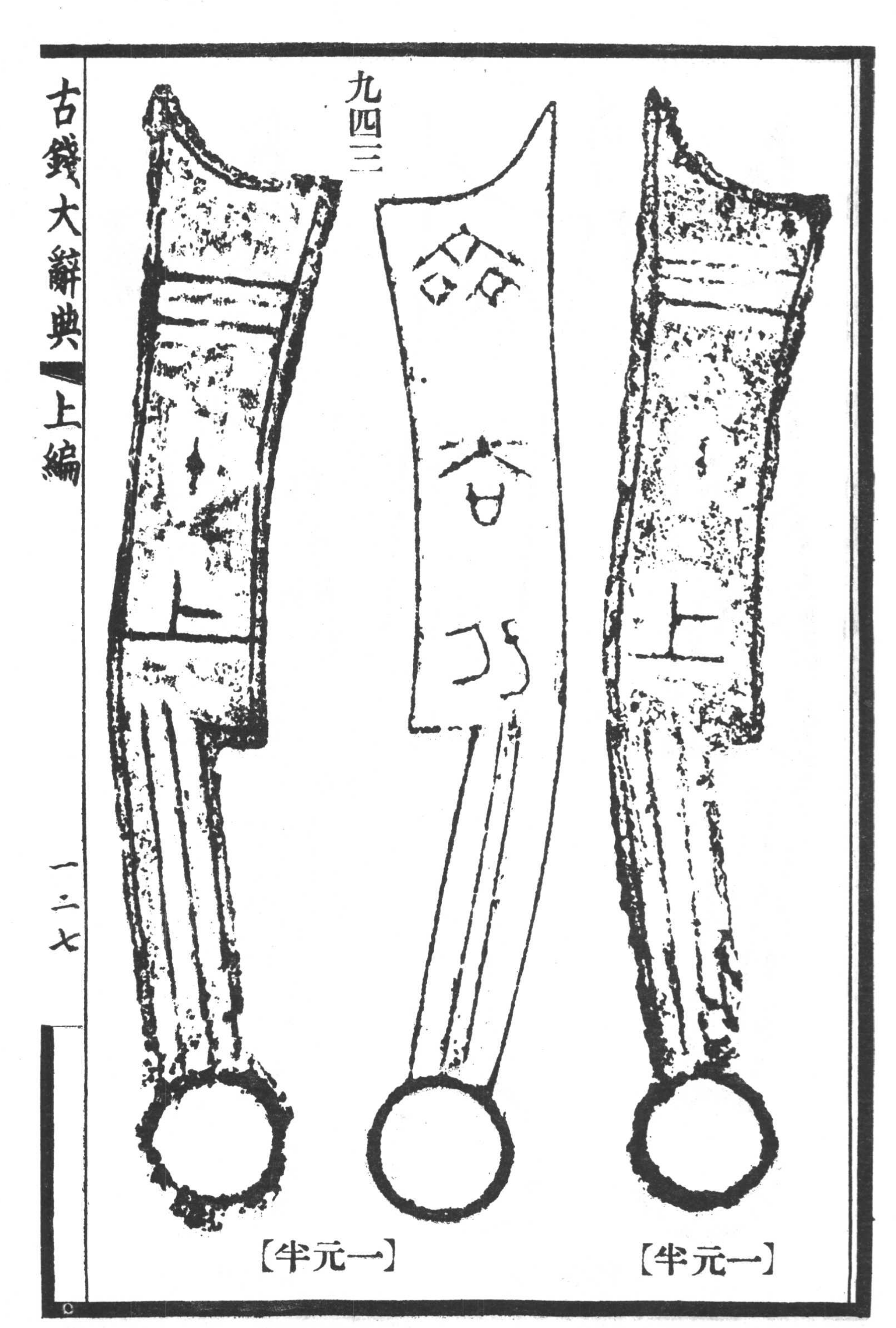
【半元一】


九四〇
九三九
【元二】
【元二】



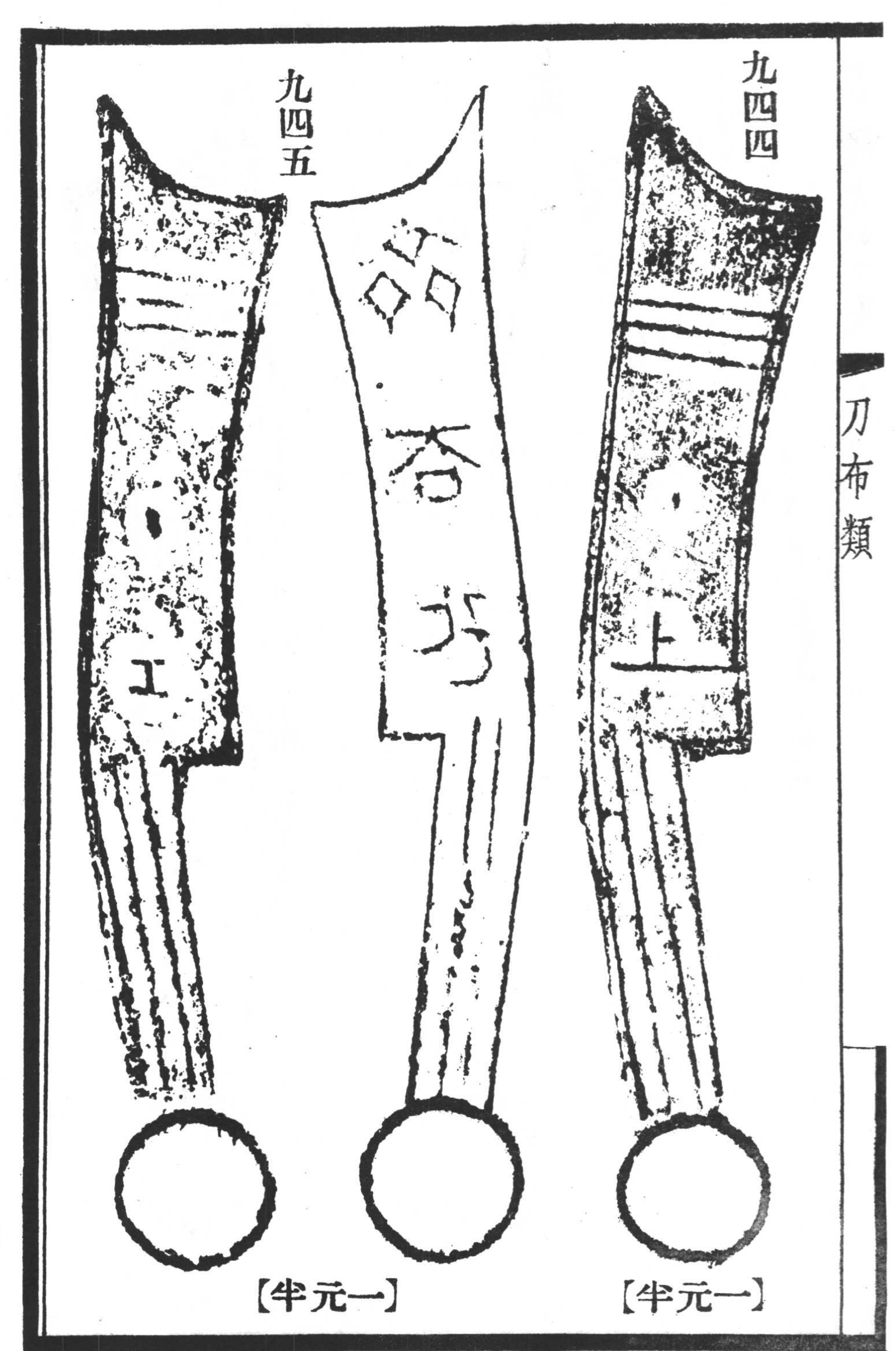
〔元二〕

九四三



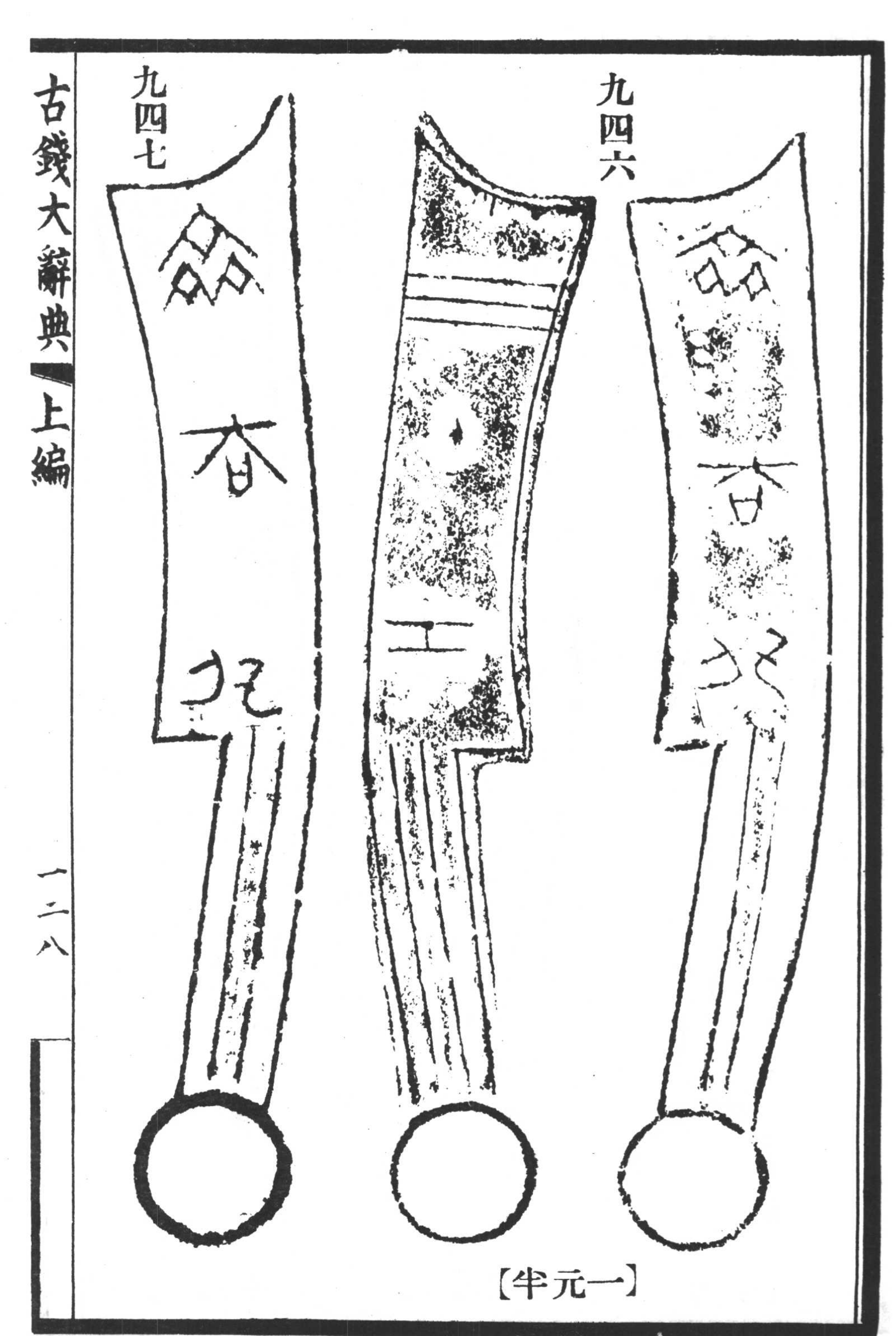
【一元半】

【一元半】

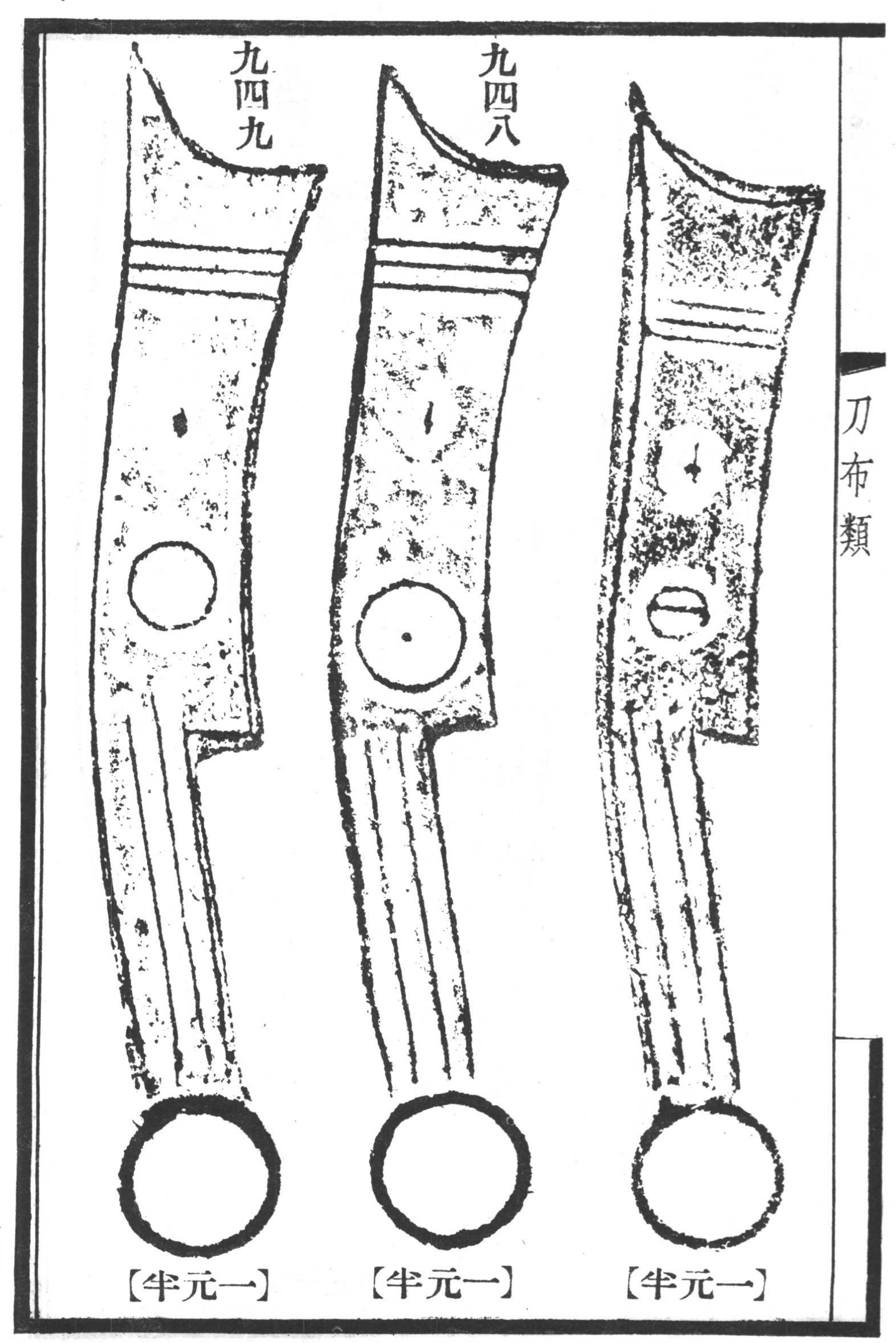


【半元一】

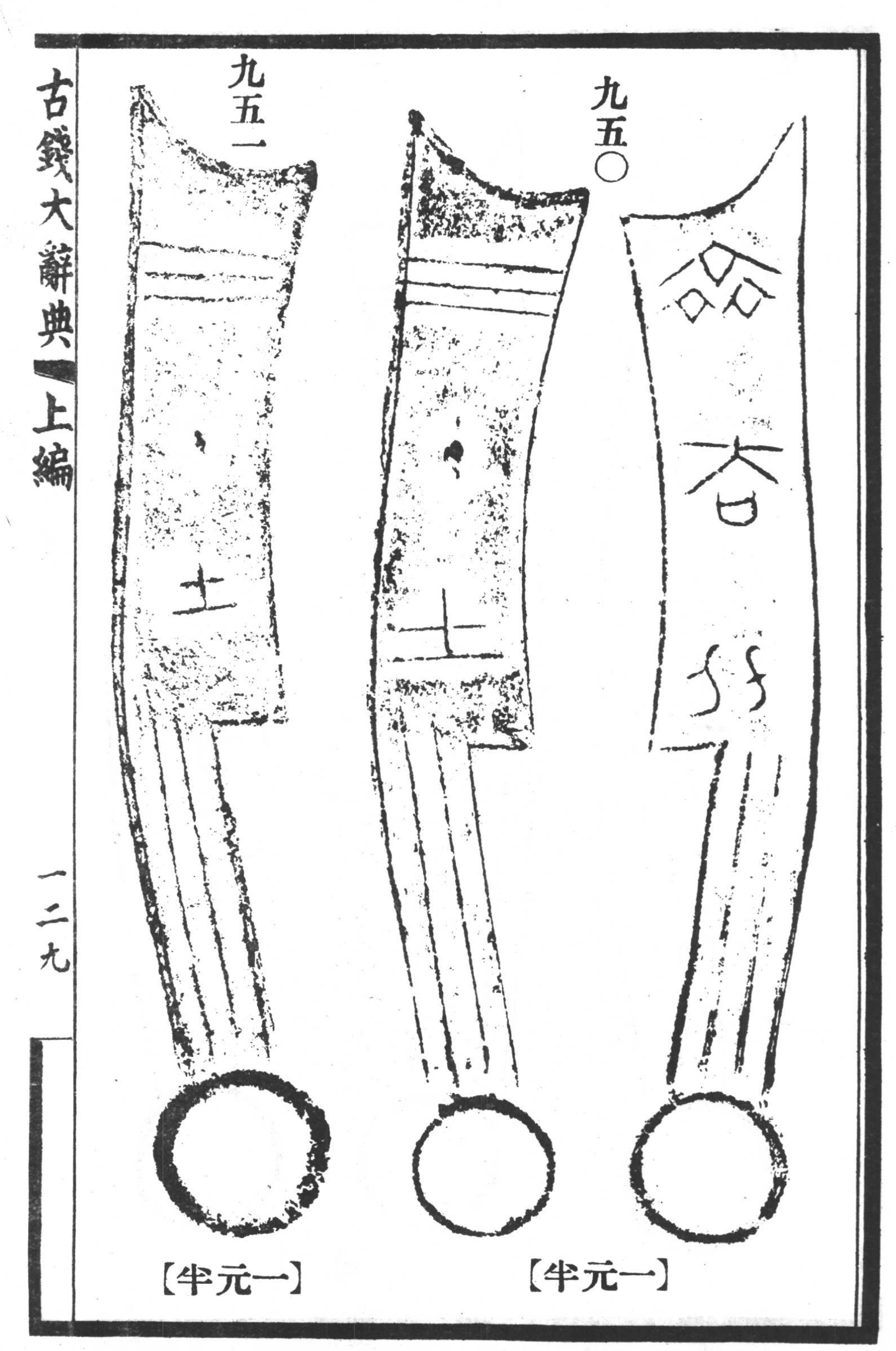
【半元一】



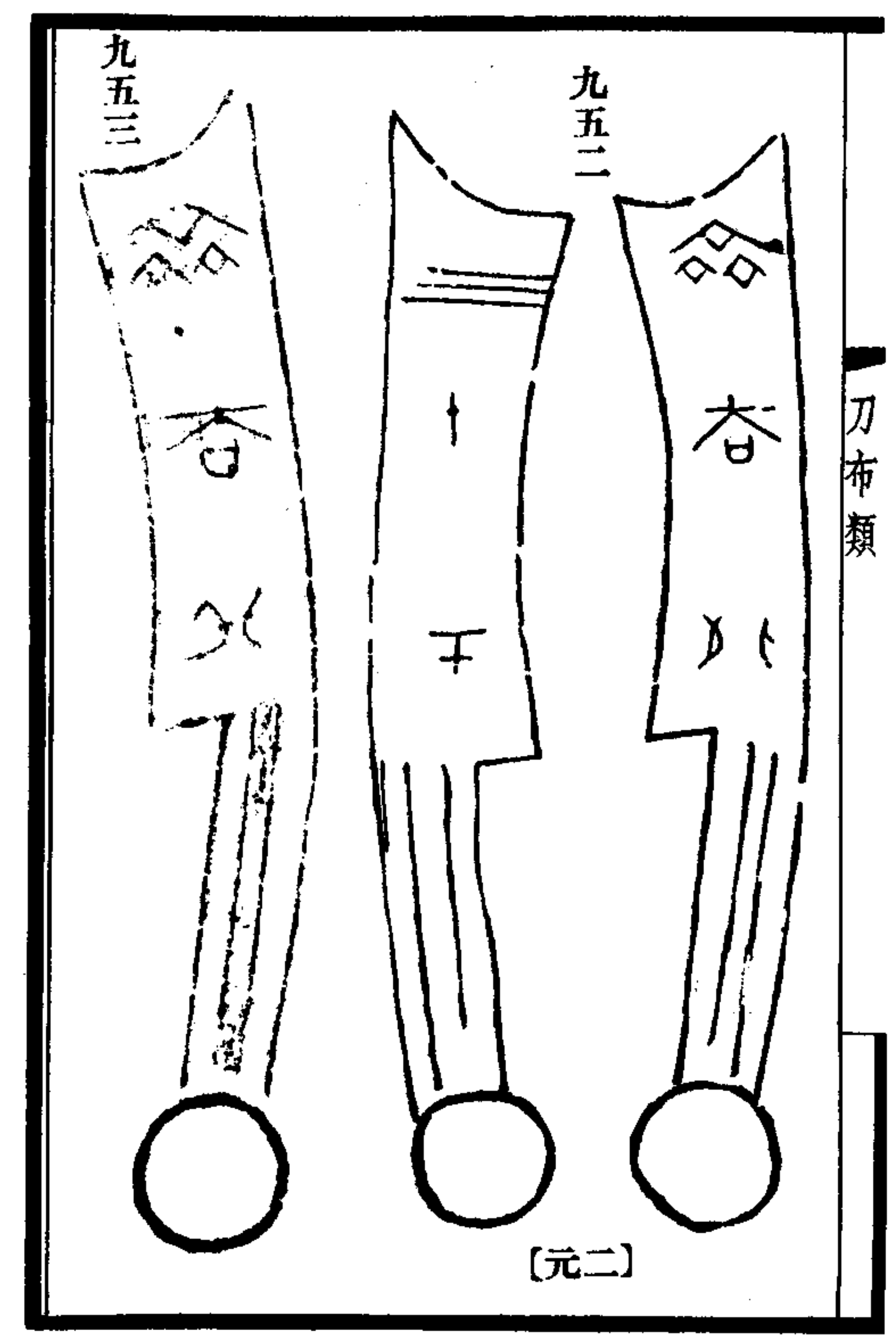
【一元半】



【一元半】 【一元半】 【一元半】



【半元一】【半元一】

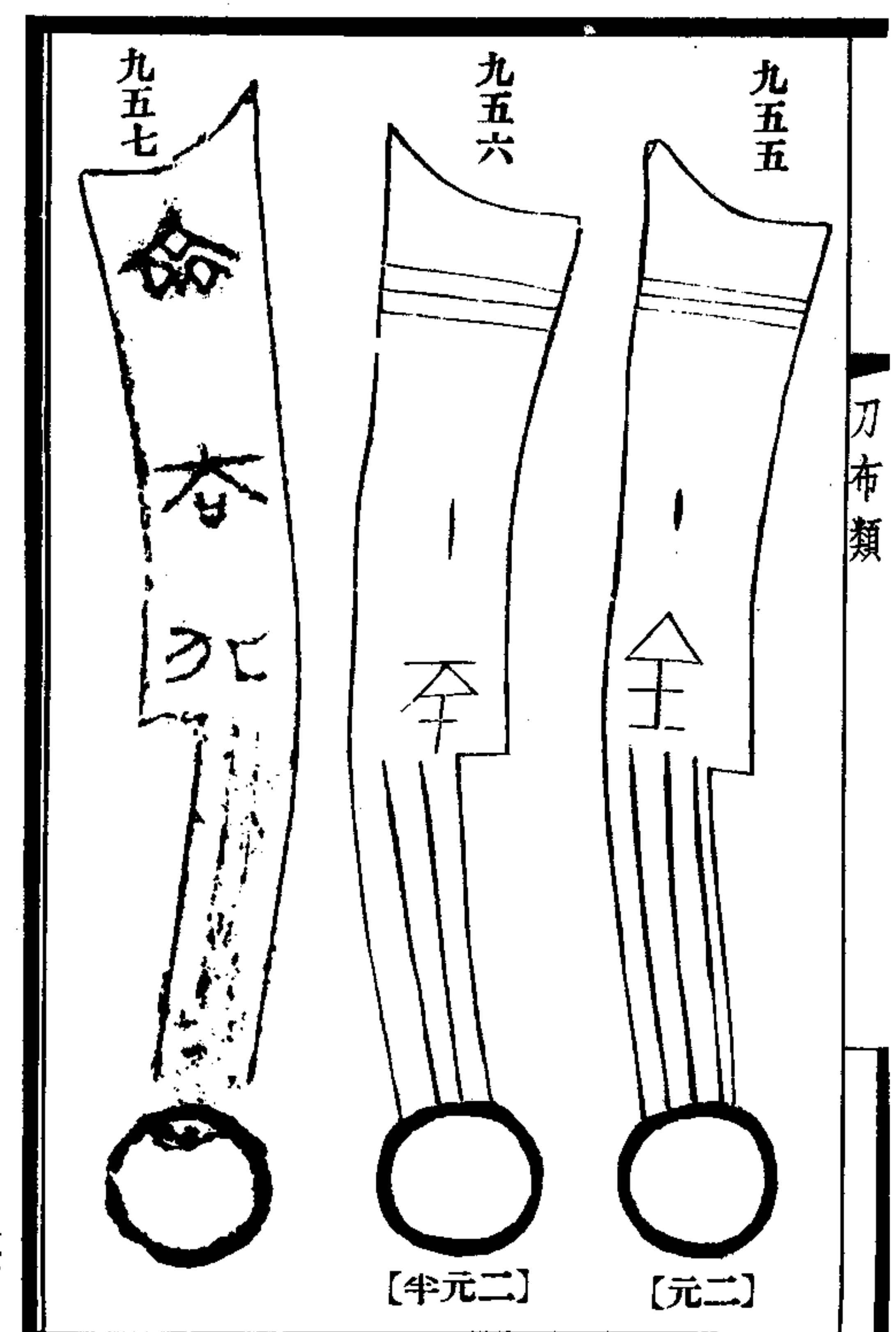


〔元二〕

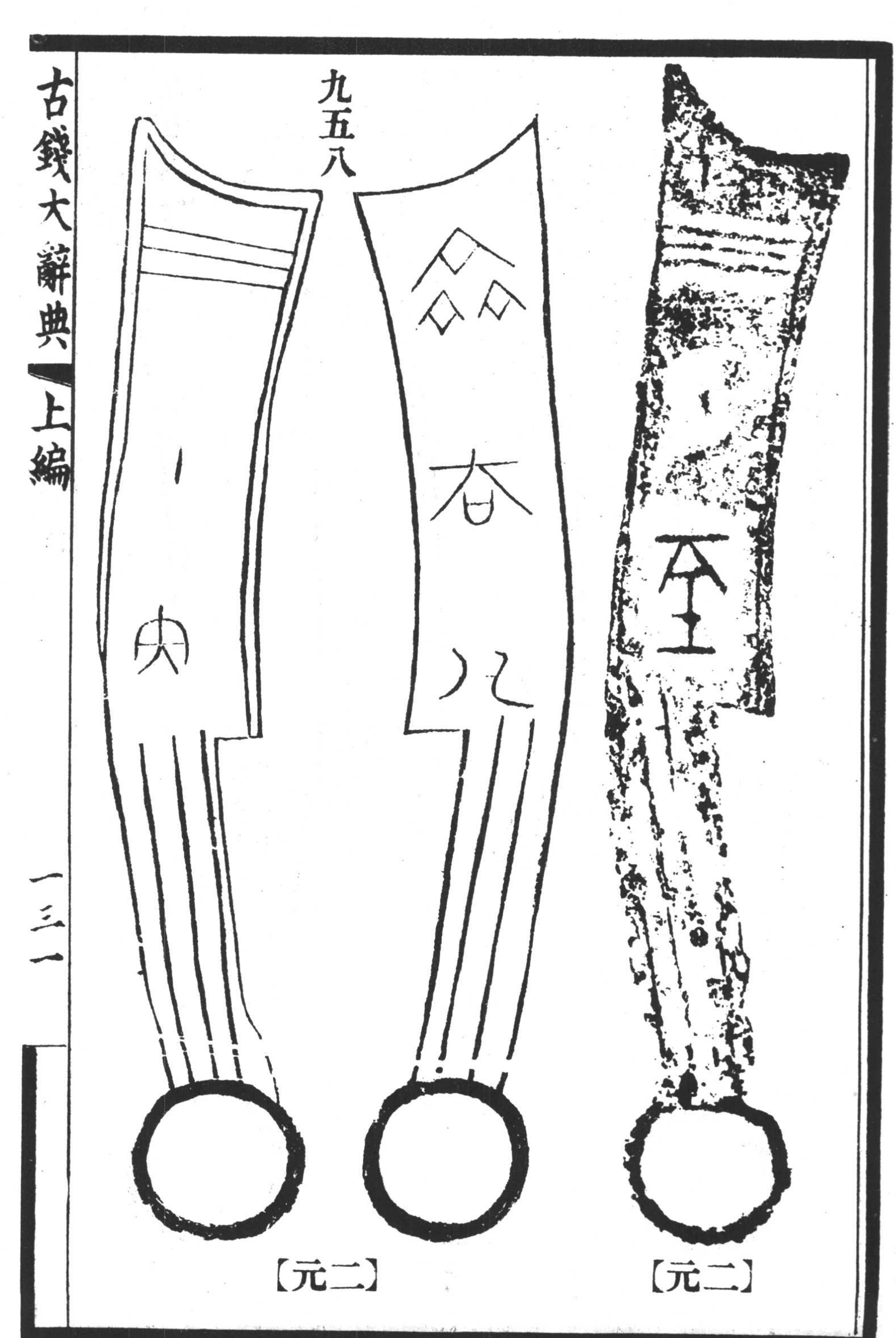
九五四

【一元半】

【一元半】

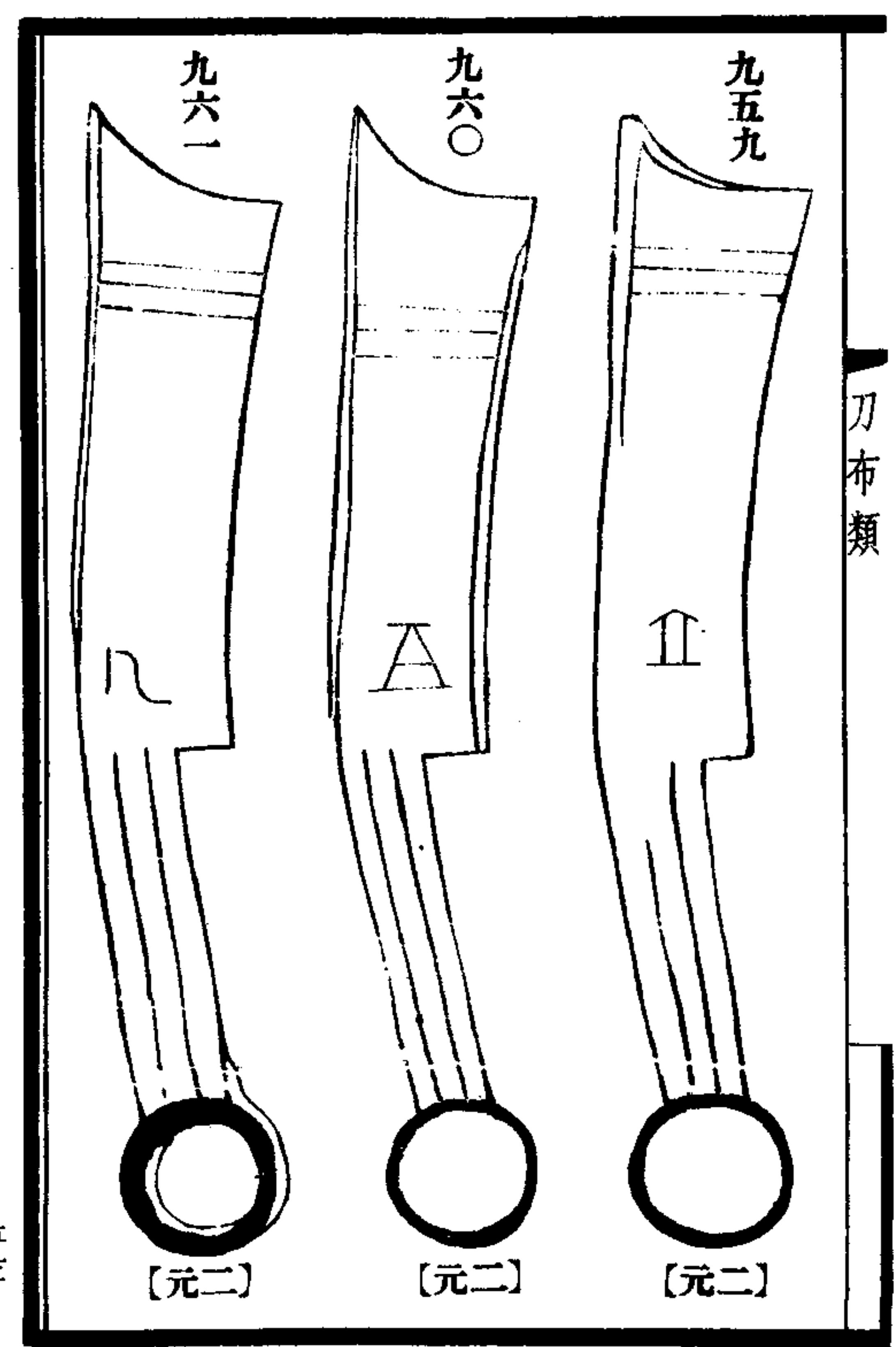

九五五
九五六
九五七
〔二元〕
〔二元半〕

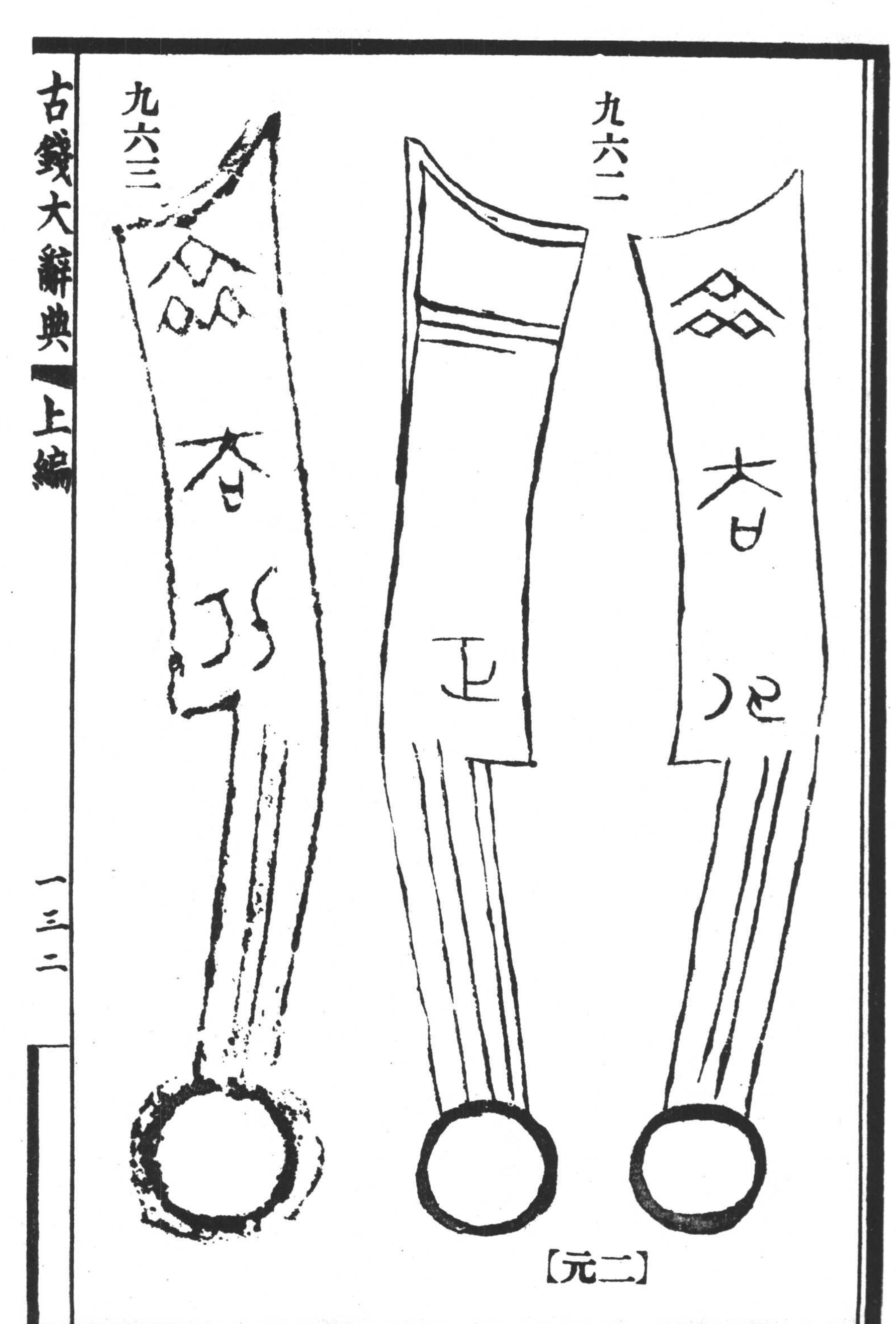
九五八



【元二】

【元二】


九六一
九六〇
九五九
〔元二〕
〔元二〕
〔元二〕

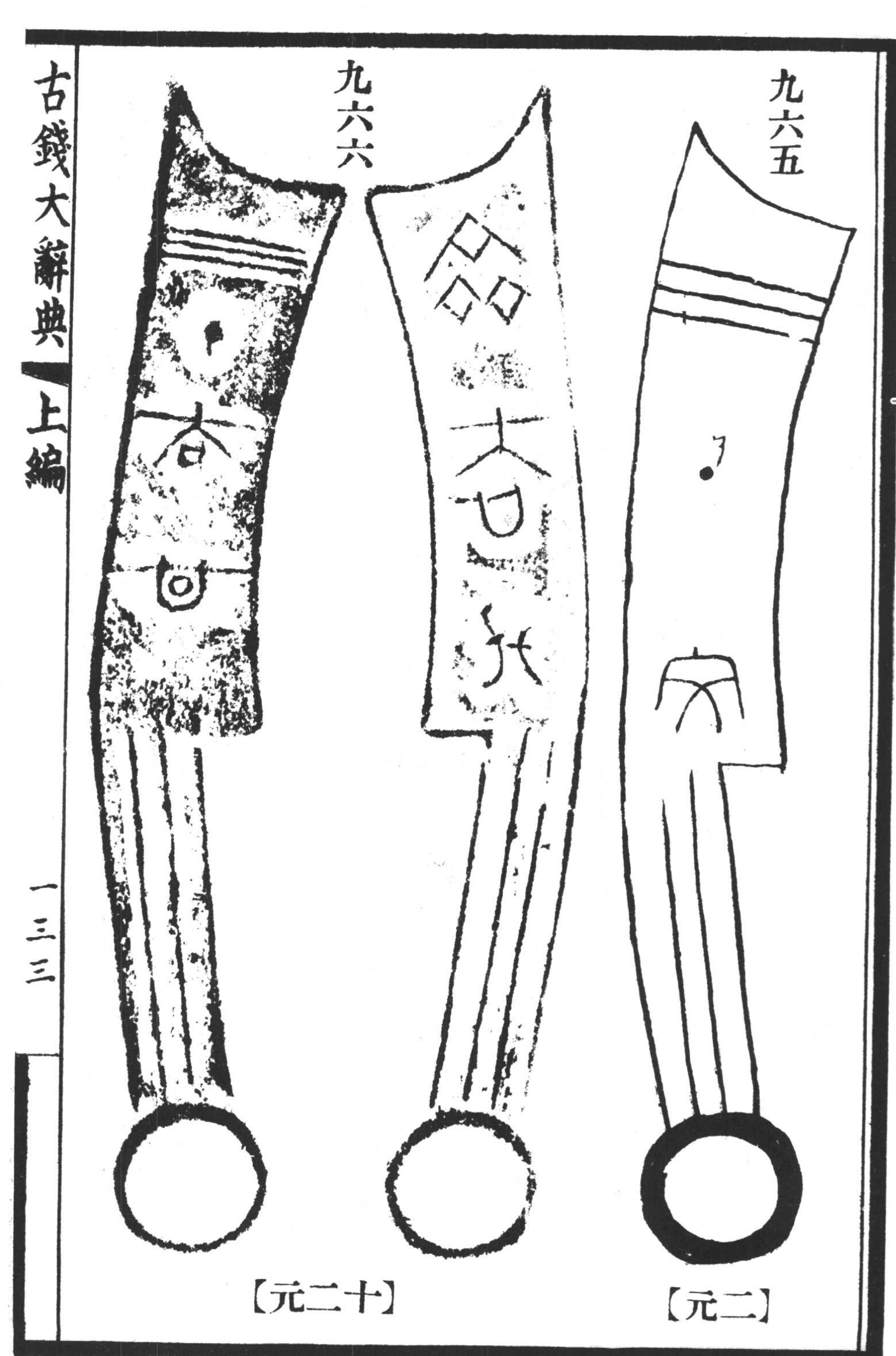


【元二】

九六四

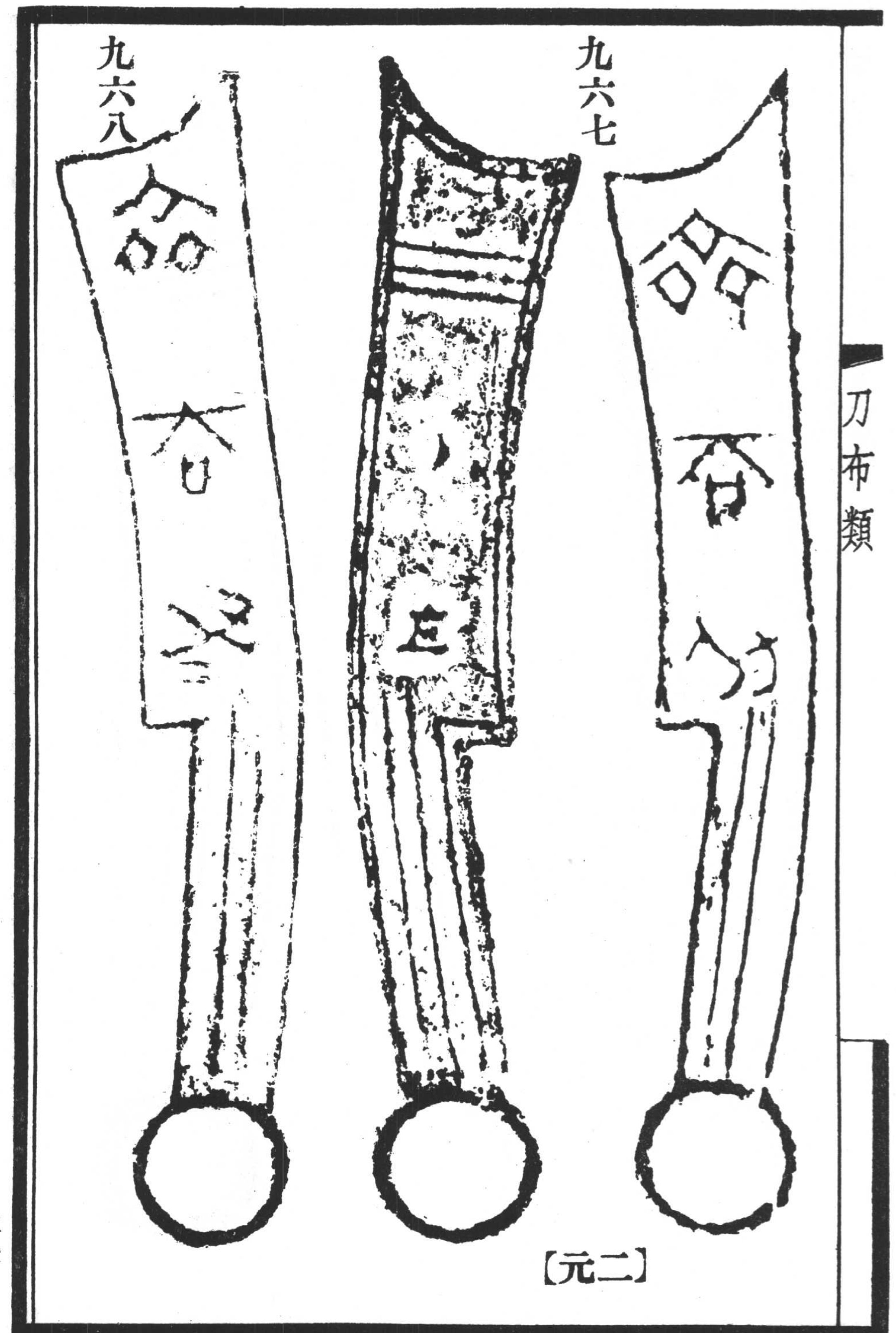
【元二】

【元二】

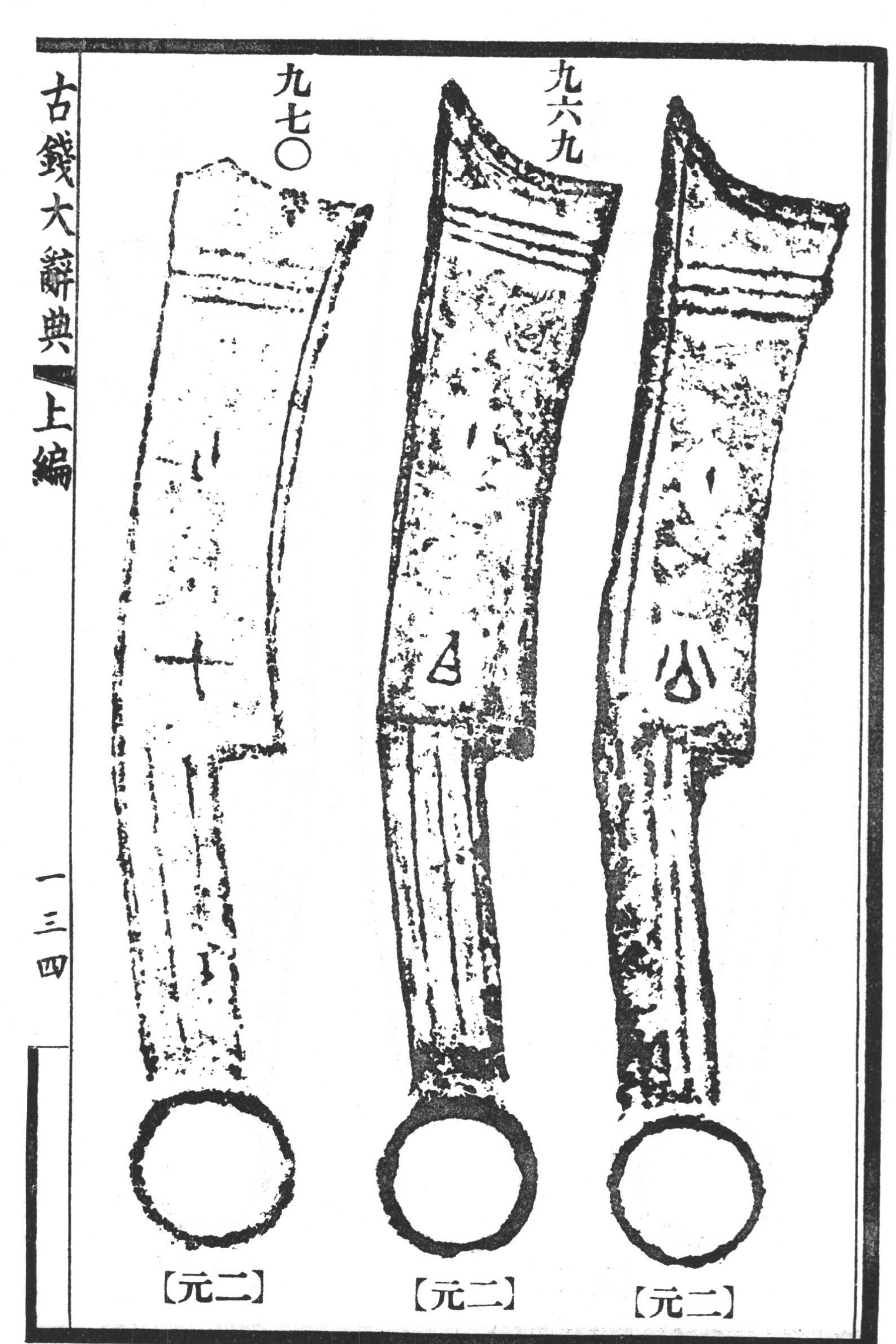


【元二十】

【元二】

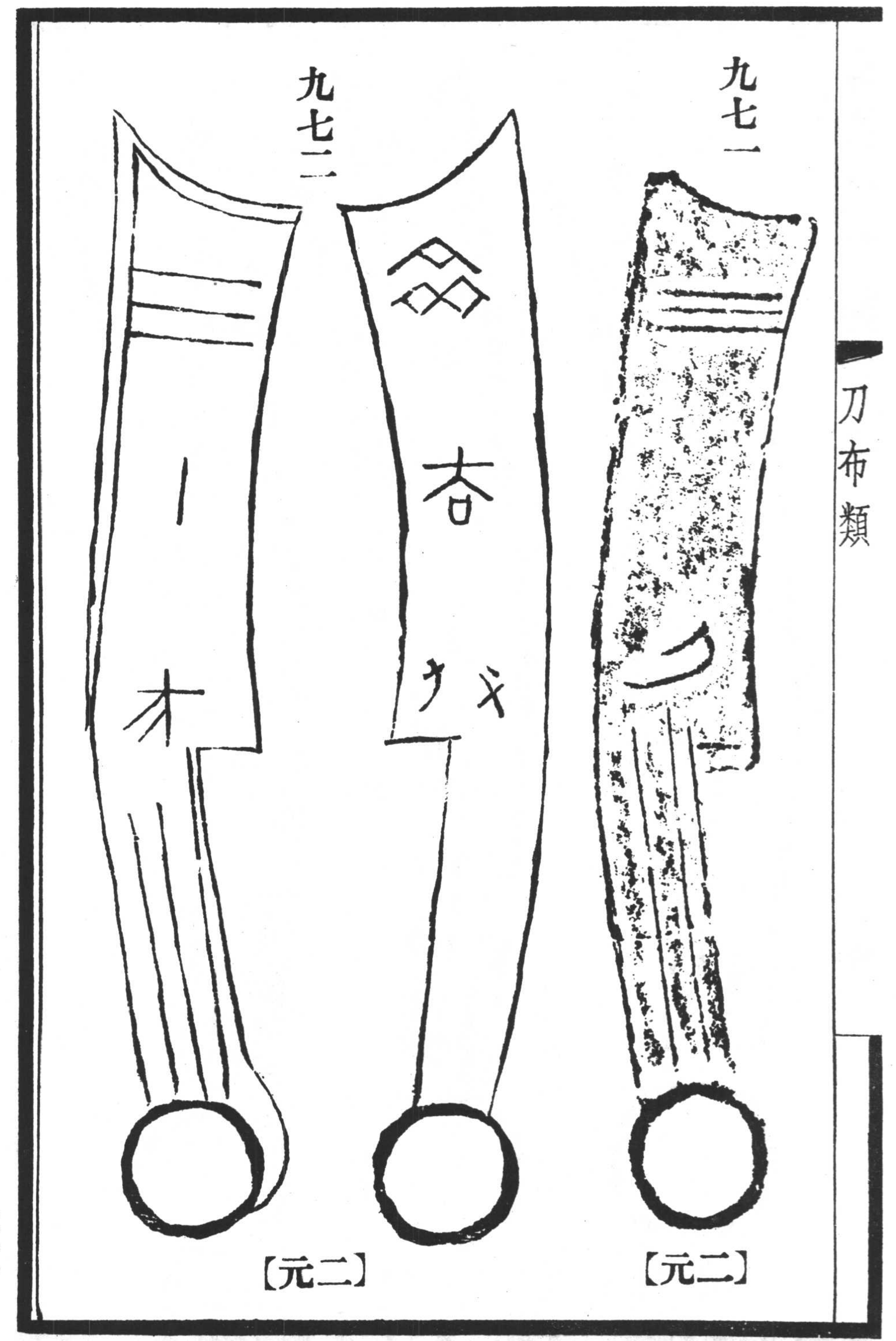


〔元二〕


九七〇
九六九
【元二】
【元二】
【元二】

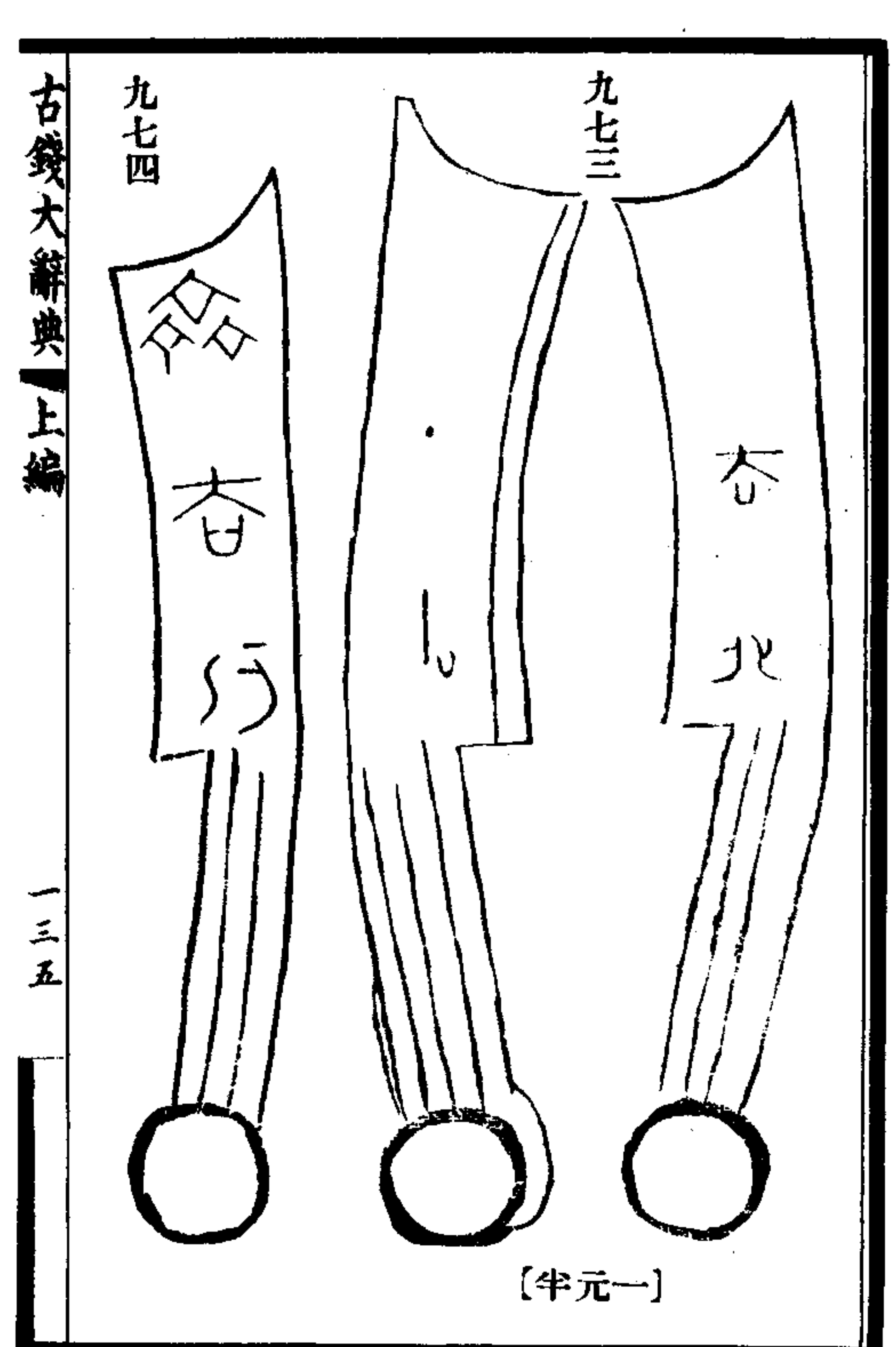
九七一

九七二



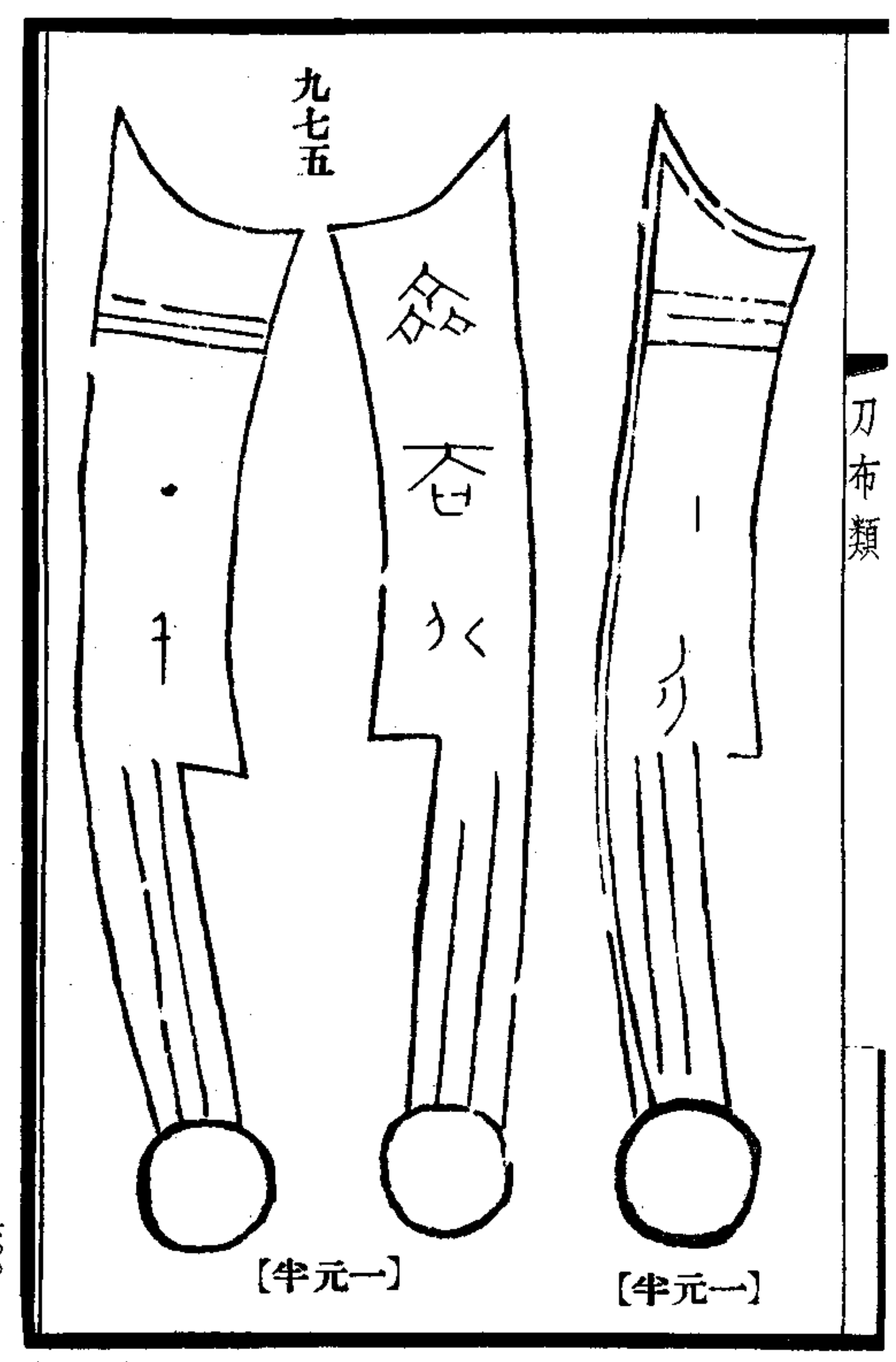
【元二】

【元二】

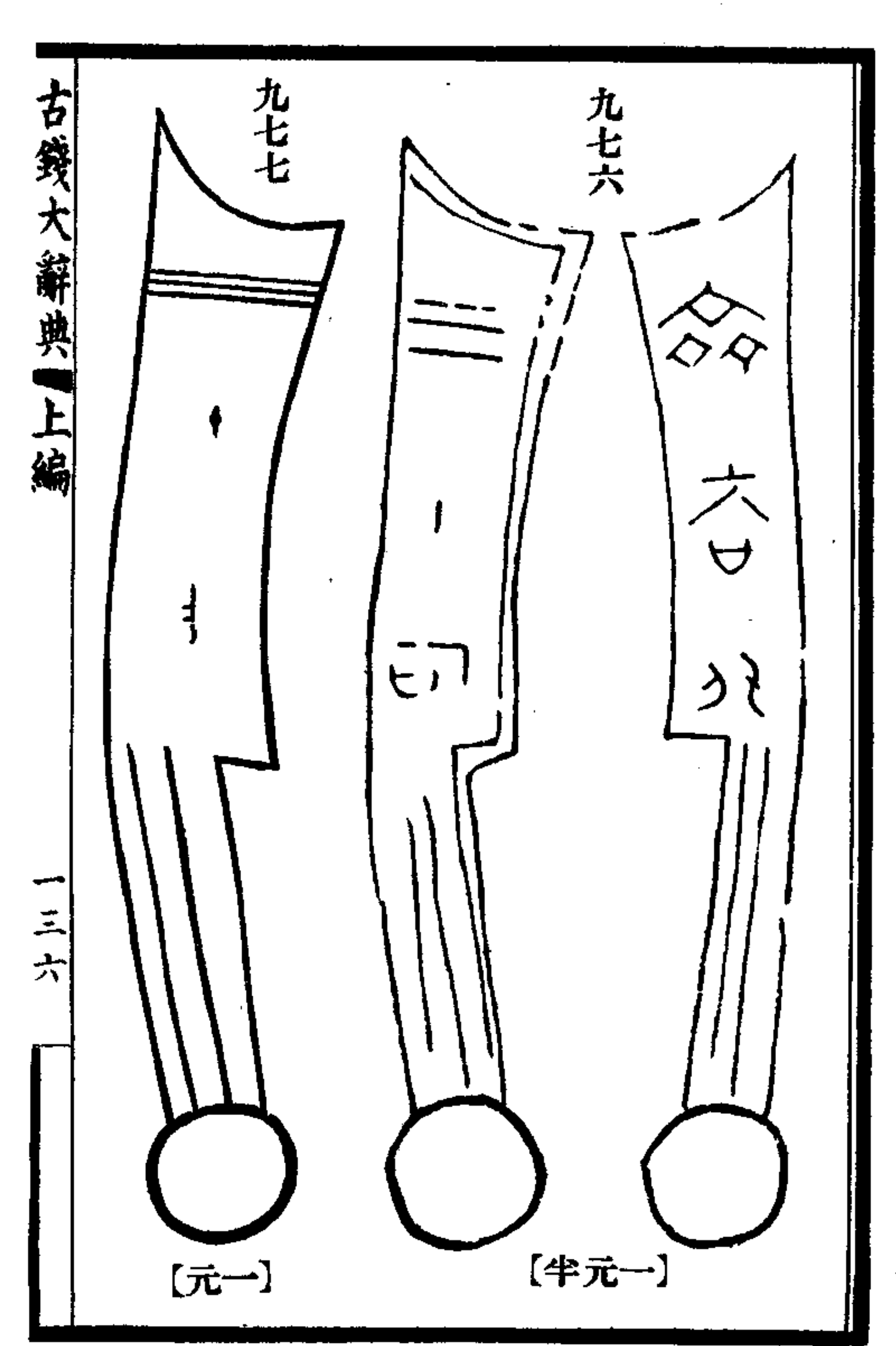


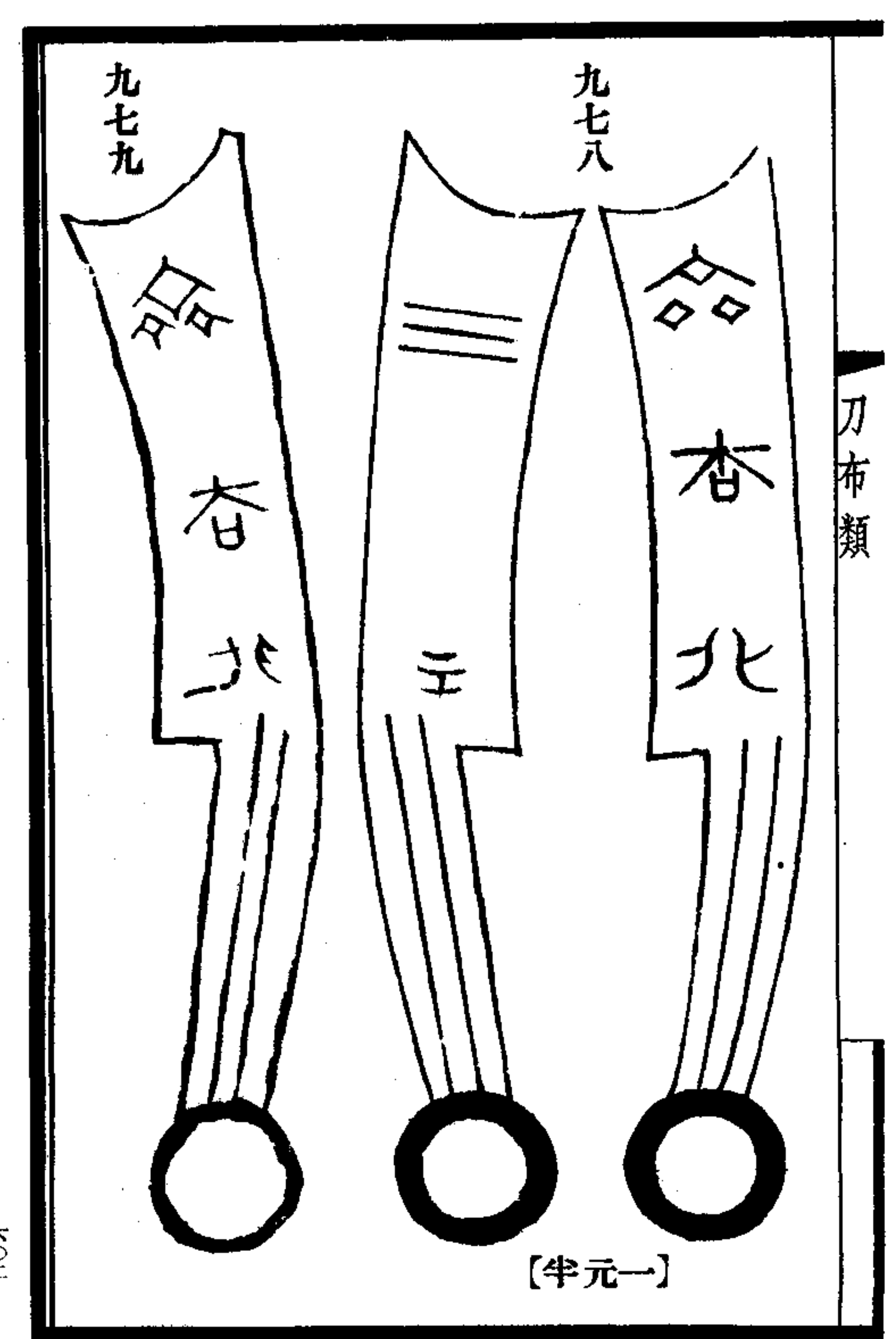
【一元半】

九七五



【一元半】　【一元半】


九七七
九七六
【元一】
【半元一】

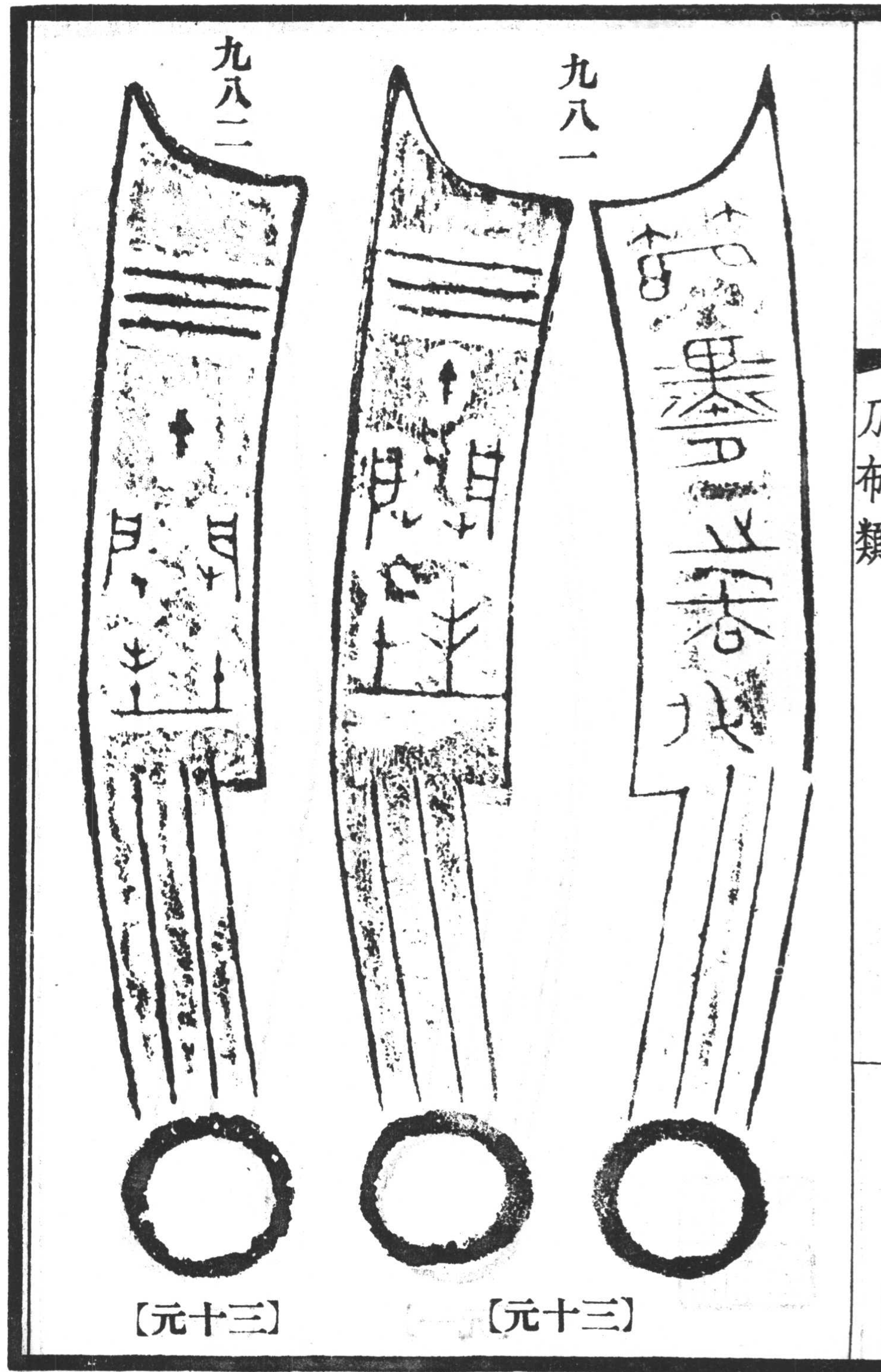


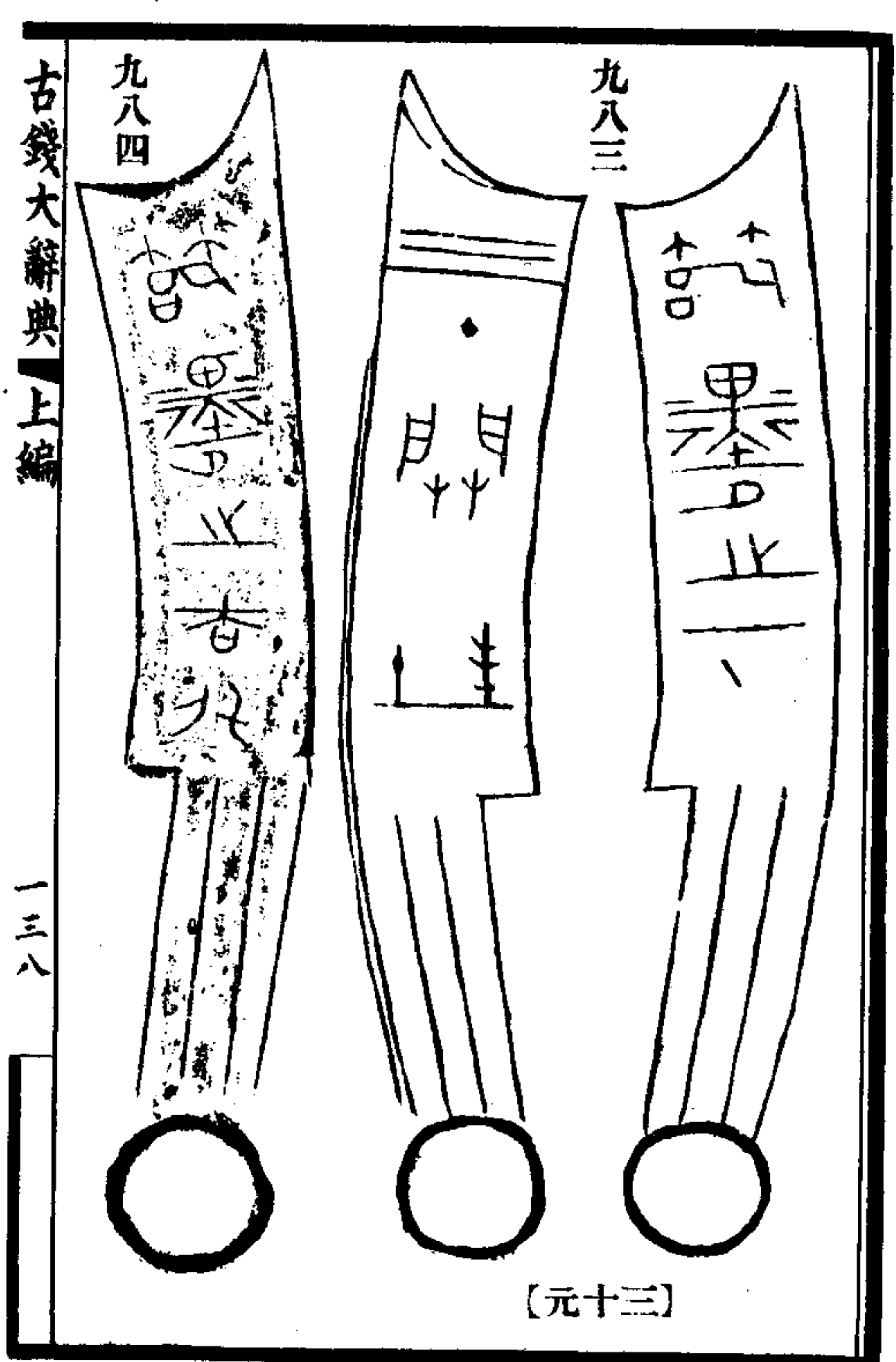
【一元半】

九八〇

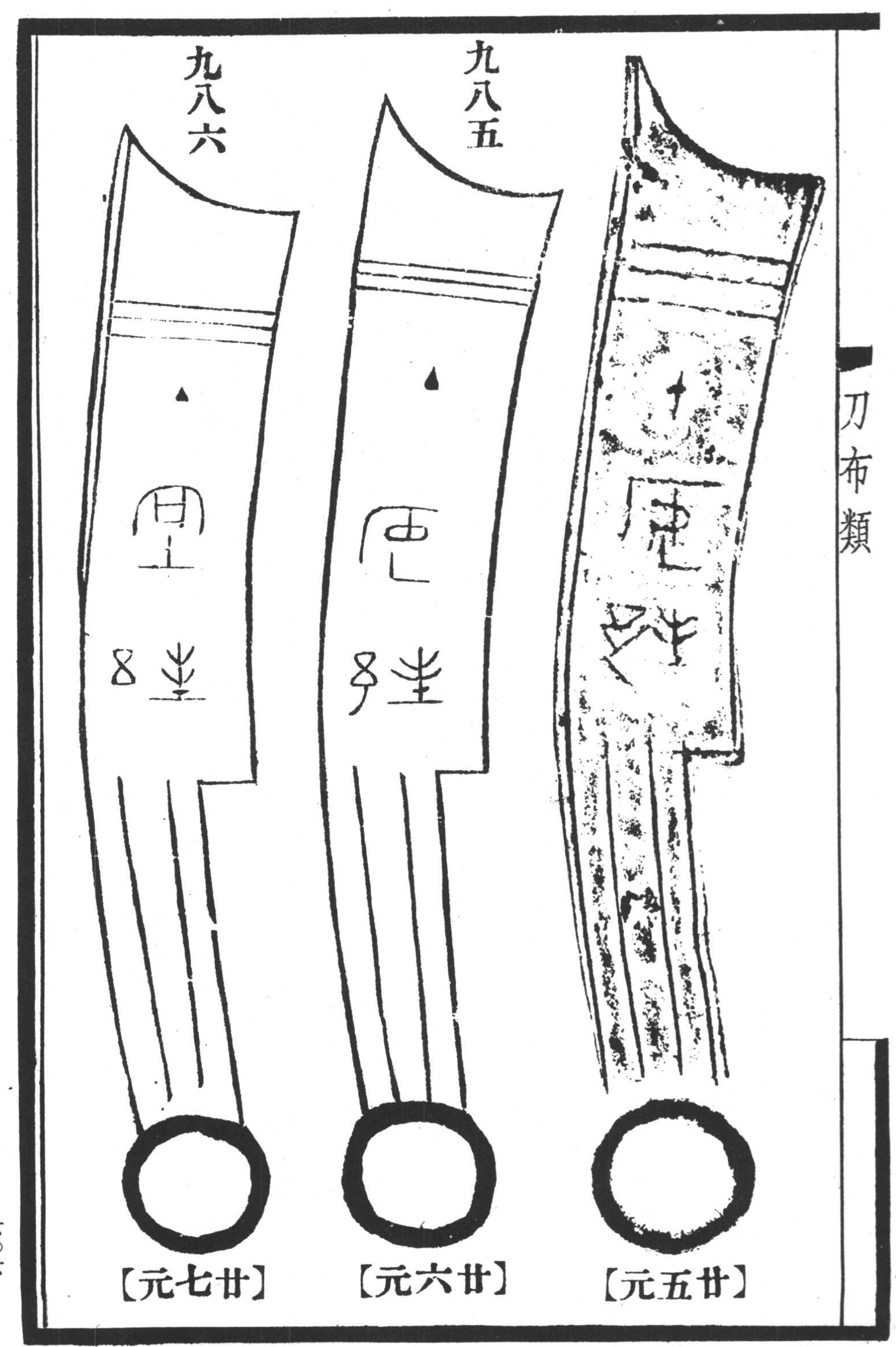
【元一】

【元一】

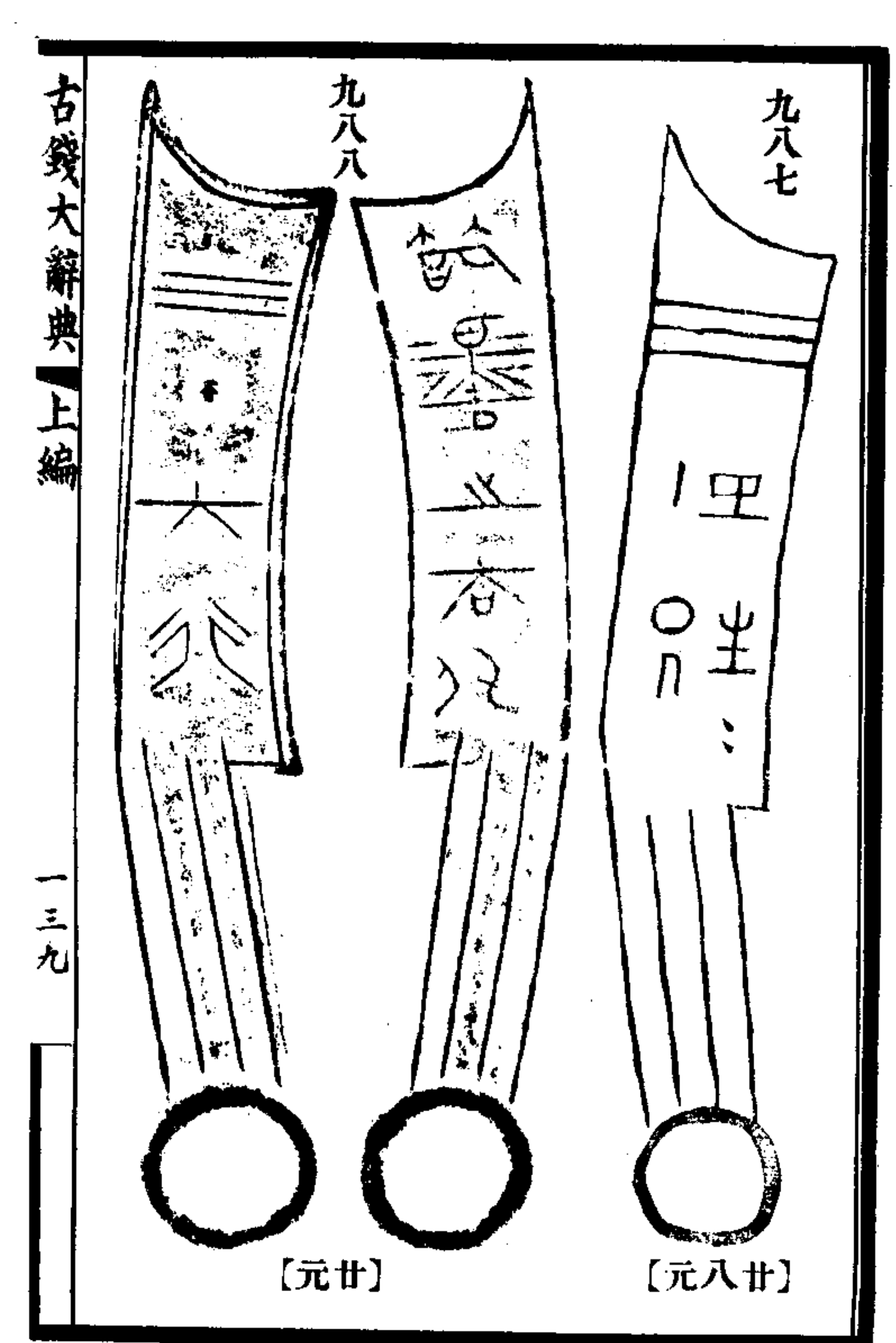

九八二
九八一
【元十三】
【元十三】

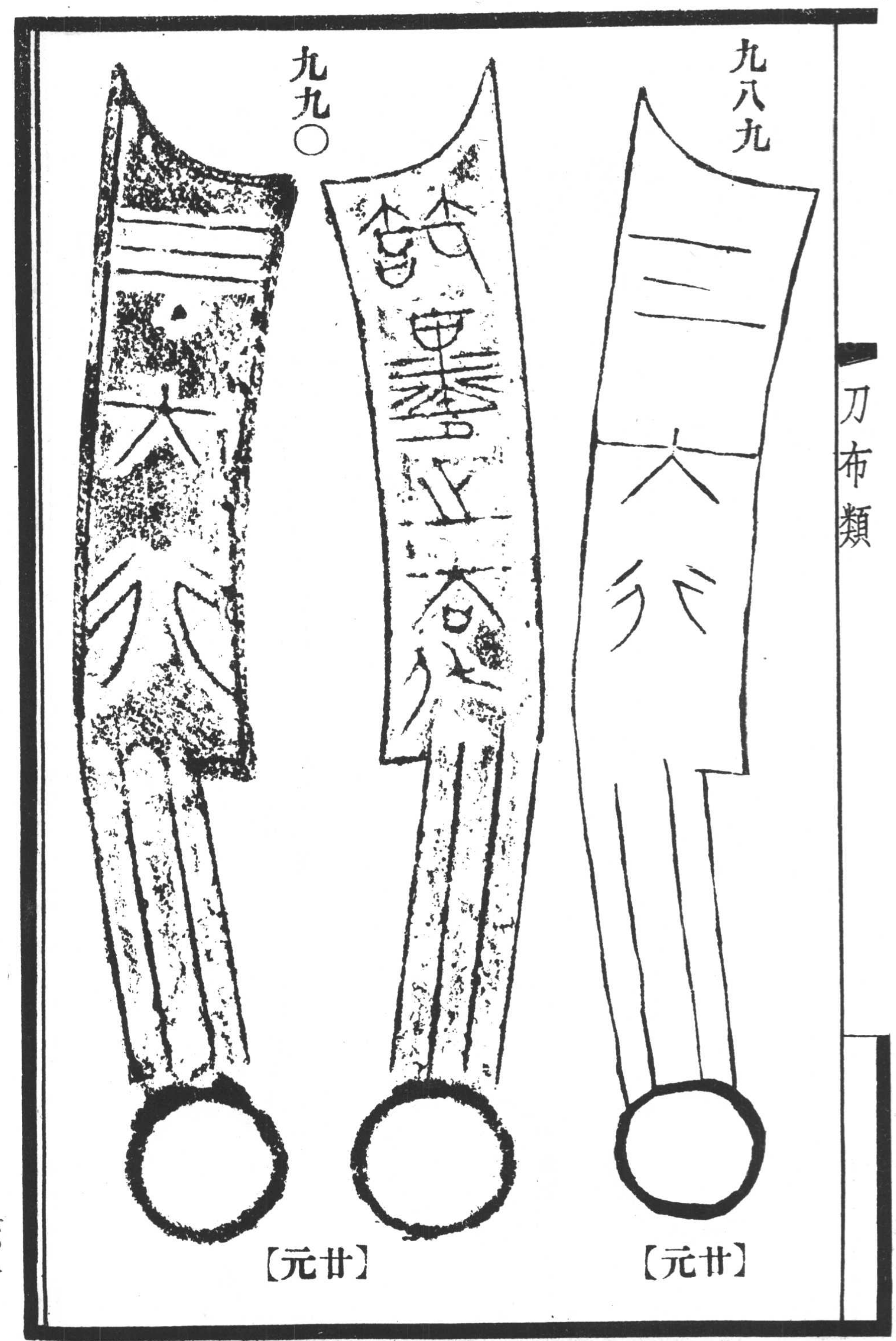


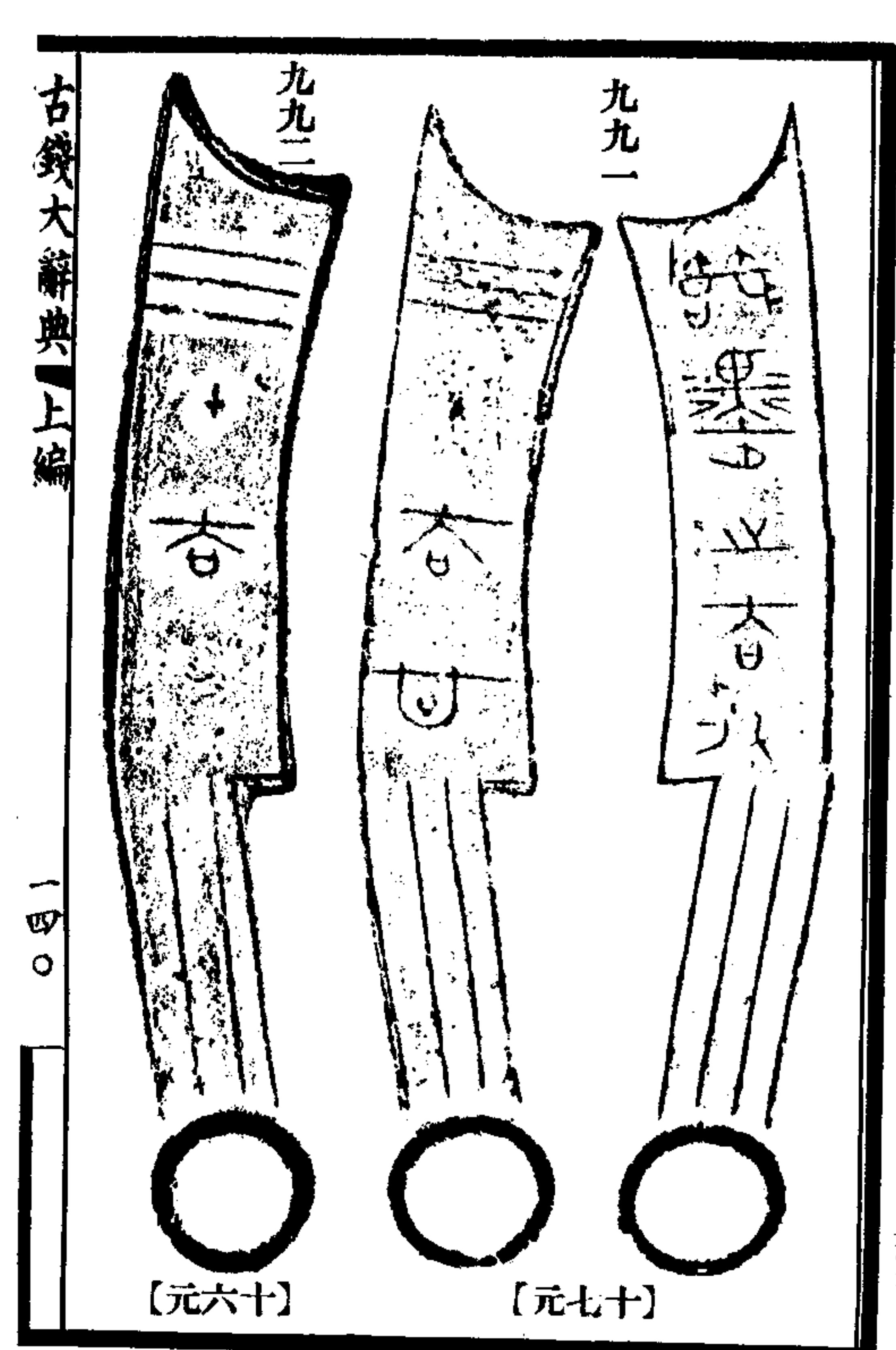
【元十三】



【元七廿】　【元六廿】　【元五廿】


九八八
九八七
【元卄】
【元八卄】


九八九
九九〇
【元廿】
【元廿】


九九二
九九一
【元六十】
【元七十】

九九四

九九三

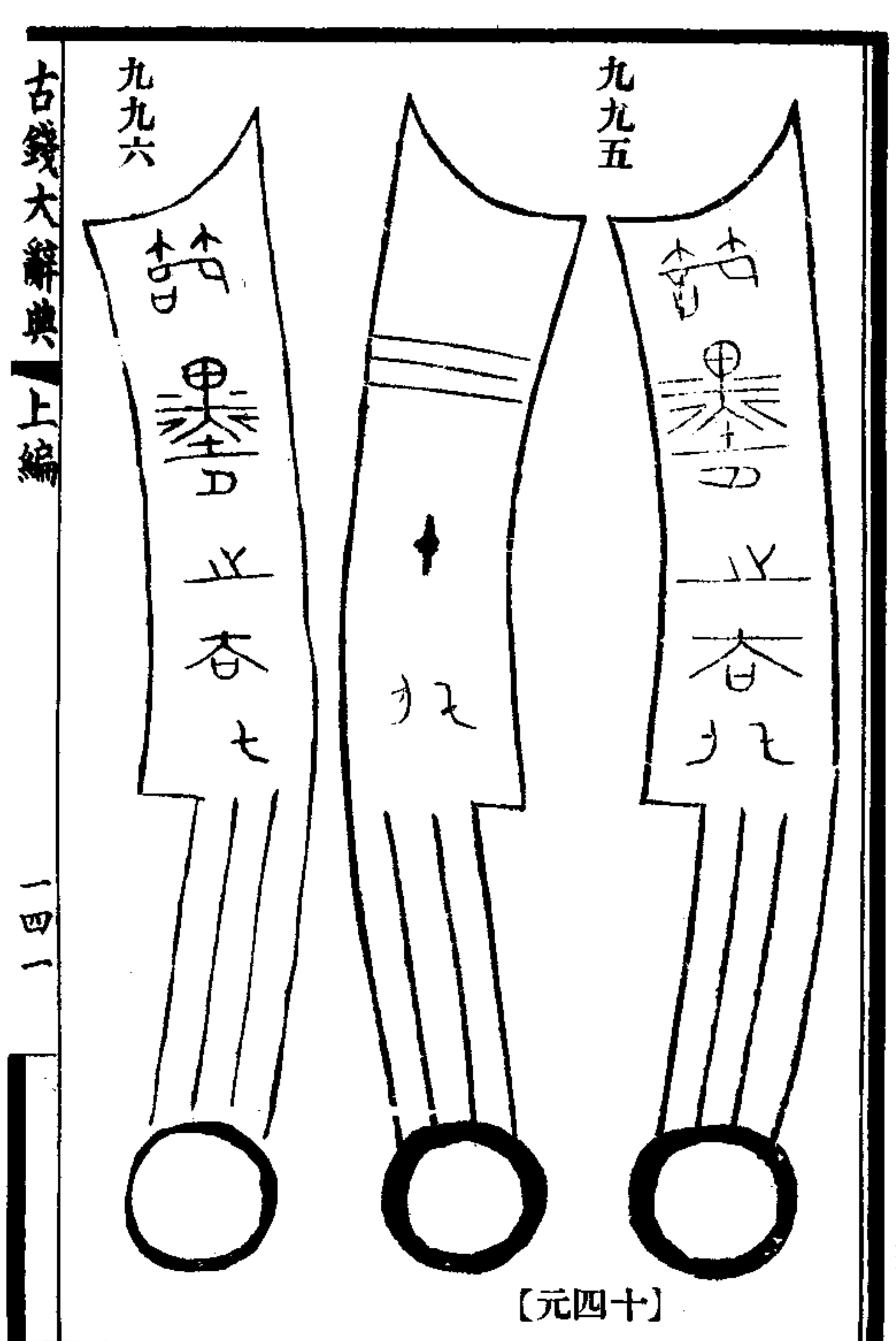


【元廿】

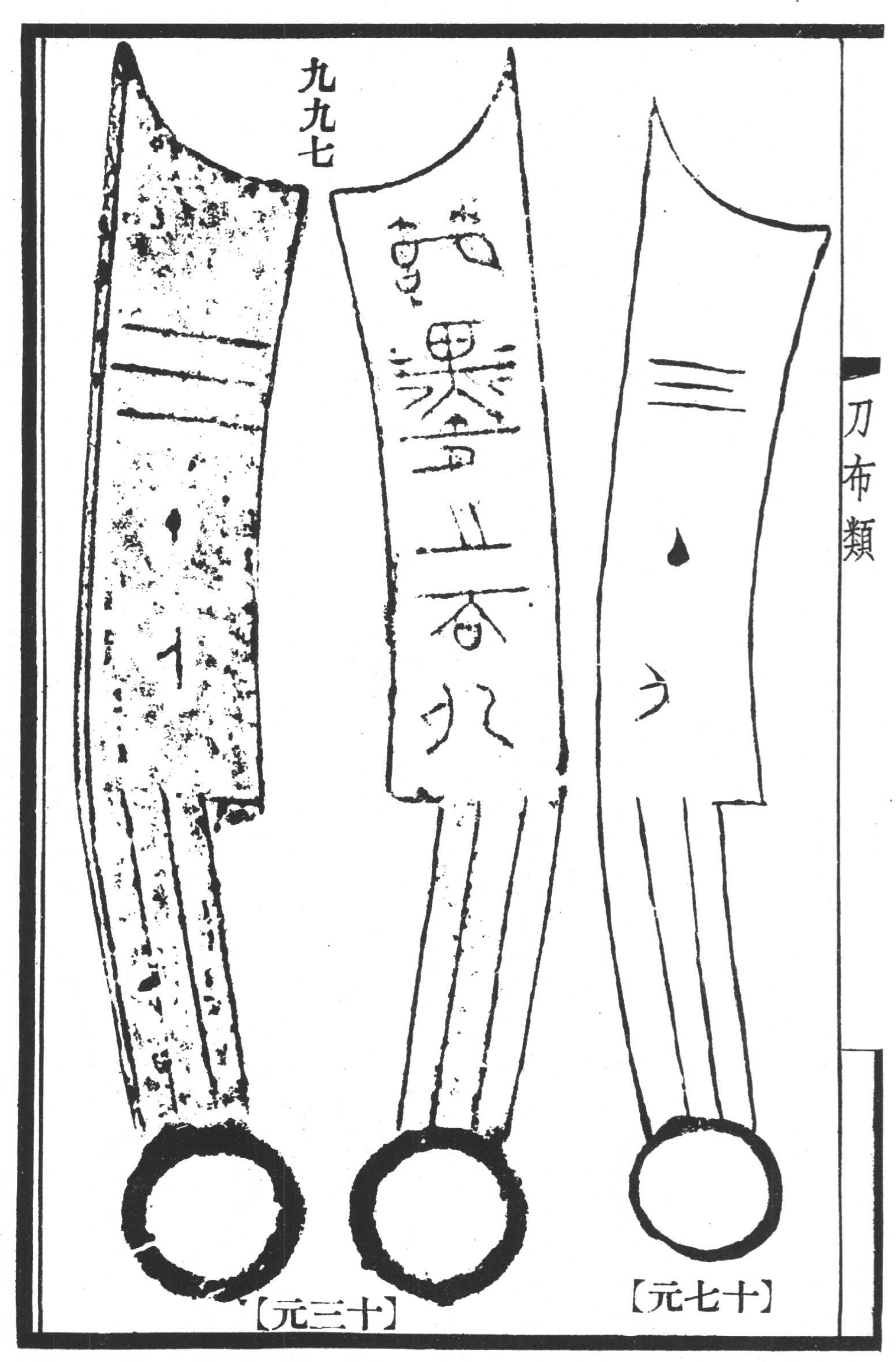
【元六十】

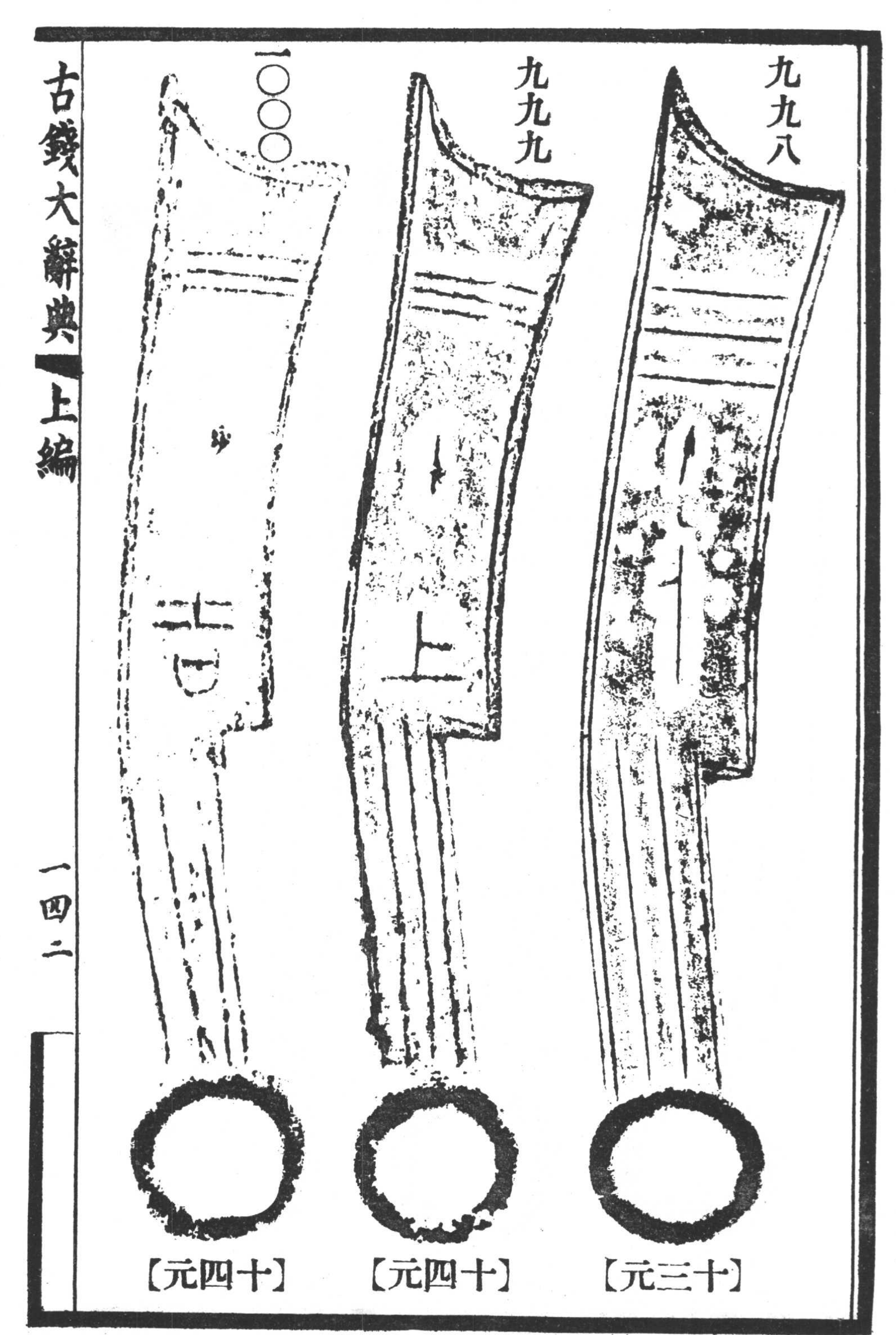
九九六

九九五



〔十四元〕


九九七
【元三十】
【元七十】


一〇〇〇
九九九
九九八
上
【元四十】
【元四十】
【元三十】

一〇〇一

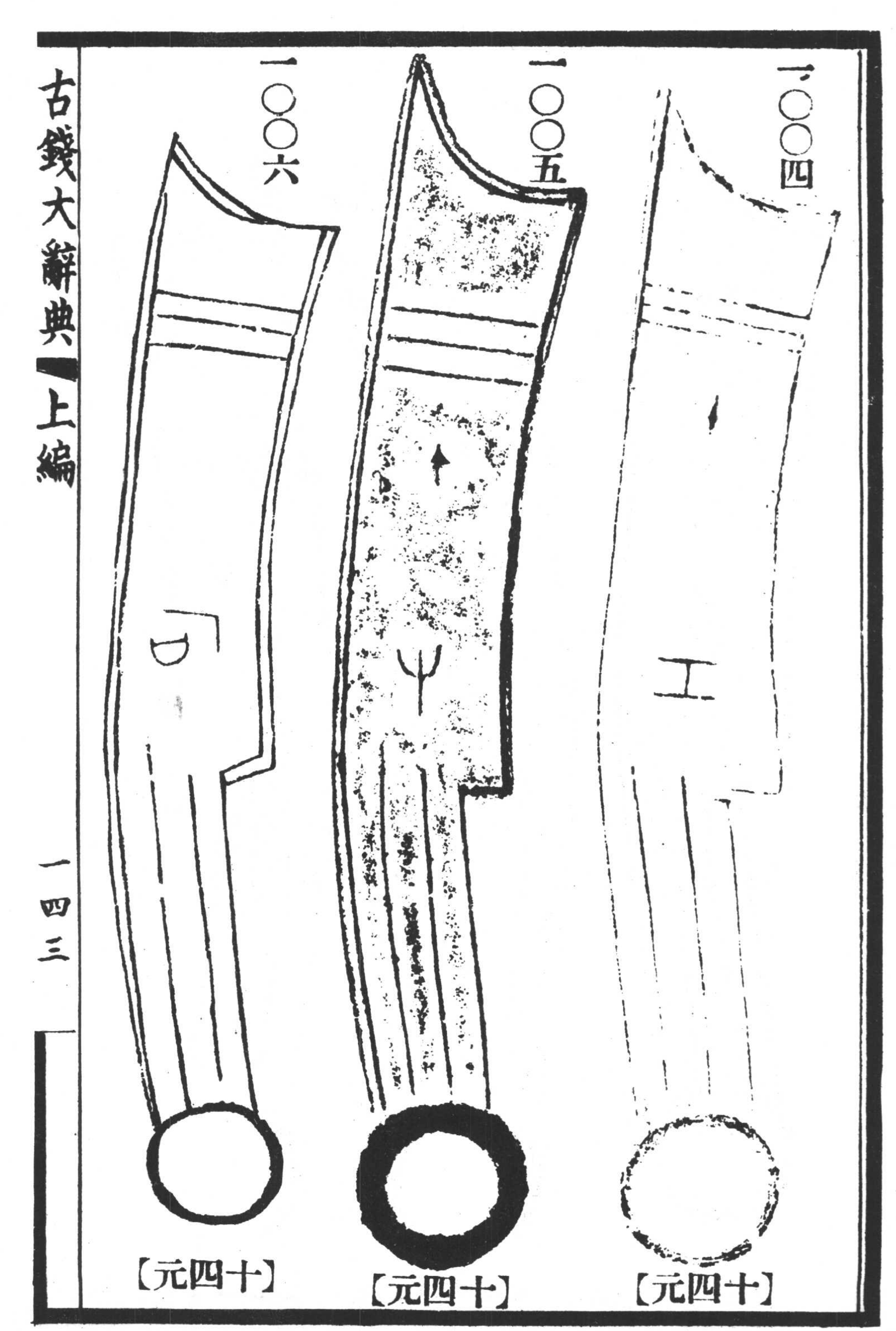
【十四元】

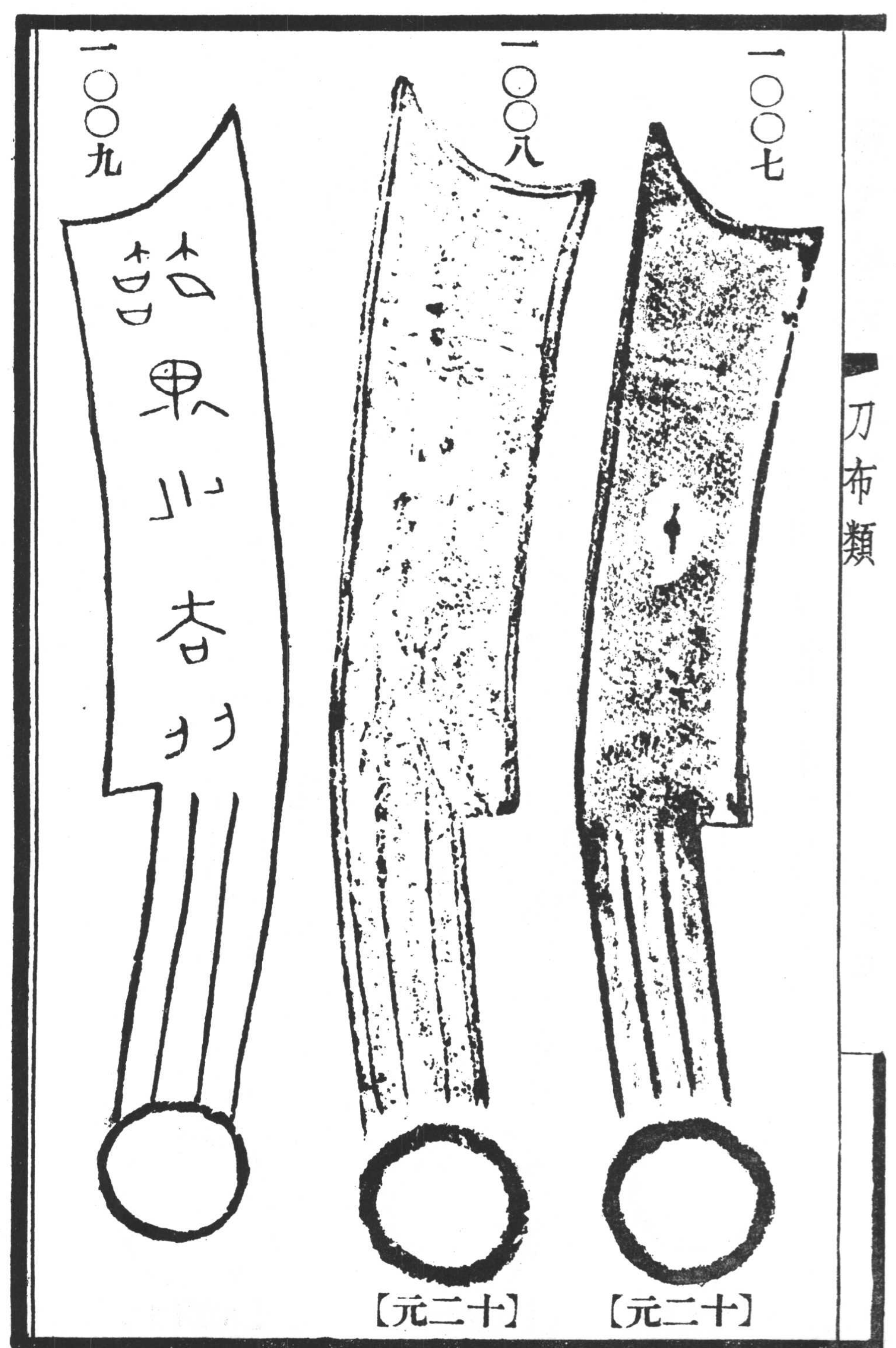
一〇〇二

【十四元】

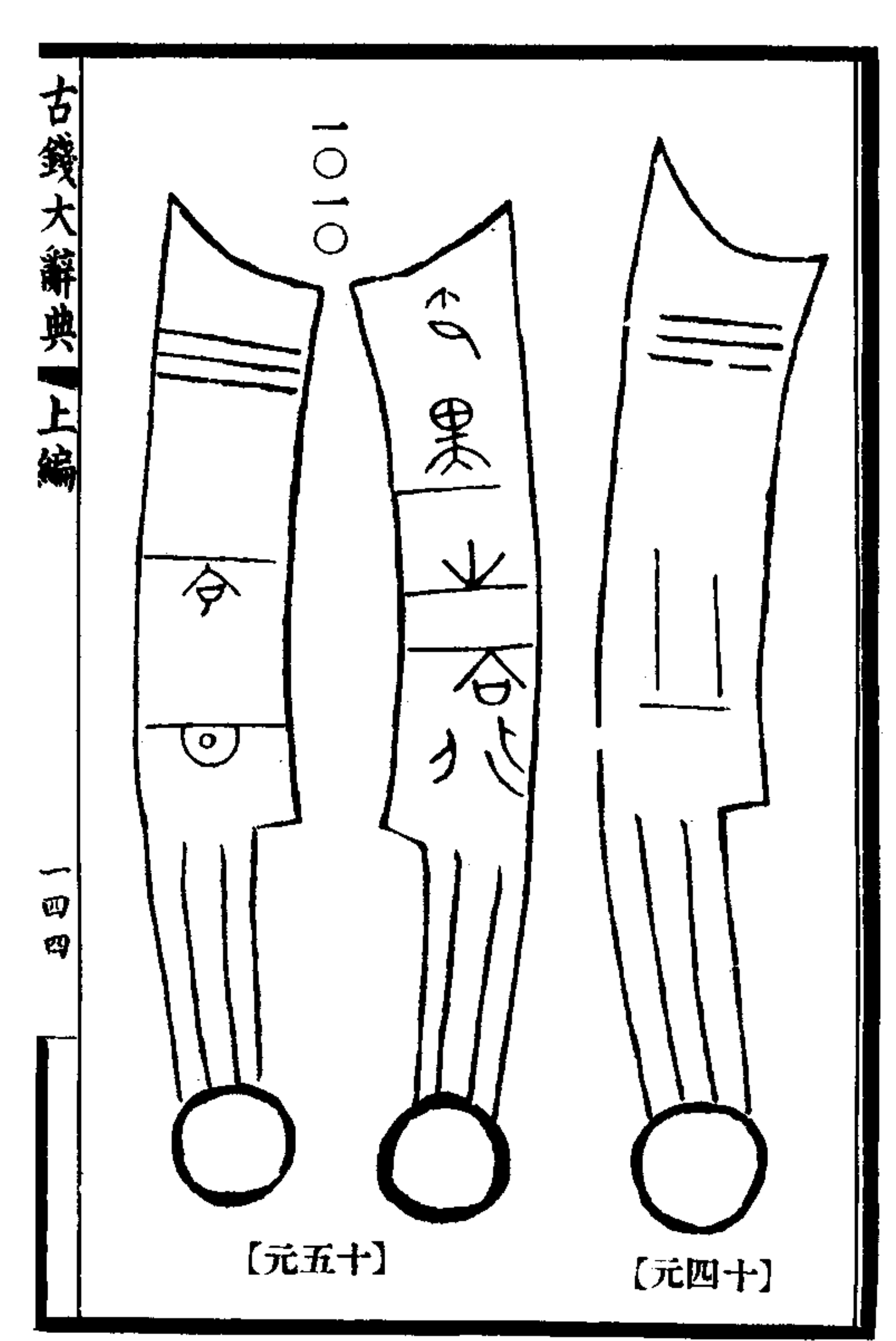
一〇〇三

【十五元】

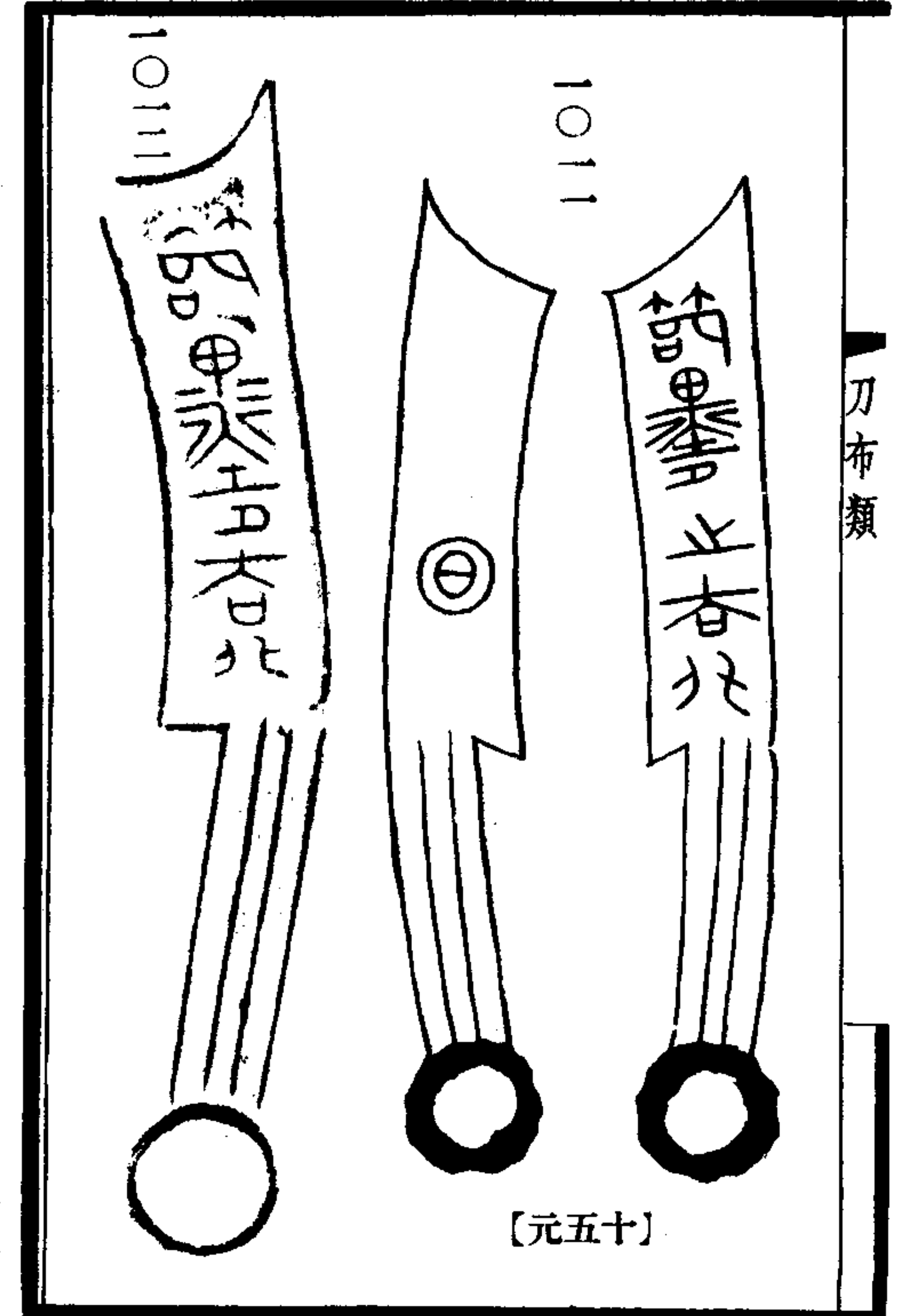

古錢大辭典 上編
一〇〇四
一〇〇五
一〇〇六
【元四十】
【元四十】
【元四十】
一四三


一〇〇七
【元二十】
一〇〇八
【元二十】
一〇〇九

一〇一〇

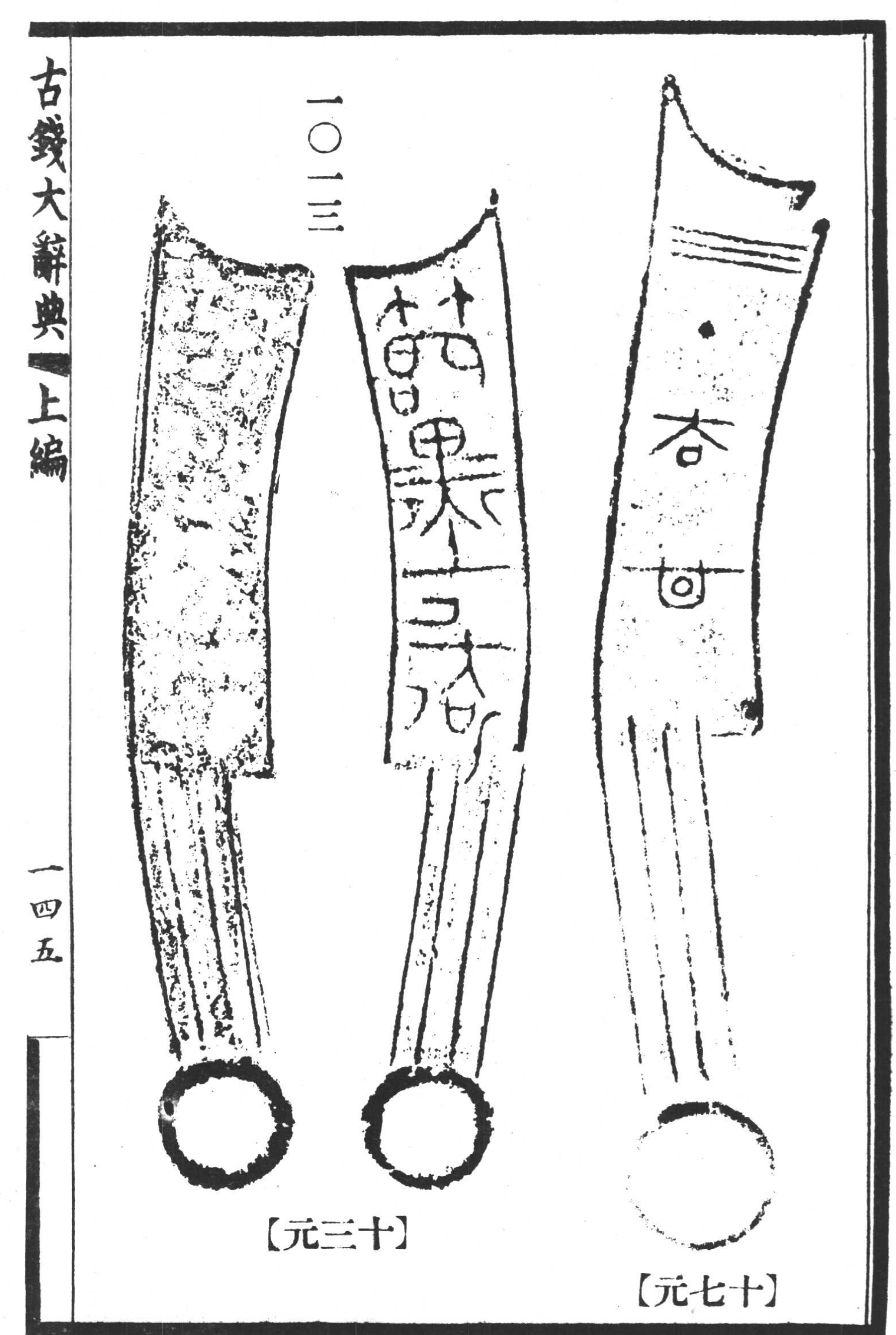


【元五十】　【元四十】



【元五十】

一〇一三



【元三十】

【元七十】



【元二十】

【元四十】

一〇二八

一〇二七

【元五十】

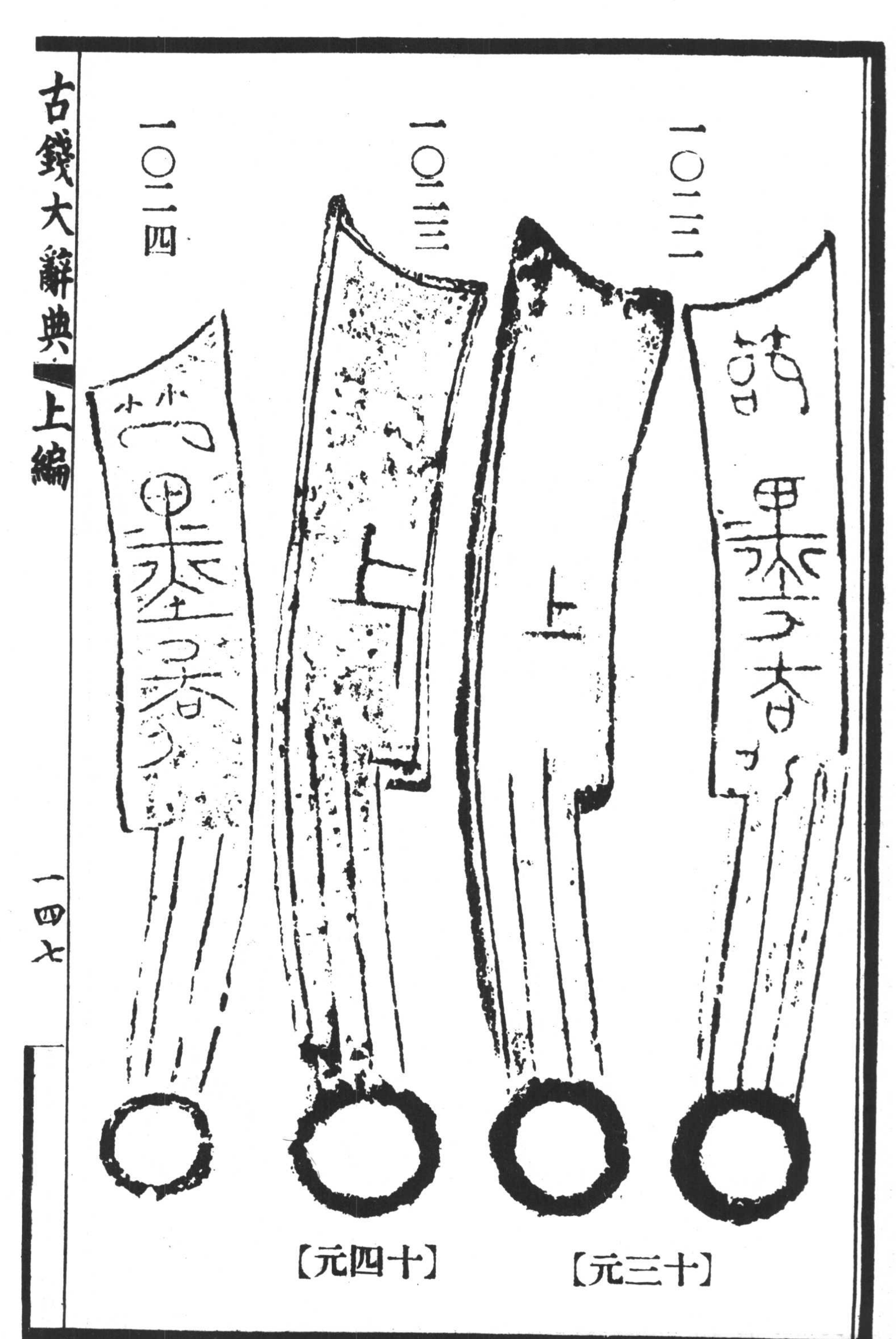
【元四十】【元五十】

一〇二一

一〇二〇

一〇一九

【元三十】 【元二十】 【元二十】


一〇二四
一〇二三
一〇二二
【元四十】
【元三十】

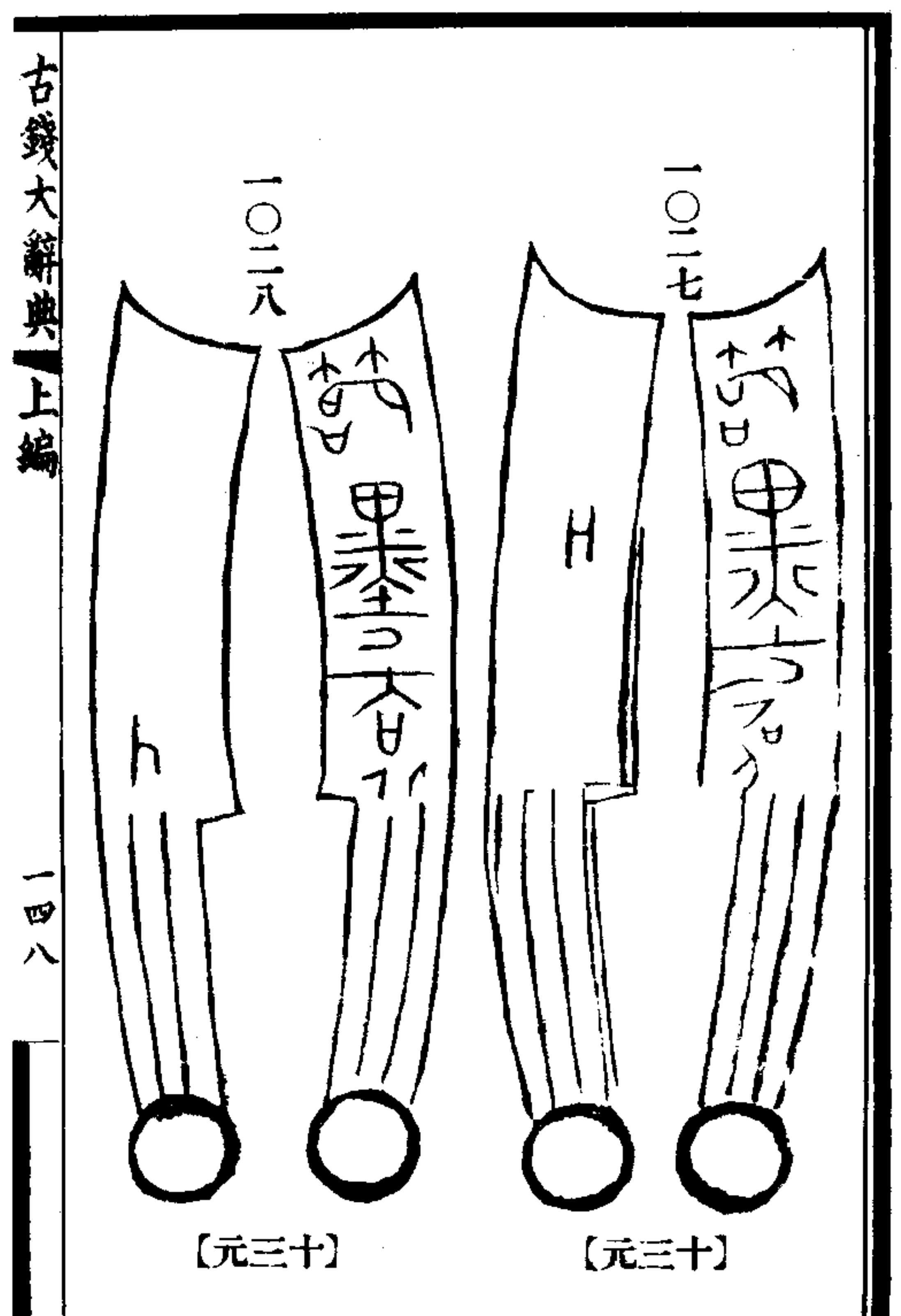
一〇二六

一〇二五

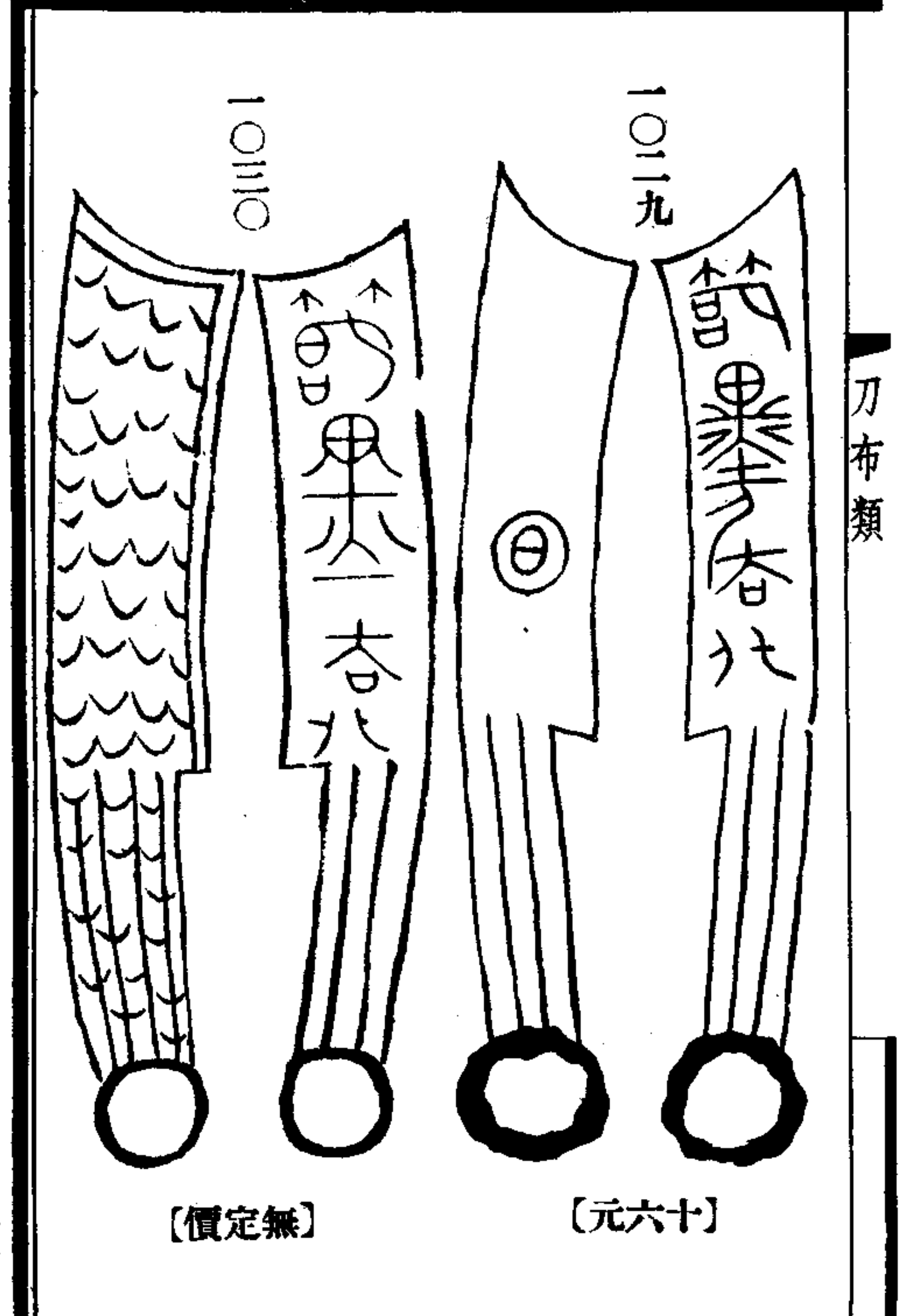
【元三十】

【元三十】

【元三十】

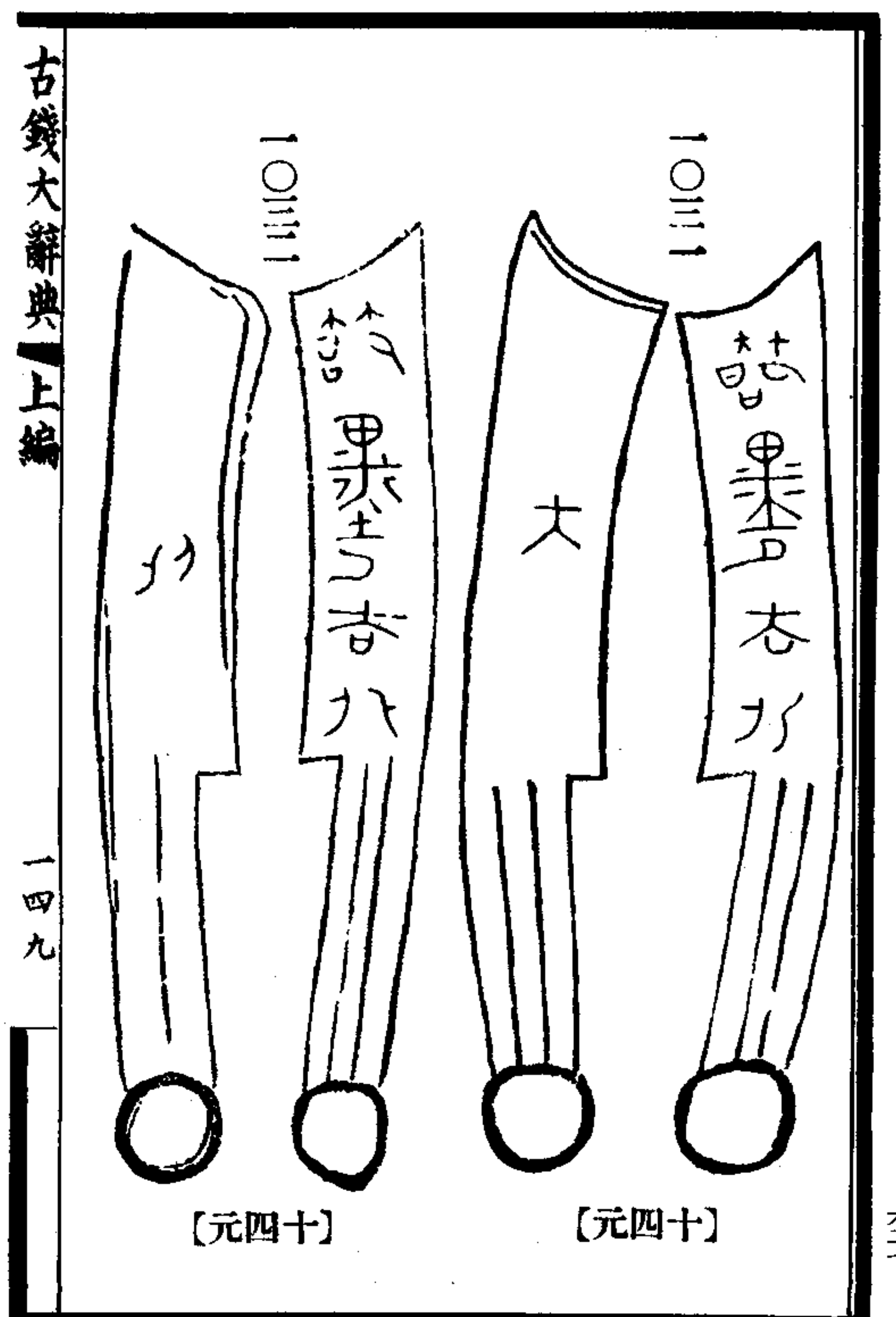


【元三十】 【元三十】



〔十六元〕

〔無定價〕


一〇三二
一〇三一
大
【元四十】
【元四十】

一〇三三

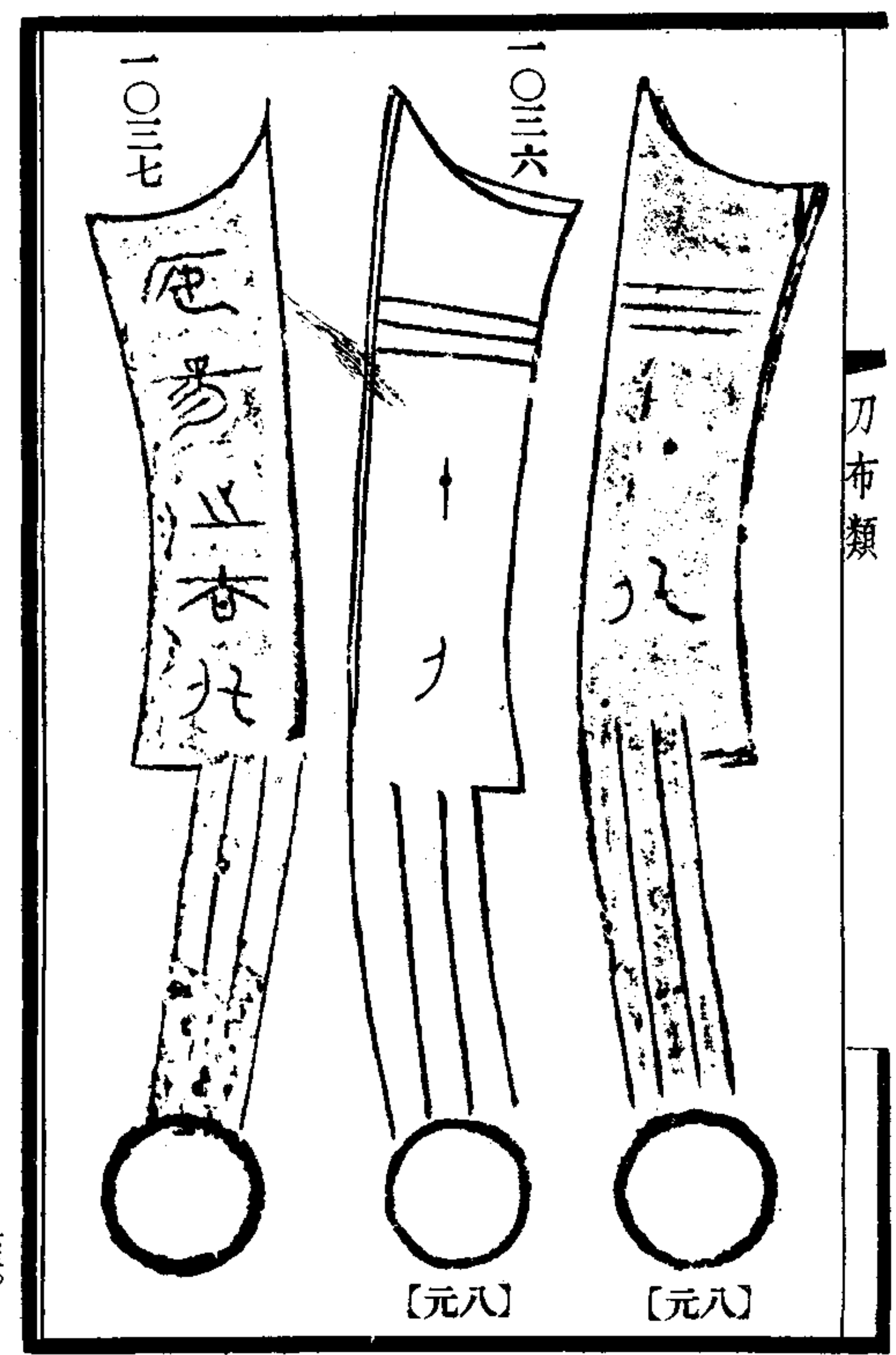
【元二十】

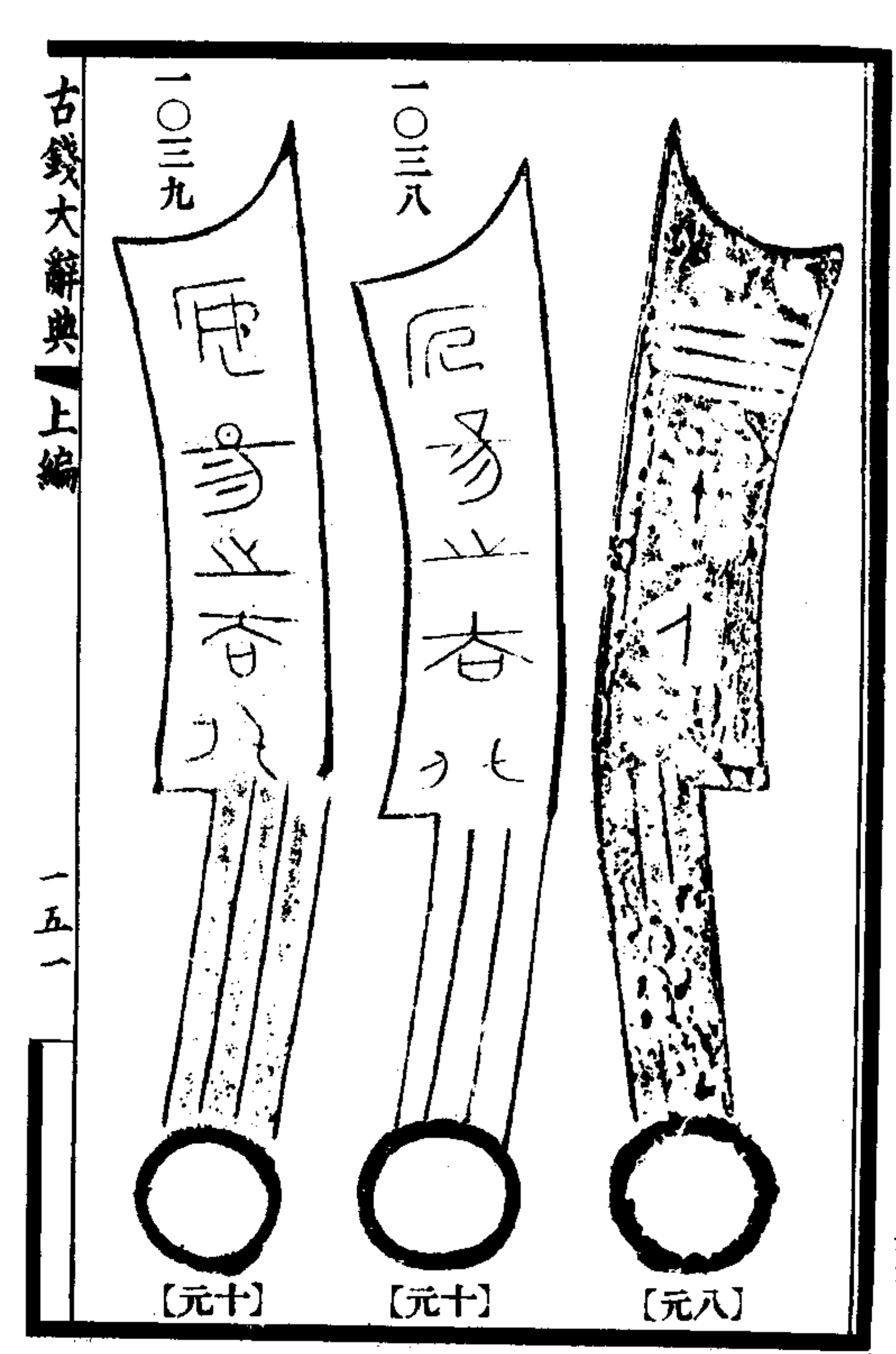
一〇三五

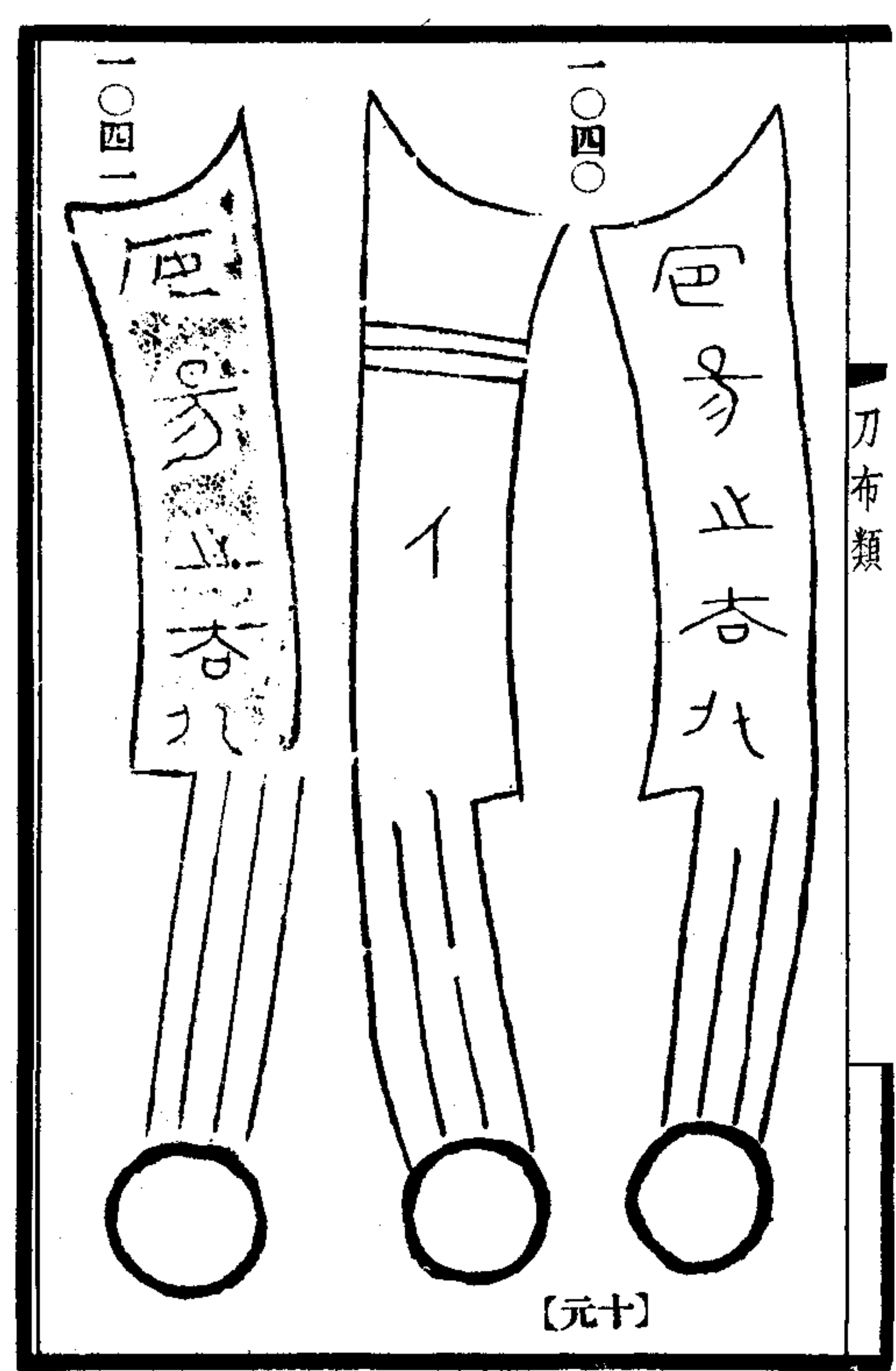
一〇三四



【元八】

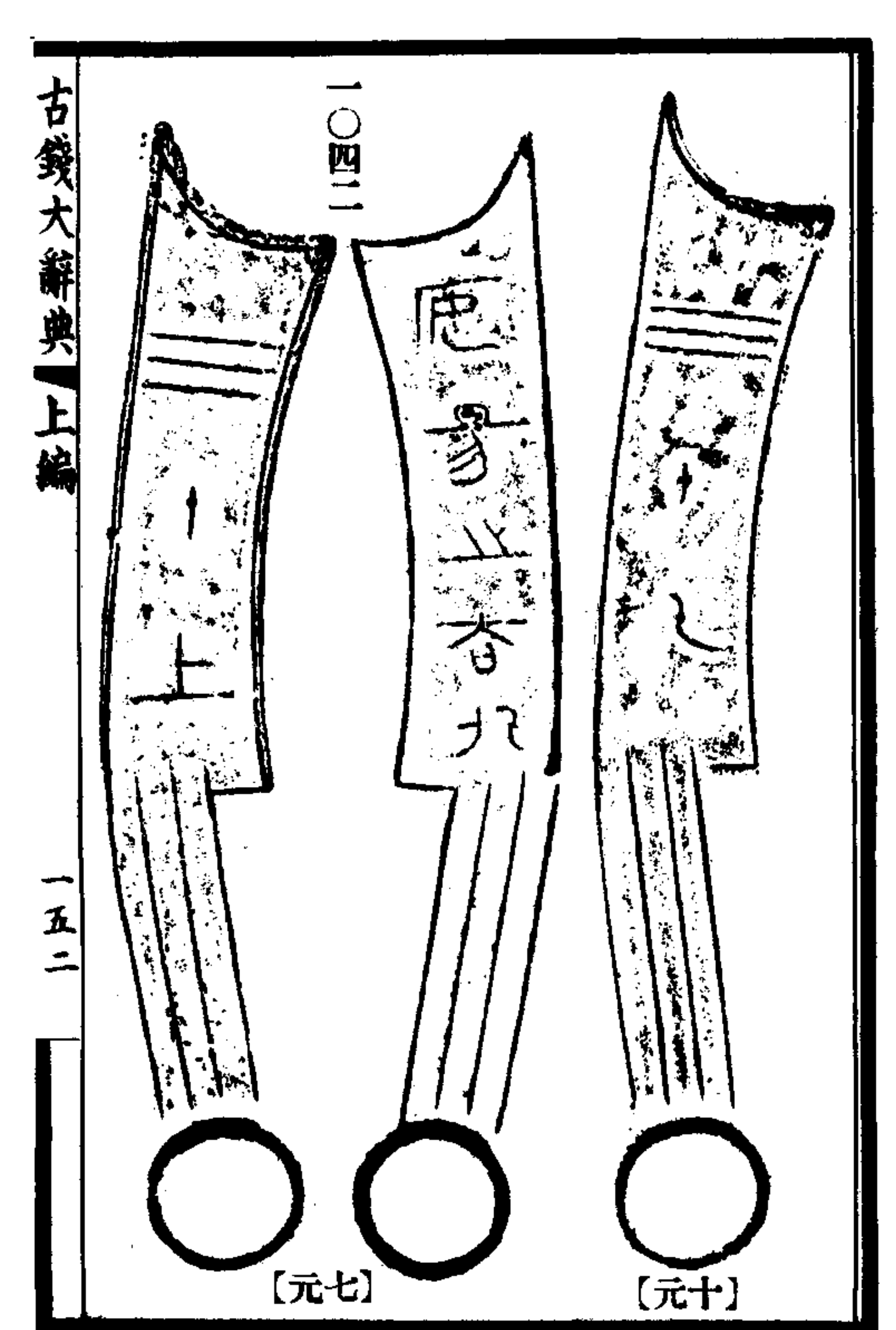

一〇三七
一〇三六
【元八】
【元八】


一〇三九
一〇三八
【元十】
【元十】
【元八】

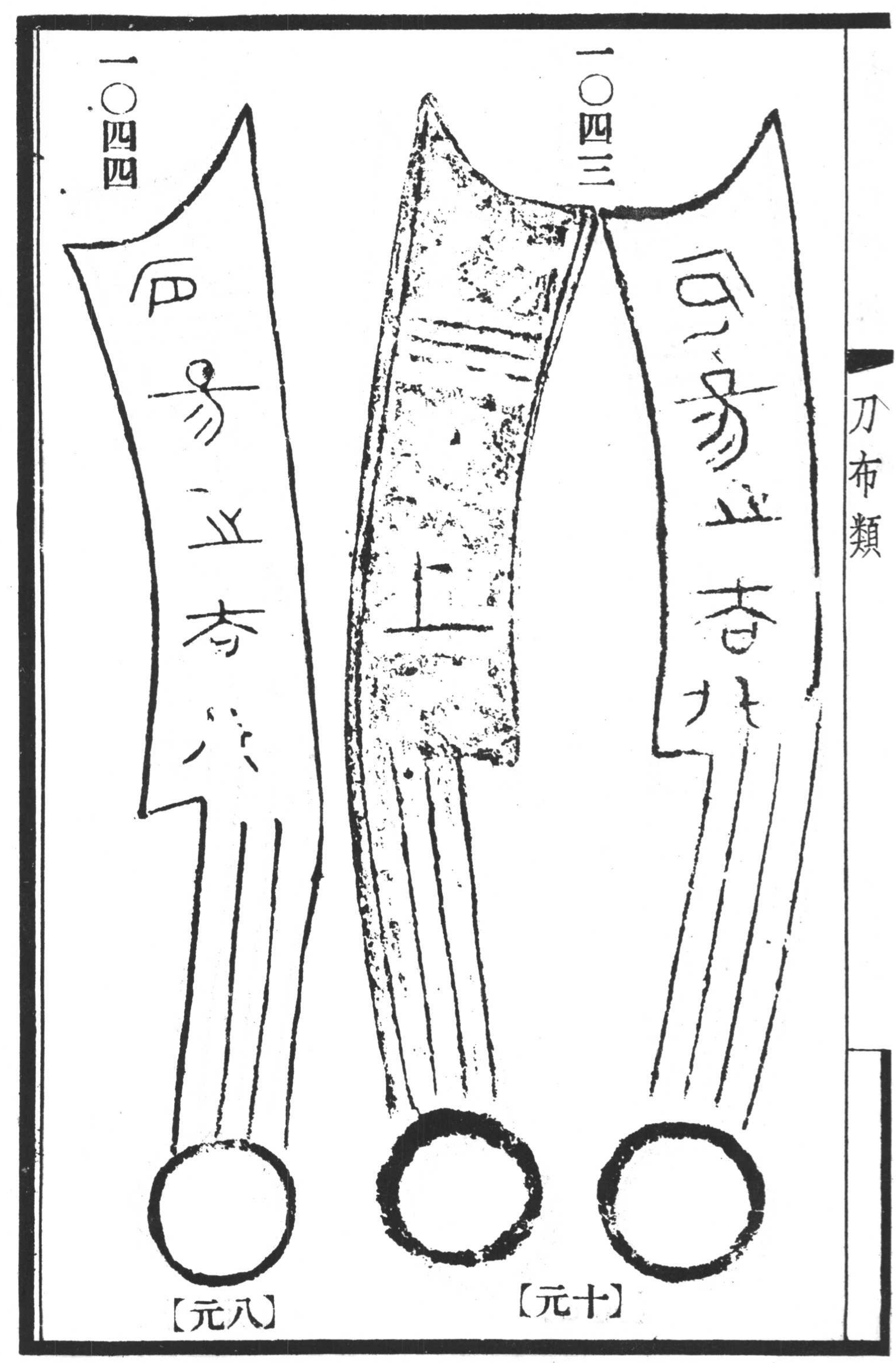


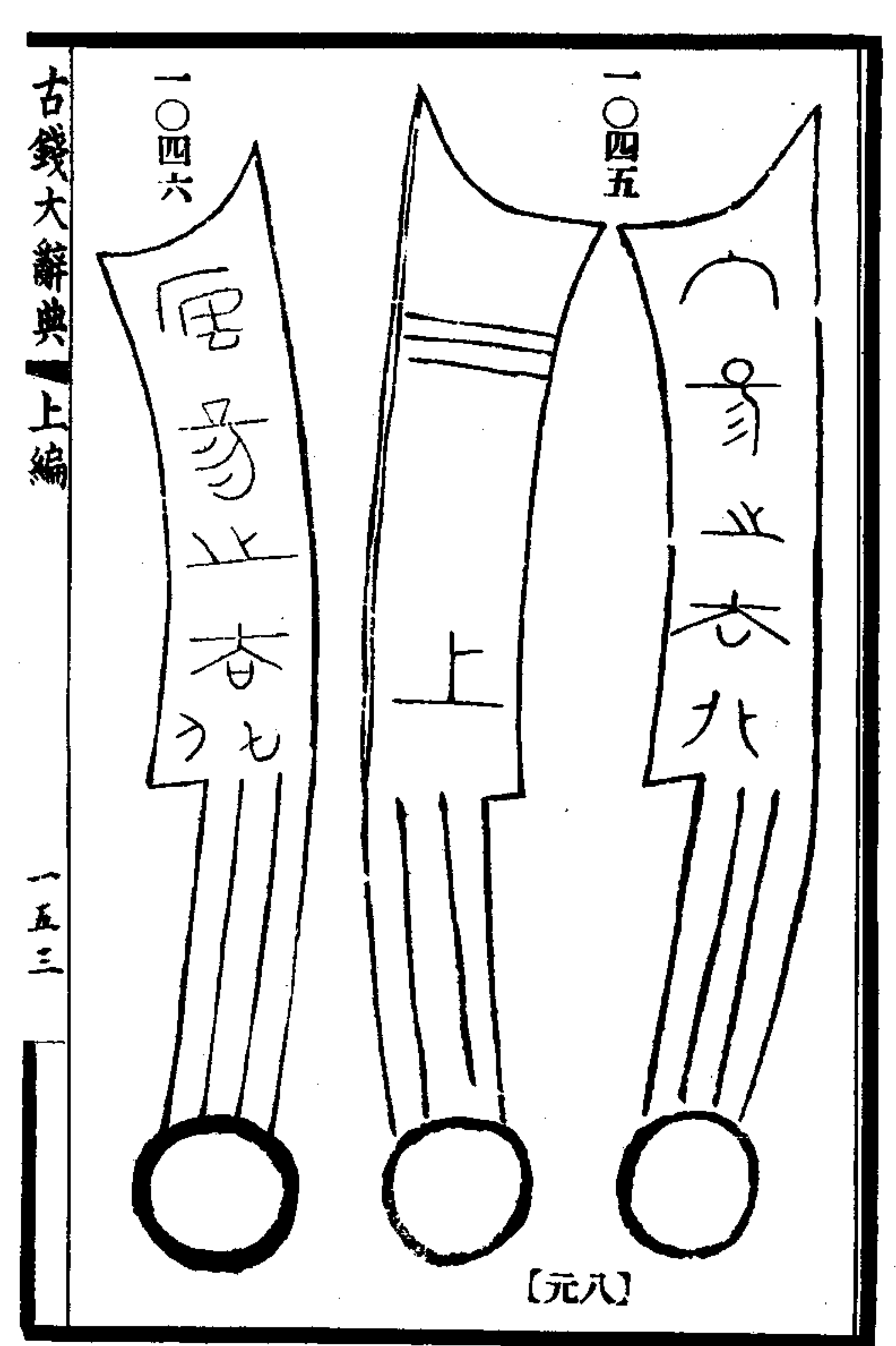
【元十】

一〇四二

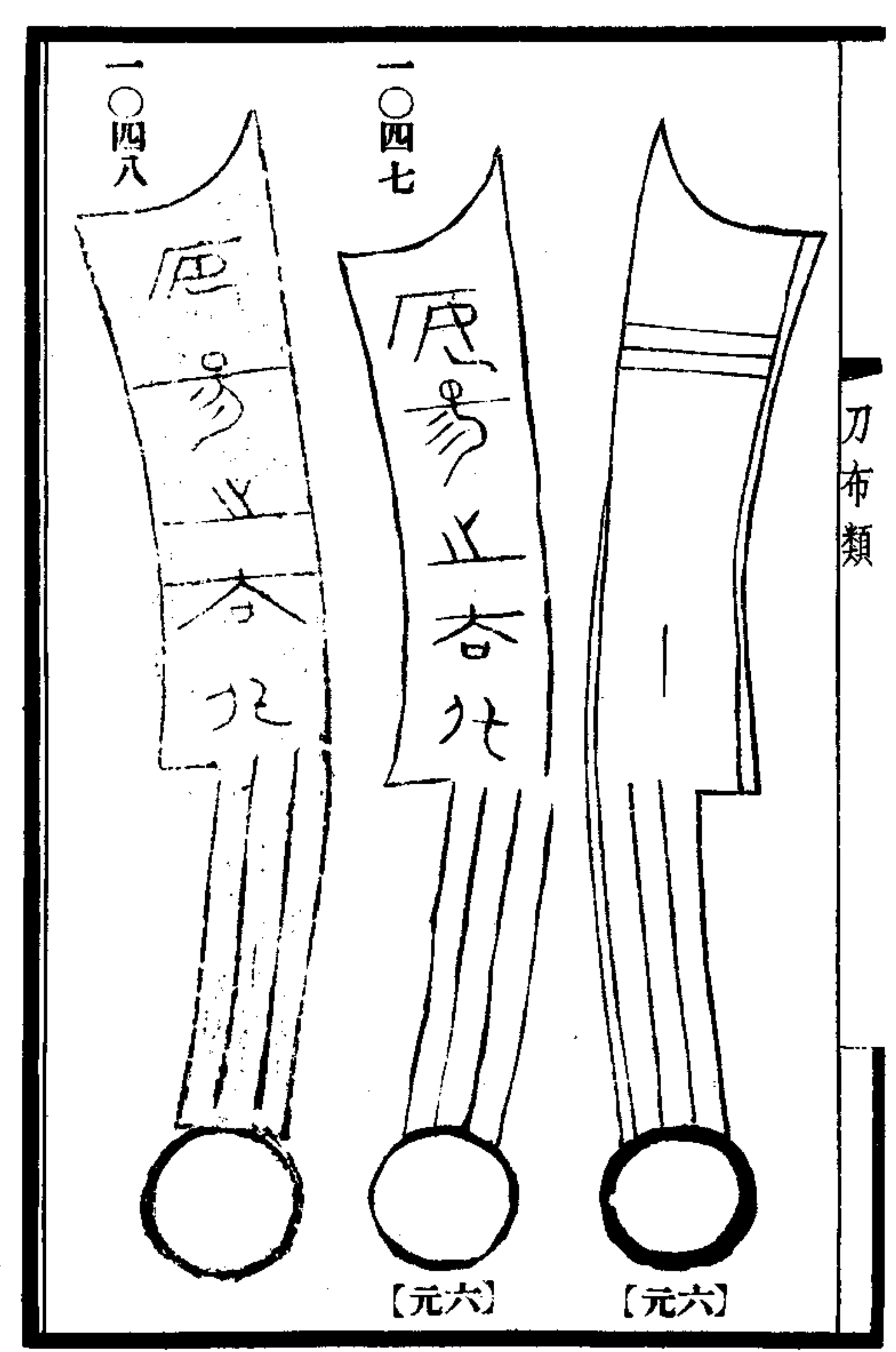


【元七】　【元十】

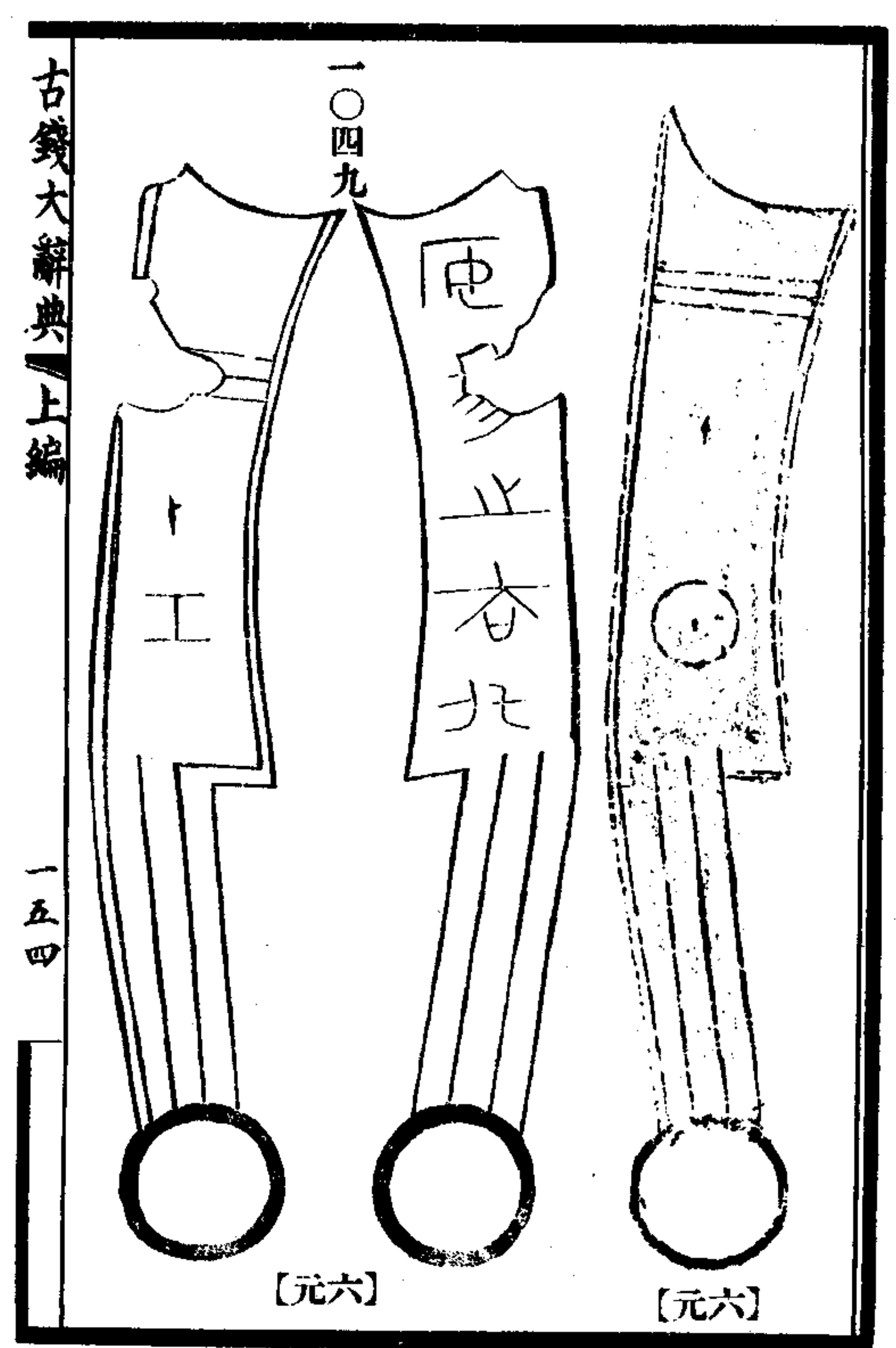

一〇四四
一〇四三
〔元八〕
〔元十〕



【元八】


一〇四八
一〇四七
【元六】
【元六】

一〇四九

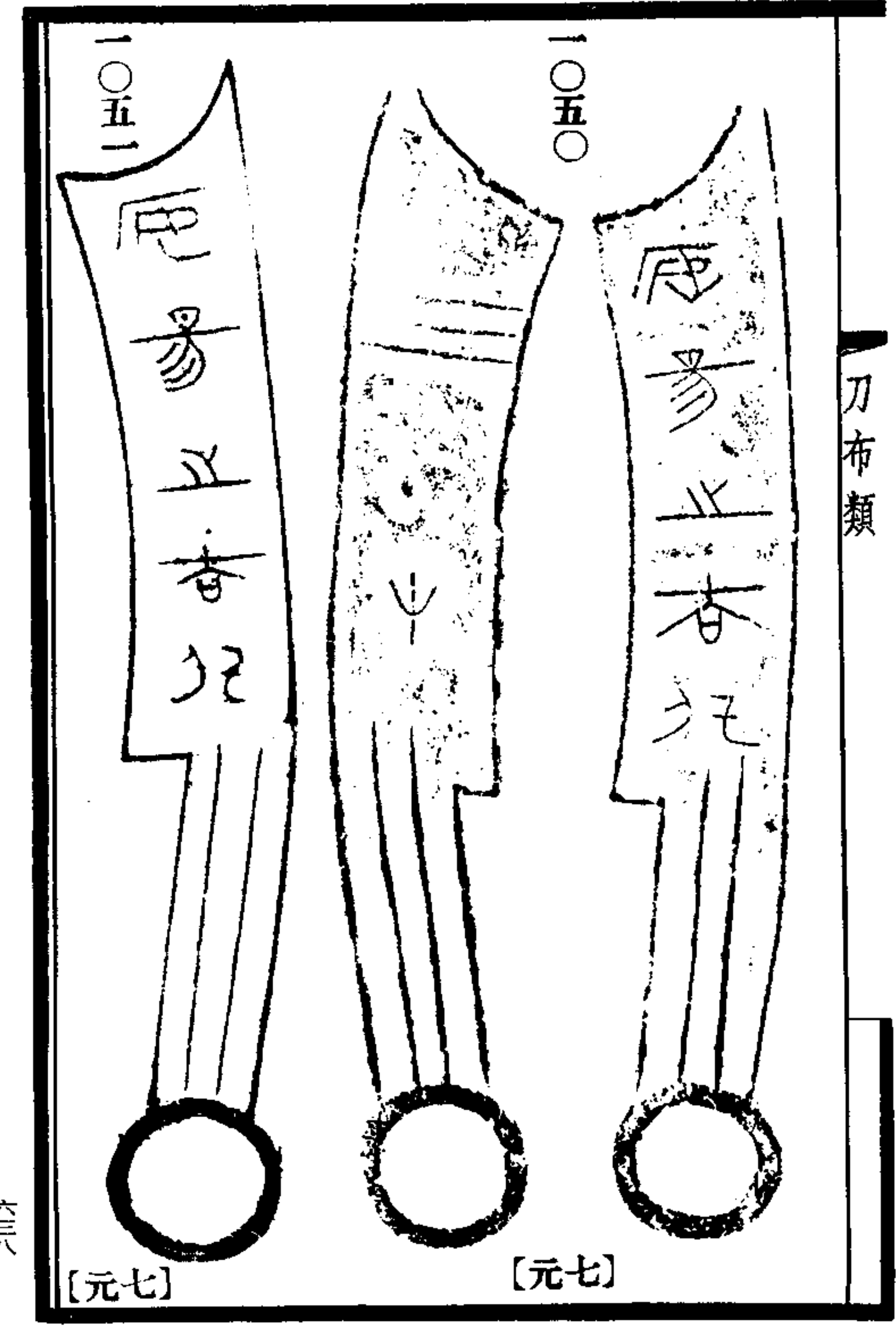


【元六】

【元六】

一〇五二

一〇五〇

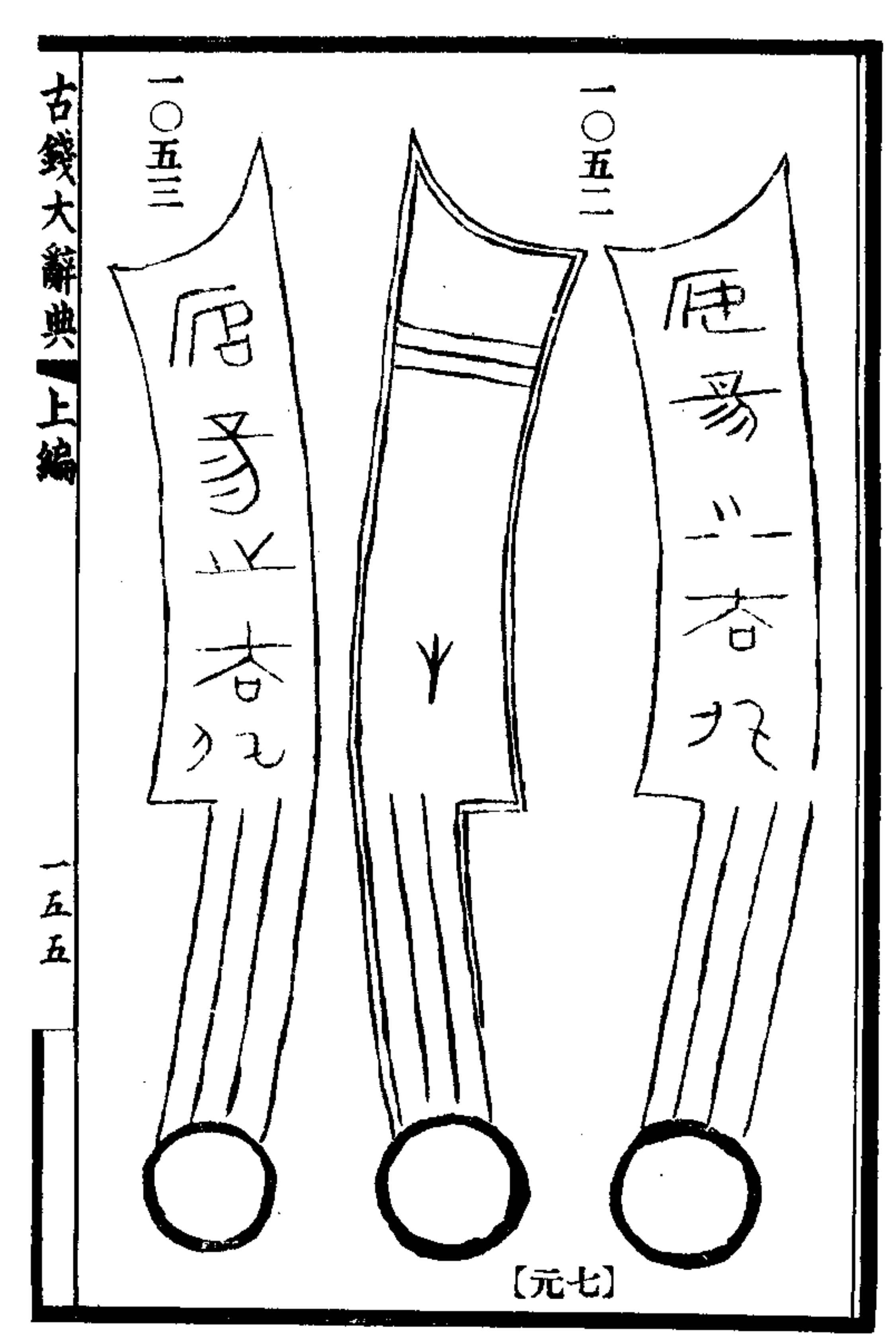


〔元七〕

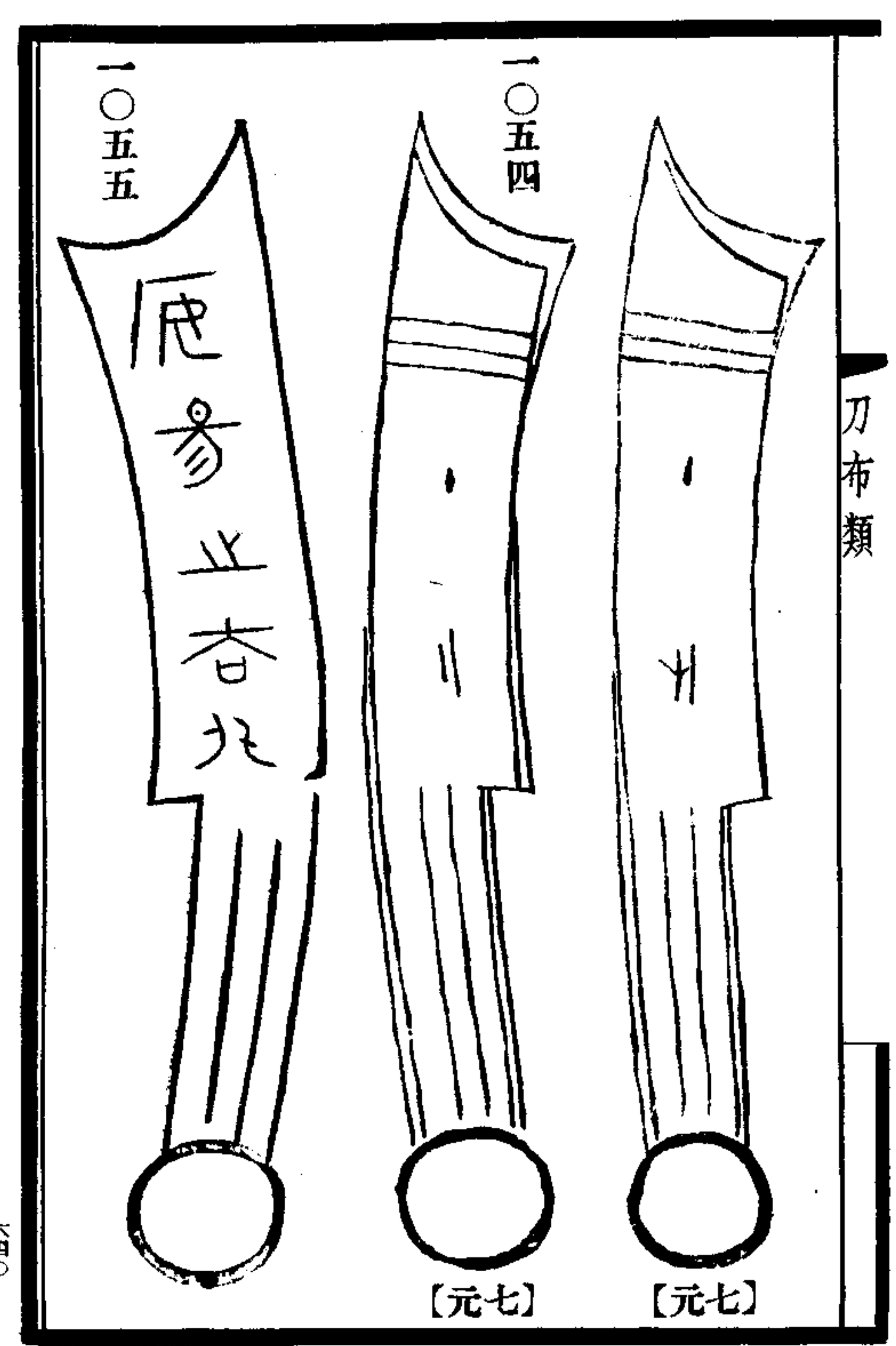
〔元七〕

一〇五三

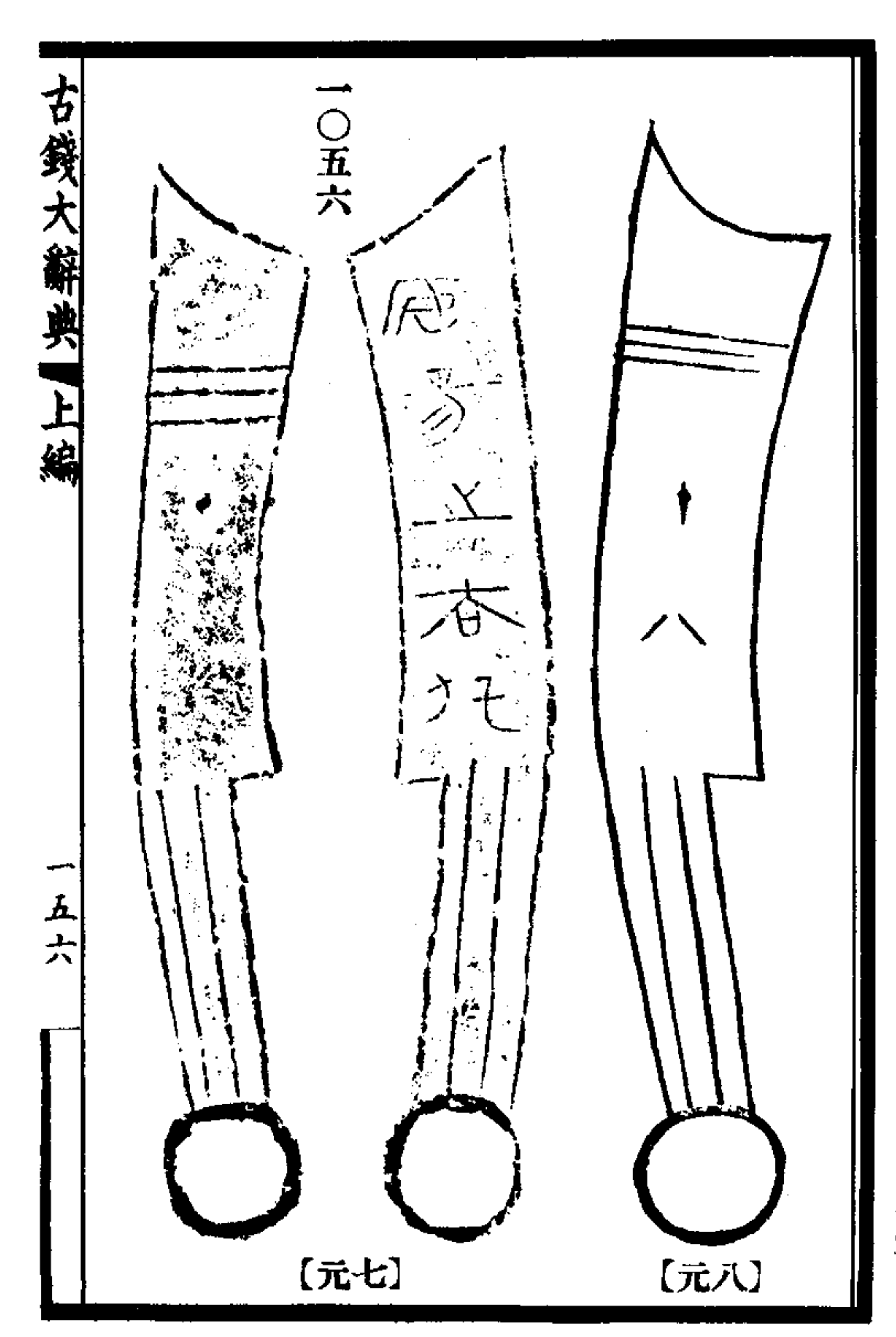
一〇五二



【元七】

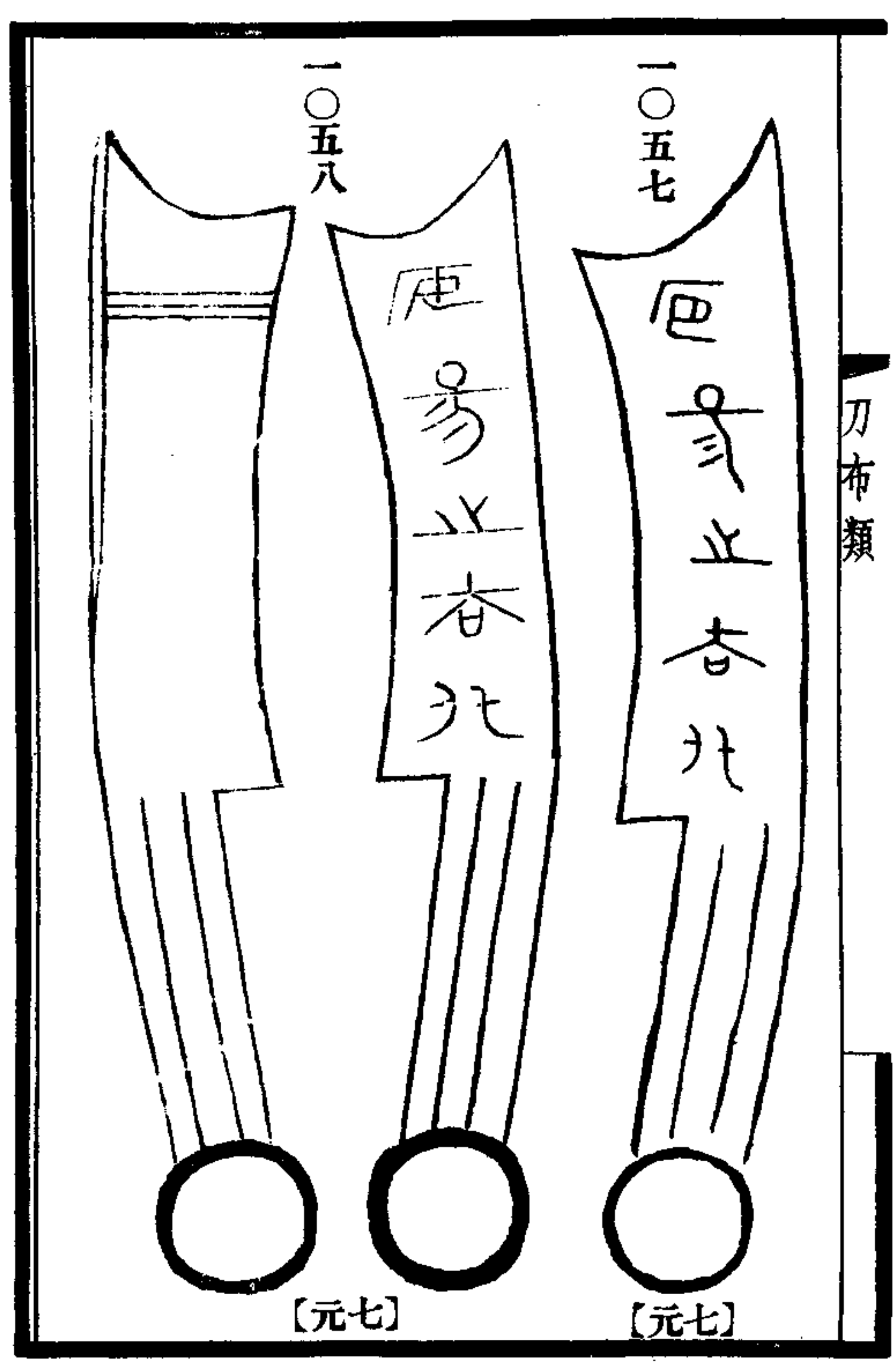

一〇五五
一〇五四
【元七】
【元七】

一〇五六



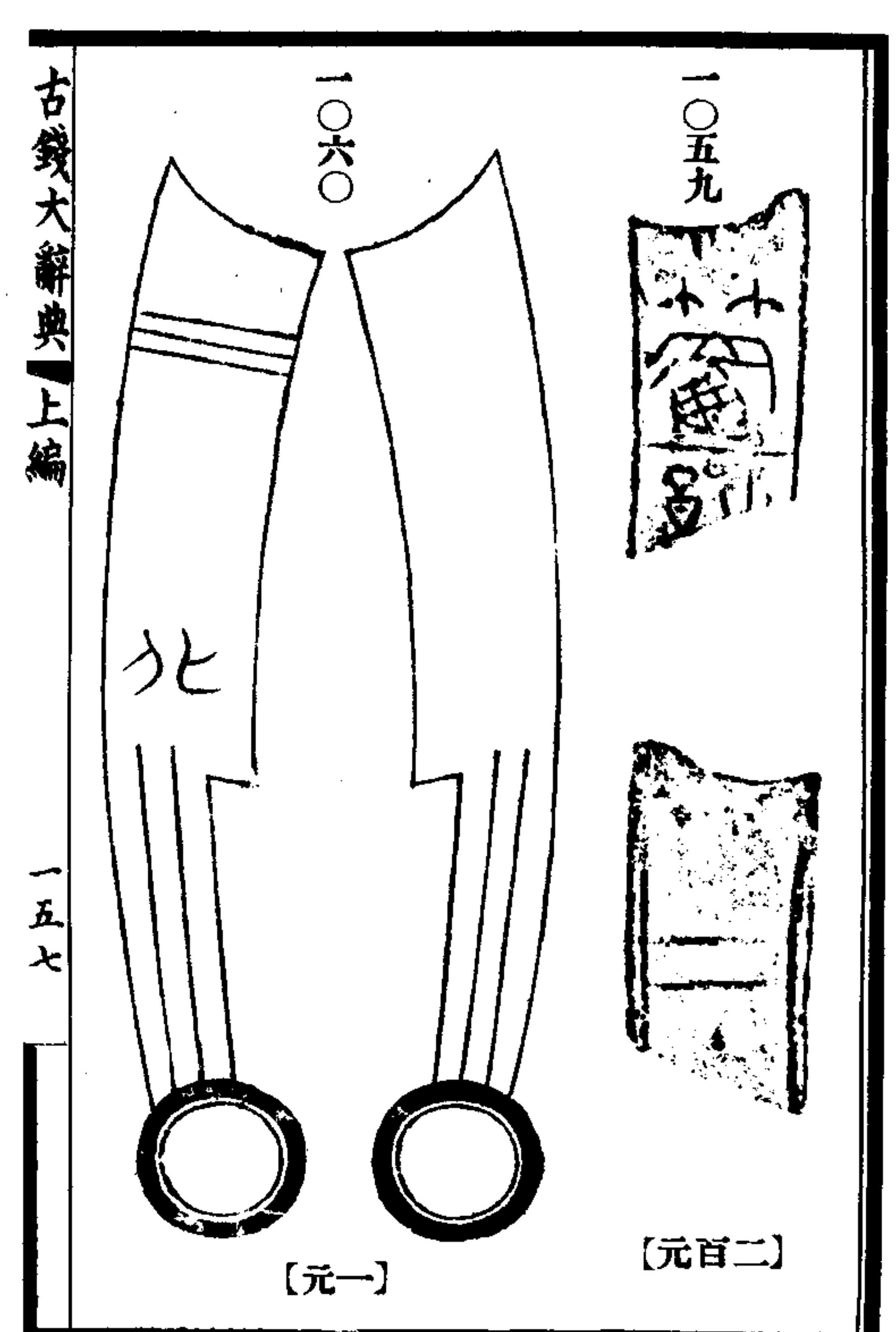
【元七】

【元八】


刀布類
一〇五七
【元七】
一〇五八
【元七】

一〇五九

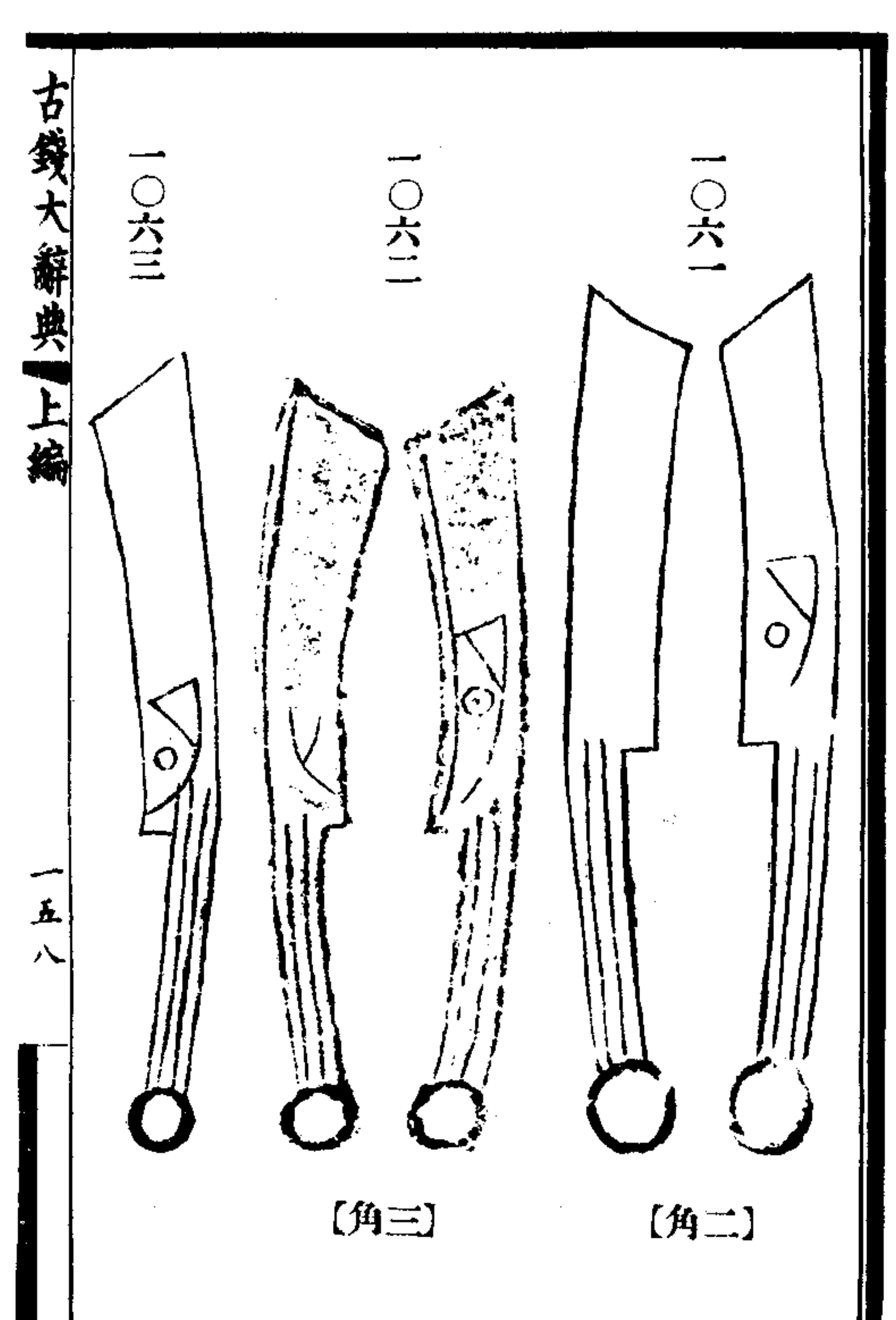
一〇六〇



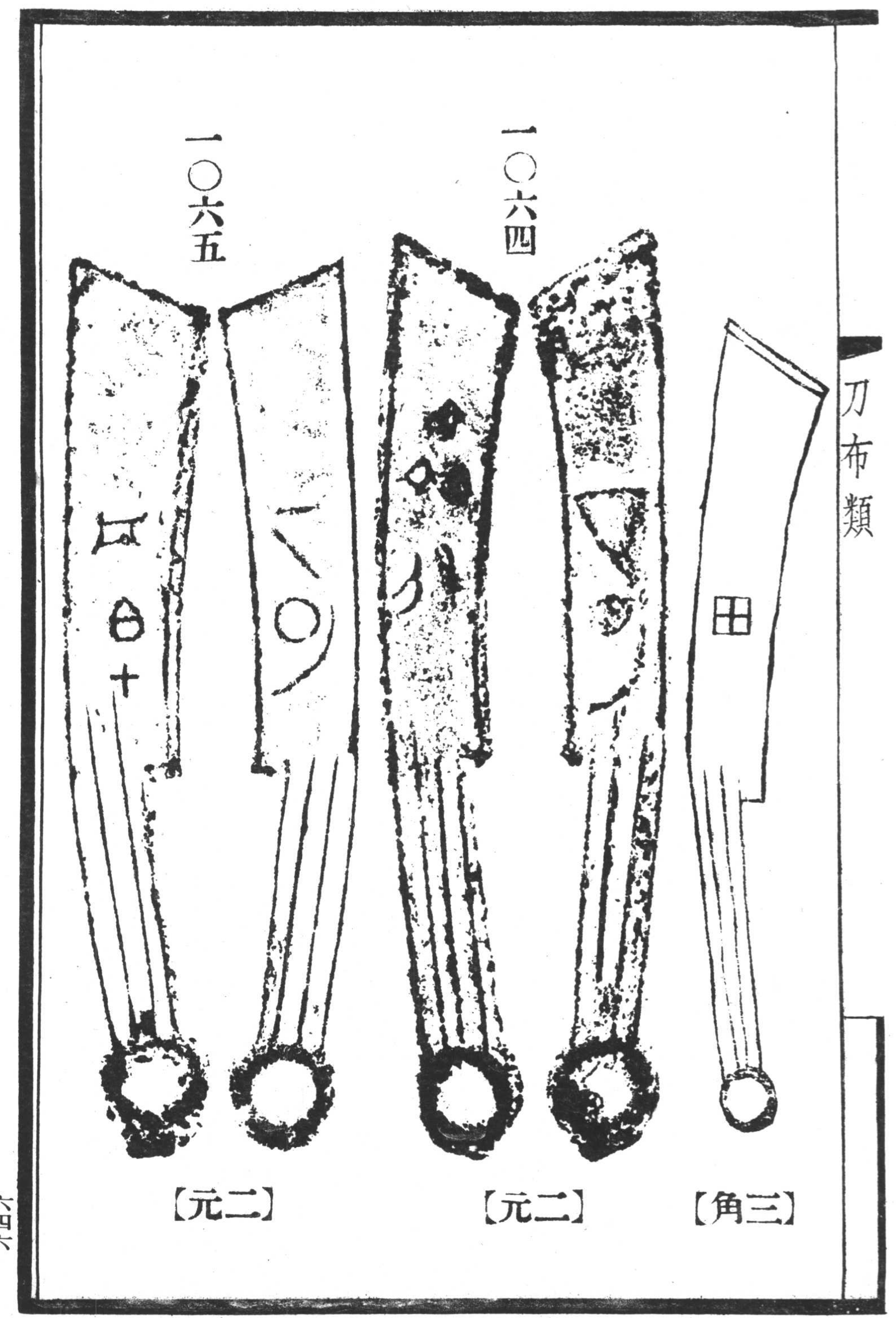
【二百元】

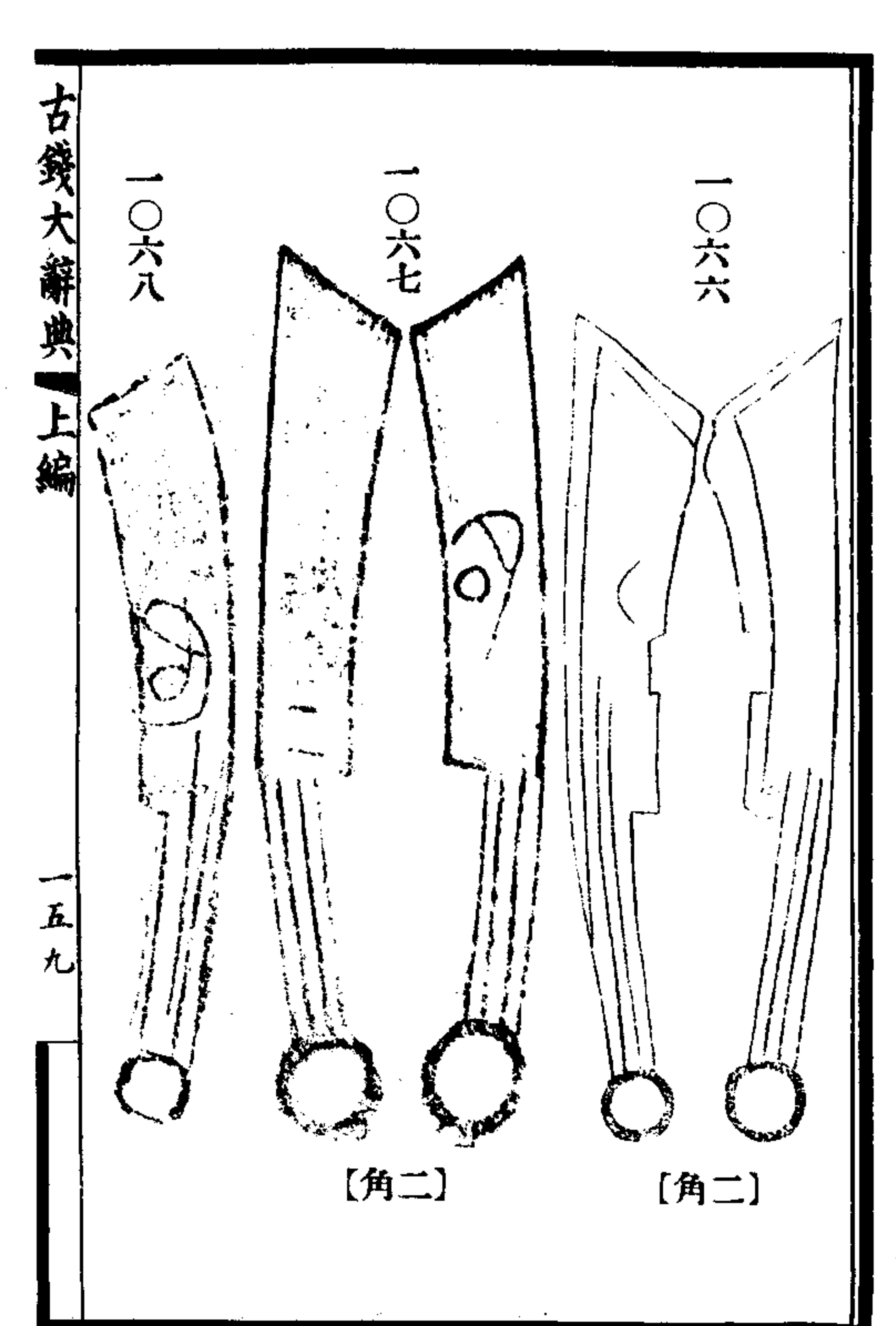
【一元】

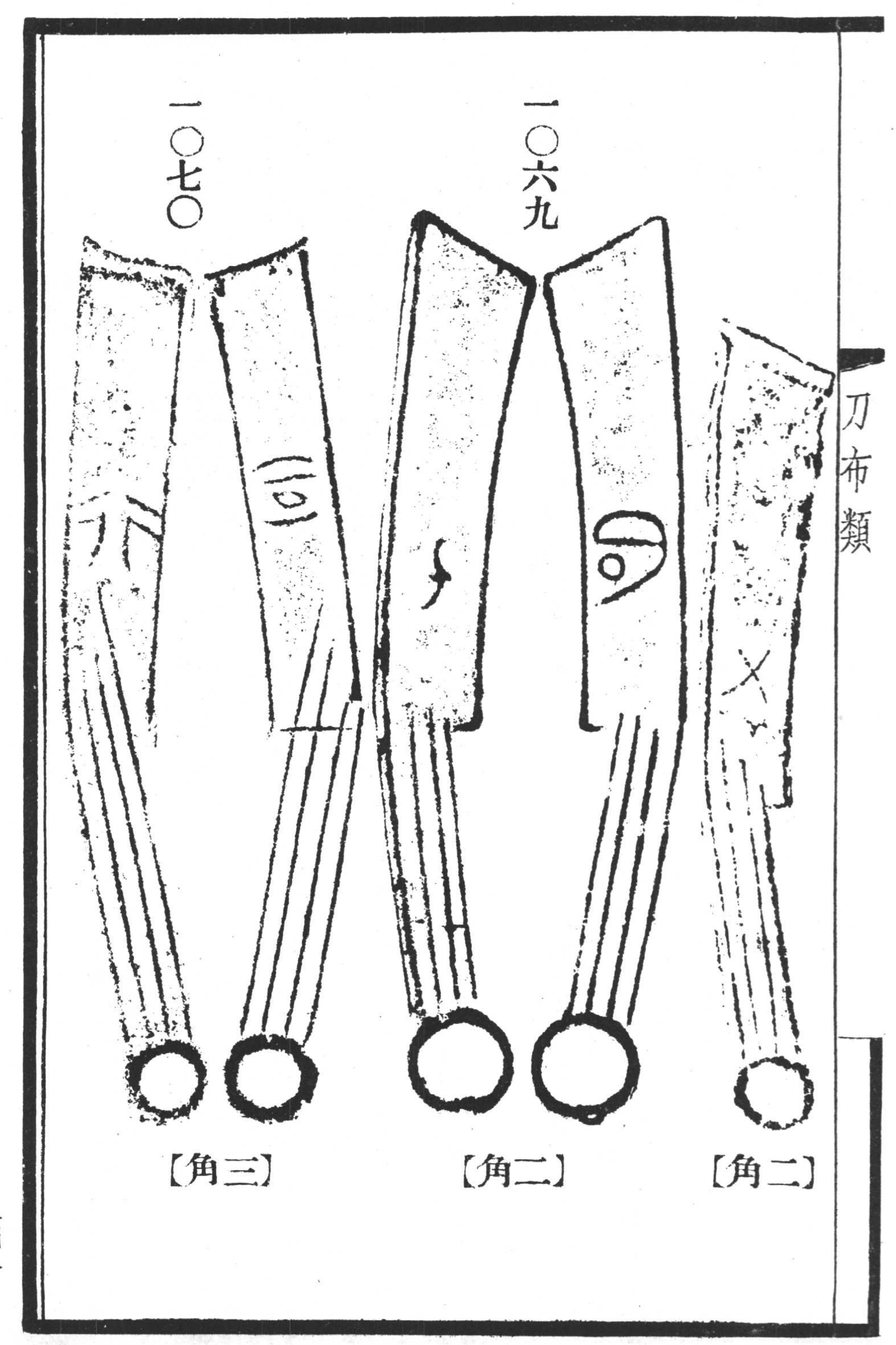


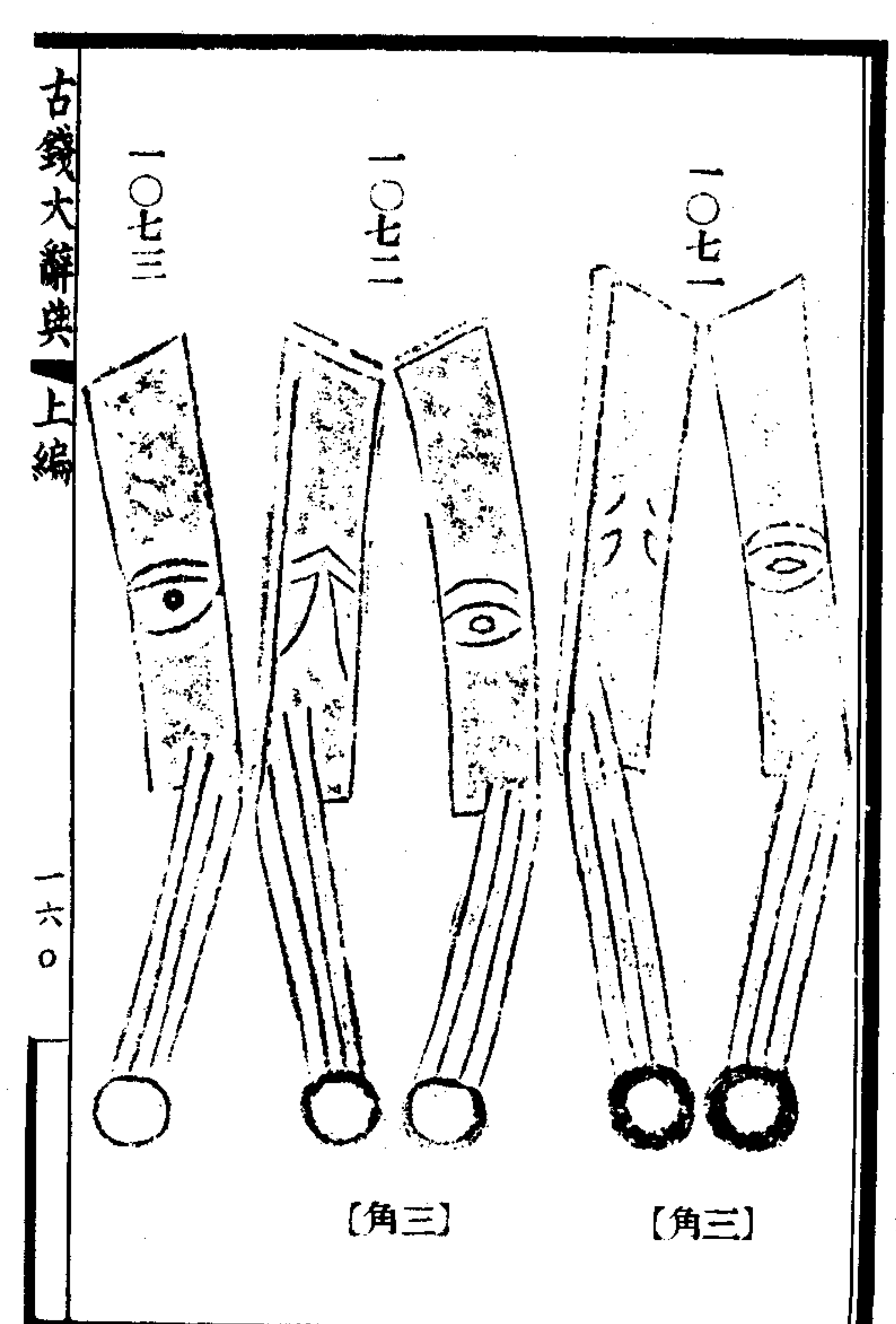


【角三】　【角二】


一〇六五
一〇六四
【元二】
【元二】
【角三】


一〇六八
一〇六七
一〇六六
【角二】
【角二】


一〇七〇
一〇六九
【角三】
【角二】
【角二】

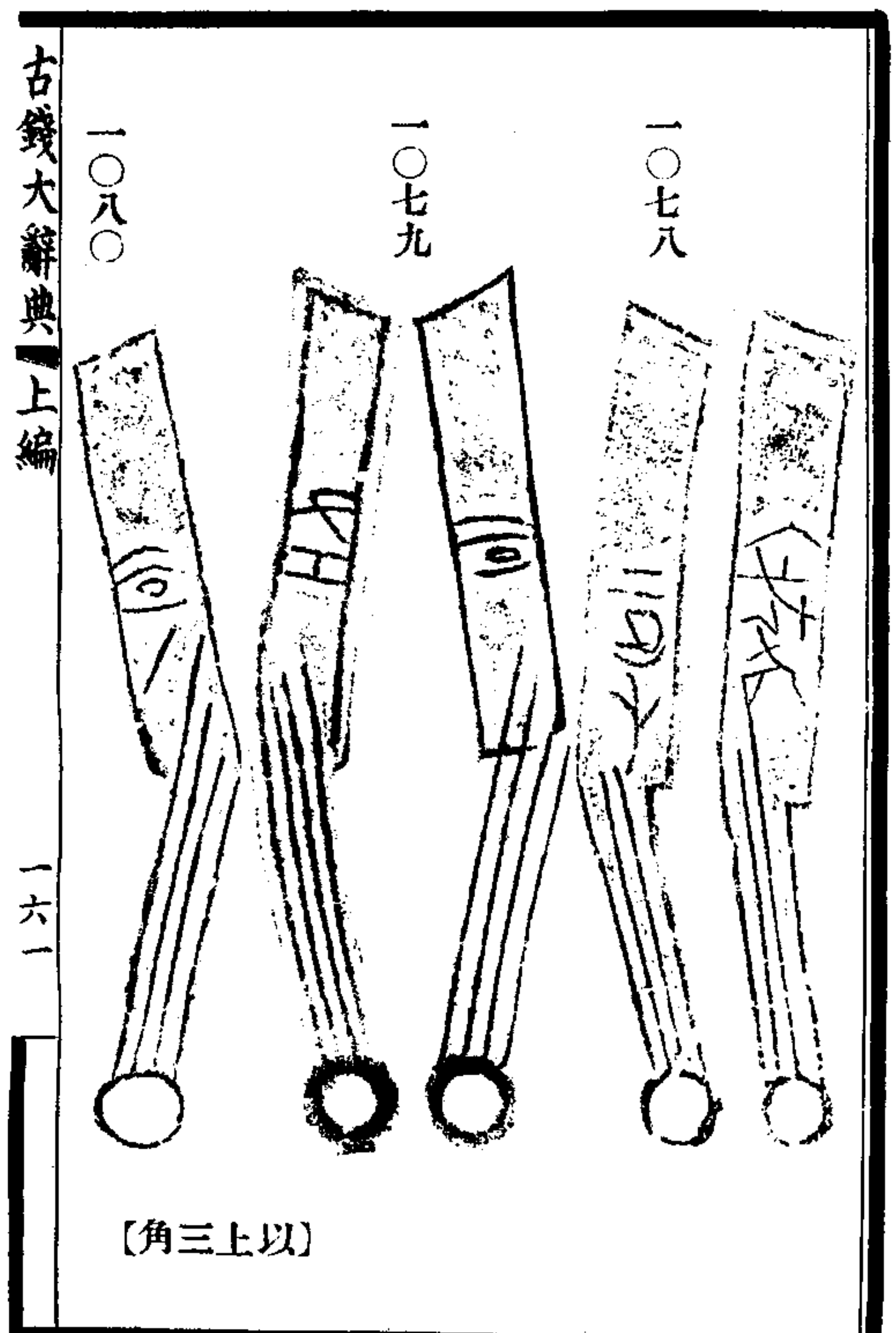

一〇七三
一〇七二
一〇七一
〔角三〕
〔角三〕

一〇七四

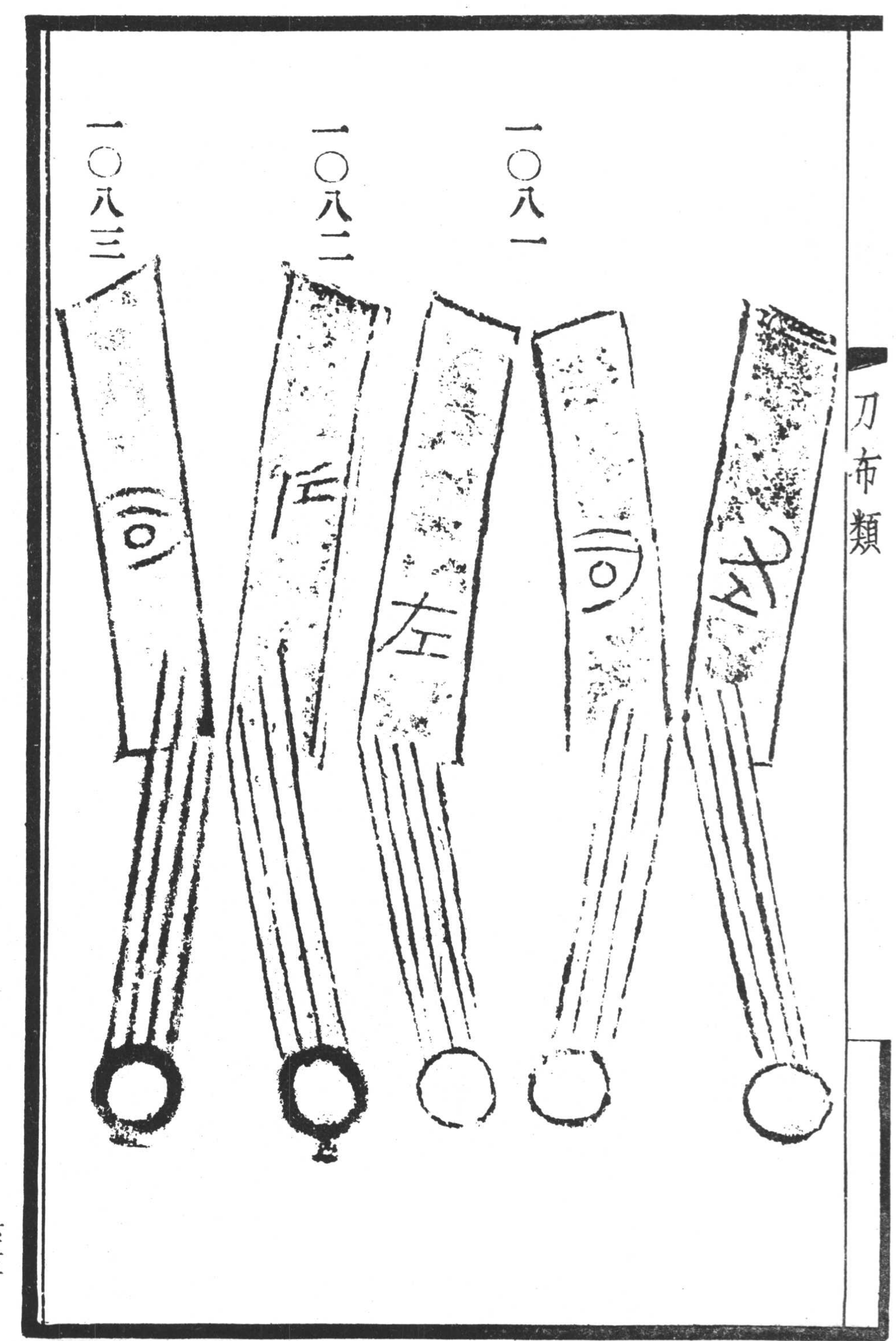
一〇七五

一〇七六

一〇七七



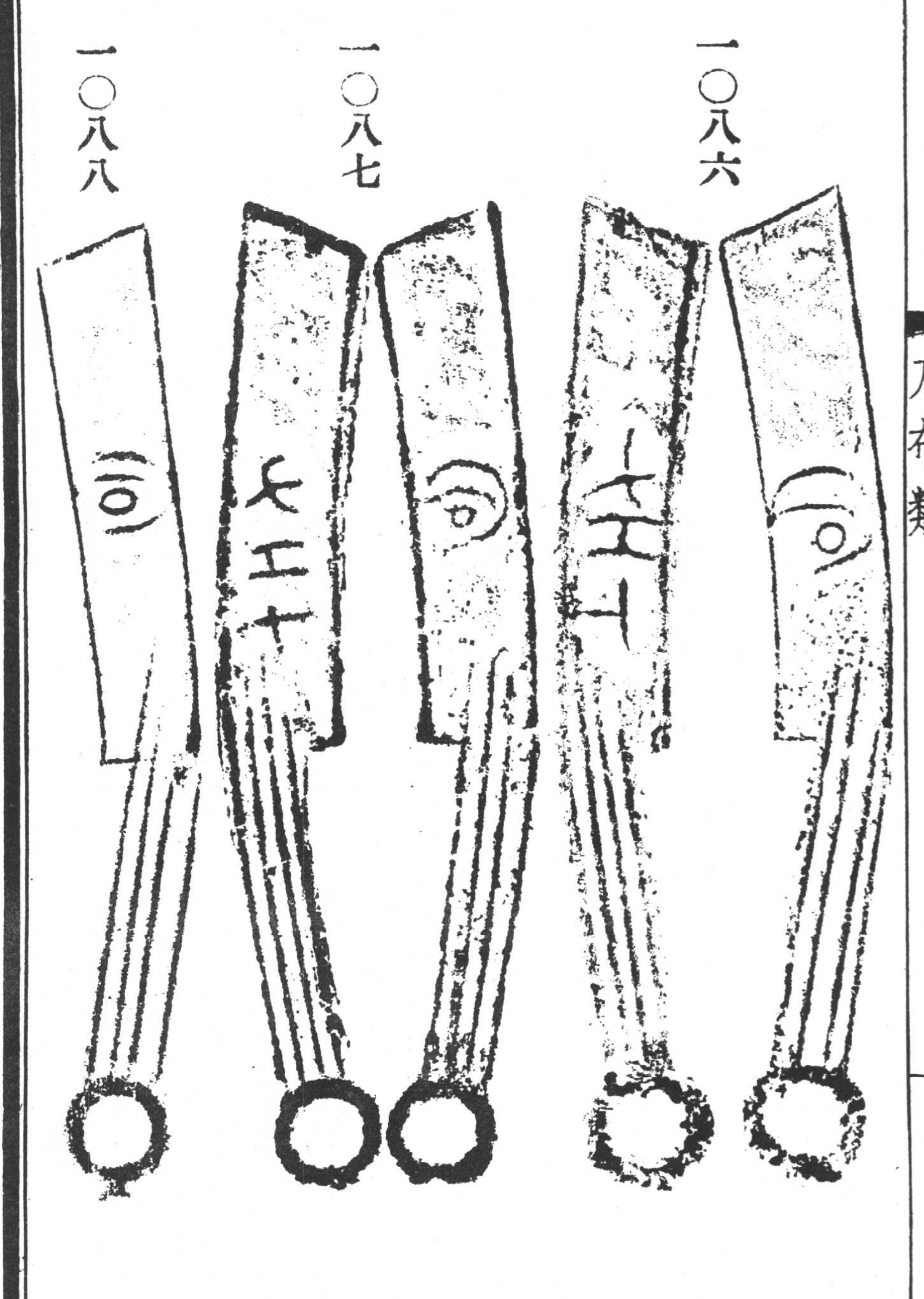
〔以上三角〕


一〇八三
一〇八二
一〇八一

一〇八五

一〇八四

【以上三角】


一〇八六
一〇八七
一〇八八

一〇九〇

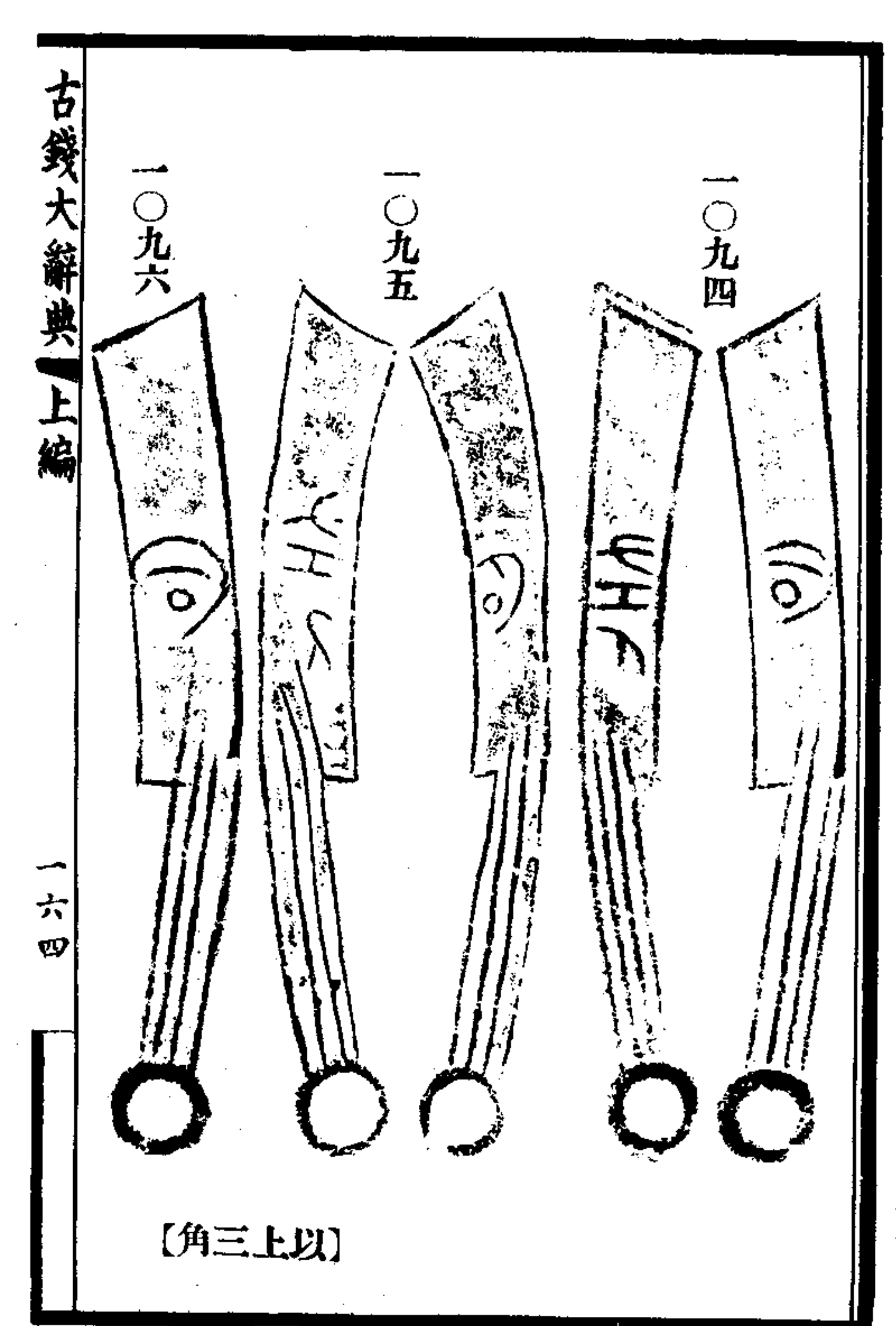
一〇八九

【以上三角】

一〇九一

一〇九二

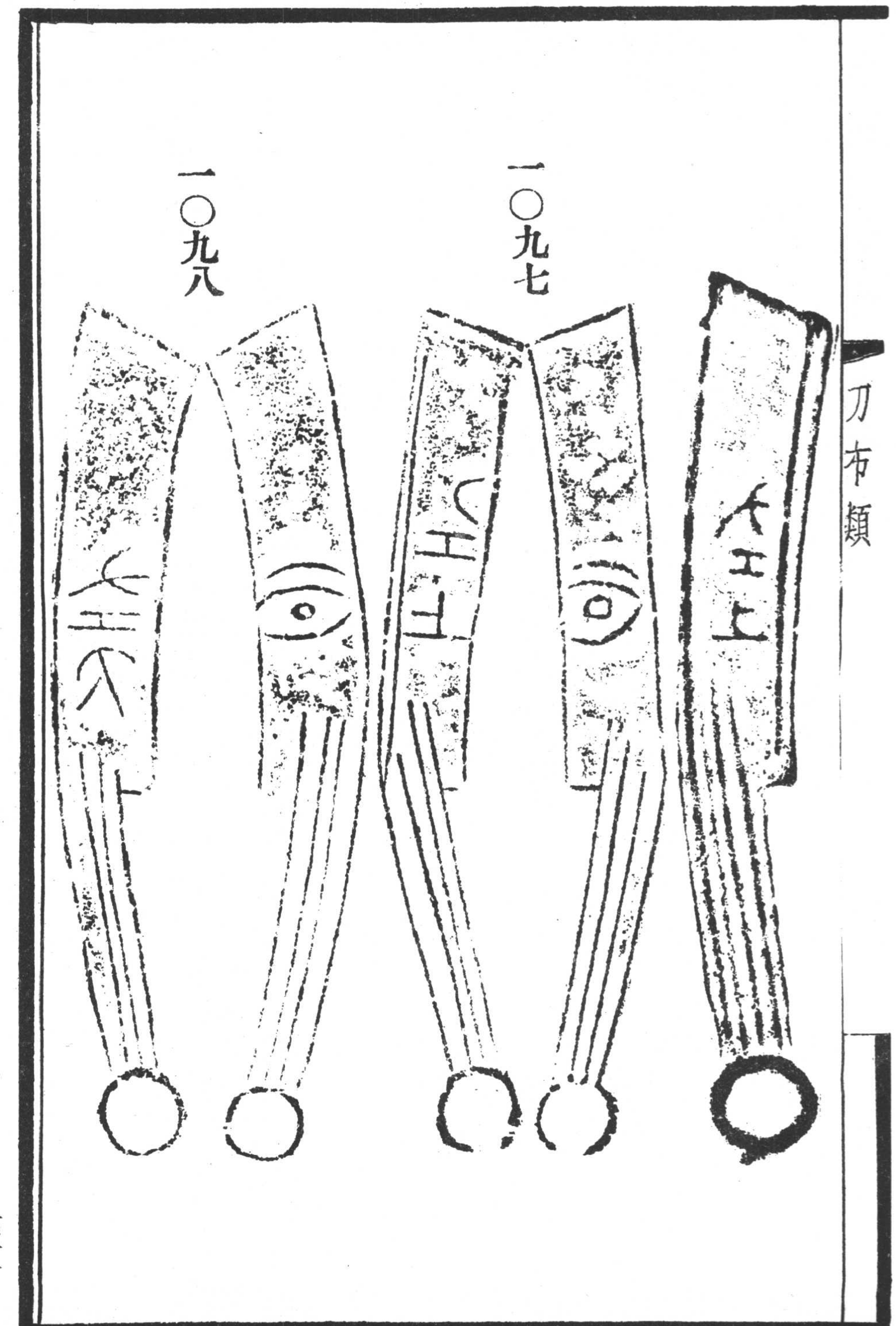
一〇九三



【以上三角】

一〇九七

一〇九八

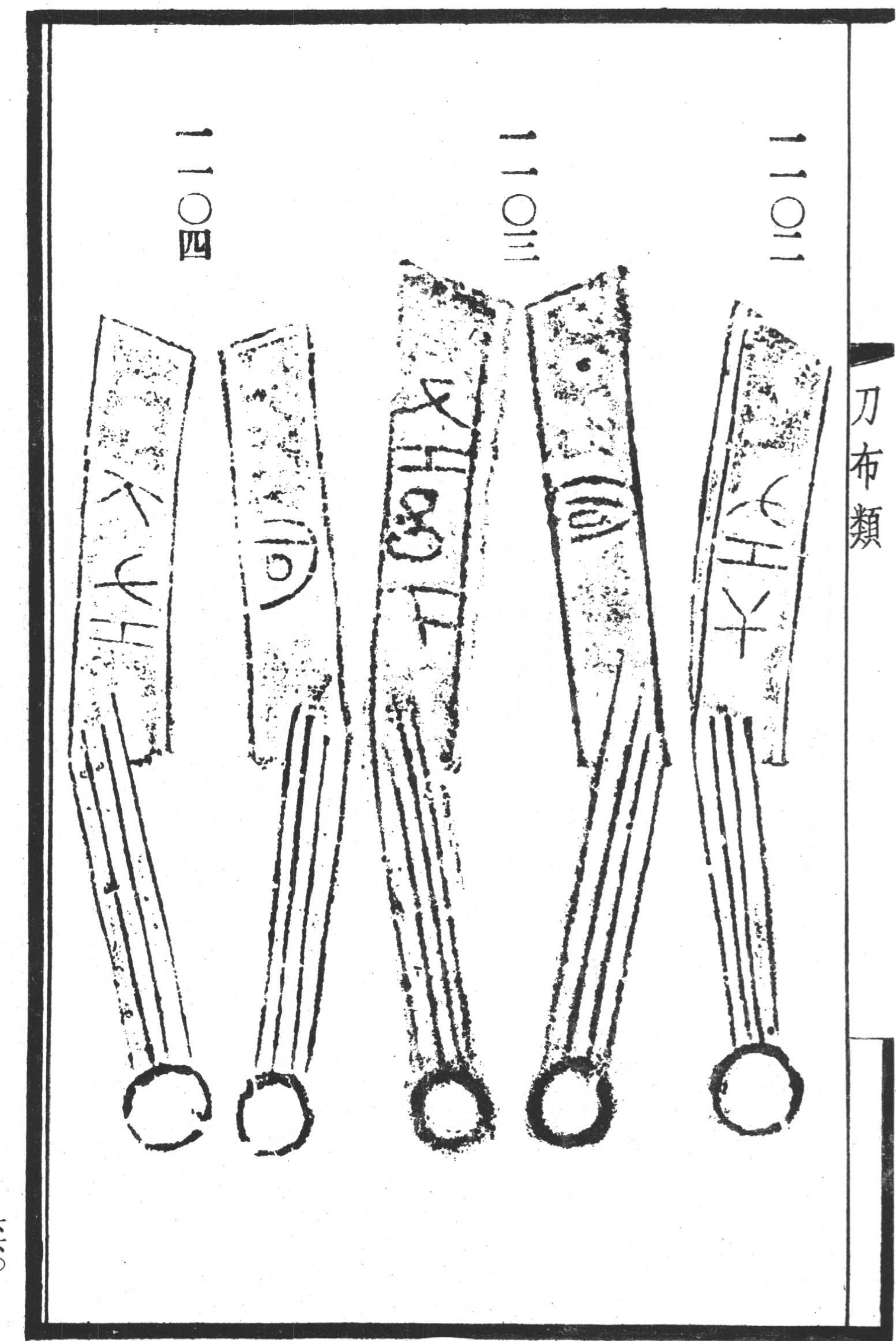


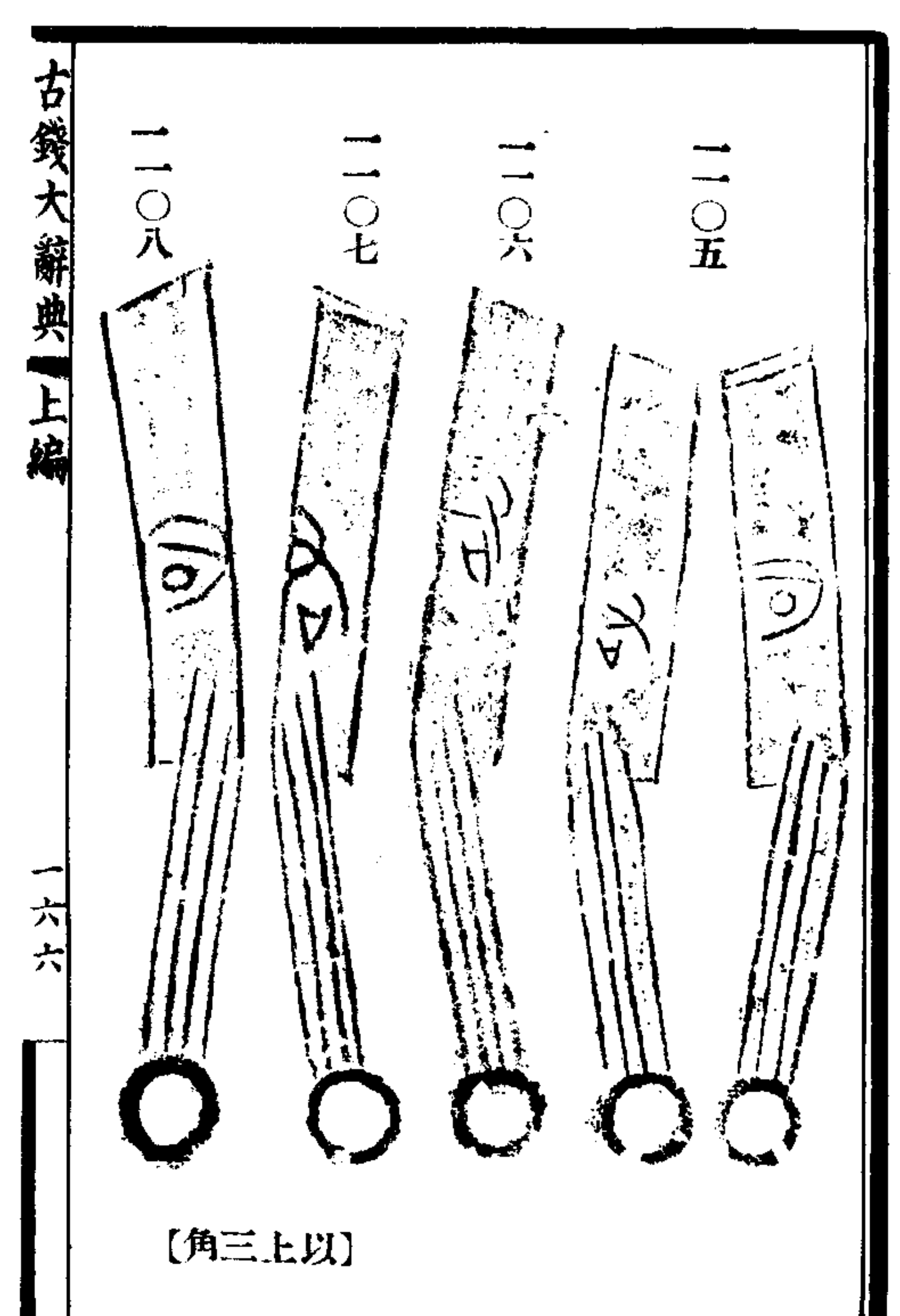
一一〇一

一一〇〇

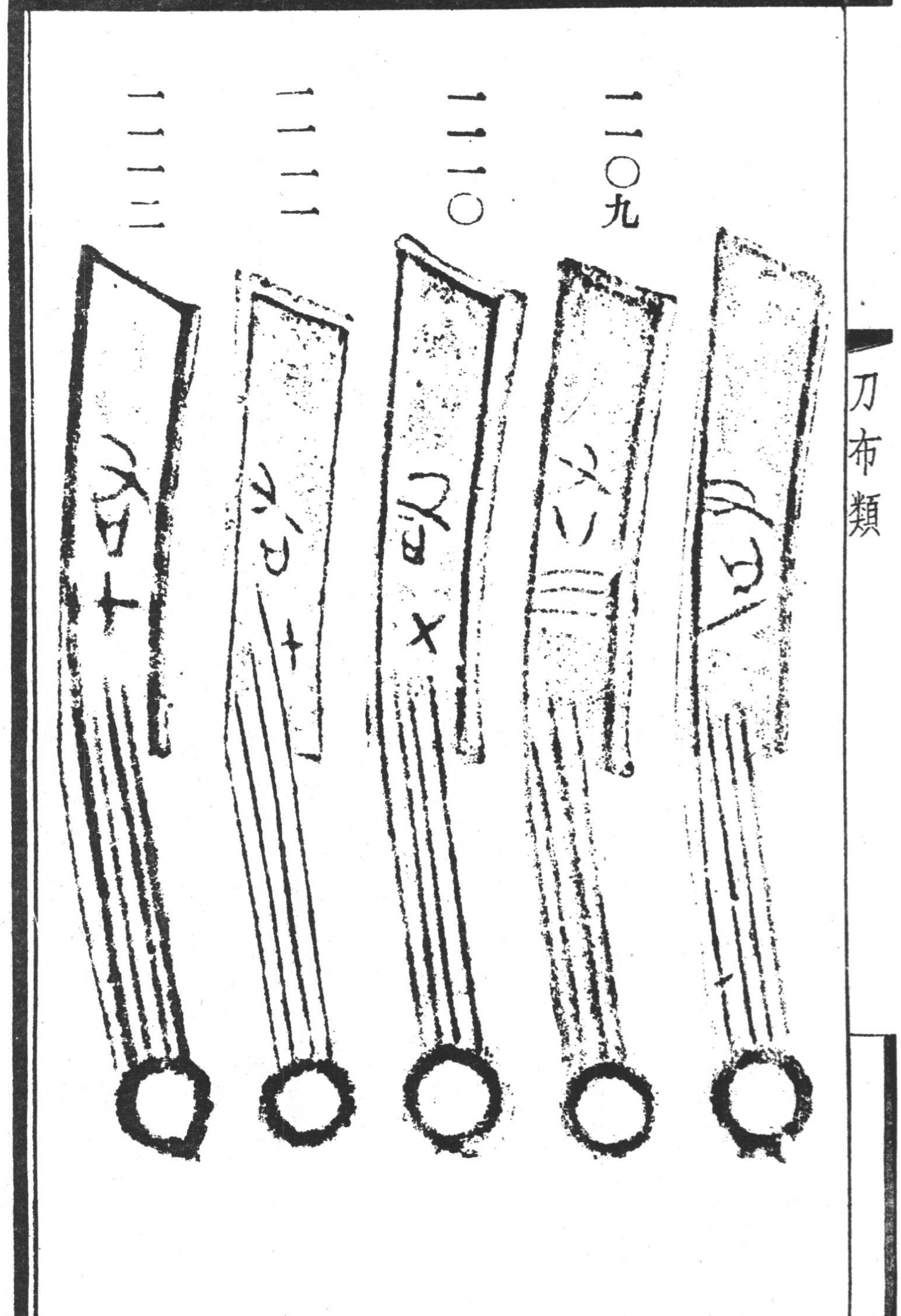
一〇九九

【以上三角】


一一〇二
一一〇三
一一〇四



【以上三角】

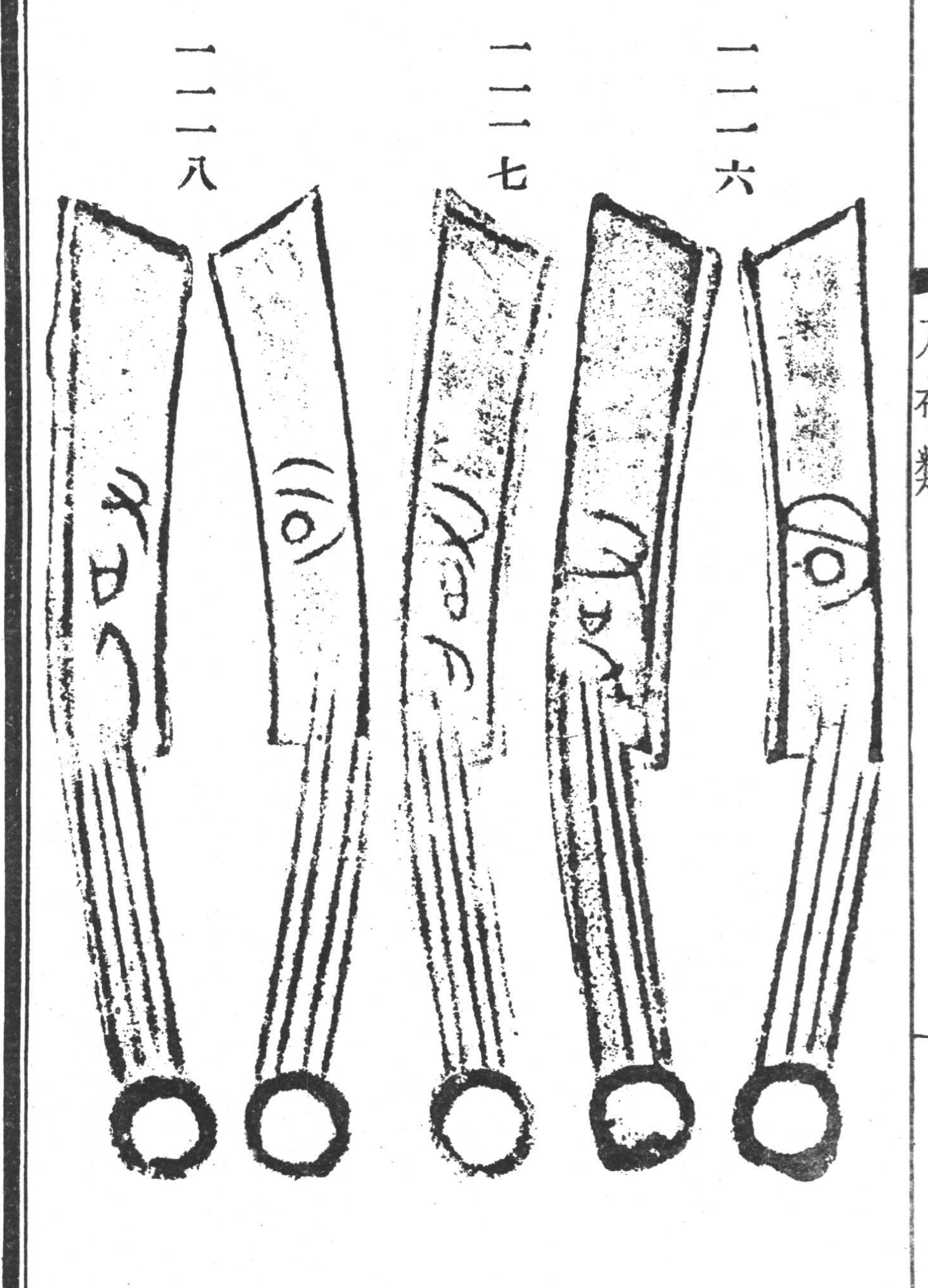

一一〇九
一一一〇
一一一一
一一一二

一一一三

一一一四

一一一五

【以上三角】


一一一六
一一一七
一一一八

一一一九

一一二〇

一一二一

一一二二

【以上三角】

一一二四

一一二三



【角三】　【角三】

一一二五

一一二六

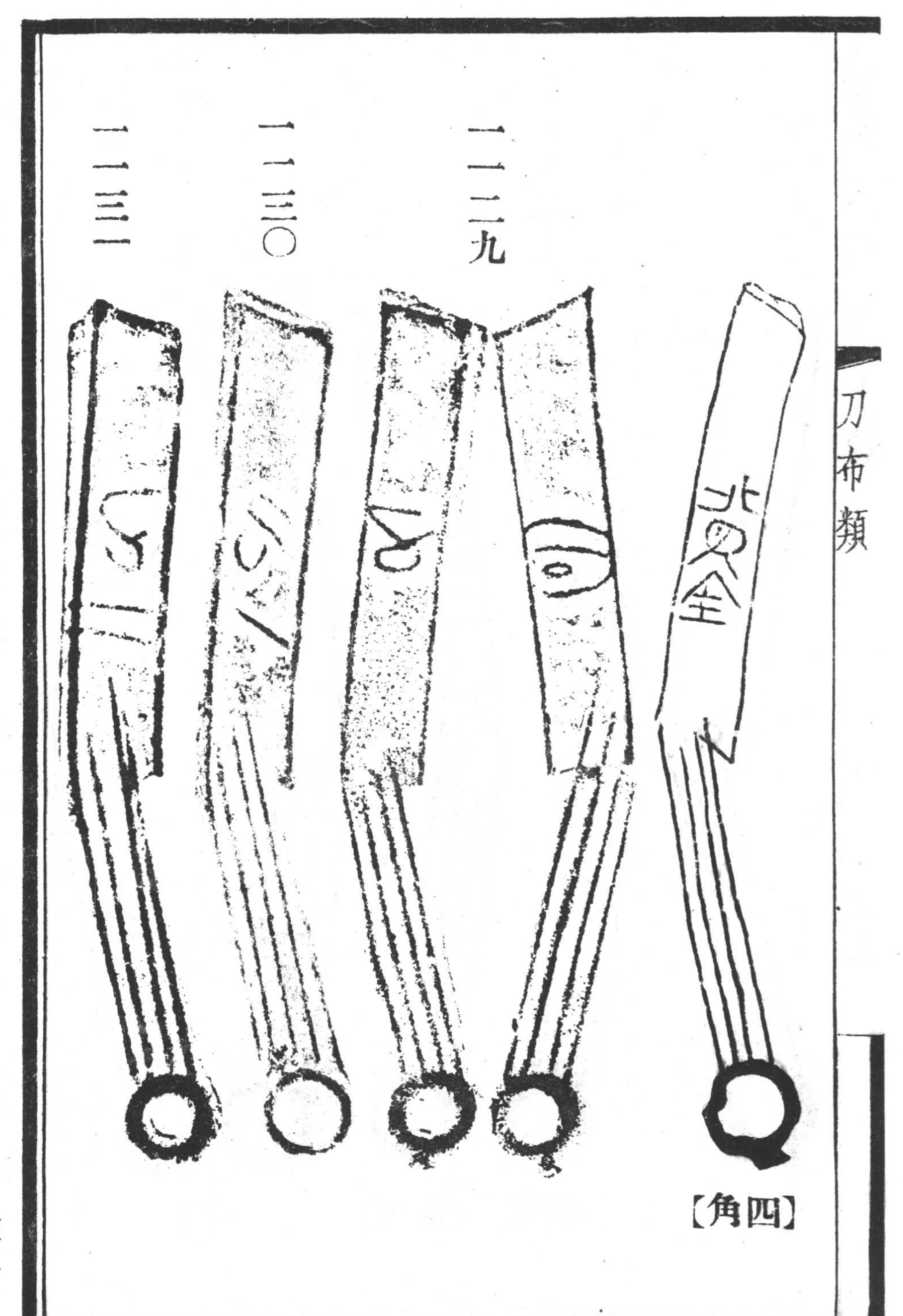
一一二七

一一二八

【角四】

【角四】

【角四】


一一三一
一一三〇
一一二九
【角四】

一一三二

一一三三

一一三四

一一三五

一一三六

【以上三角】

一一三七

一一三八

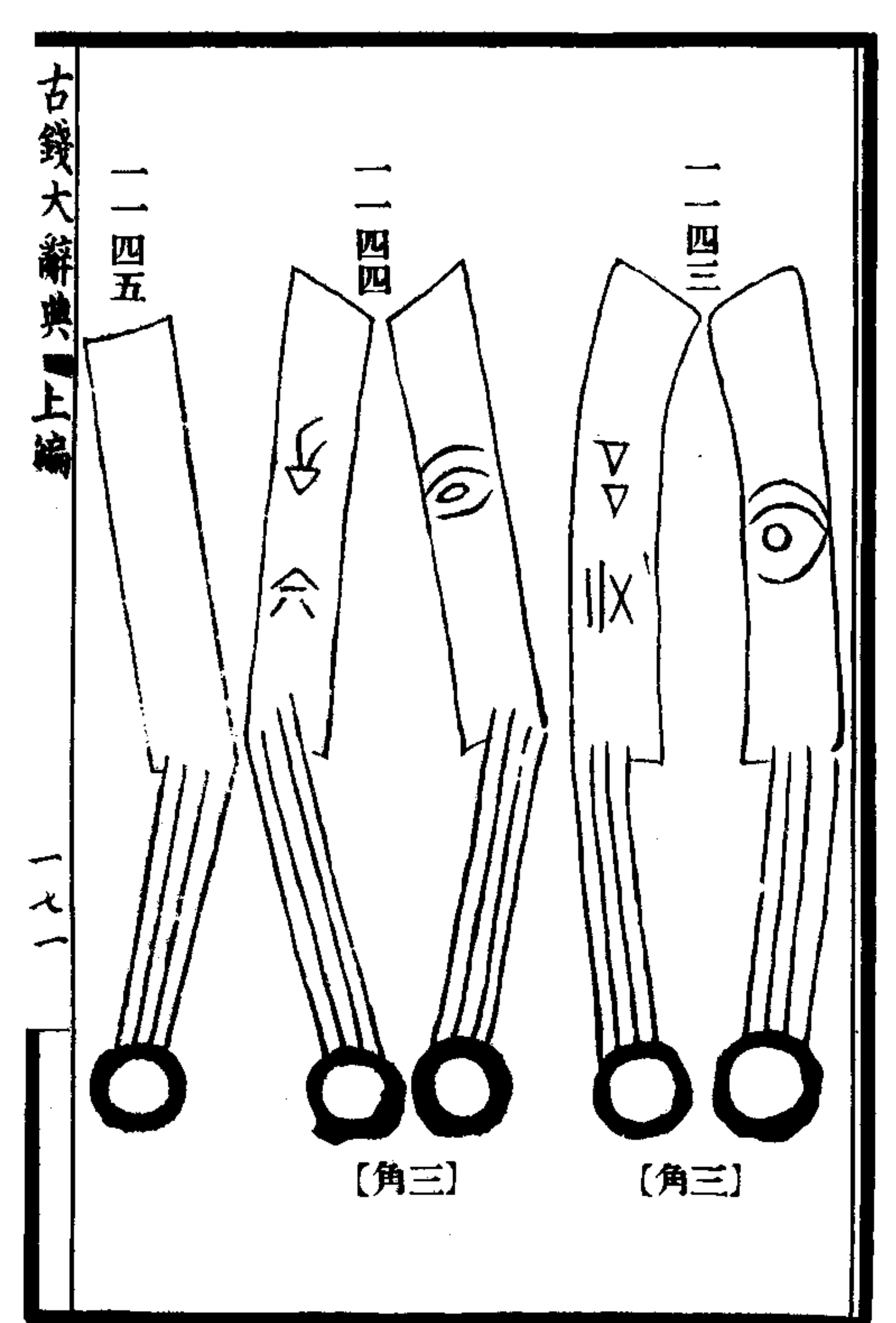
一一三九

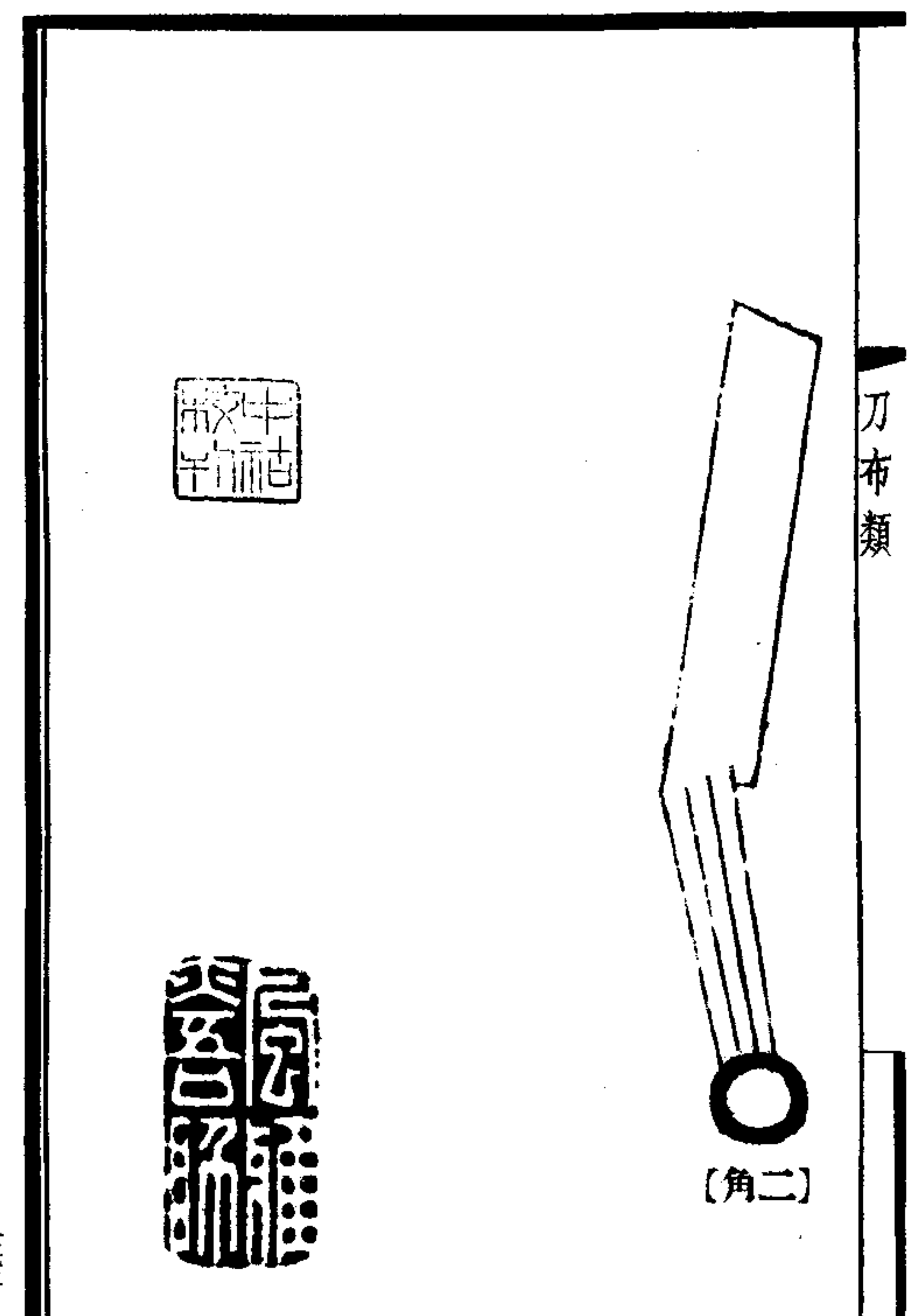
一一四〇

一一四一

一一四二

【三角】


二一四五
二一四四
二一四三
【角三】
【角三】



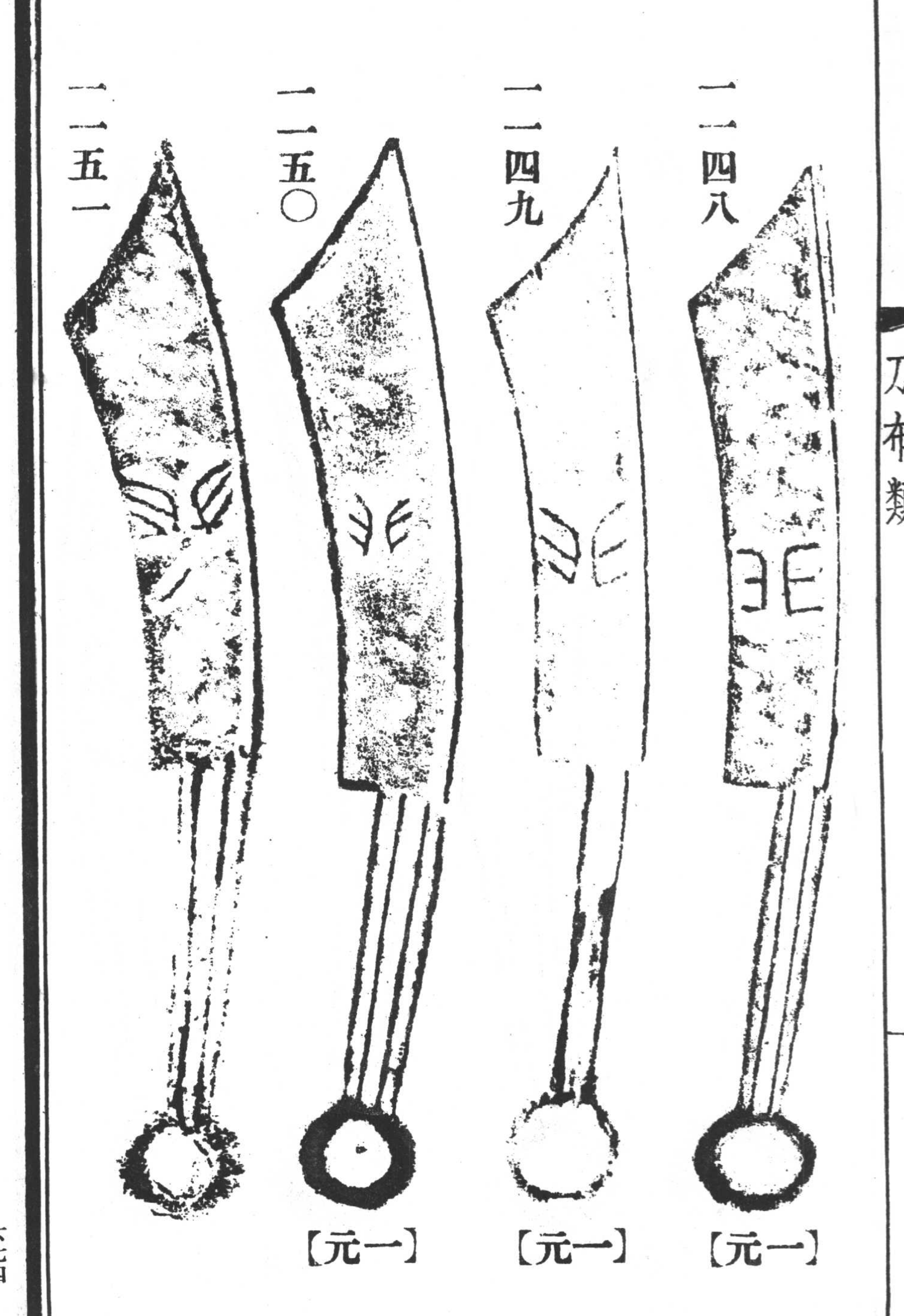
〔角二〕

二一四六

二一四七

【元二】

【元一】



一一四八
一一四九
一一五〇
一一五一
【元一】
【元一】
【元一】

一一五三

一一五二

【一元半】

【二元】

一二五五

一二五四

刀布類

【一元半】

【二元】

【一元半】

二一五八

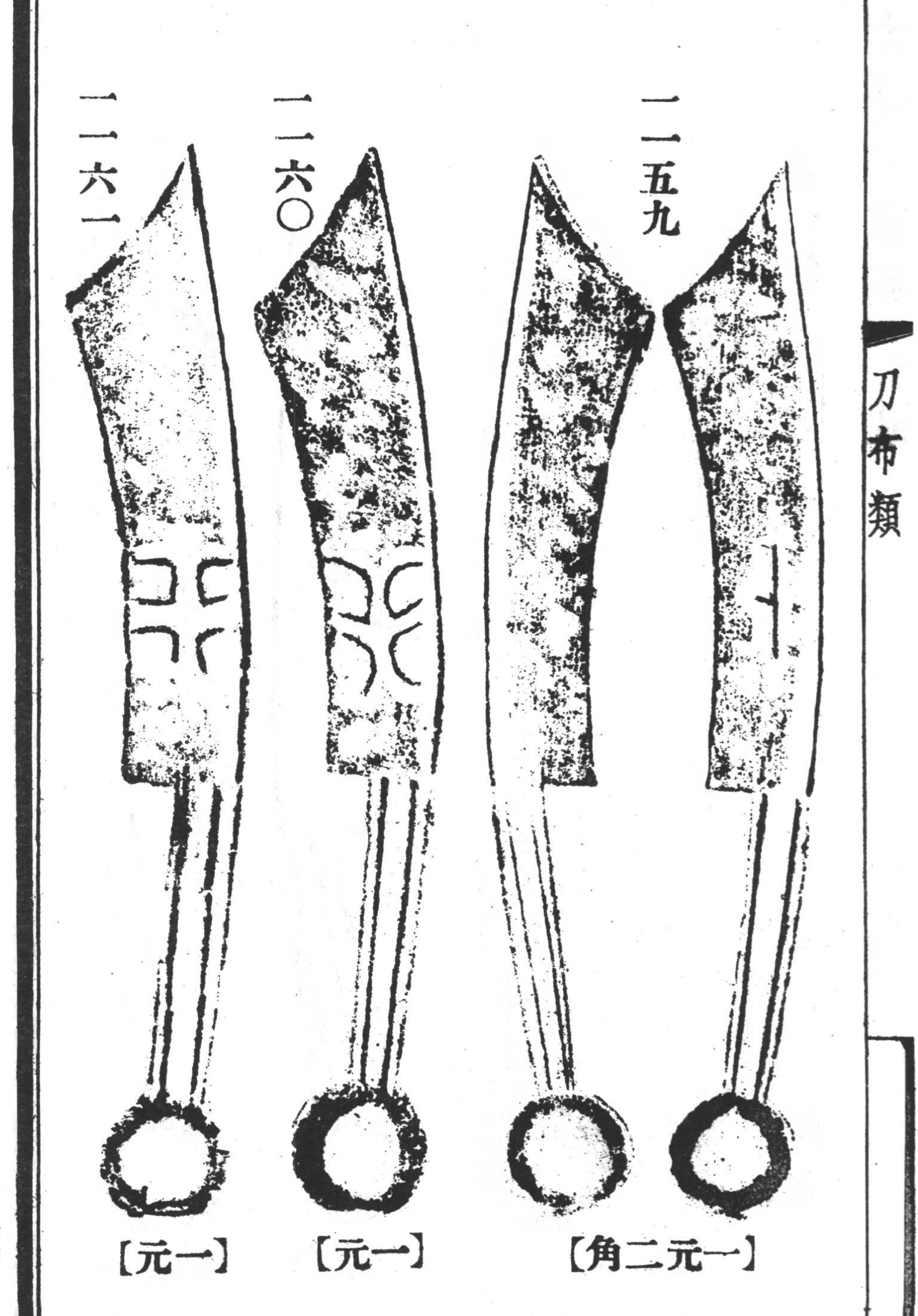
二一五七

二一五六

【二元】

【二元】

【一元半】


一二六一
一二六〇
一二五九
【元一】
【元一】
【角二元一】

一一六四

一一六三

一一六二

【元一】

【元一】

【一元】

二一六五

【一元】

二一六六

【一元】

二一六七

【一元半】

二一六八

【一元半】

二一六九

【一元半】

二一七〇

【一元半】

二一七一

二一七三

二一七二

【元二】

【一元半】

【元二】

二一七六

二一七五

二一七四

【元一】

【元二】



【元一】

二一七七

【角六】

二一七八

【角六】

二一七九

【角五】

二一八〇

【角五】

二一八一

【角四】

二一八二

【角五】

二一八三

【角四】

二一八四

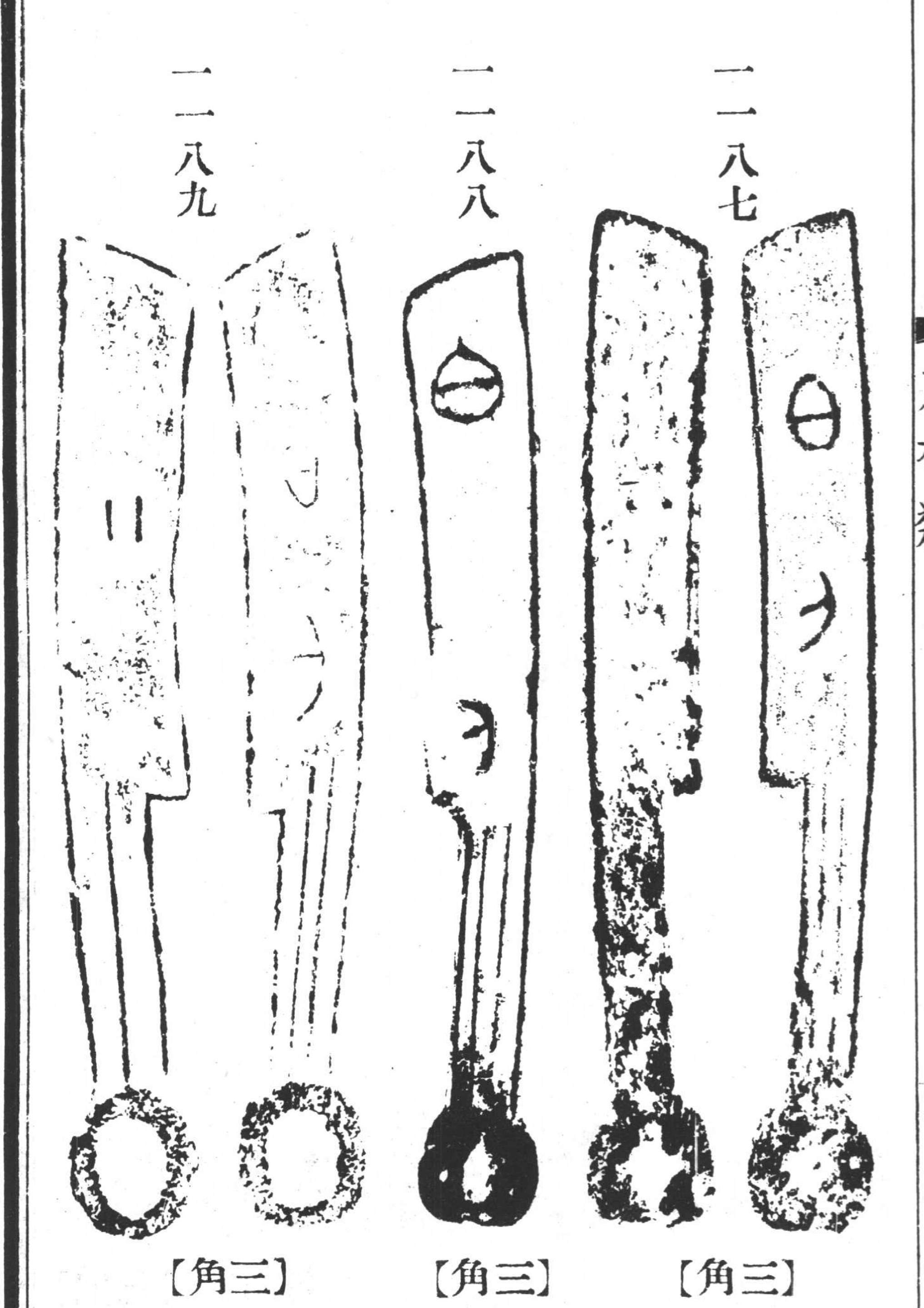
【角四】

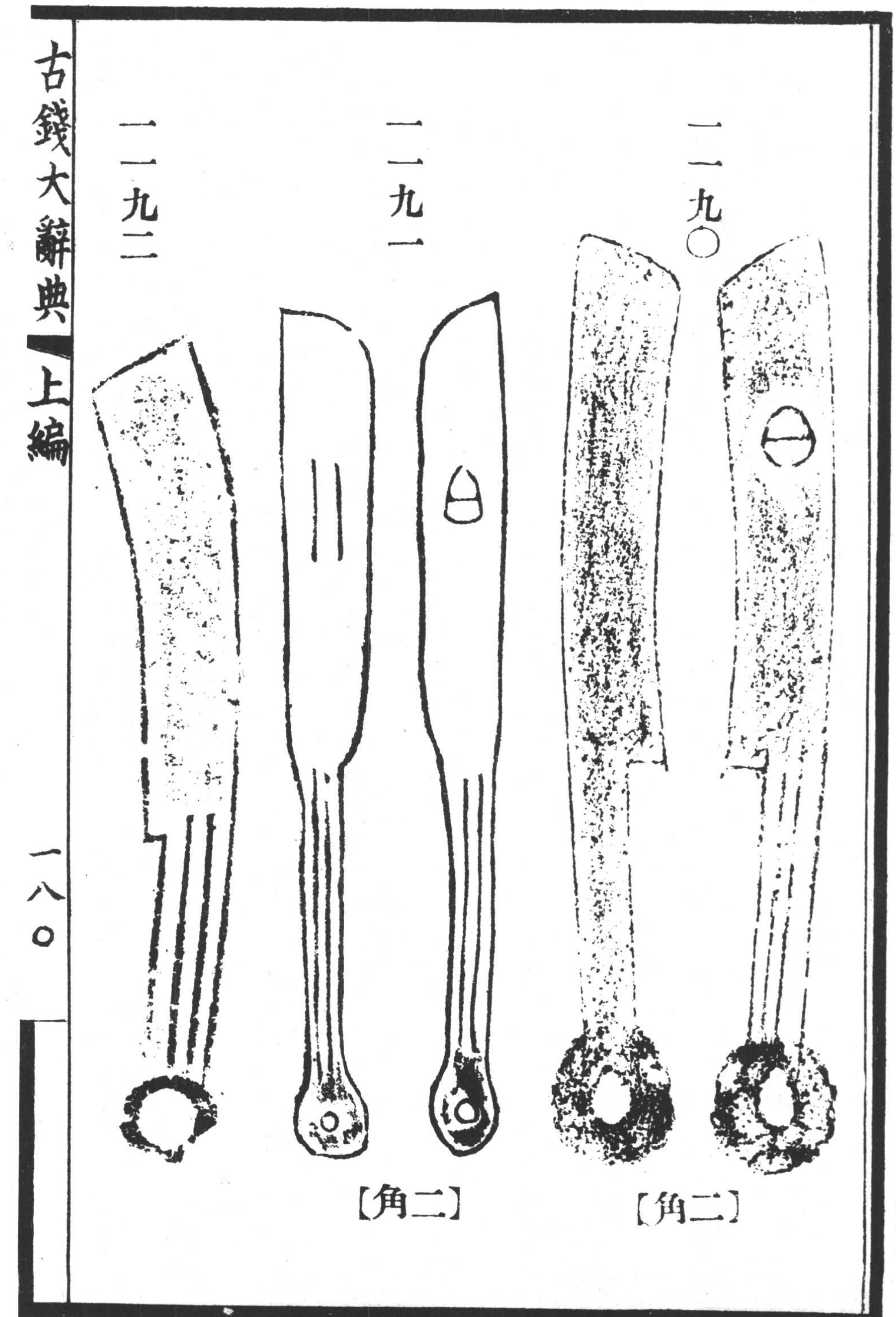
二一八五

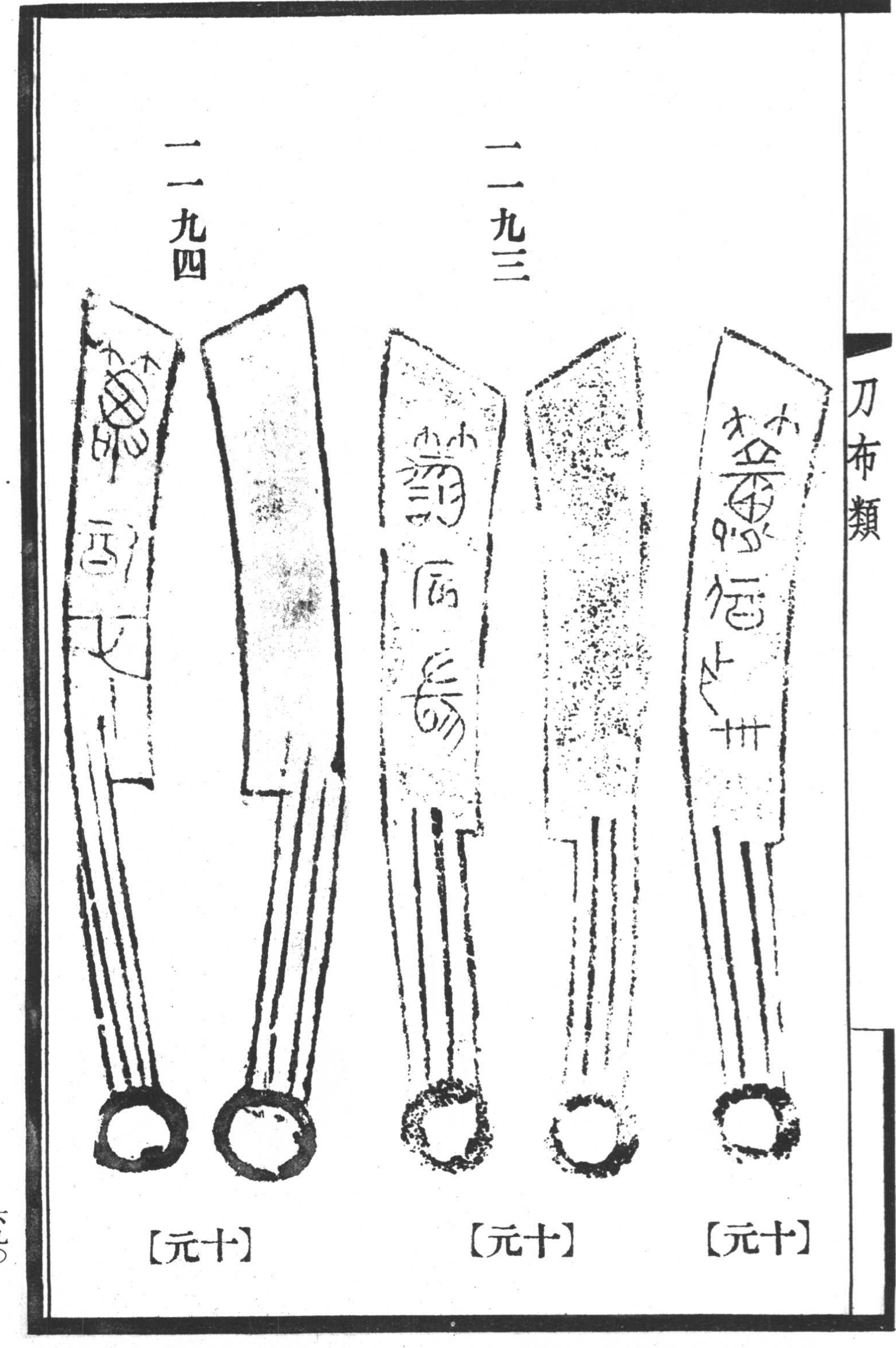
【角四】

二一八六

【角三】


二一八七
【角三】
二一八八
【角三】
二一八九
【角三】


一一九二
一一九一
一一九〇
〔角二〕
〔角二〕



二一九三

【元十】

【元十】

二一九四

【元十】

古錢大辭典上編

二、圓錢類

一畫

無錫丁福保仲祜編纂

【元二】

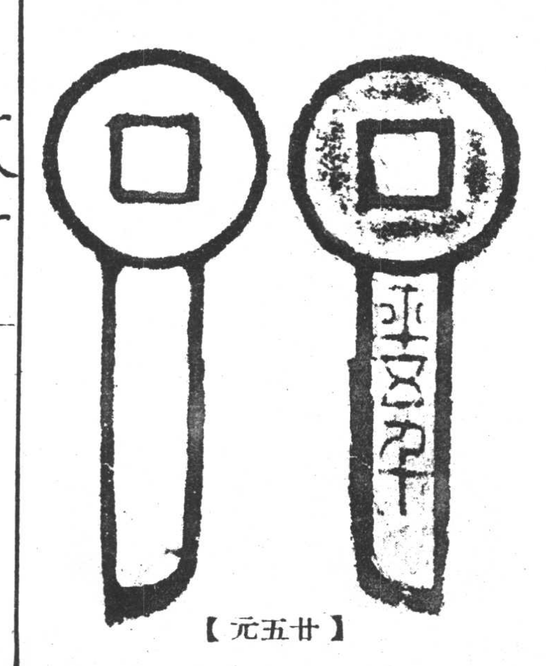


【元五】



鉛錫

【元五】



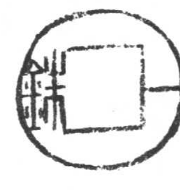
【元五廿】

二畫

【廿五元】

【二元】





【此品偽】



【二元】

【一元】

【此品偽】



【五角】

【一元】

【此品偽】

【三元】

【此品偽】

【此品偽】

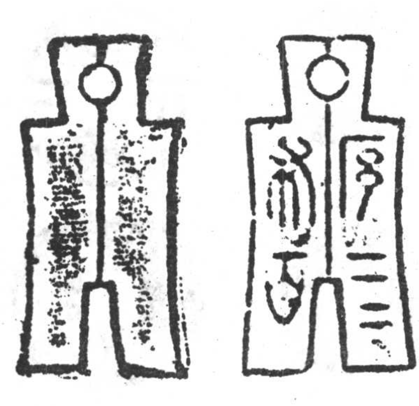
【此品偽】

【三十元】

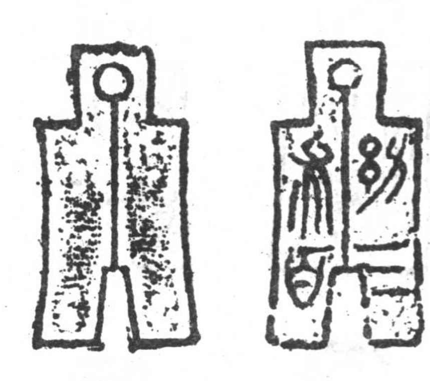
【三十元】

【三十元】

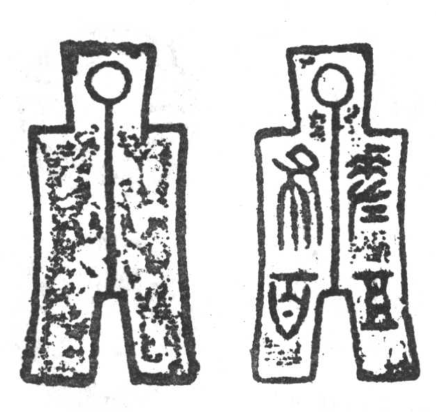
【三十元】



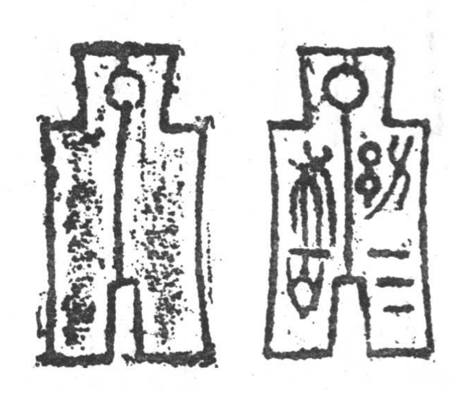
【元十四】



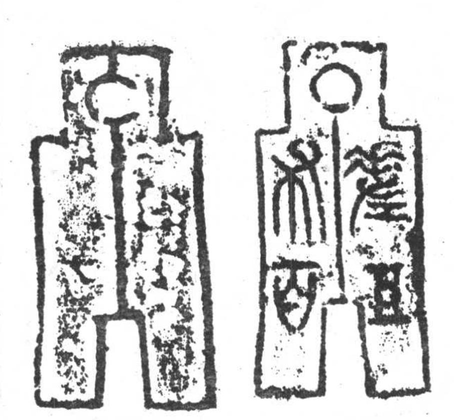
【元十四】



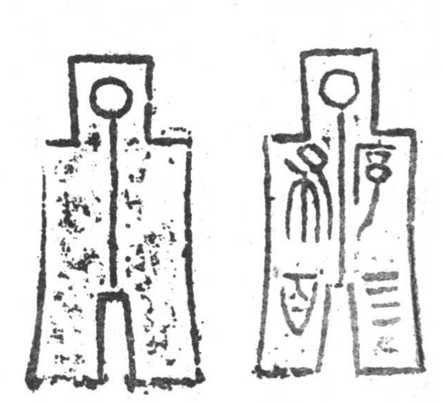
【元五十三】



【元十四】



【元五十三】



【元十四】

【元五十三】

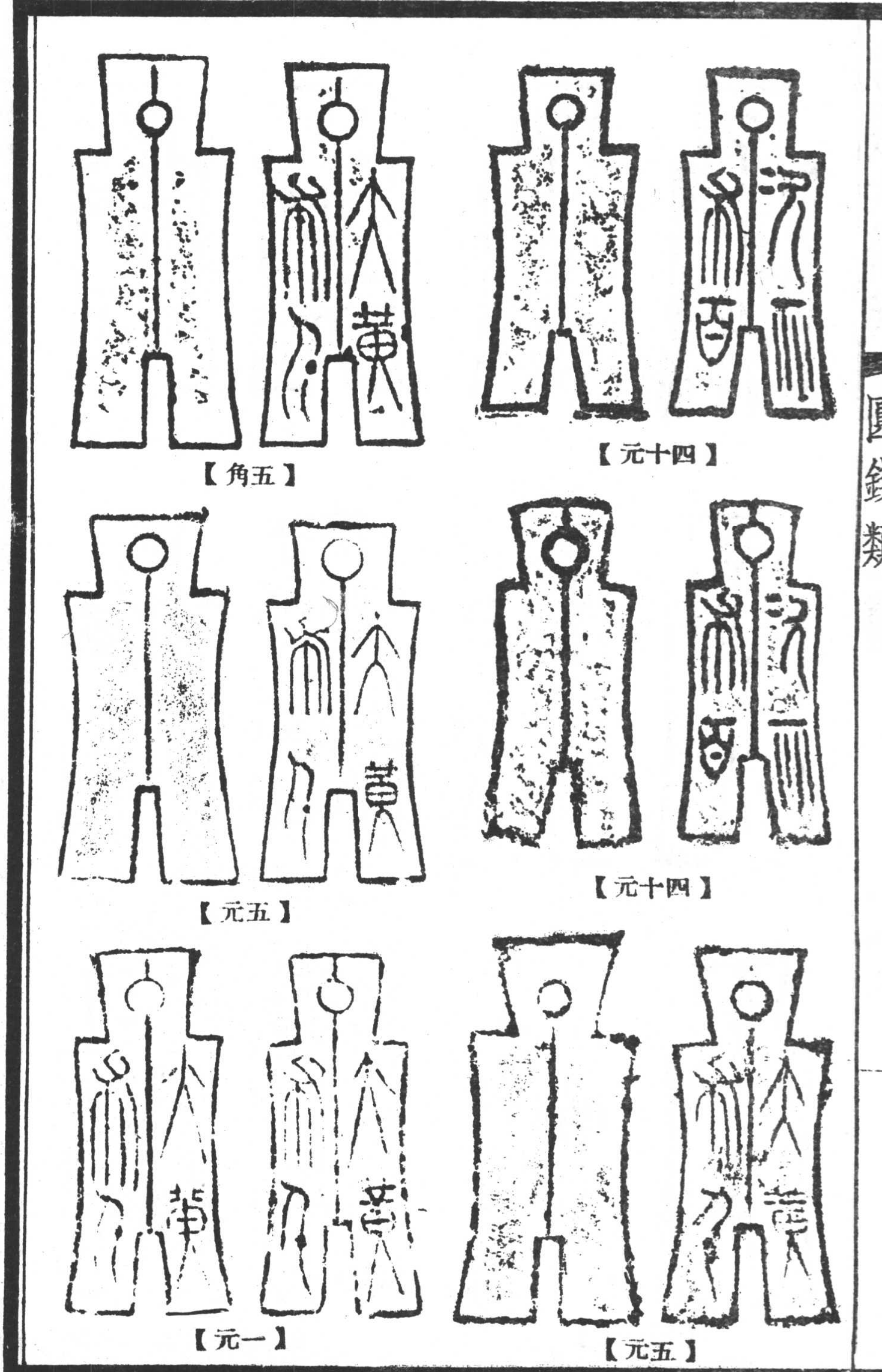
【元十四】

【元十三】

【元十四】

【元十三】

【元五十三】



【角五】

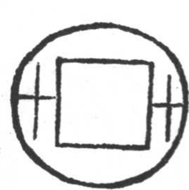
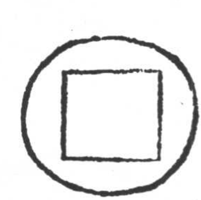
【元十四】

【元五】

【元十四】

【元一】

【元五】

【元五】

三畫

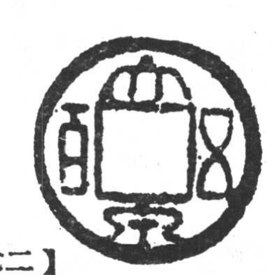



【角五】

【角五】



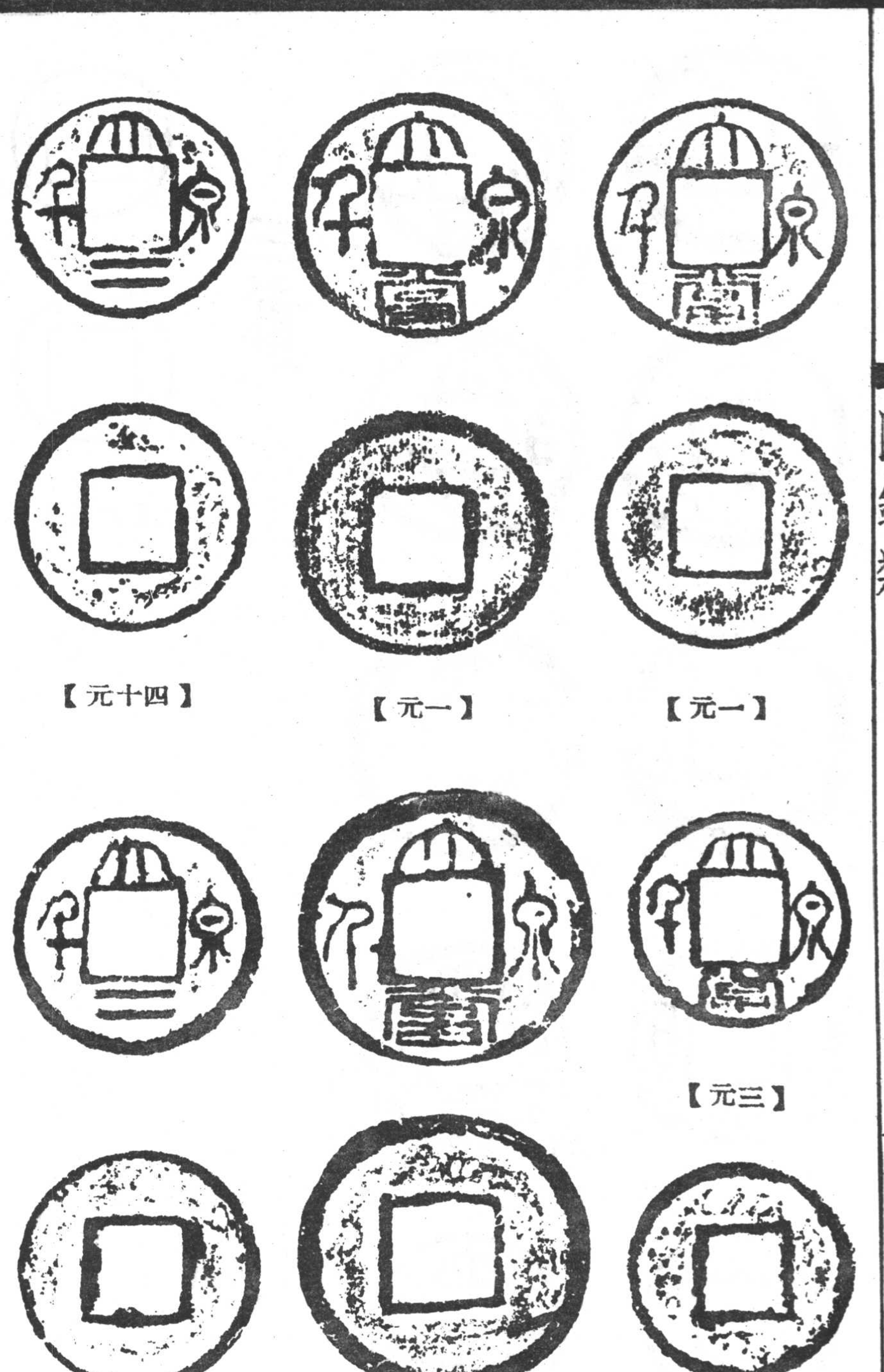

【元六】




【元二】



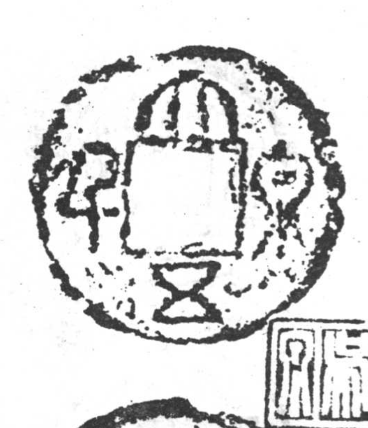

【元三】

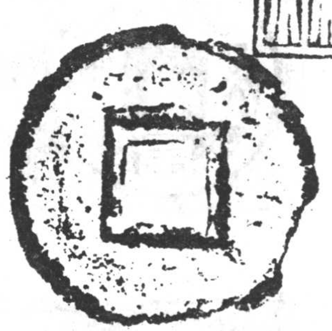


【元十四】 【元一】 【元一】

【元三】

【元十四】 【元十】



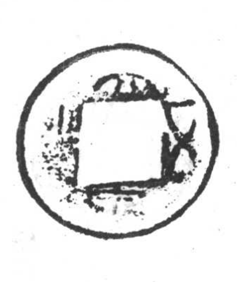


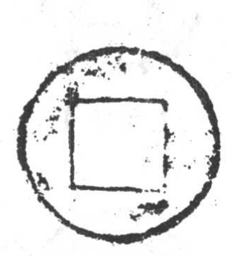
【無定價】





【此品僞】







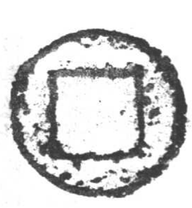
【無定價】

戴葆庭曰、厥品大泉五千、由寄寓杭城之紹興下方橋鎮陽家衖人孫阿齊君得諸頭蓬鎮、孜頭蓬鎮、爲外沙新興不久之鎮、處錢塘江下游約四十里、三十年前由江中游沙漲積、復經人工開墾建築、其土地遼闊、乃成鎮市、近有人挖掘溝渠于污泥中發現是泉、與程君一品相距出土地點約百餘里、該泉出見者僅此兩品、先後發見于紹興、推想此泉當鑄在大泉當千大泉五百之後、與小樣大泉當千、(小如五銖者)及大泉二千爲一系、蓋與蜀漢之直百五銖大平百錢等、漸鑄漸小、正復相同、

鐵錢

【廿元】





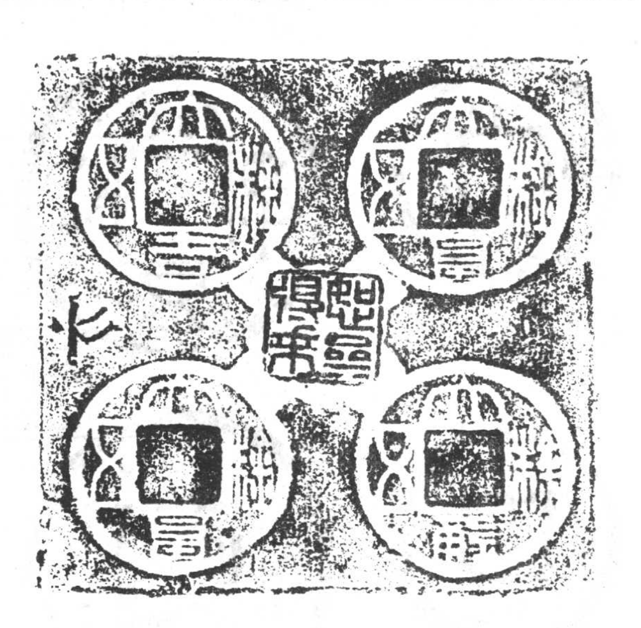
【無定價】

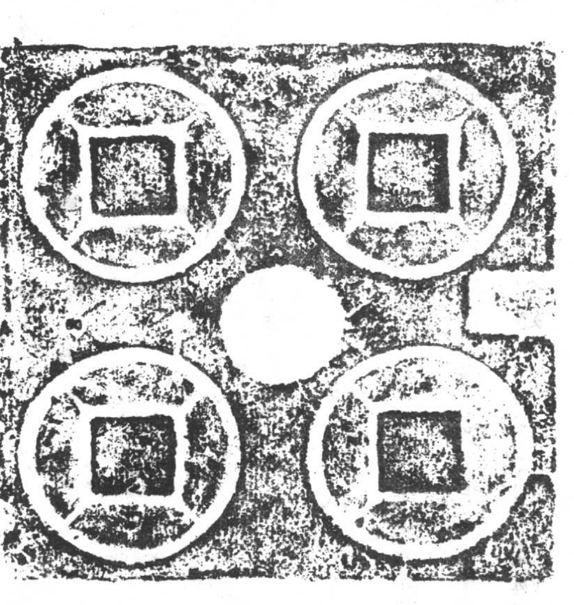


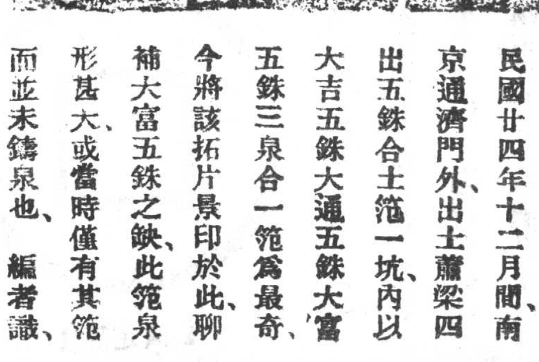
銅鑄



【一百元】



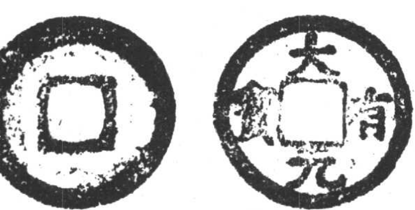
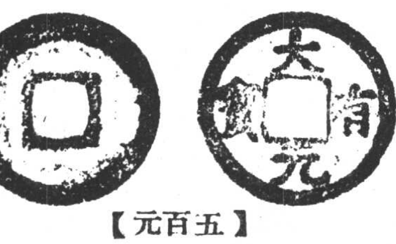




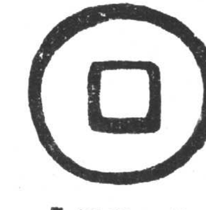
民國廿四年十二月間、南京通濟門外出土蕭梁四出五銖合土笵一坑內以大吉五銖大通五銖大富五銖三泉合一笵爲最奇、今將該拓片景印於此聊補大富五銖之缺此笵泉形甚大、或當時僅有其笵而並未鑄泉也、 編者識、

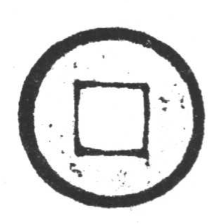


【五百元】


【五百元】

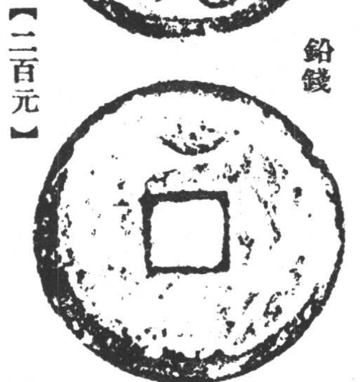
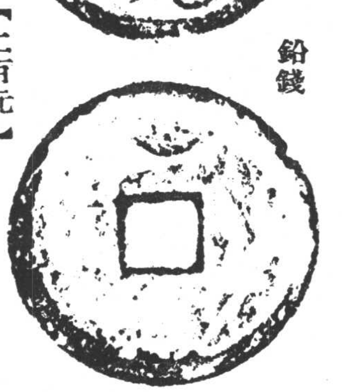
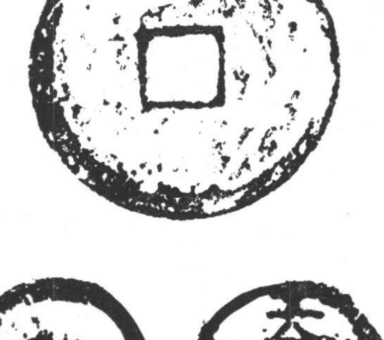




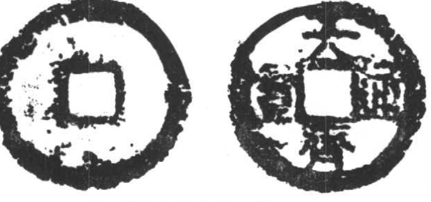
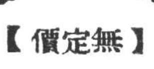

【此品僞】　【二百元】



【二百元】

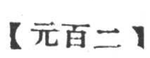




鉛錢

【無定價】

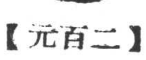


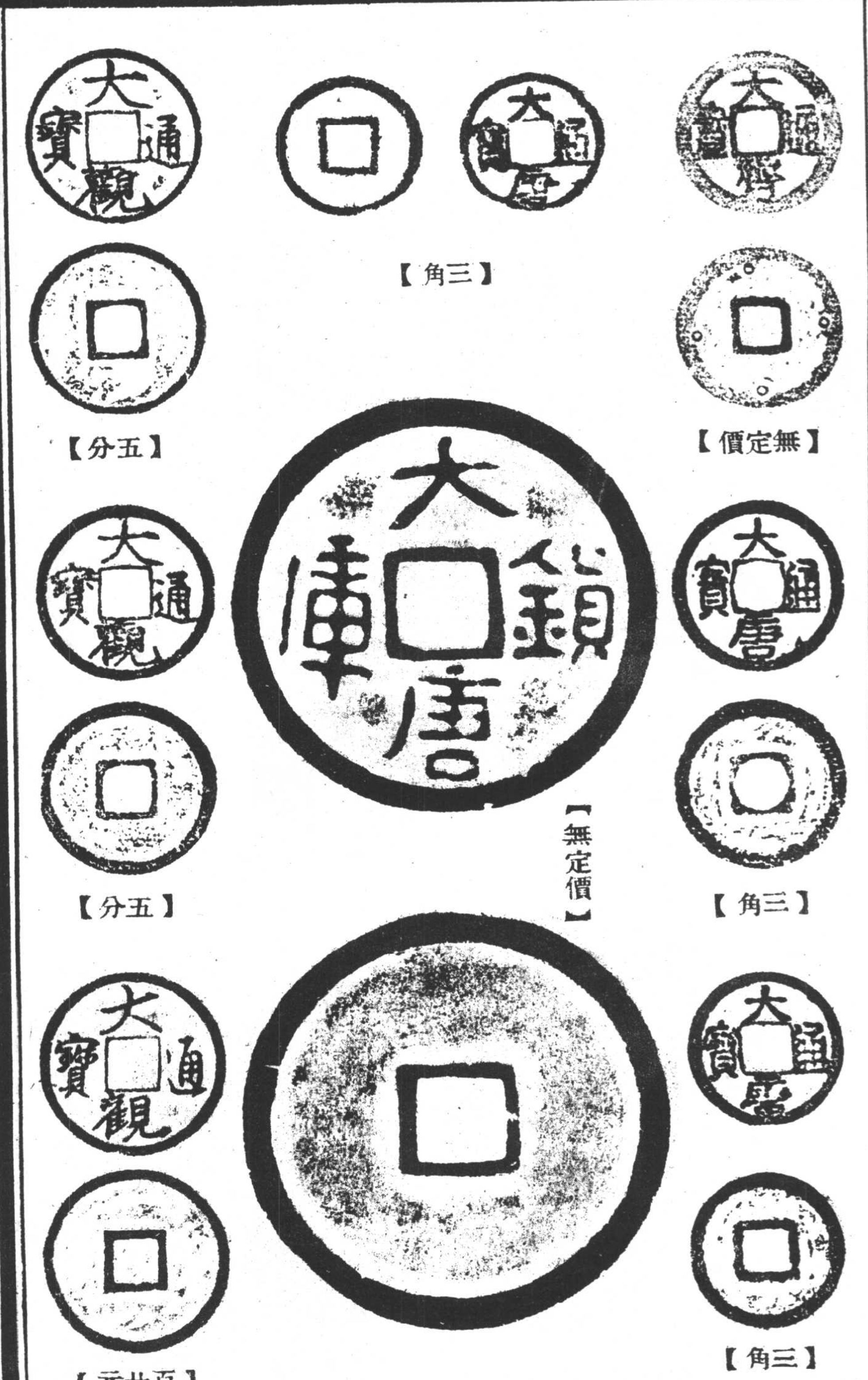
【二百元】　【十五元】







【二百元】　【十五元】



大觀通寶
【五分】
【五分】
【百廿元】
【三角】
大唐通寶
大唐鎮庫
【無定價】
【無定價】
【三角】
【三角】

【角三】

【角三】

【元一】

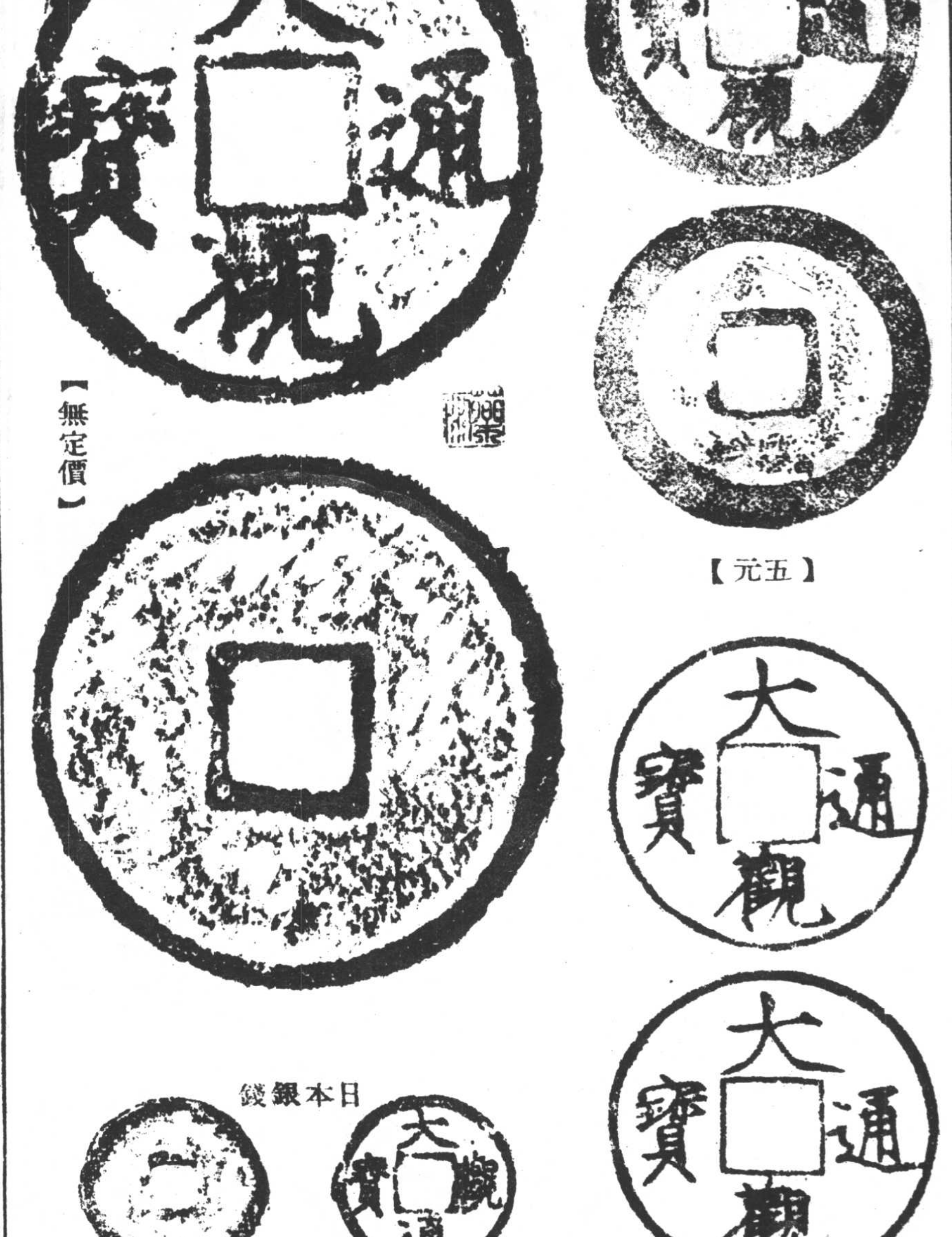
【角一】

【角一】

【分五】

【元千】

【元五】



【五元】

【無定價】

【廿元】

【一元半】

鐵鑄大觀

【五角】

仝上 行書

【一元】

仝上

【五角】

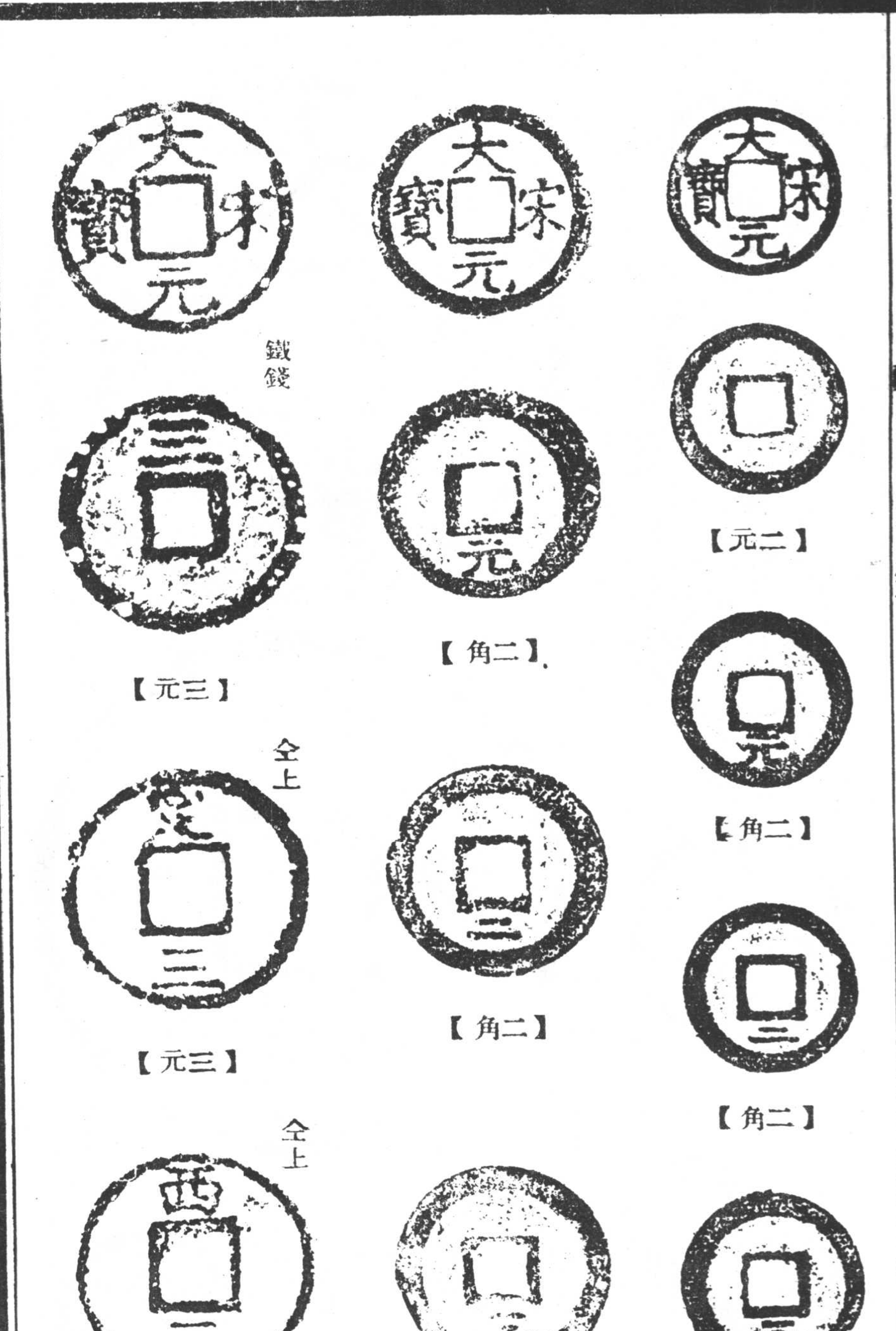
仝上

【五角】

【無定價】

仝上

【廿元】


大宋元寶
大宋元寶
大宋元寶
【元二】
元
【角二】
鐵錢
三
【元三】
【角二】
【角二】
仝上
【元三】
【角二】
【角二】
仝上
【元三】

仝上

【三元】

【百五十元】

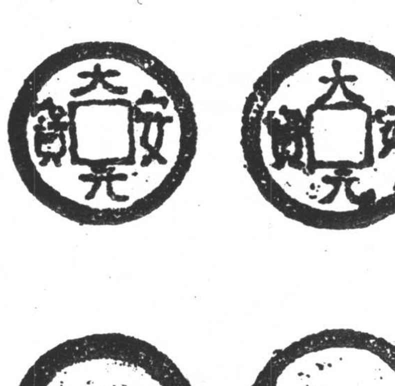
【百五十元】

鐵錢

背漢三

【五元】

【二元】

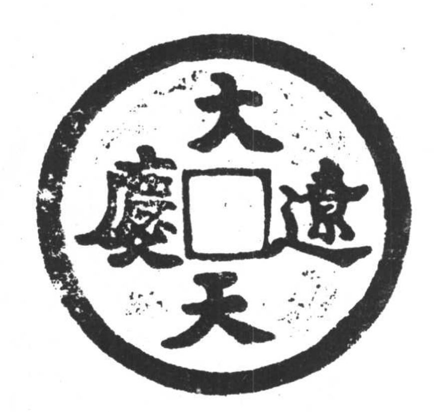


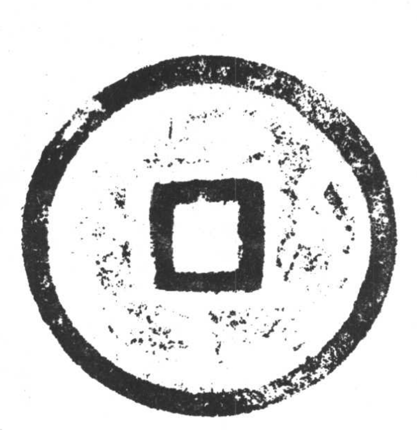
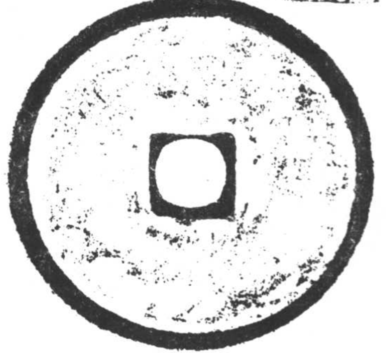







【元一】 【元一】 【元一】 【元一】





【價定無】 【價定無】

仝上

【角二】

鐵鑄

【角五】

銀鑄

【元七】

【元二】

【元一】

安南鑄

【元五】

【分五】

【元二】

【元二】

【元二】

【元二】

【分五】

【分五】

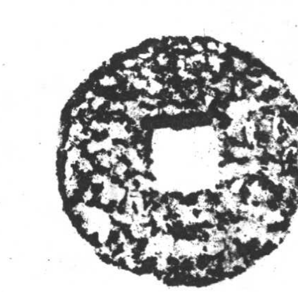
【分五】

【分五】

【分五】



【無定價】







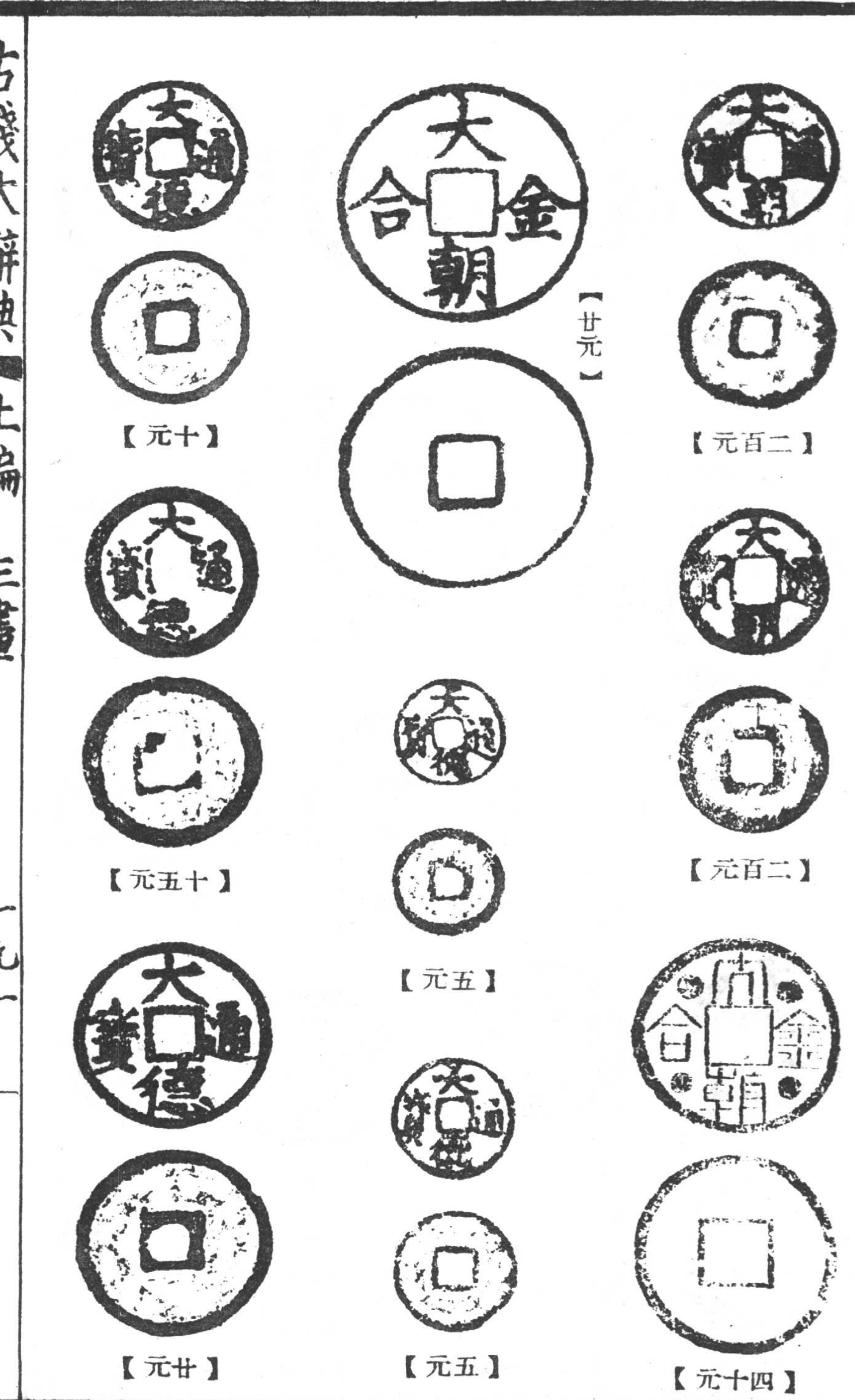
【無定價】





【無定價】





【十元】

【廿元】

【二百元】

【五十元】

【二百元】

【五元】

【廿元】

【五元】

【四十元】

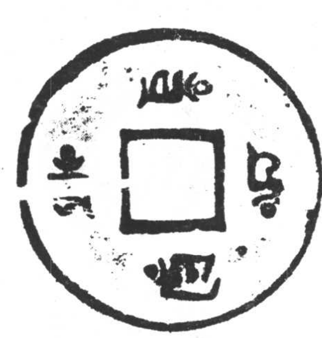






【三十元】

蒙文
大德
通寶





【百五十元】





【五十元】

仝上





【五十元】





大
德
元
寶



日本鑄

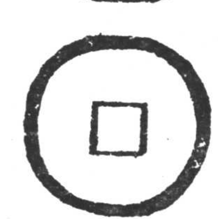
仝上



【五角】



【一百元】

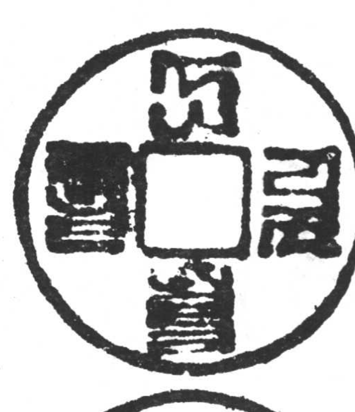


【此品僞】

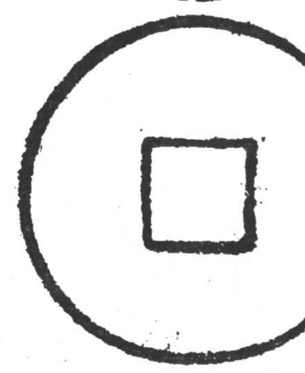


【十元】

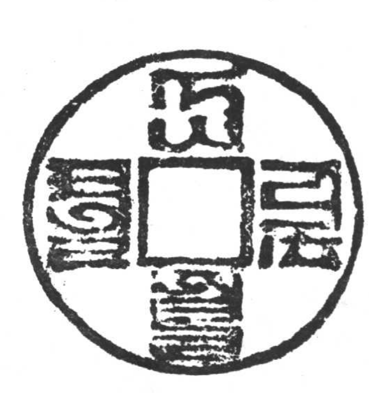
蒙文大元通寶



【二元】

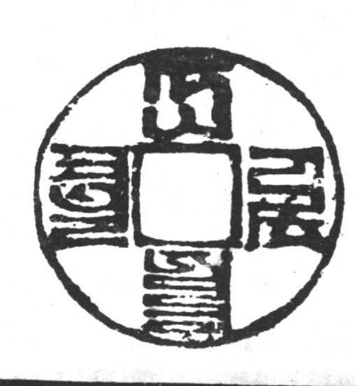


仝上



【二元】

仝上



【一元】

供養錢

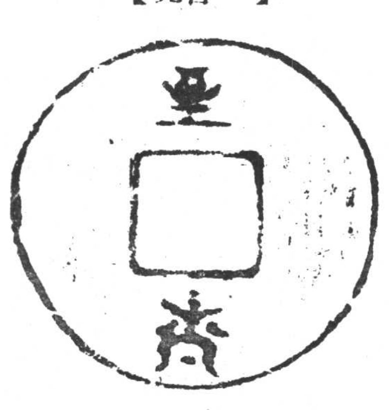


【五元】

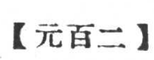




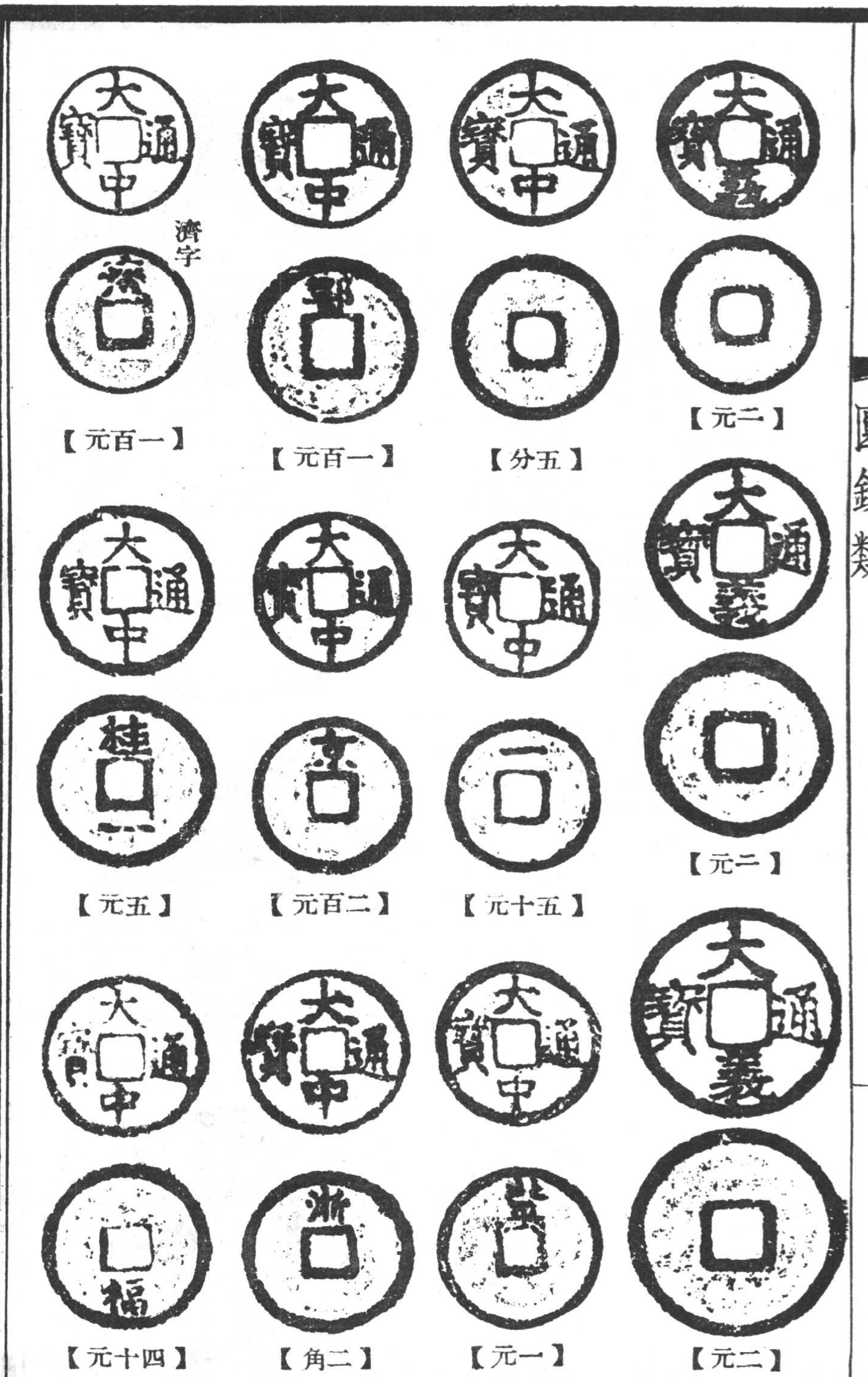
【一百元】







【二百元】


濟字
【元百一】
【元百一】
【分五】
【元二】
【元二】
【元五】
【元百二】
【元十五】
【元十四】
【角二】
【元一】
【元二】

【三元】

【十五元】

【十五元】

日本鑄 【一分】

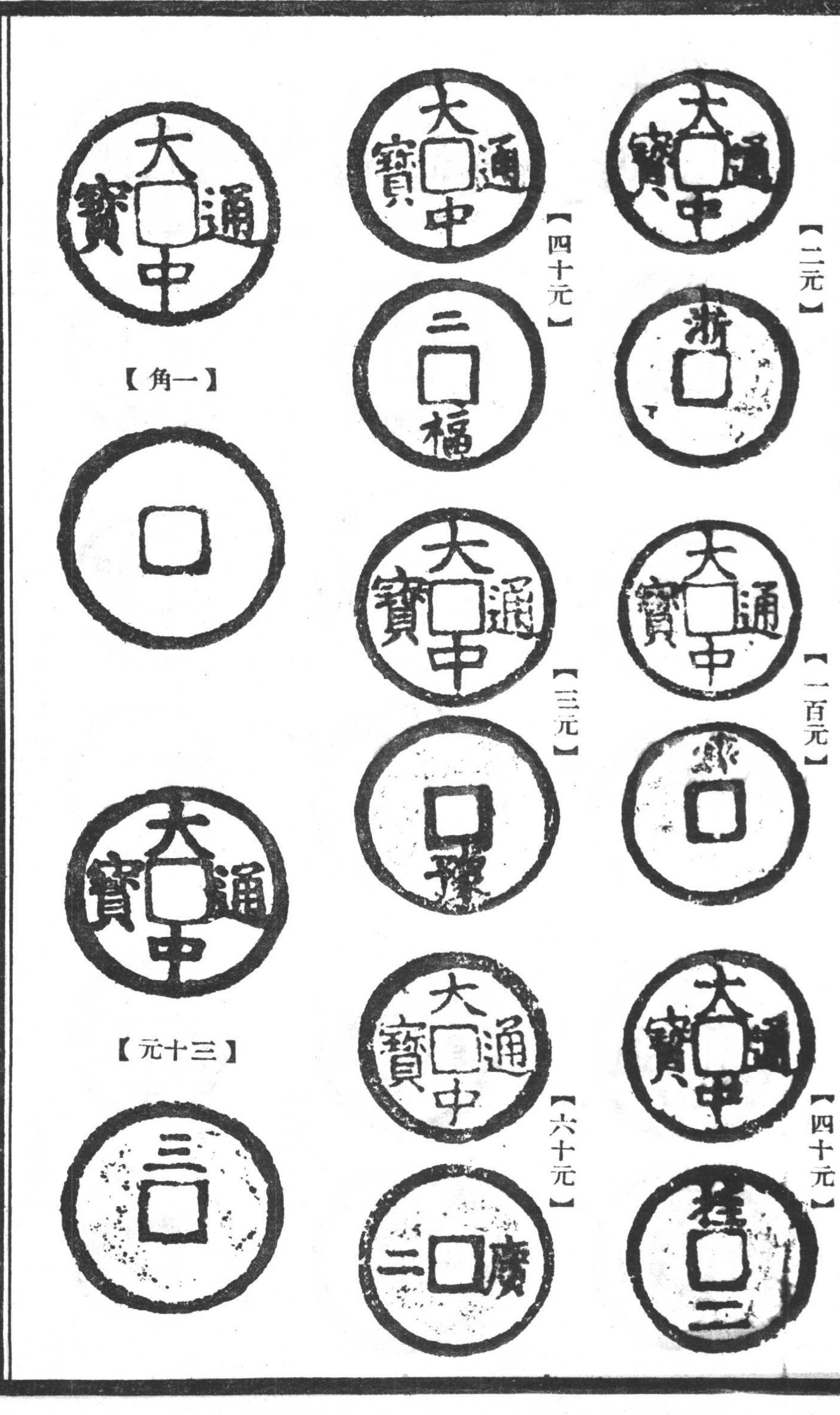
【一角】

【五十元】

【三十元】

【一百元】

【六十元】


大中通寶
二元
浙
四十元
大中通寶
二
福
一百元
大中通寶
三元
大中通寶
豫
四十元
大中通寶
三
六十元
大中通寶
二
廣
一角
大中通寶
三十元
三














【元十八】　【元十六】　【元十三】





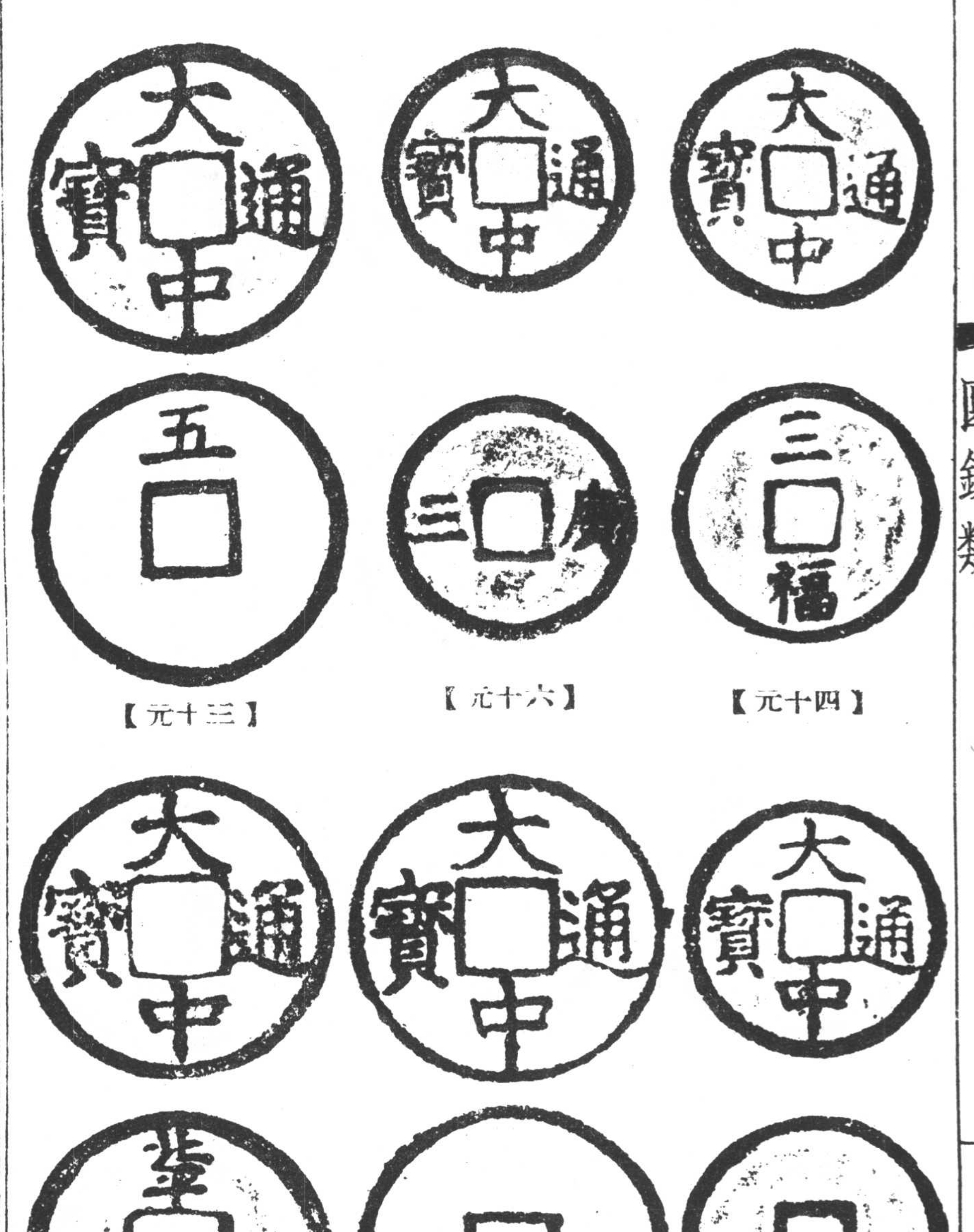








【元十六】　【元二】　【元十六】



【三十元】 【六十元】 【四十元】

【三十元】 【五分】 【三元】

大中通寶

鄂

【一百元】

大中通寶

浙

【二元】

大中通寶

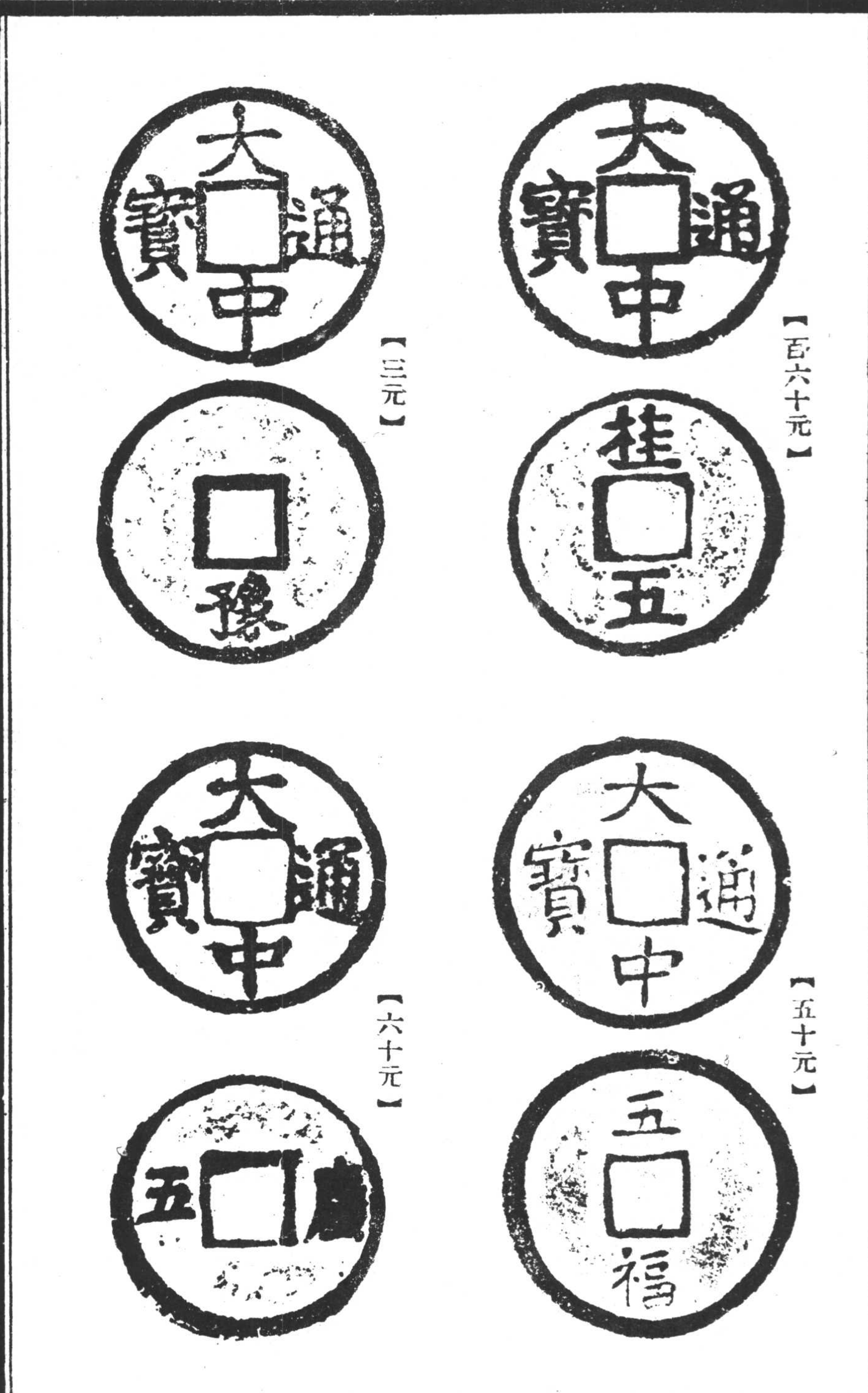
京

【一百元】

大中通寶

濟

【一百元】



【百六十元】

【三元】

【五十元】

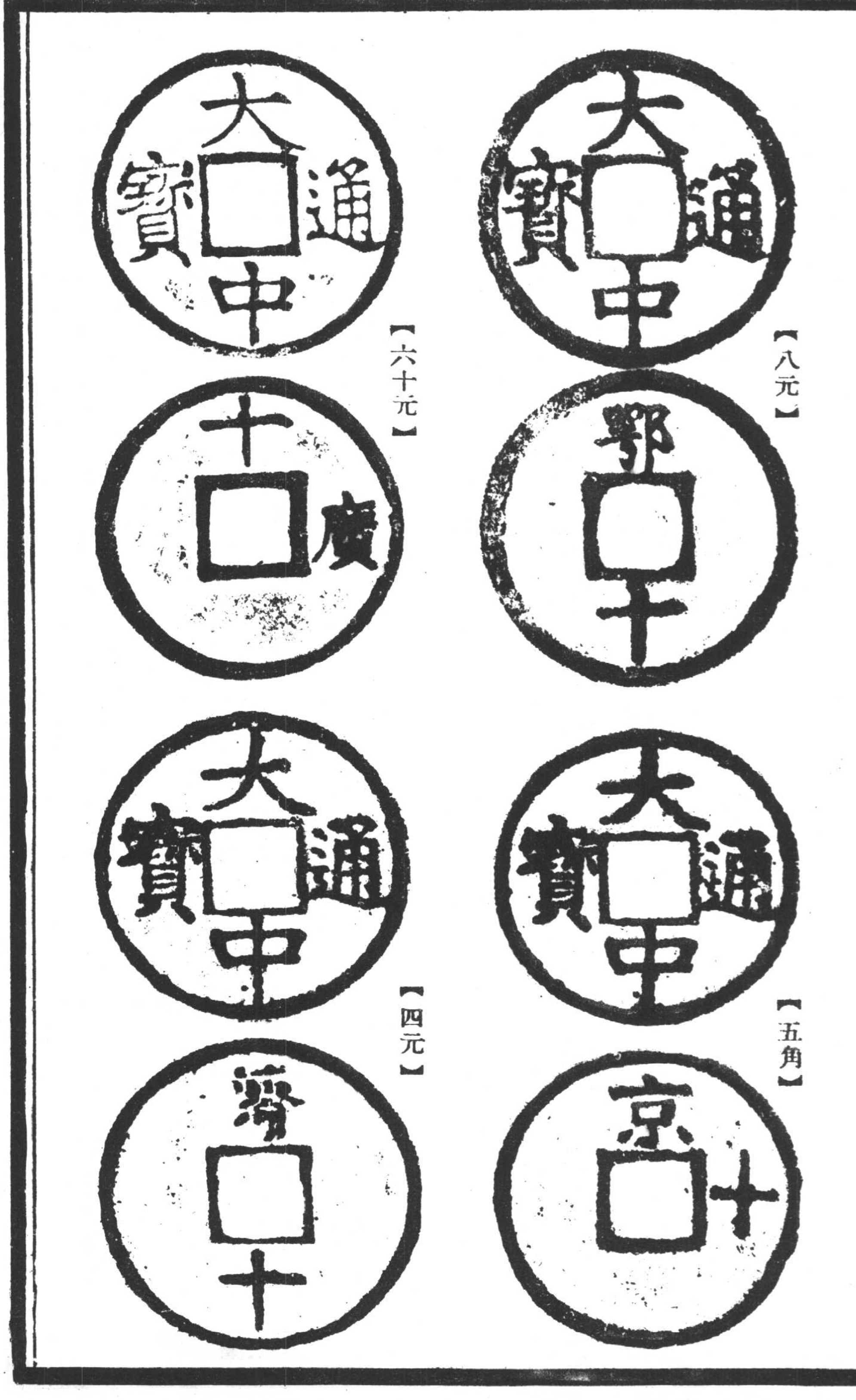
【六十元】

【十元】

【一角】

【八元】

【八元】



【八元】

【六十元】

【五角】

【四元】

大中通寶 桂十

【十元】

大中通寶 十福

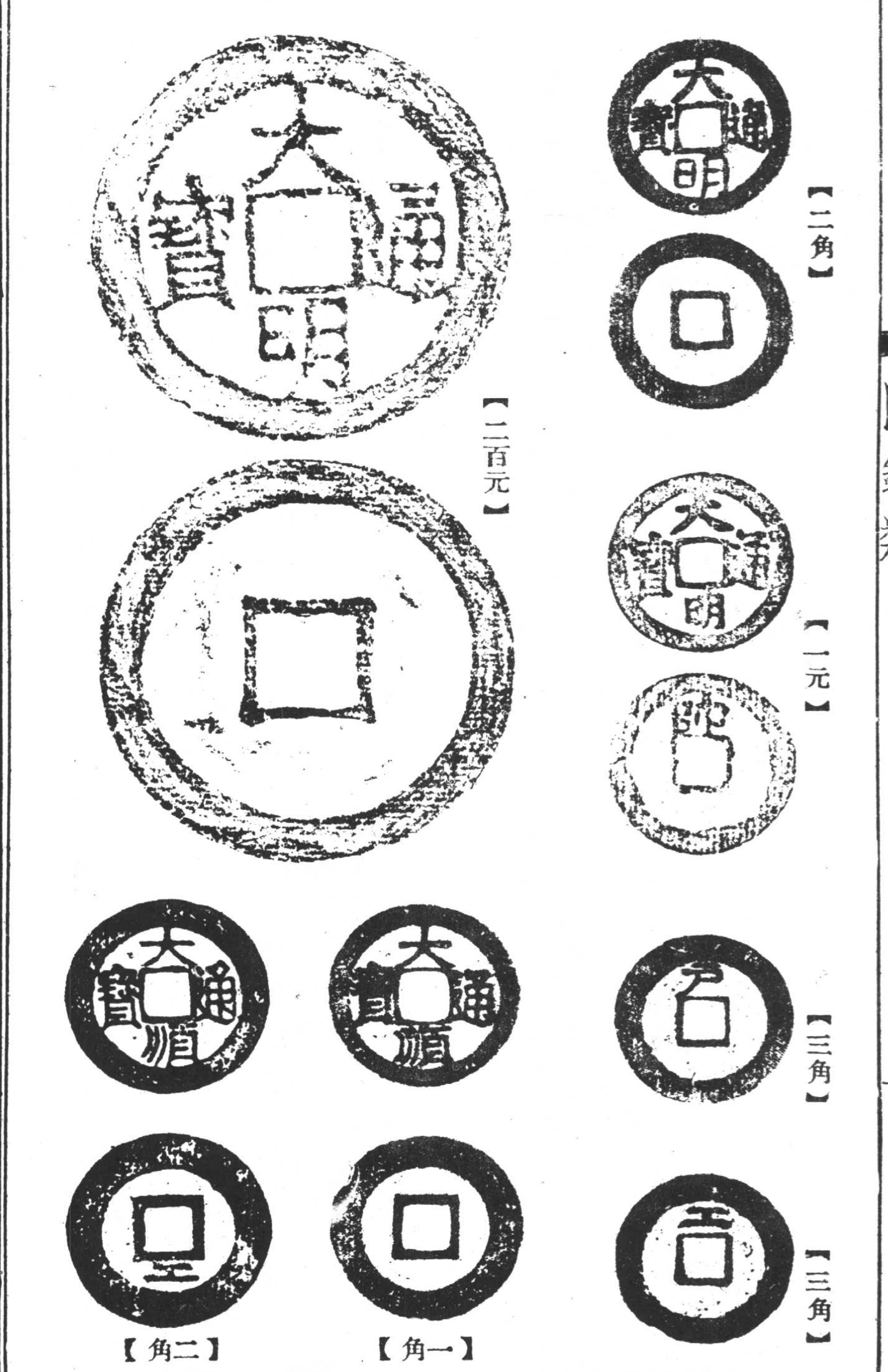
【十五元】

大中通寶 十豫

【二元】

大中通寶 十浙

【二元】



【二角】

【二百元】

【一元】

【三角】

【三角】

【角二】

【角一】

【元十】 【元三】

【元二】 【元五】

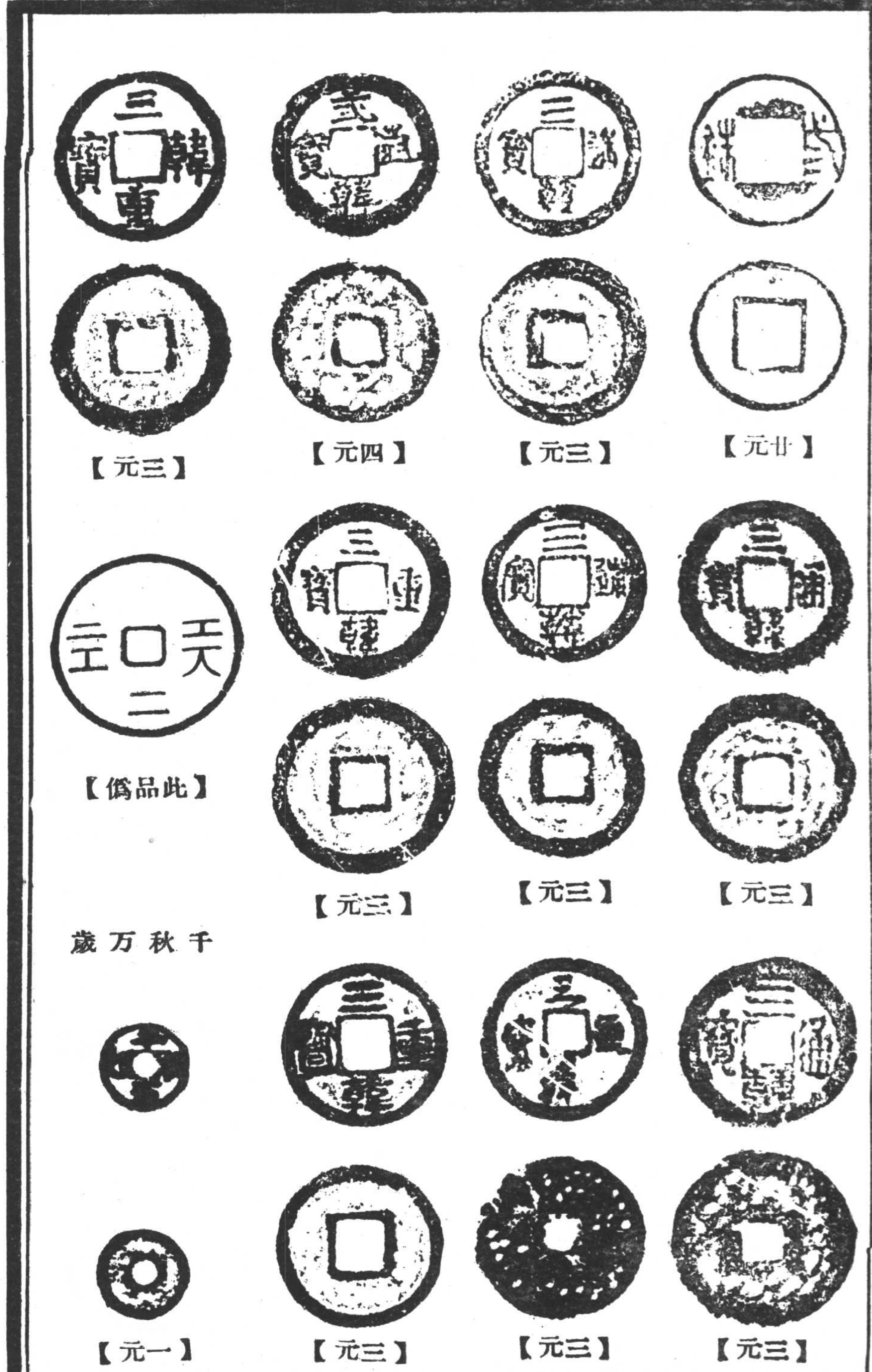
【元十】

【元五】

【元八】 【角五】

【元十】 【元十】

【元八】 【元十】 【元十】 【元四】


【三元】
【四元】
【三元】
【廿元】
【此品偽】
【三元】
【三元】
【三元】
千秋万歲
【一元】
【三元】
【三元】
【三元】

背家國永安

【五元】

【十元】

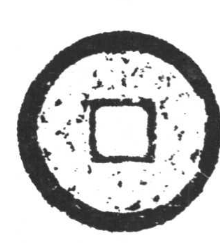
【十元】

【一百元】

【十元】

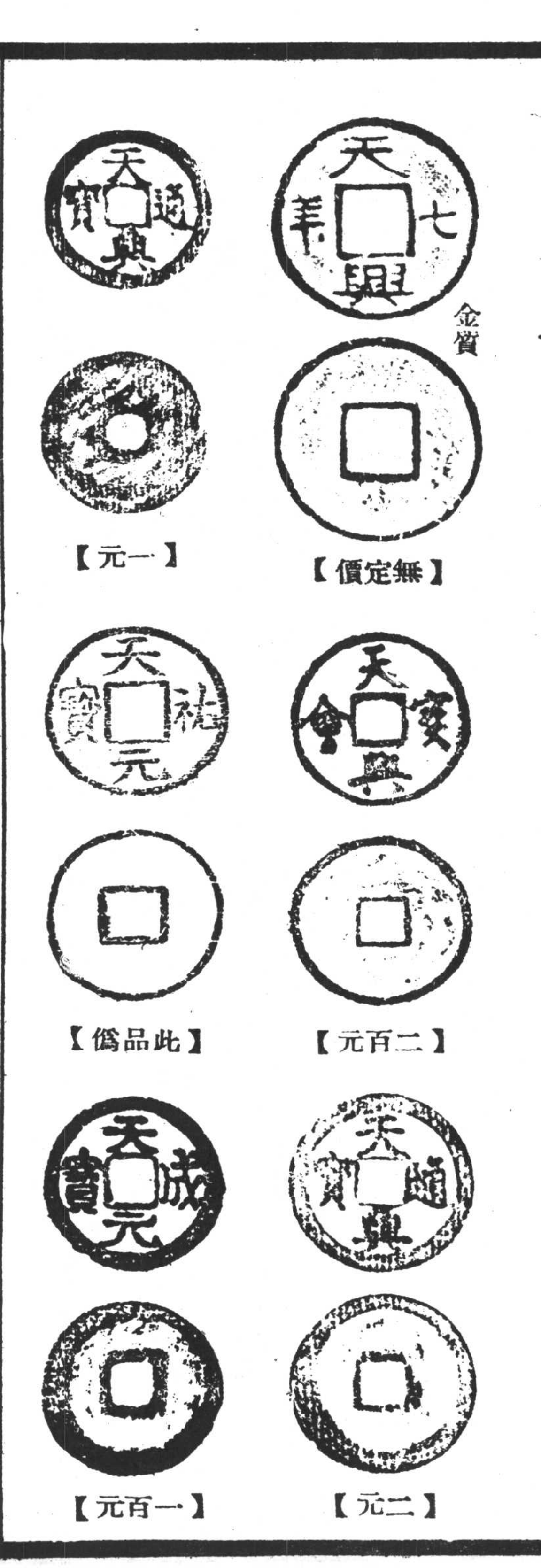


【此品偽】



【四十元】

四畫

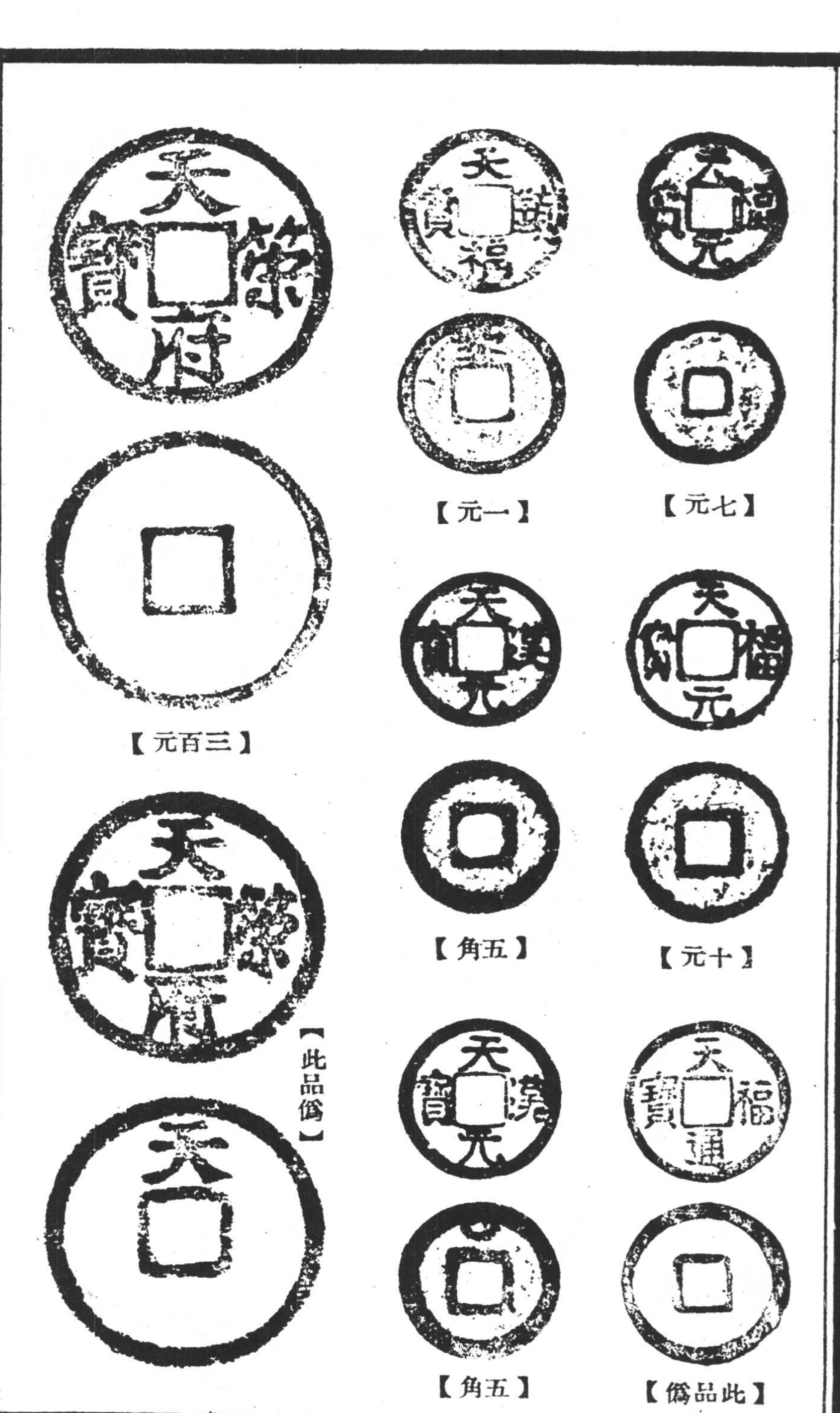


金質

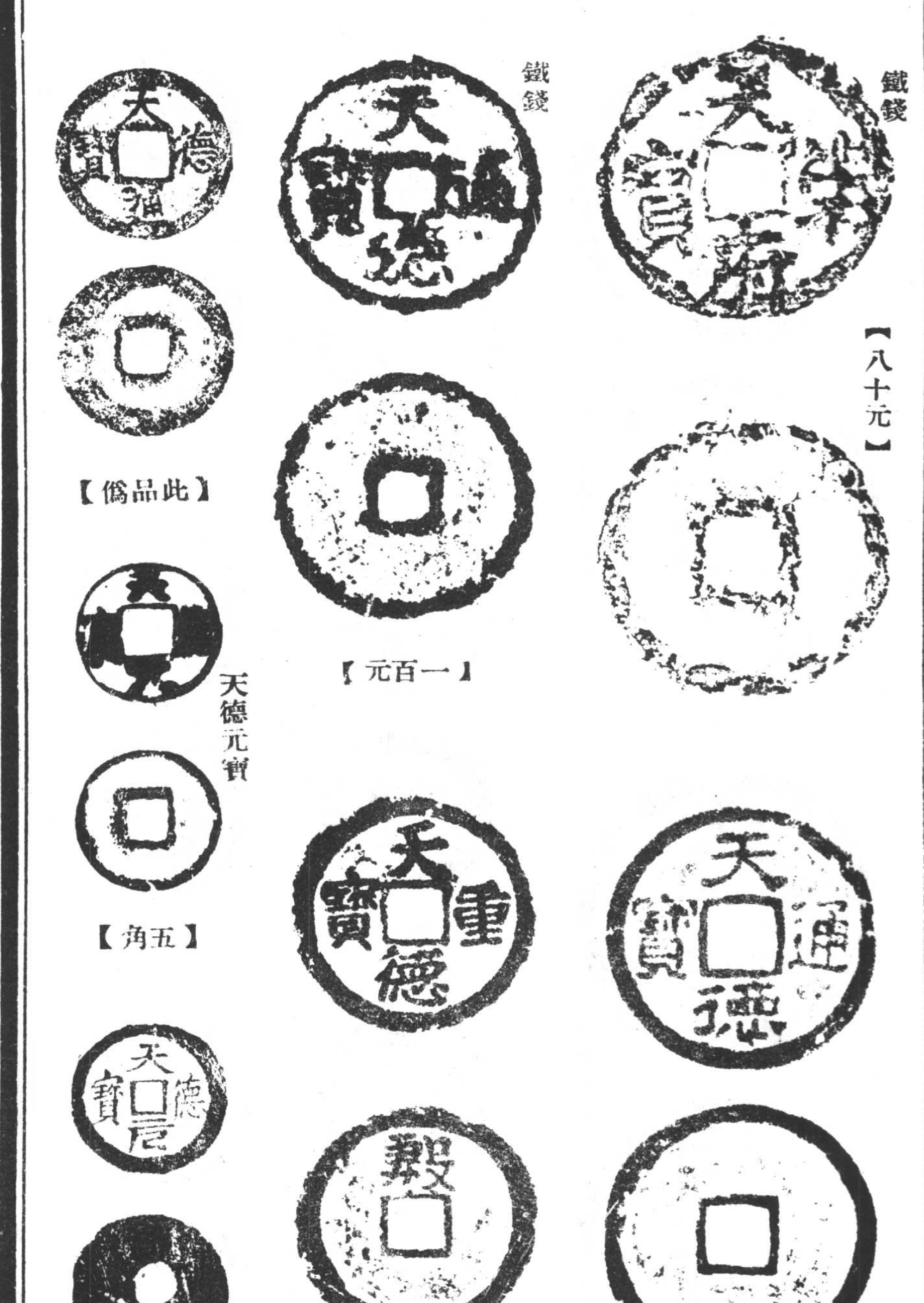
【無定價】 【一元】

【二百元】 【此品偽】

【二元】 【一百元】



【一元】 【七元】 【三百元】 【五角】 【十元】 【此品僞】 【五角】 【此品僞】



【八十元】

【一百元】

【此品偽】

【五角】

【五角】

【五百元】

【六百元】

【分五】

【分五】

安南鑄

【角二】

鐵錢

【五角】

【分五】

【分五】

日本鑄

【角五】

鐵錢

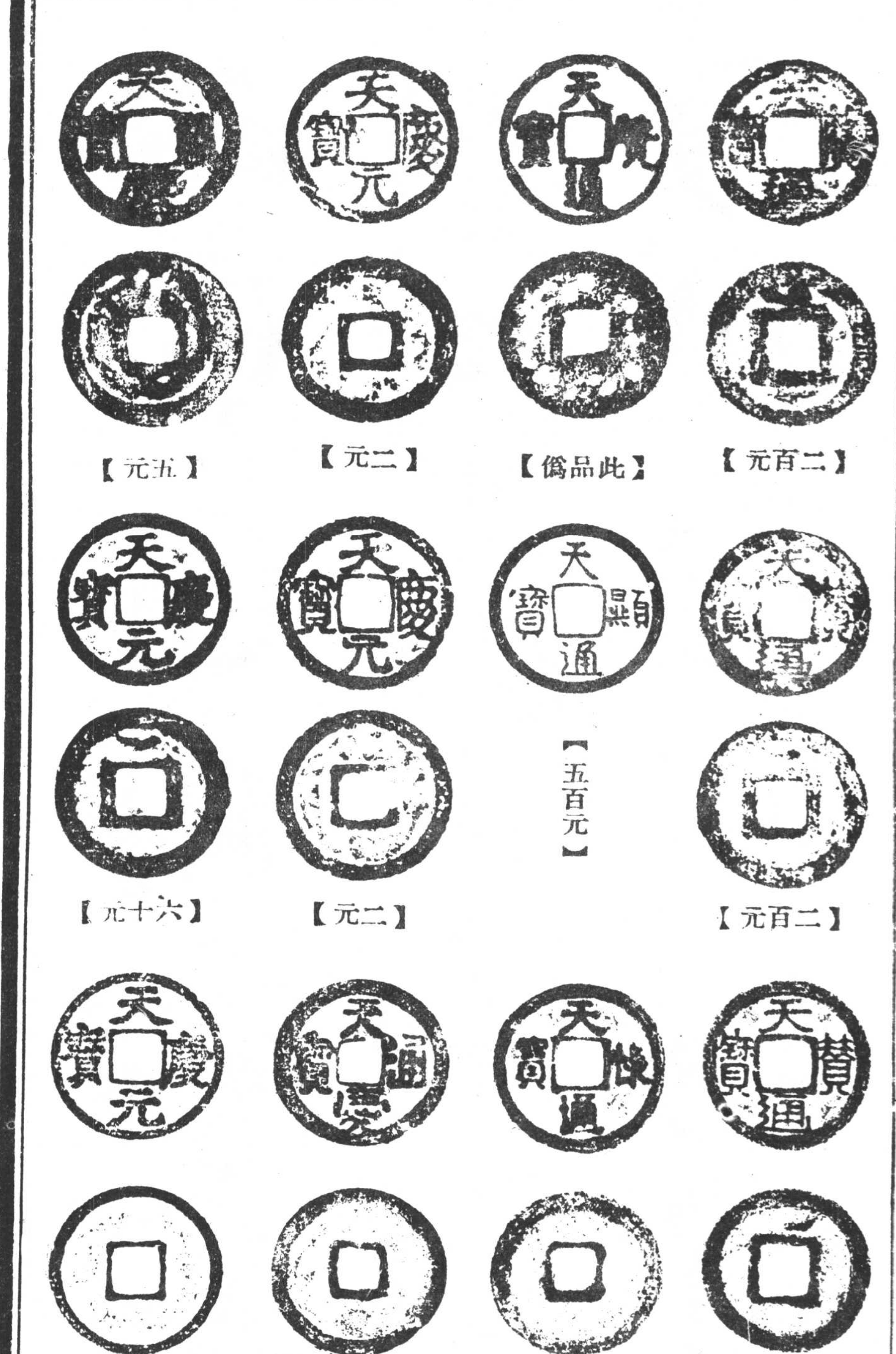
【二角】

仝上

【二角】

仝上

【二角】



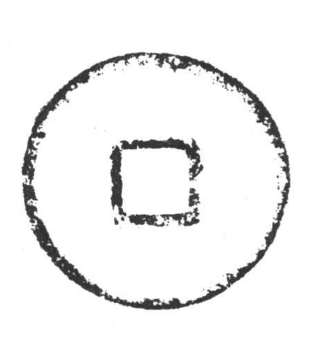
【五元】
【二元】
【此品僞】
【二百元】
【五百元】
【六十元】
【二元】
【二百元】
【六十元】
【五元】
【無定價】
【二百元】





【百五十元】





【四十元】

天曆供養錢



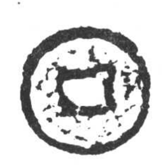


【十元】



同 背廣郭





【十元】





【一百元】





【五分】



鐵錢



【二元】





【此品偽】



【無定價】









【無定價】

【分五】

【分五】

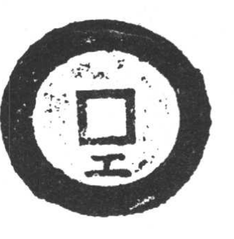


【角二】





【角一】



【角二】



【角五】



【角五】

【角五】



【角五】



【元八】



【元二】



【角二】





【元二】

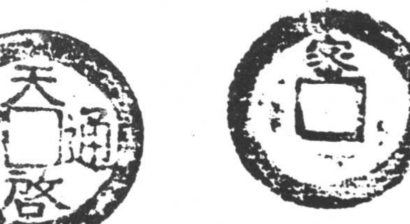


【角五】



【角五】





【元三】





【角二】



【角二】



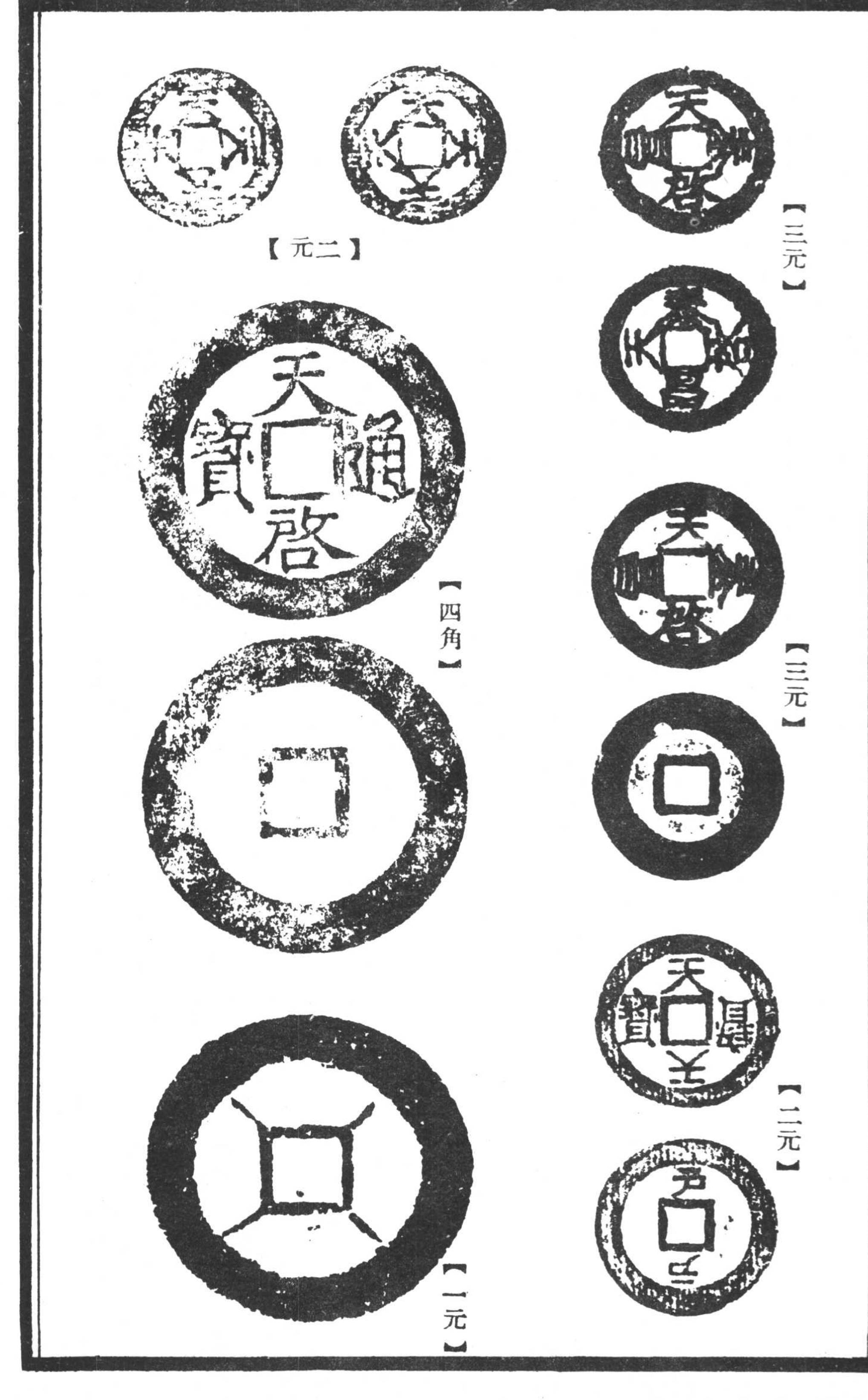
【元一】



【元八】



【元一】



【三元】

【三元】

【二元】

【二元】

【四角】

【一元】

【五角】

【五角】

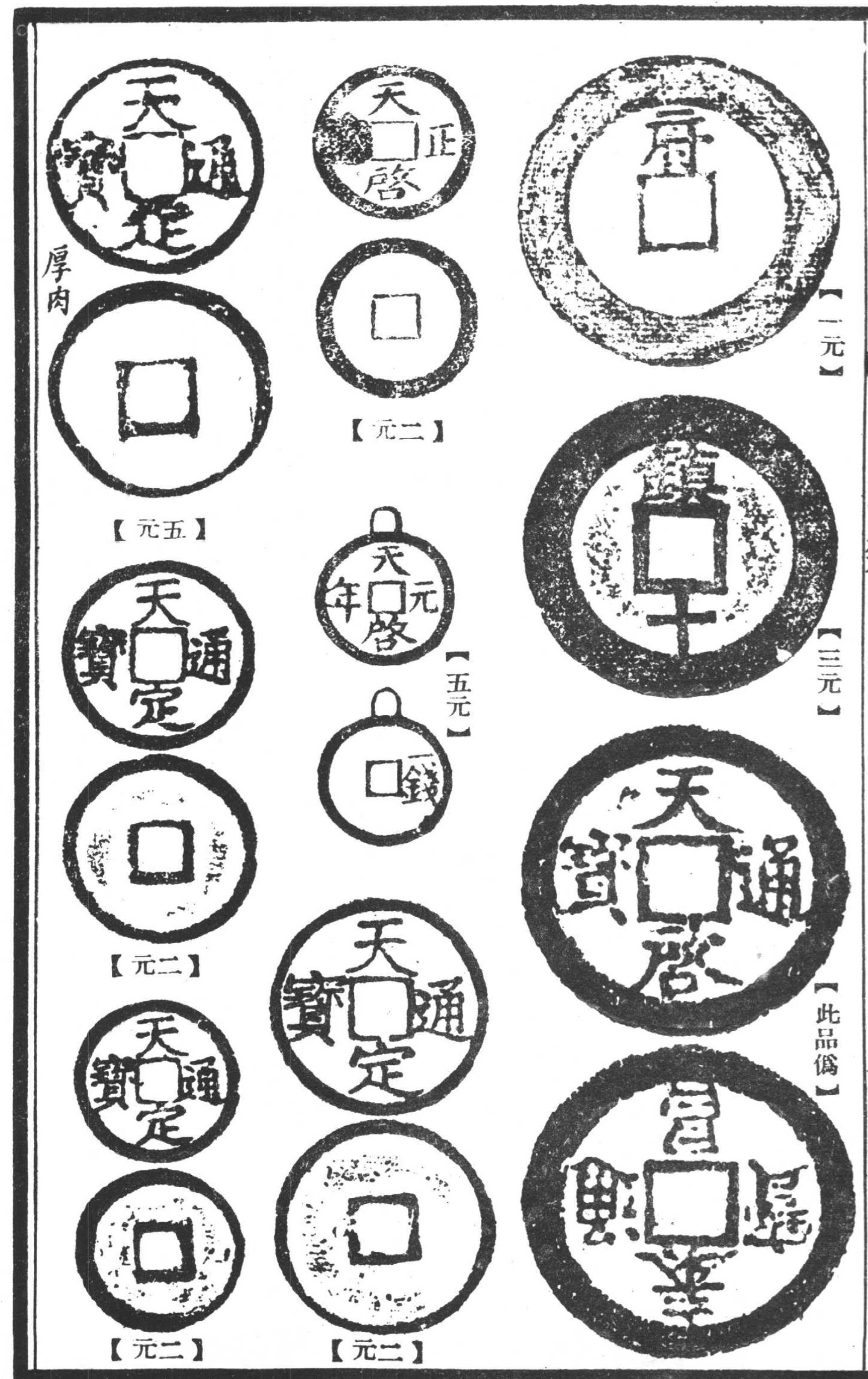
【五角】

【五角】

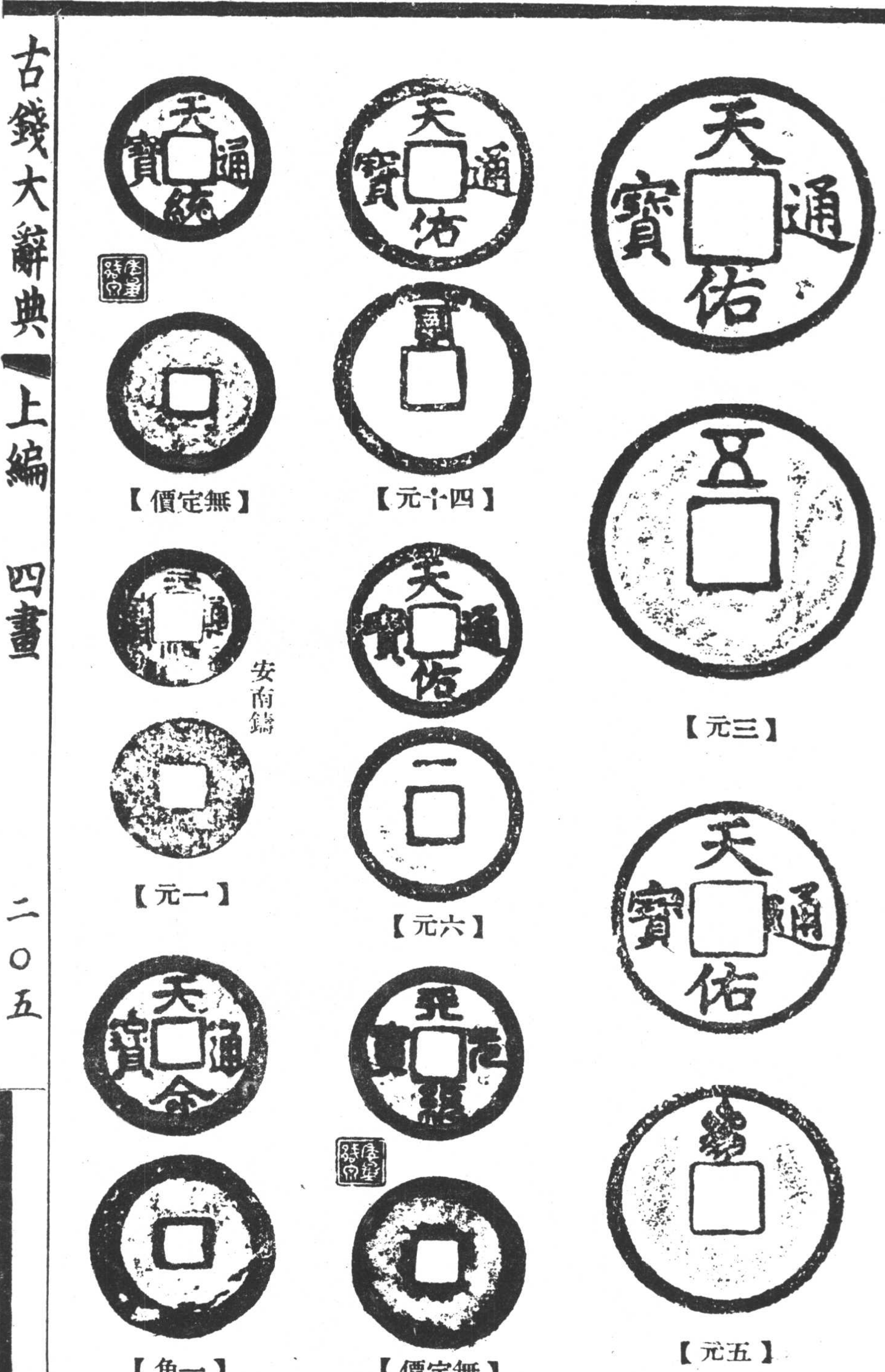
【三角】

【五角】

【十五元】



【二元】
【三元】
【此品僞】
天啓正
【二元】
天啓元年
【五元】
一錢
天定通寶
【二元】
天定通寶
厚肉
【五元】
天定通寶
【二元】
天定通寶
【二元】



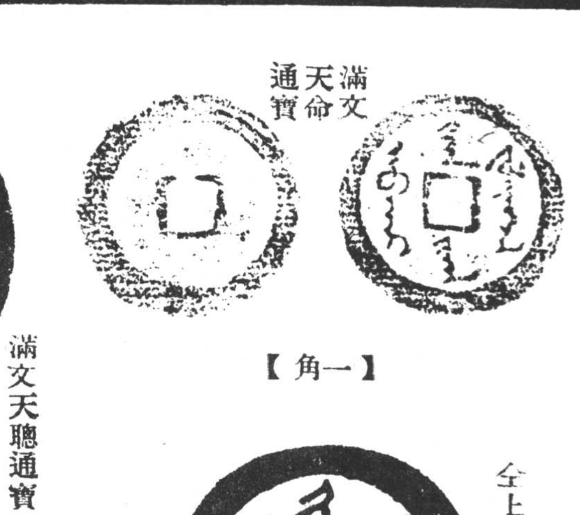
【無定價】 【四十元】 【三元】

安南鑄

【一元】 【六元】

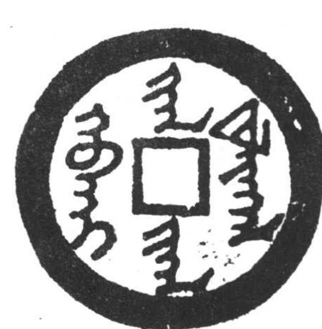
【一角】 【無定價】 【五元】

滿文天命通寶



【一角】

仝上





【無定價】

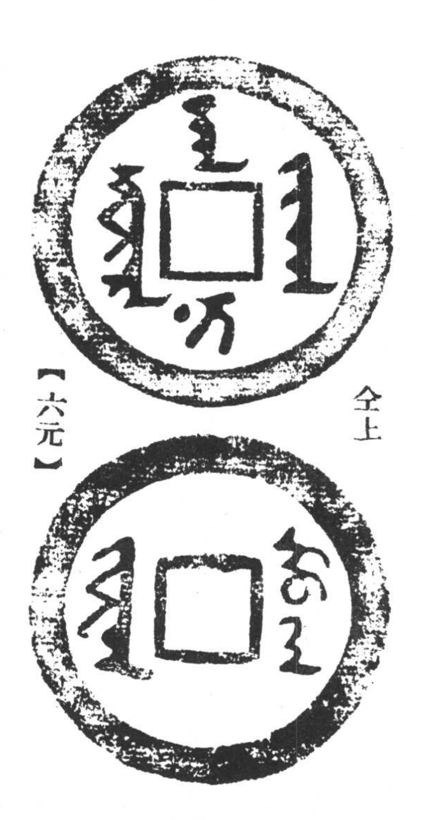




【無定價】

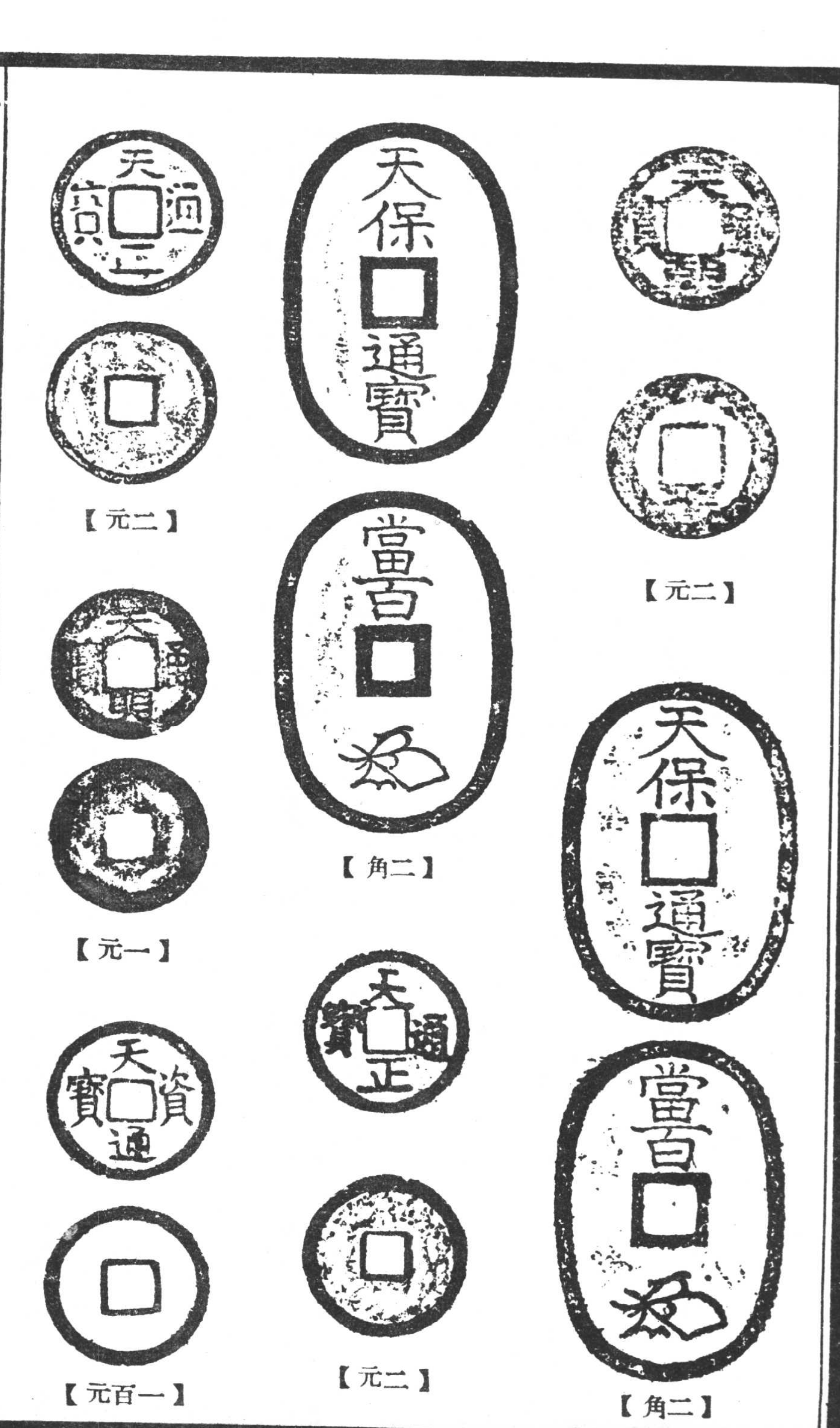
滿文天聰通寶

【百廿元】

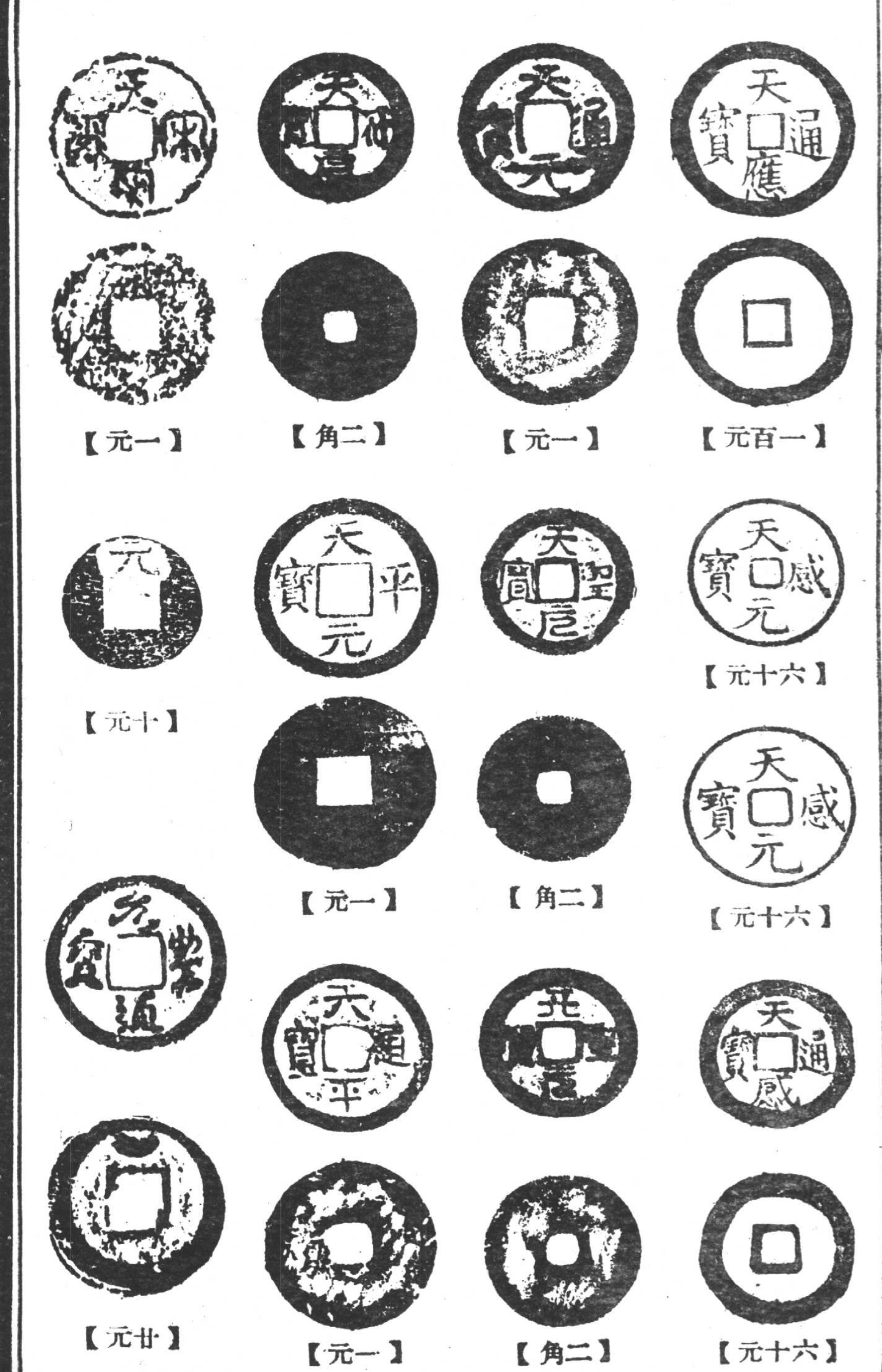


仝上

【六元】



【元二】 【角二】 【角二】 【元二】 【元二】 【元一】 【元百一】


【元一】
【角二】
【元一】
【元百一】
【元十】
【元十六】
【元一】
【角二】
【元十六】
【元廿】
【元一】
【角二】
【元十六】





【分二】



【分二】

【分二】





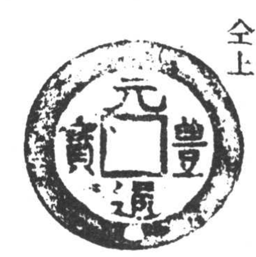
【元五十】

日本鑄



【分二】

仝上



【分二】



【元三】

【元廿】



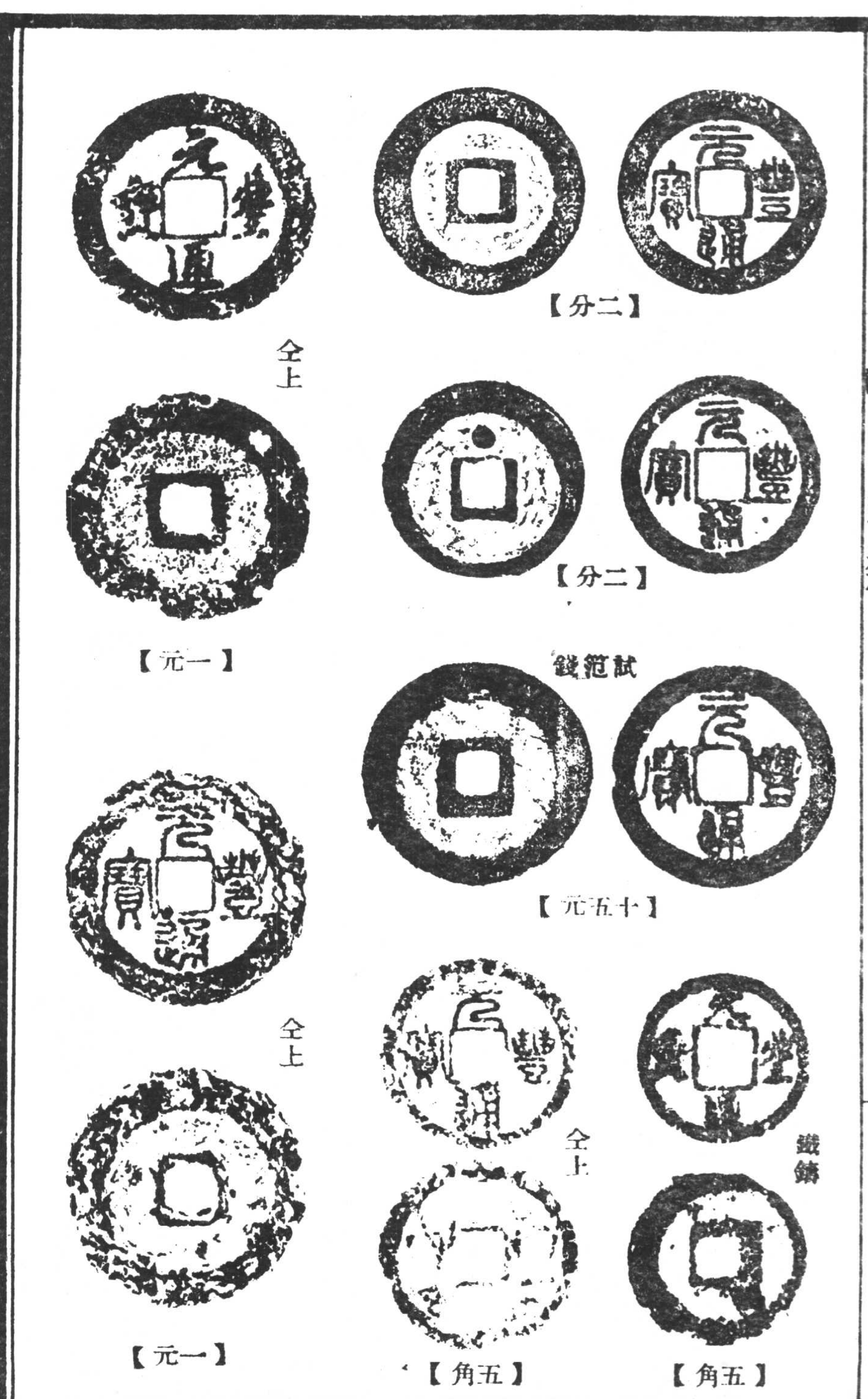


【元廿】





【元廿】


仝上
【一元】
【二分】
【二分】
試範錢
【十五元】
仝上
【一元】
仝上
鐵鑄
【五角】
【五角】

仝上

【角五】

仝上

【角五】 【元百一】 【分五】 【分五】

仝上

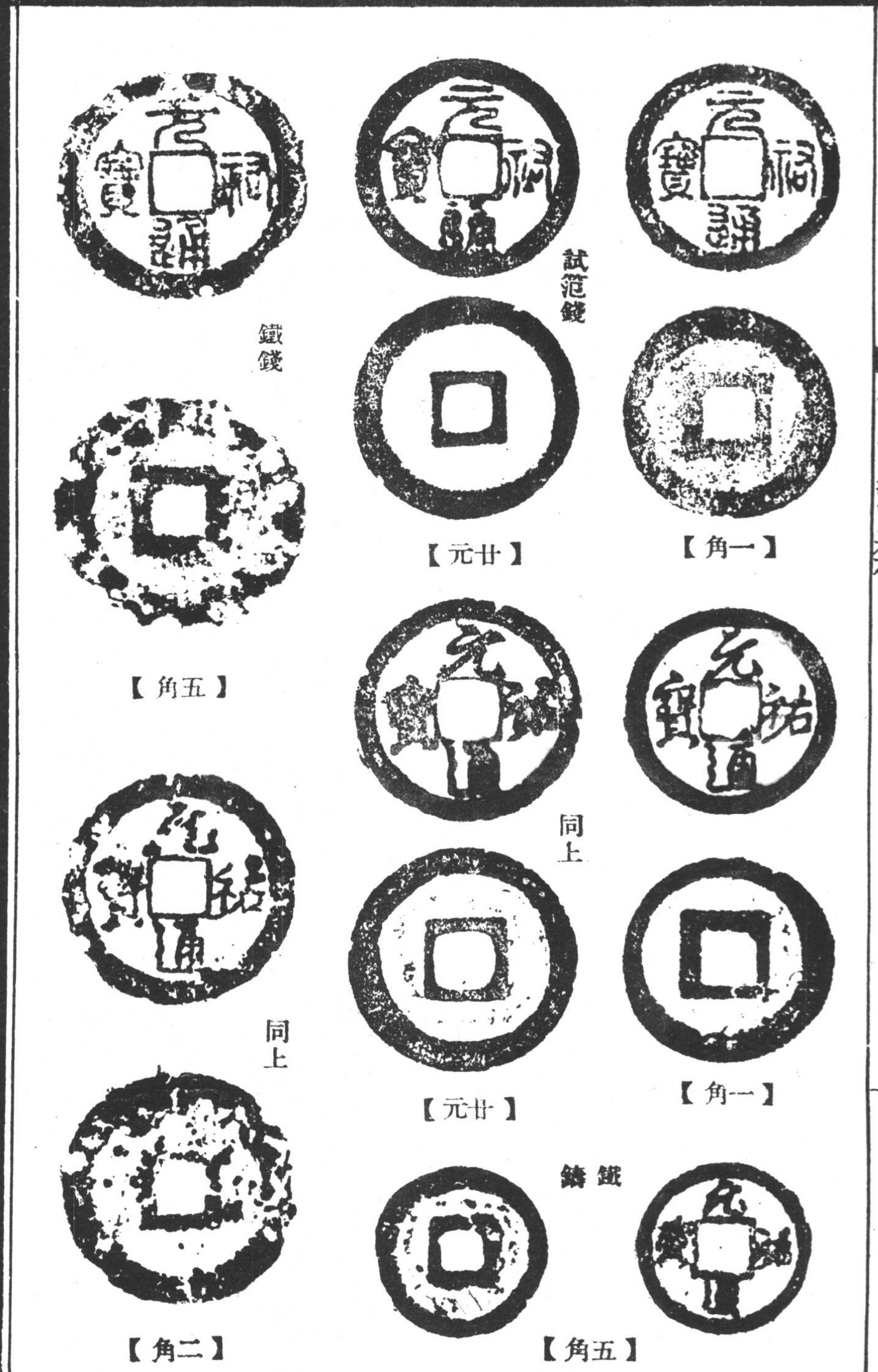
【角五】

仝上

【角五】 【元百一】 【分五】 【分五】

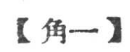
仝上 日本鑄 安南鑄 安南鑄

【元一】 【角五】 【分五】 【分五】

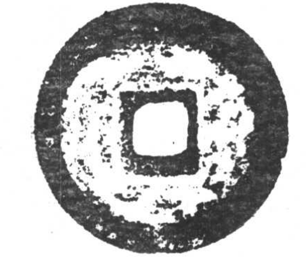


鐵錢
試范錢
【角五】
【元廿】
【角一】
同上
同上
【角二】
【元廿】
【角一】
鐵鑄
【角五】









【角一】





【分五】



【分五】





【元十八】





【分五】

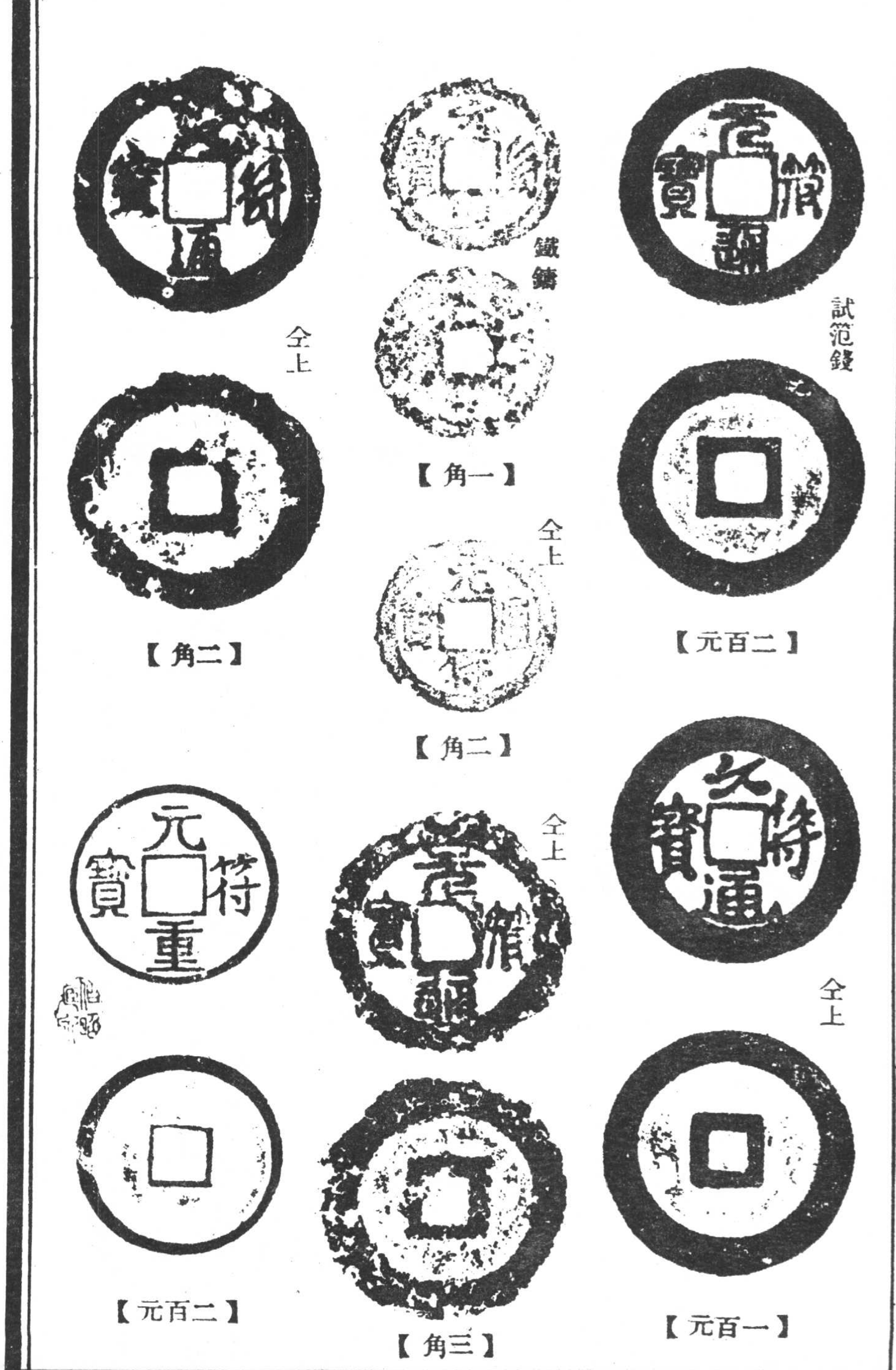


【分五】





【元百一】



【元百二】

【元百一】

【角一】

【角二】

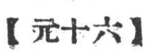
【角三】

【角二】

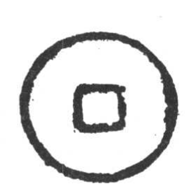
【元百二】






【元十六】





【元十四】





【元十四】



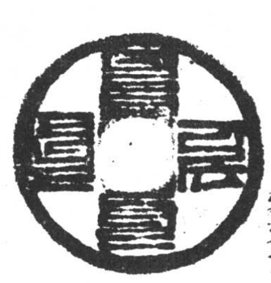


【元廿】

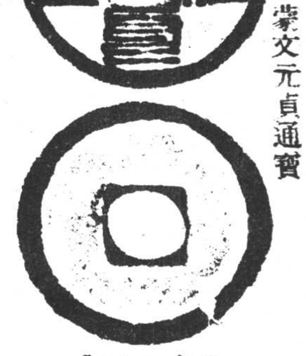




【元十三】



篆文元貞通寶



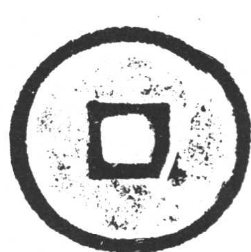
【元十六】





【元十】



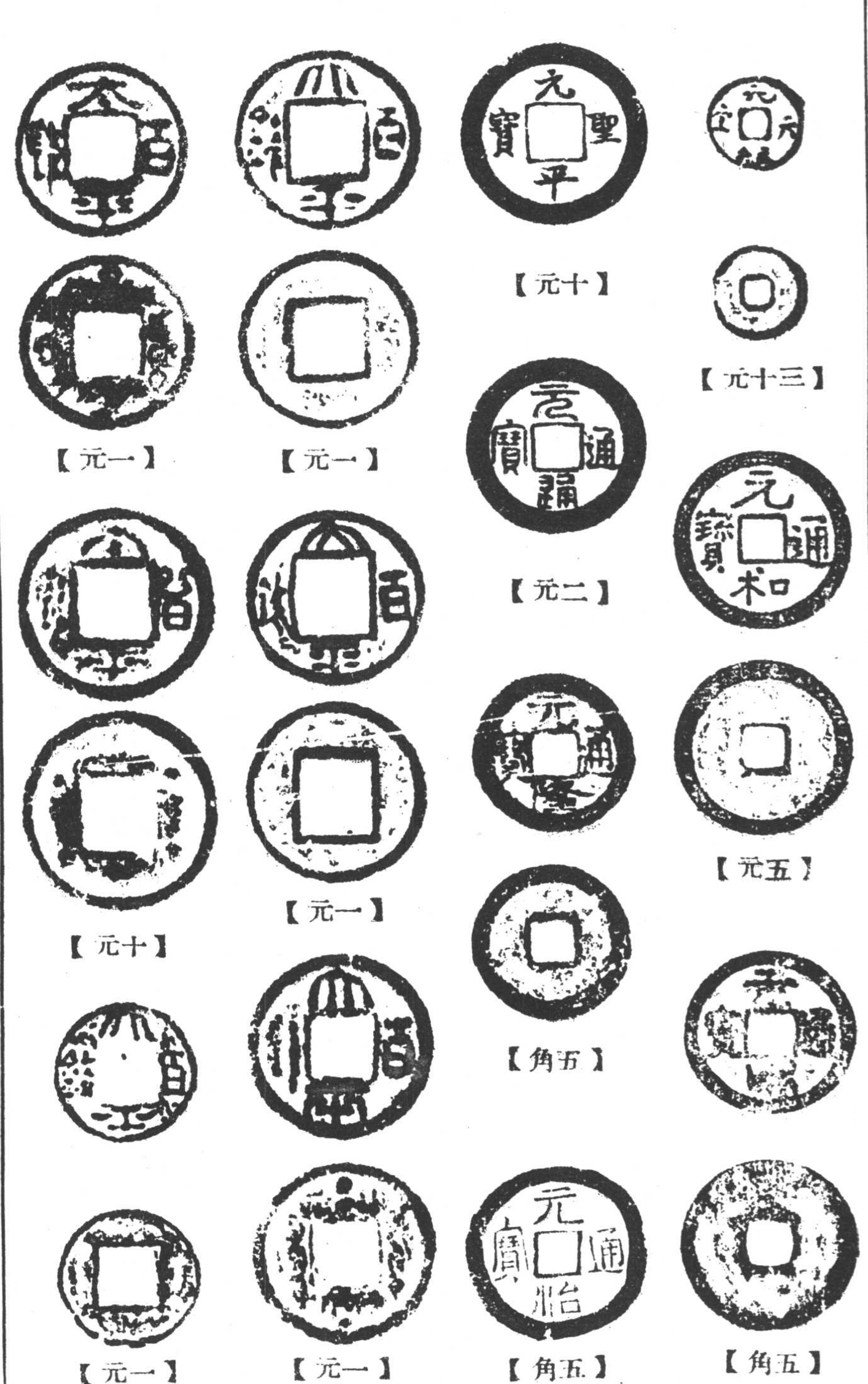


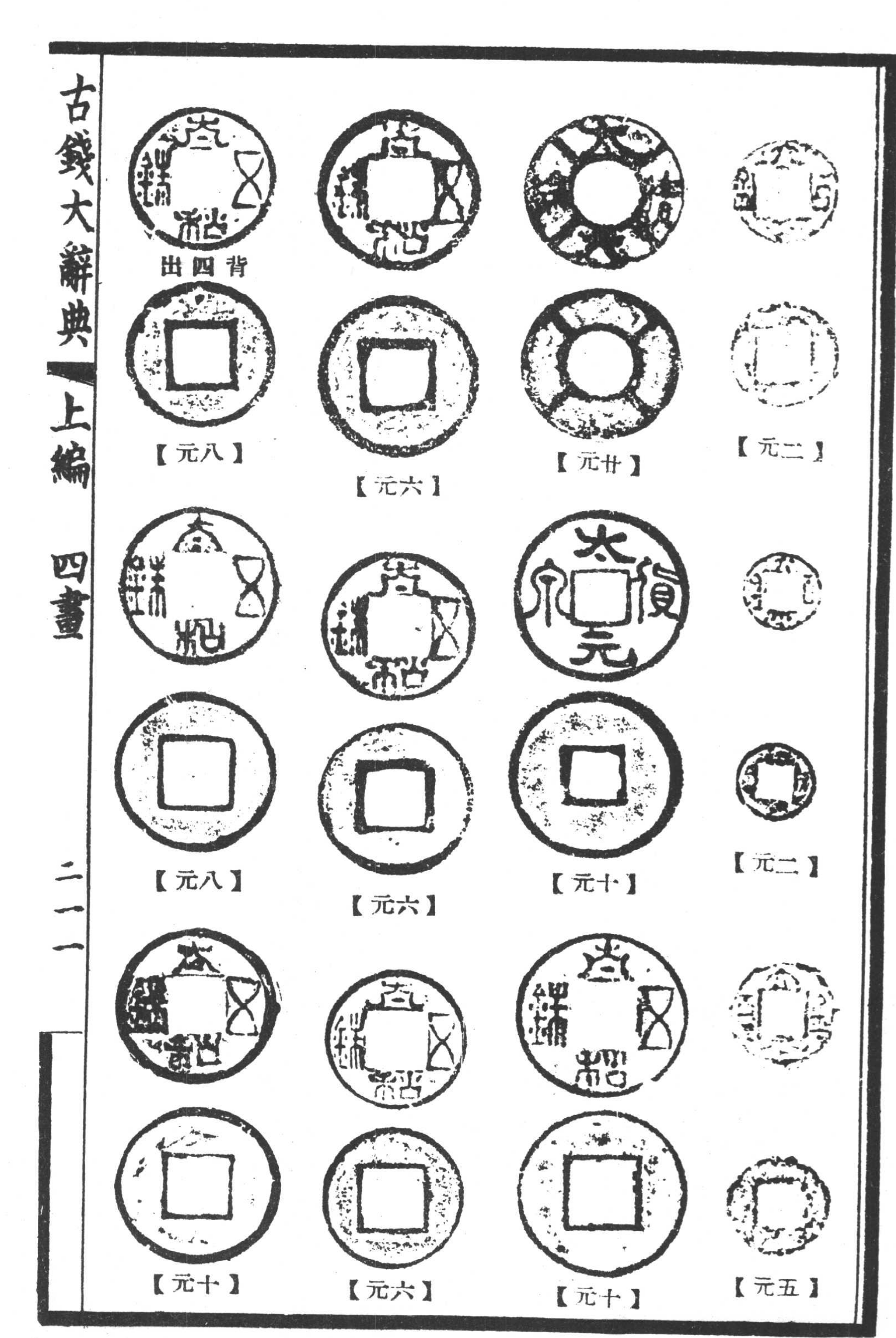
【無定價】





【元十】


元
聖
平
寶
【元十】
【元十三】
【元一】
【元一】
元
通
寶
【元二】
元
通
和
【元十】
【元一】
【元五】
【角五】
元
通
寶
【元一】
【元一】
【角五】
【角五】


背四出
【八元】
【六元】
【廿元】
【二元】
【八元】
【六元】
【十元】
【二元】
【十元】
【六元】
【十元】
【五元】





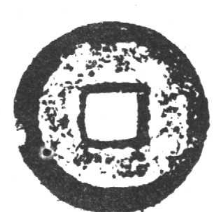
【三元】





【三元】





【五分】



【五分】



【五分】



鐵錢



【無定價】

【五角】

【二角】

鐵錢

【二角】

【五角】

【五角】

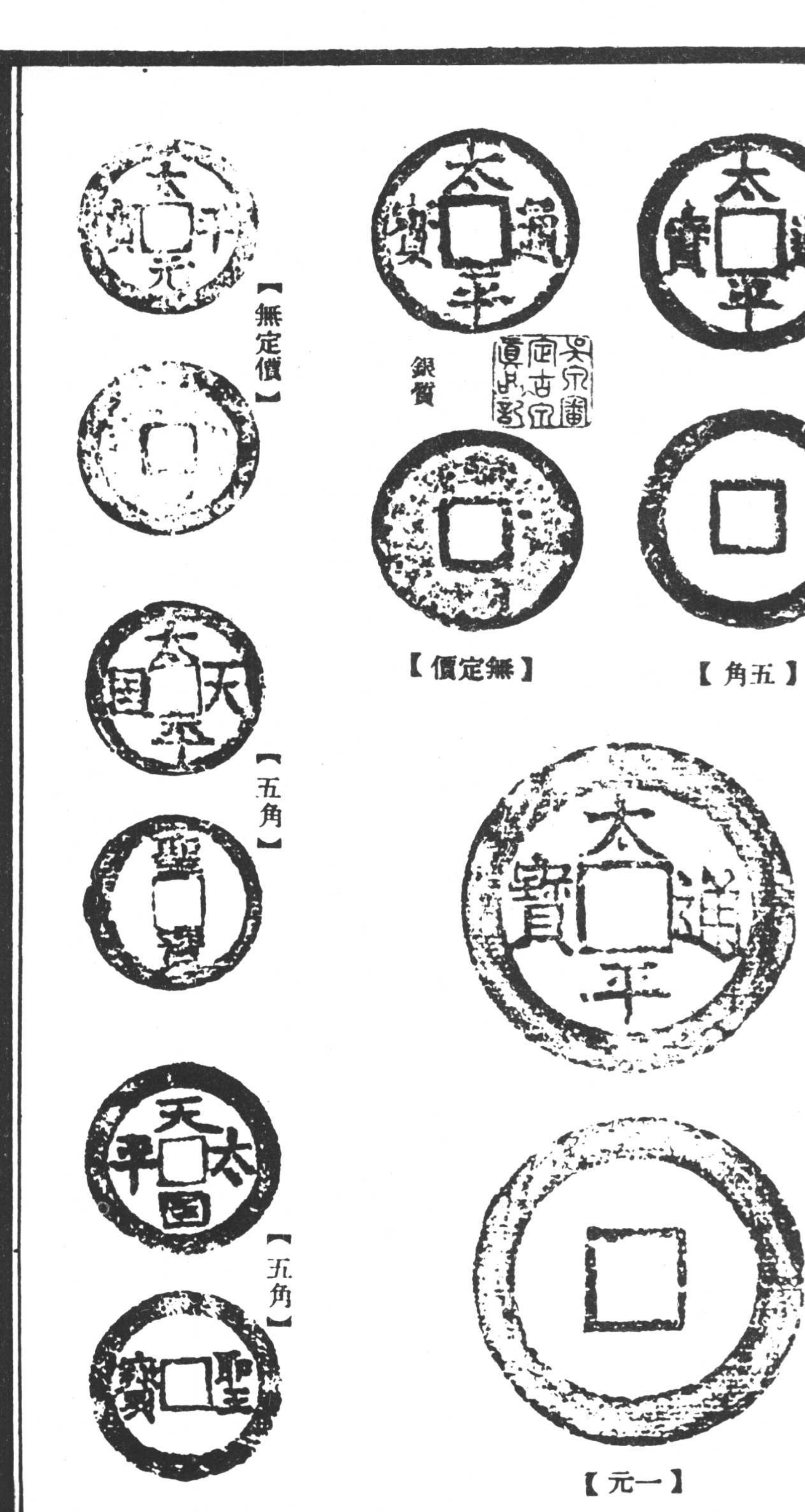
【二角】

【五分】

【五分】

【五角】

【二角】



【無定價】

【無定價】

【五角】

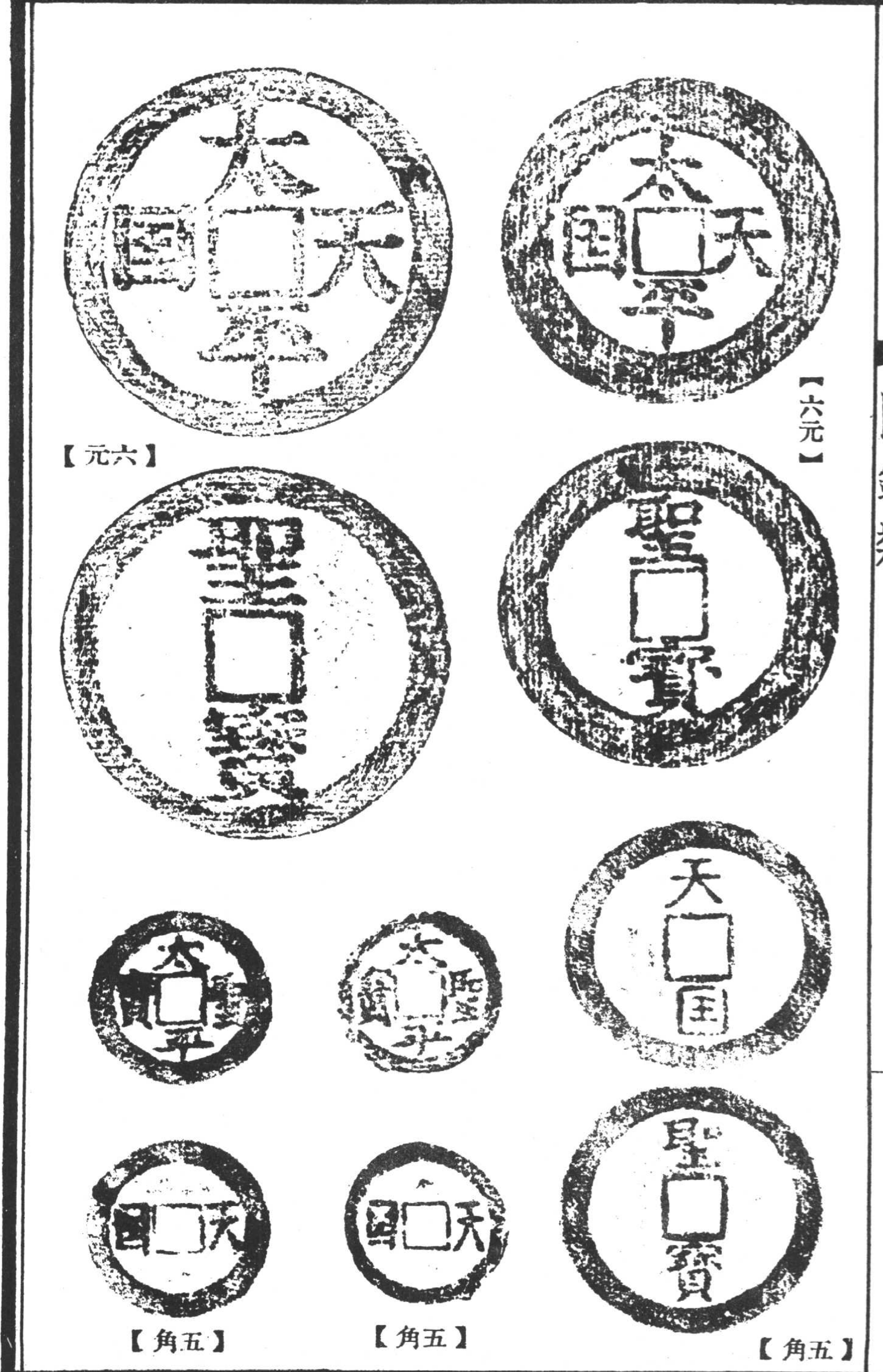
【五角】

【五角】

【一元】

【六元】　【二元】　【五角】

【此品偽】　【八元】　【二元】


【元六】
【六元】
【角五】
【角五】
【角五】

漢武帝

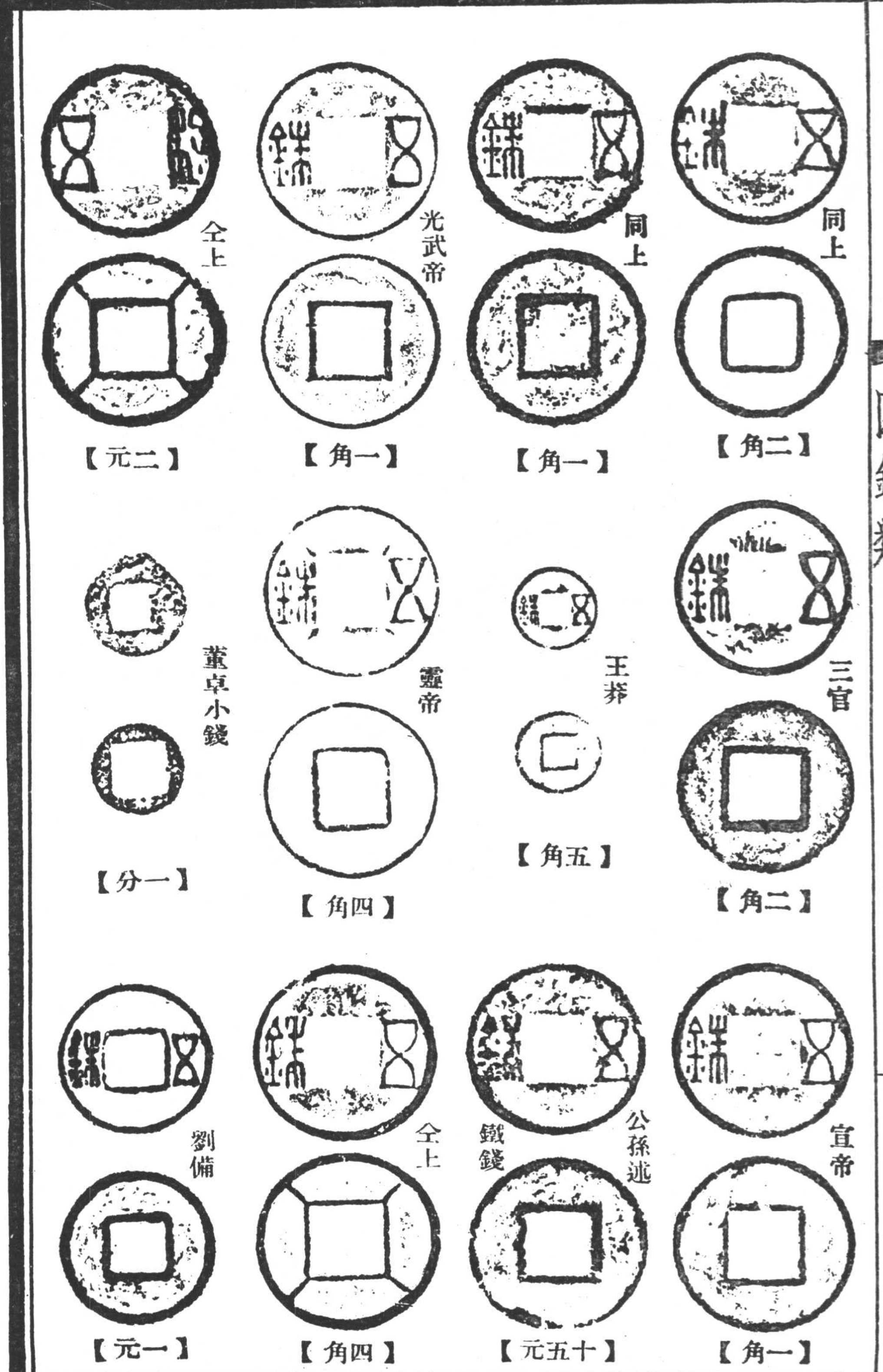
【角一】　【元二】　【元一】　【元一】　【角三】

赤仄

【角一】　【元二】　【元二】　【元二】

上林

【角二】　【元二】　【角二】　【角三】


仝上
光武帝
同上
同上
【元二】
【角一】
【角一】
【角二】
董卓小錢
靈帝
王莽
三官
【分一】
【角四】
【角五】
【角二】
劉備
仝上
公孫述鐵錢
宣帝
【元一】
【角四】
【元五十】
【角一】

女錢
【分五】

宋文帝
【元二】

沈郎五銖
【角五】

同上
【元二】

公式女錢
【角一】

梁武帝
【元一】

同
【角五】

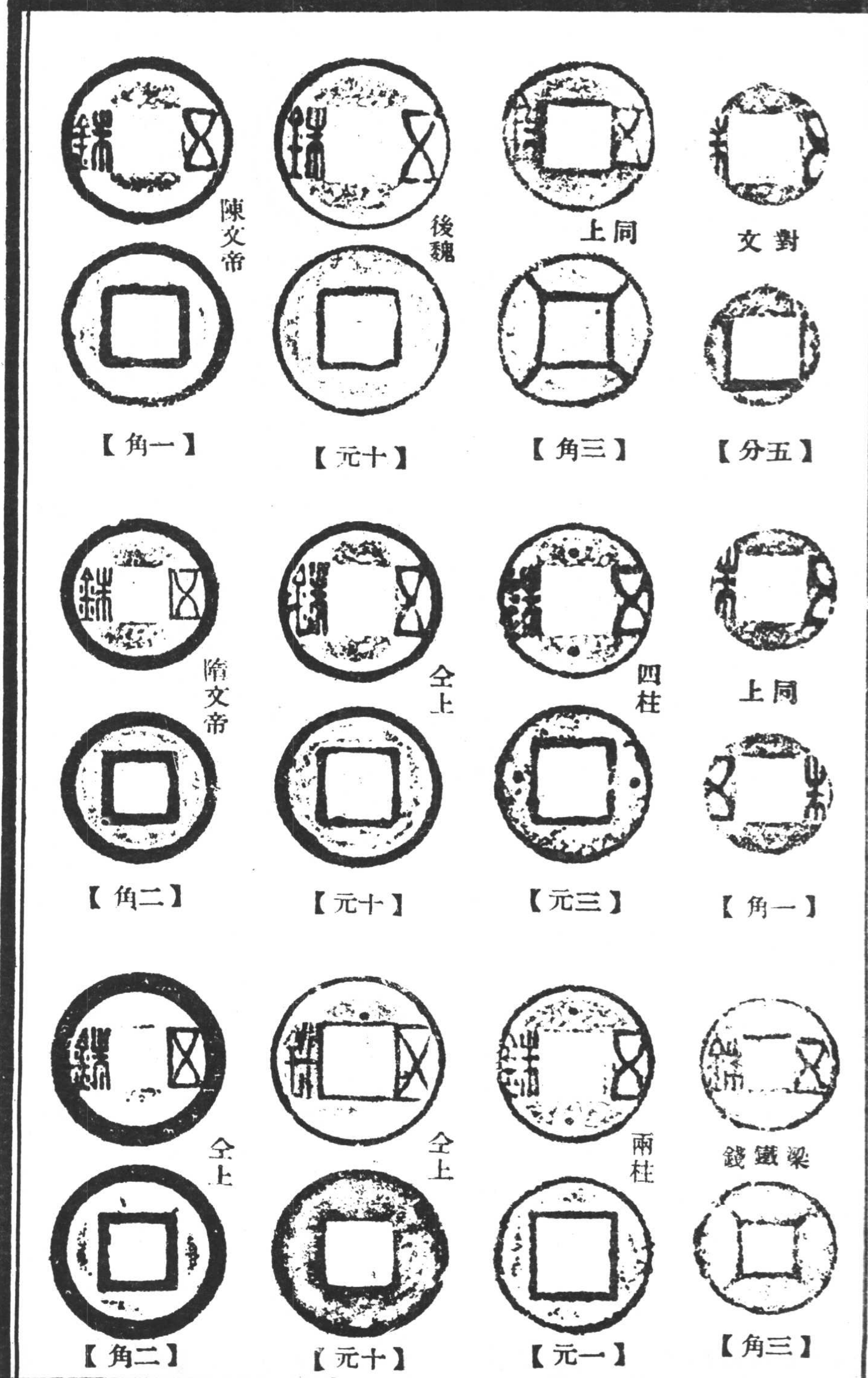
魏明帝
【角二】

椎錢
【角五】

仝上
【元二】

同
【角五】

仝上
【元一】


陳文帝
【角一】
後魏
【元十】
上同
【角三】
文對
【分五】
隋文帝
【角二】
仝上
【元十】
四柱
【元三】
上同
【角一】
仝上
【角二】
仝上
【元十】
兩柱
【元一】
梁鐵錢
【角三】

仝上
鐵錢

【五角】

【四十元】

【二元】

【二元】

五銖別品

【十五元】

【一百元】

【二元】

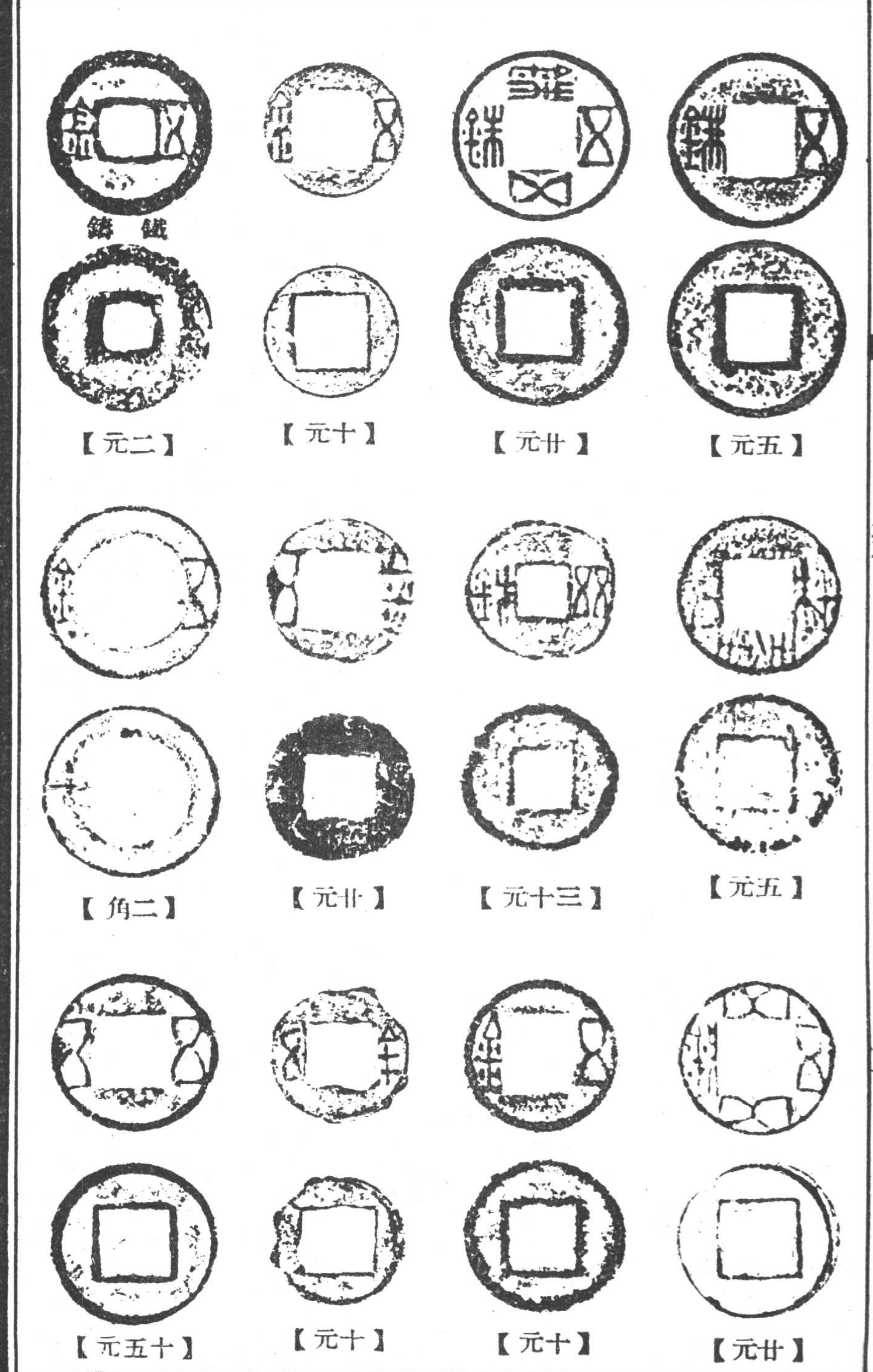
【二元】

【十五元】

【十元】

【二元】

【二元】

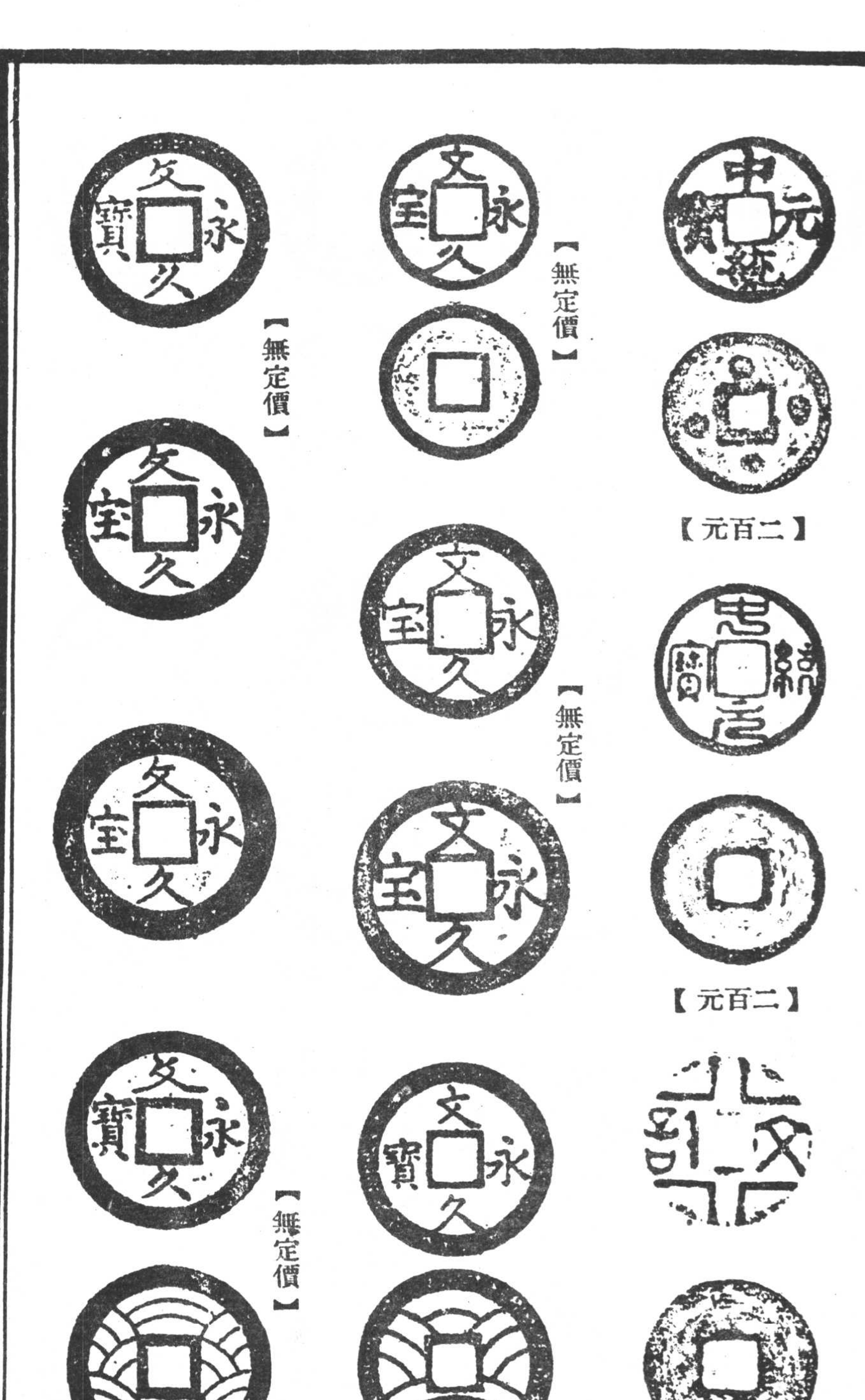


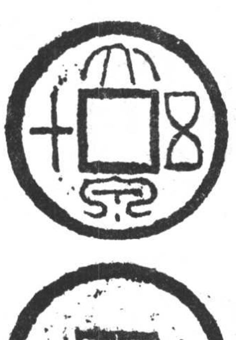
鑄 鐵
【元二】
【元十】
【元卄】
【元五】
【角二】
【元卄】
【元十三】
【元五】
【元五十】
【元十】
【元十】
【元廿】

【元五十】 【元一】 【元十三】 【元五十】

【元十八】 【角五】 【僞品此】 【元十三】

【元百二】 【元三】 【元一】 【元四】


中
元
統
寶
二百元
忠
靖
通
寶
二百元
八十元
文
永
久
宝
無定價
二分
文
永
久
寶
無定價







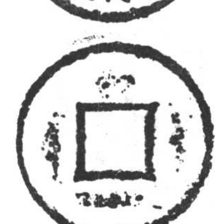





【五分】



【無定價】


【一角】



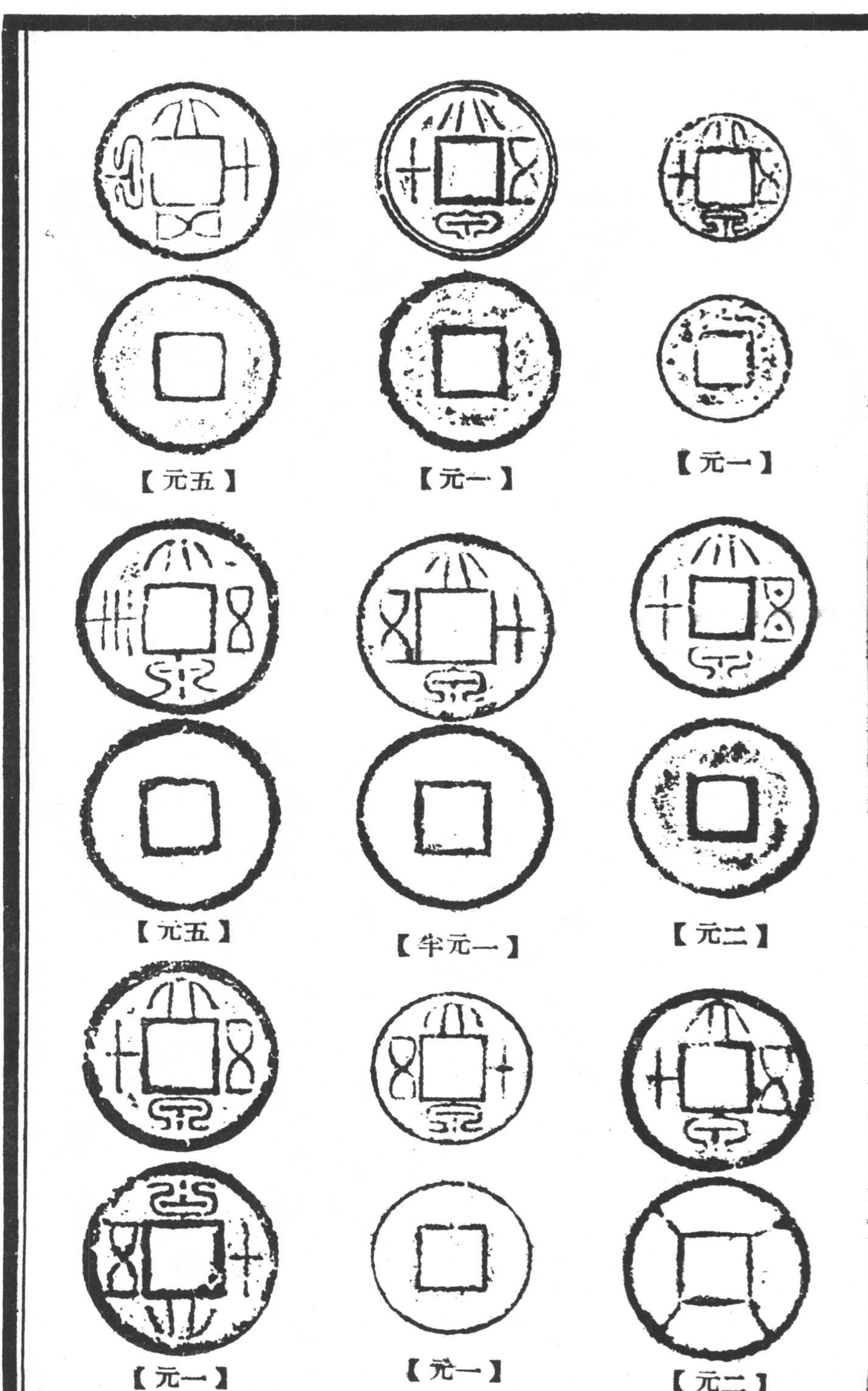




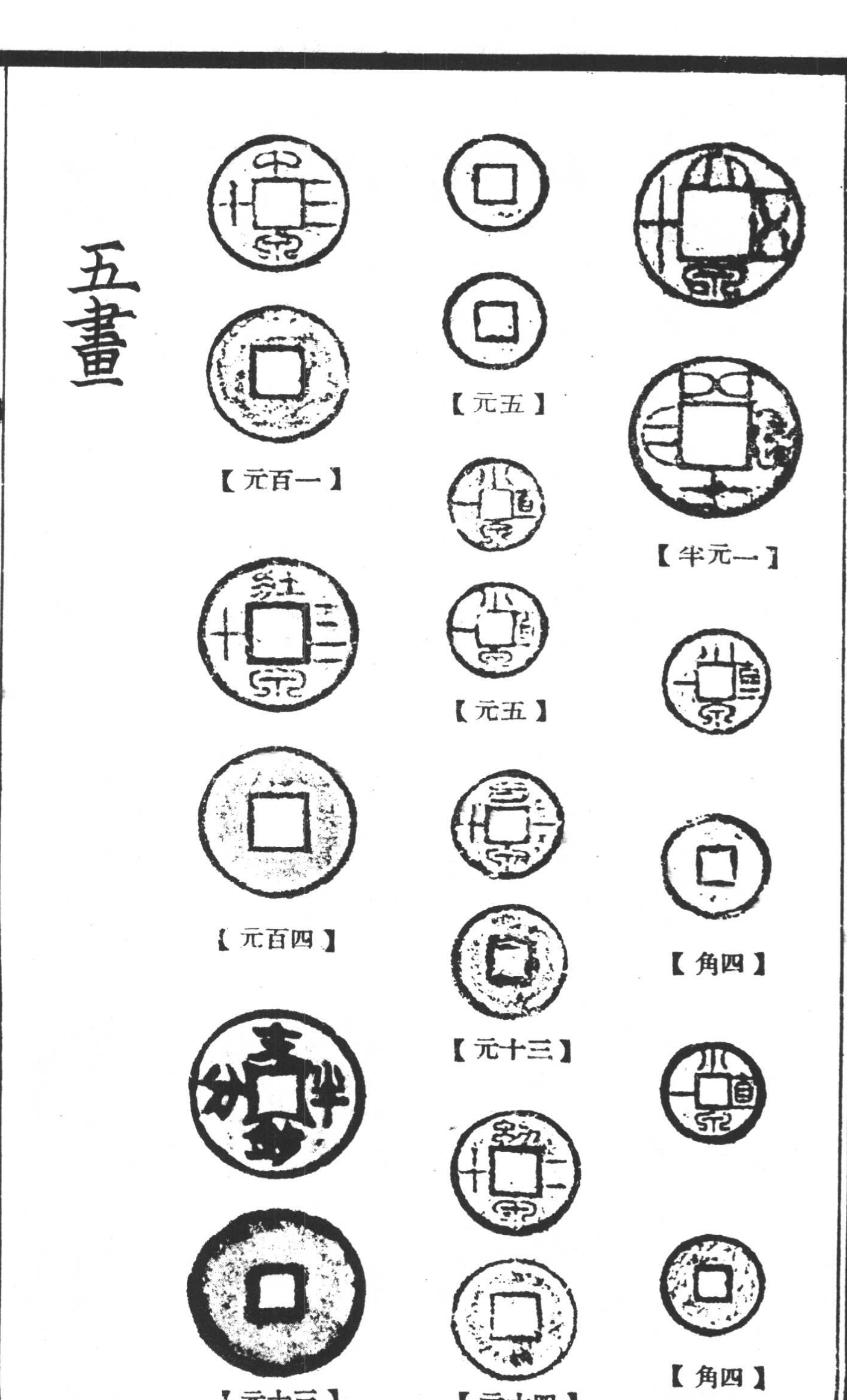

【五角】

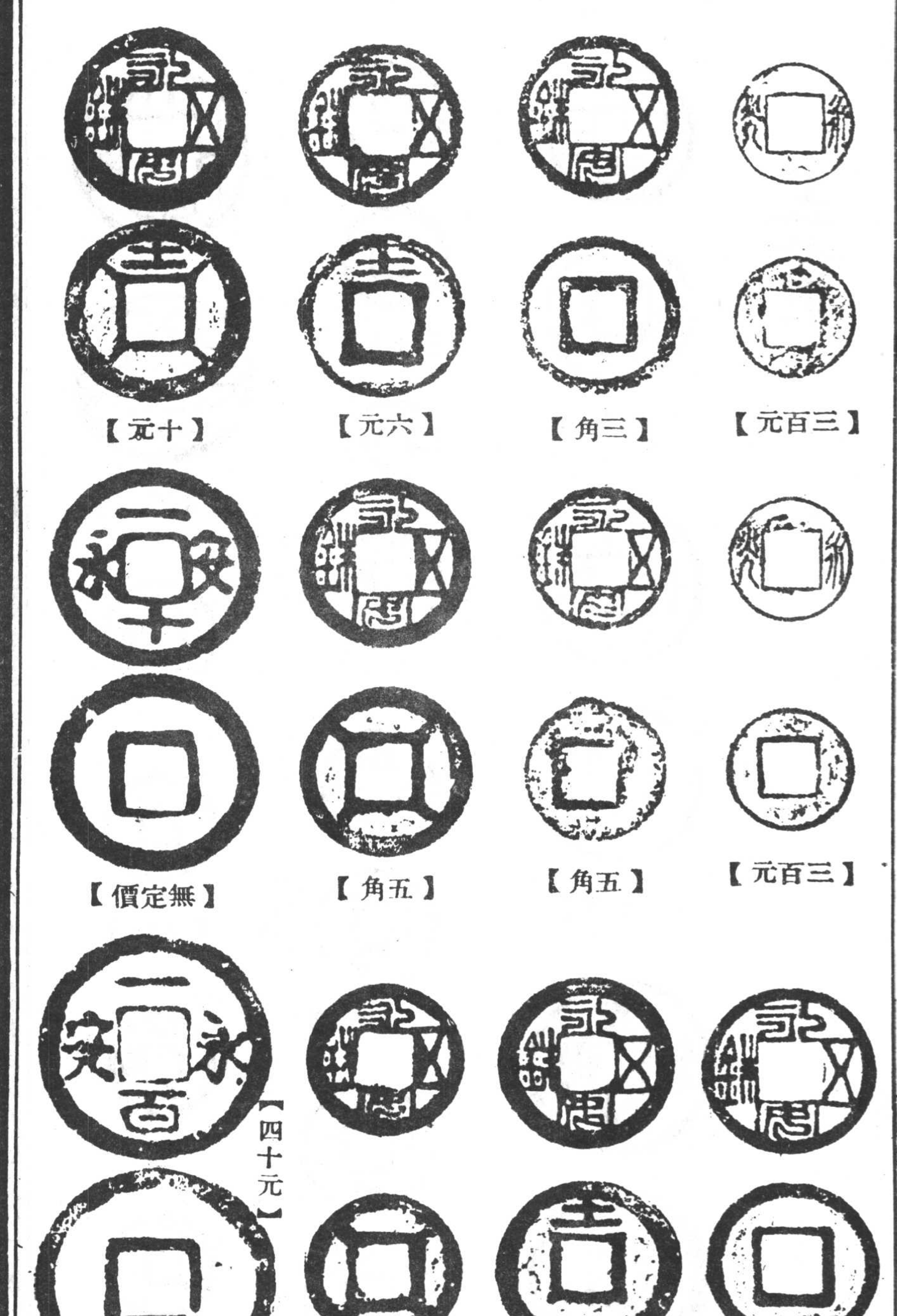


【無定價】


【元五】
【元一】
【元一】
【元五】
【半元一】
【元二】
【元一】
【元一】
【元二】

五畫


【元百一】
【元百四】
【元十三】
【元五】
【元五】
【元十三】
【元十四】
【半元一】
【角四】
【角四】


【元十】
【元六】
【角三】
【元百三】
【價定無】
【角五】
【角五】
【元百三】
【四十元】
【角八】
【元六】
【角三】

【無定價】

鐵錢

仝上

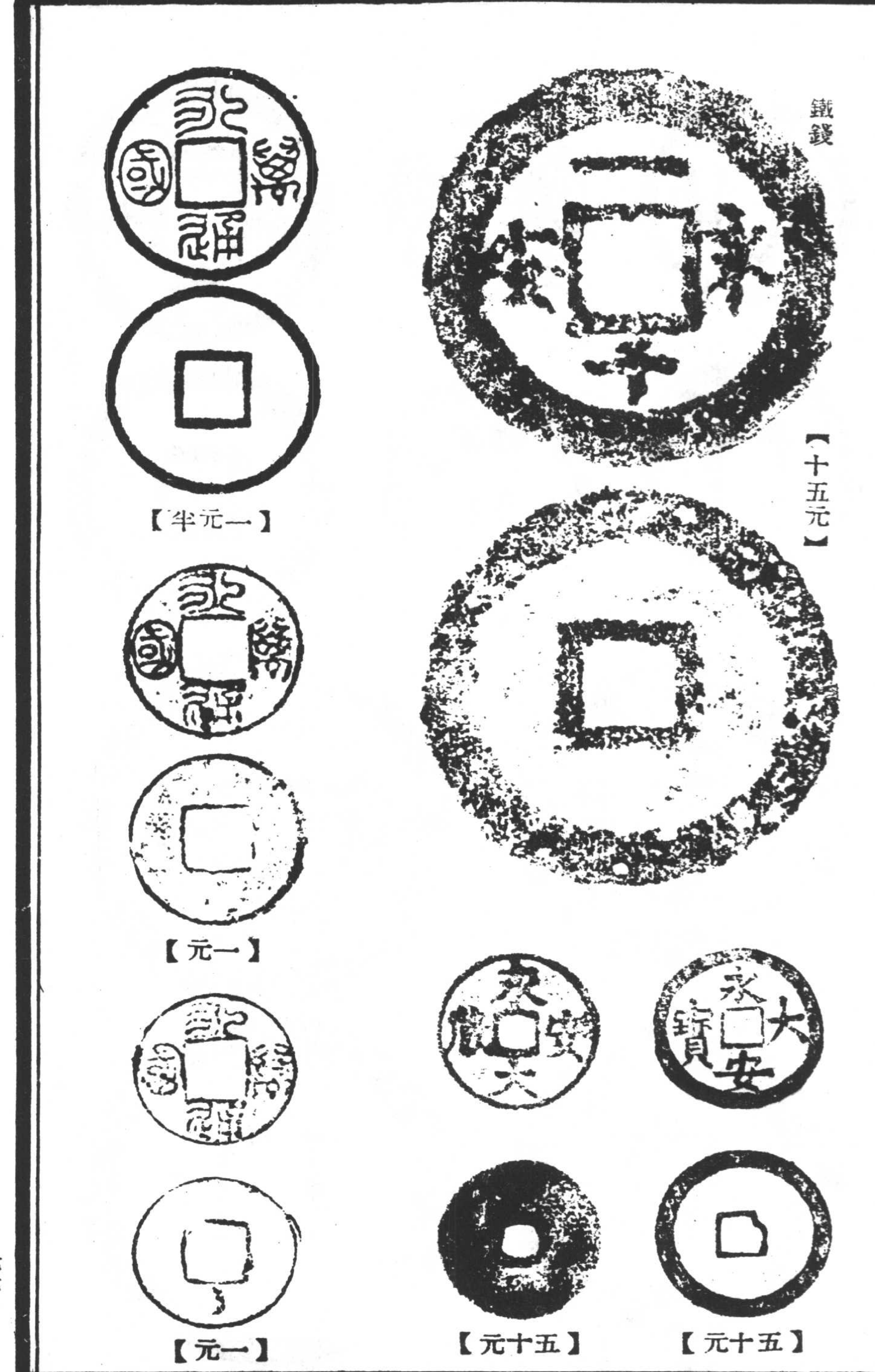
【元十四】

【元二】

【無定價】

【五元】

仝上


鐵錢
一千
【十五元】
【一元半】
【一元】
【一元】
【五十元】
【五十元】

【元十】

【元五】

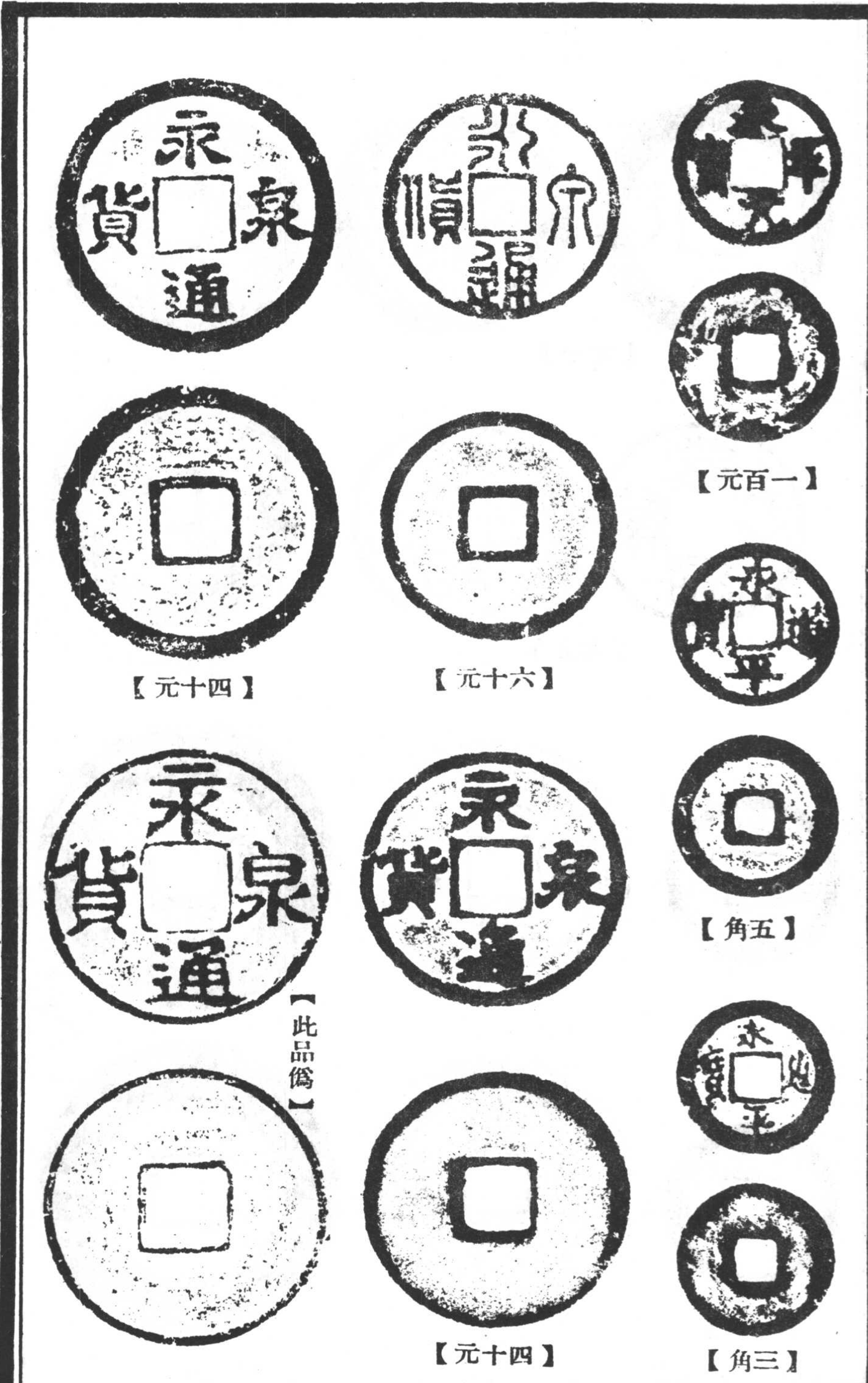
【元十】

【三十元】

鉛錢

【元一】

【元五十】



【元百一】

【角五】

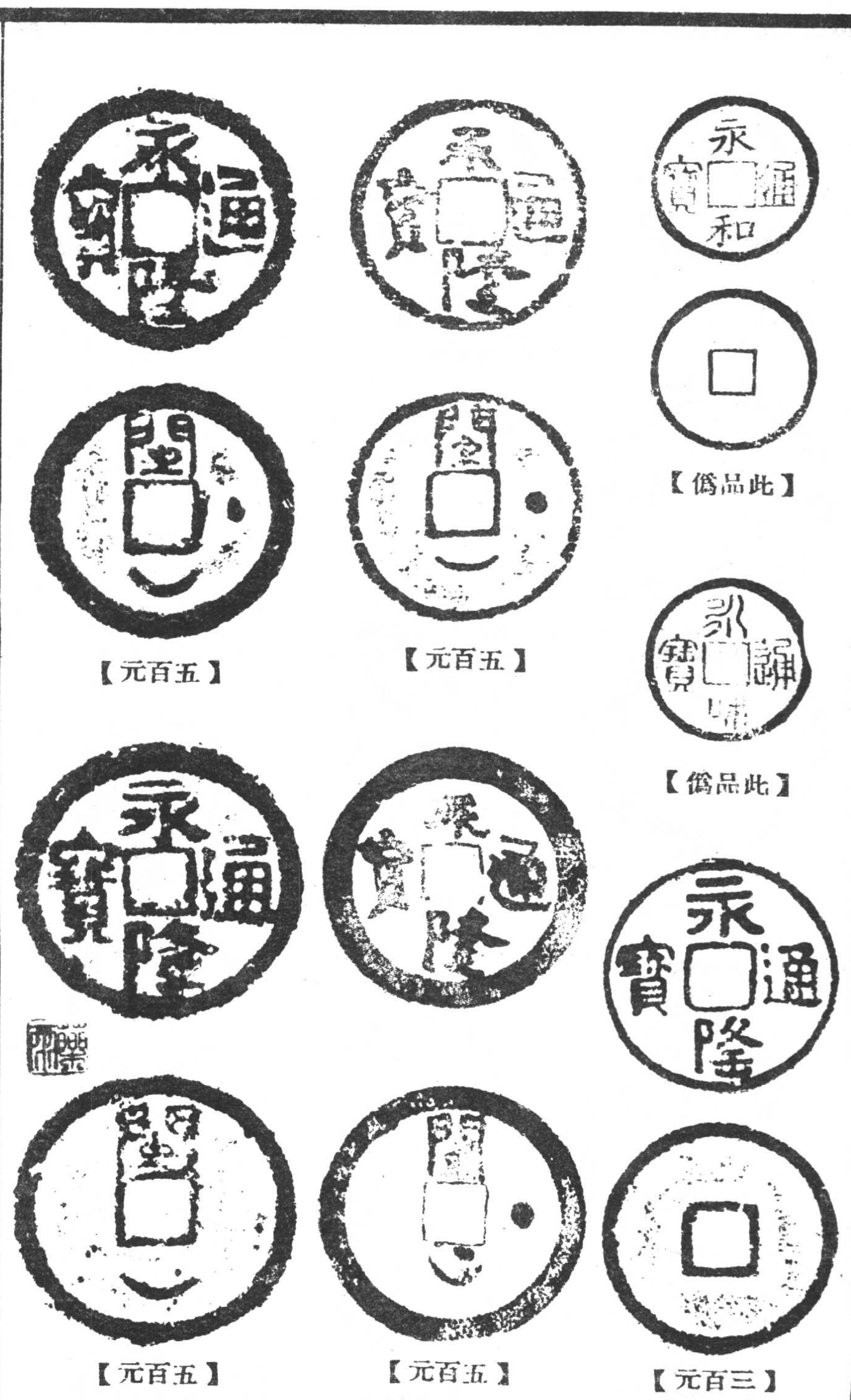
【角三】

【元十六】

【元十四】

【元十四】

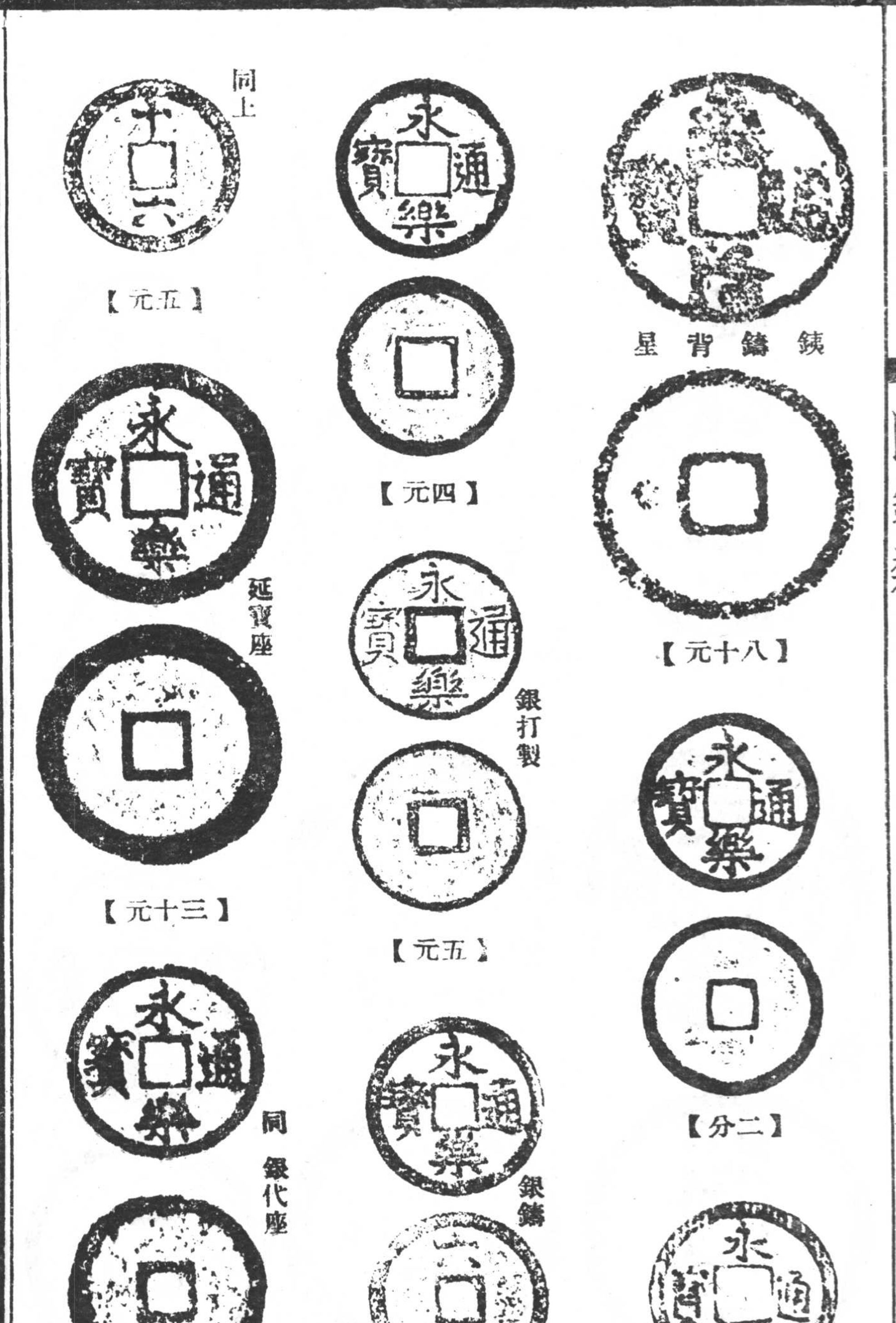
【此品僞】



【五百元】 【五百元】 【此品僞】

【此品僞】

【五百元】 【五百元】 【三百元】


同上
十六
【五元】
永樂通寶
【四元】
錢鑄背星
【八十元】
永樂通寶
延寶座
【三十元】
永樂通寶
銀打製
【五元】
永樂通寶
【二分】
永樂通寶
同 銀代座
【三十元】
永樂通寶
銀鑄
【五元】
永樂通寶
【三十元】

【角二】

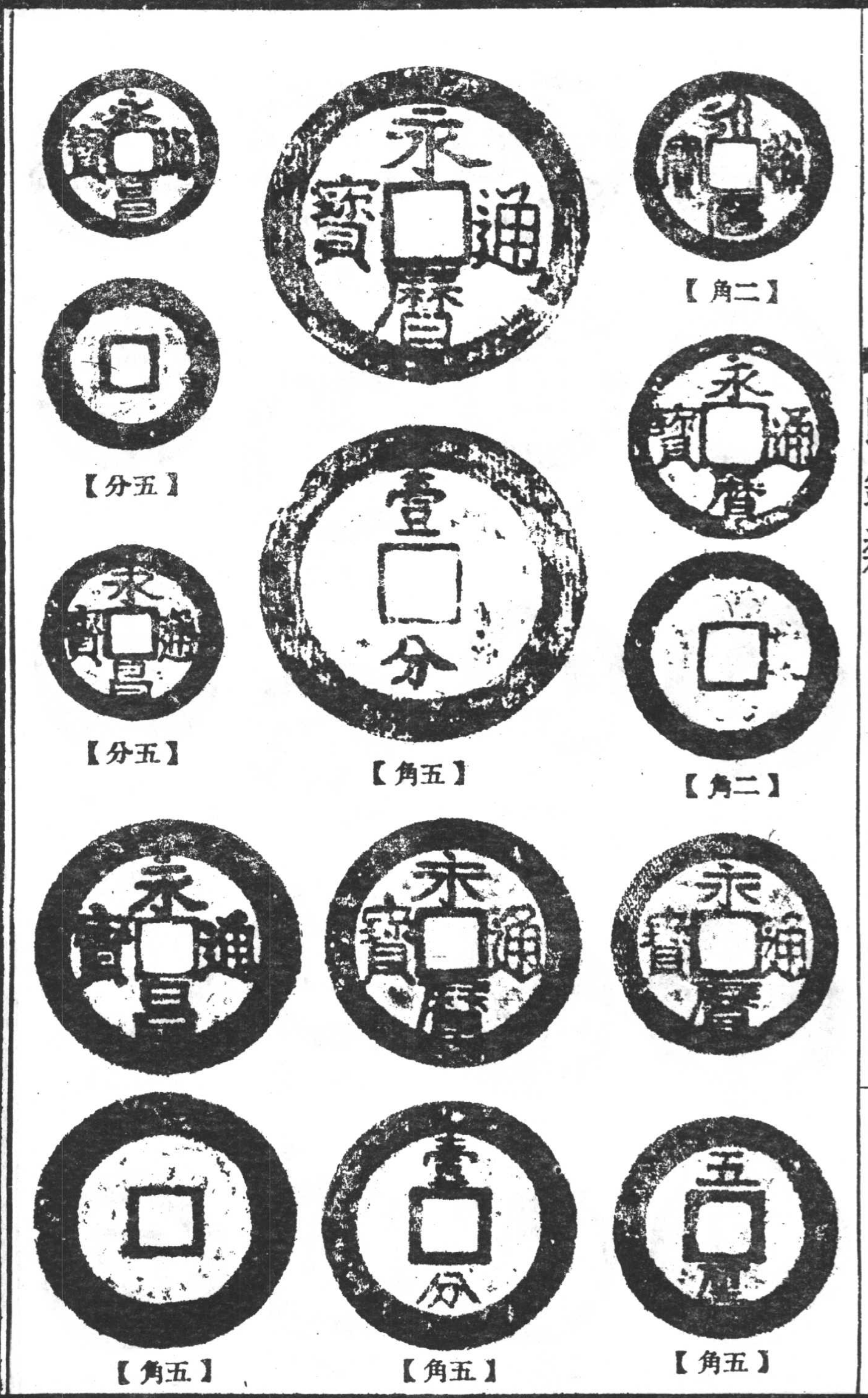
【角三】 【角三】 【角三】 【角一】

【角五】 【角五】 【角一】

【元五】 【角二】

背道字

【角二】 【元一】 【元三】 【角二】



【二角】

【五分】

【五分】

【五角】

【二角】

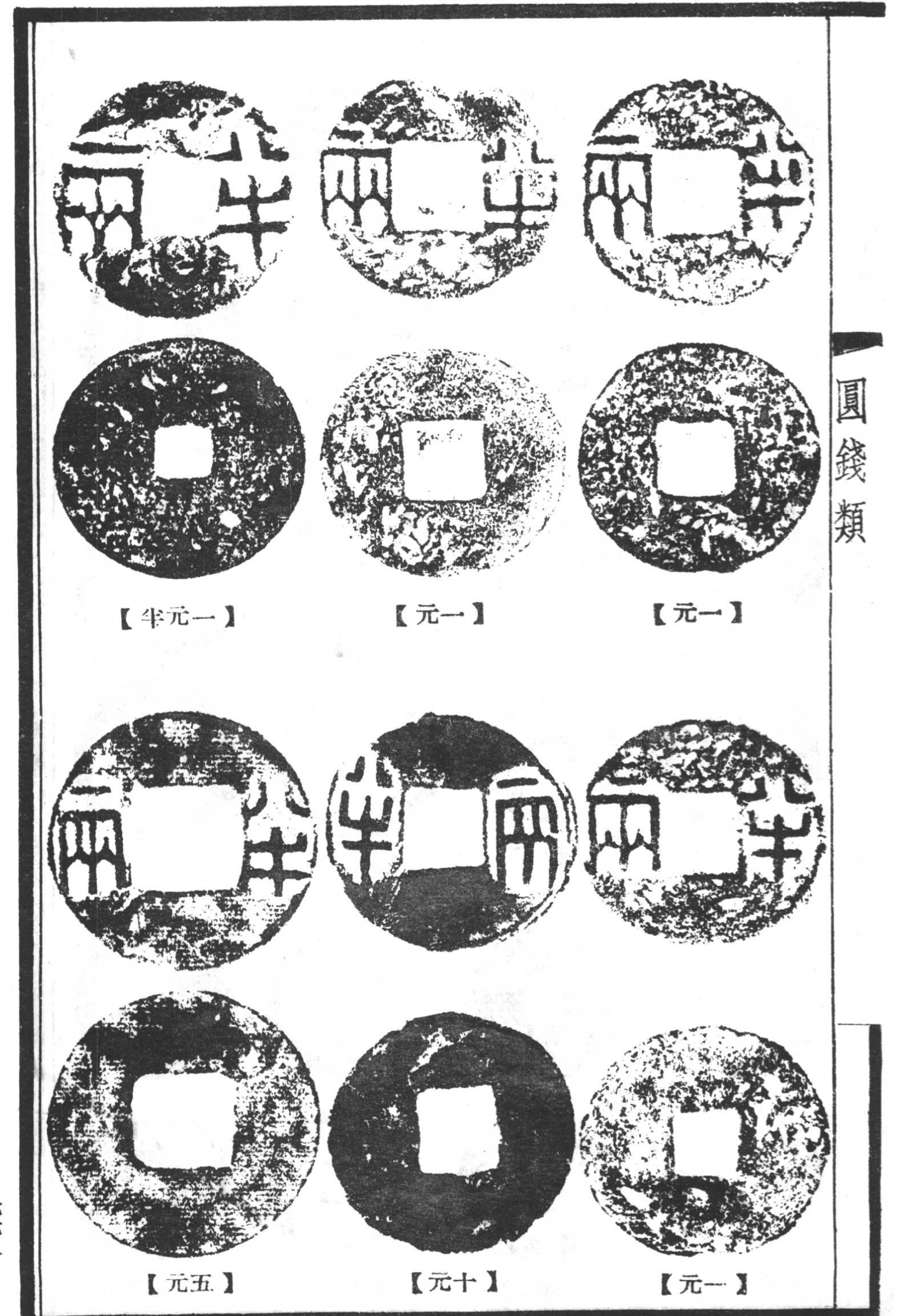
【五角】 【五角】 【五角】

【五角】

【一角】 【一角】 【一角】

【二角】 【二元】 【一角】 【二角】

【無定價】 【二角】 【二元】 【二元】



【半元一】 【元一】 【元一】

【元五】 【元十】 【元一】

【無定價】

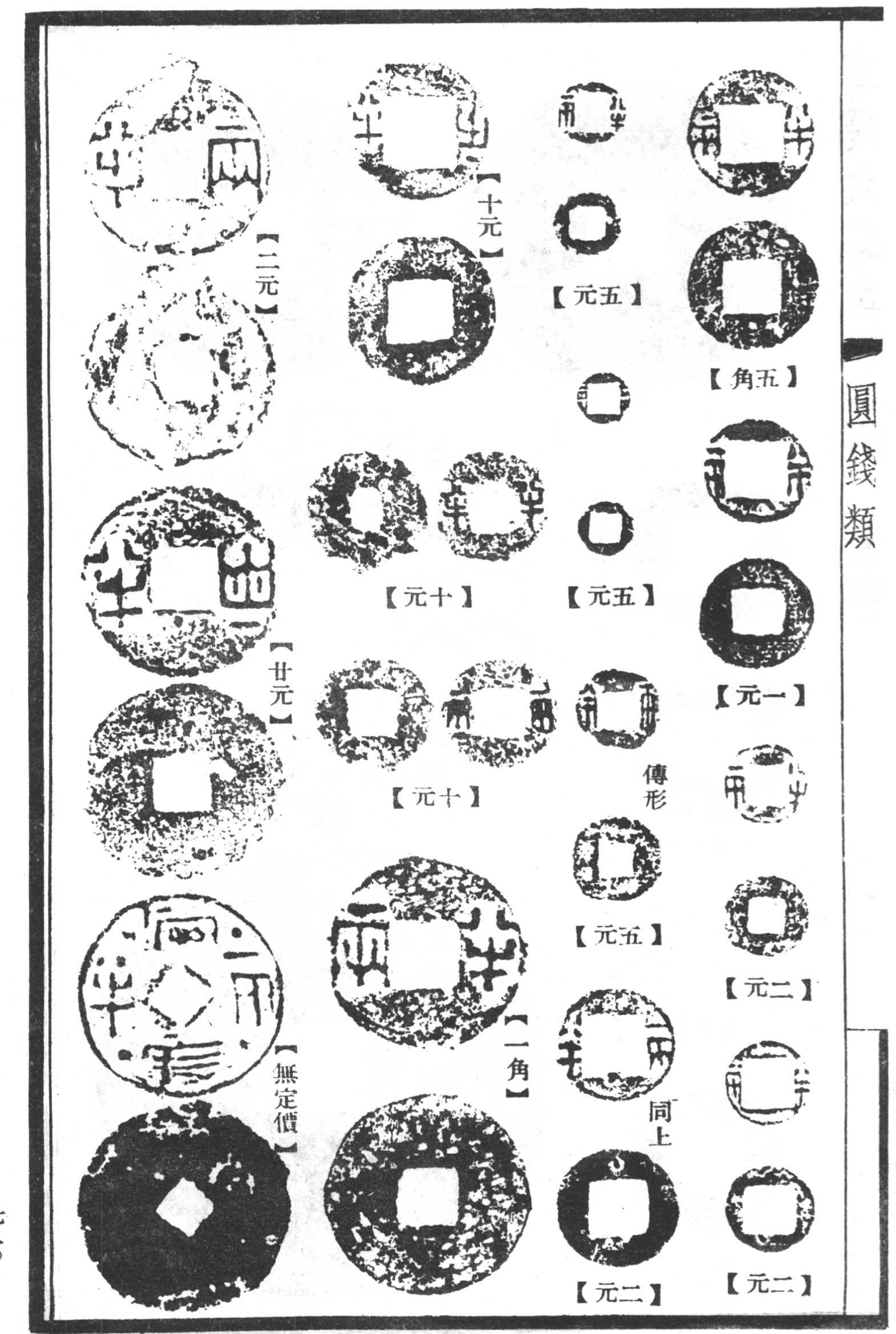
【無定價】

即漢書所謂五分錢

【五角】

仝上

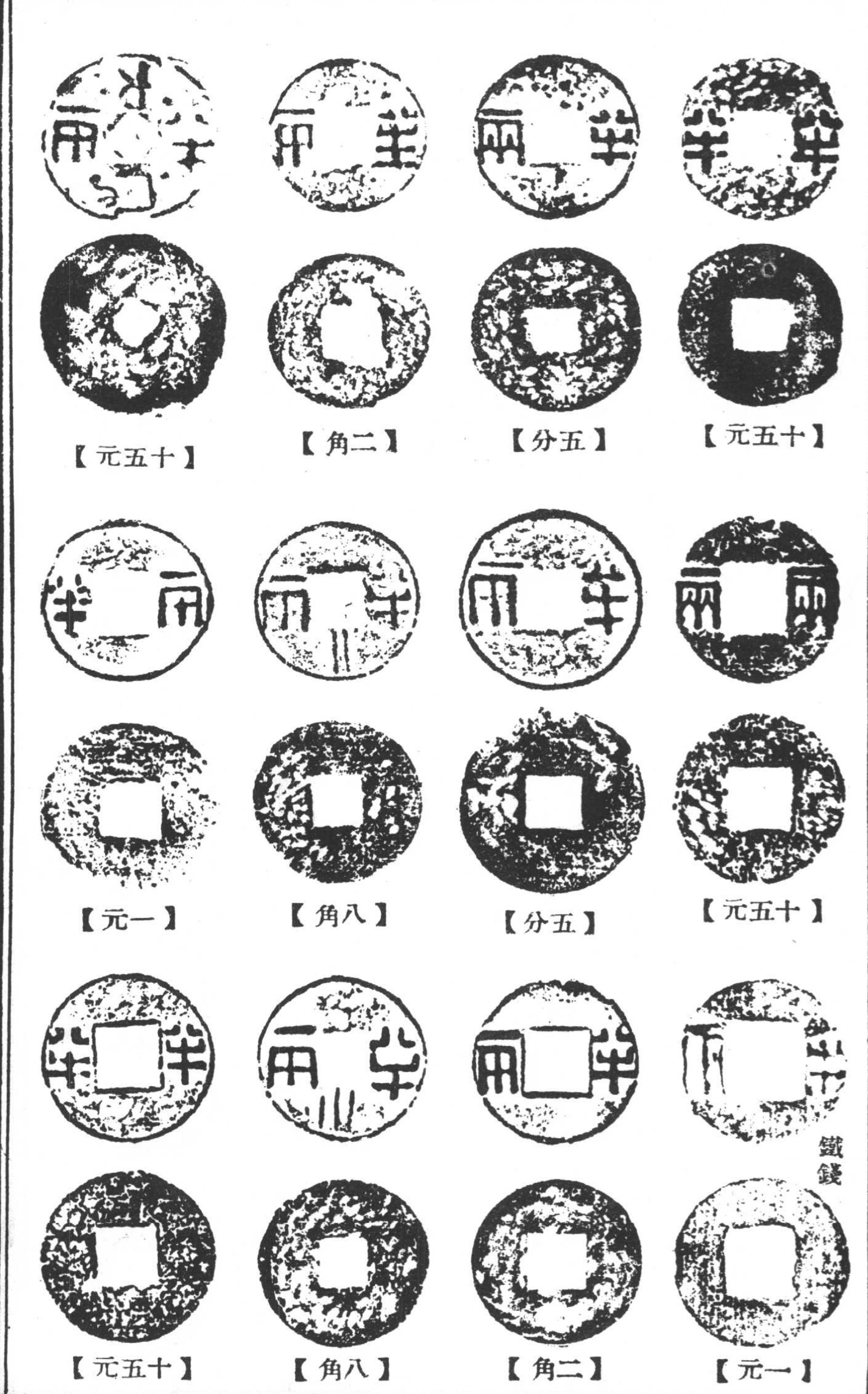
【五角】


二元
十元
元五
角五
元十
元五
元一
廿元
元十
傳形
元五
元二
無定價
一角
同上
元二
元二

【元五】 【半元一】 【元一】 【分五】

【元五】 【元十五】 【元一】 【分五】

【元八】 【元一】 【半元一】 【元一】


【元五十】
【角二】
【分五】
【元五十】
【元一】
【角八】
【分五】
【元五十】
鐵錢
【元五十】
【角八】
【角二】
【元一】

【元十三】

【元廿百】

【百廿元】

【元十六】

【角一】

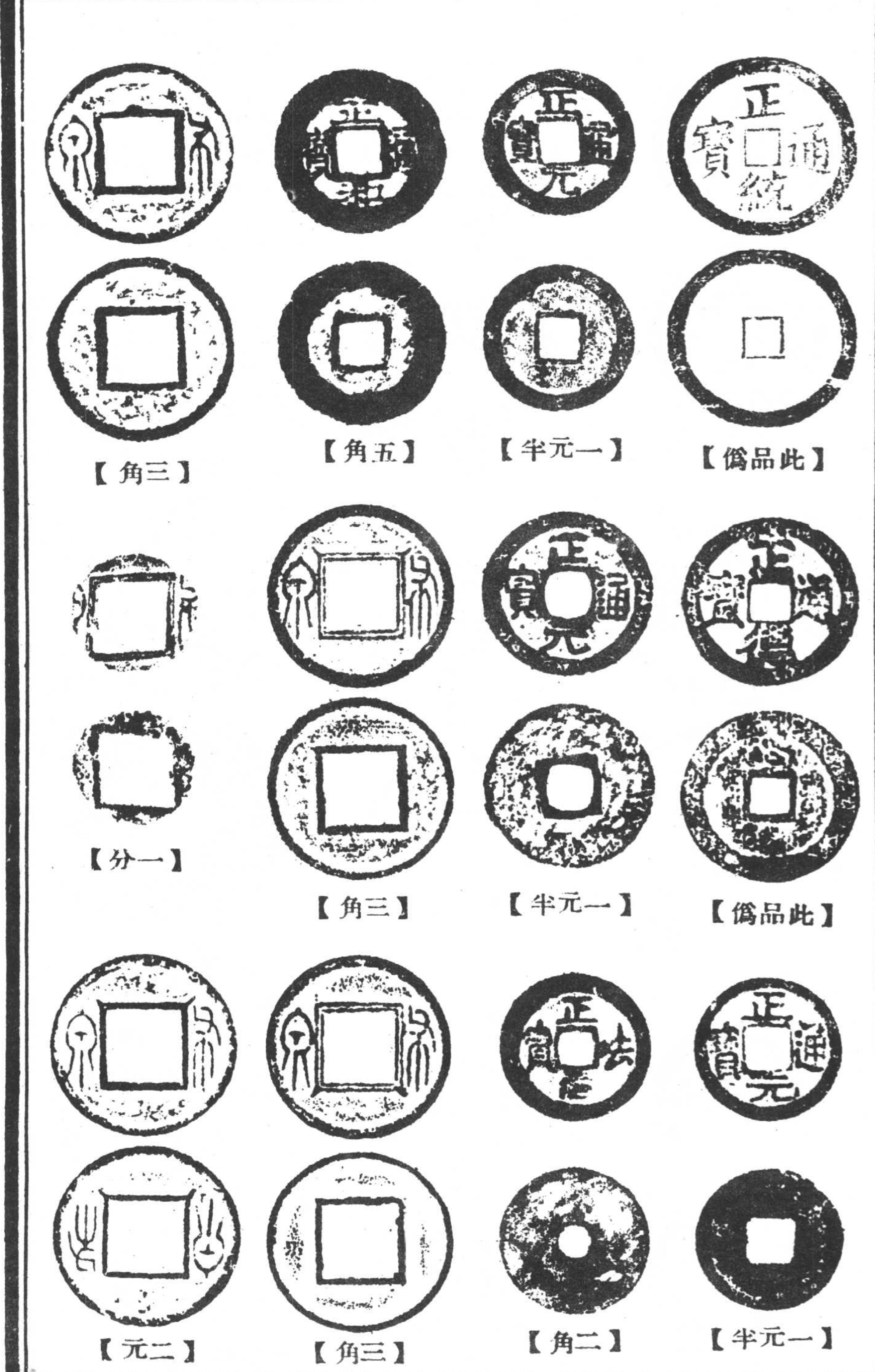
【百廿元】

【五分】

安南鑄

【廿元】

【百廿元】



【三角】 【五角】 【一元半】 【此品偽】

【一分】 【三角】 【一元半】 【此品偽】

【二元】 【三角】 【二角】 【一元半】

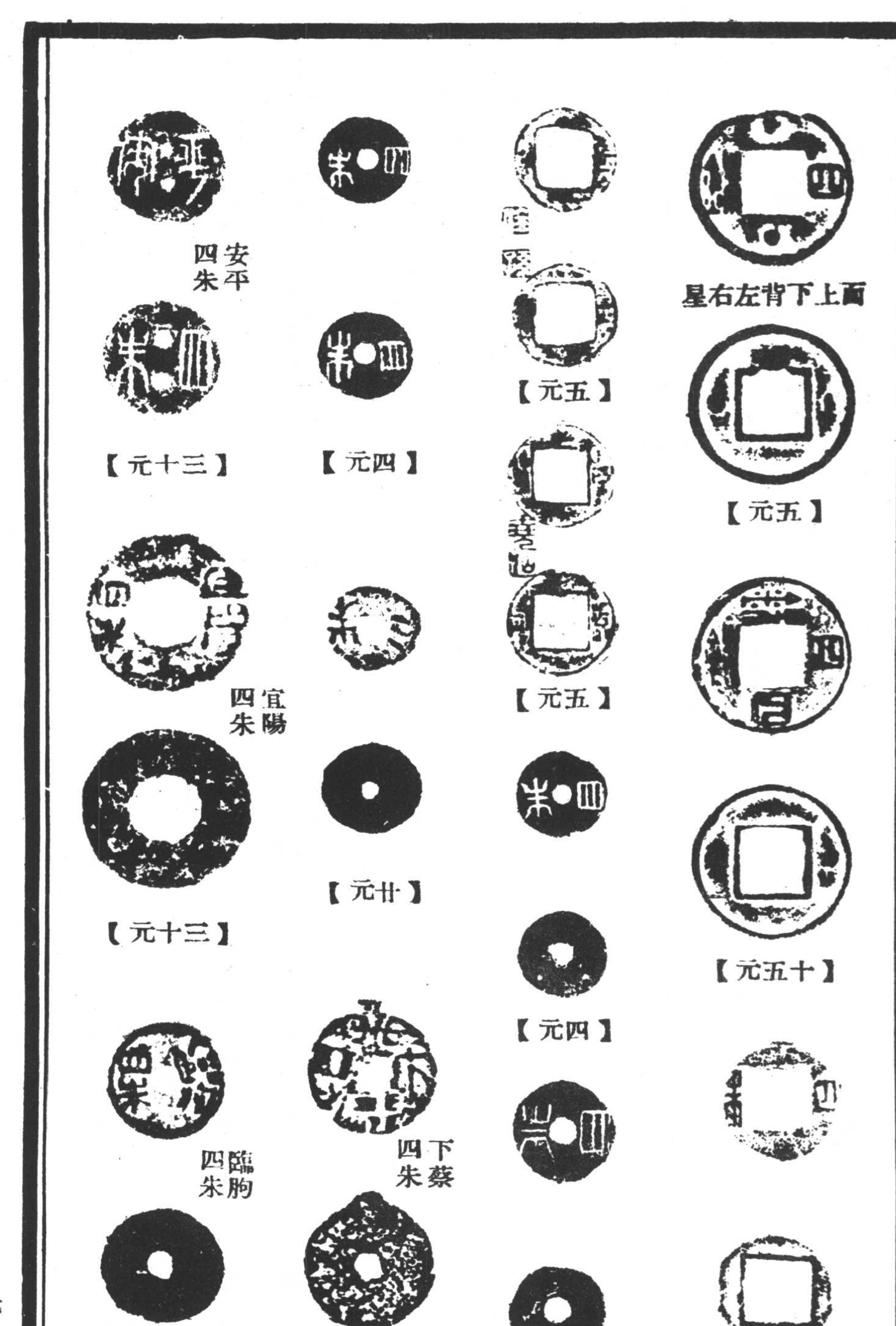
【元三】 【角二】 【角二】 【角三】

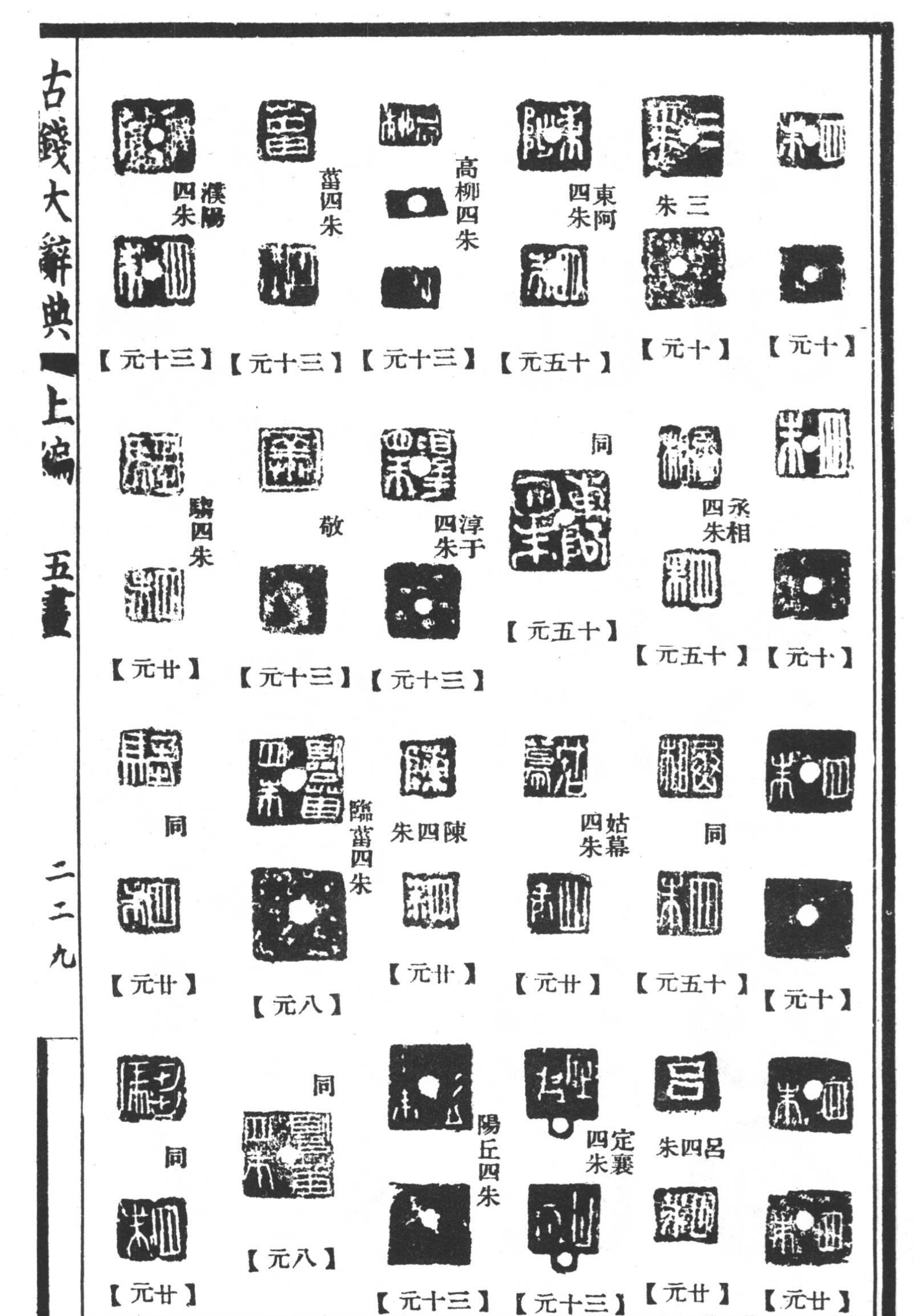
安南鑄

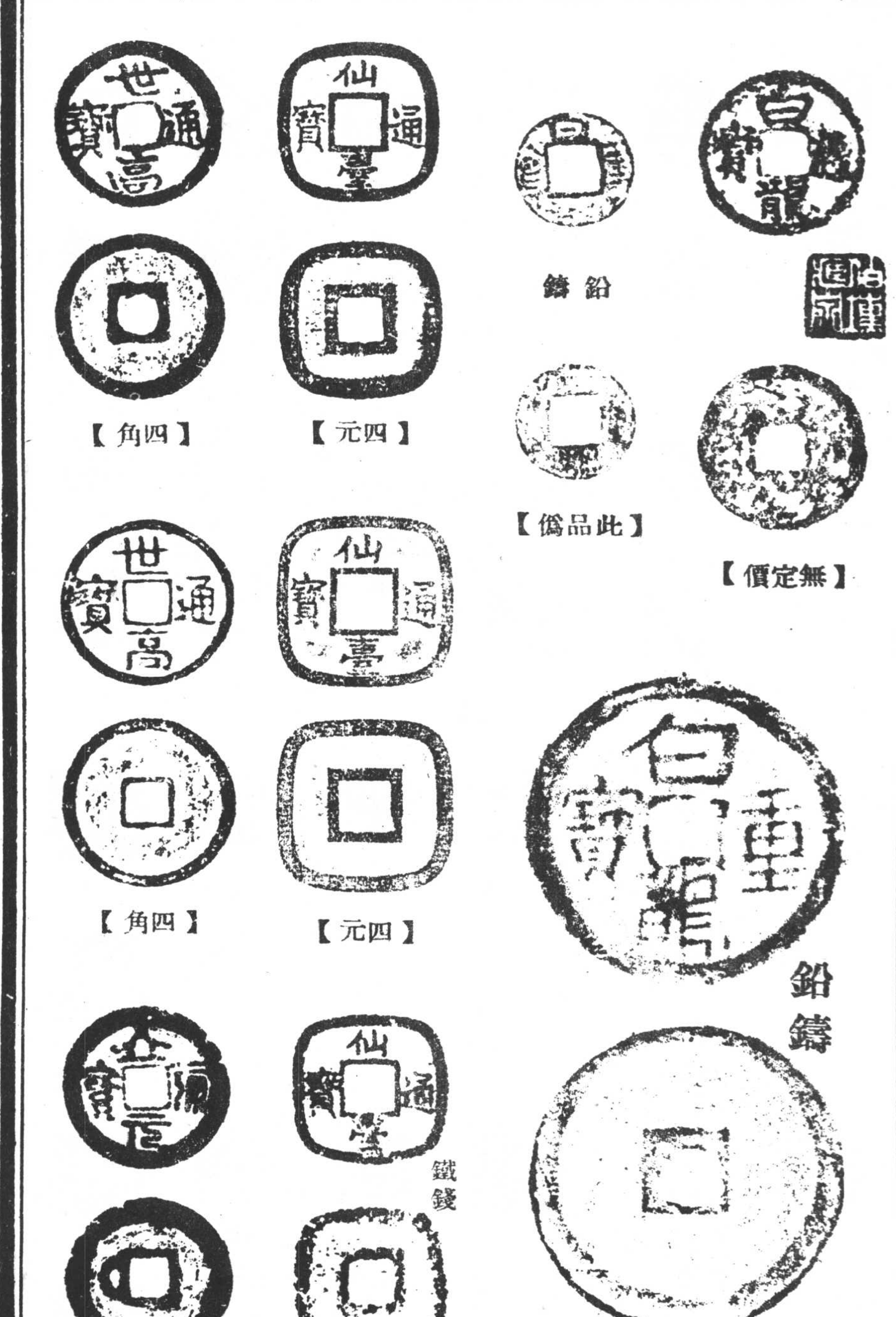
【元三】 【角二】 【角五】 【角三】

面背上下星

【元五】 【元二】 【角一】 【角二】


面上下背左右星
【五元】
【十五元】
【五角】
【五元】
【五元】
【四元】
【四元】
【四元】
【廿元】
下蔡四朱
【廿元】
安平四朱
【三十元】
宜陽四朱
【三十元】
臨朐四朱
【三十元】


濮陽四朱
【元十三】
菑四朱
【元十三】
高柳四朱
【元十三】
東阿四朱
【元五十】
三朱
【元十】
【元十】
騶四朱
【元廿】
敬
【元十三】
淳于四朱
【元十三】
同
【元五十】
永相四朱
【元五十】
【元十】
同
【元廿】
臨菑四朱
【元八】
陳四朱
【元廿】
姑幕四朱
【元廿】
同
【元五十】
【元十】
同
【元廿】
同
【元八】
陽丘四朱
【元十三】
定襄四朱
【元十三】
呂四朱
【元廿】
【元廿】



【二元】 【二角】 【此品偽】

【八元】

【十五元】

【八元】

【十五元】

【十元】

【廿元】

【三十元】

【三十元】

【一元】

六畫



【元五】

【元一】

【價定無】

【分五】

【分五】

【分五】

【元二】

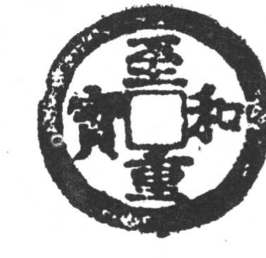
【分五】

【分五】

【分五】

【分五】

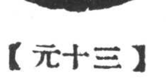




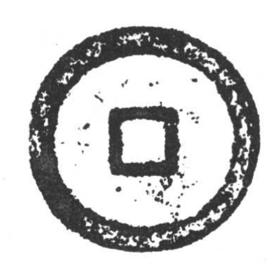


【分五】





【元十三】



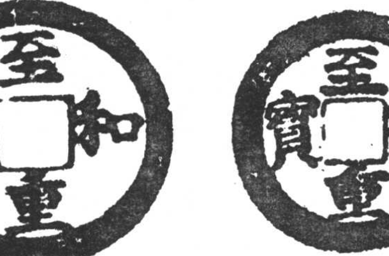
【元五十】





【分五】

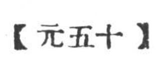






【分五】



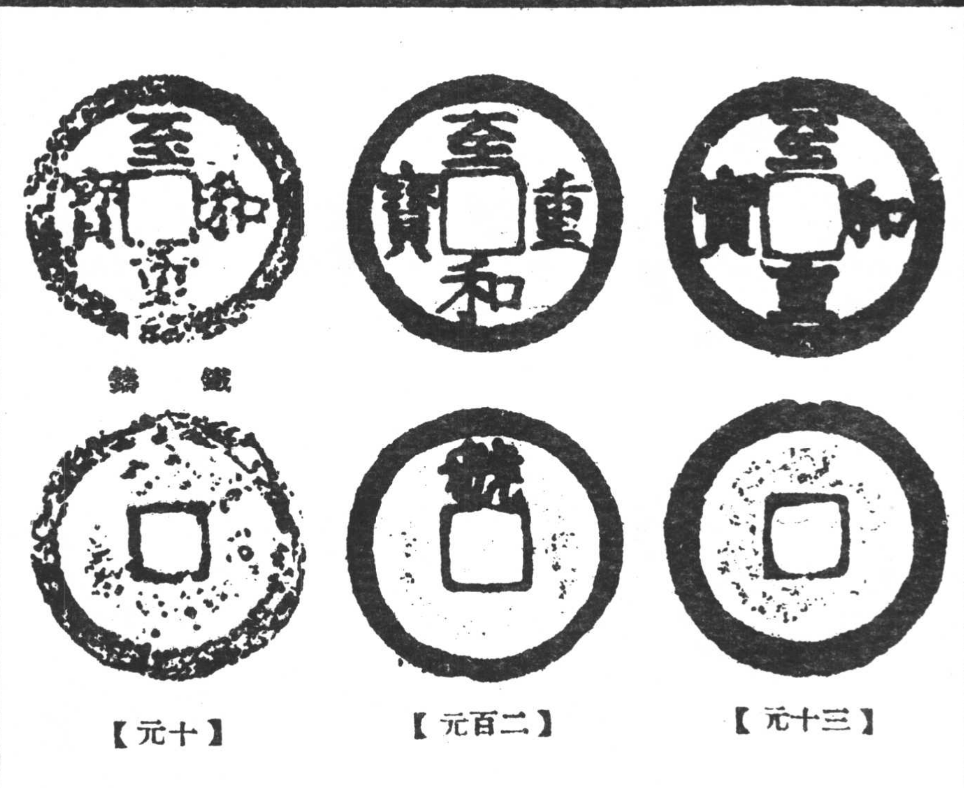


【元十三】

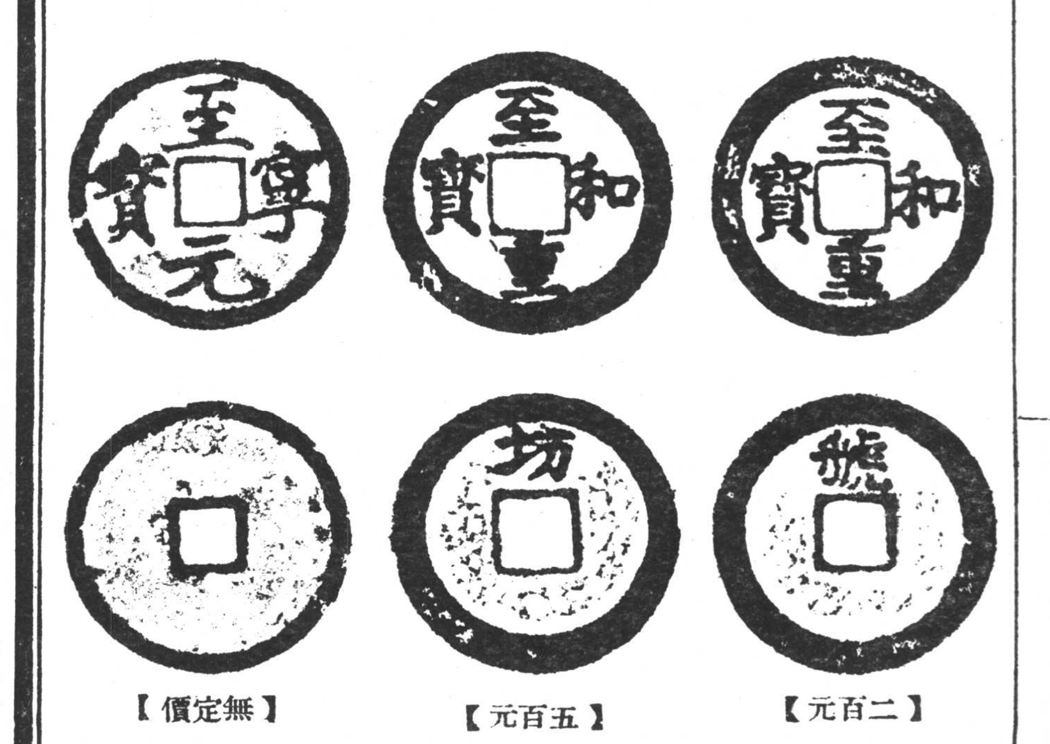
【元五十】



【分五】



【三十元】 【二百元】 【十元】



【二百元】 【五百元】 【無定價】

順帝至元

背玉

【三十元】 【六元】 【三元】 【無定價】

世祖至元

背楊

折二

【十四元】 【六元】 【十元】 【六元】

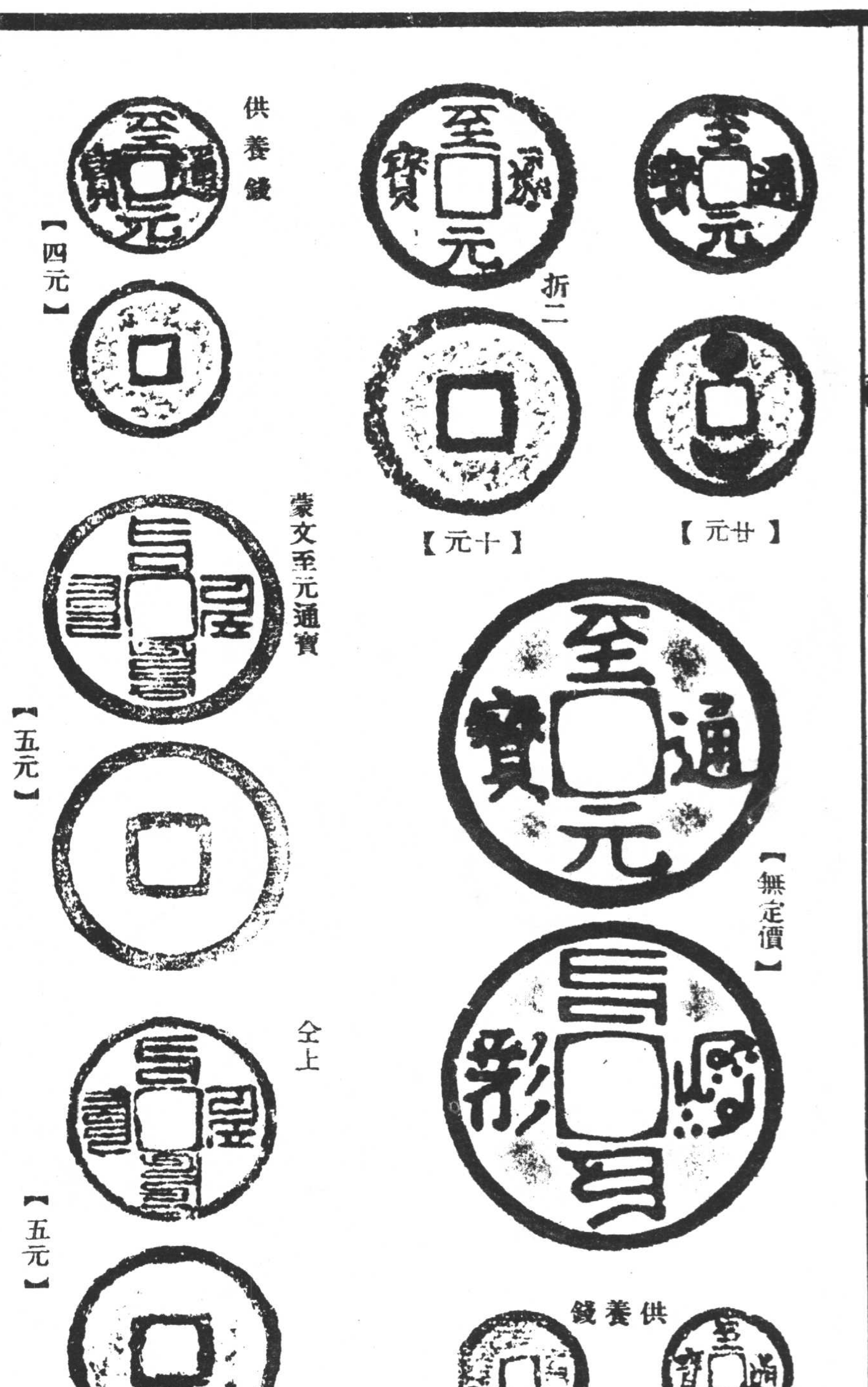
當三

小樣

小樣

【十五元】

【廿元】 【四元】 【四元】


供養錢
【四元】
折二
【元十】
【元廿】
蒙文至元通寶
【五元】
【無定價】
仝上
【五元】
錢養供
【元三】




【六元】




【二角】




【廿元】



仝上

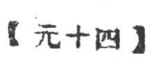


【四十元】



【四十元】

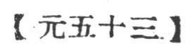


【四十元】



背香殿

【三十五元】



供養錢



【廿元】



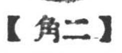
供養錢

【三元】




【六元】





【二角】



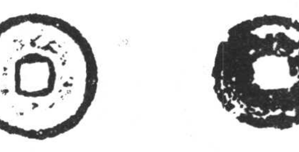
背紀年



【三十元】









【元五十】 【元三】 【元五】 【元三】





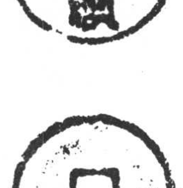




【元五十】 【元十四】 【元四】 【元三】










【元廿】 【元八】 【元四】 【元五】








【十五元】


【三十元】


【廿元】


【五元】








【十五元】


【三十元】


【三十元】


【二元】




至正供養錢


背護聖

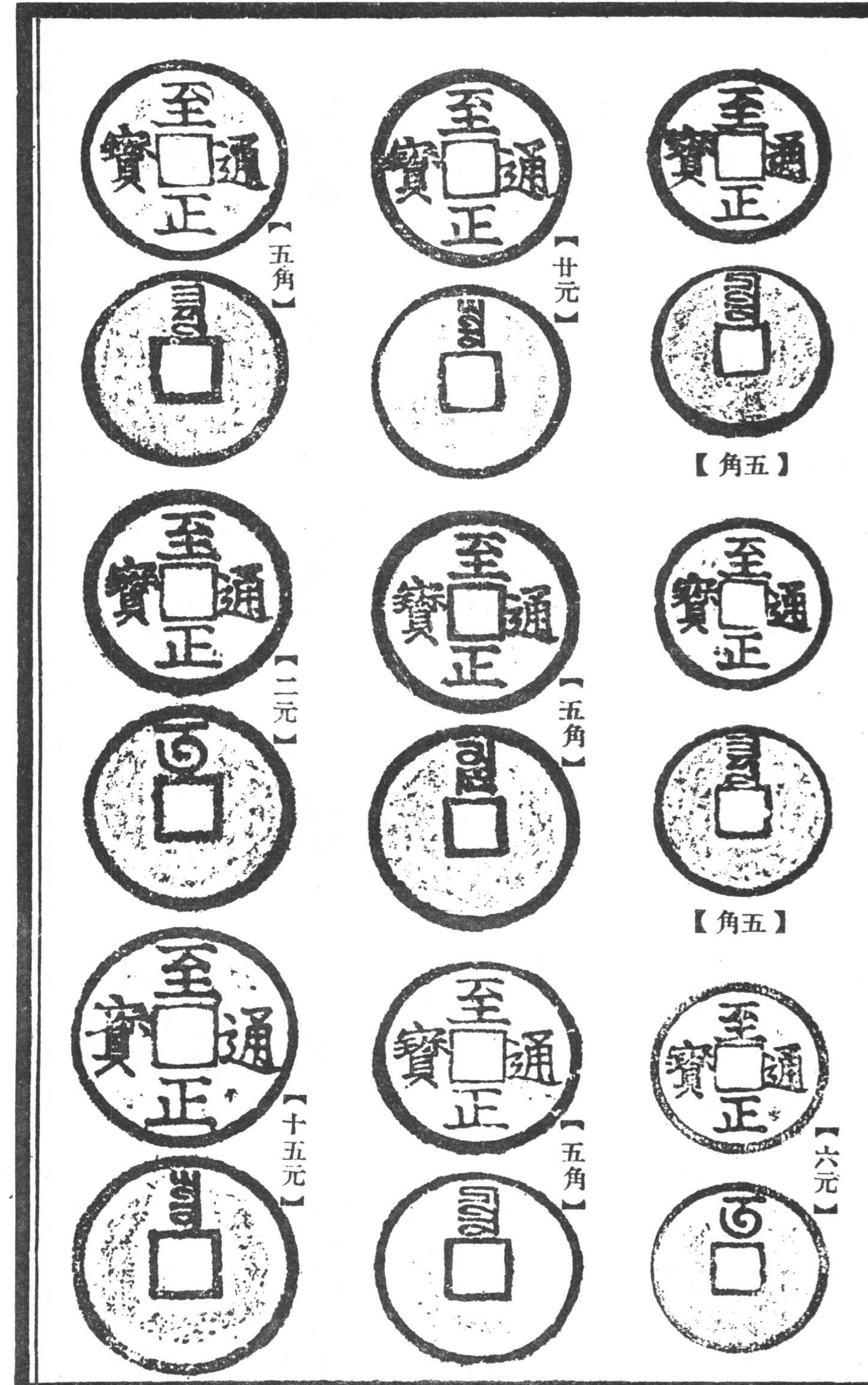


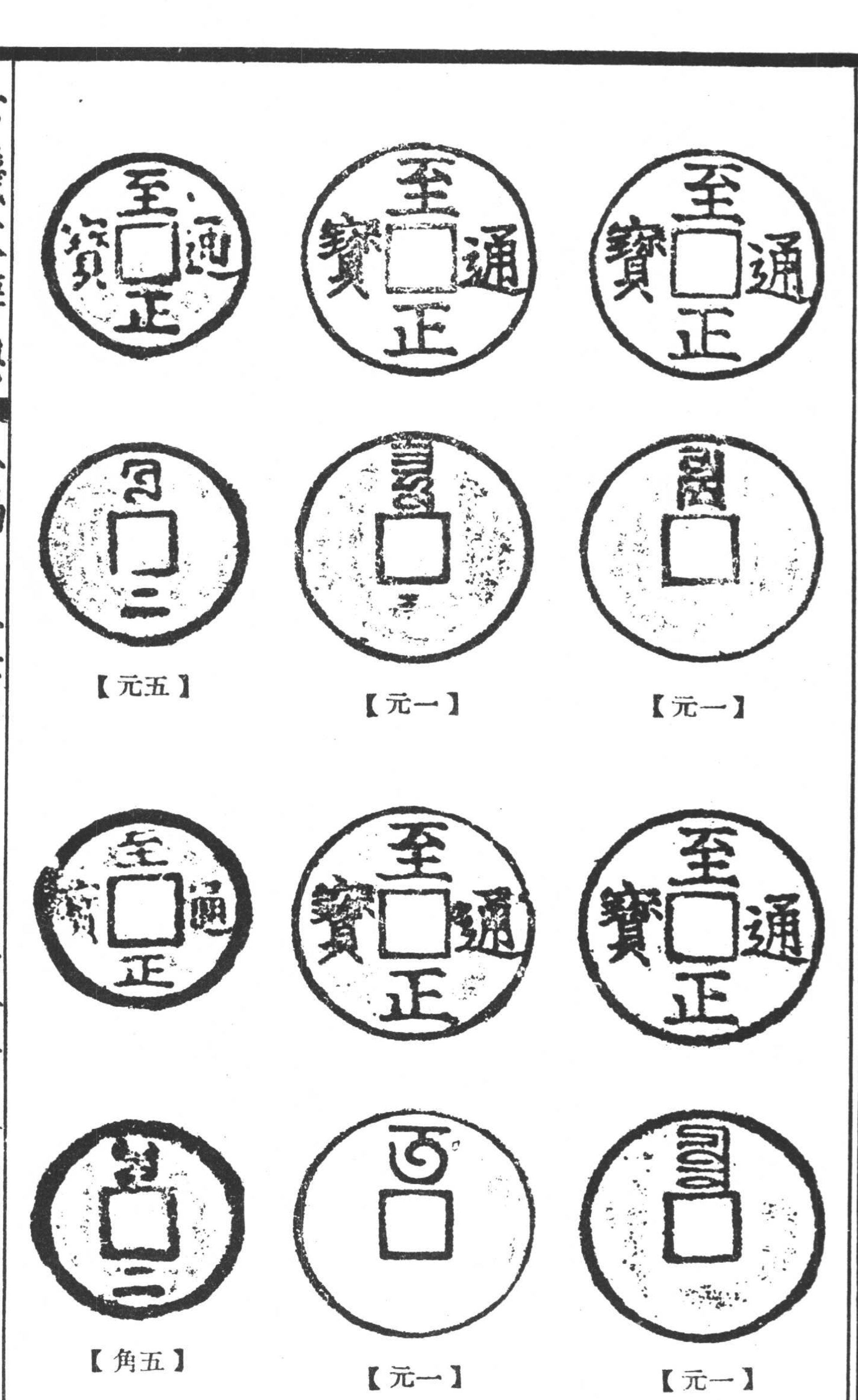
【五角】


【五元】


【三十元】

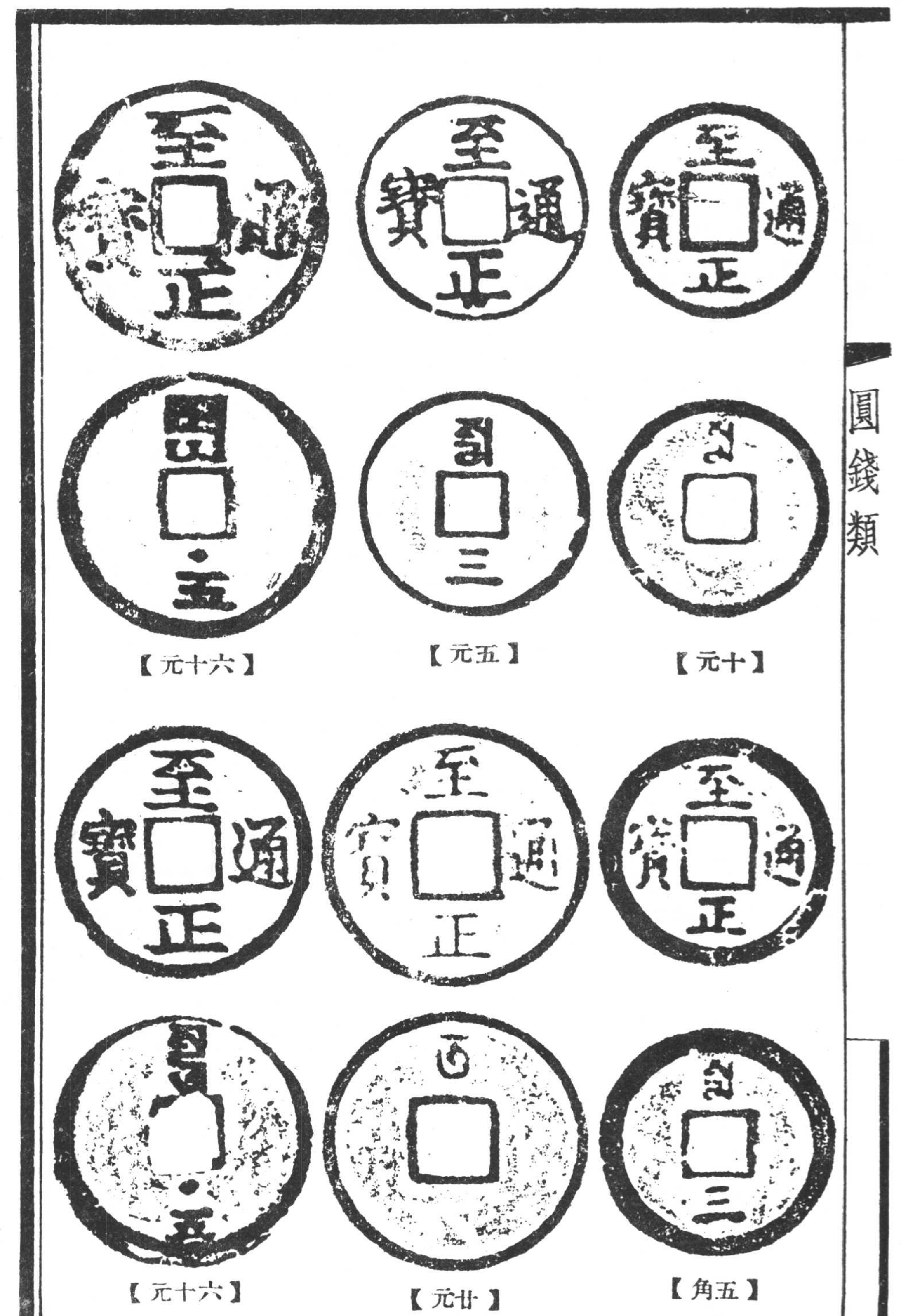

【廿元】


至正通寶
【角五】
至正通寶
【角五】
至正通寶
【六元】
至正通寶
【廿元】
至正通寶
【五角】
至正通寶
【五角】
至正通寶
【五角】
至正通寶
【二元】
至正通寶
【十五元】



【元五】 【元一】 【元一】

【角五】 【元一】 【元一】



【元十六】 【元五】 【元十】

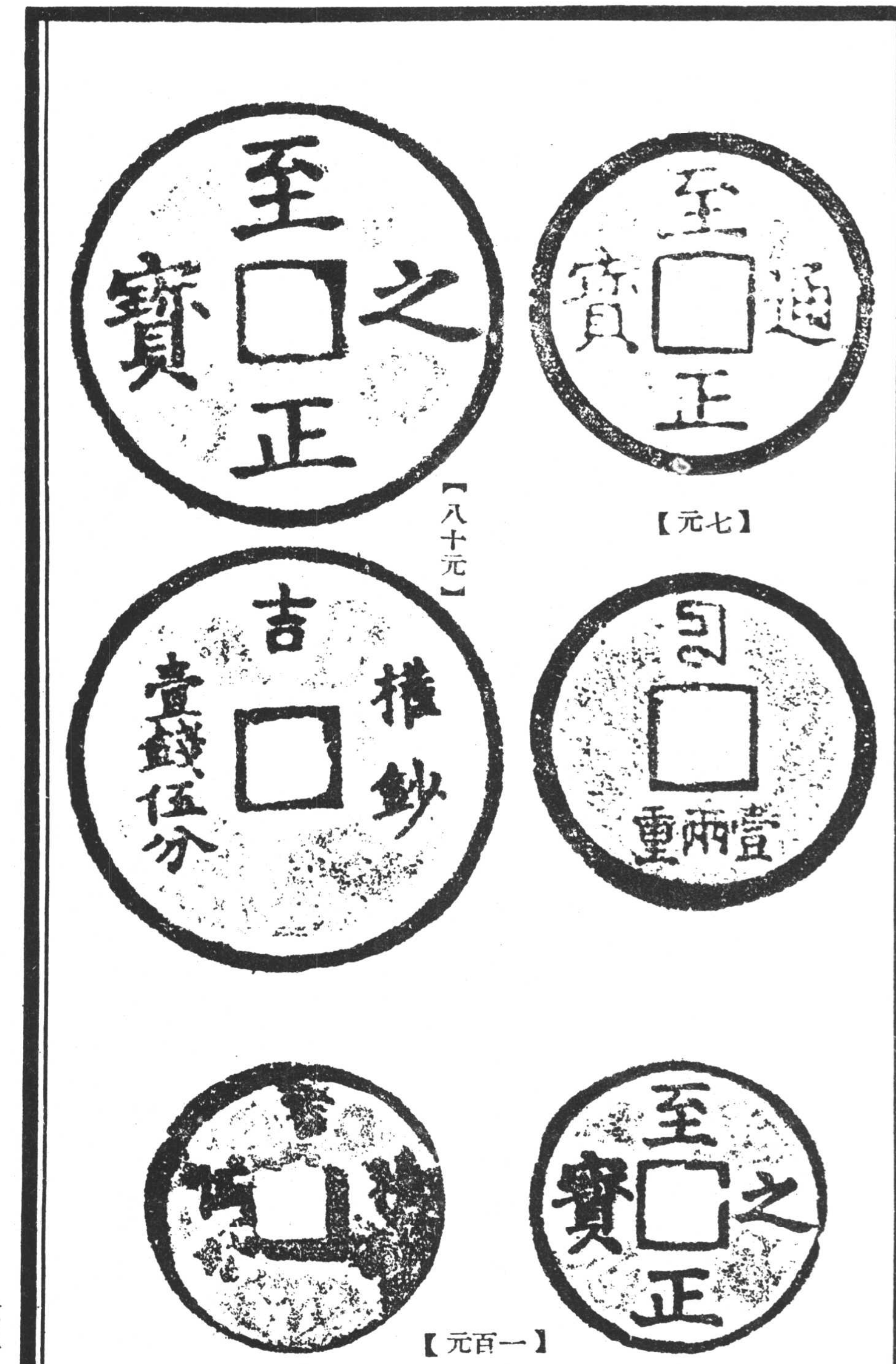
【元十六】 【元廿】 【角五】

【一元】

【十二元】

【廿元】

【五元】



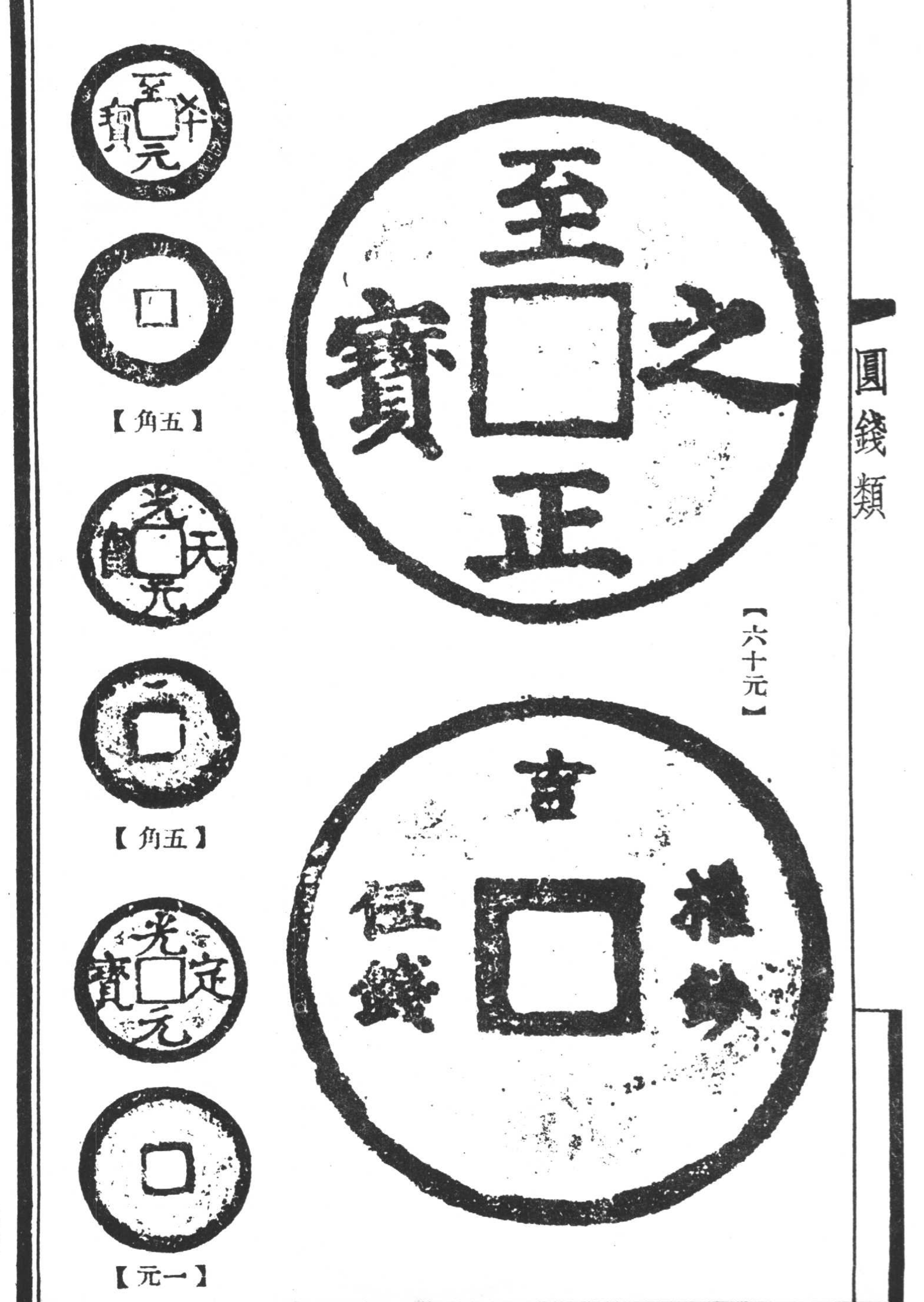
【七元】

【八十元】

【一百元】

【元十八】

【元十七】



【元十六】

【五角】

【五角】

【一元】

【阿克蘇局】

【河南寶河局】

臺灣局

【角二】

【分二】

【角五】

【分五】

【元一】

湖南寶南局

【角二】

山西大同局

廣東寶廣局

【直隸寶薊局】

【角二】

【分二】

【角一】

甘肅甯夏局

【分二】

【角二】

【分二】

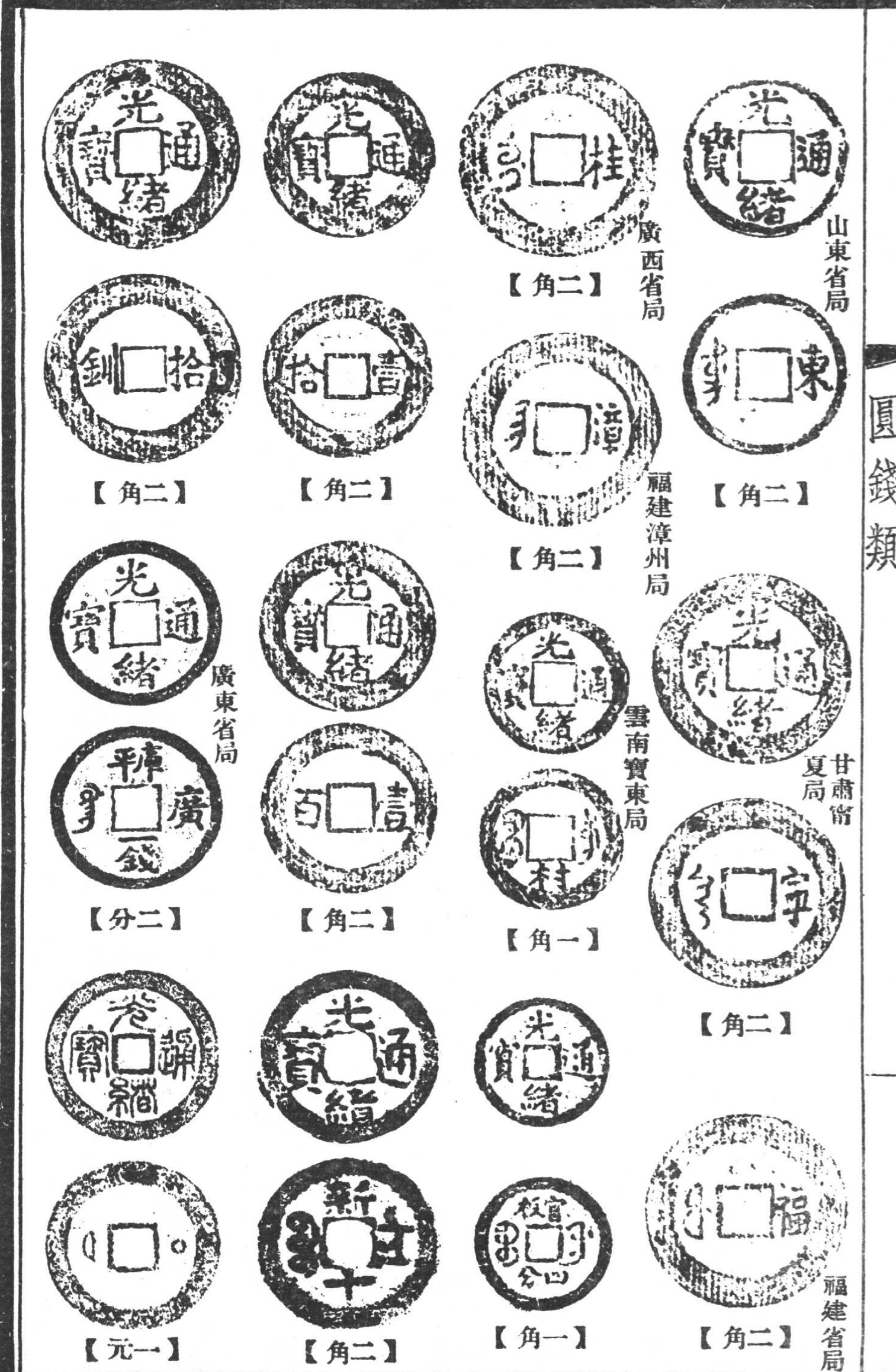
【元二】

【角二】

廣東省局

【分二】

【分二】



廣西省局
山東省局
【角二】
【角二】
【角二】
【角二】
福建漳州局
【角二】
廣東省局
雲南寶東局
甘肅甯夏局
【分二】
【角二】
【角一】
【角二】
福建省局
【元一】
【角二】
【角一】
【角二】

【四角】

【無定價】

山西寶晉局

五角

江蘇寶蘇局

【五角】

戶部寶泉局

【五角】

廣東寶廣局

【十元】

工部寶源局

【三角】

戶部寶泉局

【三角】

【江蘇寶蘇局】



【戶部寶泉局】







【浙江寶浙局】







【一元】　【一元】　【三角】







【江西寶昌局】

【直隸寶直局】

【福建寶福局】







【一元】　【一元】　【六元】



【元一】 湖北寶武局



【元一】 湖南寶南局



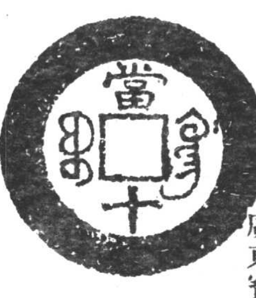
【元一】 山西寶晉局



【元一】 陝西寶陝局



【元一】 四川寶川局



【元一】 廣東寶廣局



【元一】 廣西寶桂局



【元一】 雲南寶雲局

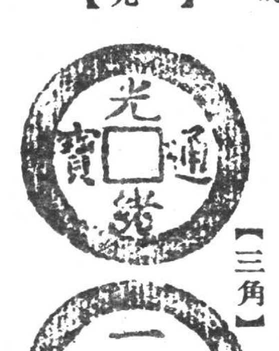


【元一】 貴州寶黔局

【元一】 伊犁寶伊局

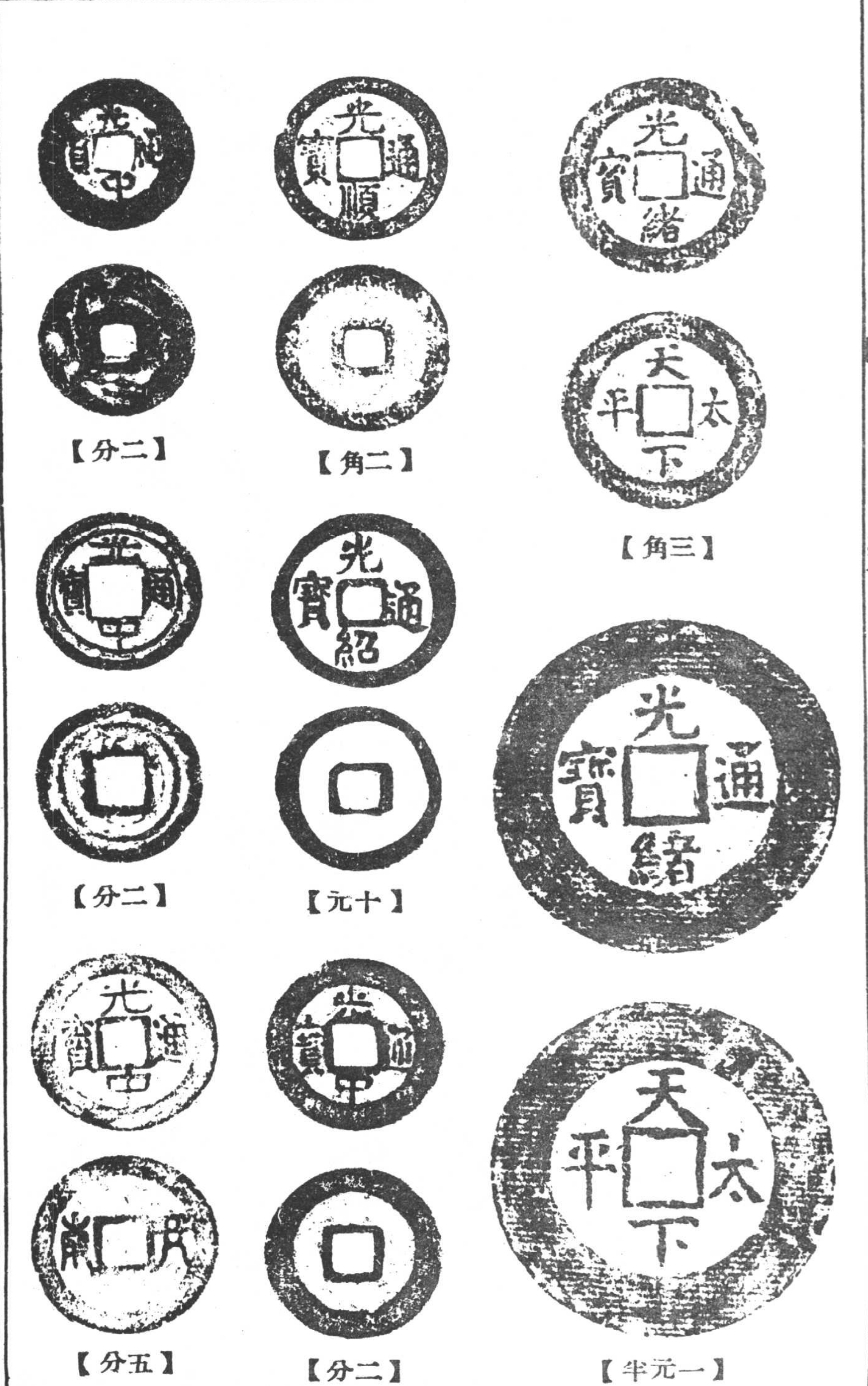


【元一】 阿克蘇局





【三角】



【分二】 【角二】 【角三】

【分二】 【元十】

【分五】 【分二】 【半元一】

【五分】

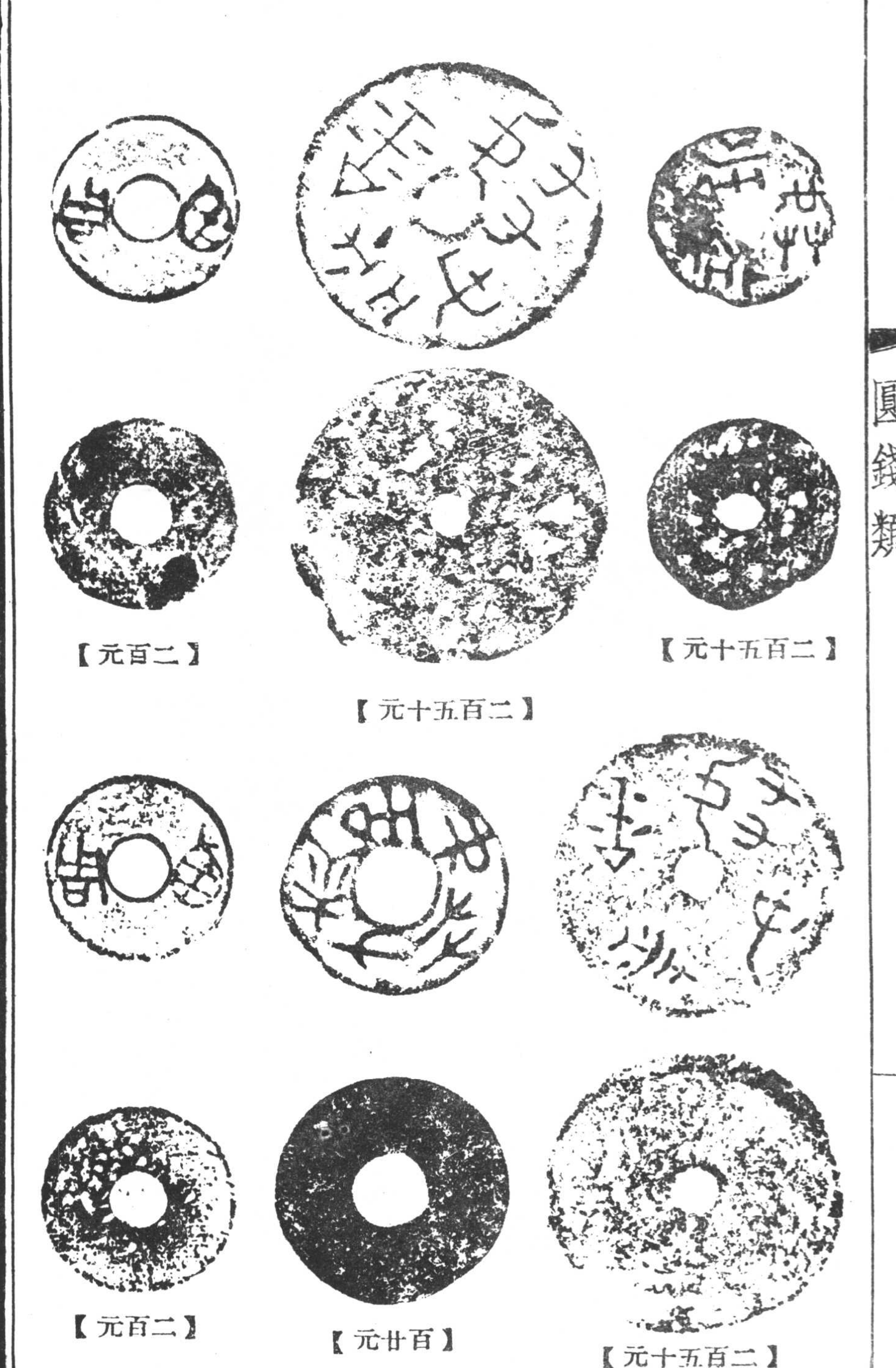
【十五元】

【無定價】

【十五元】

【一角】

【一角】

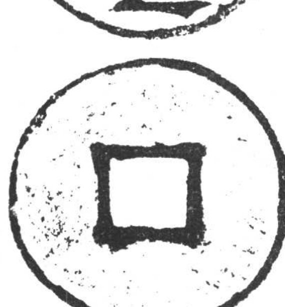


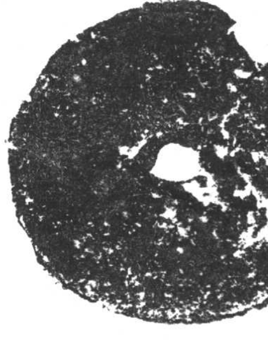
【元百二】 【元十五百二】 【元十五百二】

【元百二】 【元廿百】 【元十五百二】


【二分】
浙江寶浙局




【無定價】



【無定價】


阿克蘇局

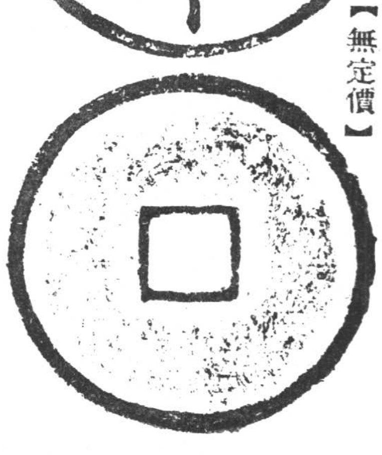


【五角】


【無定價】



江蘇寶蘇局
【二分】



【二角】
【二分】
直隸寶直局



伊犂寶伊局



【一元】



戶部寶泉局

【一角】

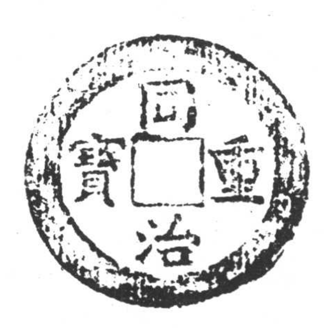


甘肅寶鞏局

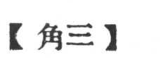




【二角】



工部寶源局



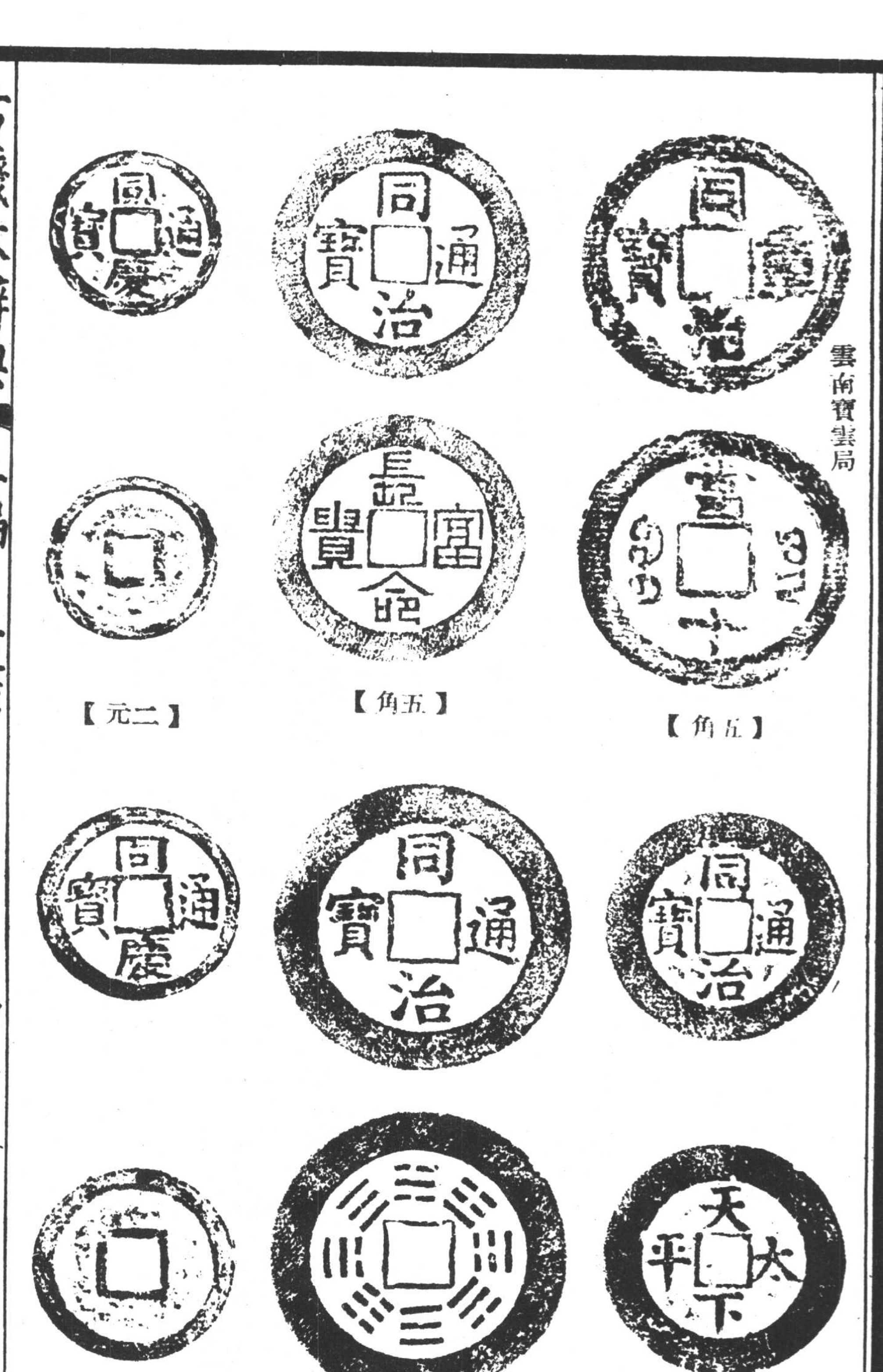
【三角】



廣西寶桂局



【三角】


雲南寶雲局
【二元】
【五角】
【五角】
【廿元】
【五角】
【五角】

七畫

延祐通寶

【三十元】

【三十元】

延祐元寶

【三十元】

【廿五元】

【十五元】

【五元】

折二

【六十元】

貞寶

【六十元】

【三十元】

【一元】

【廿元】

安南鑄

【五元】

【卅元】

鉛鑄

【無定價】

【三元】

【此品僞】

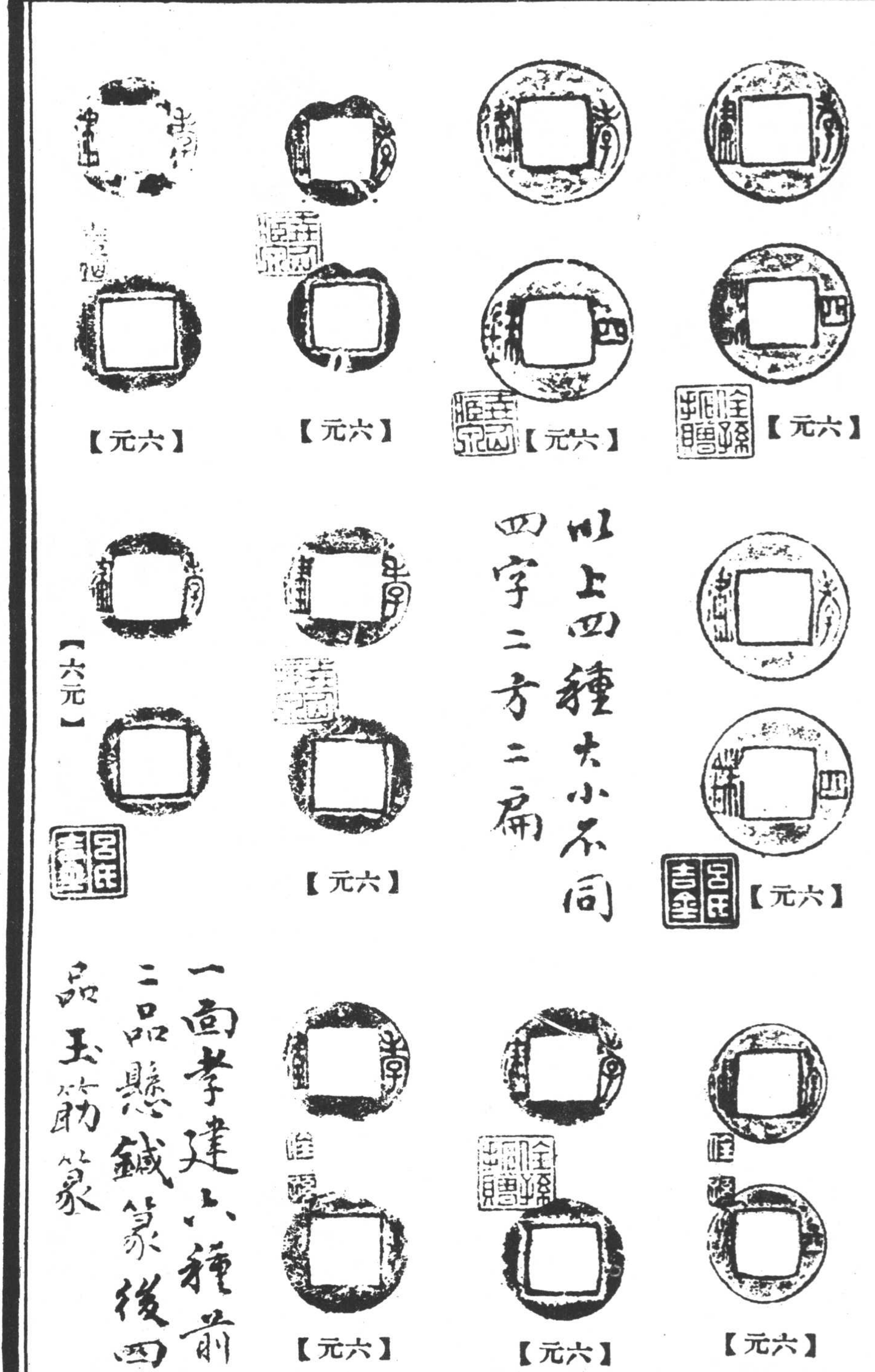
【廿元】

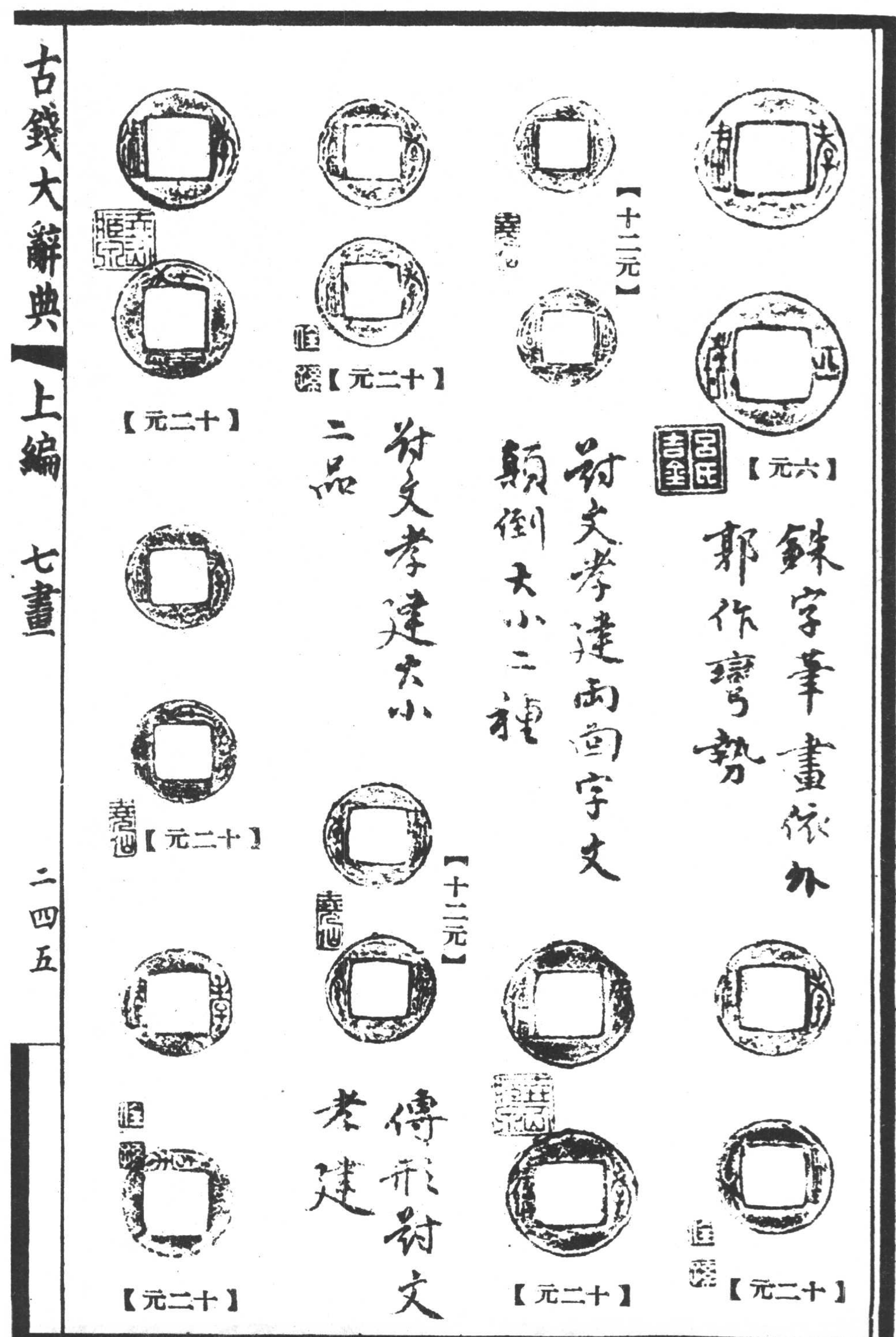
【無定價】

【十五元】

【此品僞】

【三角】


【元六】
【元六】
【元六】
【元六】
以上四種大小不同
四字二方二扁
【六元】
【元六】
【元六】
一面孝建六種前
二品懸鍼篆後四
品玉筯篆
【元六】
【元六】
【元六】


【元六】
銖字筆畫依外郭作彎勢
【元二十】
尌文孝建兩面字文
顛倒大小二種
【十二元】
【元二十】
尌文孝建大小二品
【元二十】
【十二元】
【元二十】
【元二十】
傳形尌文孝建
【元二十】
【元二十】

附文孝建一面向下一面
右懸鍼二種玉筋一種

傳形孝建四銖二種第一品兩面穿上下各二星第二品兩面四角各四星

【元二十】

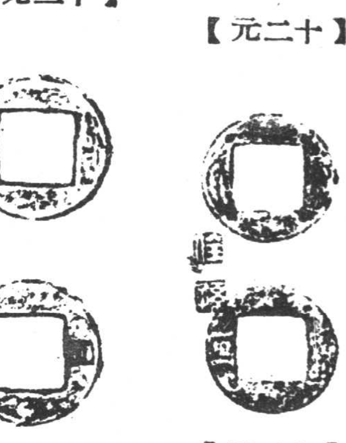
【元二十】

【元二十】

【元二十】

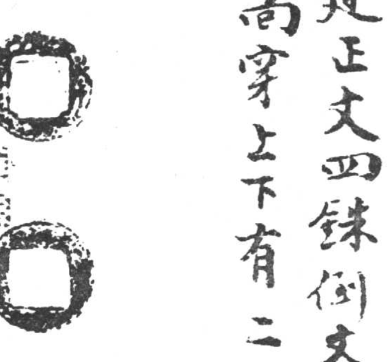
又傳形三種第一二品孝建正文四銖倒文反文第三品兩面均正文王面穿上下有二星第一品兩面均有二星

【元二十】



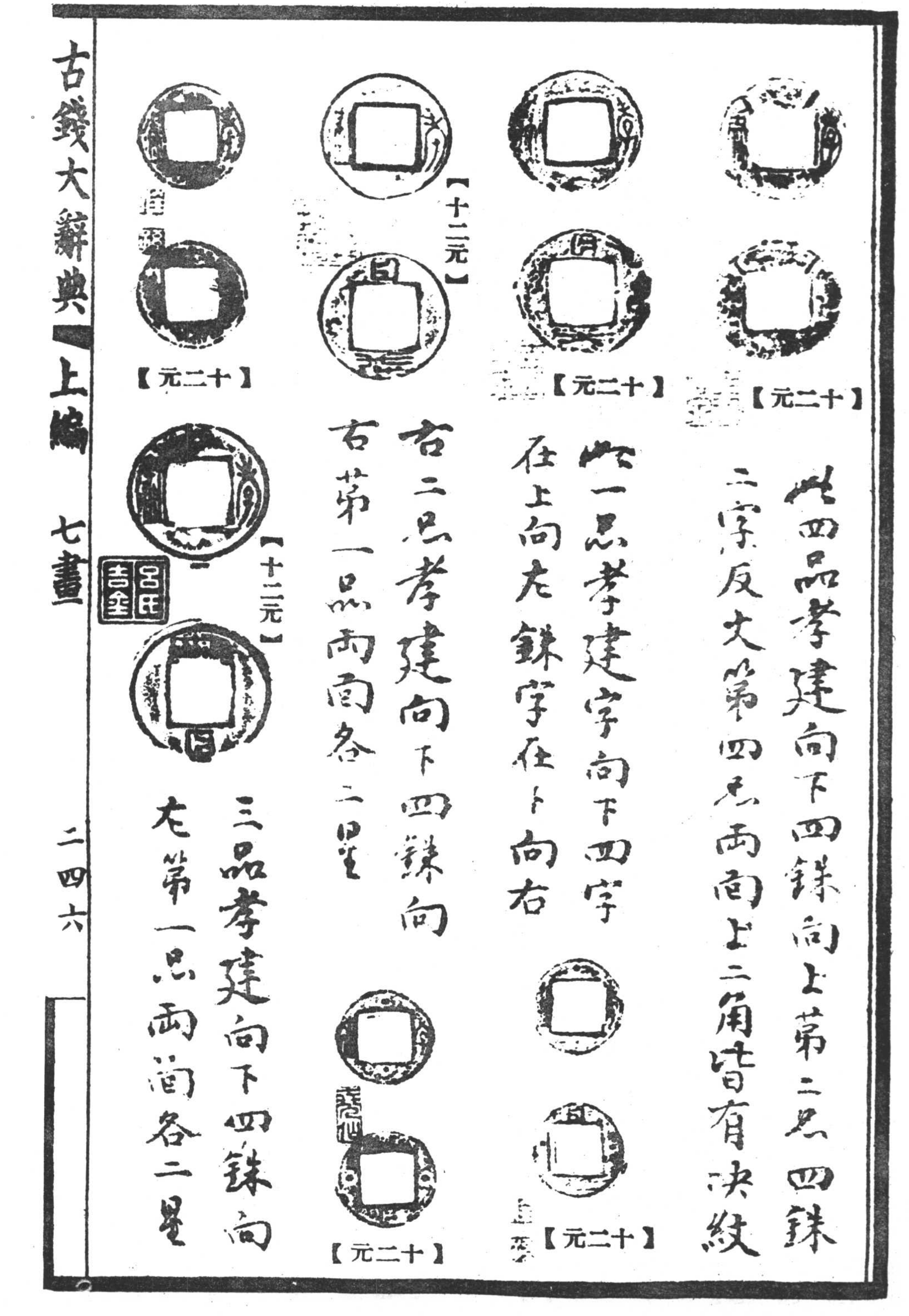
【元二十】

【元二十】





【元二十】



此四品孝建向下四銖向上第二品四銖二字反文第四品兩面上二角皆有決紋

【十二元】【十二元】【十二元】

此一品孝建字向下四字在上向左銖字在下向右

右二品孝建向下四銖向右第一品兩面各二星

【十二元】【十二元】

三品孝建向下四銖向左第一品兩面各二星

【十二元】【十二元】



【元二十】

【元二十】

孝建向下四字在左
向下銖字在右向上

【十二元】

一品兩面四角皆有
決紋

【元二十】

孝建銖三字向
下惟一四字向上

【元二十】

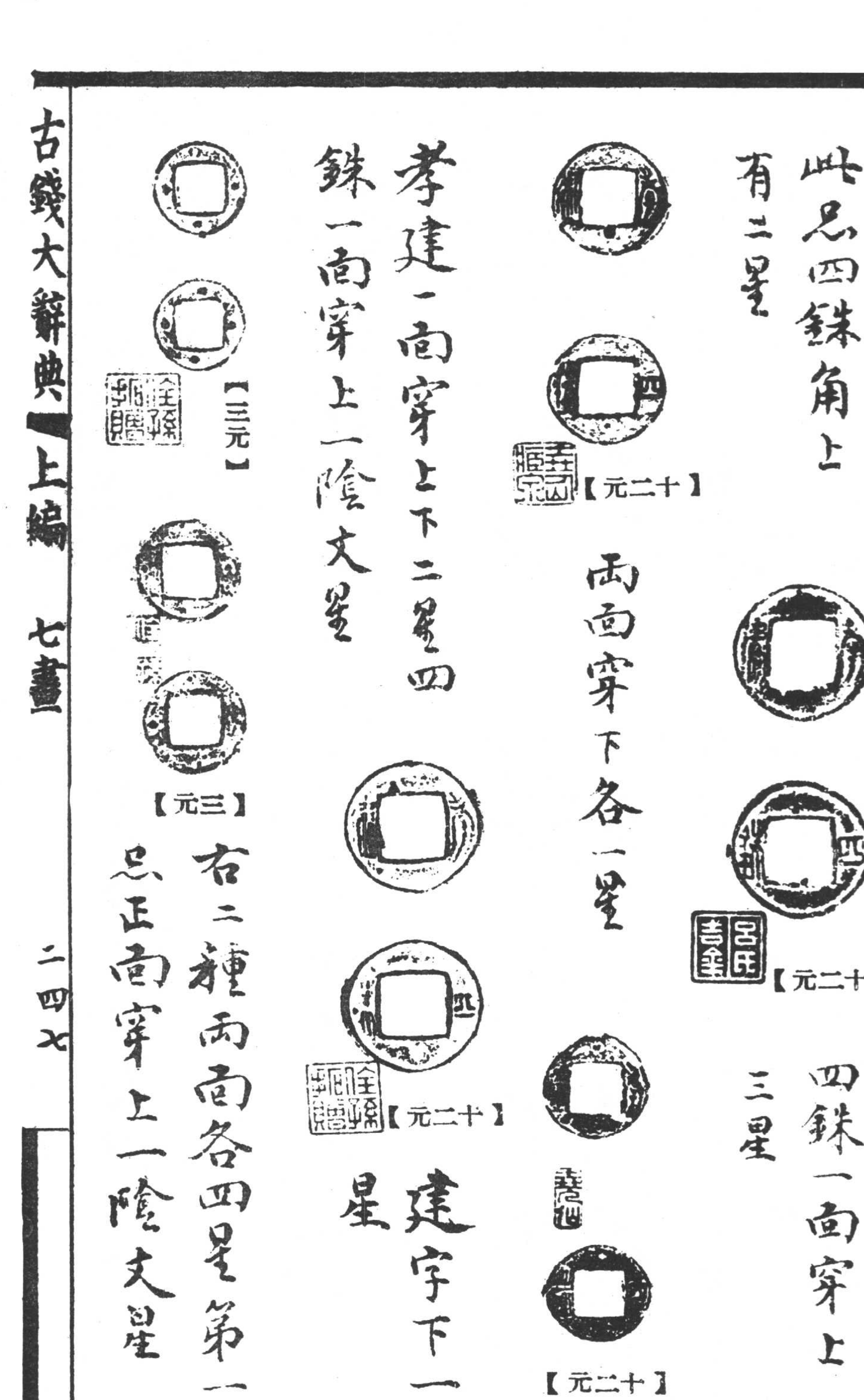
【元二十】

一品四銖向上兩面
穿內四缺紋

【元二十】

右二品兩面穿上下
各有二星

【元二十】



此品四銖角上有二星

【十二元】

兩面穿下各一星

【十二元】

四銖一面穿上三星

【十二元】

建字下一星

【十二元】

孝建一面穿上下二星四銖一面穿上一陰文星

【十二元】

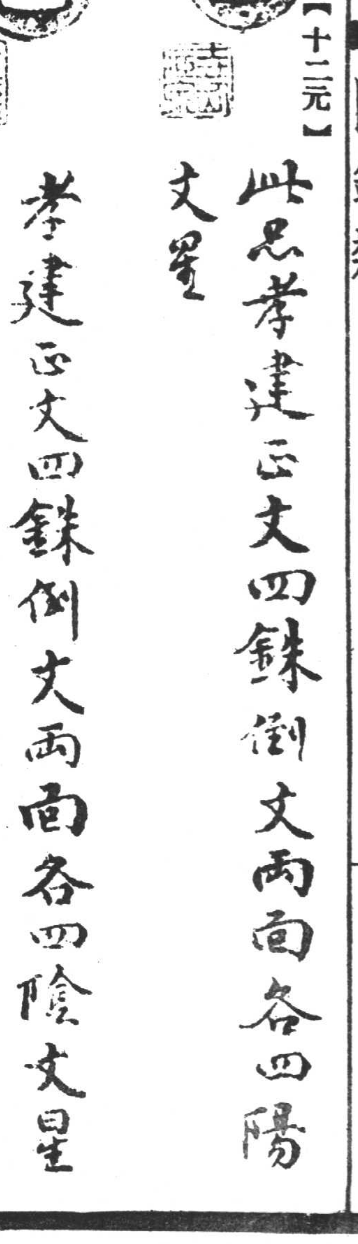
【三元】

右二種兩面各四星第一品正面穿上一陰文星

【三元】

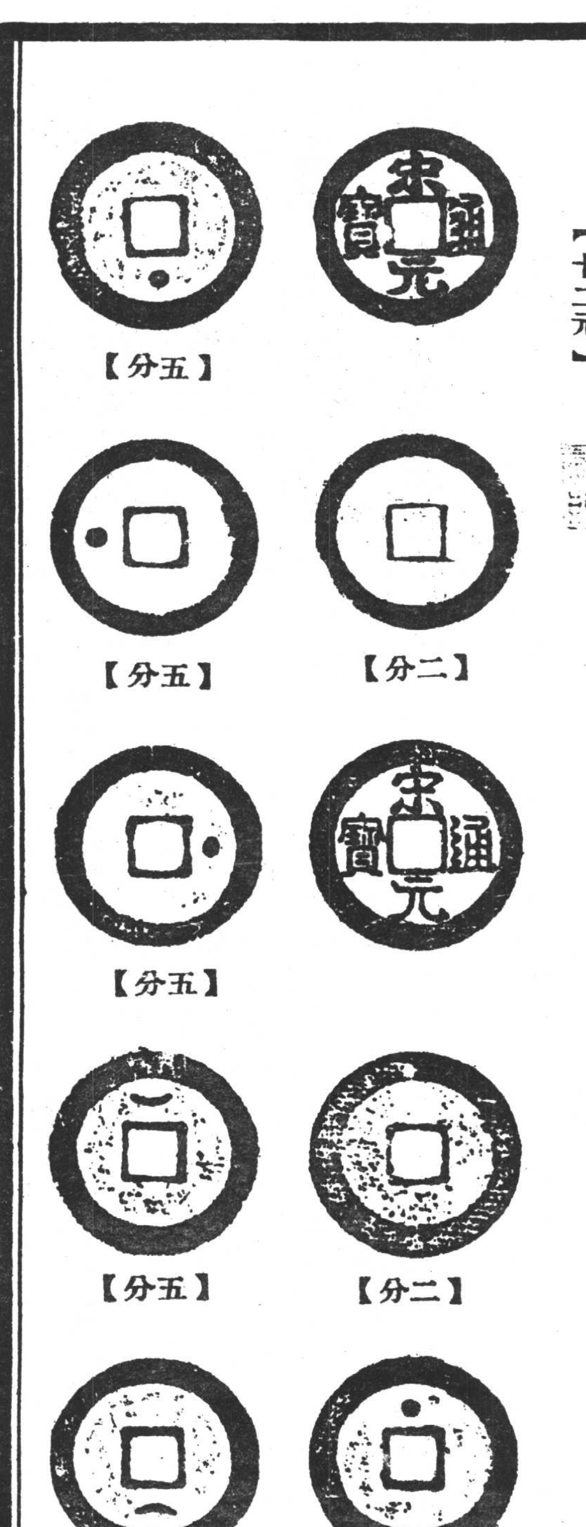
【十二元】

【十二元】



此忠孝建正丈四銖倒文兩面各四陽文星

孝建正文四銖倒文兩面各四陰文星



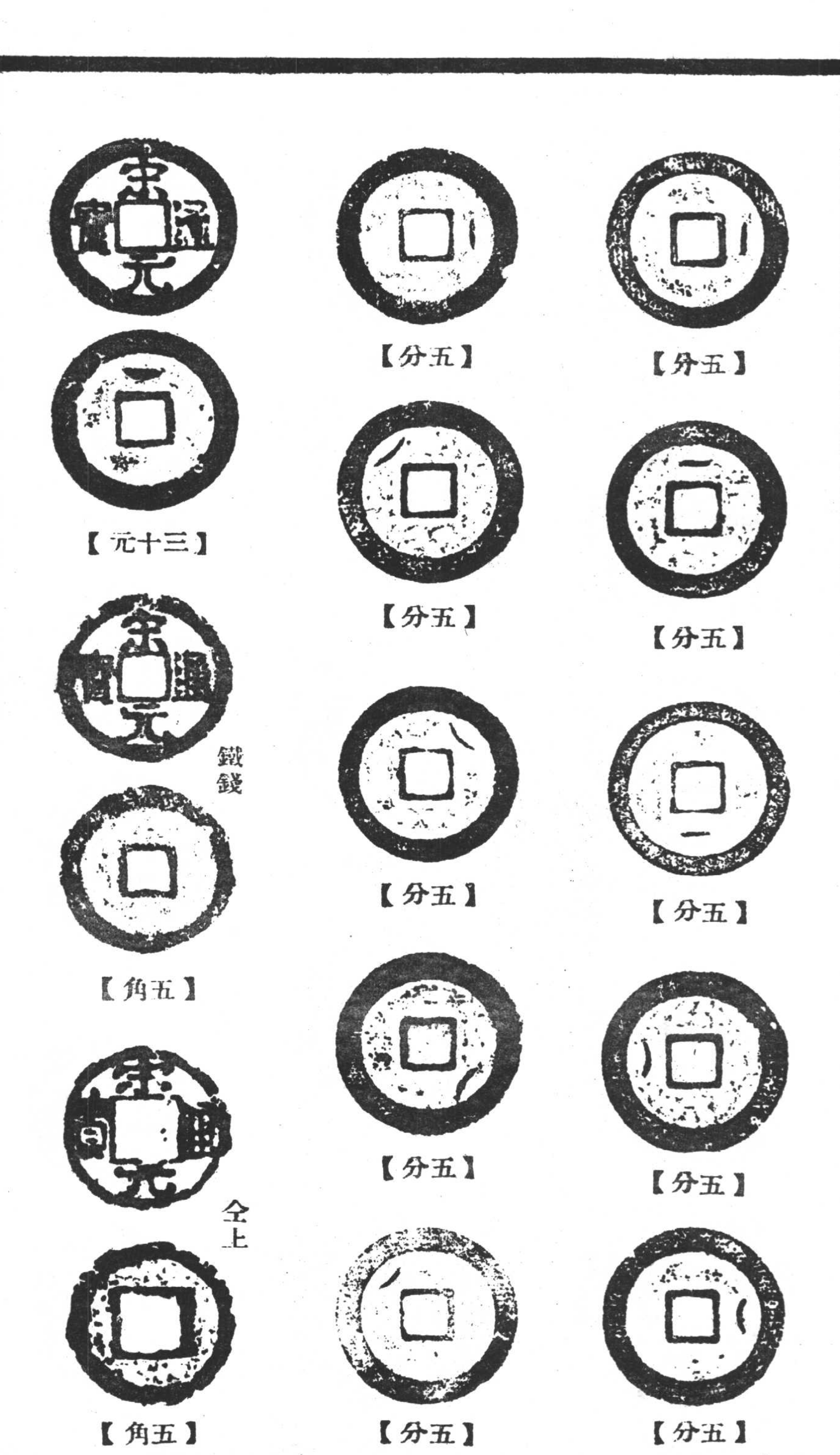
【分五】

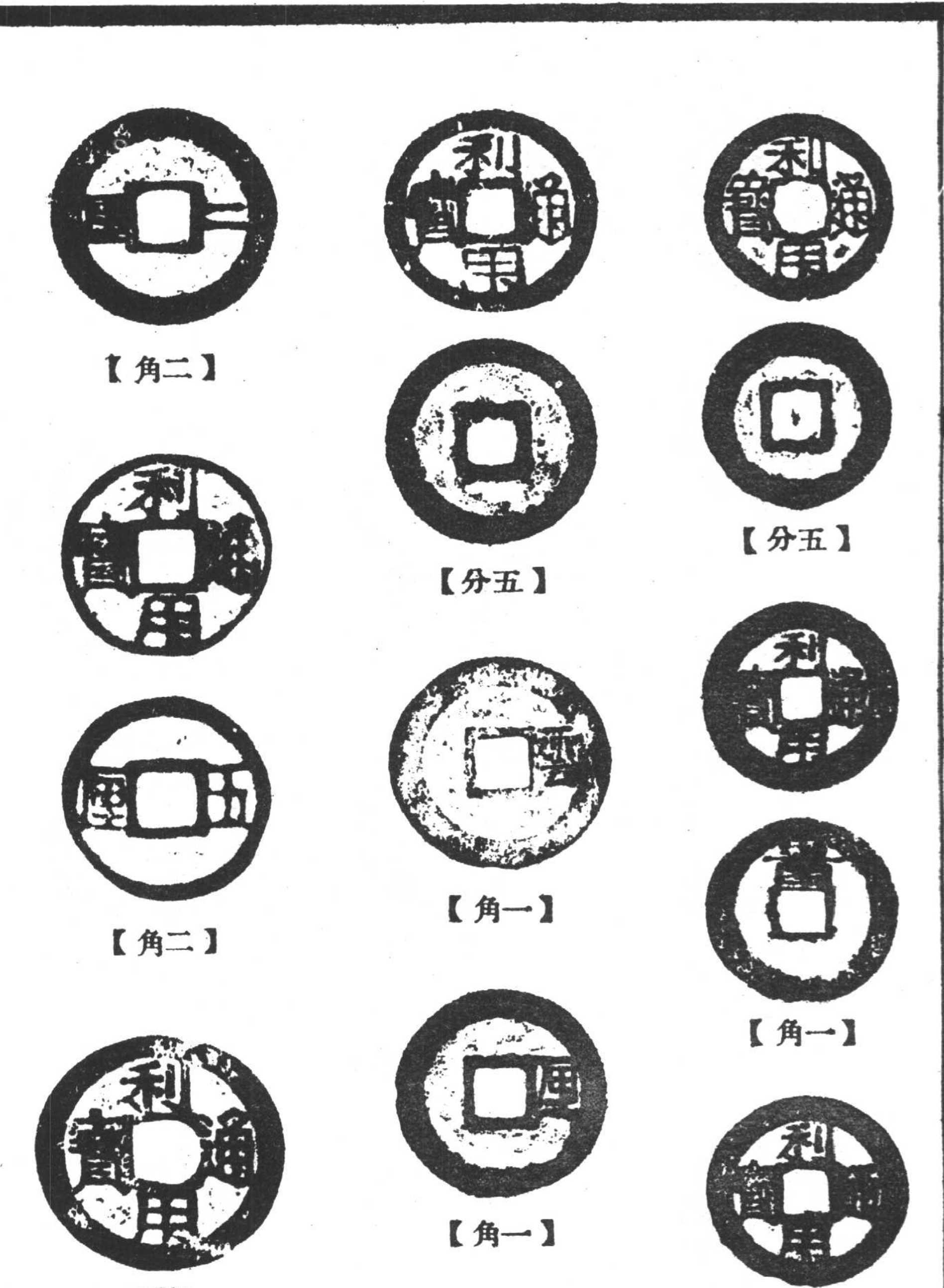
【分五】 【分二】

【分五】

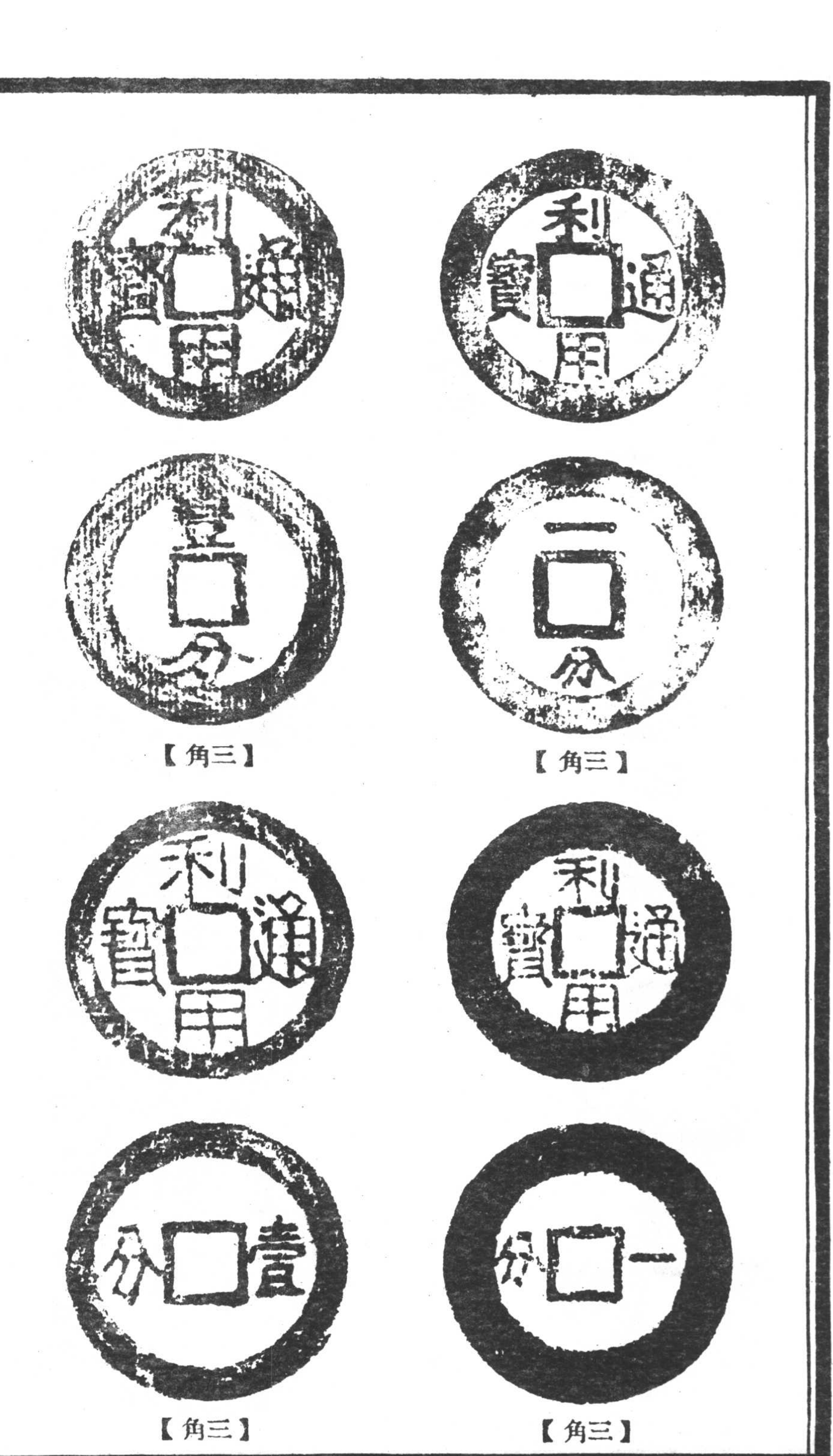
【分五】 【分二】

【分五】 【分五】


【元十三】
鐵錢
【角五】
仝上
【角五】
【分五】
【分五】
【分五】
【分五】
【分五】
【分五】
【分五】
【分五】
【分五】
【分五】



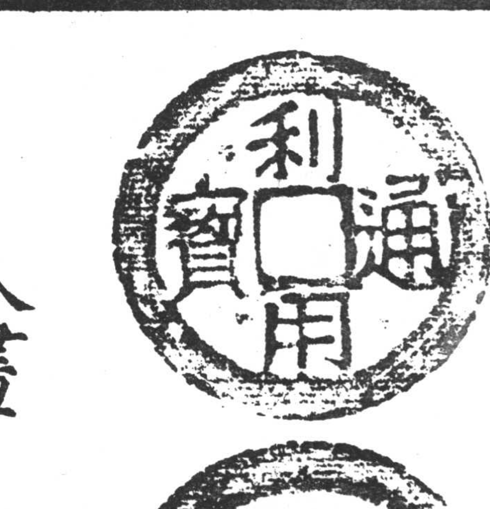
一
厘
利
通
用
寶
角二
分五
五
厘
角一
角一
五
厘
角二
角一
角一

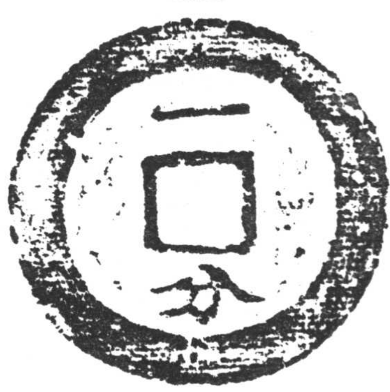


【三角】　【三角】

【三角】　【三角】

八畫





【三角】

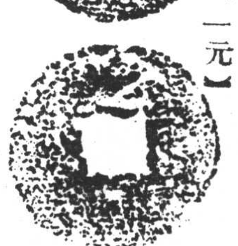
鐵



【無定價】



【一元】



【一元】





【一百元】





【角一】



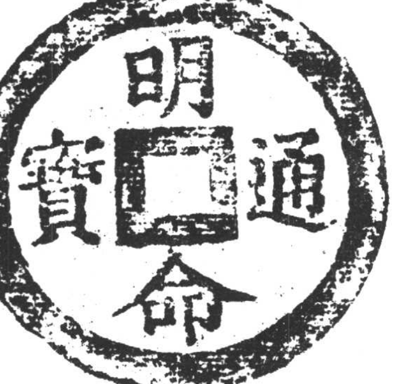


【分五】





【元五十】



【分五】





【元六】



【元廿】





【元一】

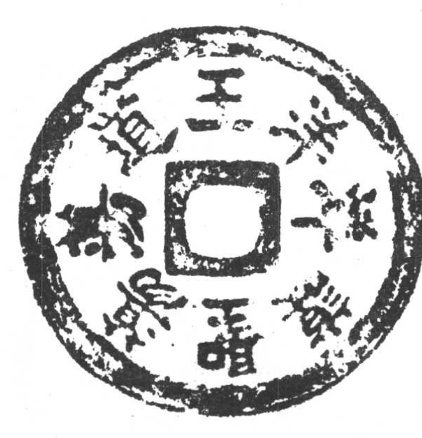




【角三】



【廿元】



【廿元】

五匁明治



【廿元】

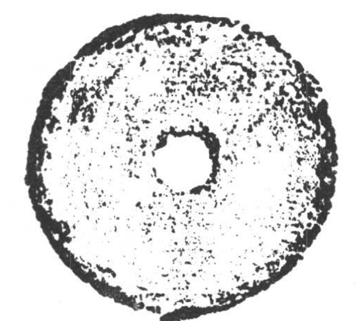


【廿元】



【無定價】





【三十元】

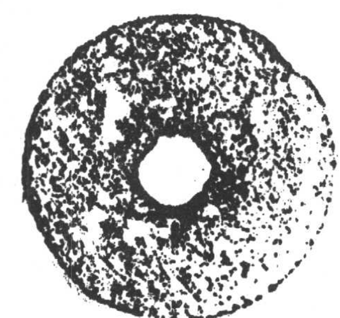
式夂明治





【無定價】



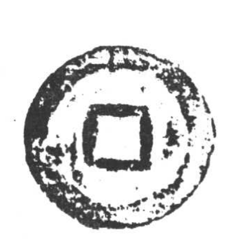


【三十元】

八文明治



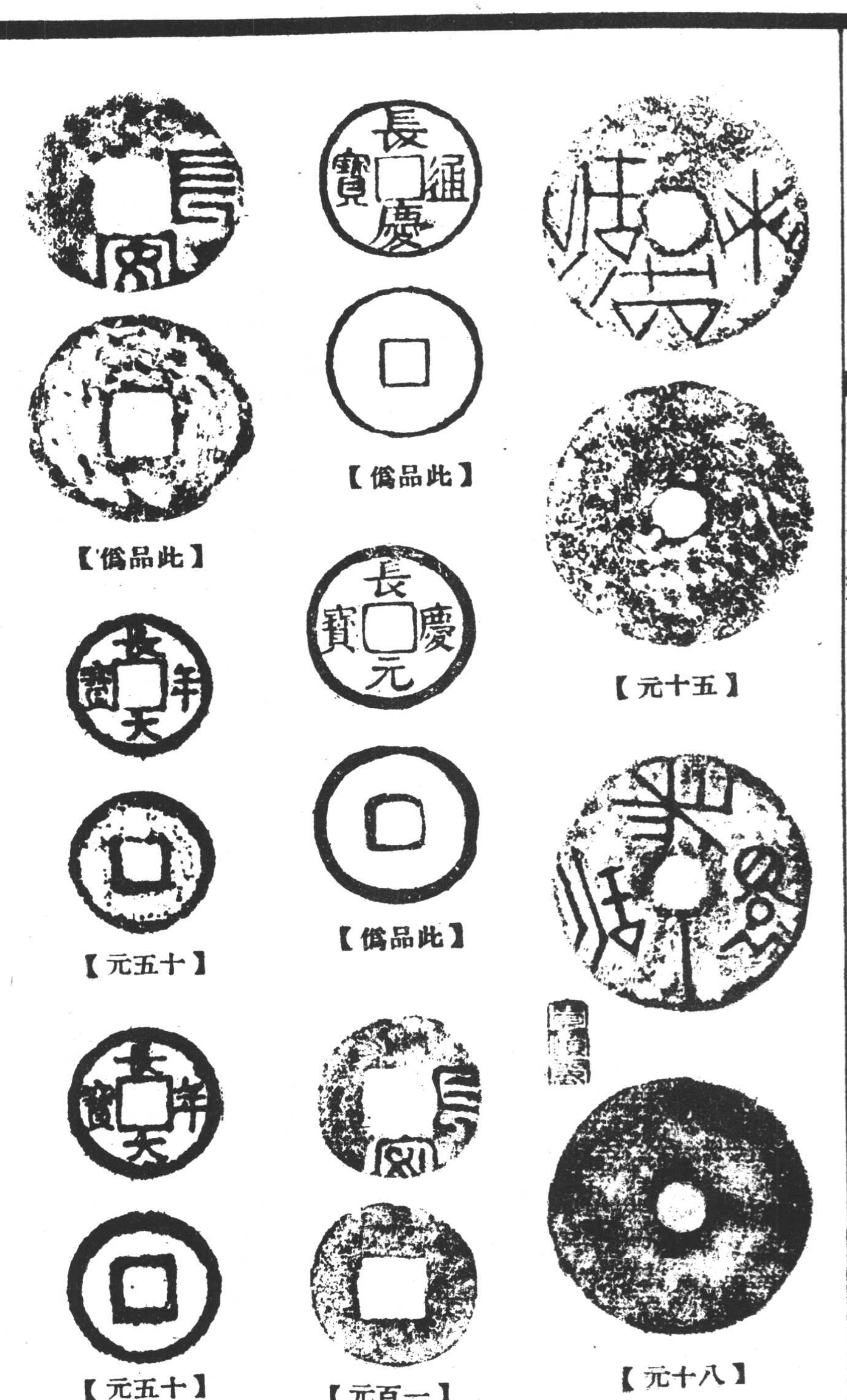




【一元】



【無定價】



【此品僞】

【此品僞】

【此品僞】

【五十元】

【八十元】

【十五元】

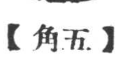
【十五元】

【一百元】



鐵錢



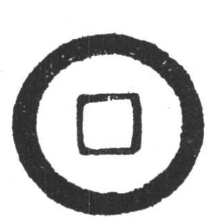


【五角】





【一角】



【無定價】



【五分】



【五分】



【五分】

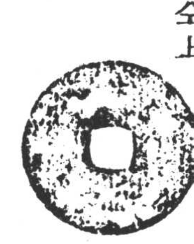


【五分】

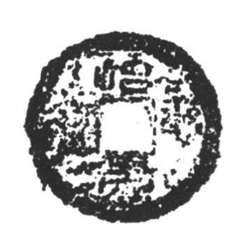
安南鑄



【五分】



仝上



【五分】

鐵錢



【五角】





【無定價】





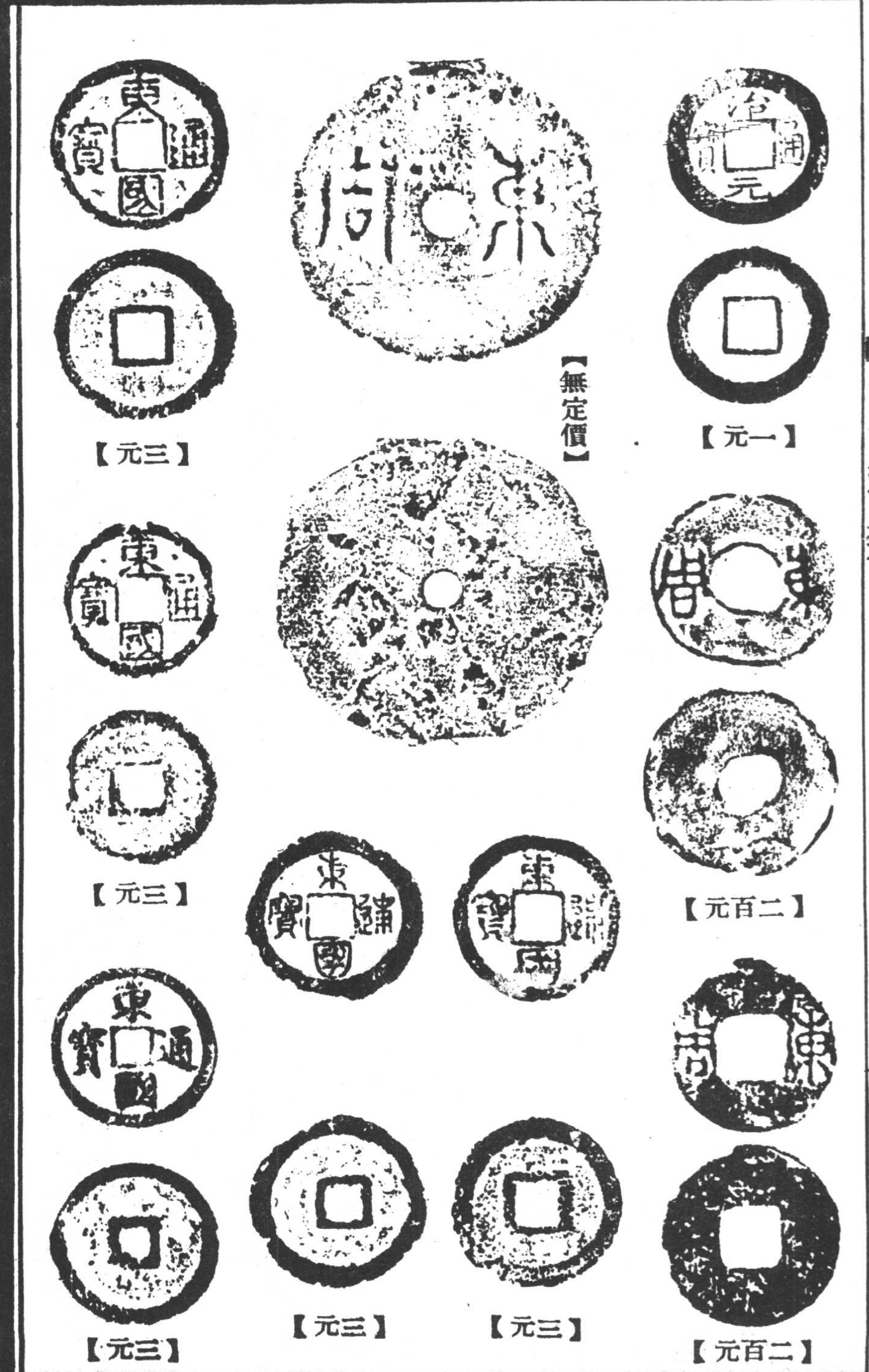
【五分】



【五分】



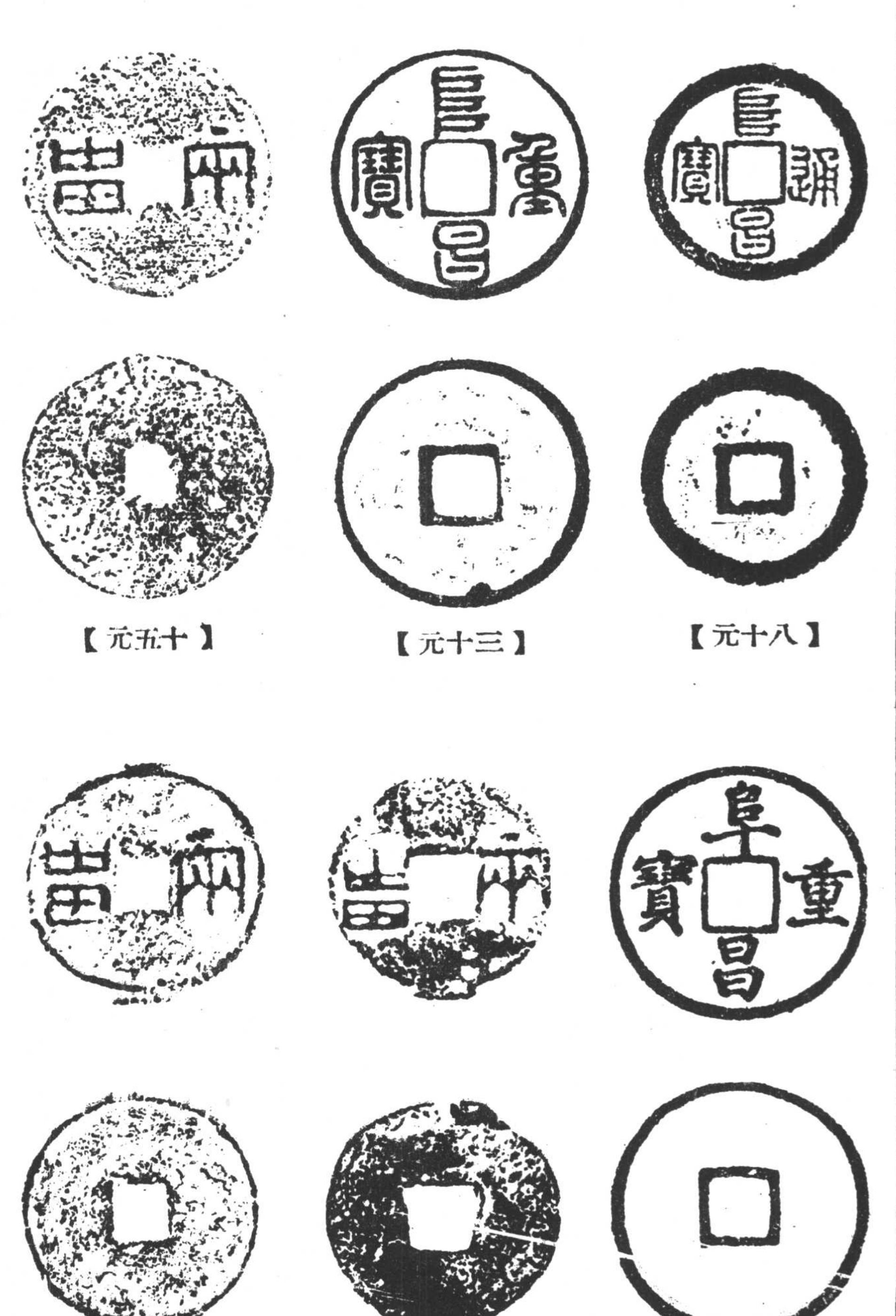
【五分】


【元一】
【無定價】
【元三】
【元三】
【元百二】
【元三】
【元三】
【元三】
【元百二】

【元十三】 【元一】 【元三】 【元三】

【元十四】 【元五】 【元三】 【元三】

【五十元】 【元二】 【元二】 【元三】



【元五十】 【元十三】 【元十八】

【元五十】 【元廿】 【元十三】

兩銖

【元一】

【元十三】

【元五十】

【元一】

【角五】

【元五廿】

【元一】

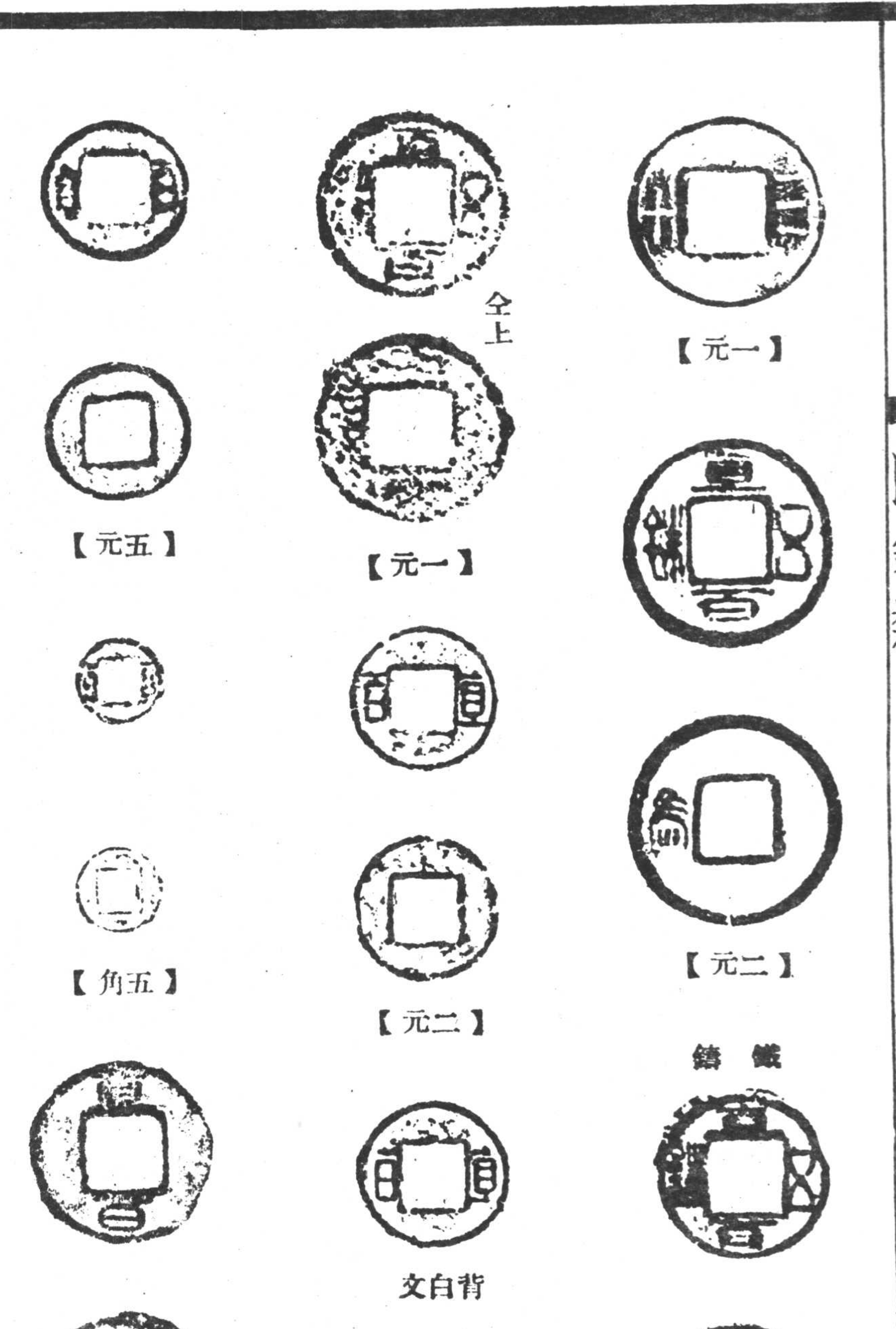
肉薄

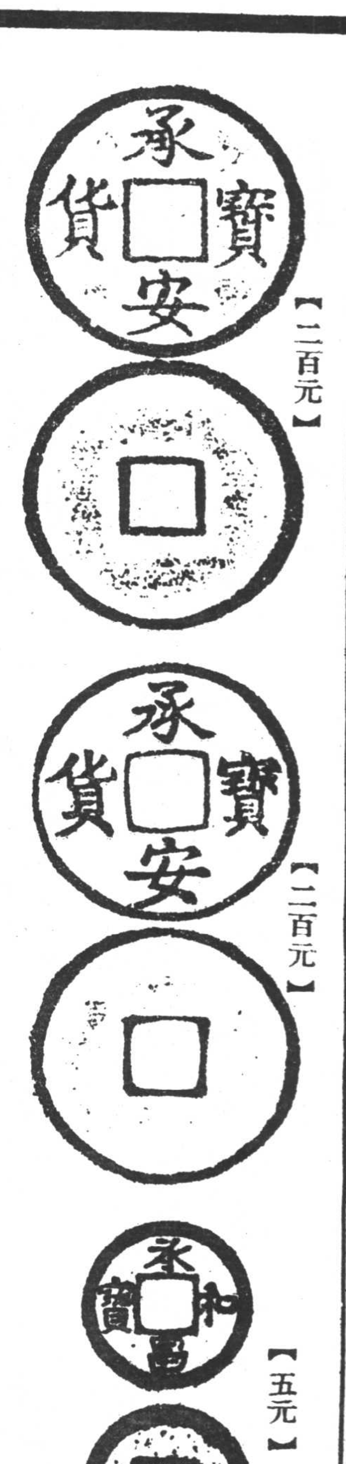
兩銖

【元一】

【角五】

【元廿】


仝上
【一元】
【五元】
【一元】
【五角】
【二元】
【二元】
鐵鑄
背白文
【此品偽】
【三元】
【八元】



【二百元】

【二百元】

【五元】

【廿元】

【八元】

【六十元】

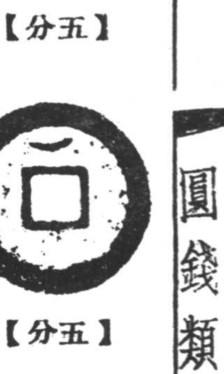
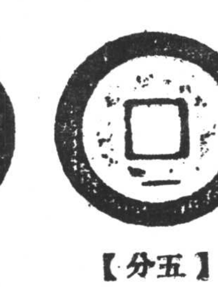
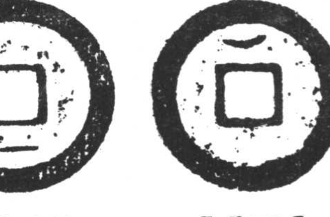
【二分】

【五分】

【五分】

【五分】

【一角】 【五分】 【五分】 【五分】

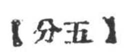




【一角】 【五分】 【五分】 【五分】







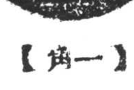
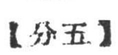


【五分】 【五分】 【五分】

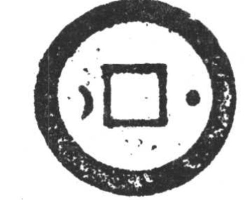
【一角半】





【一角】 【五分】 【五分】



【一元】 【一角】 【五分】 【五分】

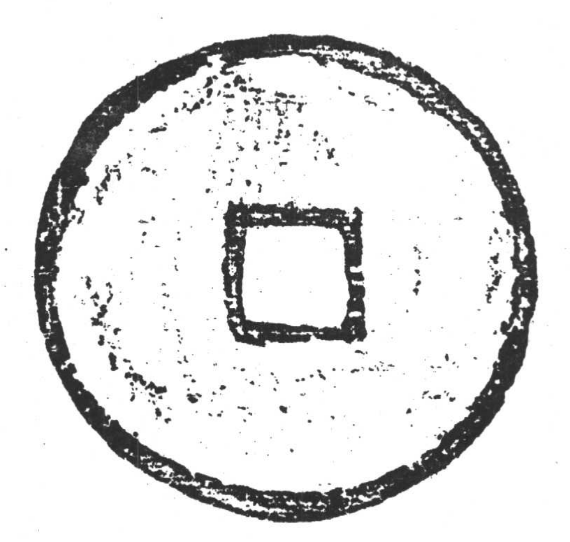
安南鑄



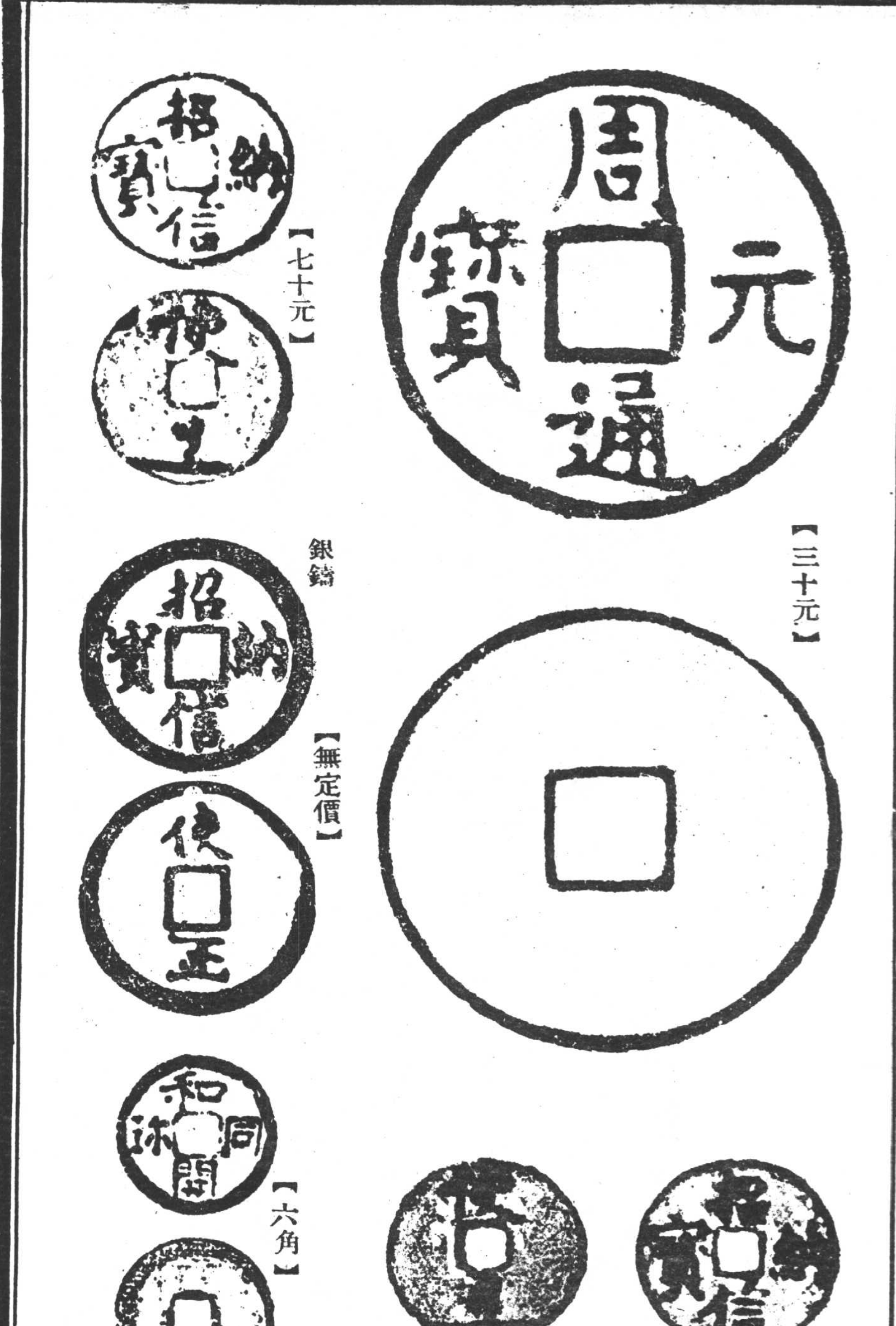


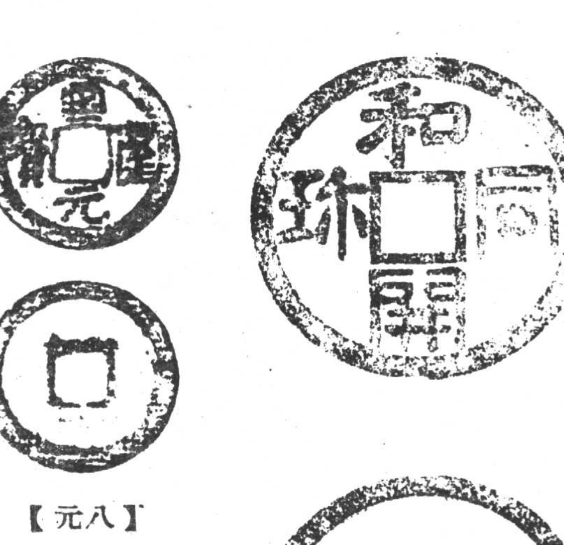
【五角】

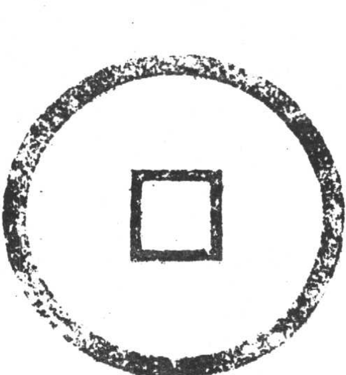




【三十元】


周元通寶
【三十元】
招納信寶
【七十元】
銀鑄
招納信寶
【無定價】
使正
和同開珎
【六角】
招納信寶
【七十元】





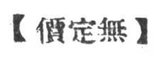




【八元】

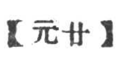
【一元】





【無定價】



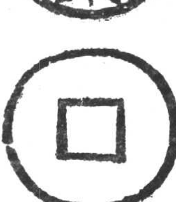


【廿元】









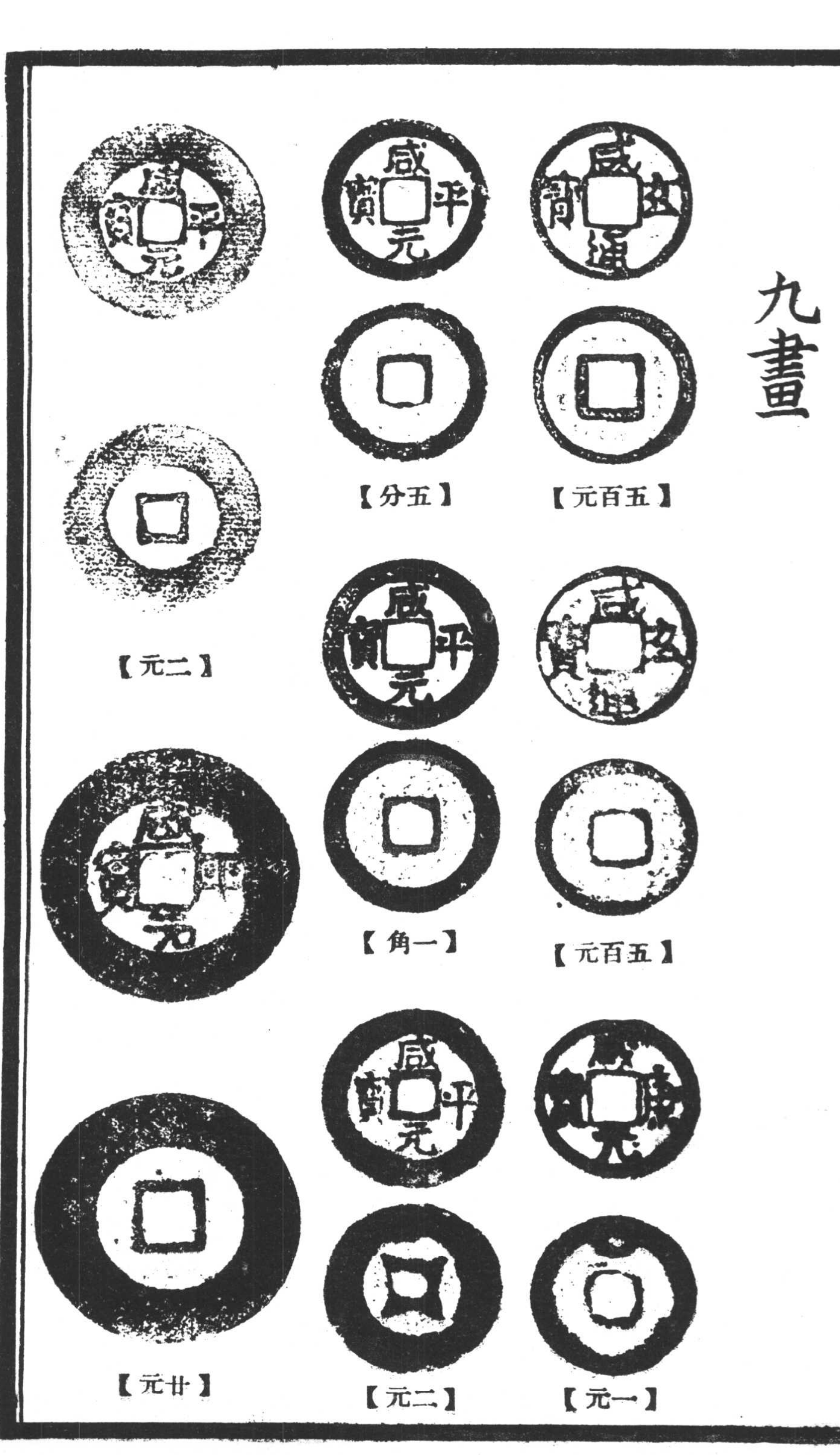


【無定價】

【二元】

【二元】

九畫



【五分】 【五百元】 【二元】

【一角】 【五百元】

【廿元】 【二元】 【一元】

【角一】

【角一】

【元十八】

【角一】

【角一】

【角一】

【角一】

【角一】

背元字

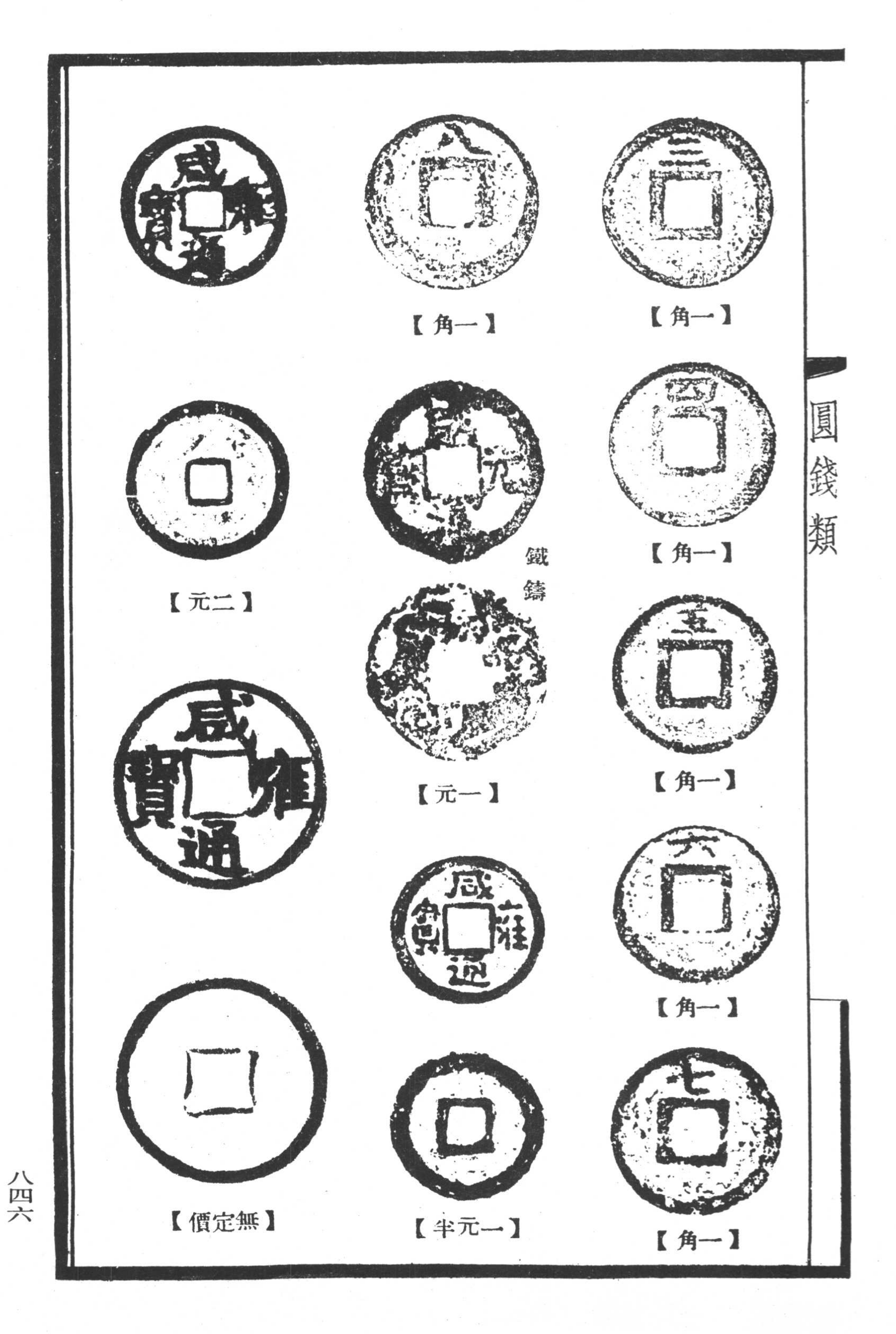
安南鑄

【角一】

【角一】

【角一】

【分五】



【角一】

【角一】

【元二】

【角一】

【元一】

【角一】

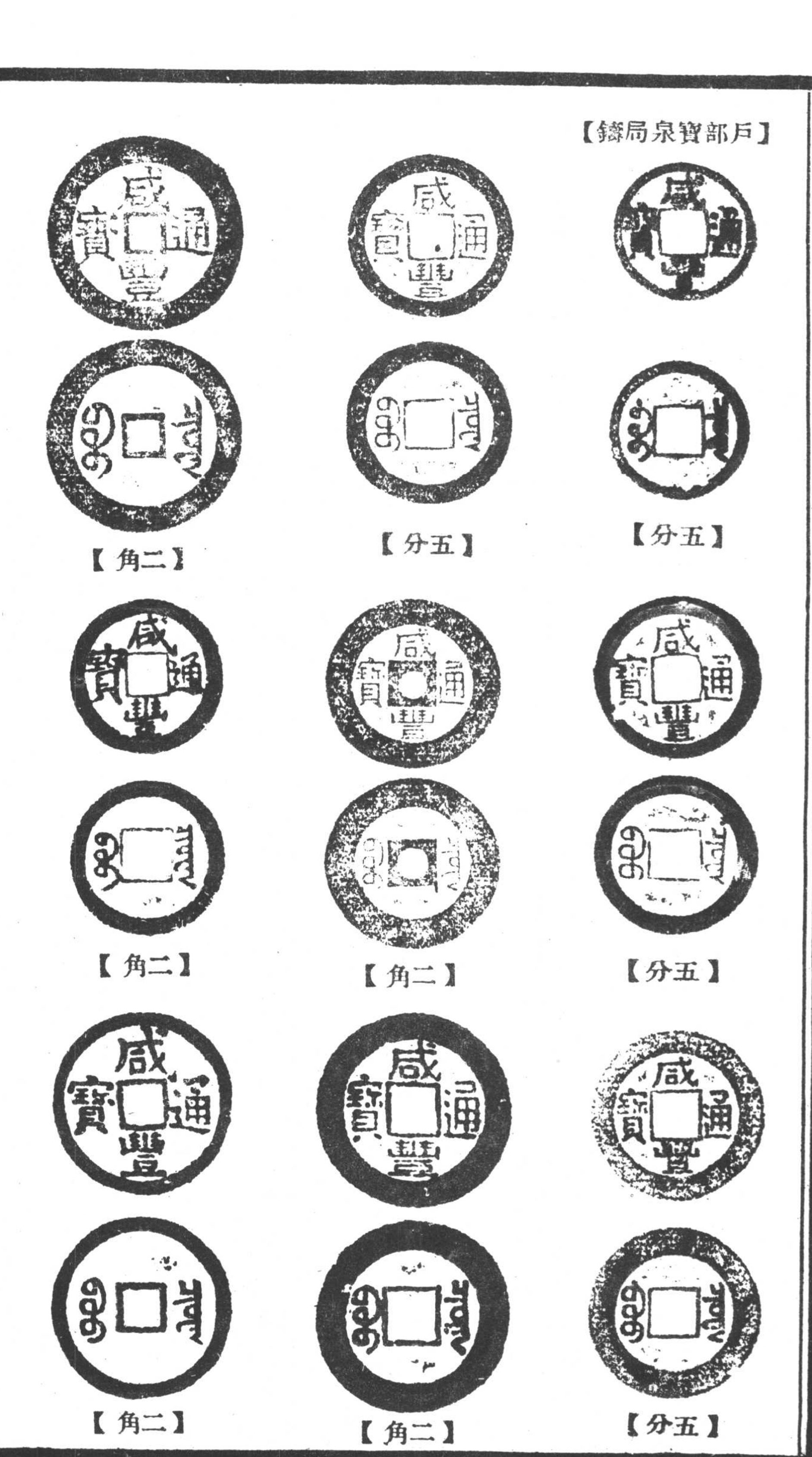
【角一】

【價定無】

【半元一】

【角一】

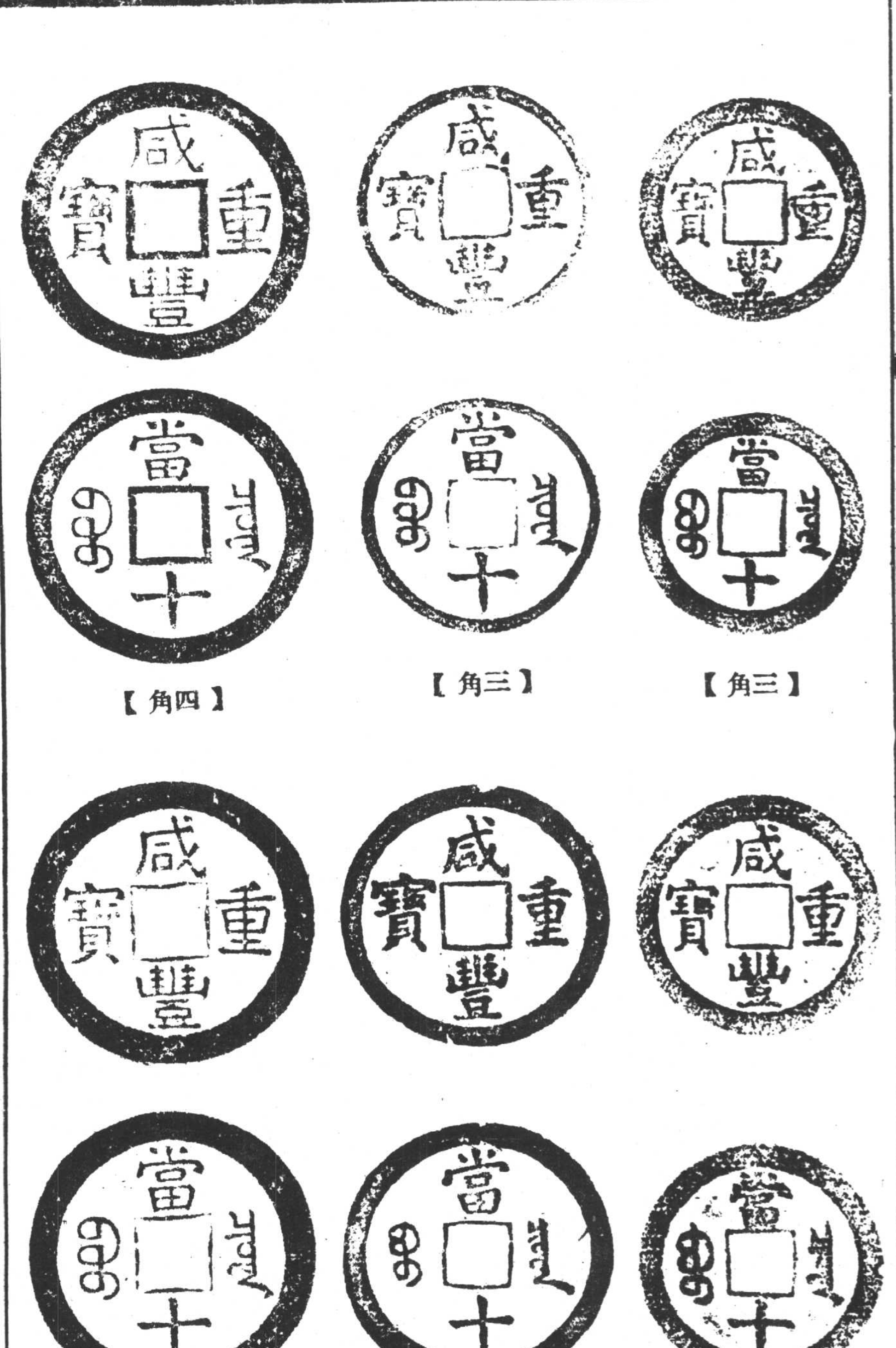
【戶部寶泉局鑄】



【五分】 【五分】 【二角】

【五分】 【二角】 【二角】

【五分】 【二角】 【二角】



【角四】 【角三】 【角三】

【角四】 【角四】 【角三】



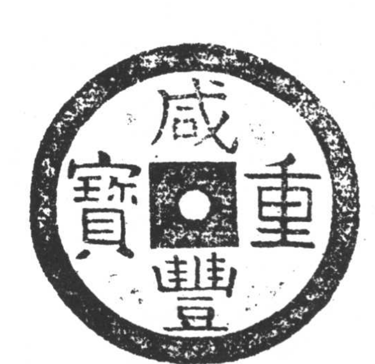


【元五】





【元十三】





【元廿】





【元十五】



【四角】

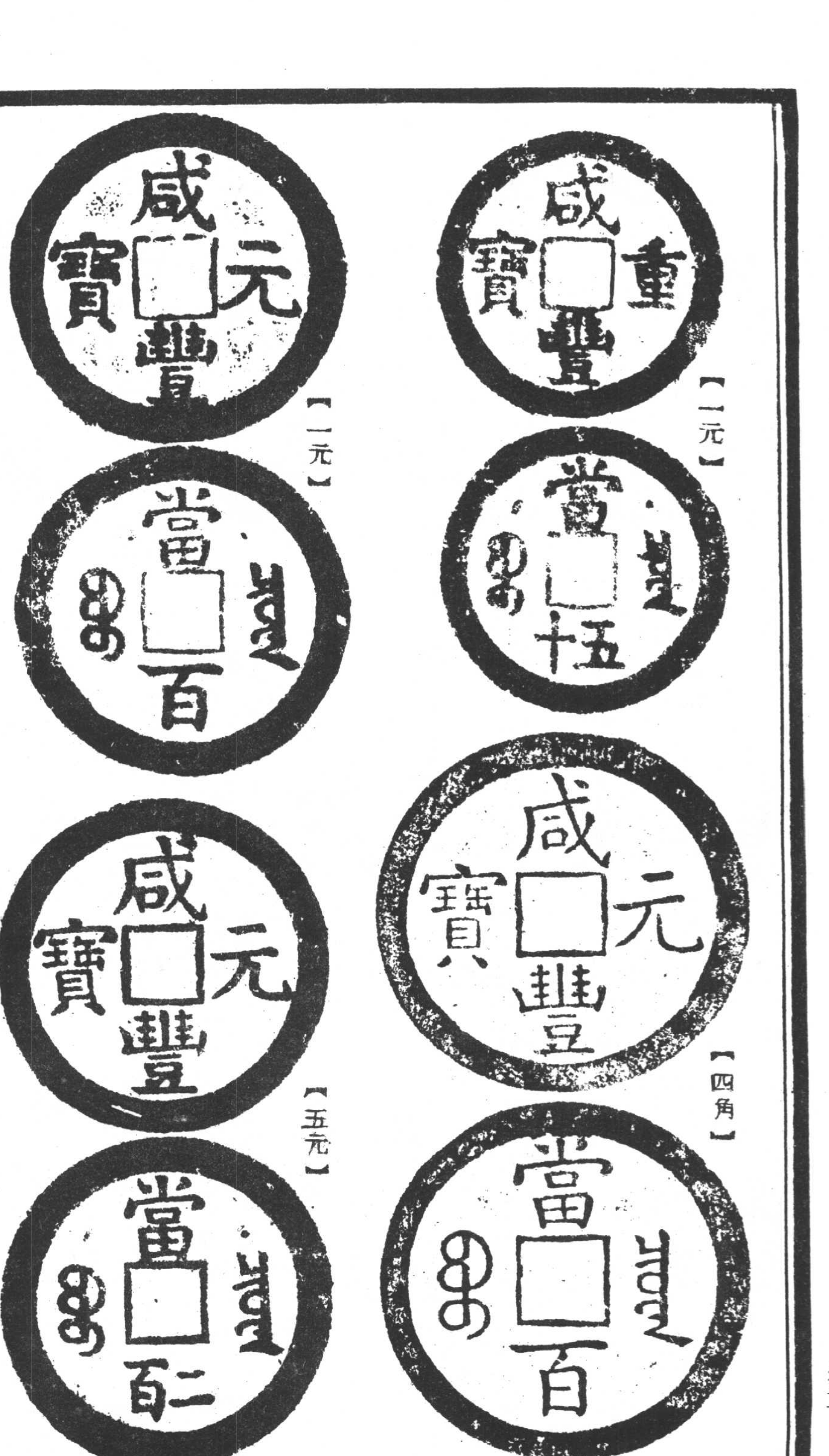


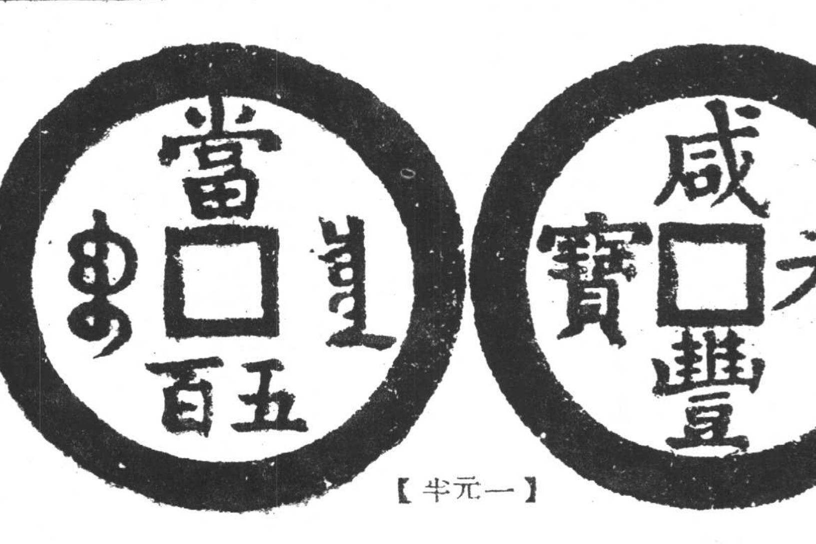
【廿元】





【四角】


【一元】
【四角】
【一元】
【五元】



【一元半】

【二元】

【三元】

【三元】

鐵錢

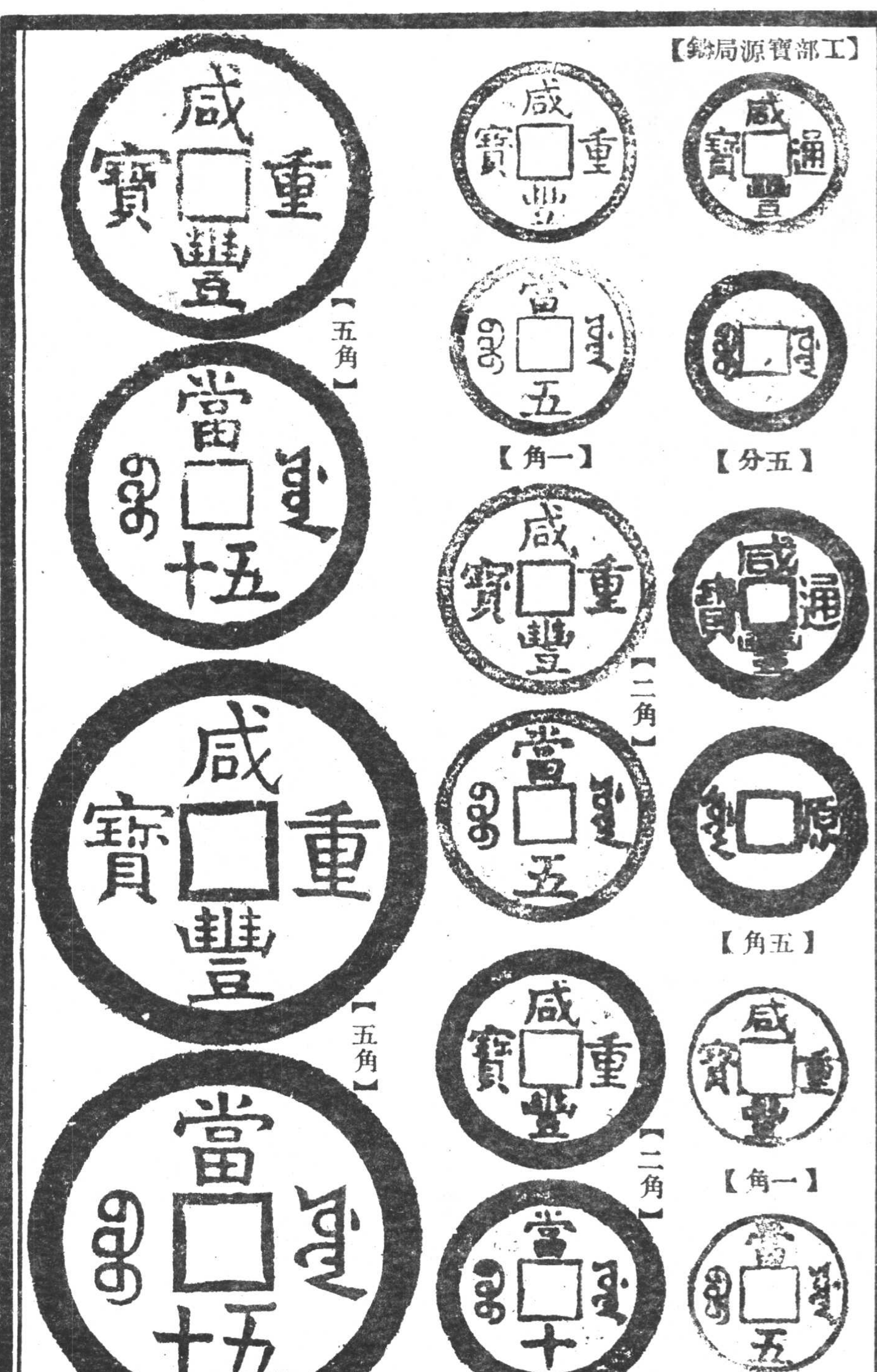
【此品僞】

仝上

【此品僞】

【以上戶部寶泉局鑄】

【工部寶源局鑄】



【五角】

【二元】

【元二】

【以上工部寶源局鑄】

【直隸寶直局鑄】





【二角】

【四角】







【三角】

【直隸寶薊局鑄】





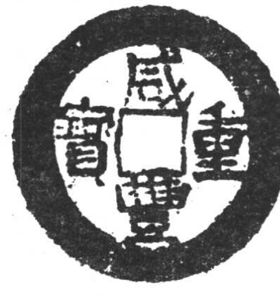




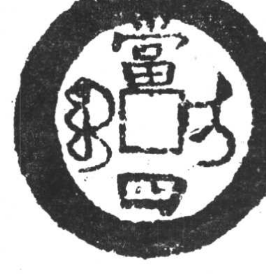


【一元半】　【一元半】

【伊犂寶伊局】






【三元】 【五元】 【二元】

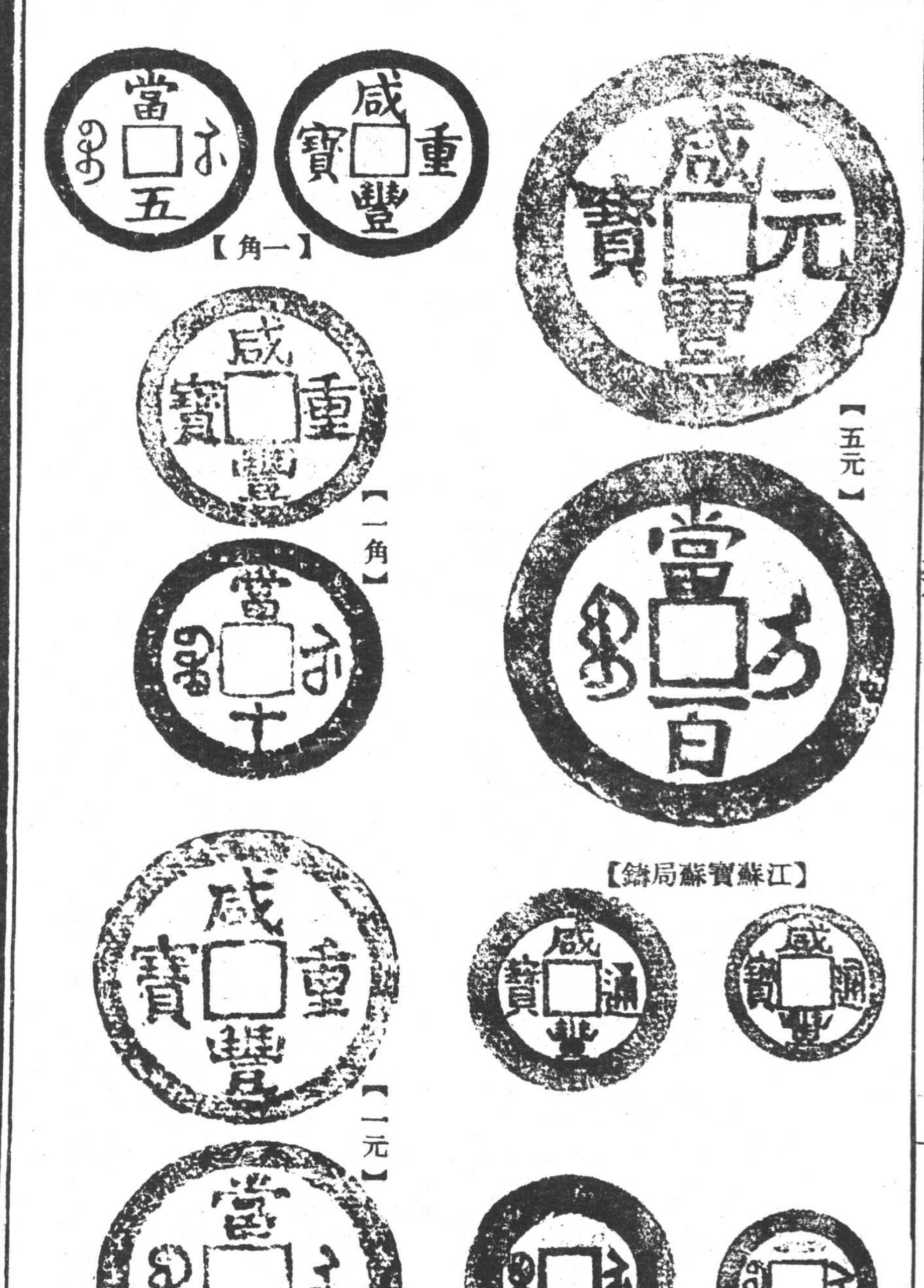






【三元】

【三元】



【一角】

【五元】

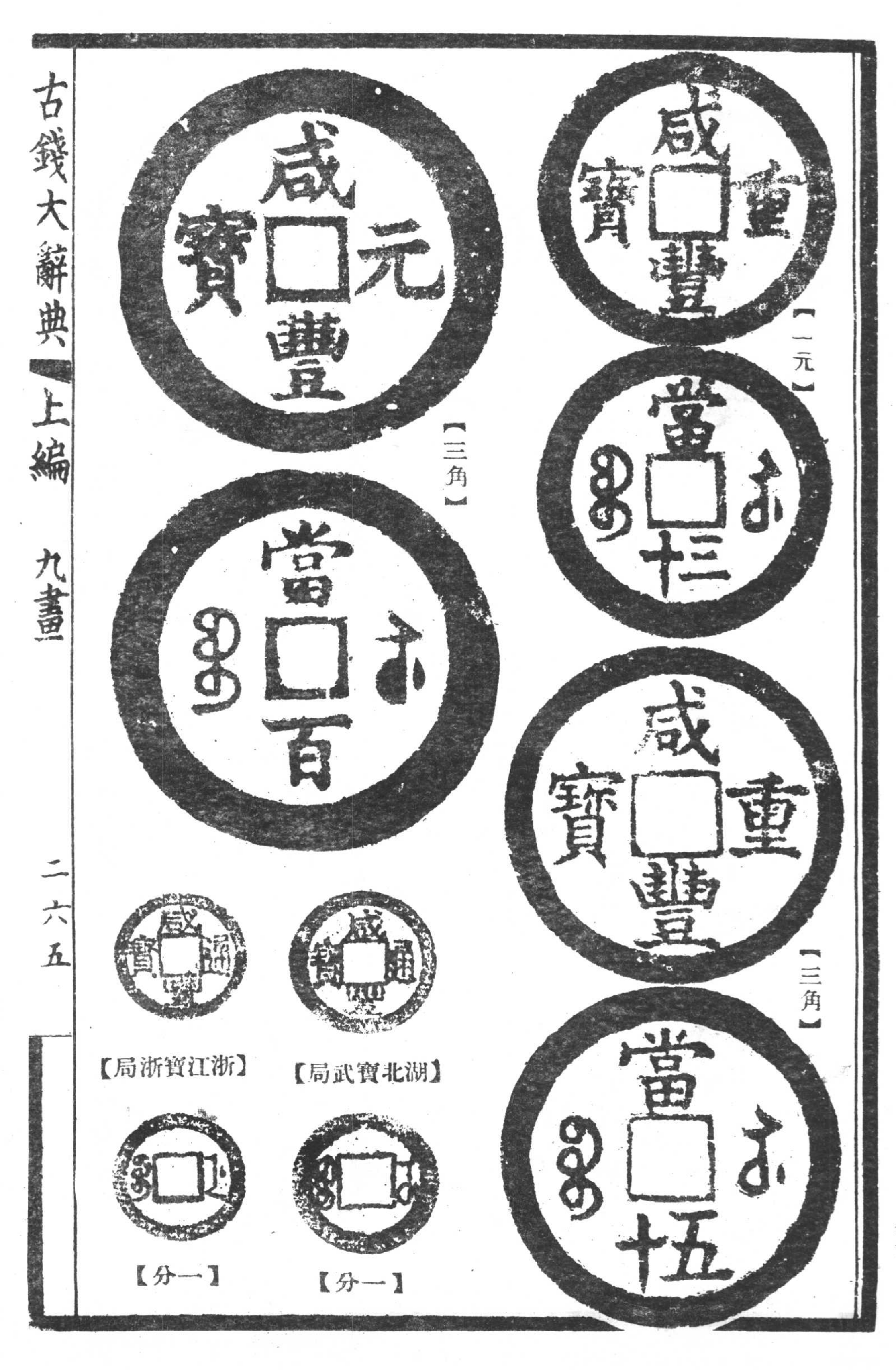
【一角】

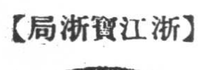
【一元】

【江蘇寶蘇局鑄】

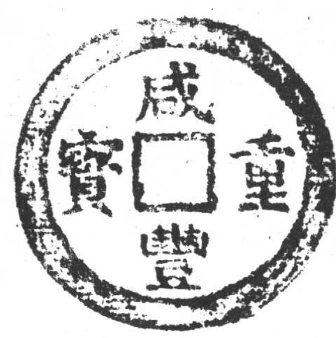
【五分】

【二分】


咸豐元寶
【三角】
咸豐重寶
【一元】
當十
當百
咸豐重寶
【三角】
當五十
咸豐通寶
【浙江寶浙局】
咸豐通寶
【湖北寶武局】
【一分】
【一分】


【浙江寶浙局】



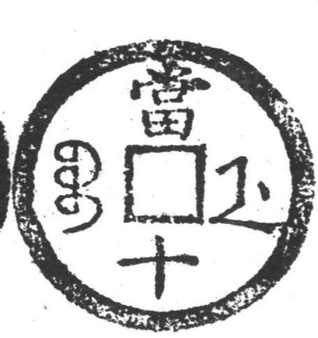





【此品偽】



【三十元】



【二角】





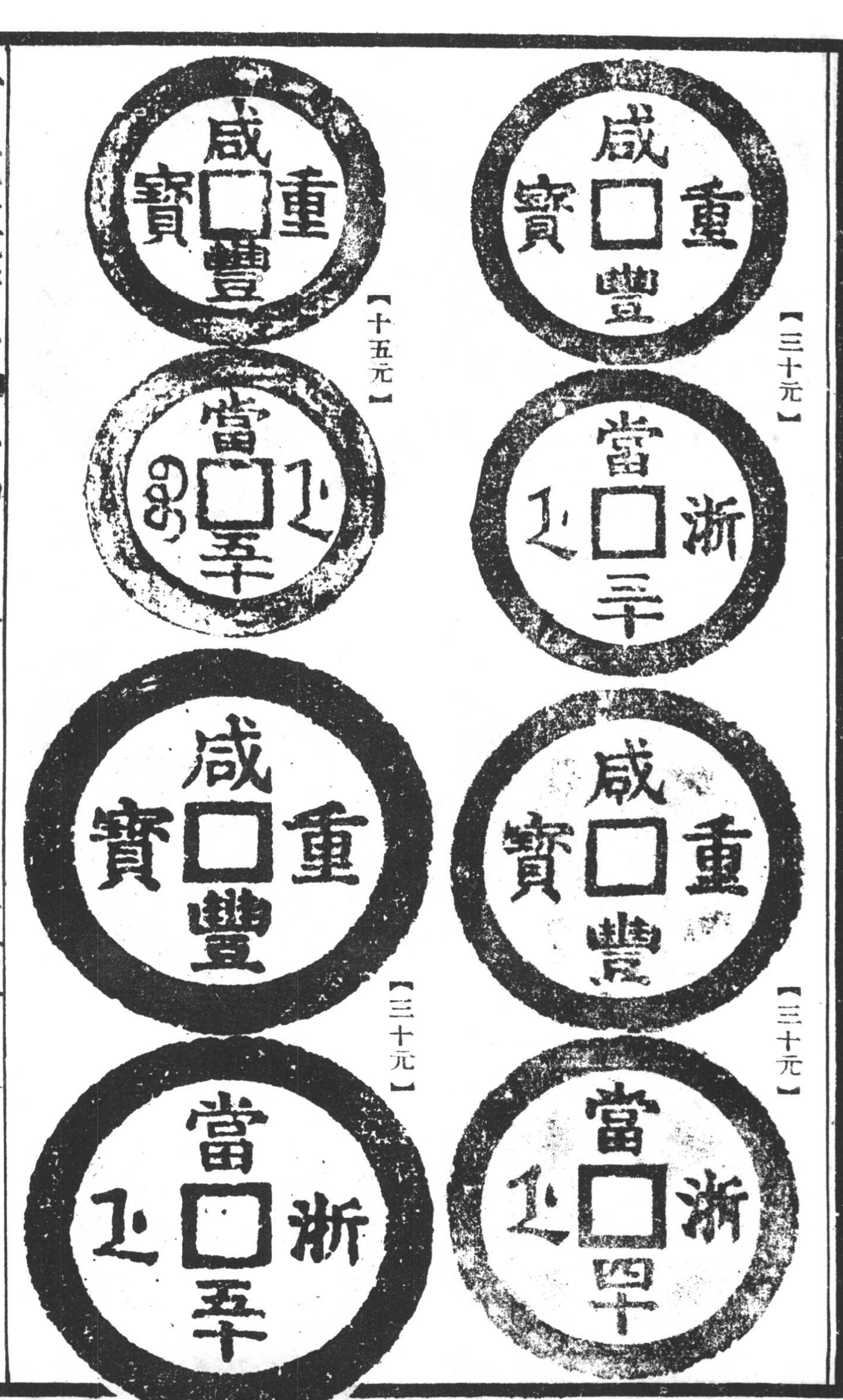


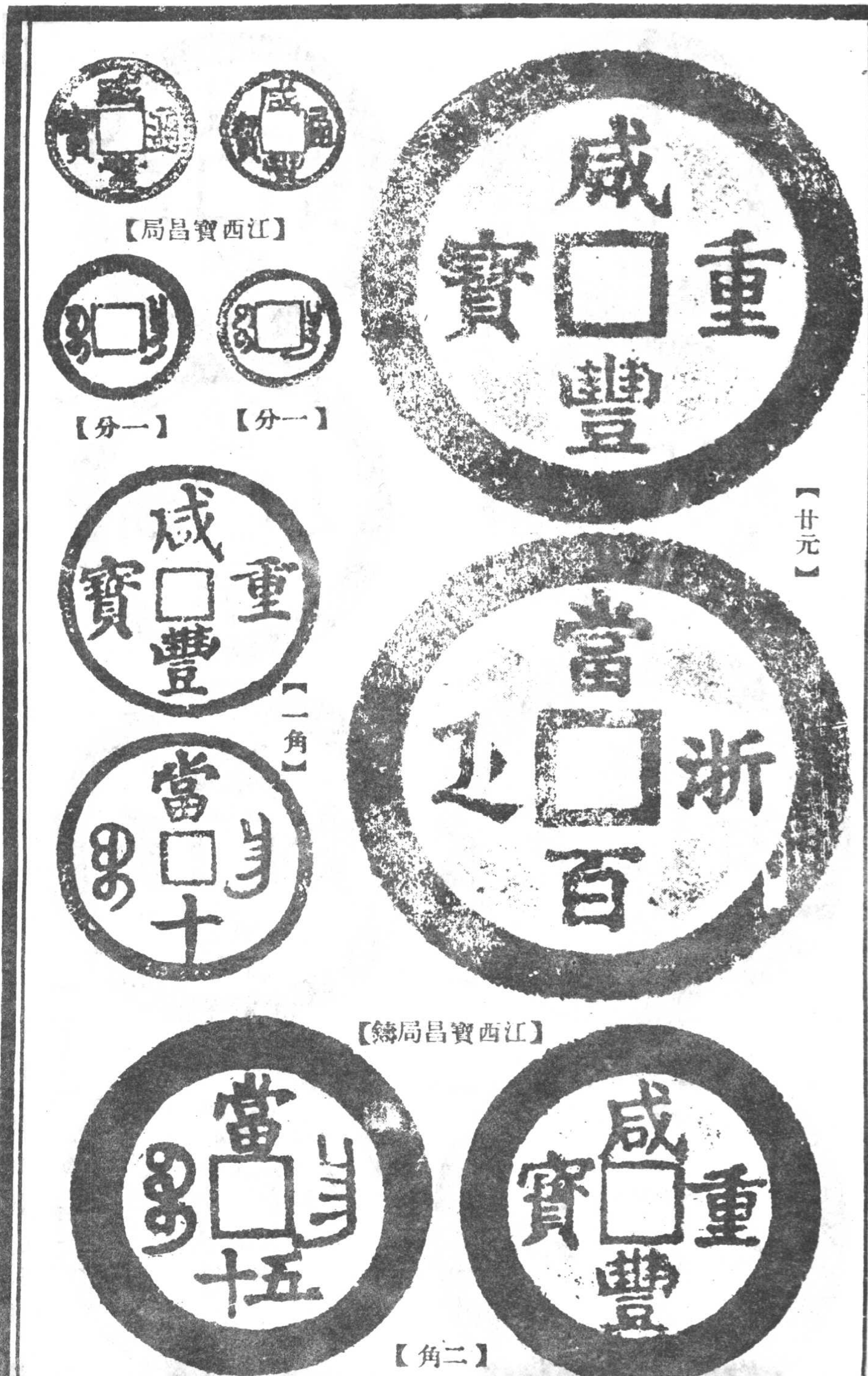

【十五元】


【十五元】



【三十元】


咸豐重寶
當十
咸豐重寶
當五十
咸豐重寶
當五十
咸豐重寶
當四十
【十五元】
【三十元】
【三十元】
【三十元】



【江西寶昌局】

【一分】【一分】

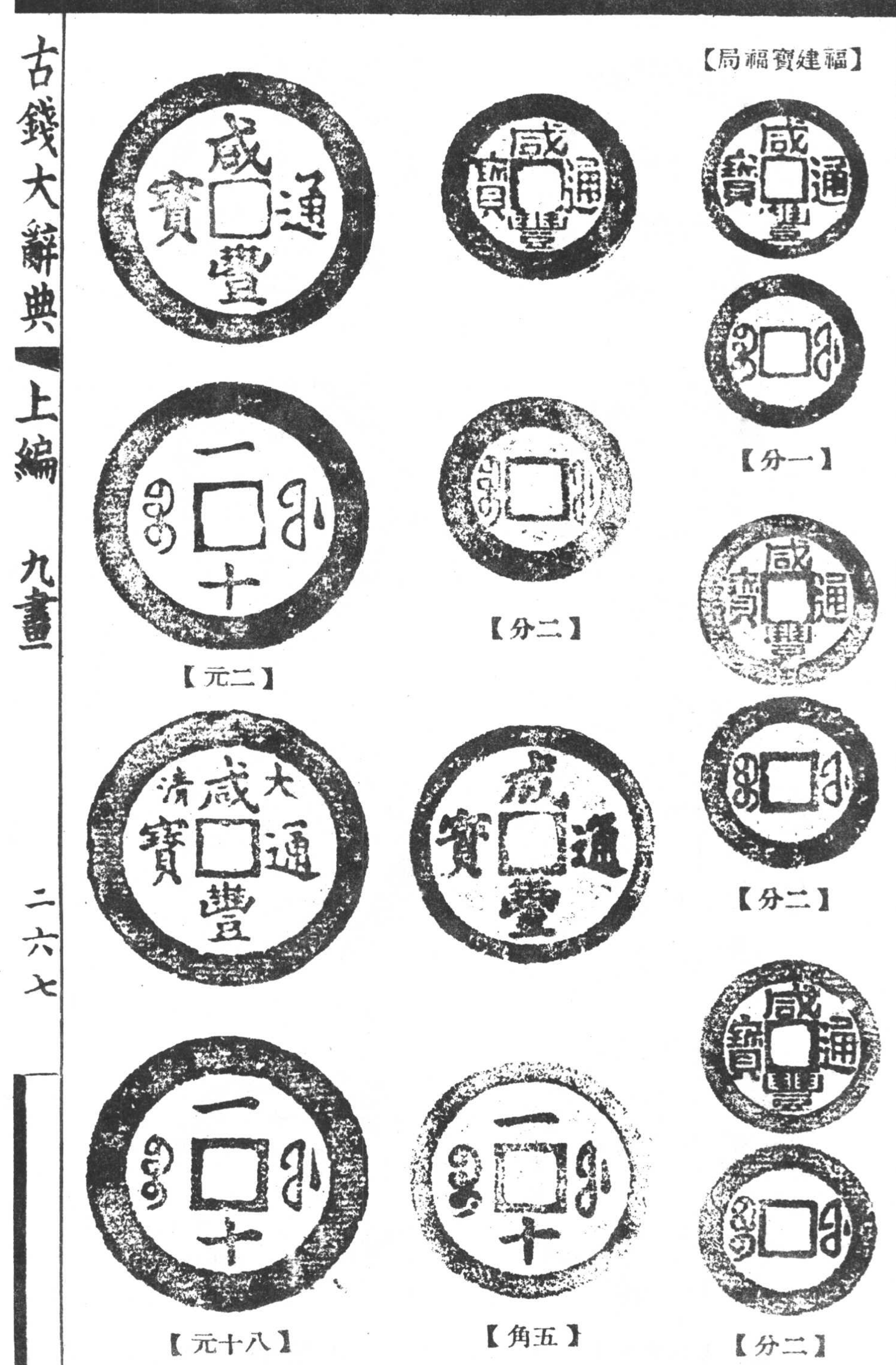
【廿元】

【一角】

【江西寶昌局鑄】

【二角】

福建寶福局



【二元】 【二分】 【一分】 【二分】

【八十元】 【五角】 【二分】





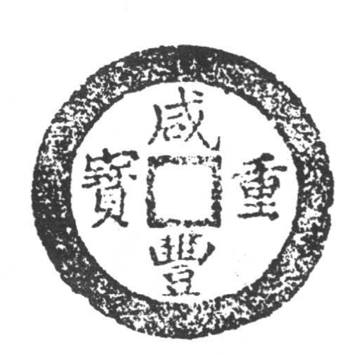


【元十】



【角五】







【元十五】



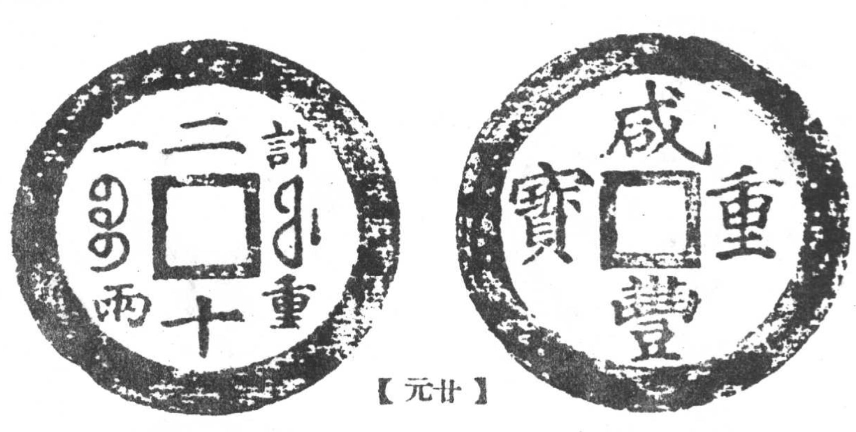
【角五】

【五角】

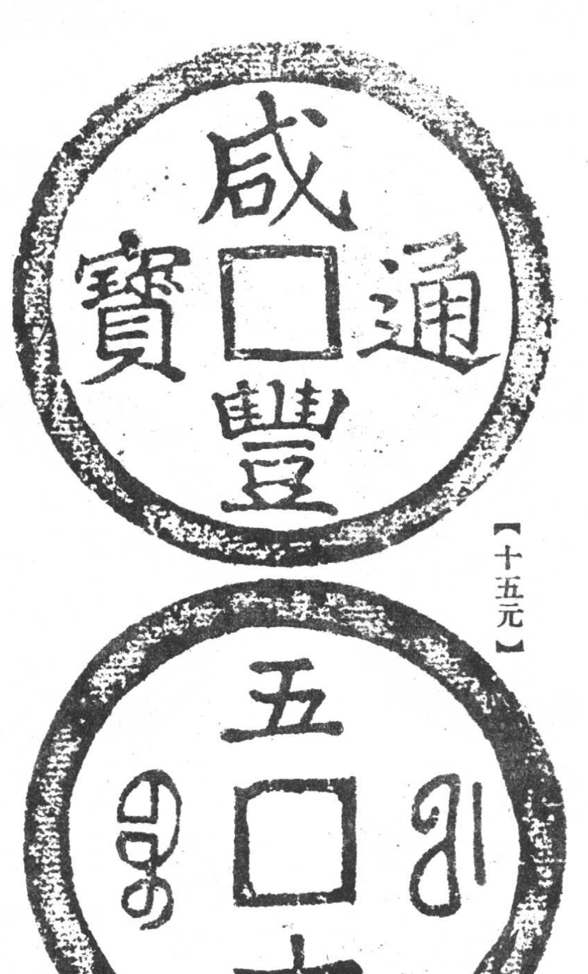
【五角】

【五元】

【一元】

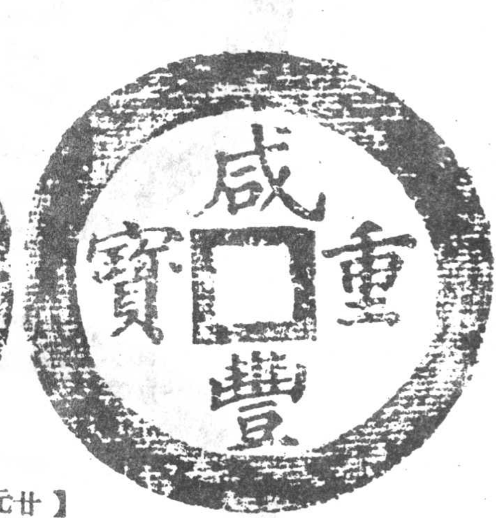


【元廿】

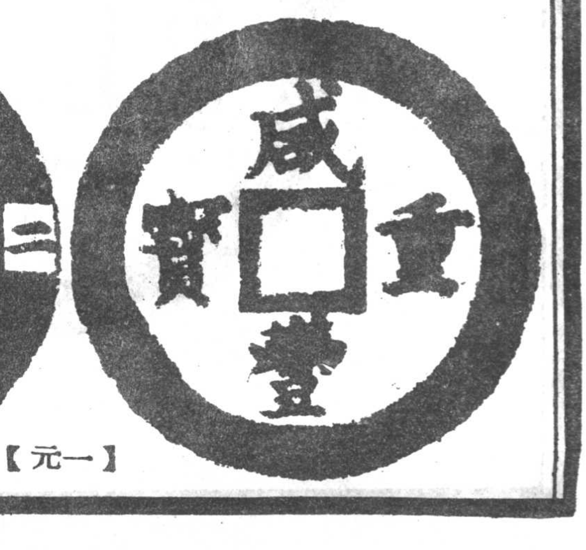


【十五元】

【五角】



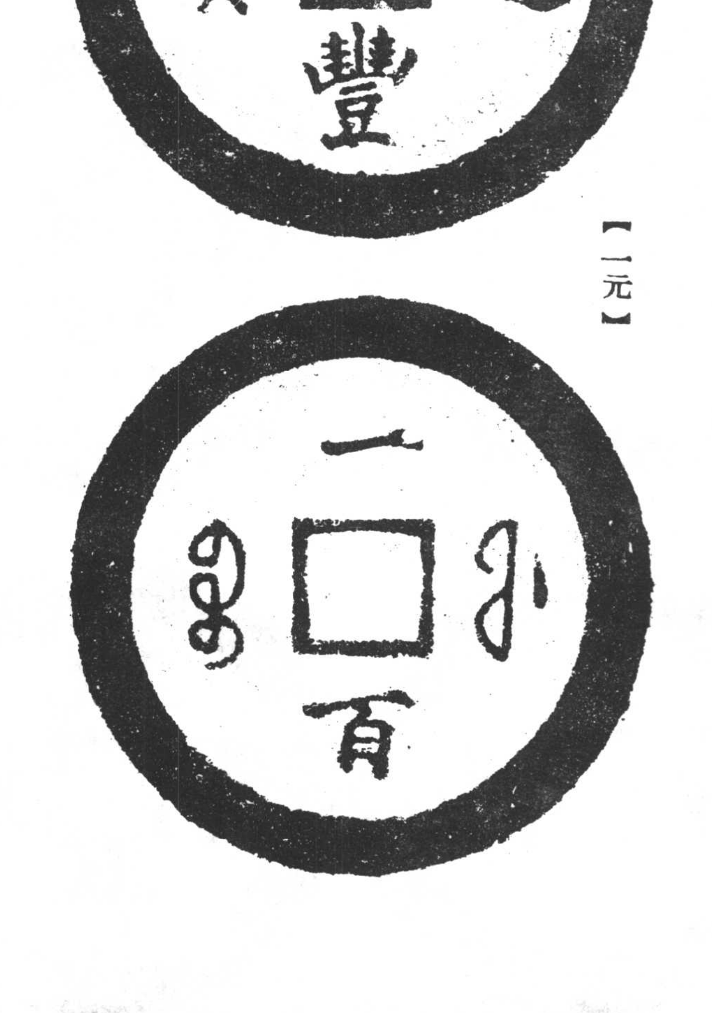
【廿元】

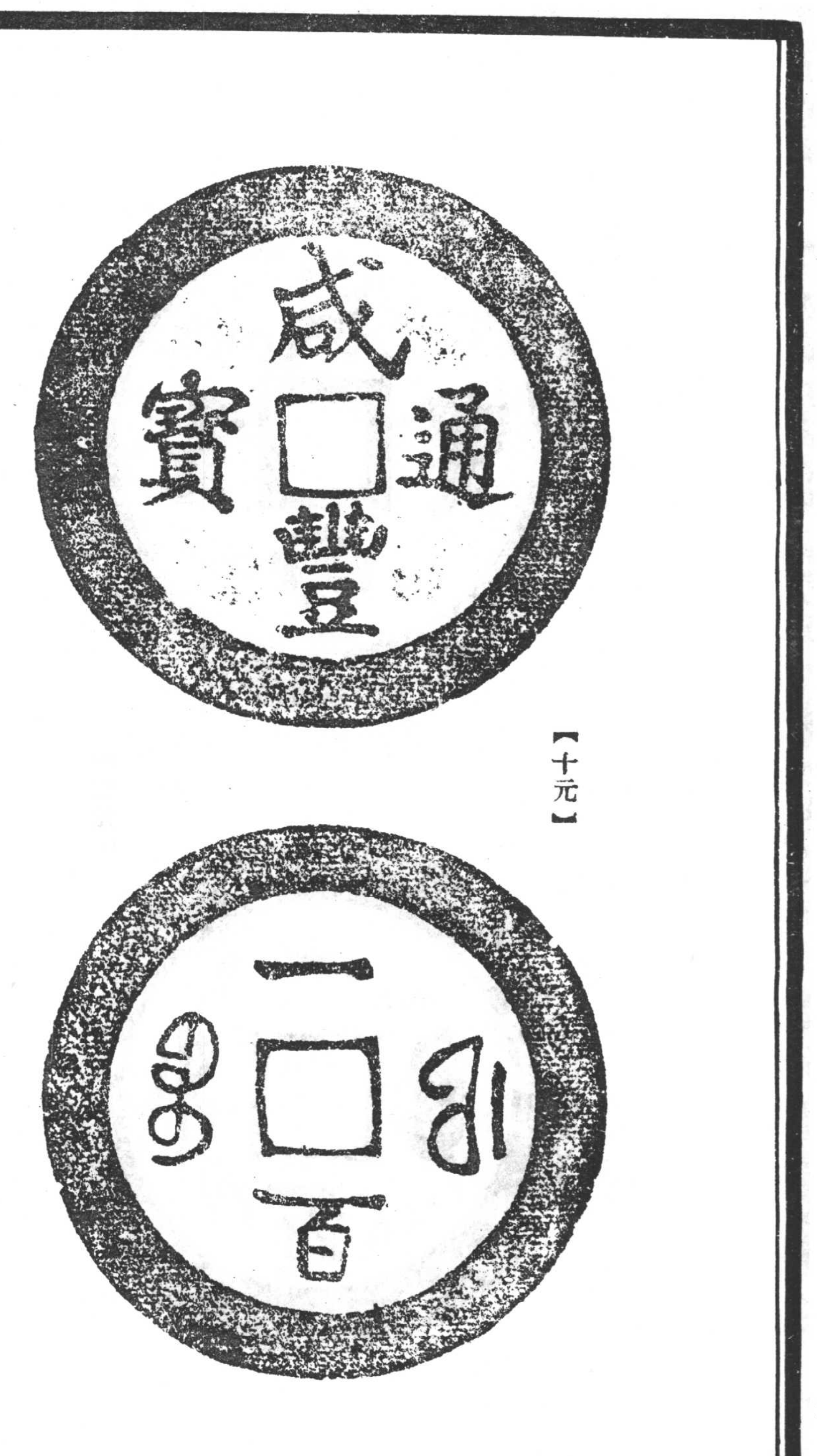


【一元】



【一元】





【十元】

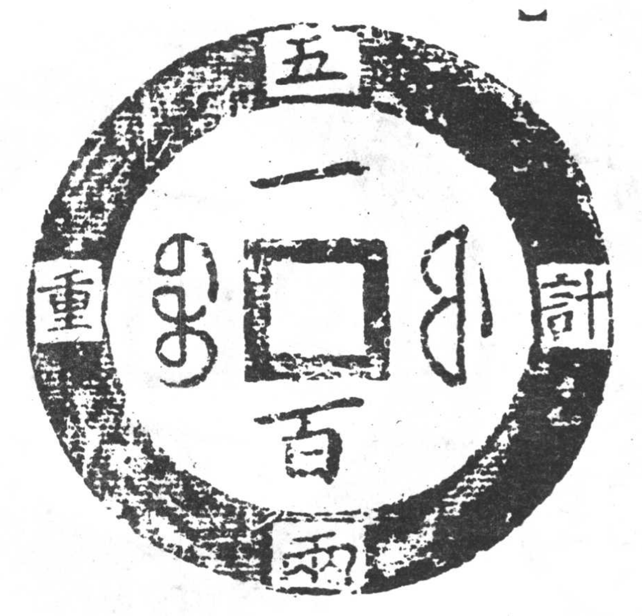


【二元】

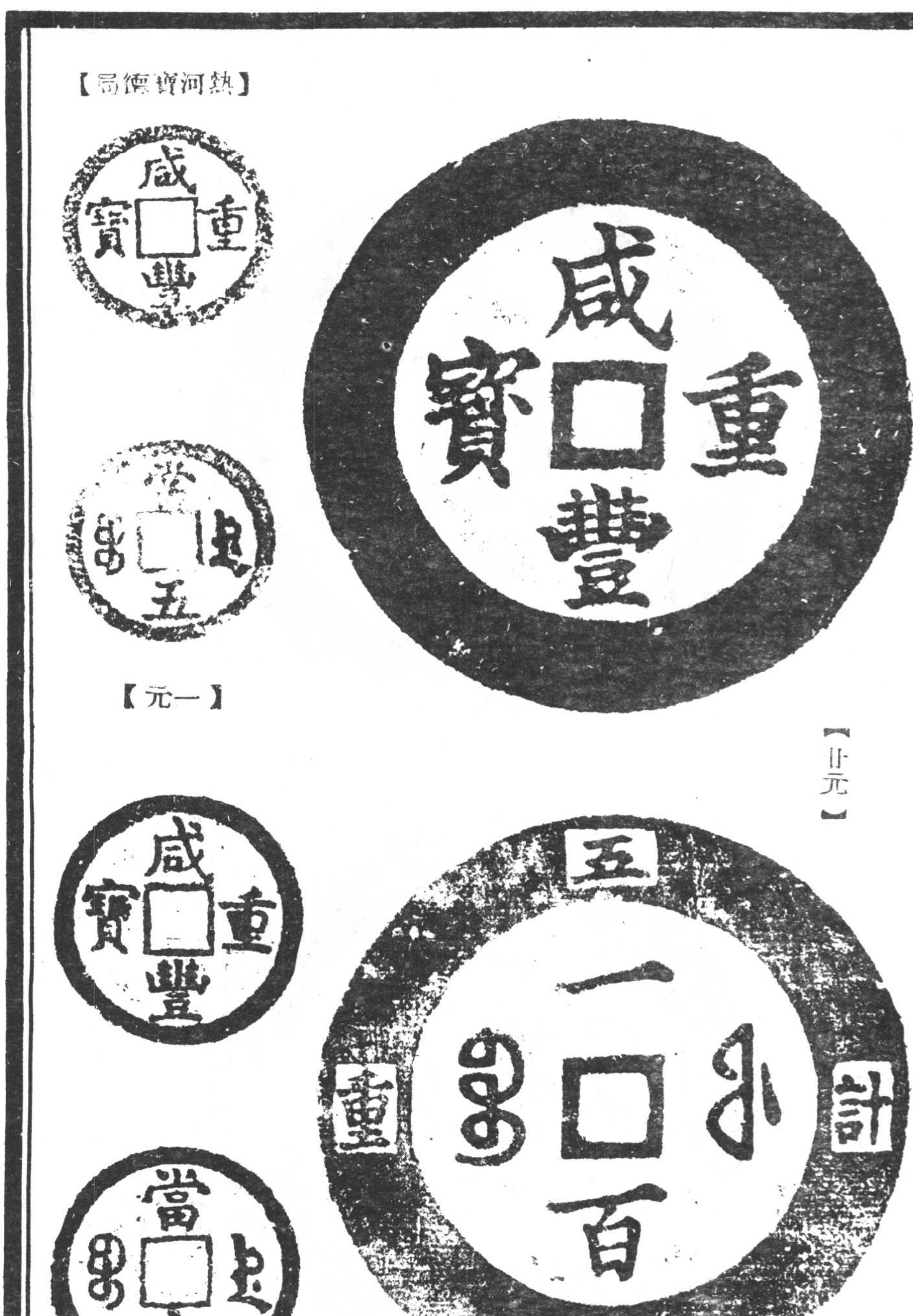




【廿元】



【熱河寶德局】



【一元】

【廿元】

【二元】

【以上福建寶福局】

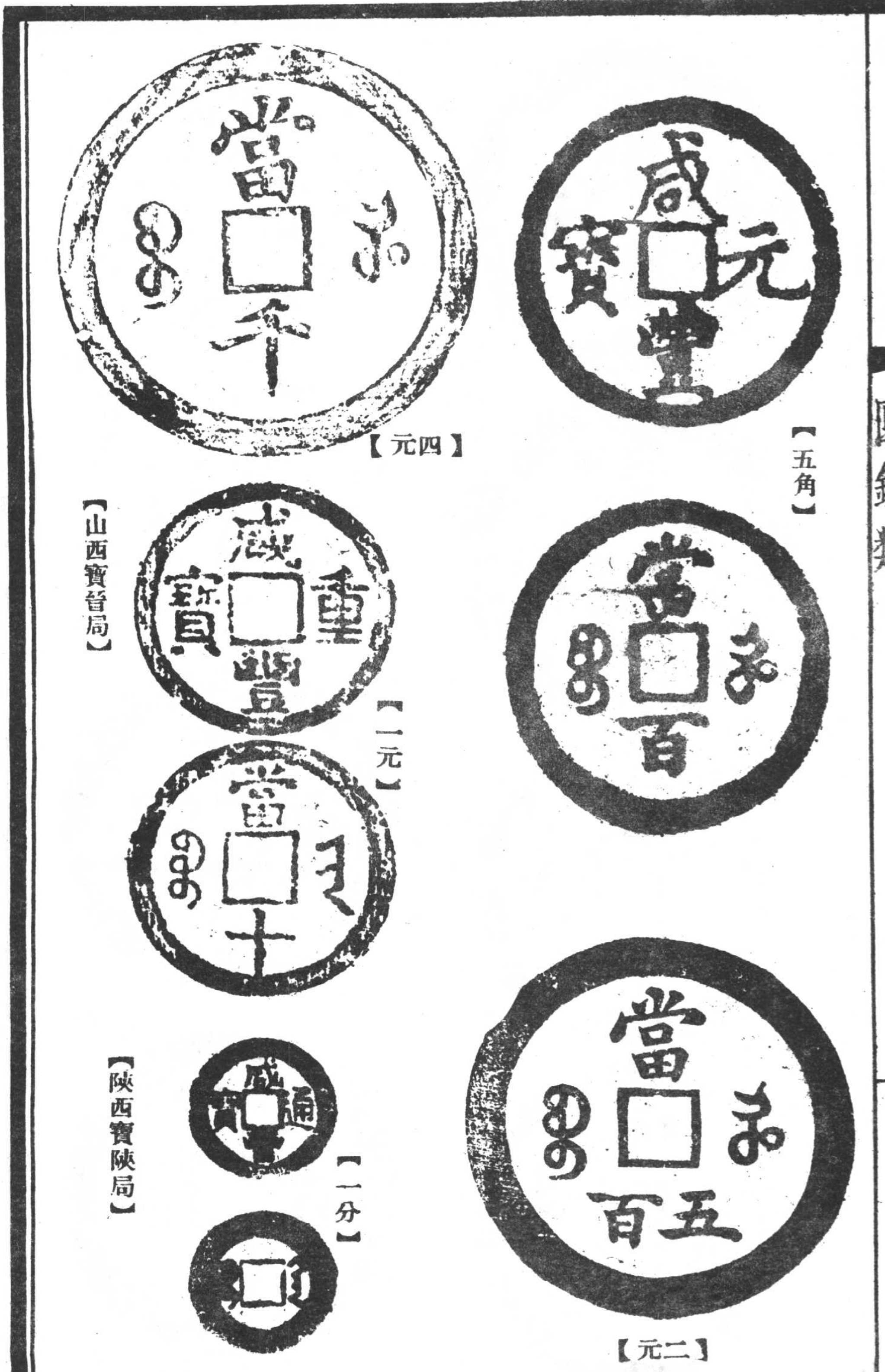
【河南寶河局】

【五角】

【此品僞】

【此品僞】

【五角】



【四元】【五角】【二元】【一元】【一分】

【山西寶晉局】

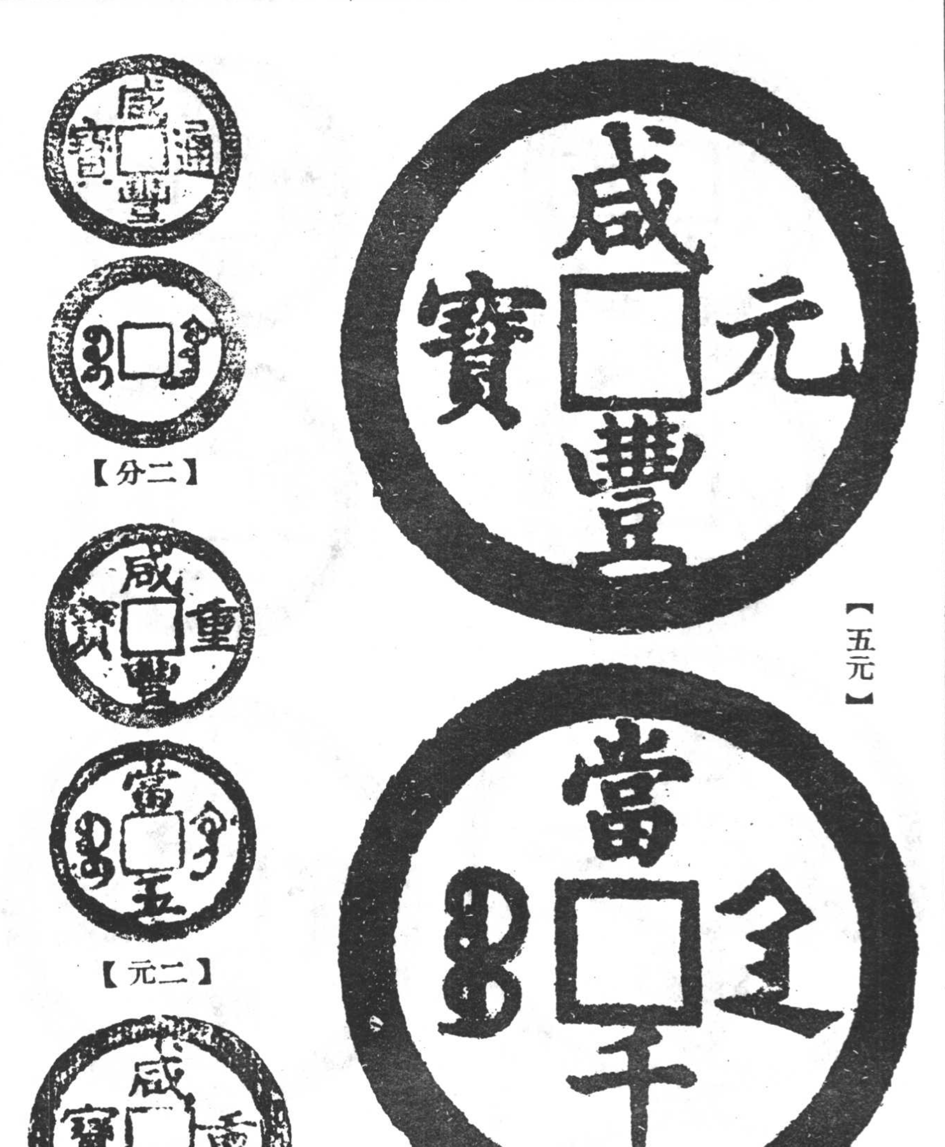
【陝西寶陝局】

【一元半】

【一元】

【十元】

【一元】



【五元】

【二分】

【二元】

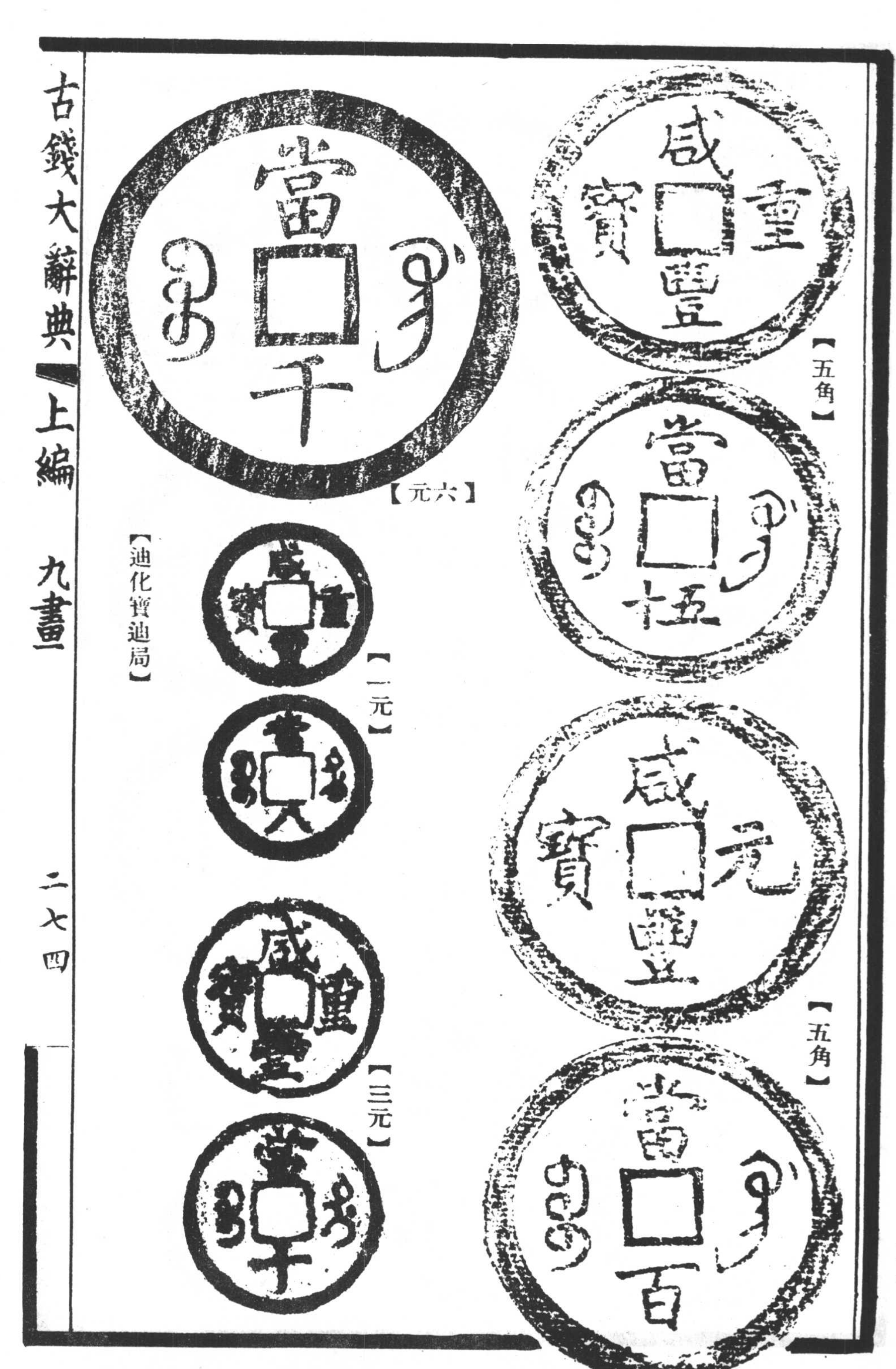
【五角】

【甘肅寶鞏局】





【二分】



【六元】

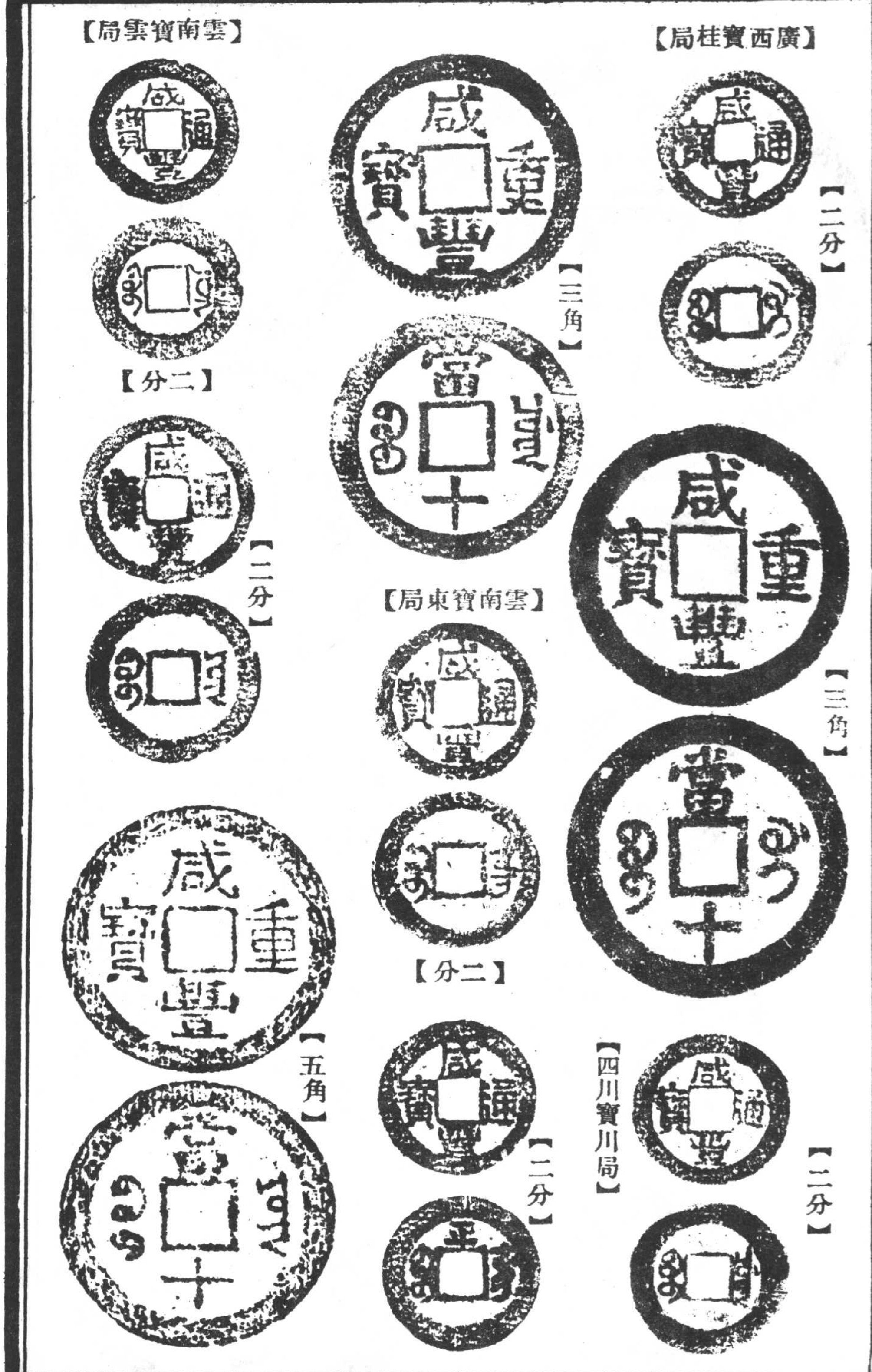
【五角】

【五角】

【迪化寶迪局】

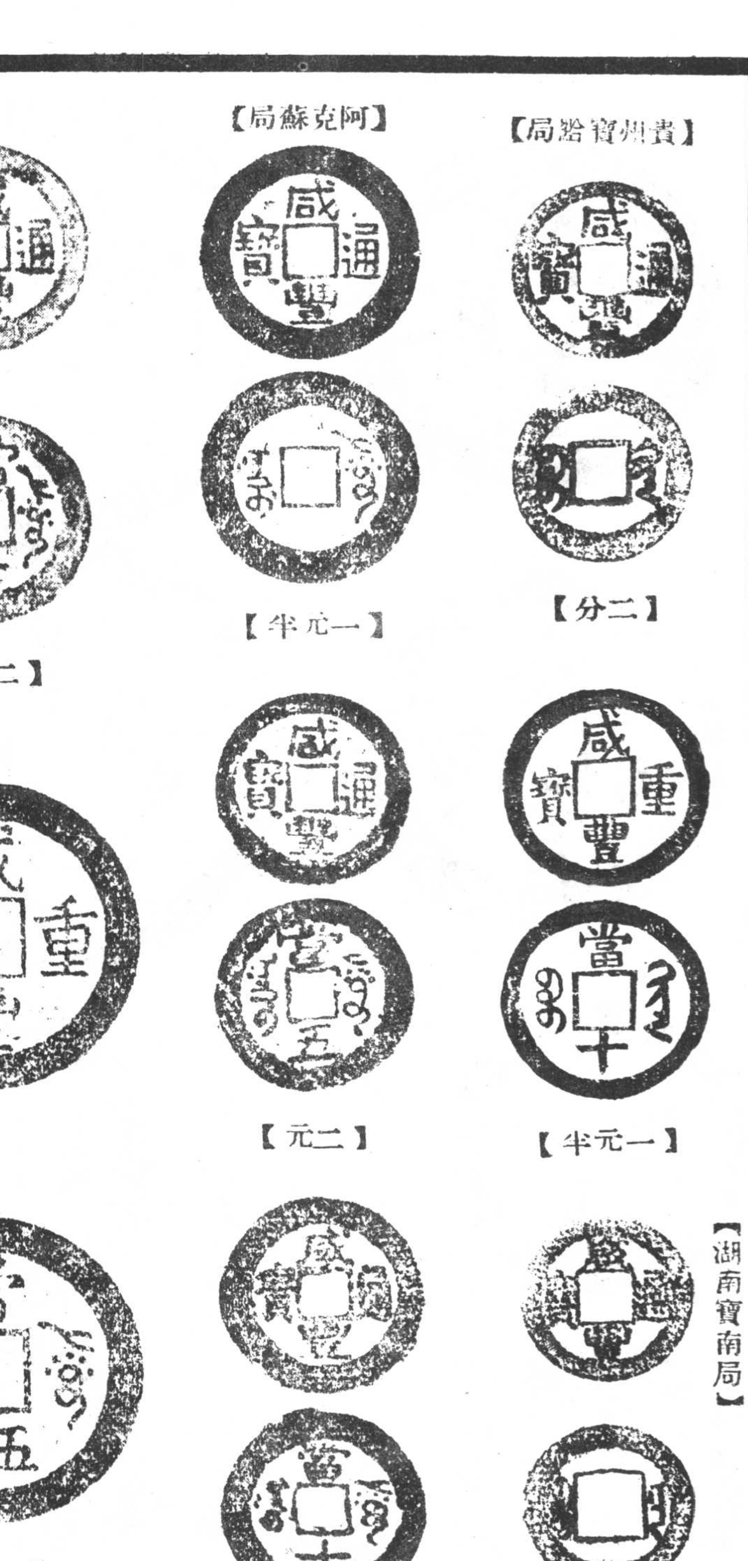
【一元】

【三元】


【雲南寶雲局】
【二分】
【二分】
【五角】
【三角】
【雲南寶東局】
【二分】
【二分】
【廣西寶桂局】
【二分】
【三角】
【四川寶川局】
【二分】

【阿克蘇局】

【貴州寶黔局】



【二元】

【一元半】

【二分】

【二元】

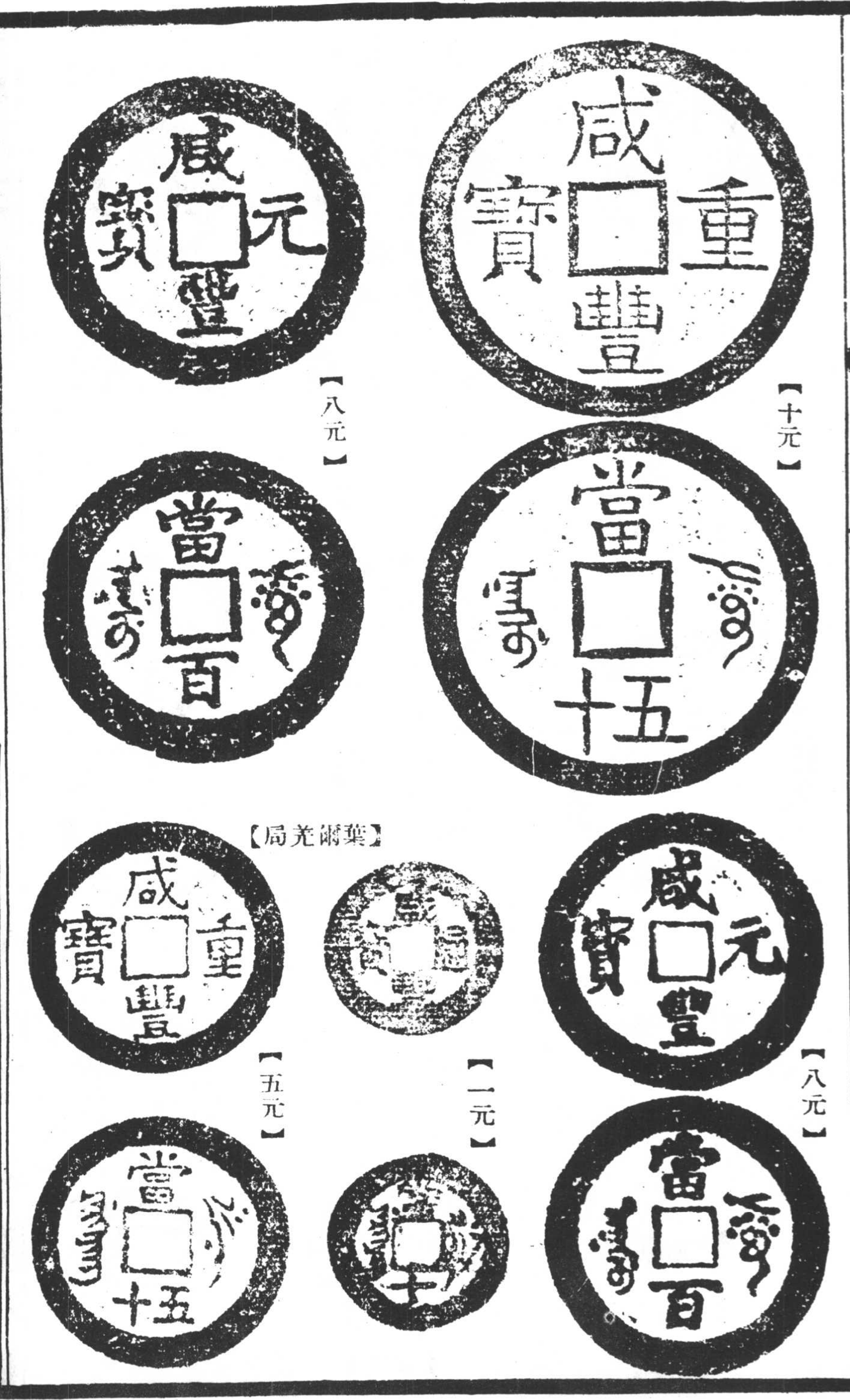
【一元半】

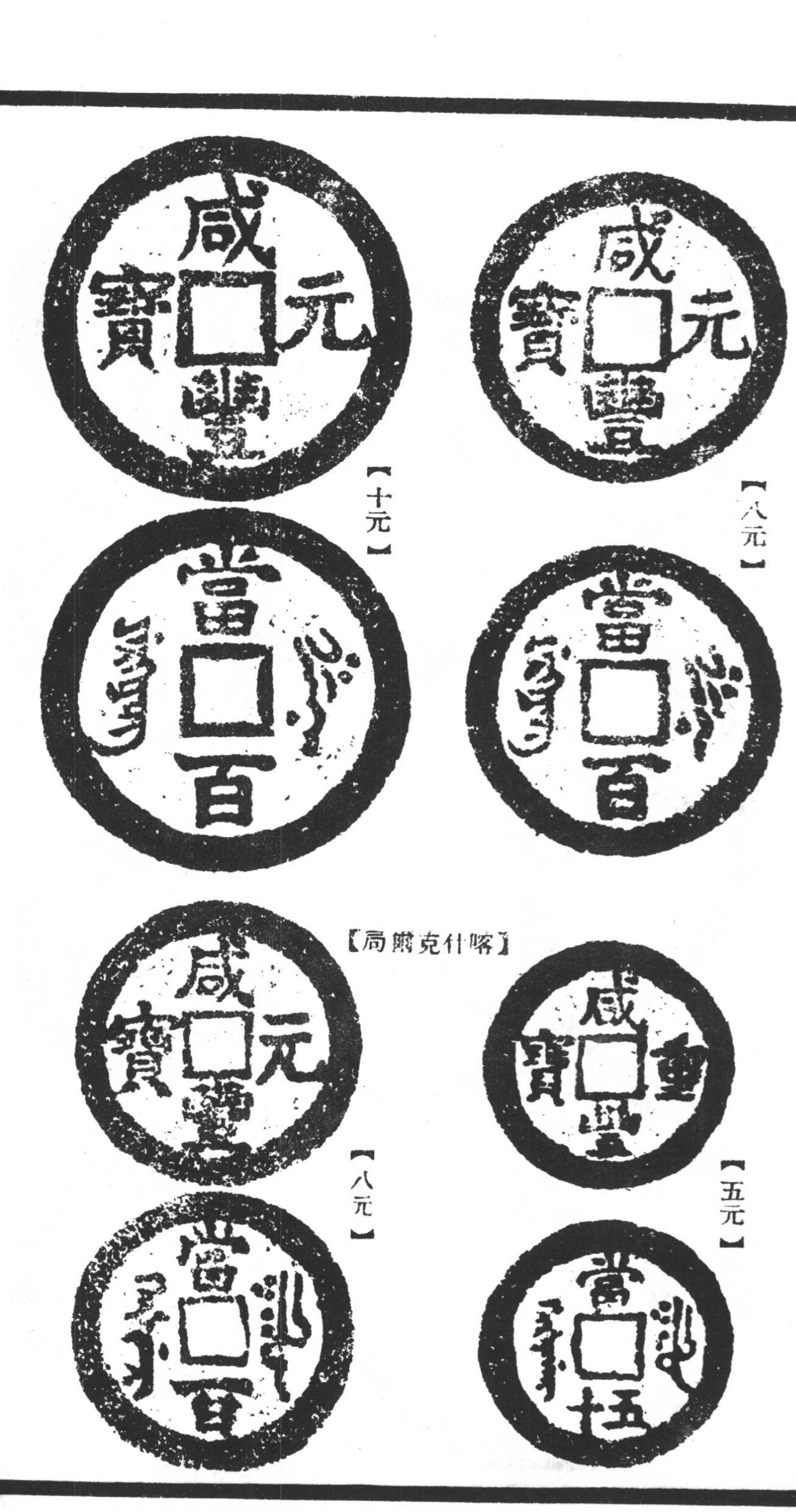
【五元】

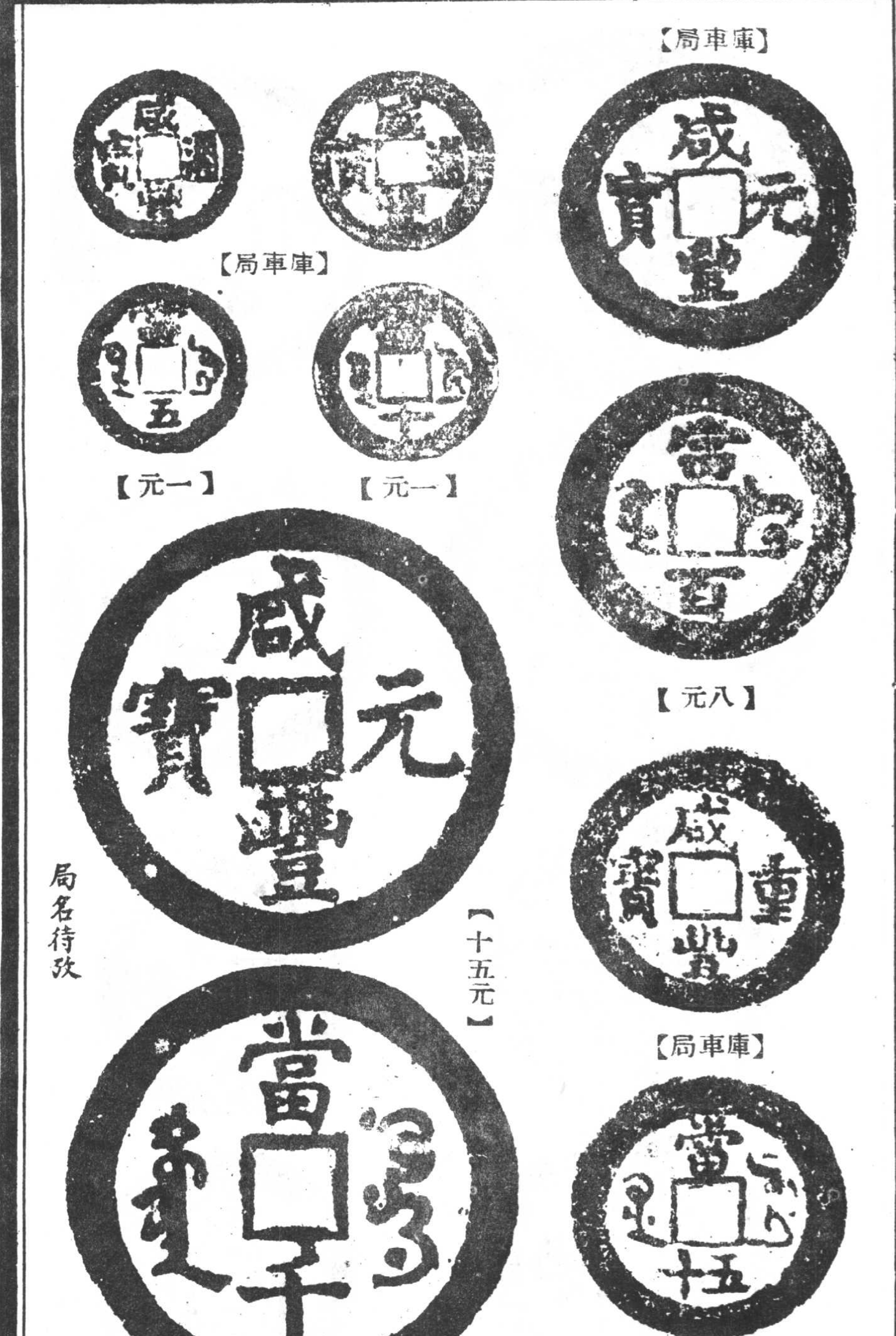
【二元】

【湖南寶南局】

【二分】


咸豐重寶
【十元】
當五十
咸豐元寶
【八元】
當百
【葉爾羌局】
咸豐元寶
【八元】
當百
【一元】
咸豐重寶
【五元】
當五十


【喀什克爾局】
【八元】
【十元】
【五元】
【八元】


庫車局
咸豐通寶
一元
一元
庫車局
咸豐元寶
八元
咸豐元寶
十五元
局名待攷
當千
咸豐重寶
庫車局
當五十
五元









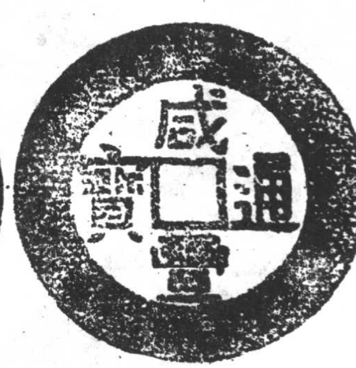




【角三】　【角三】　【角三】



【四元】



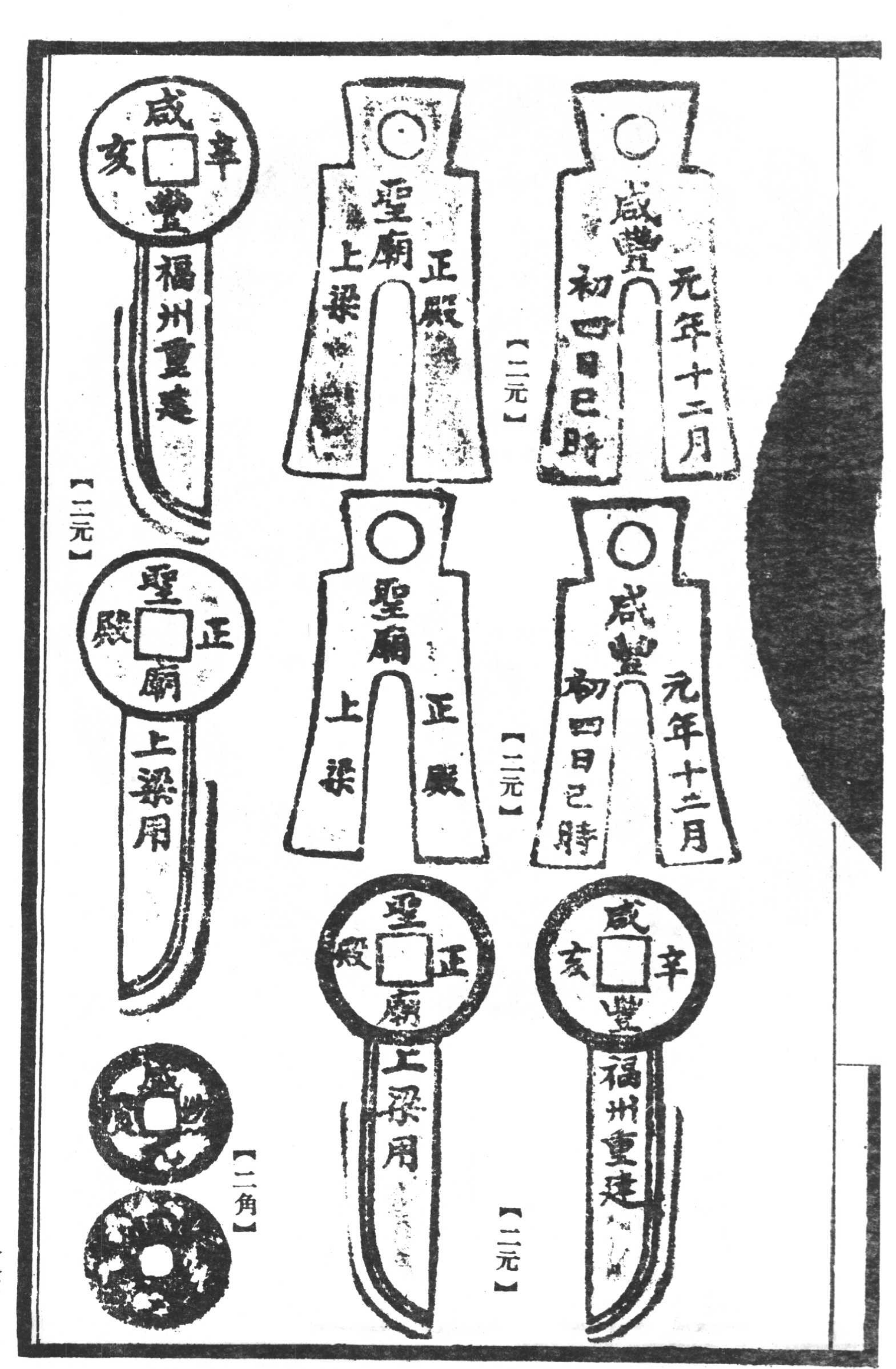




【元二】


【無定價】
咸豐通寶
大清鎮庫錢
重庫平二十八兩
未見明白考中
据說民國初
年閩人自庫
中竊出共有
兩枚其三枚
為英人以重值
購去僅存其二
乃購以贈江寧於
予二已售出一枚今
唯存此蓋清錢中要


大清鎮庫
聖廟
正殿
上梁
咸豐
元年十二月
初四日巳時
【二元】


咸
辛
亥
豐
福州重建
【二元】
聖
正
殿
廟
上梁用
聖廟
正殿
上梁
咸豐
元年十二月
初四日巳時
【二元】
【二角】
【二元】



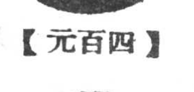



鐵錢






【八角】


【四百元】

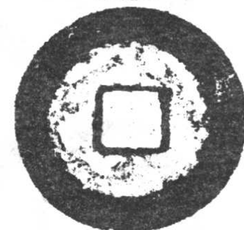
【五分】





【五分】

安南鑄




【二分】



【六十元】



【五分】

仝上



【二分】



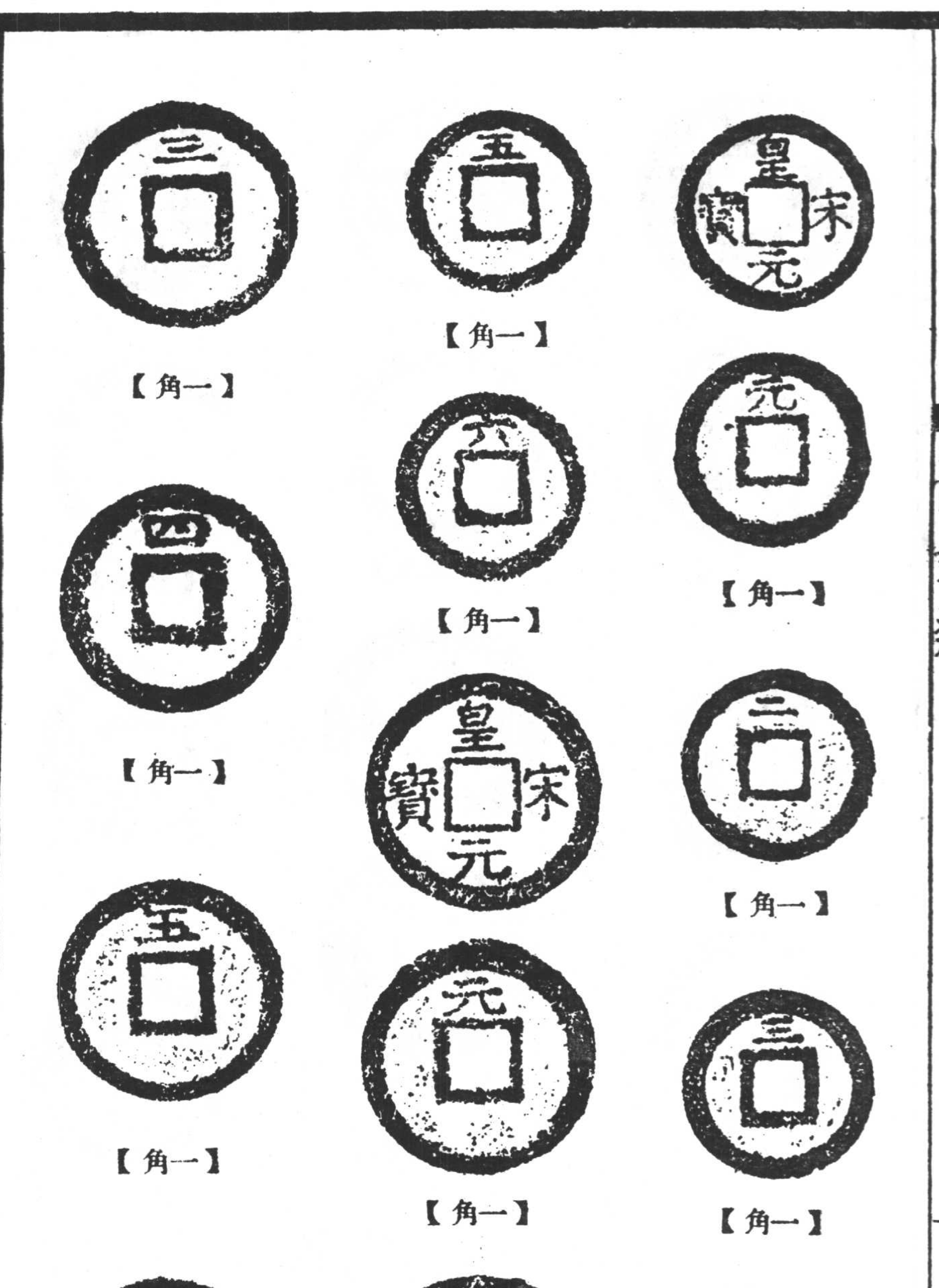
【五角】

鐵鑄





【五分】



【一角】 【一角】 【一角】 【一角】 【一角】 【一角】 【一角】

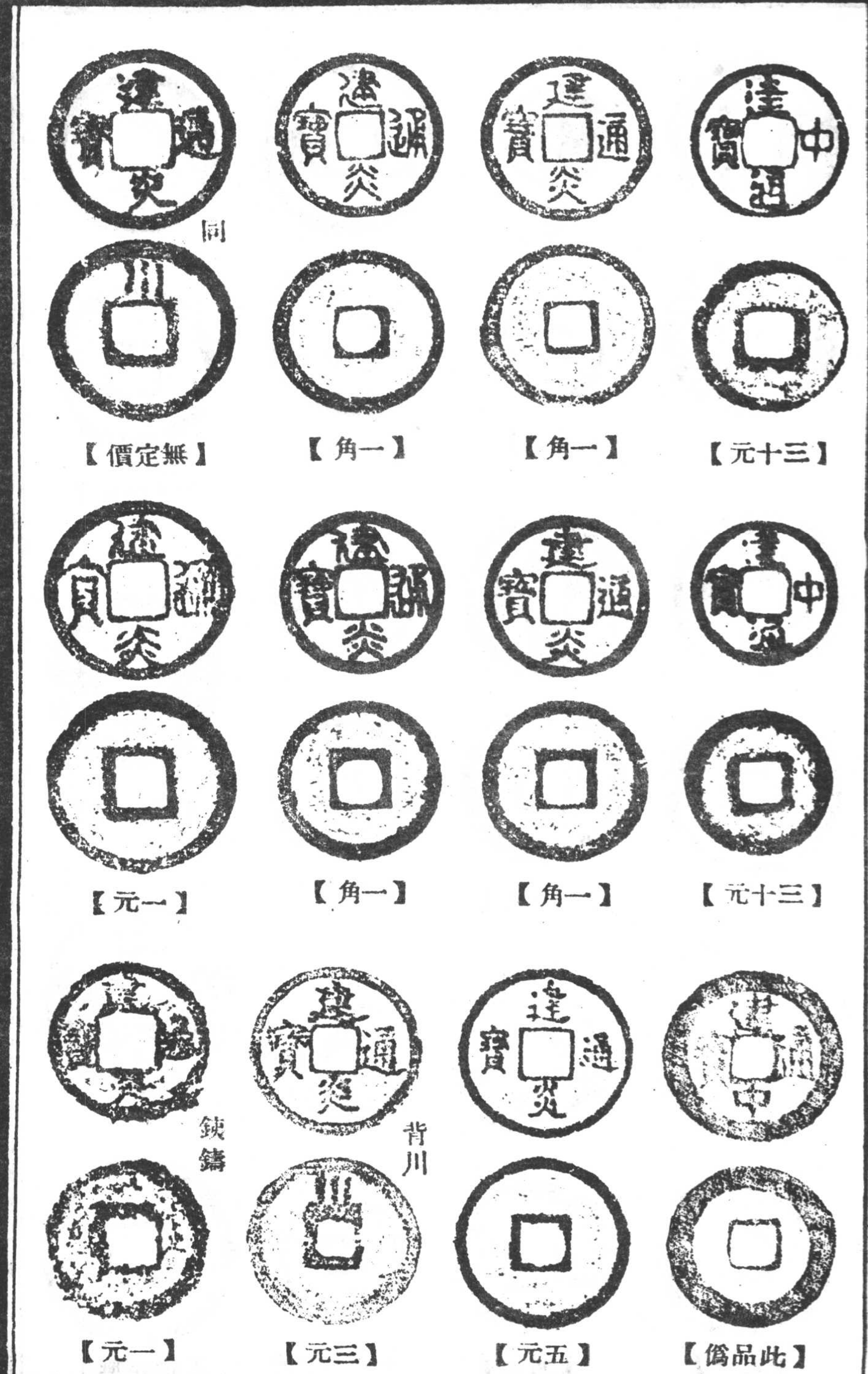
【一角】 【一角】 【一角】 【一角】 【一角】 【一角】 【一角】

供養錢

【三角】 【廿元】 【二元】 【此品偽】

【五元】 【八十元】 【八十元】 【此品偽】

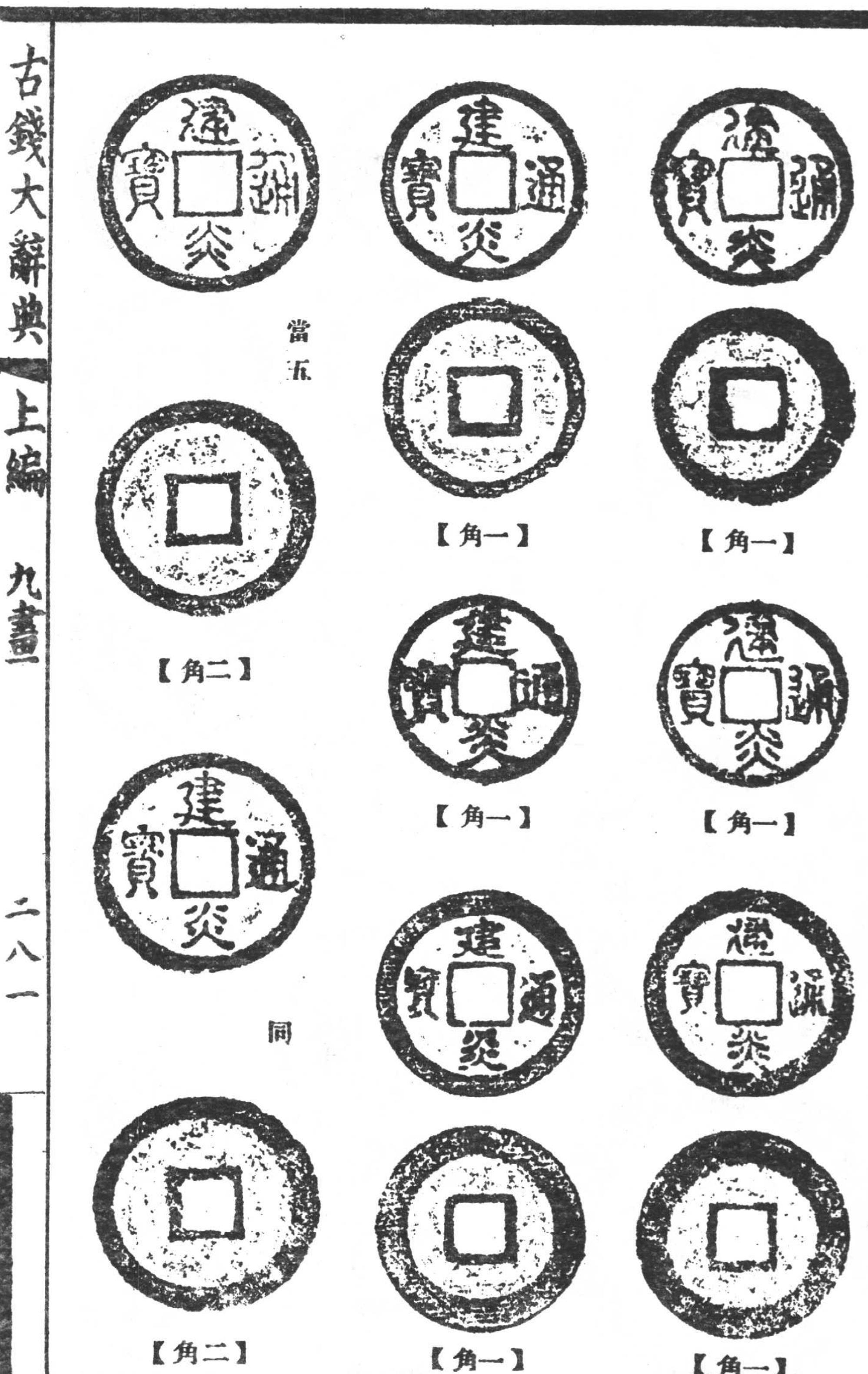
【一元】 【三角】 【八十元】 【無定價】

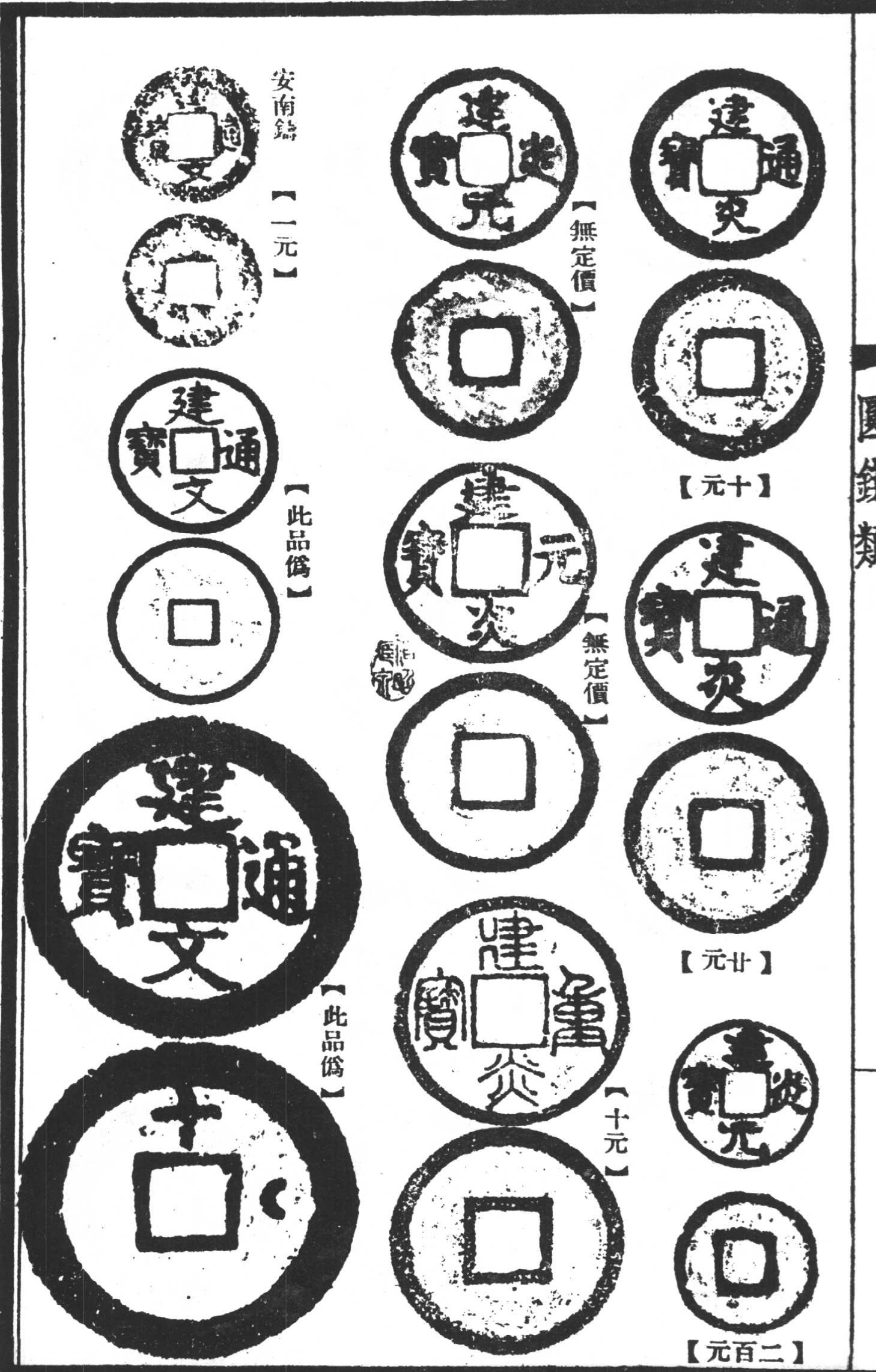


【無定價】 【一角】 【一角】 【三十元】

【一元】 【一角】 【一角】 【三十元】

【一元】 【三元】 【五元】 【此品僞】


建炎通寶
建炎通寶
建炎通寶
當五
【角二】
【角一】
【角一】
建炎通寶
建炎通寶
建炎通寶
【角一】
【角一】
同
建炎通寶
建炎通寶
【角二】
【角一】
【角一】


【元十】
【元廿】
【元百二】
【無定價】
【無定價】
【十元】
安南鑄
【一元】
【此品僞】
【此品僞】



【一角】







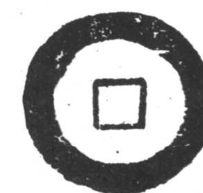


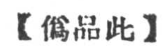


【十元】



【十元】





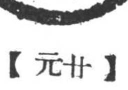
【此品僞】



【一角】











【廿元】

【一元半】



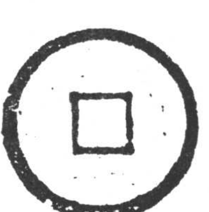
【一角】



【一角】



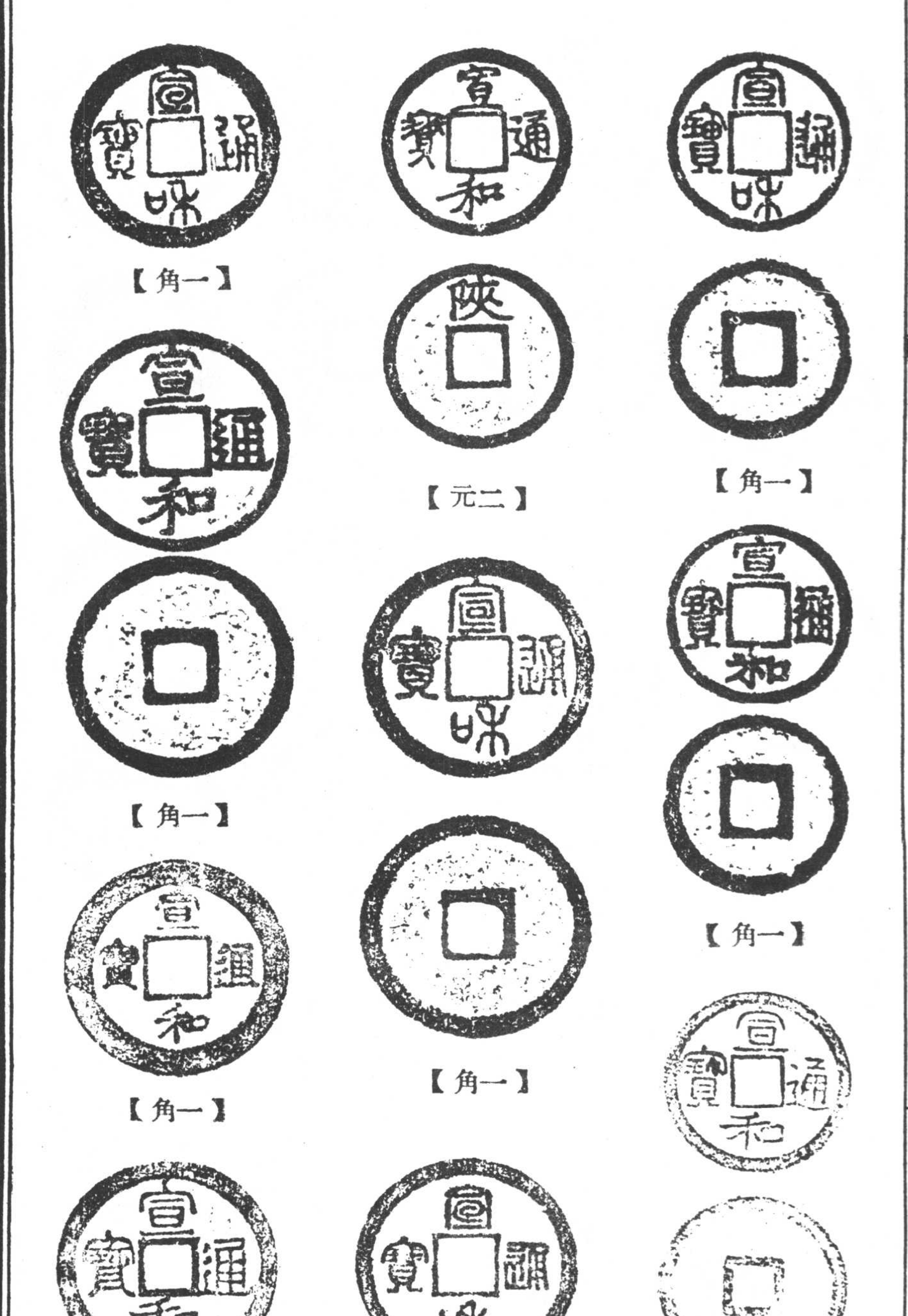


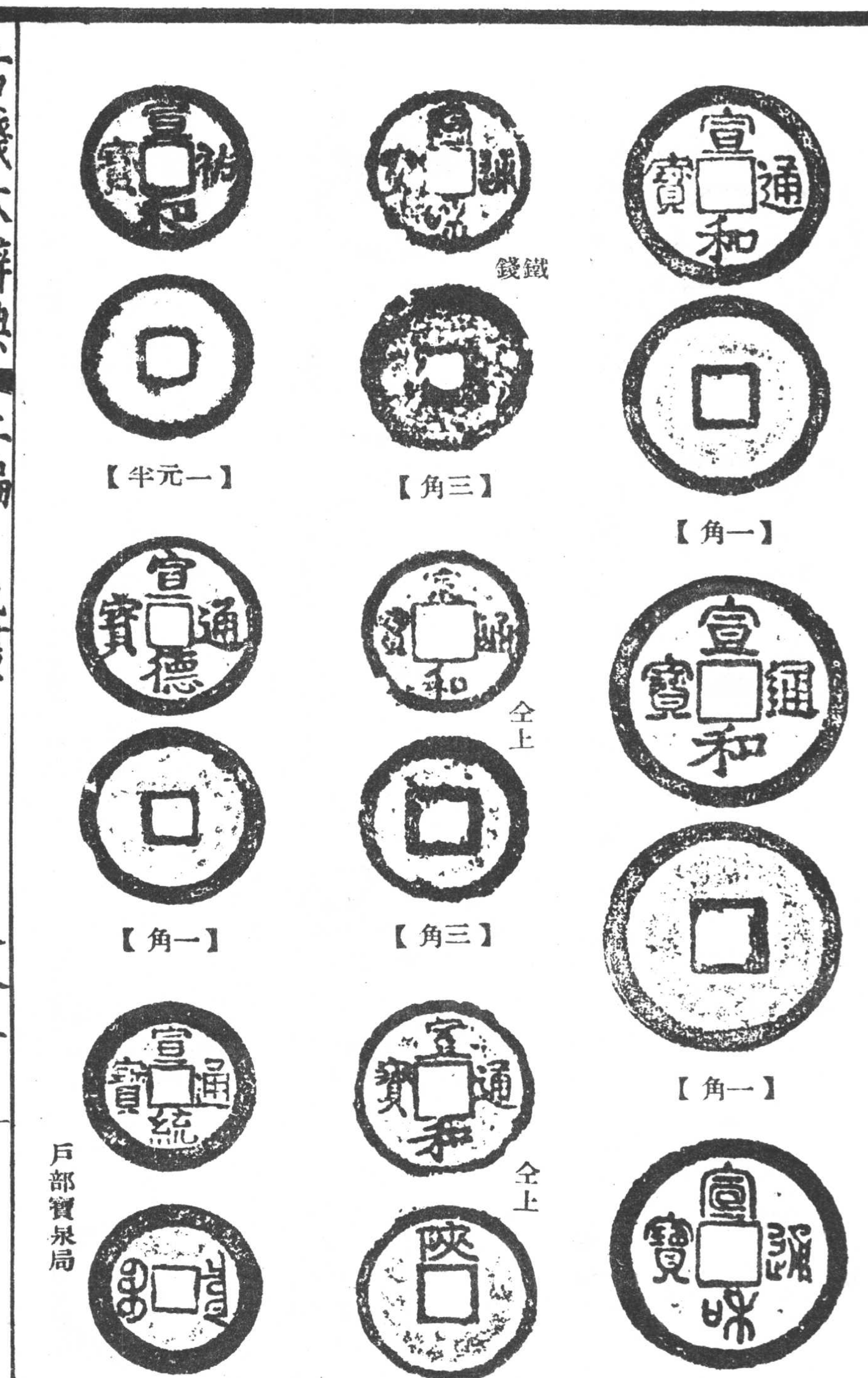






【一角】 【一角】 【四元】 【四元】


宣和通寶
角一
宣和通寶
陝
元二
宣和通寶
角一
宣和通寶
角一
宣和通寶
宣和通寶
角一
宣和通寶
角一
宣和通寶
角一
宣和通寶
宣和通寶
角一
宣和通寶
角一
宣和通寶
元八



【半元一】 【角三】 【角一】

【角一】 【角三】 【角一】

【分二】 【元一】 【角一】

戶部寶泉局

【分二】

廣東寶廣局

【分二】

【一元半】

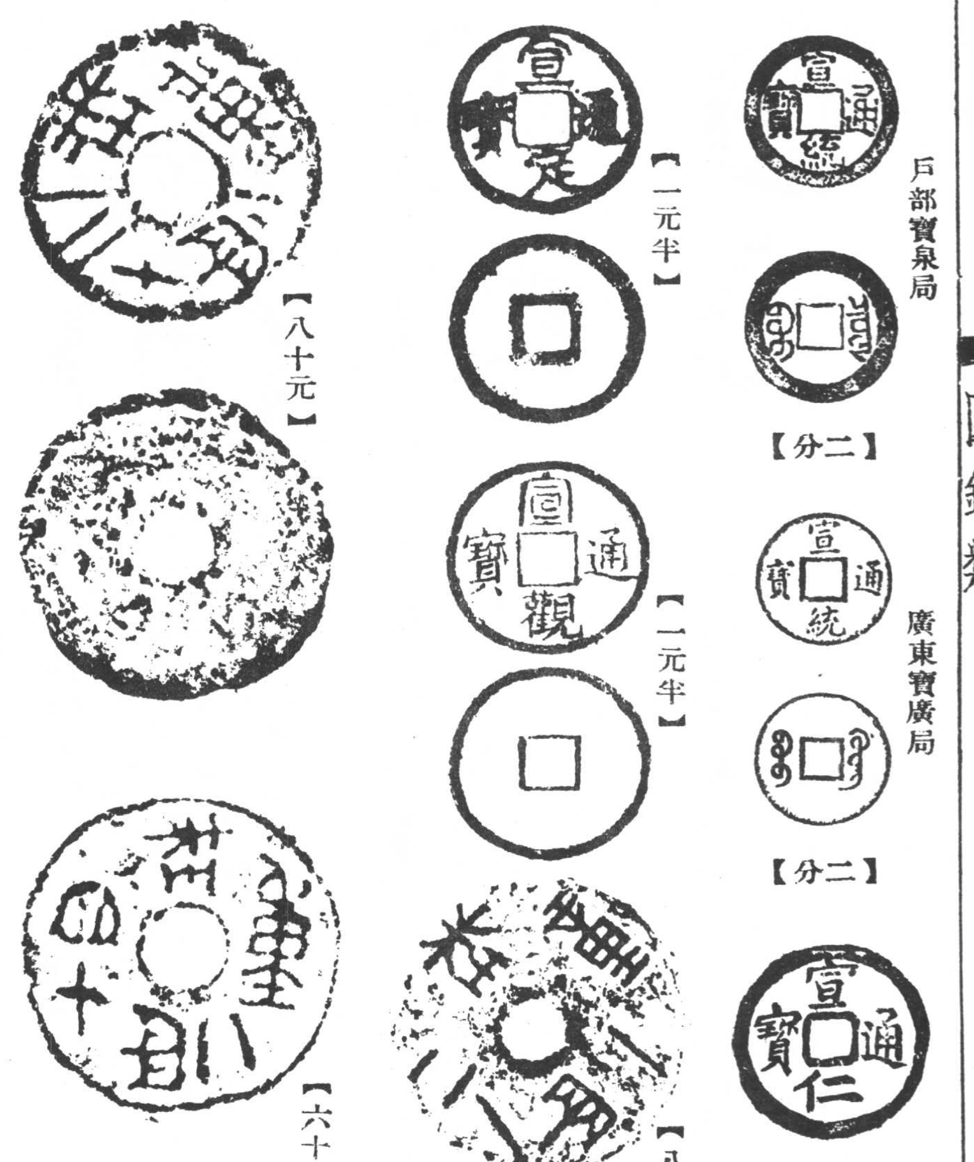
【一元半】

【一元半】

【八十元】

【八十元】

【六十元】



【此品僞】

【元十】

【分五】

【此品僞】

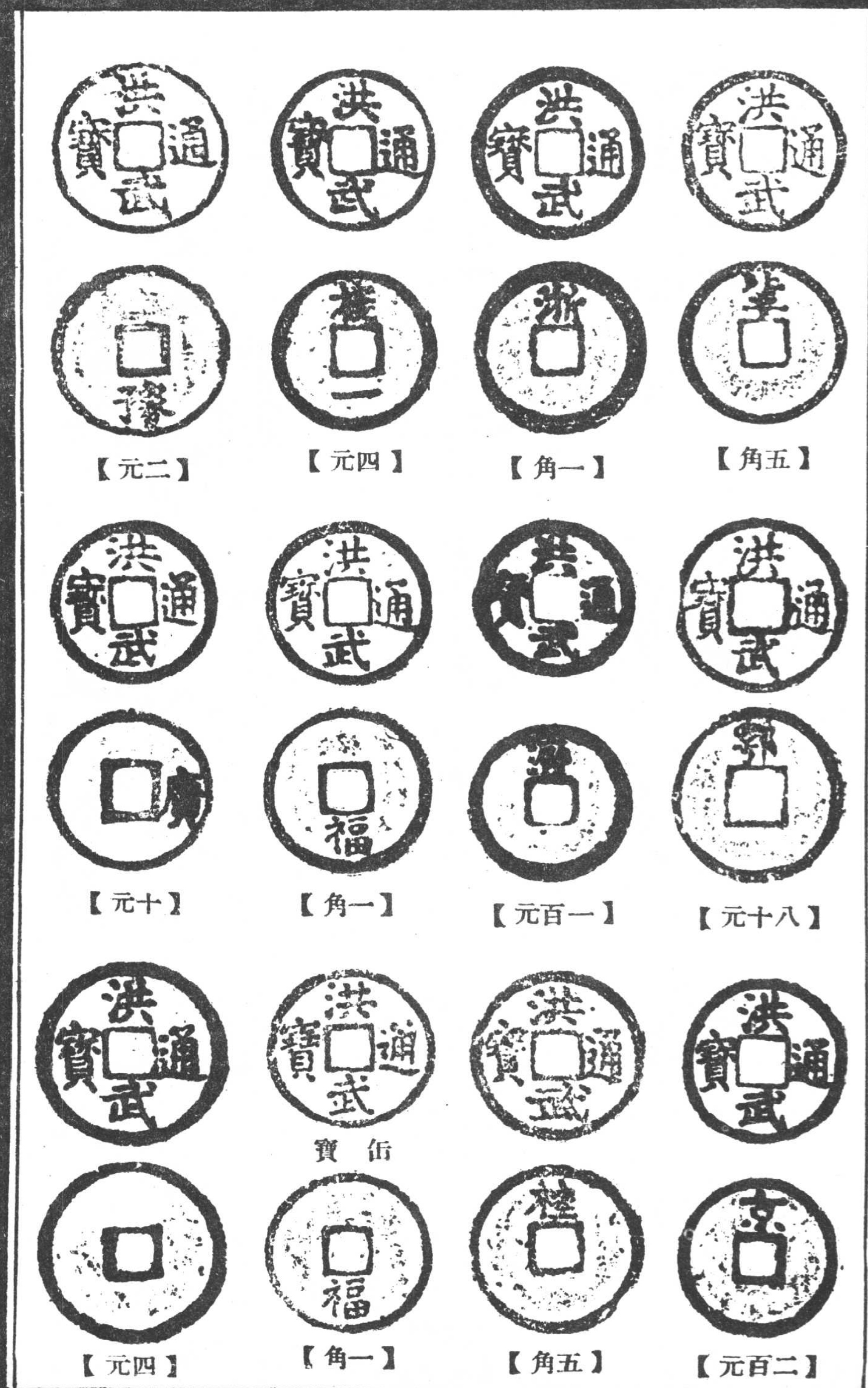
【元十】

【元十四】

【廿元】

【元十】

【分五】


【元二】
【元四】
【角一】
【角五】
【元十】
【角一】
【元百一】
【元十八】
寶 佰
【元四】
【角一】
【角五】
【元百二】

【三十元】

【一角】

【三十元】

【一百元】

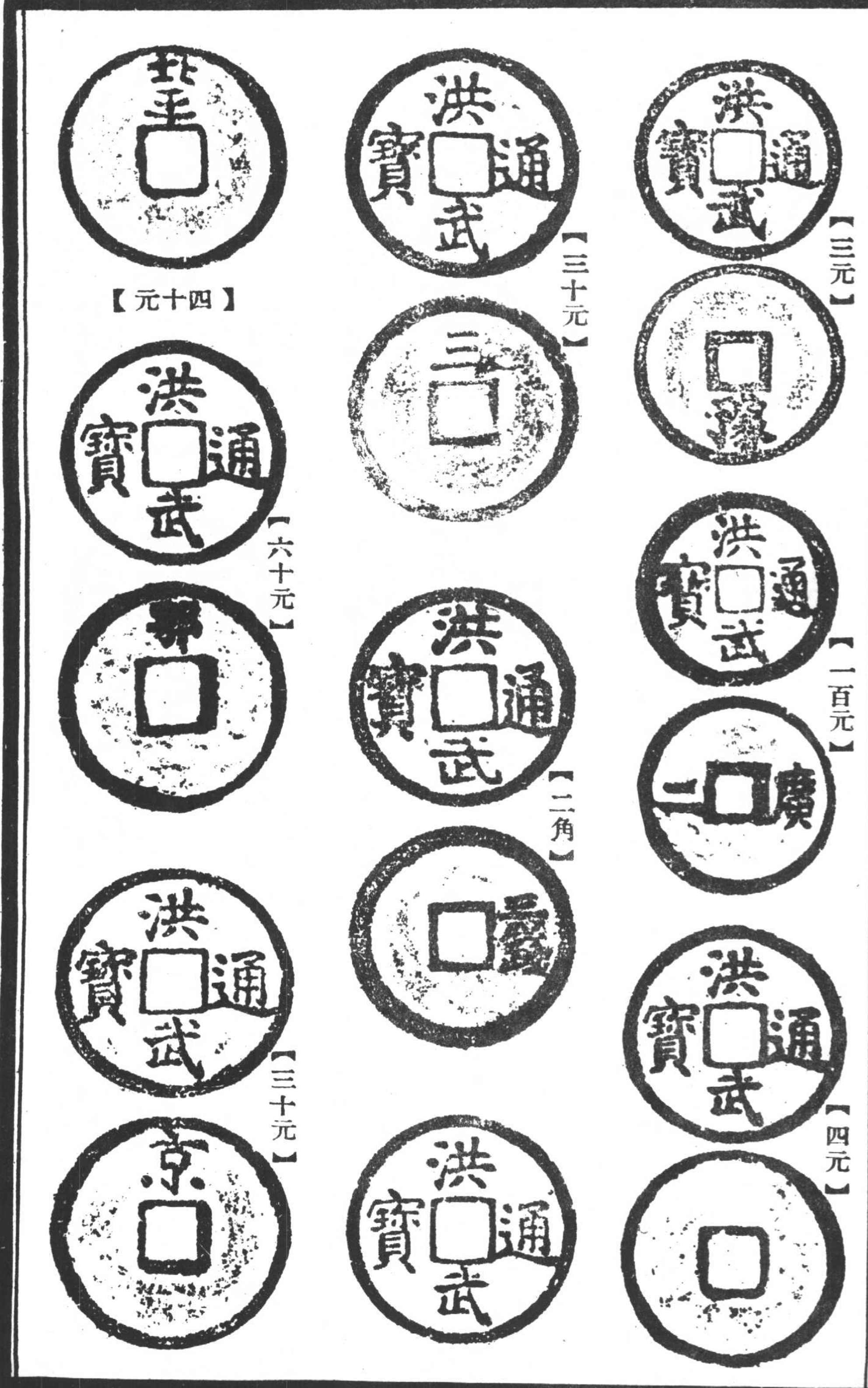
【六十元】

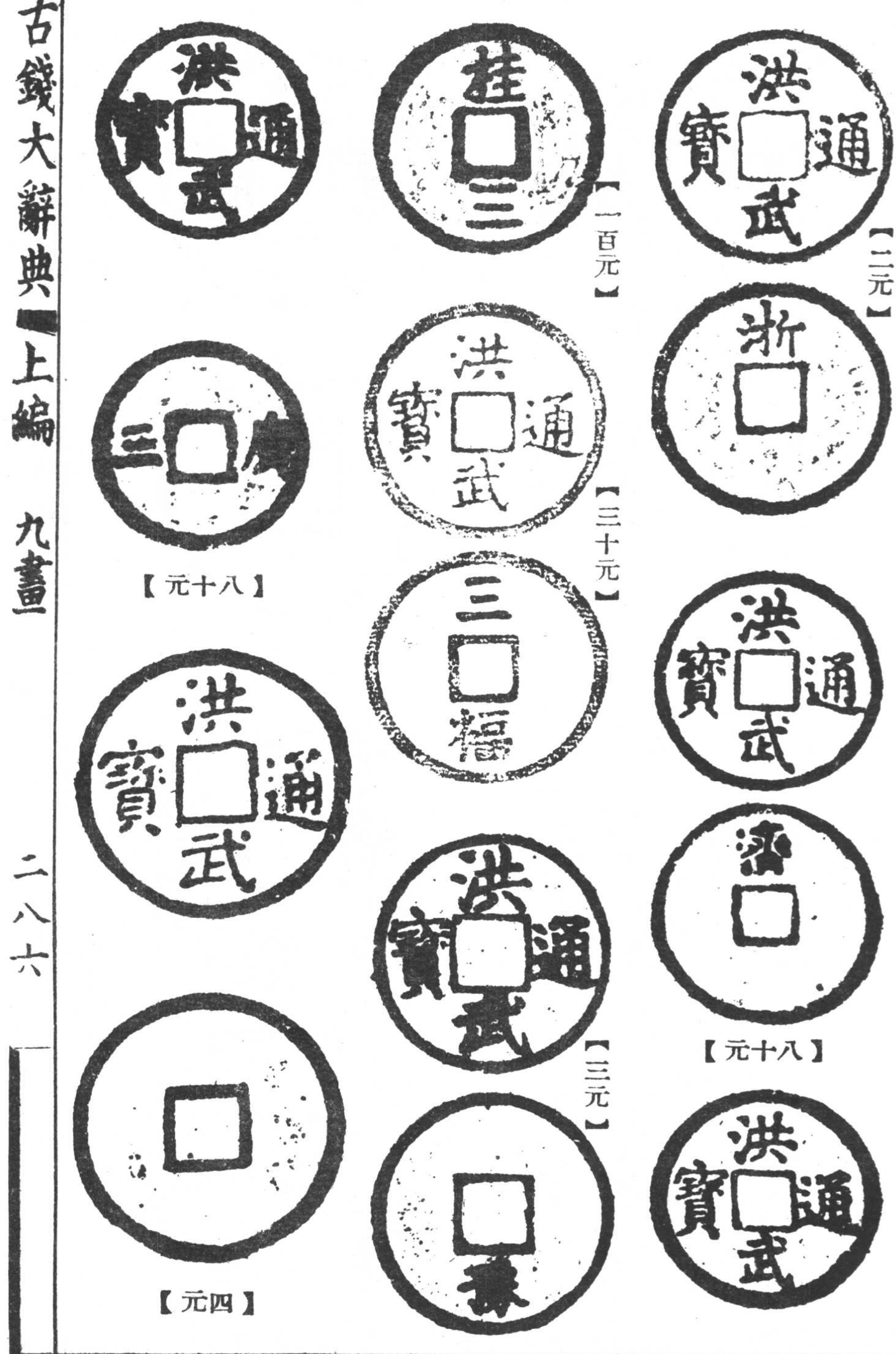
【二元】

【六十元】

【四十元】

【廿五元】


洪武通寶
【三元】
洪武通寶
【一百元】
廣
洪武通寶
【四元】
洪武通寶
【三十元】
三
洪武通寶
【二角】
洪武通寶
【四十元】
洪武通寶
【六十元】
洪武通寶
【三十元】
京


洪武通寶
桂
二
【一百元】
洪武通寶
【二元】
浙
三
【八十元】
洪武通寶
【三十元】
三
福
洪武通寶
洪武通寶
濟
洪武通寶
【三元】
【八十元】
【四元】
洪武通寶





【元廿】





【角一】





【元十三】





【元十八】





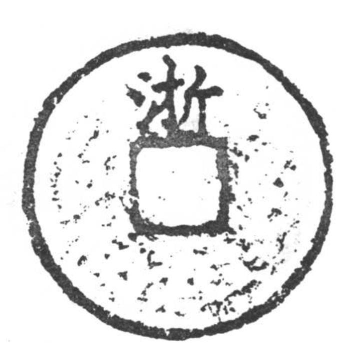
【元十四】





【元百一】





【元一】





【元十四】



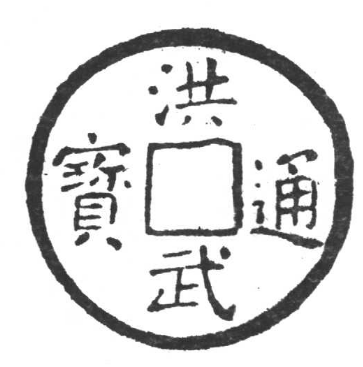


【元二】





【元三】





【元五】





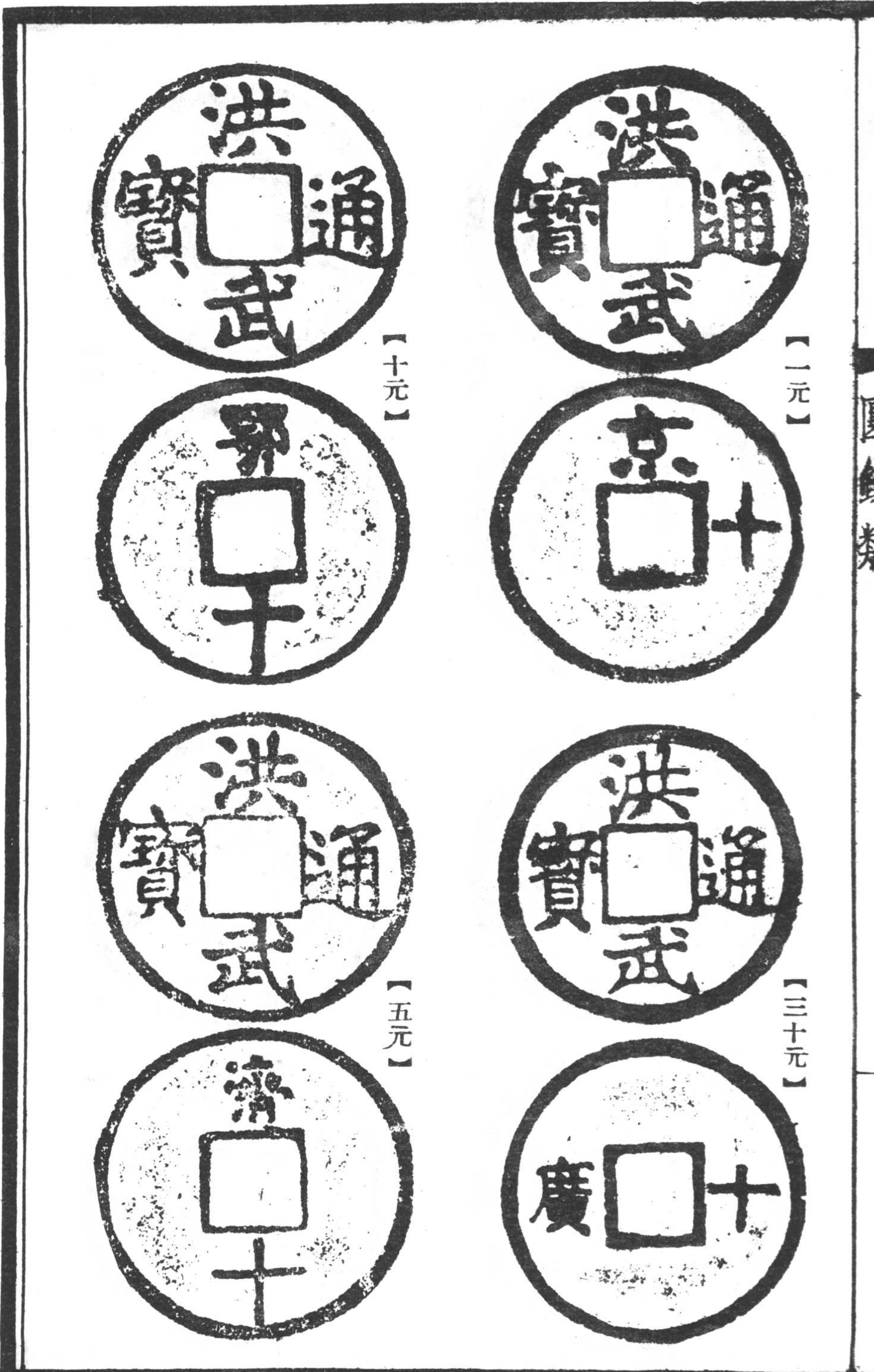
【元十六】

【四元】

【二元】

【五角】

【八元】



【二元】

【三十元】

【十元】

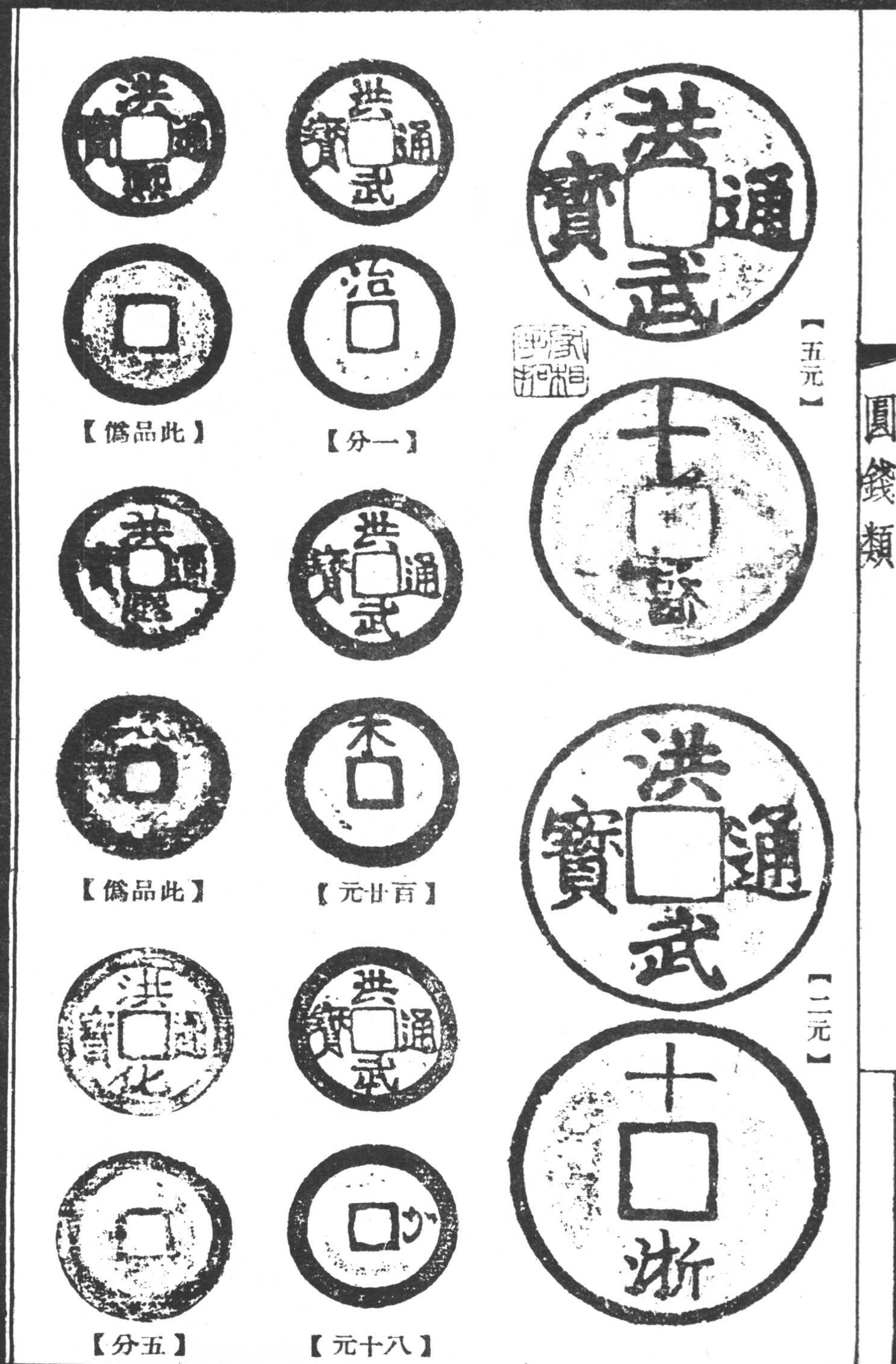
【五元】

【十元】

【二元】

【二元】

【二元】


洪武通寶
【五元】
十
【二元】
洪武通寶
十
浙
【一分】
【百廿元】
【八十元】
【此品偽】
【此品偽】
【五分】




【此品僞】




【二角】




【五分】





【無定價】




【五角】




【二角】

安南保大



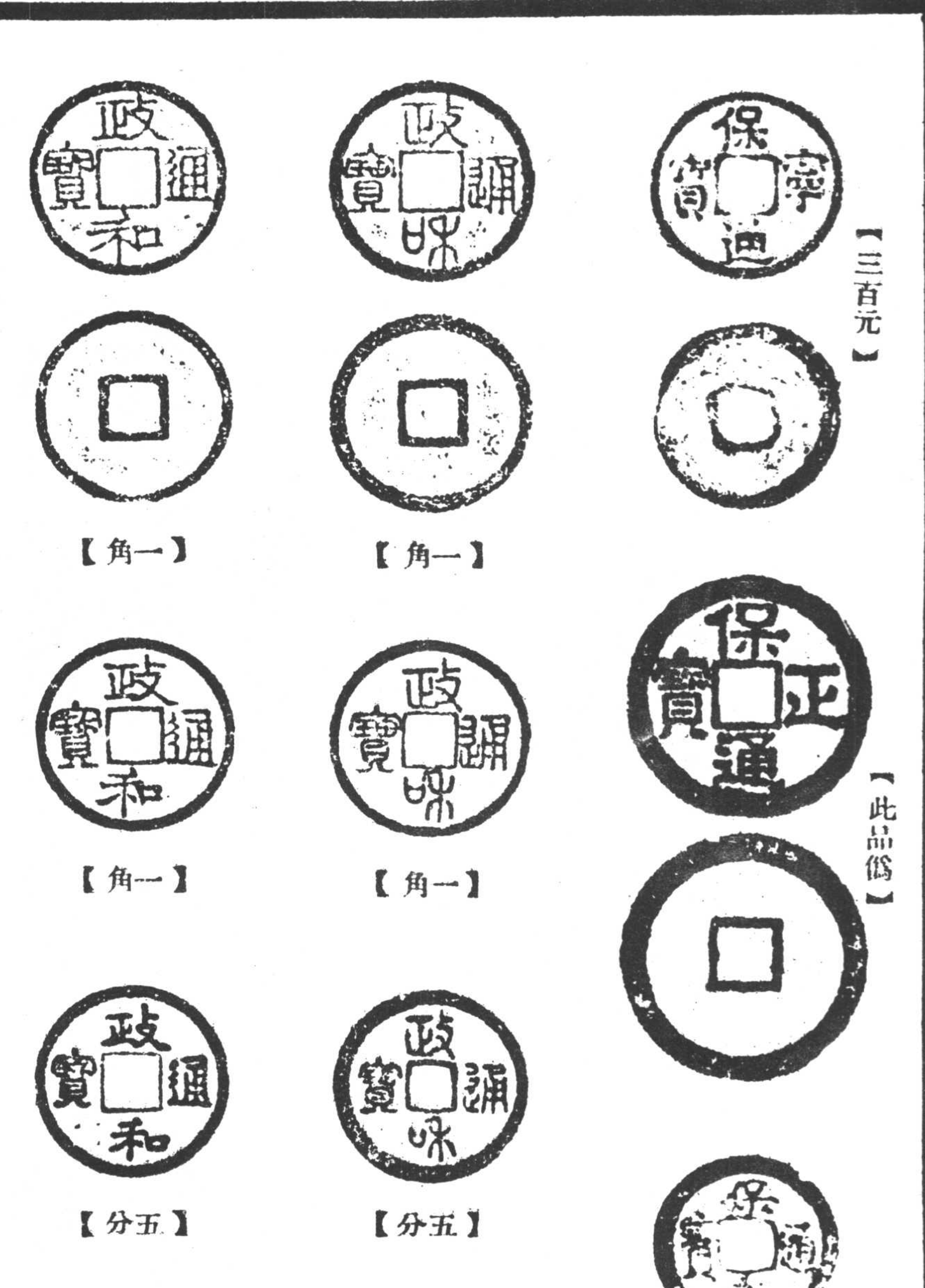

【一角】




【五角】




【二角】



【三百元】

【角一】 【角一】

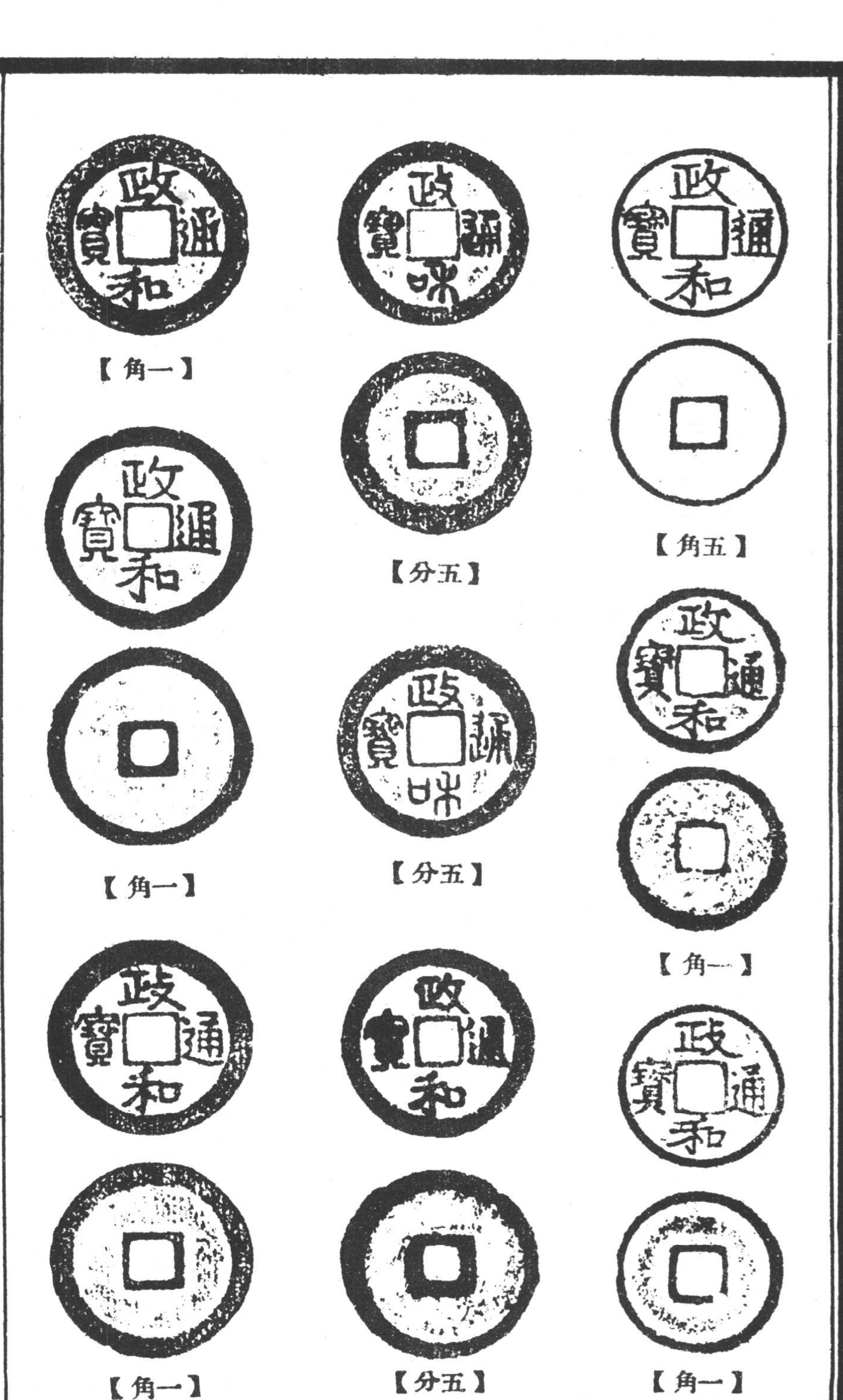
【此品僞】

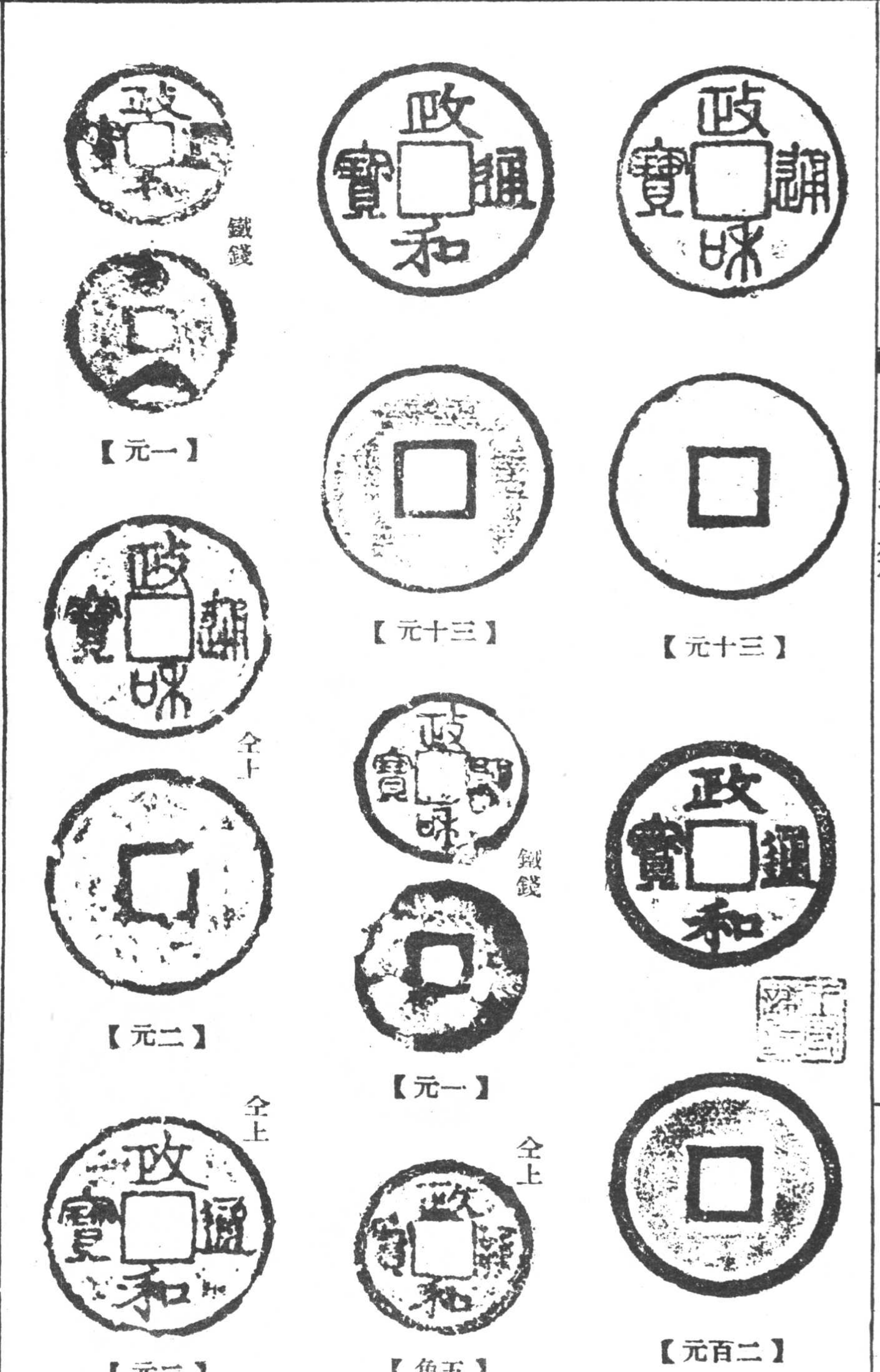
【角一】 【角一】

【分五】 【分五】

【五分】

【分五】 【分五】


政和通寶
【角一】
政和通寶
【分五】
政和通寶
【角五】
政和通寶
【角一】
政和通寶
【分五】
政和通寶
【角一】
政和通寶
【角一】
政和通寶
【分五】
政和通寶
【角一】


鐵錢
【元一】
【元十三】
【元十三】
仝上
【元二】
鐵錢
【元一】
仝上
仝上
【元二】
【角五】
【元百二】

鐵錢

錢鐵

【元五】 【元十八】 【元一】

錢鐵

【元五十】 【元十四】 【元十八】









【無定價】



【八元】





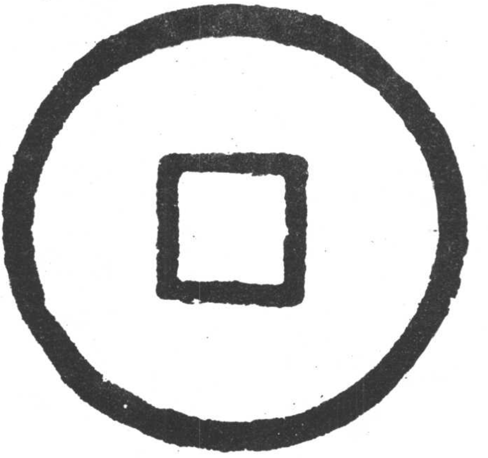
【五十元】





【八十元】

南
郡
陽
宝

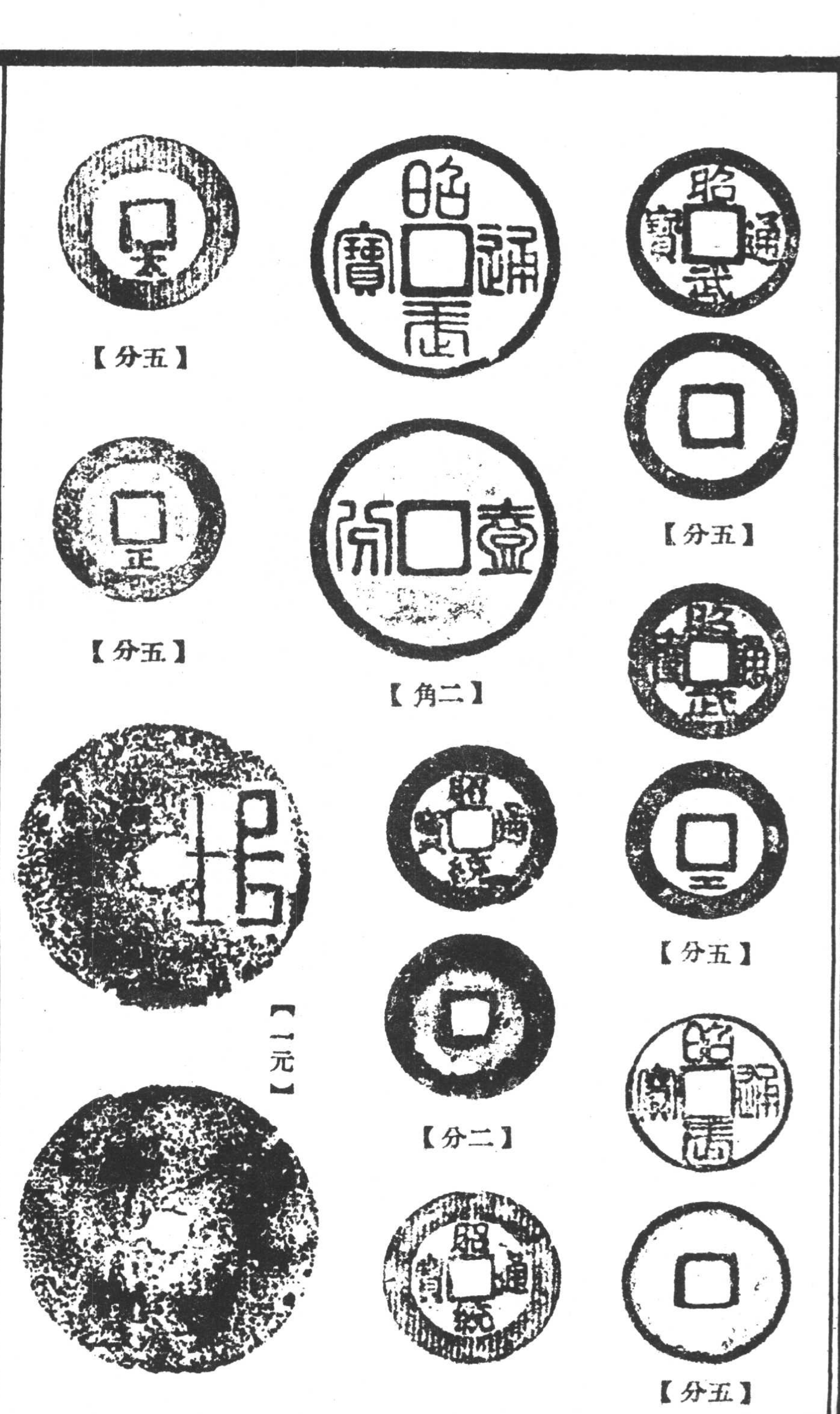


【此品僞】





【百五十元】

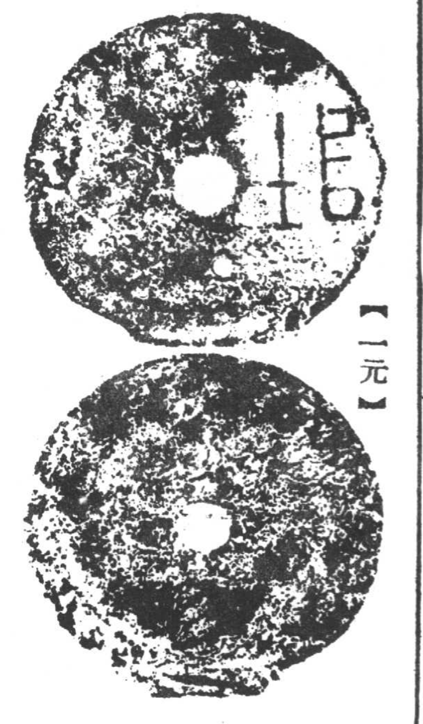


【分五】【分五】【角二】【一元】【分二】【分五】【分五】【分五】

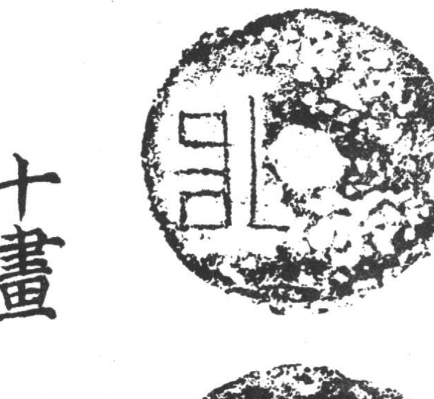
十畫

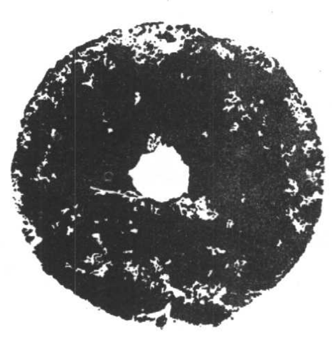


【一元】



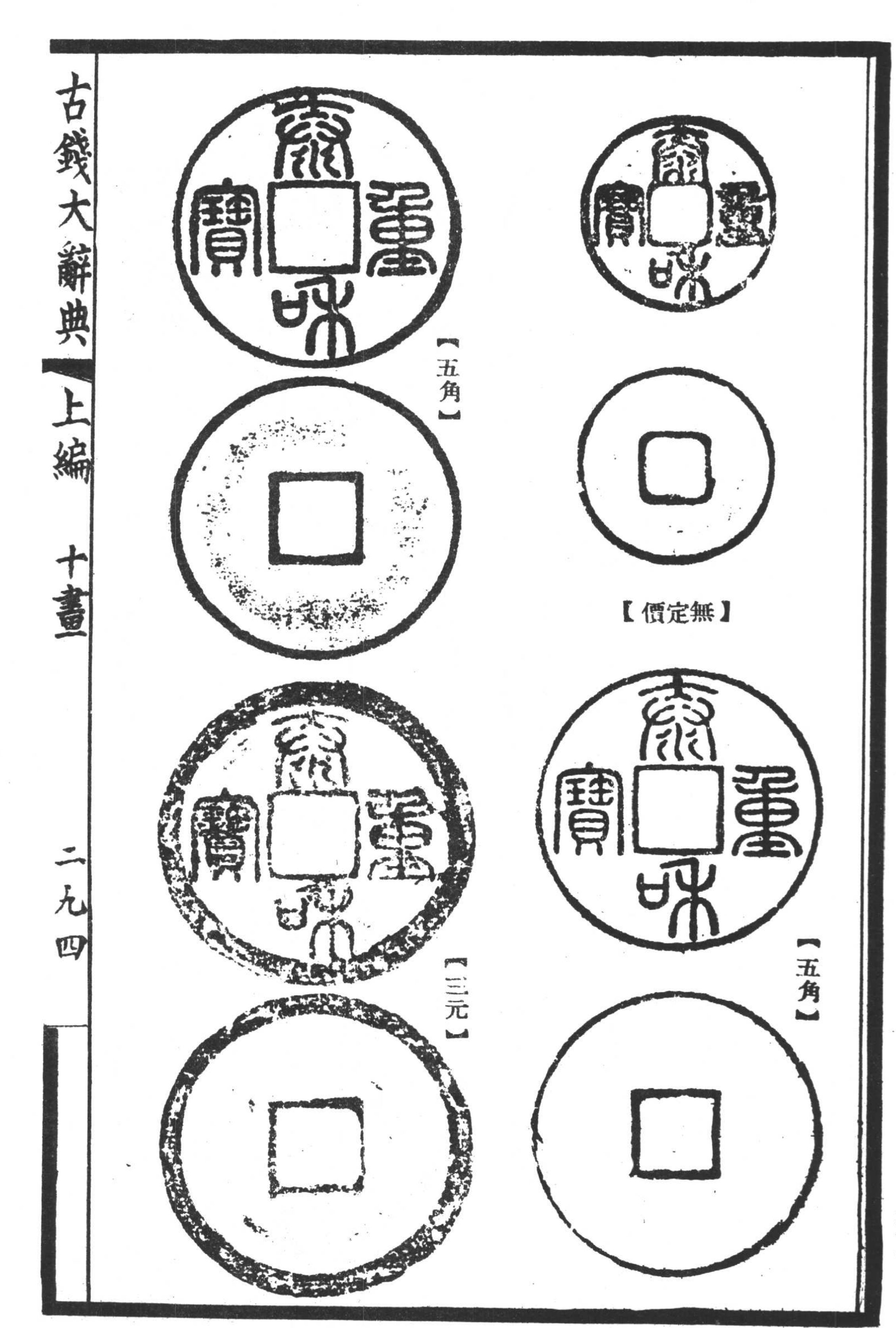
【一元】







【元八】

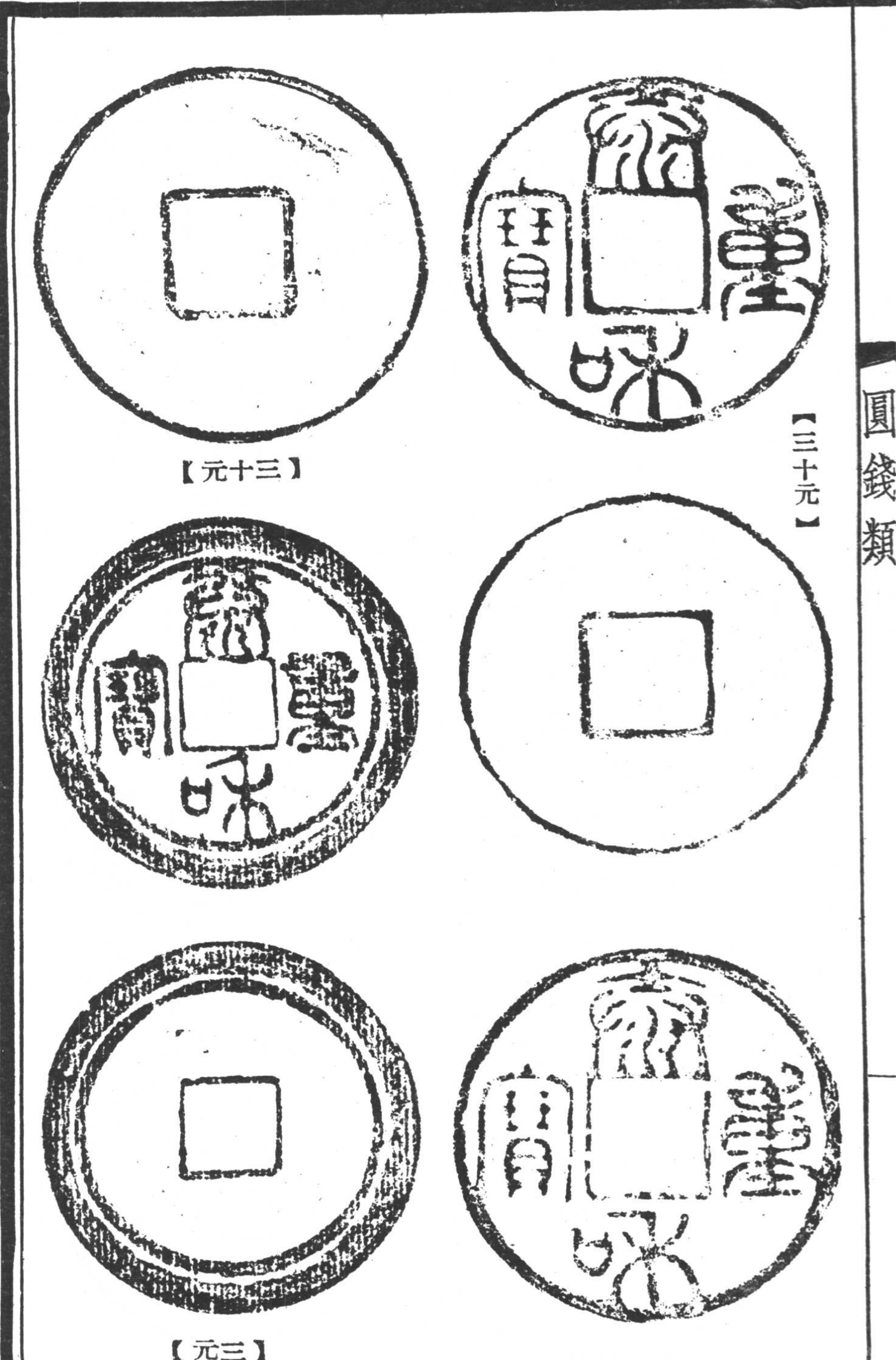


【五角】

【無定價】

【三元】

【五角】



【三十元】

【三十元】

【三元】

【三元】

鐵錢

【三元】

【此品偽】

【八十元】

【廿元】

【廿元】

【三十元】

【廿元】



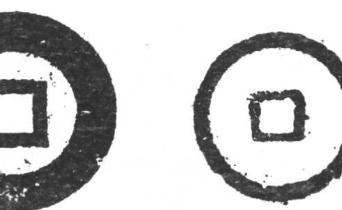

【元十八】




【元十三】



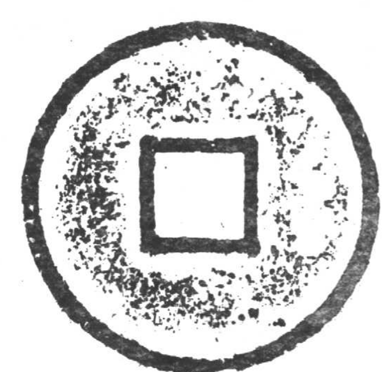

【元十五】

【分五】




【元十六】

【元百五】




【分五】

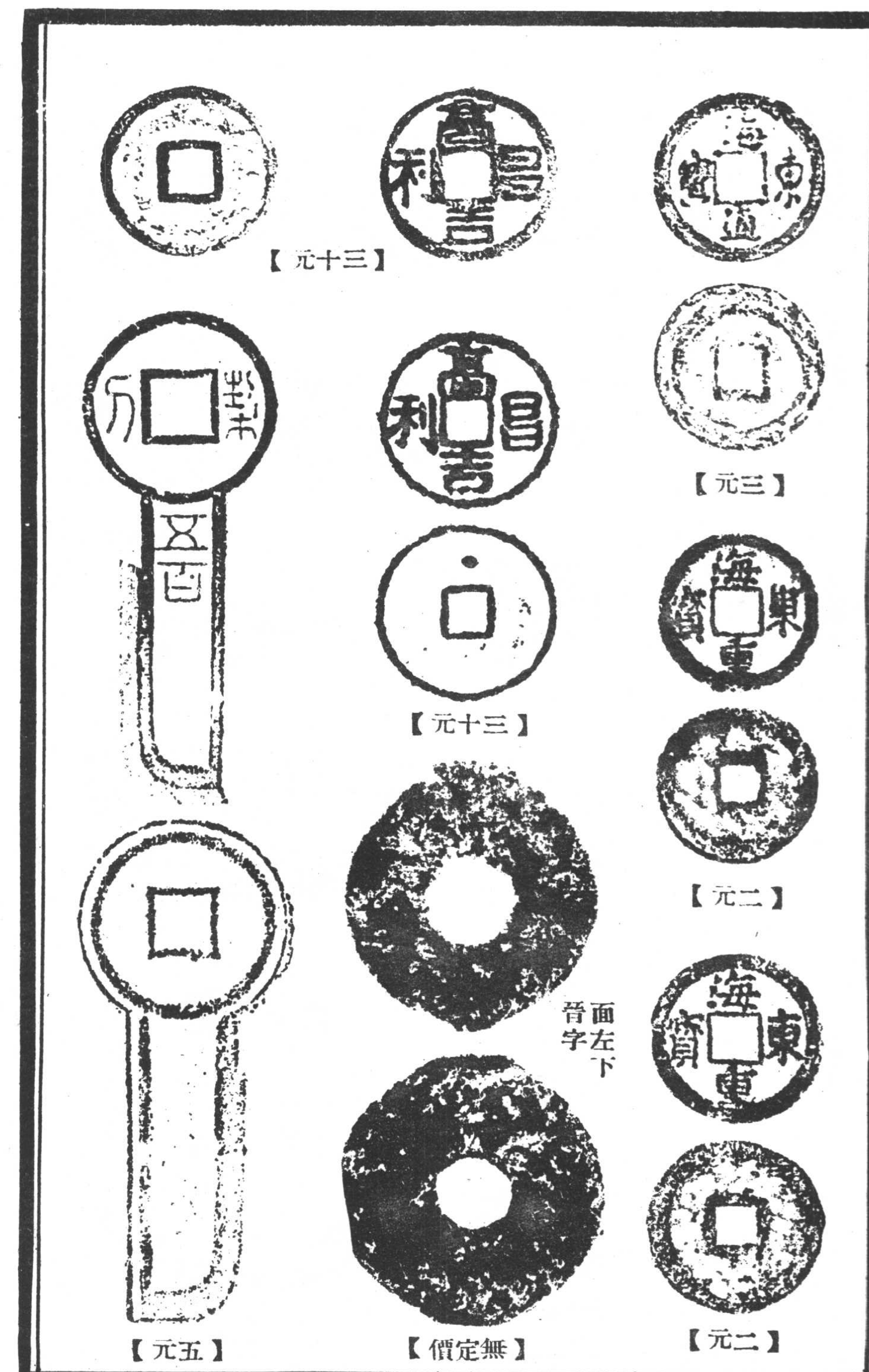


【元十六】

【三元】 【五分】 【一元】 【八角】

【二元】 【五分】

【二元】 【三元】 【此品僞】



【三元】

【二元】

【二元】

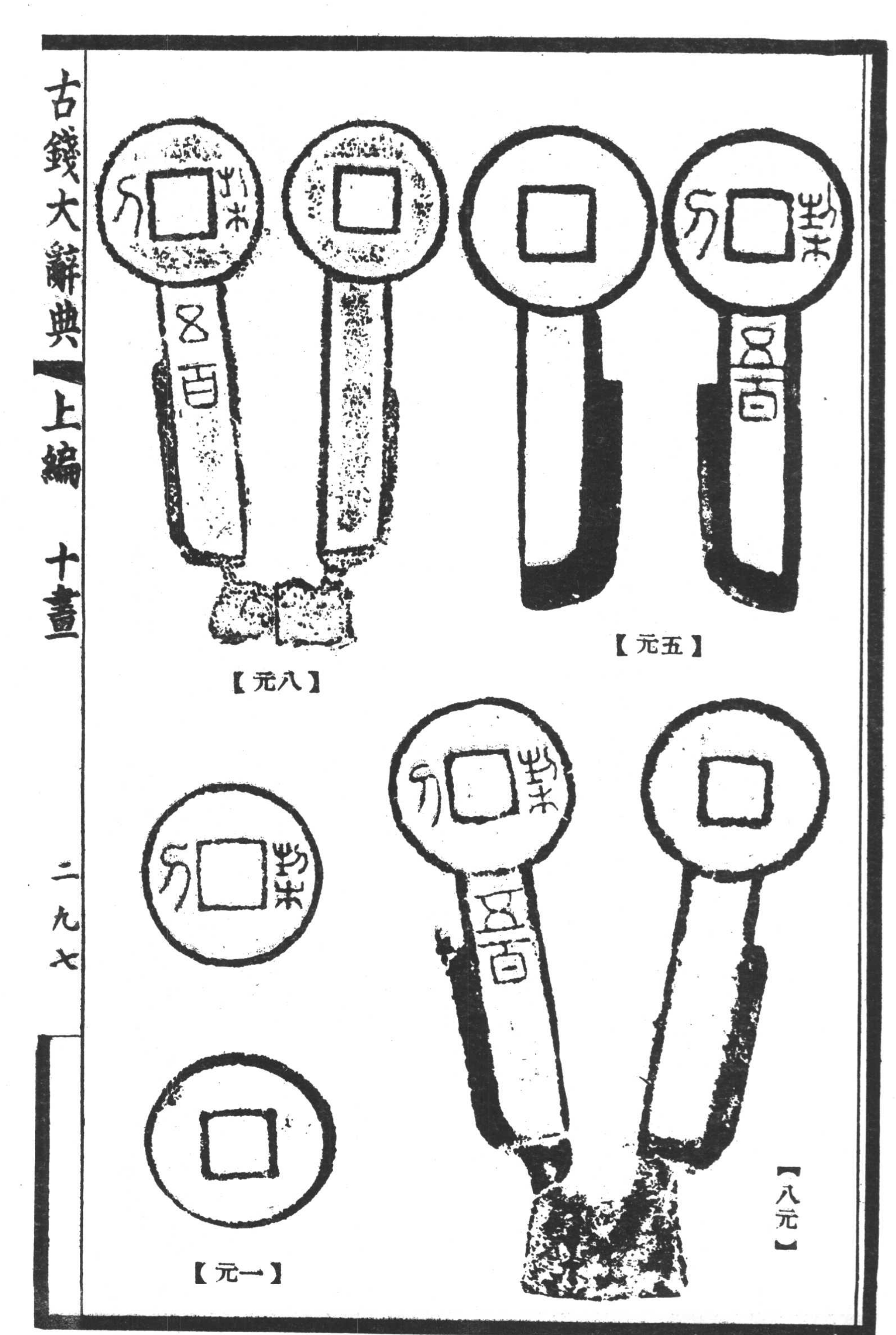
【三十元】

【三十元】

面左下晉字

【無定價】

【五元】


【元八】
【元五】
【元一】
【八元】

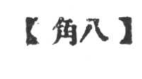


鐵錢









【八角】　【六角】　【二角】















【十元】　【五十元】　【五角】　【五角】





【廿五元】



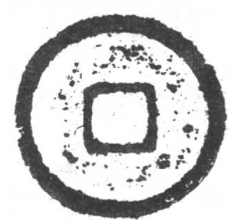






【此品偽】　【三角】





【十元】





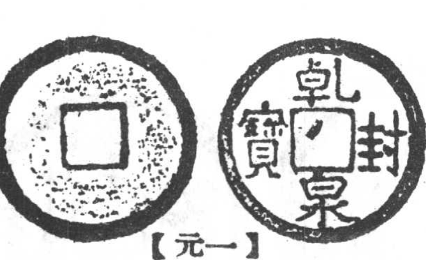
【十元】





【十元】

十一畫



【一元】

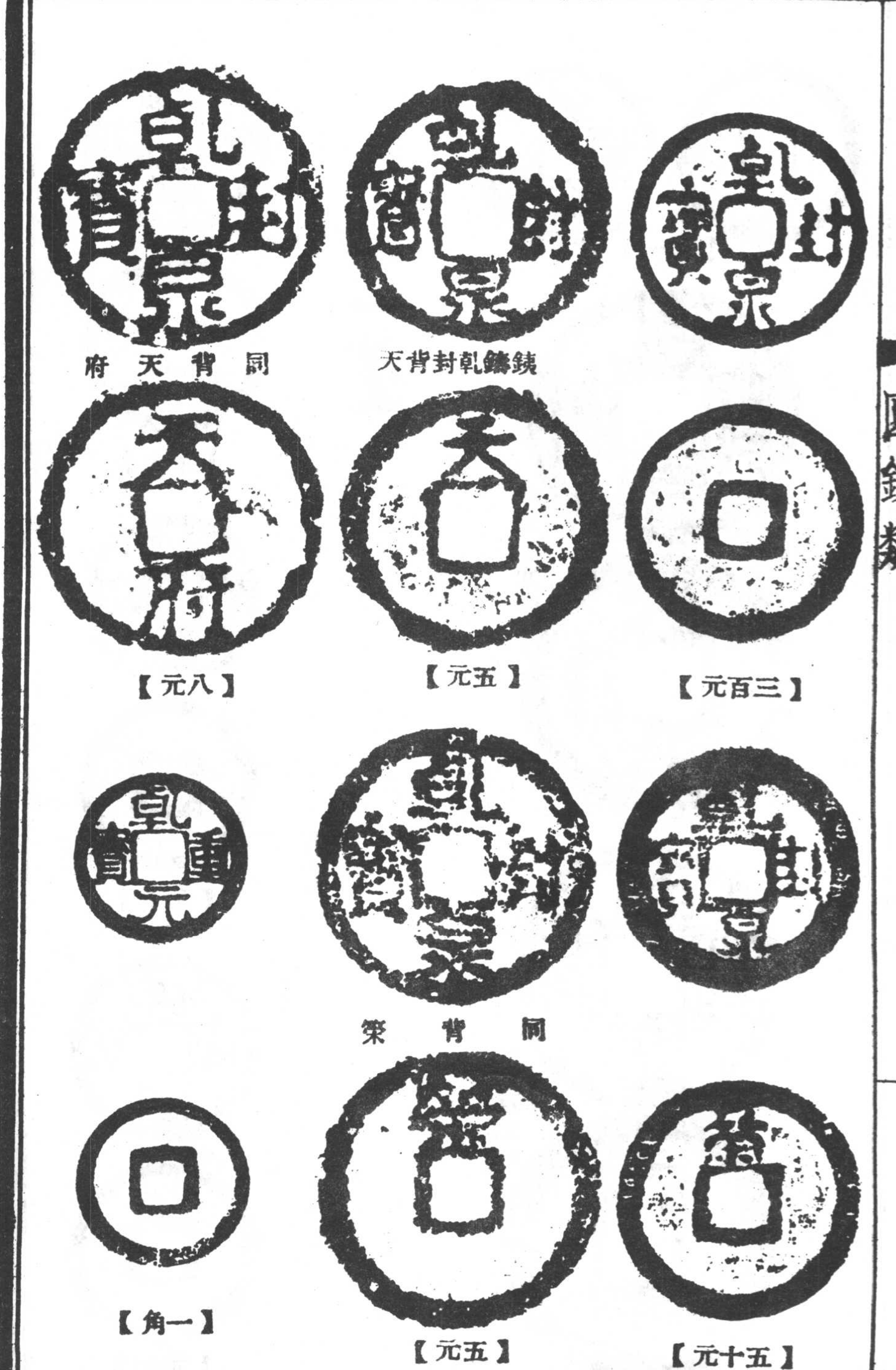




【六百元】



【六百元】



同背天府　銕鑄乾封背天

【八元】　【五元】　【三百元】

同背宋

【一角】　【五元】　【五十元】

【五分】

【五分】

【一元】

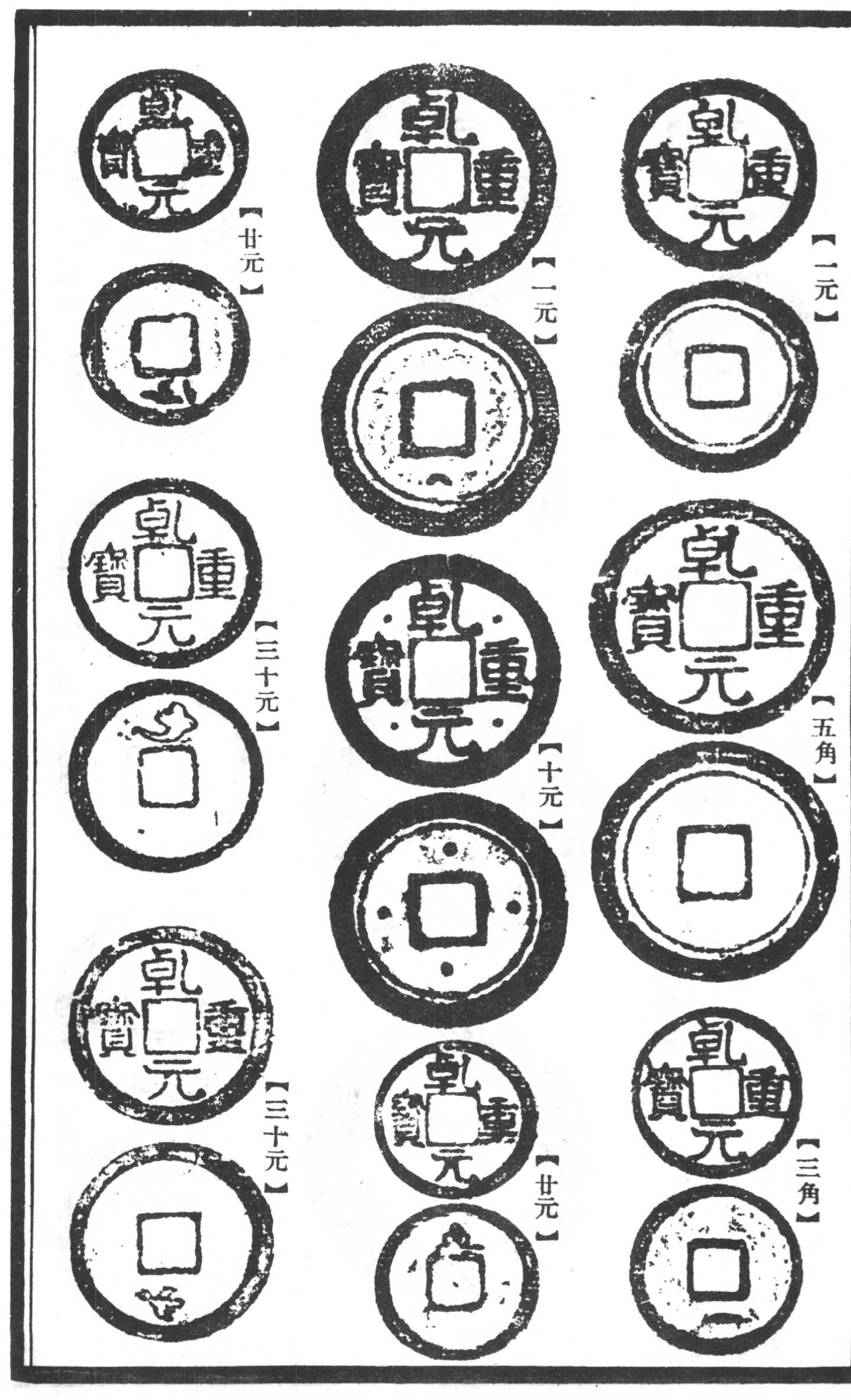
【四角】

【三十元】

【二角】

【二角】

【二角】


【一元】
【五角】
【三角】
【一元】
【十元】
【廿元】
【廿元】
【三十元】
【三十元】

【無定價】

【十元】

【三十元】

【三十元】

【一百元】

背百

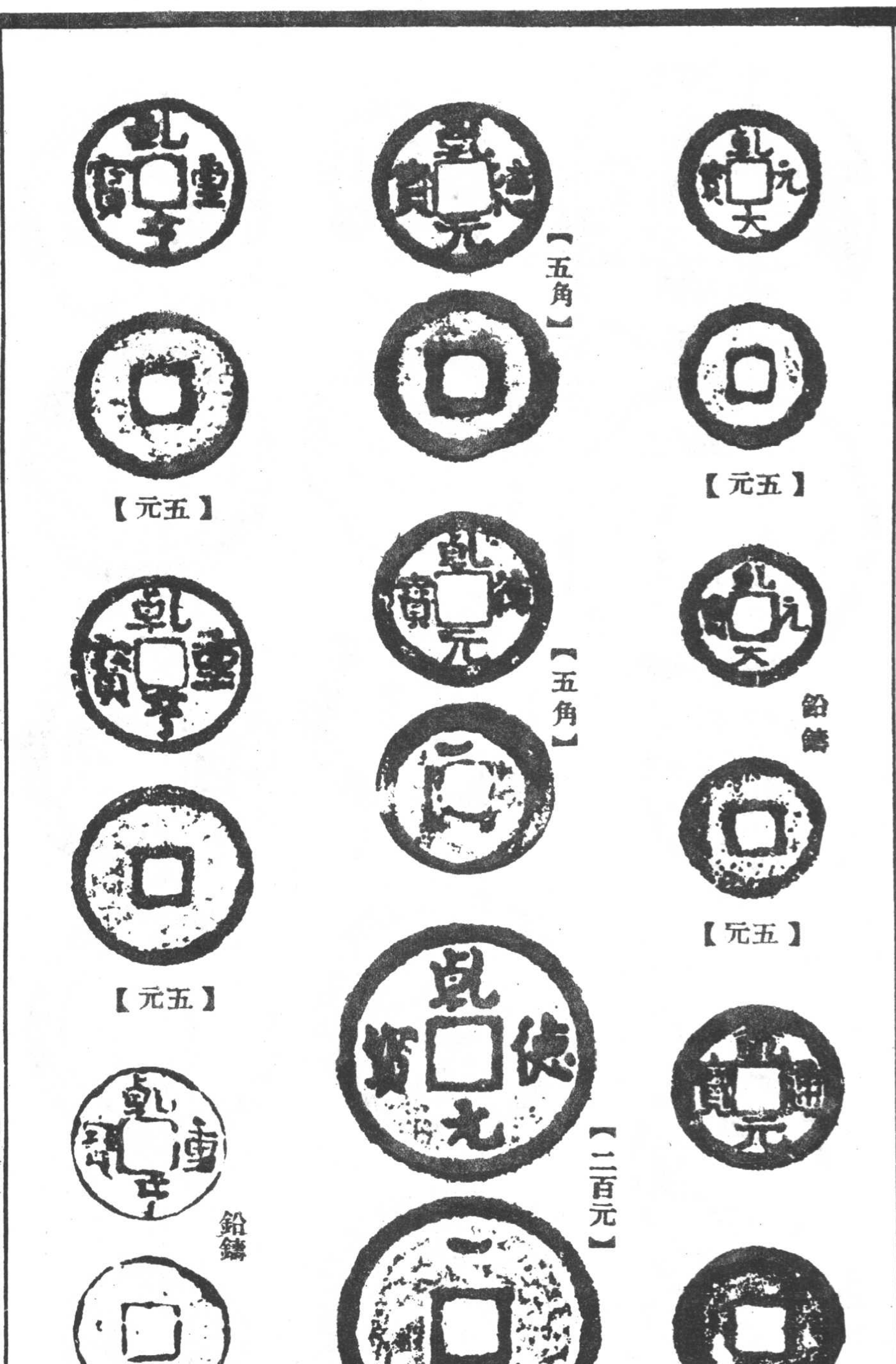
【三十元】

楚乾元

鐵錢

【一百元】

【二百元】


乾亨重寶
【五元】
乾亨重寶
【五元】
乾亨重寶
鉛鑄
【五角】
乾德元寶
【五角】
乾德元寶
【五角】
乾德元寶
【二百元】
乾元大寶
【五元】
乾元大寶
鉛鑄
【五元】
乾通元寶
【一元】

鉛鑄

【元一】

仝上

【元五】

仝上

【半元一】

仝上

【元二】

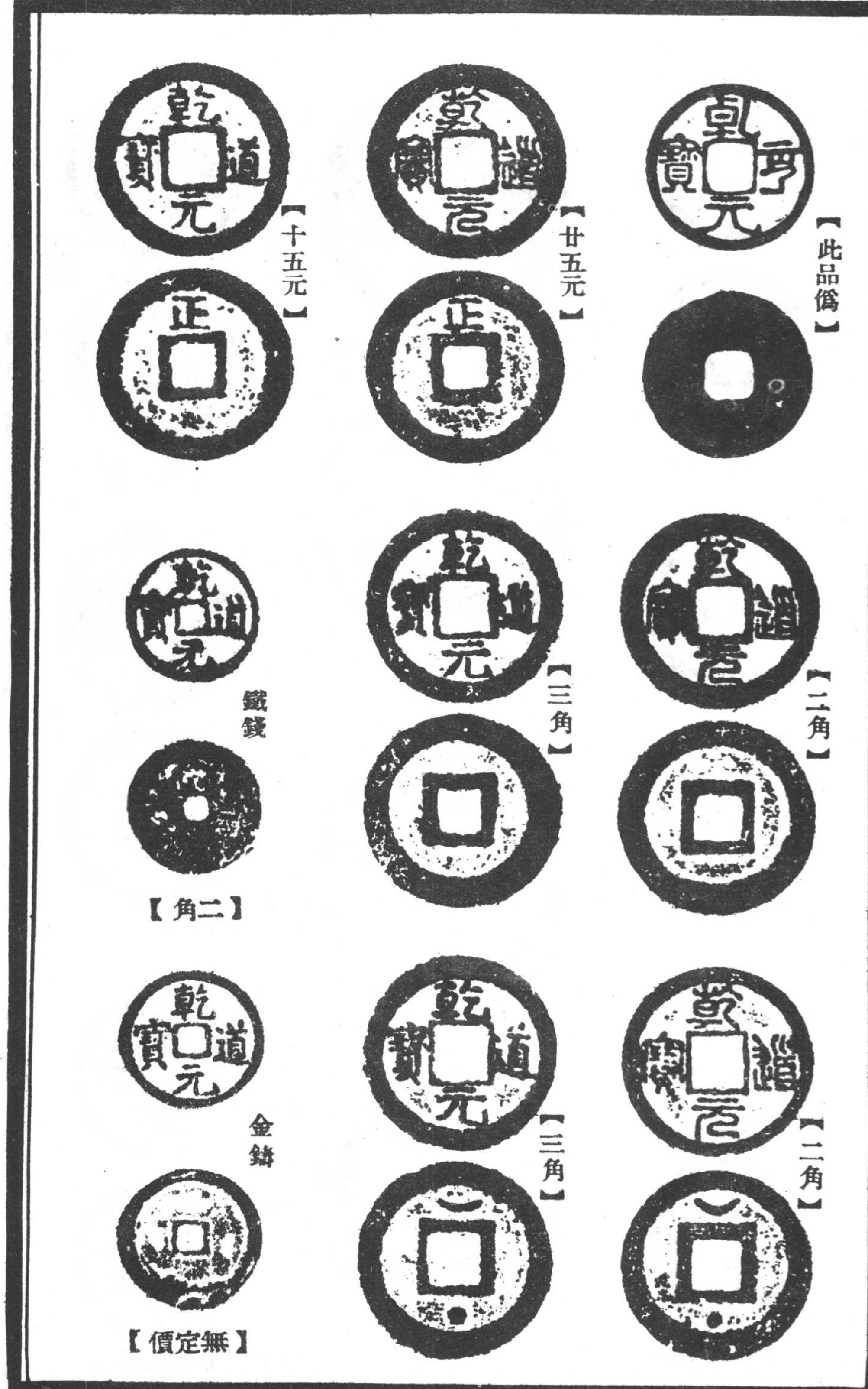
仝上

【元二】

【元十六】

【元十六】

【元十六】



【十五元】
【廿五元】
【此品僞】
鐵錢
【角二】
【三角】
【二角】
金鑄
【價定無】
【三角】
【二角】

試範錢

仝上

仝上

【元十六】

【元百一】

背止

【元二】

仝上

仝上

仝上

【元百一】

背正行

【元百一】

仝上

【元二】

仝上

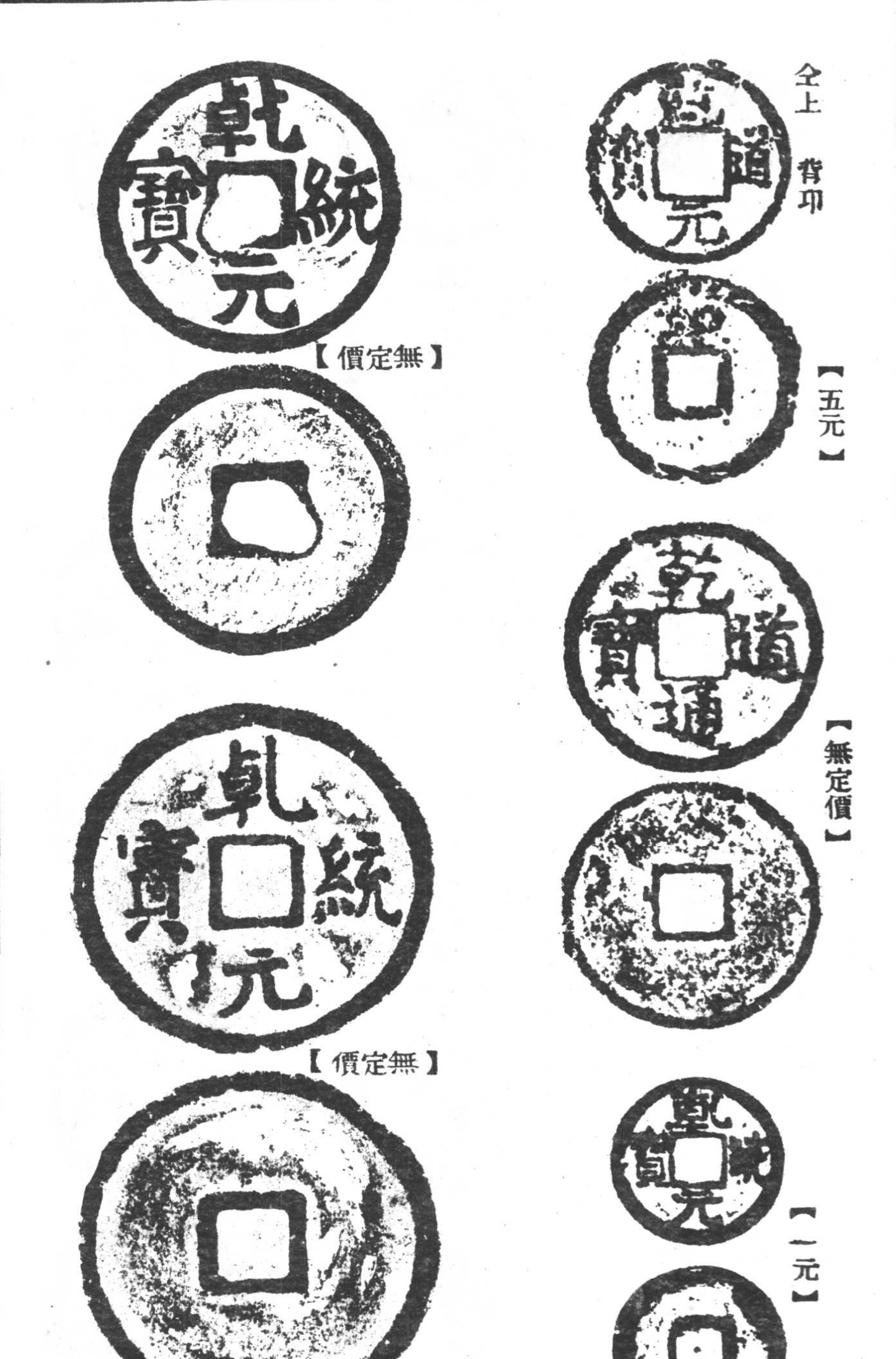
【元百】

鐵錢

【元二】

仝上

【二元】


仝上 背卯
【五元】
【無定價】
【一元】
【價定無】
【價定無】

【戶部寶泉局】

鐵錢

【一分】

【二元】

【無定價】

【一分】

【六十元】

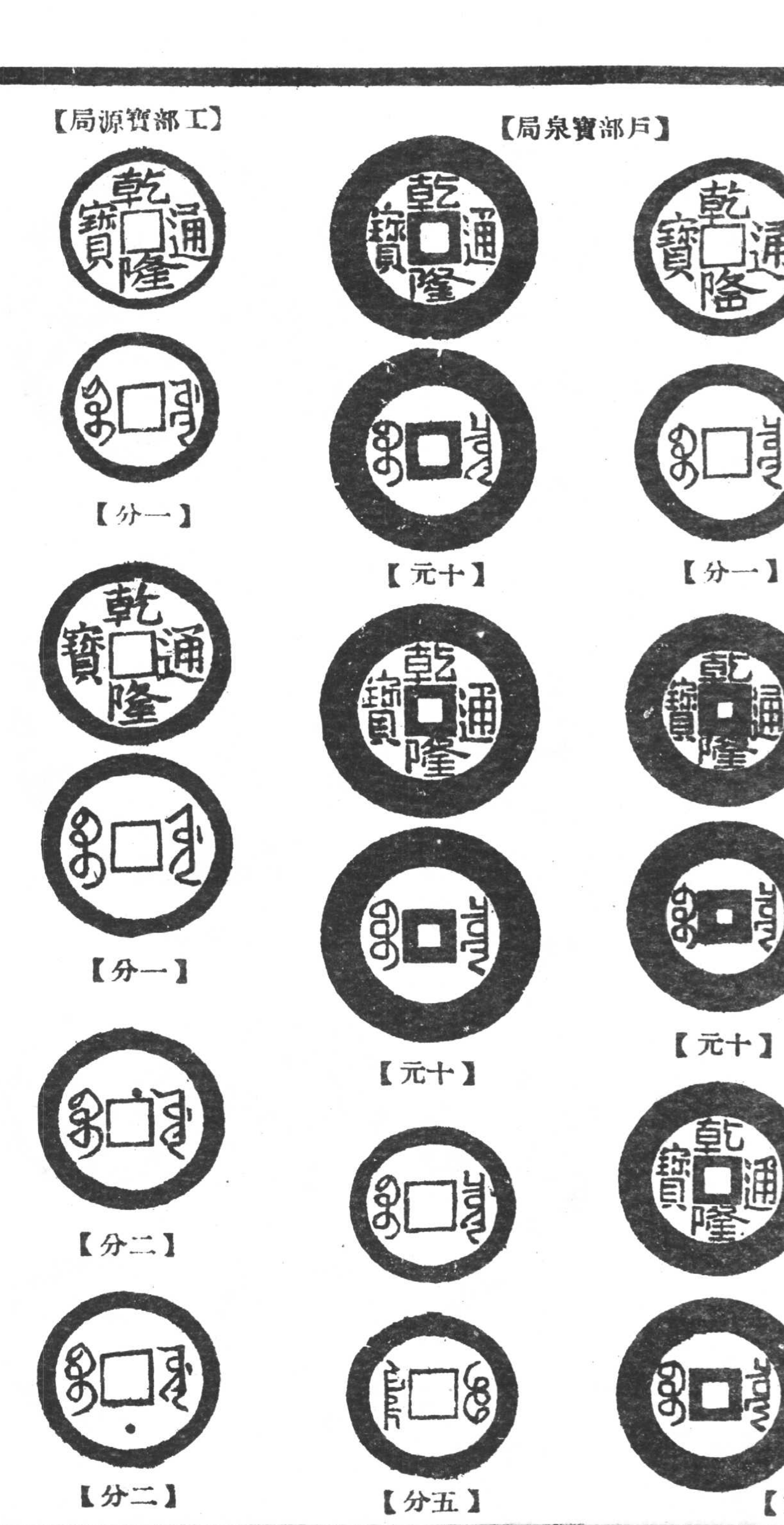
【二分】

【二分】

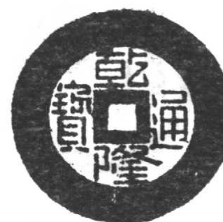
【此品僞】

【三十元】

【三十元】


【工部寶源局】
【戶部寶泉局】
乾隆通寶
【一分】
【十元】
【一分】
【一分】
【十元】
【十元】
【二分】
【二分】
【五分】
【十元】

【工部寶源局】





【十元】



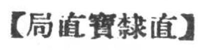


【十元】





【十元】

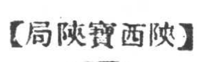


【直隸寶直局】

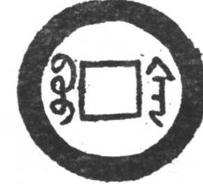




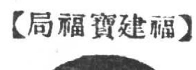




【陝西寶陝局】







【福建寶福局】



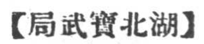
【浙江寶浙局】

【江蘇寶蘇局】

【貴州寶黔局】







【湖北寶武局】





【雲南寶雲局】

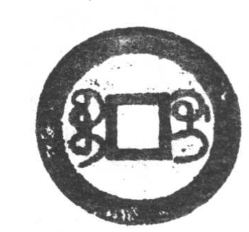


【廣西寶桂局】



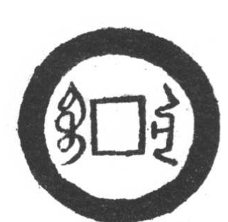



湖南寶南局





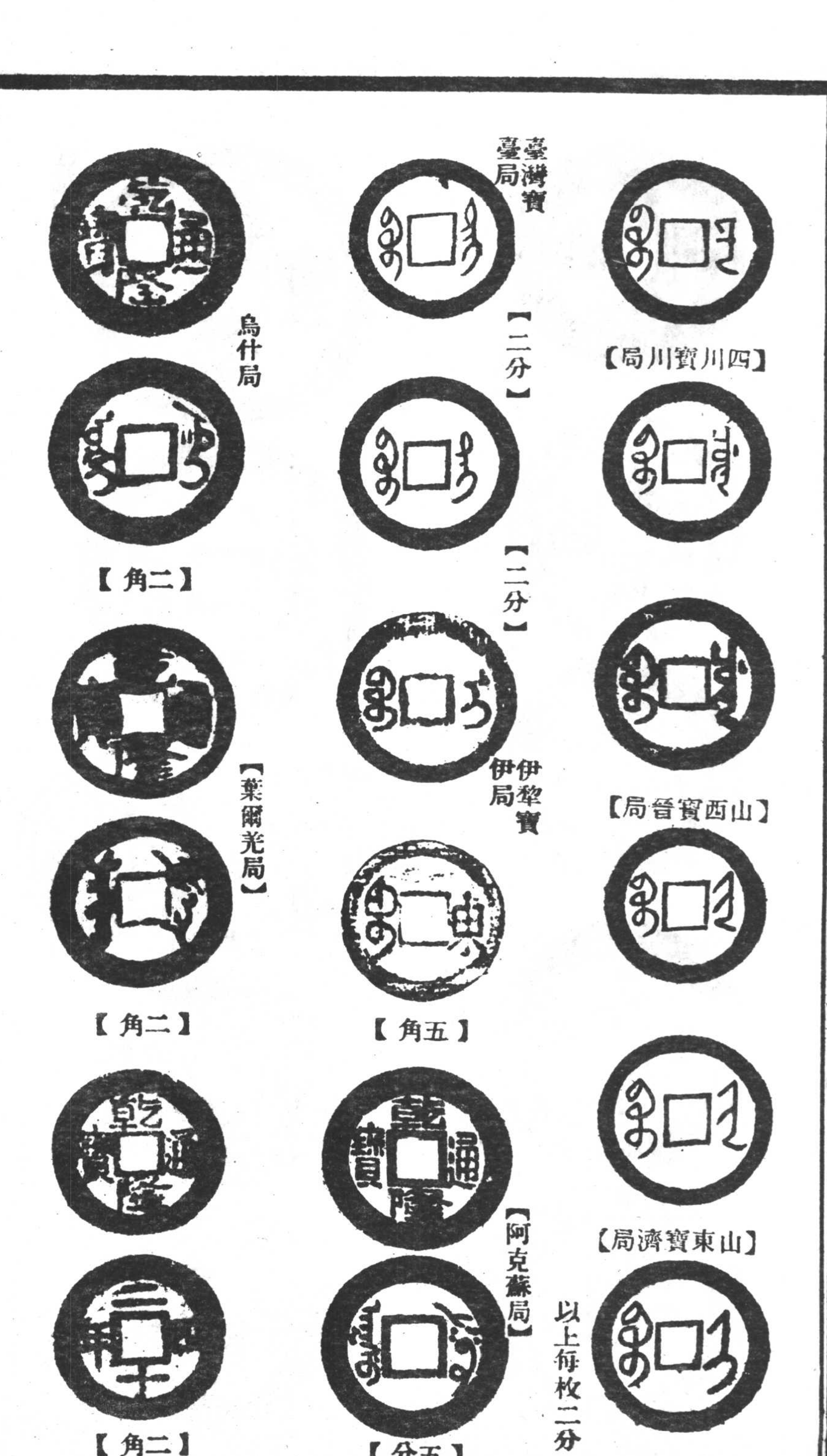


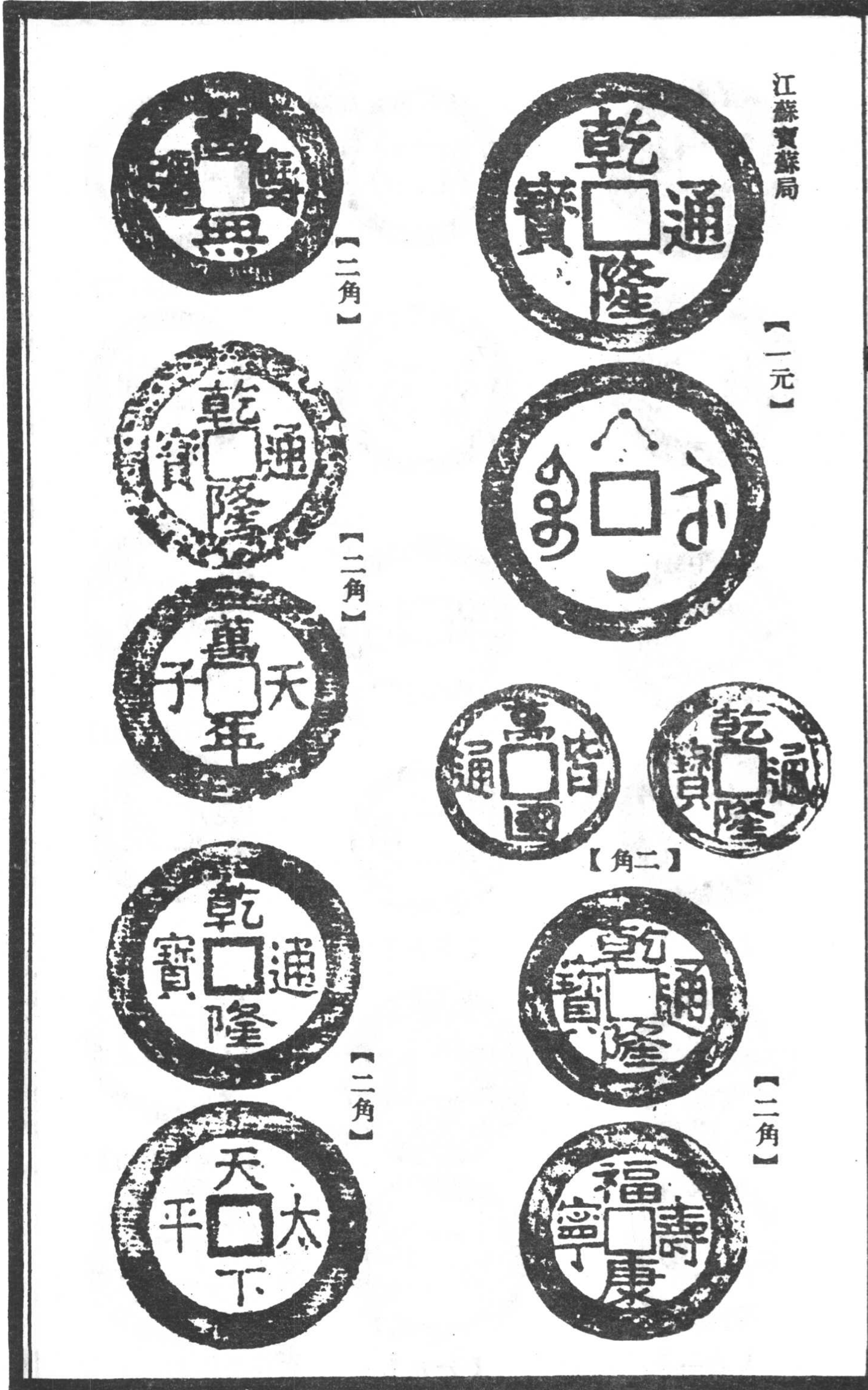



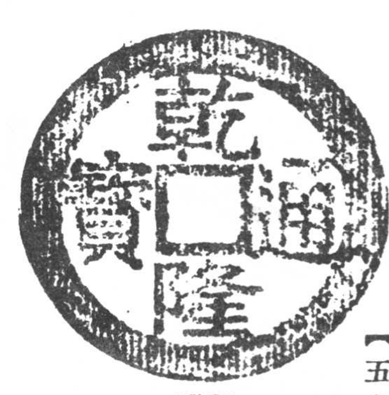

廣東寶廣局

【江西寶昌局】



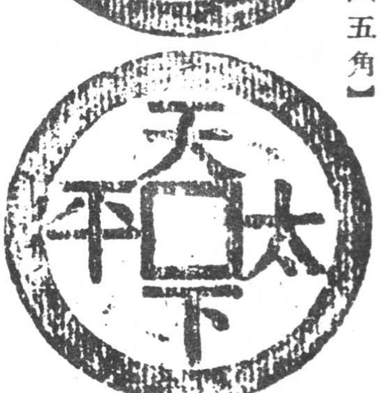

烏什局
【角二】
【葉爾羌局】
【角二】
【角二】
臺灣寶臺局
【二分】
【二分】
伊犁寶伊局
【角五】
【阿克蘇局】
【分五】
【四川寶川局】
【山西寶晉局】
【山東寶濟局】
以上每枚二分


江蘇寶蘇局
乾隆通寶
【一元】
【二角】
乾隆通寶
【二角】
萬年天子
【二角】
乾隆通寶
【二角】
天下太平
【角二】
乾隆通寶
【二角】
福壽康寧



【五角】







【一元】

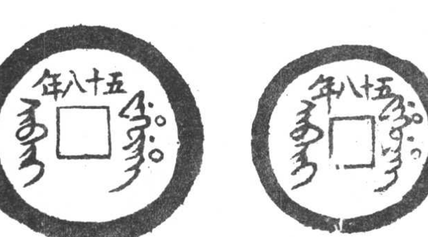


【五角】

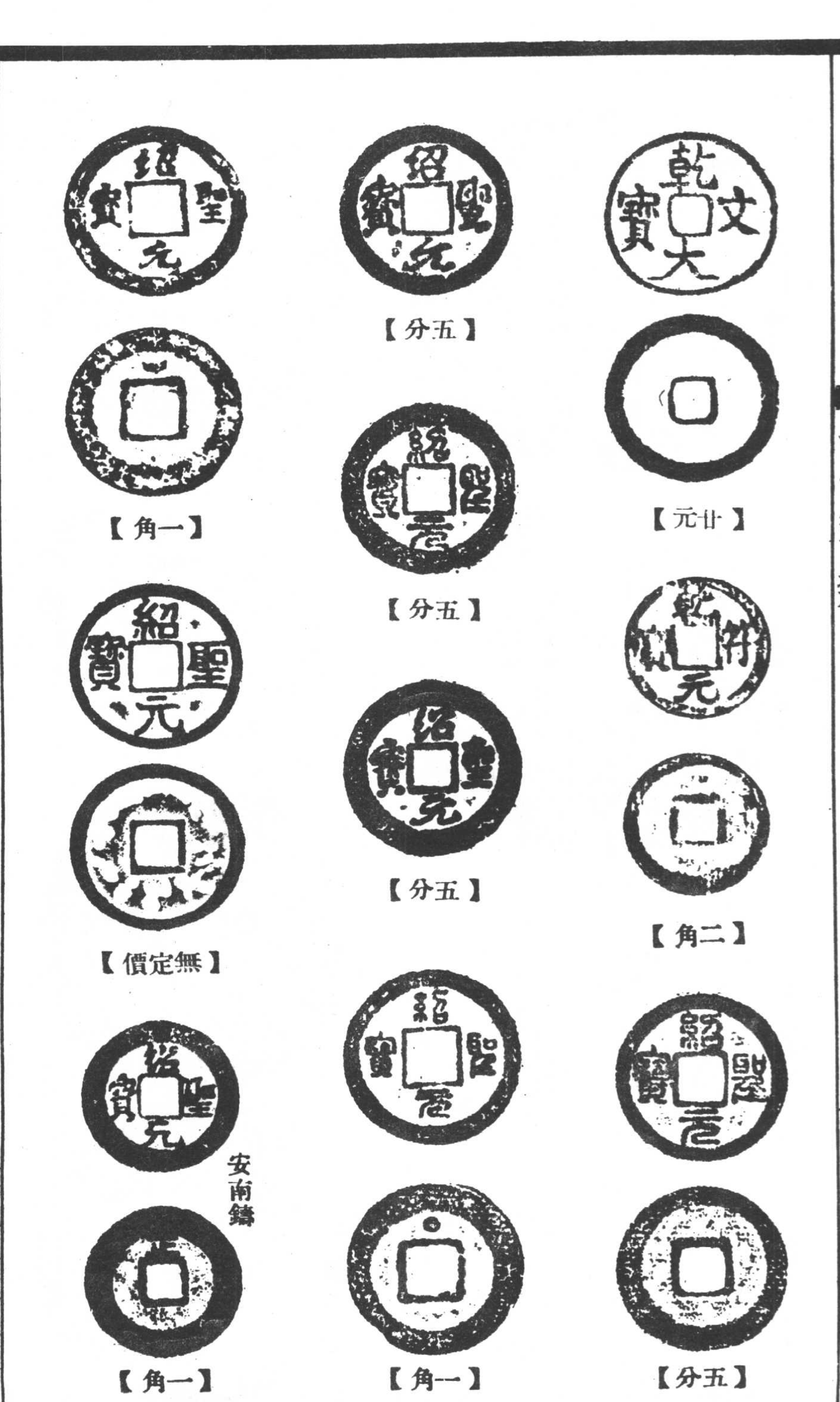









【廿元】 【廿元】


【分五】
【角一】
【元廿】
【分五】
【價定無】
【分五】
【角二】
安南鑄
【角一】
【角一】
【分五】

仝上

【角二】

【角二】

【角二】

仝上

【角三】

【角一】

鐵錢

【角二】

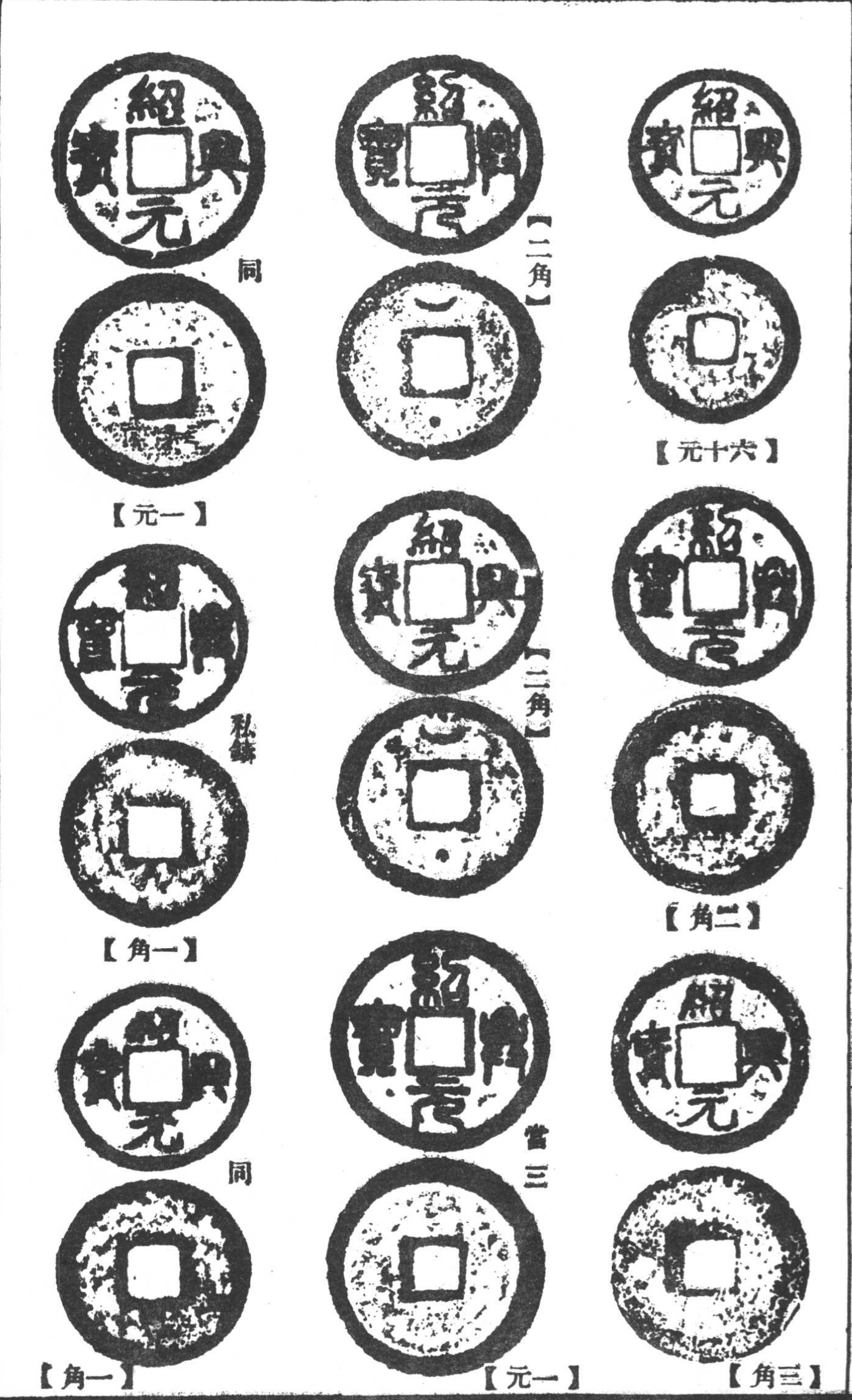
仝上

鐵錢

【元十六】

【角二】

【角二】



紹興通寶 鉄鑄背利【元二】

紹興通寶 當三【二角】

紹興通寶【元六】

紹興通寶 仝上【元三】

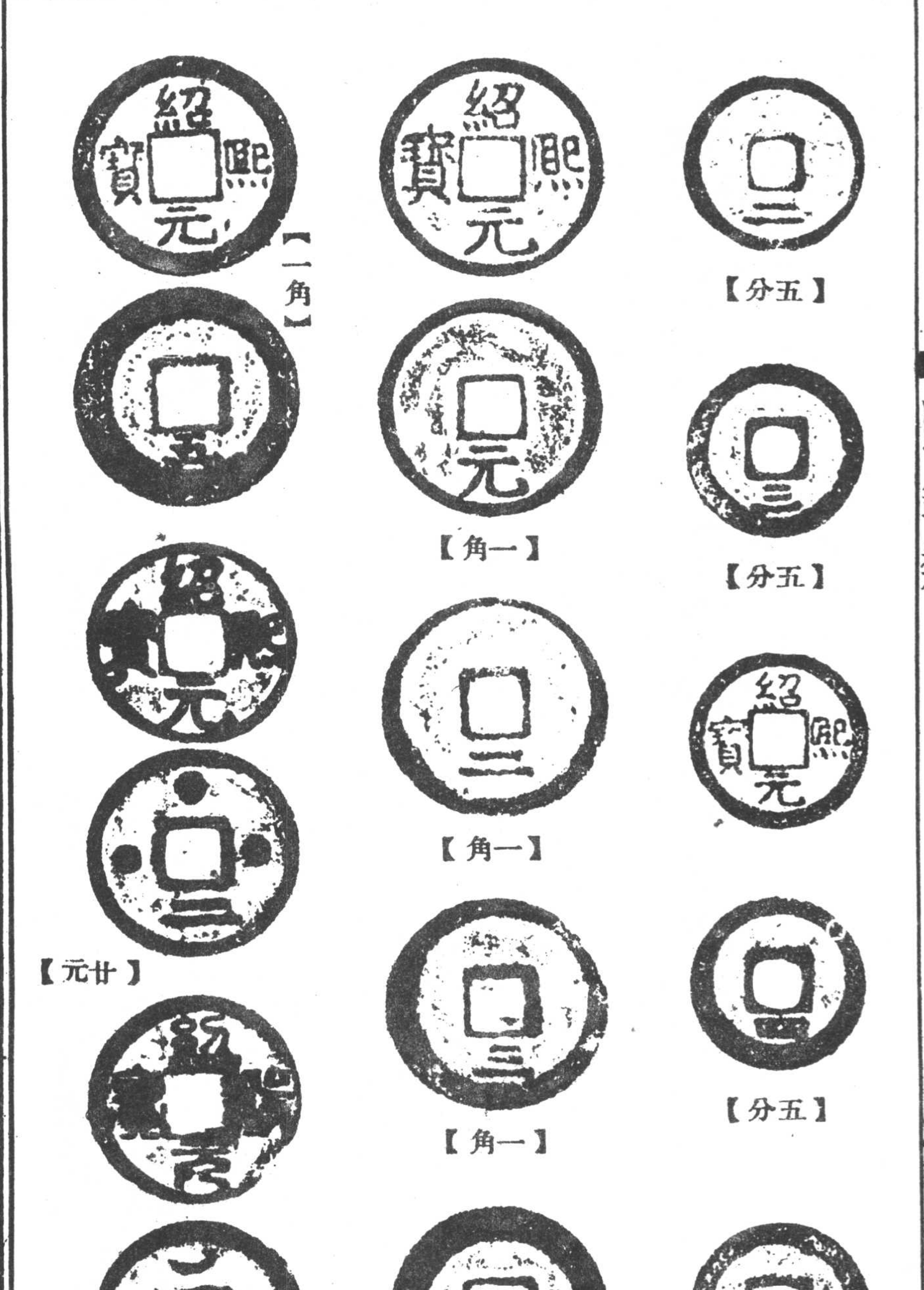
紹興通寶 當五【一元】

紹興通寶【元十三】

紹熙元寶【分五】

紹興通寶【二百元】

紹興通寶 折二【角二】


紹熙元寶
【一角】
紹熙元寶
【分五】
元
【角一】
【分五】
紹熙元寶
紹熙元寶
【角一】
【元廿】
【角一】
【分五】
【元廿】
【角一】
【分五】



【角三】

【角五】





【角三】

春二



【角三】

【角三】



【角三】



【角三】



【角三】

春五



【角三】



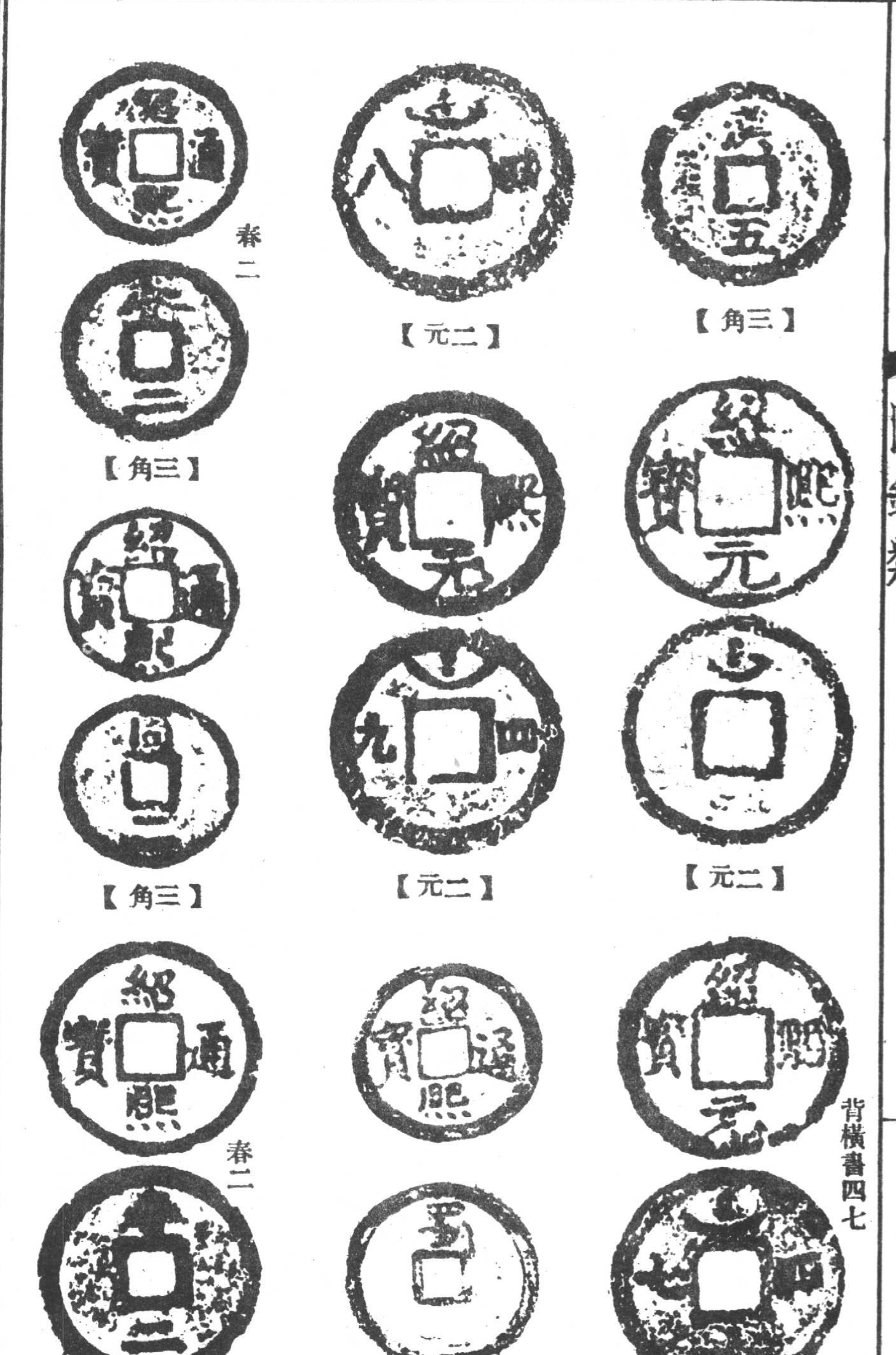
【角三】



春元



【角三】


紹熙通寶
春二
【三角】
【二元】
【三角】
【三角】
【二元】
【二元】
紹熙通寶
春二
【三角】
【此品僞】
背橫書四七
【二元】





【角二】





【角二】



【角二】



【元三】



【角二】



【角二】

同三



【元一】



【角二】



【角二】





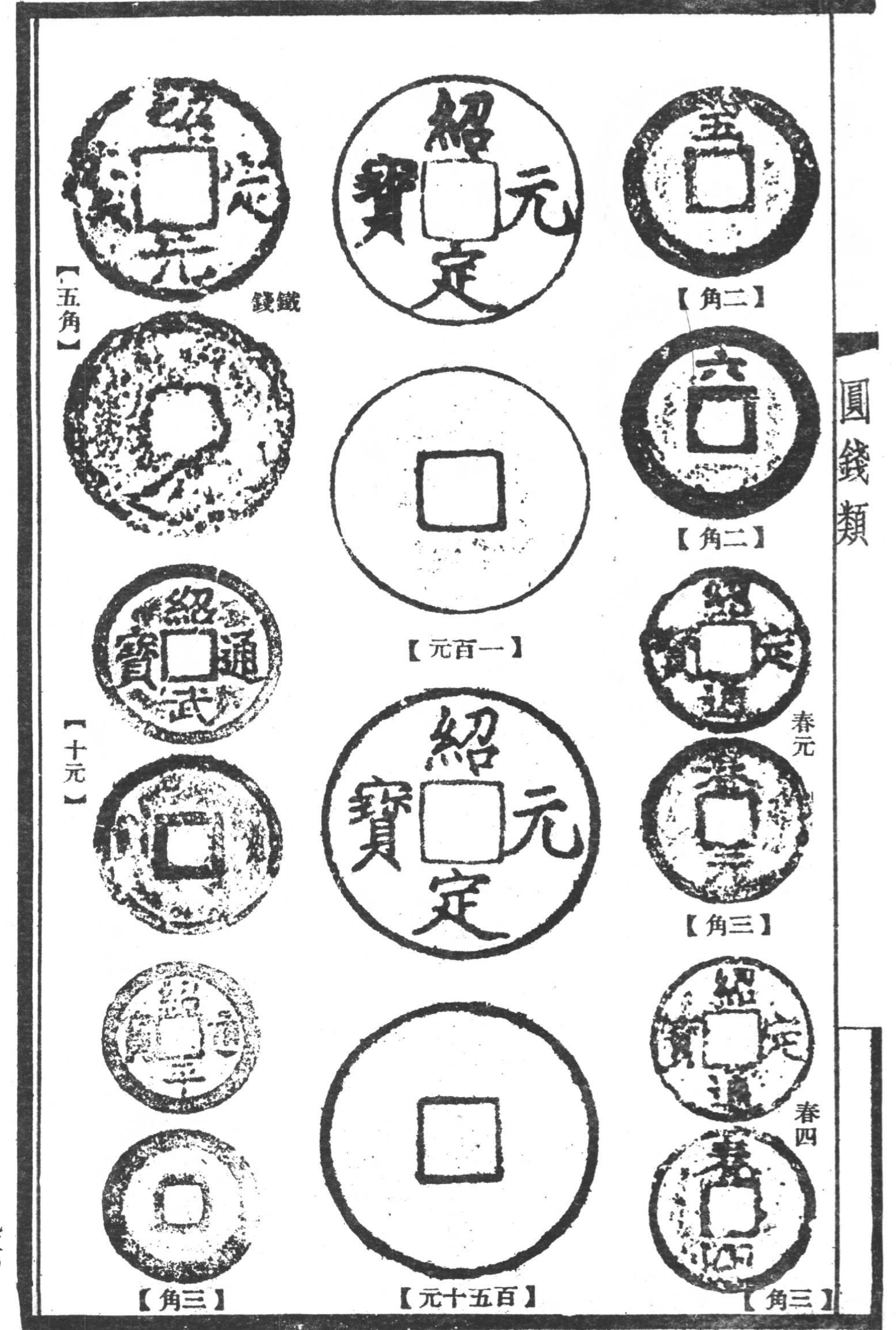
【角二】



【角二】



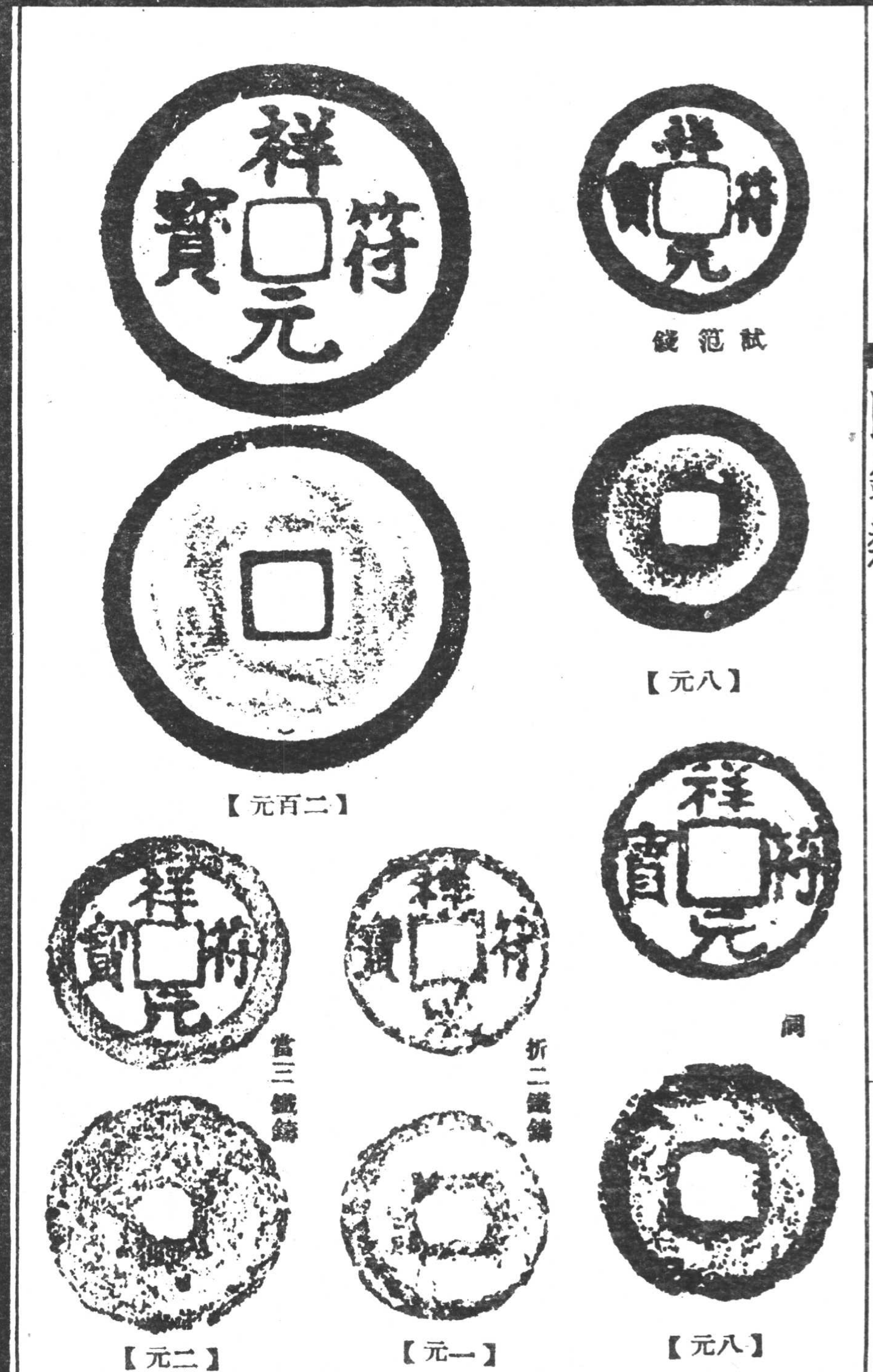
【角二】


紹定元寶
鐵錢
【五角】
【角二】
【角二】
【一百元】
紹武通寶
【十元】
春元
紹定元寶
【角三】
春四
【角三】
【百五十元】
【角三】

【元五十】 【角三】 【角三】 【角二】

【元五十】 【分五】 【角三】 【角二】

【元五】 【分五】 【角二】 【角三】



試範錢

【八元】

【二百元】

銅

當三鐵錢

折二鐵錢

【二元】

【一元】

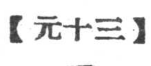
【八元】





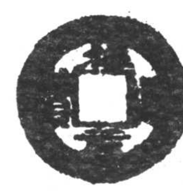




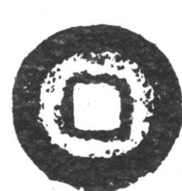


【三十元】 【三角】 【此品僞】 【五分】










【五分】 【二角】 【二角】 【五分】









【五分】

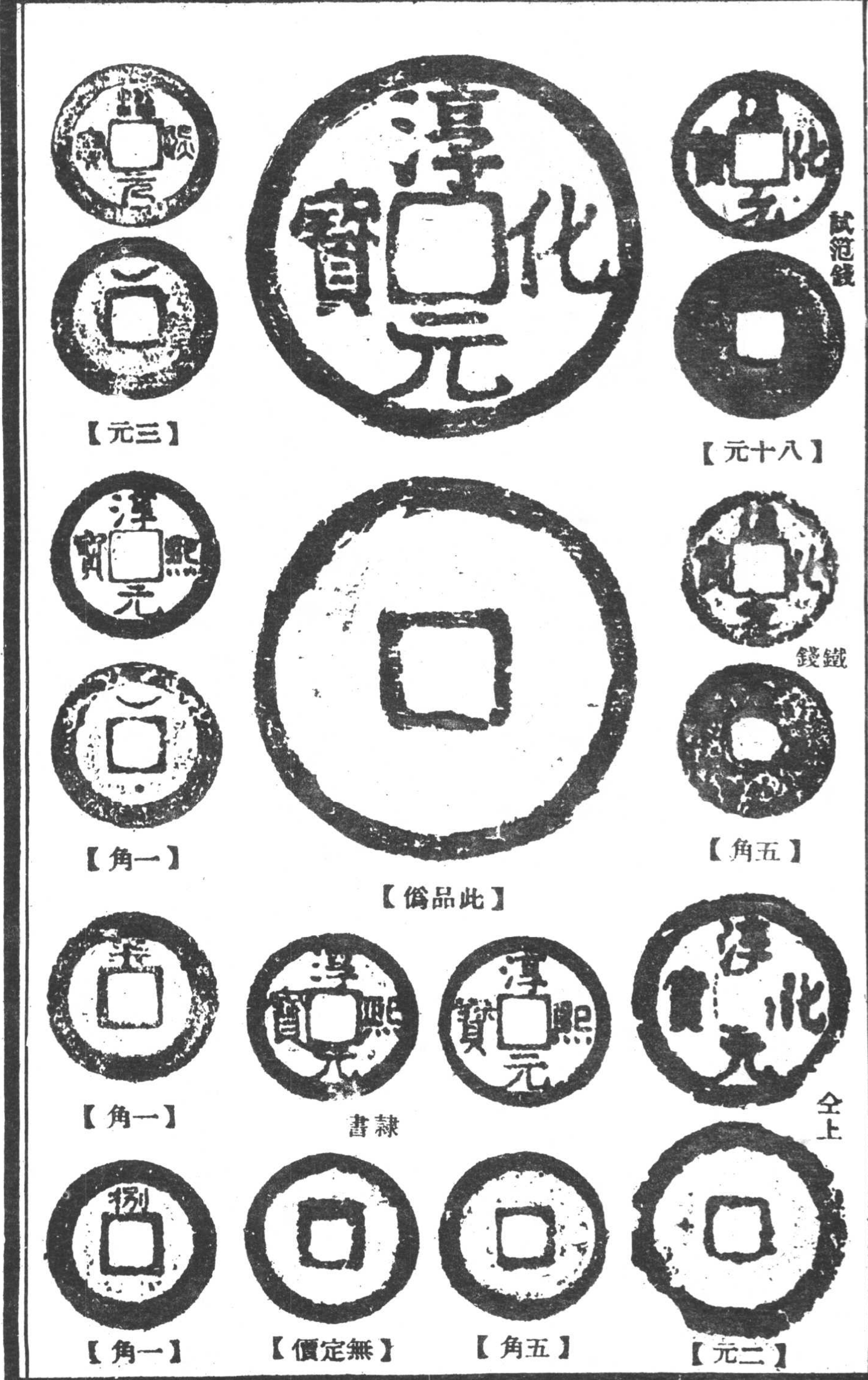
安南鑄

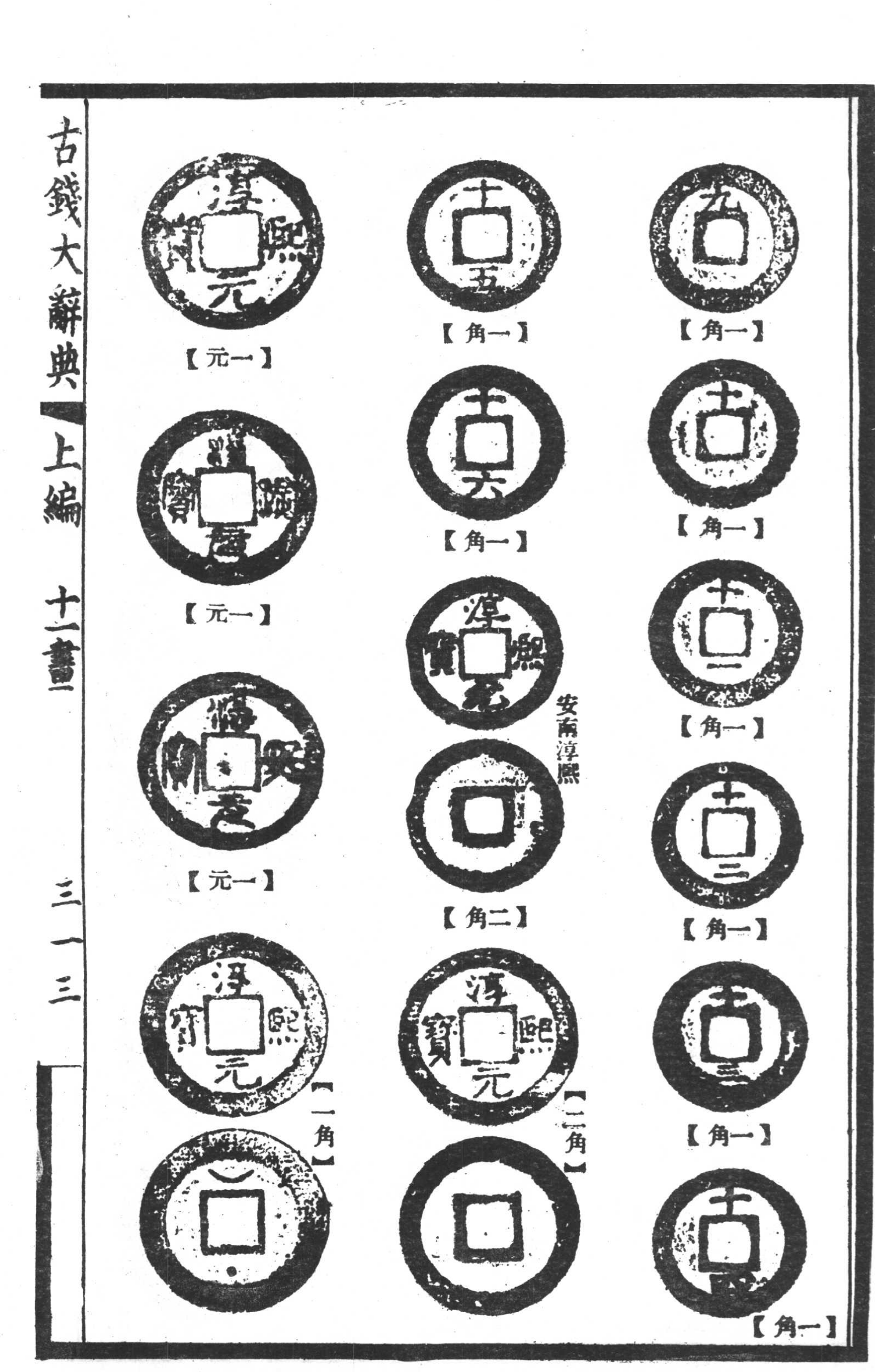


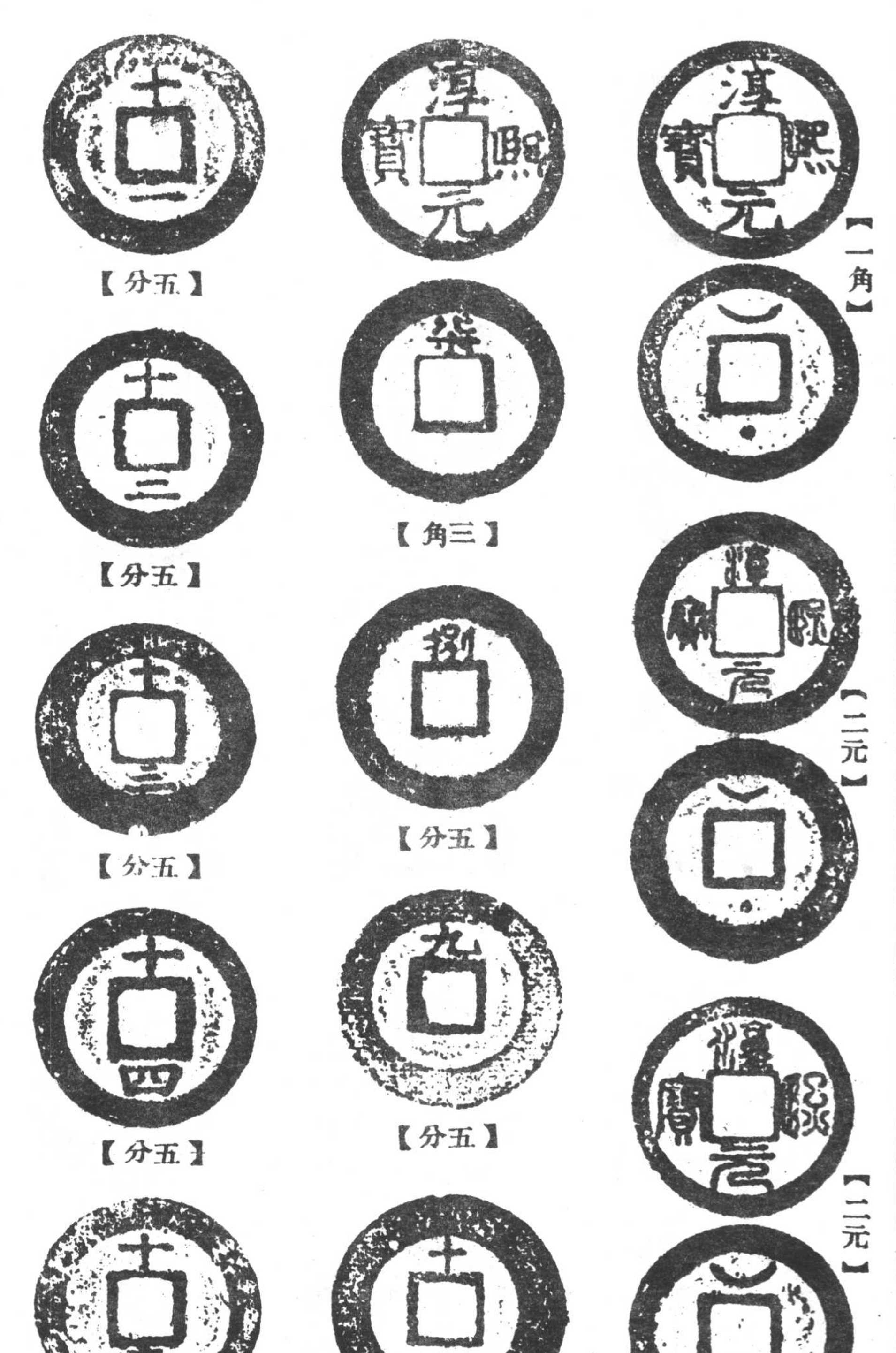




【五分】 【五角】 【二角】 【五分】


試範錢
【三元】
【十八元】
鐵錢
【一角】
【五角】
【此品僞】
【一角】
隸書
仝上
【一角】
【無定價】
【五角】
【二元】


【元一】
【角一】
【角一】
【元一】
【角一】
【角一】
【元一】
【角一】
安南淳熙
【角二】
【角一】
【一角】
【二角】
【角一】
【角一】



【一角】
【二元】
【二元】
【三角】
【五分】
【五分】
【五分】
【五分】
【五分】
【五分】
【五分】
【五分】
【五分】

【分五】

【元廿】

【元一】

【一元】

【一元】

【三元】

試范錢

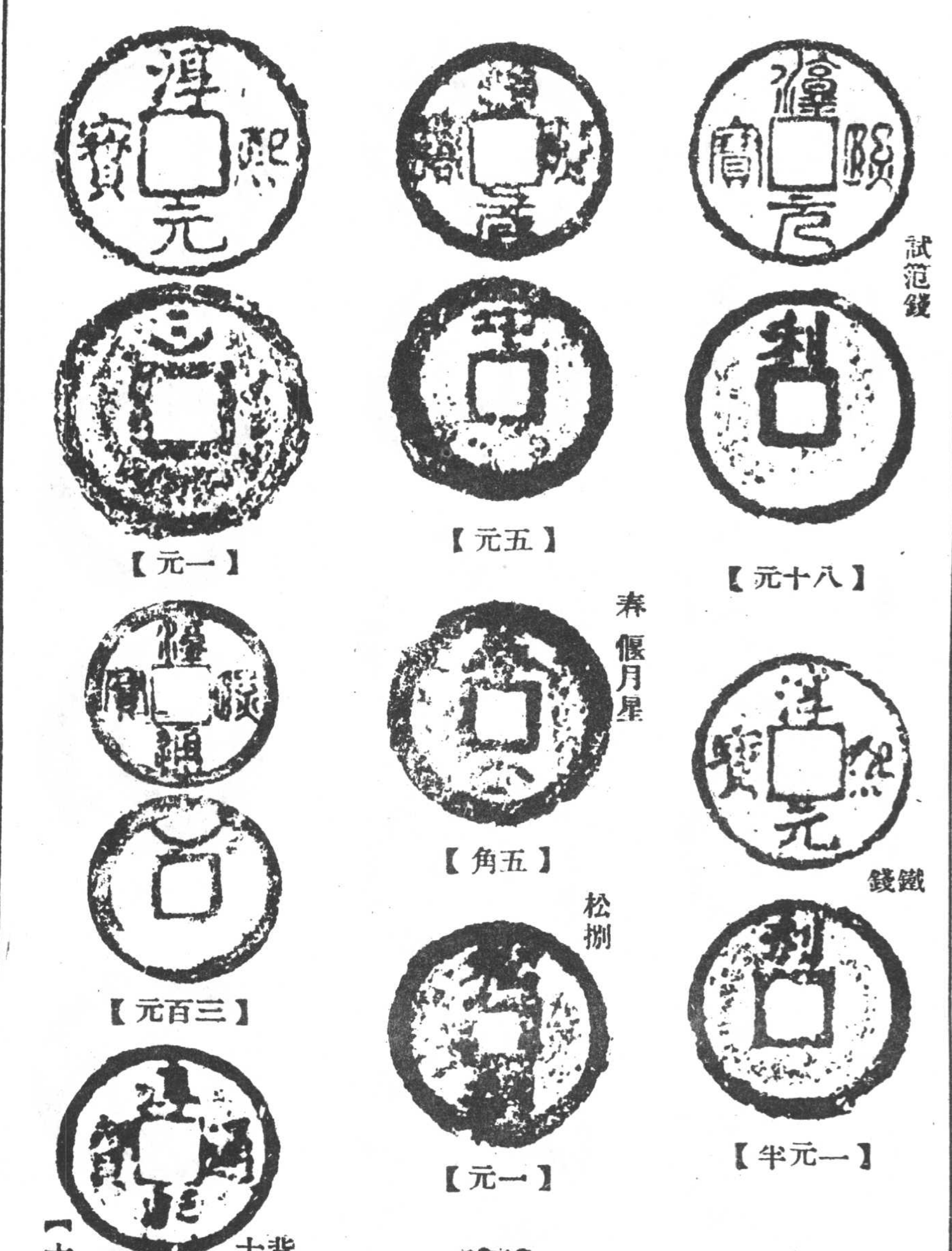
【元十三】

仝上

【元十八】

仝上

【元十八】


試范錢
【元一】
【元五】
【元十八】
春
偃月星
【元百三】
【角五】
鐵錢
松捌
【半元一】
【元一】
【六角】
背文同十六
【角五】
【元三】

【角二】 【角二】 仝上

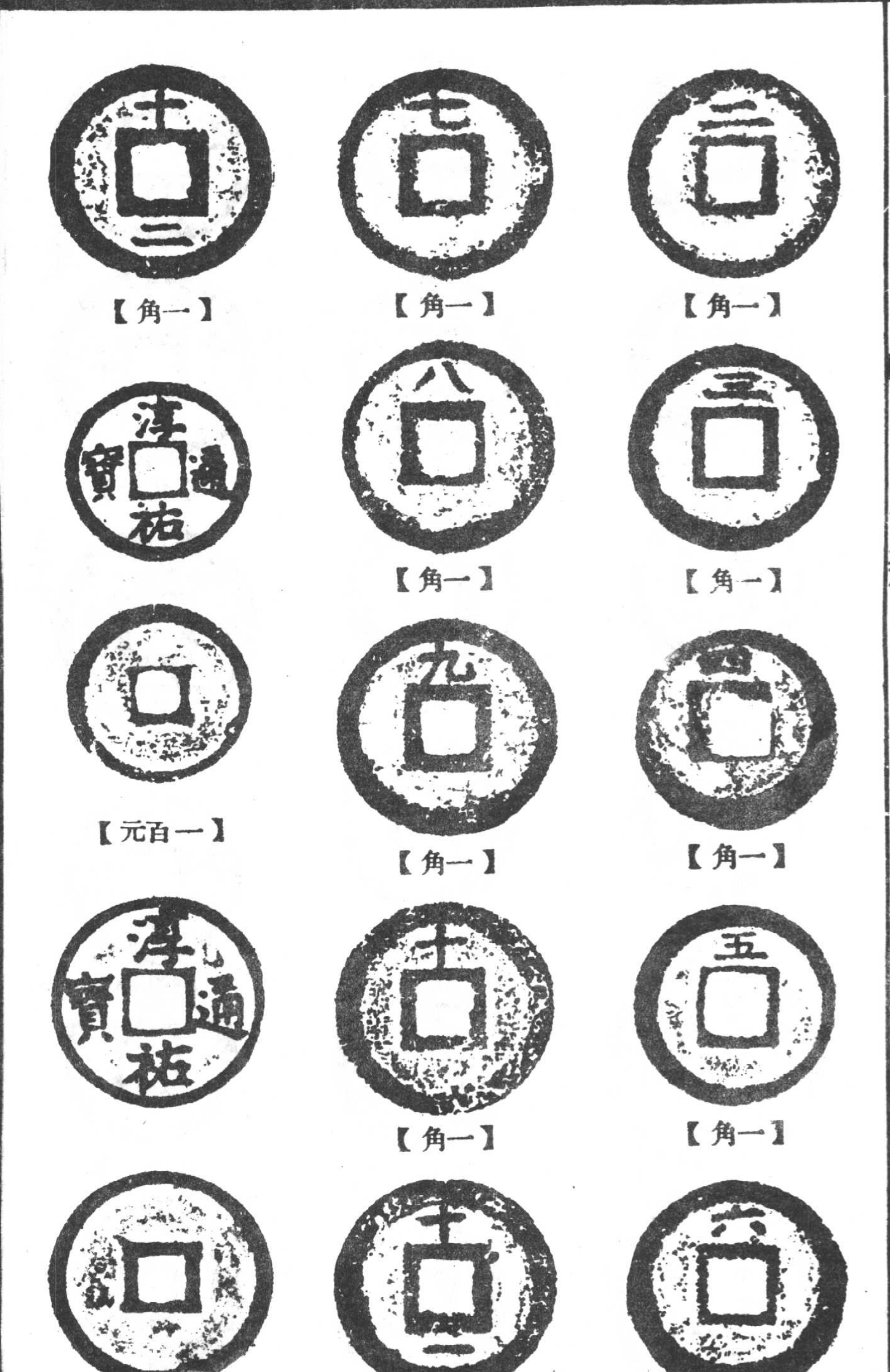
【角二】 【角二】 【角六】

【元五】 【角二】 春十六 【角六】

【角二】 【角二】

【角二】 【角二】

【角二】 【角二】 【角二】



【角一】 【角一】 【角一】

【角一】 【角一】

【元百一】 【角一】 【角一】

【角一】 【角一】

【元十五百】 【角一】 【角一】

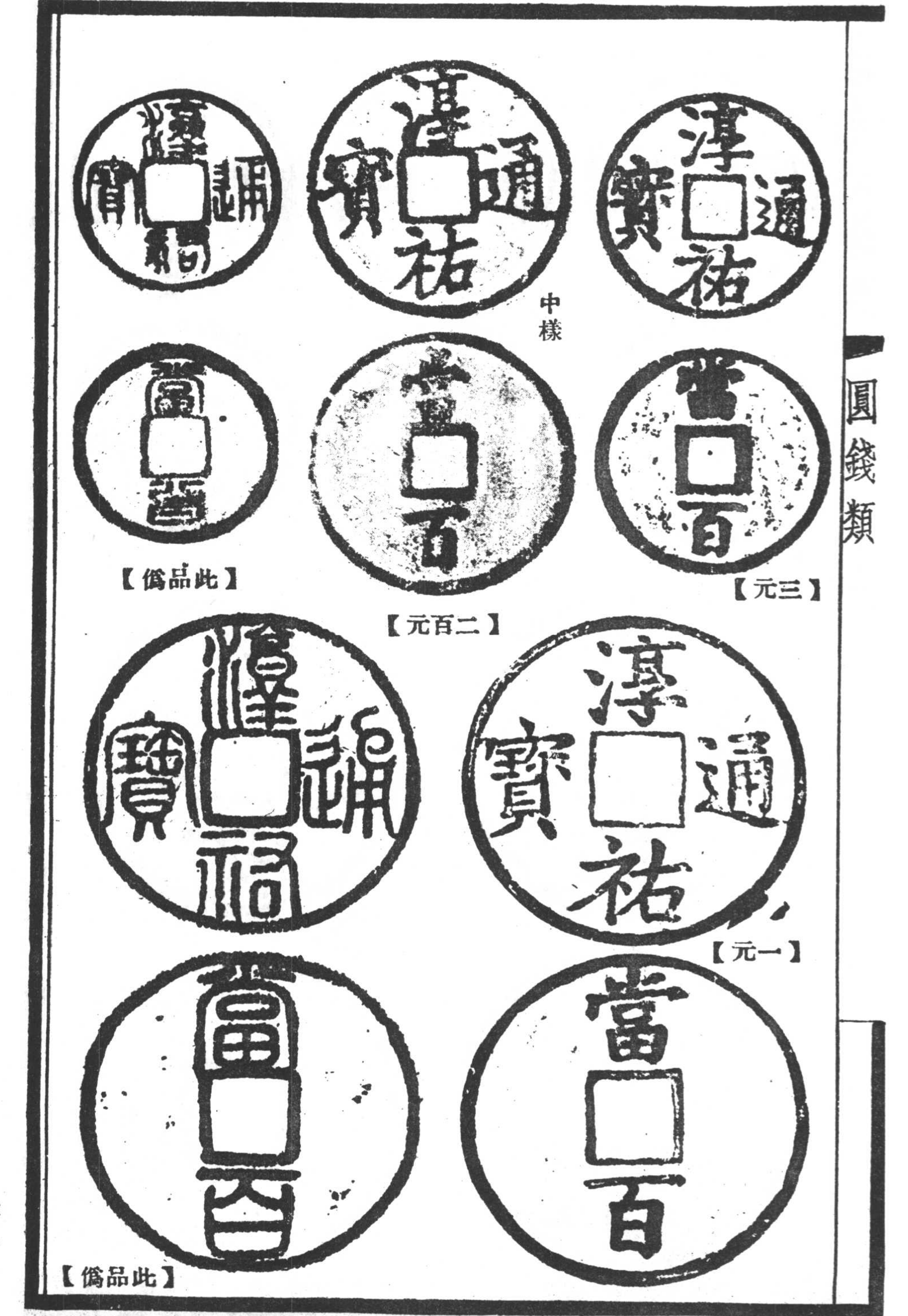
【元三】

【元十五百】

【元十五百】

【元一】

【價定無】



【此品僞】

【二百元】

【三元】

【一元】

【此品僞】

【此品偽】

試范錢

【三百元】

鐵鑄

【五十元】

鐵錢

【十元】

仝上

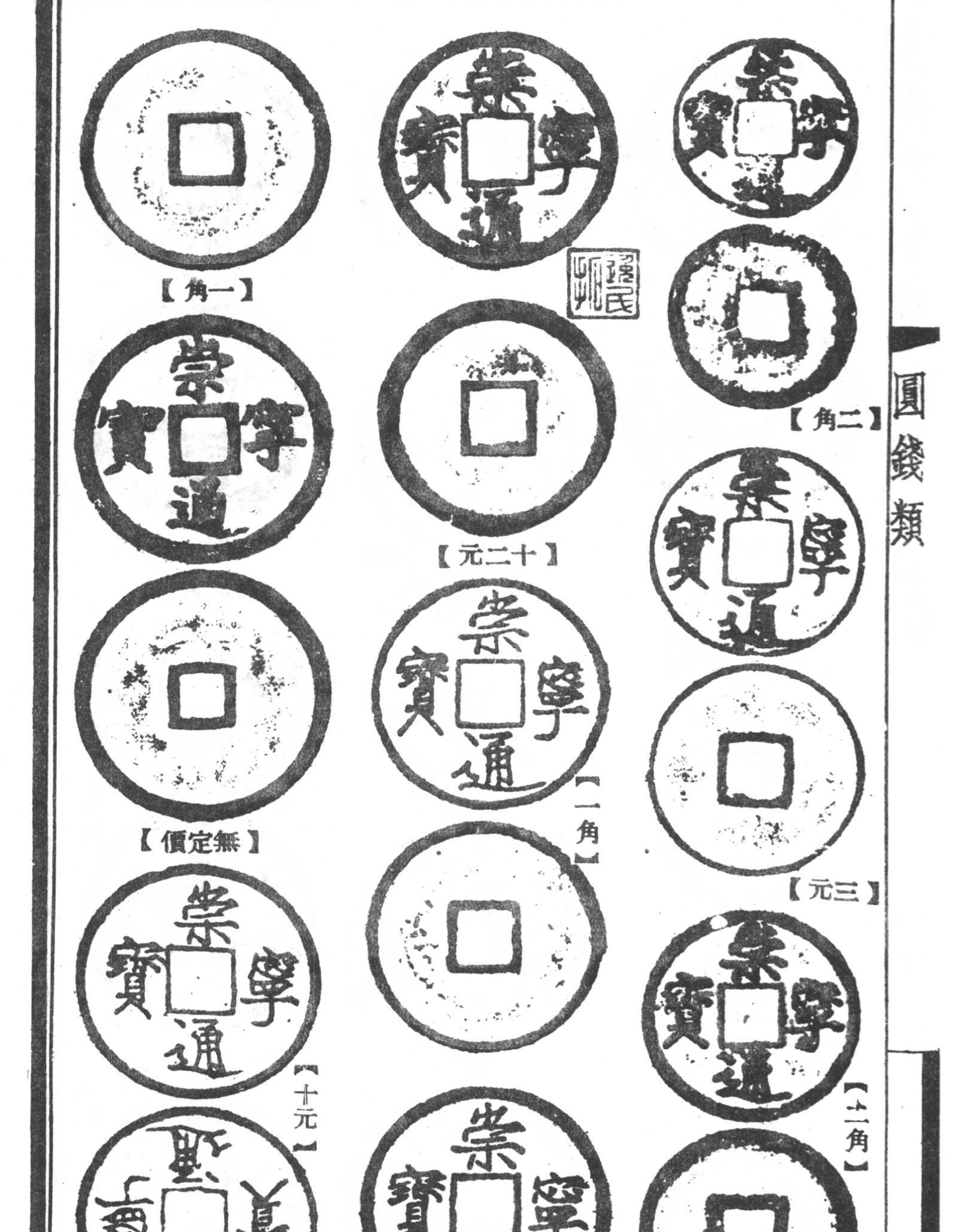
【十元】

仝上

【五元】

【一元】

【一元】


崇寧通寶
【一角】
【二角】
【二十元】
【三元】
【無定價】
【一角】
【十二角】
【十元】

鐵錢

【五元】

【三角】

【二角】

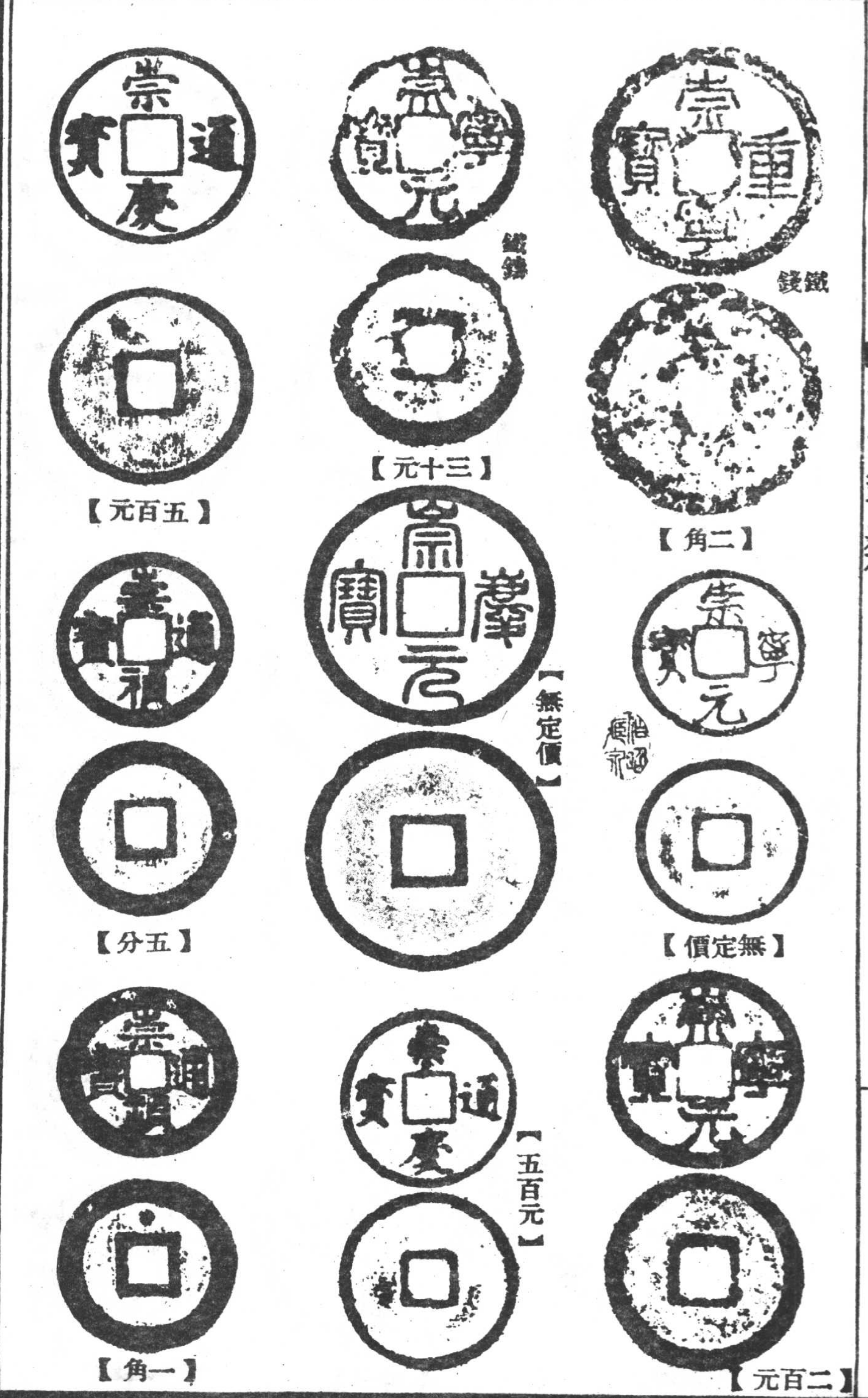
【一角】

【一角】

【一角】

【廿元】

【無定價】


崇慶通寶
崇寧元寶
崇寧重寶
鐵錢
鐵錢
【五百元】
【三十元】
【二角】
崇禎通寶
崇寧元寶
崇寧元寶
【無定價】
【五分】
【無定價】
崇禎通寶
崇慶通寶
崇寧元寶
【五百元】
【一角】
【二百元】

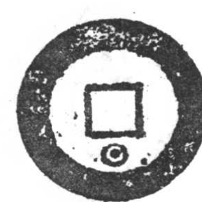

【角二】

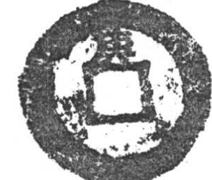

【角二】


【角一】


【角二】


【角二】


【角一】


【角二】


【角一】


【角二】

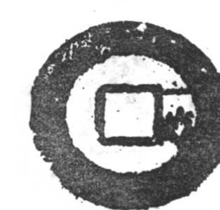

【分五】


【角二】


【角二】


【角一】

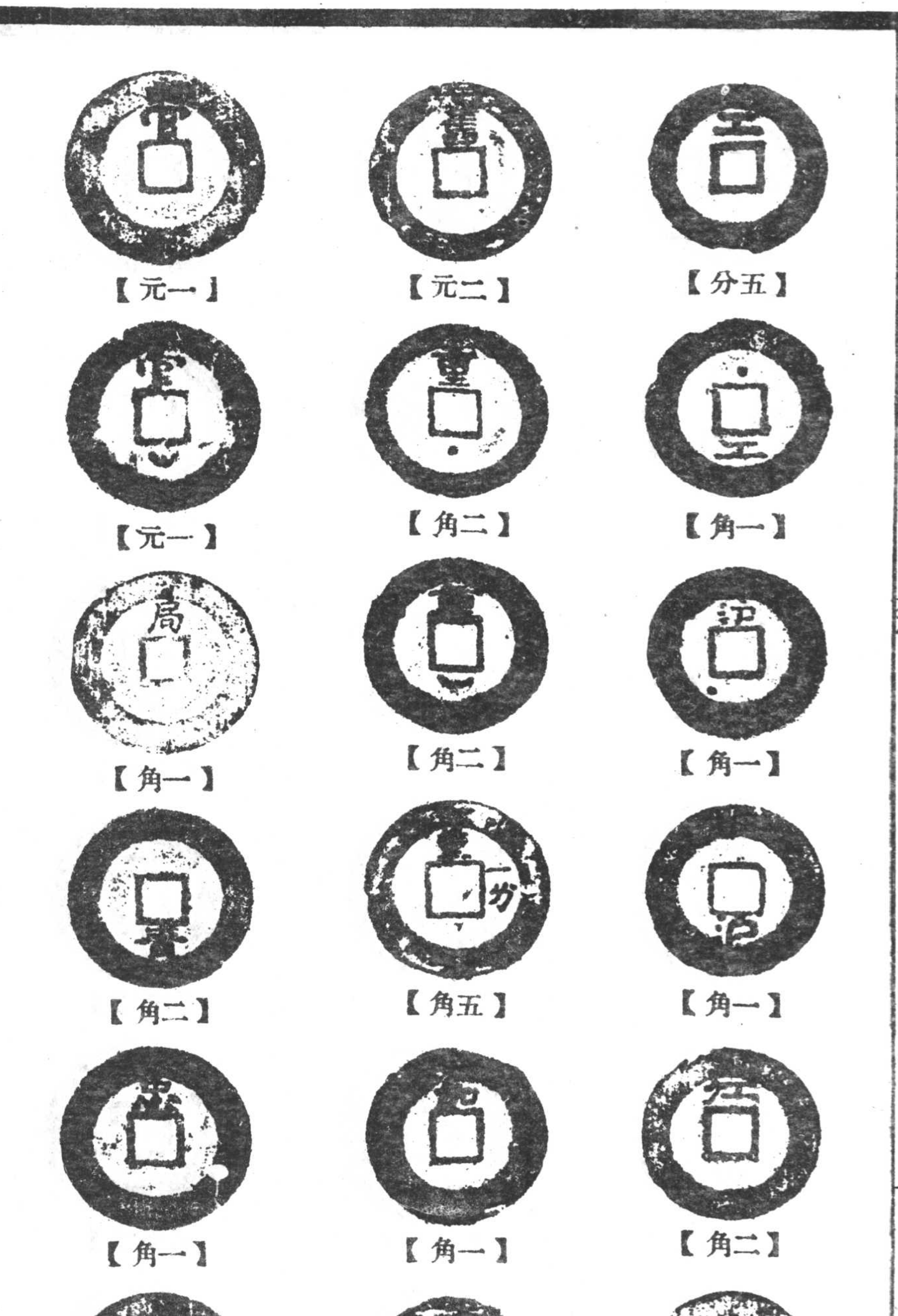

【角二】


【角二】


【角二】


【角二】


【角三】



【元一】 【元二】 【分五】

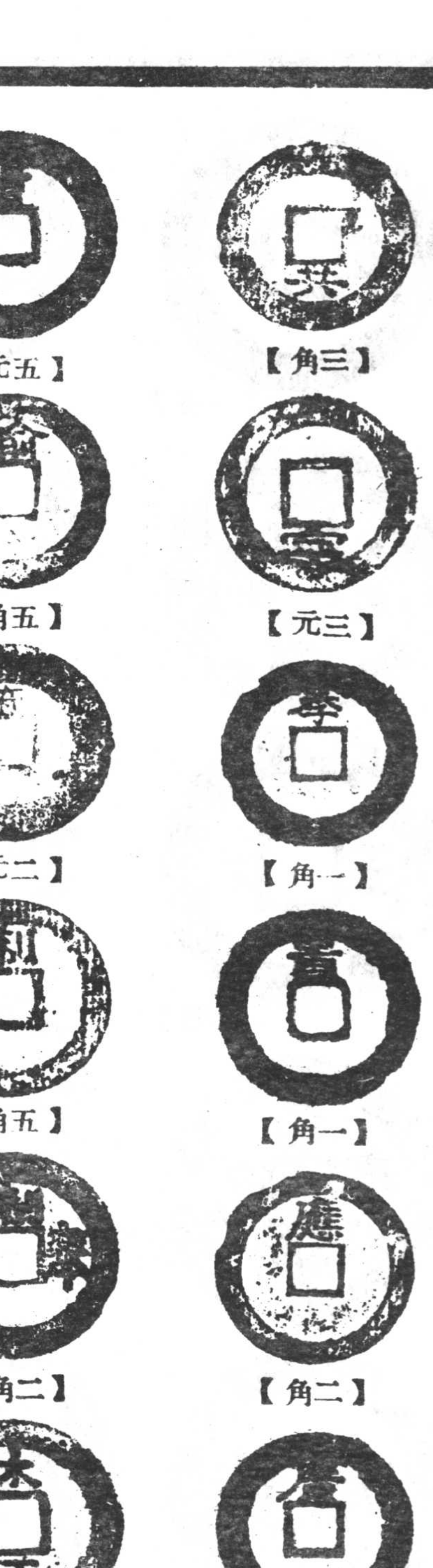
【元一】 【角二】 【角一】

【角一】 【角二】 【角一】

【角二】 【角五】 【角一】

【角一】 【角一】 【角二】

【角二】 【角二】 【角一】



【此品僞】 【五元】 【三角】

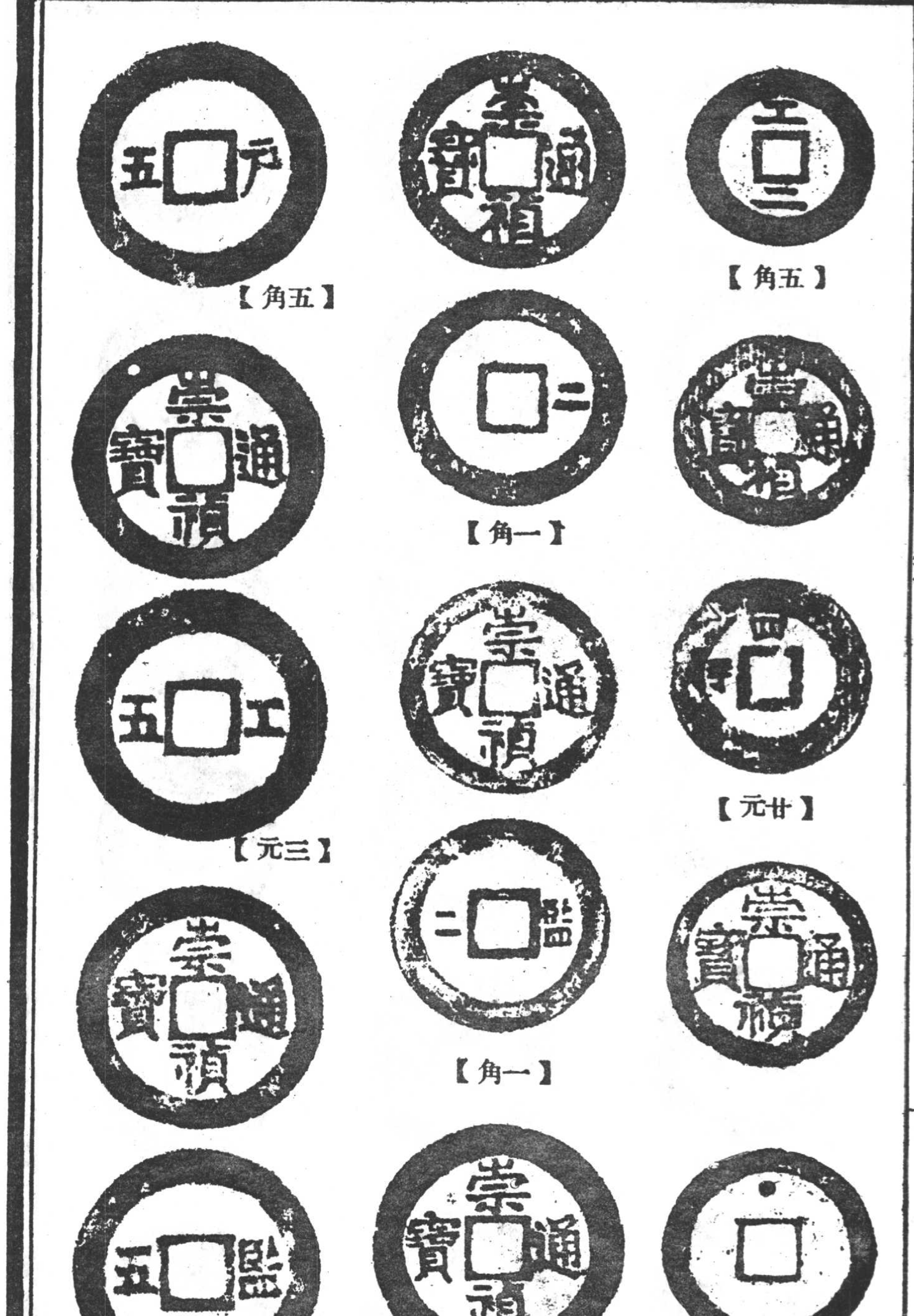
【三角】 【五角】 【三元】

【二元】 【一角】

【二角】 【五角】 【一角】

【三角】 【二角】 【二角】

【三角】 【二角】 【一角】



【角五】
【角五】
【角一】
【元卄】
【元三】
【角一】
【角八】
【分五】

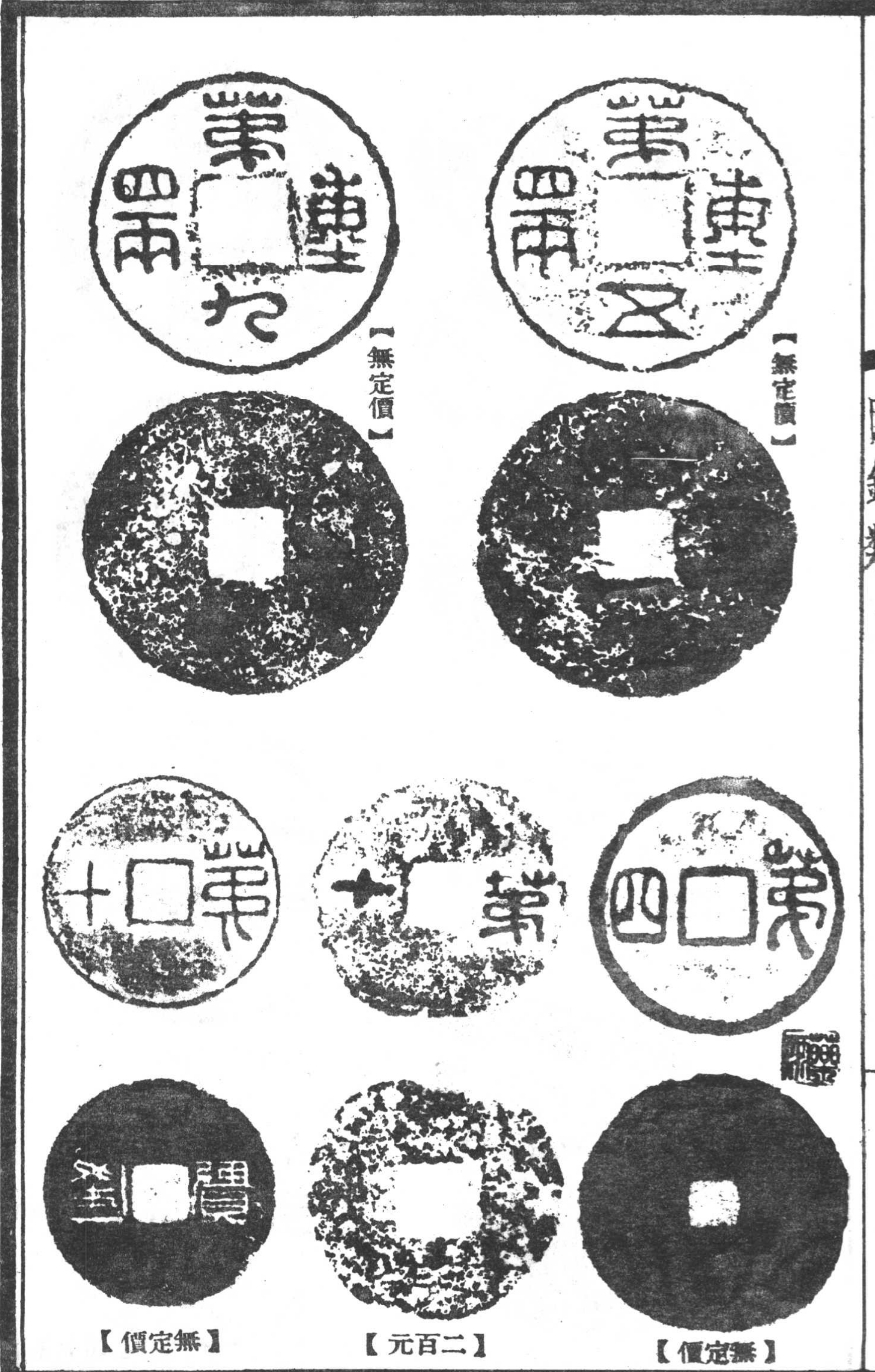
【五元】

【一元】　【六角】

【一元】

【無定價】

【十元】



第六
四兩
重
【無定價】
第五
四兩
重
【無定價】
第十
第十
第四
賹化
【無定價】
【二百元】
【無定價】

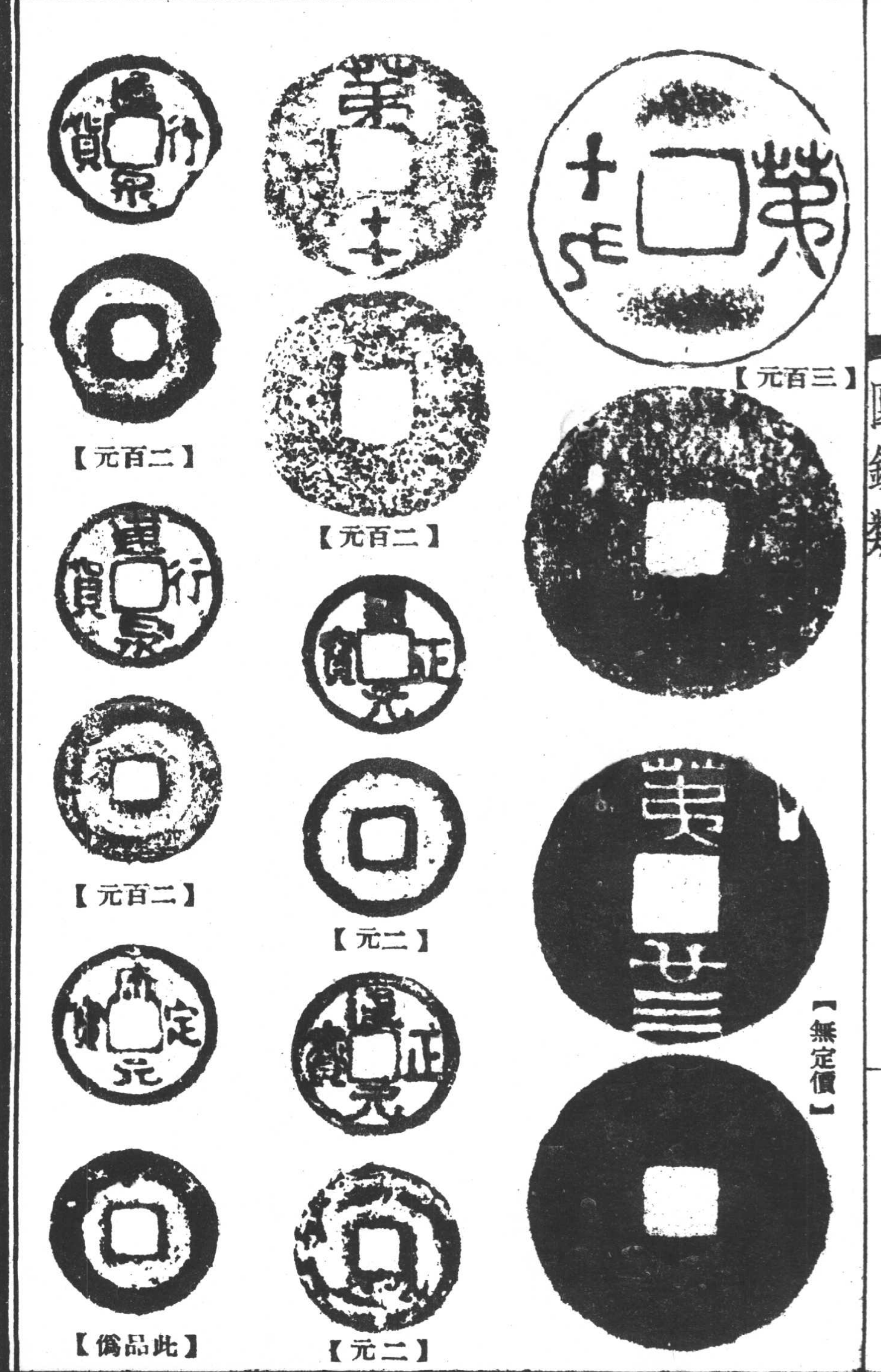
【元百二】

【元百二】

【元百二】

【元百二】

【元百二】



【三百元】

【無定價】

【二百元】

【二百元】

【二百元】

【二元】

【二元】

【此品僞】




鑪鑄康定

【廿元】





仝上

【廿元】



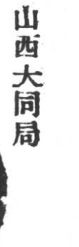



戶部寶泉局



工部寶源局

【二分】

山西大同局

【五分】

福建省局

【五分】




甘肅甯夏局

【五分】

山東省局

【五分】



江蘇江甯局

【五分】




直隸宣府局

【五分】

山西太原局

【五分】

江蘇蘇州局

【五分】



直隸薊州局

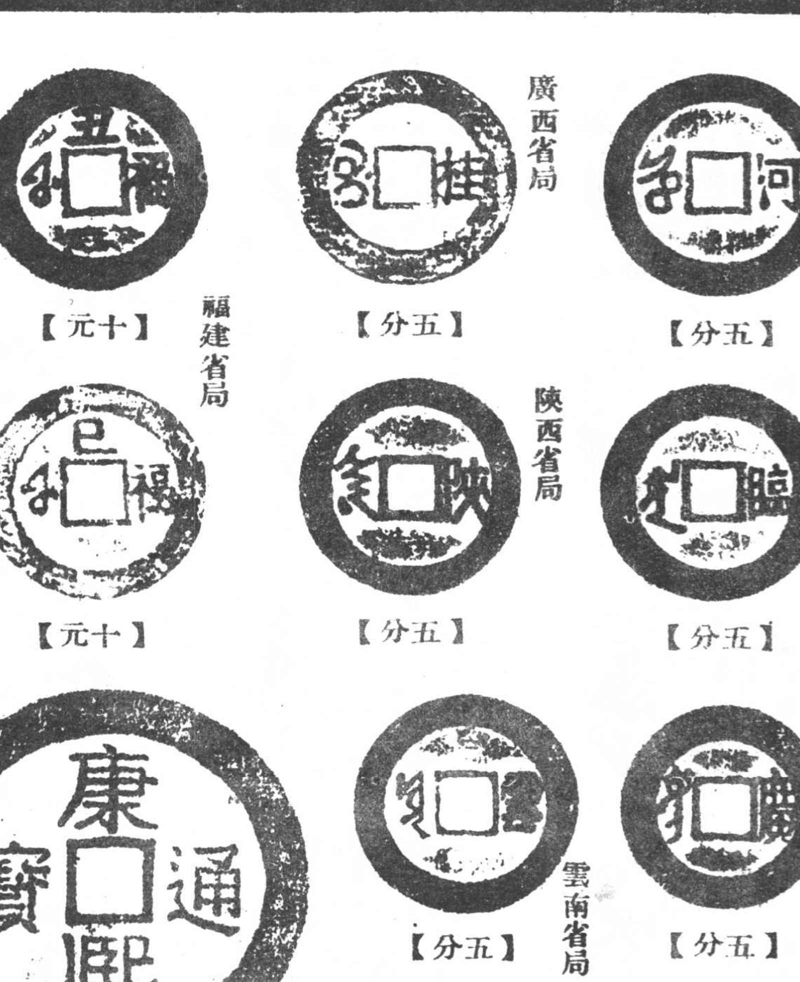
【五分】

江西南昌局

【五分】

湖南省局

【五分】



河南省局 【分五】

廣西省局 【分五】

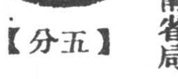
福建省局 【元十】 【元十】

山東臨清局 【分五】

陝西省局 【分五】



廣東省局 【分五】



雲南省局 【分五】



工部寶源局 【元十三】



浙江省局 【分五】



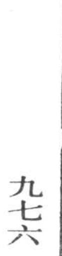
福建漳州局 【分五】

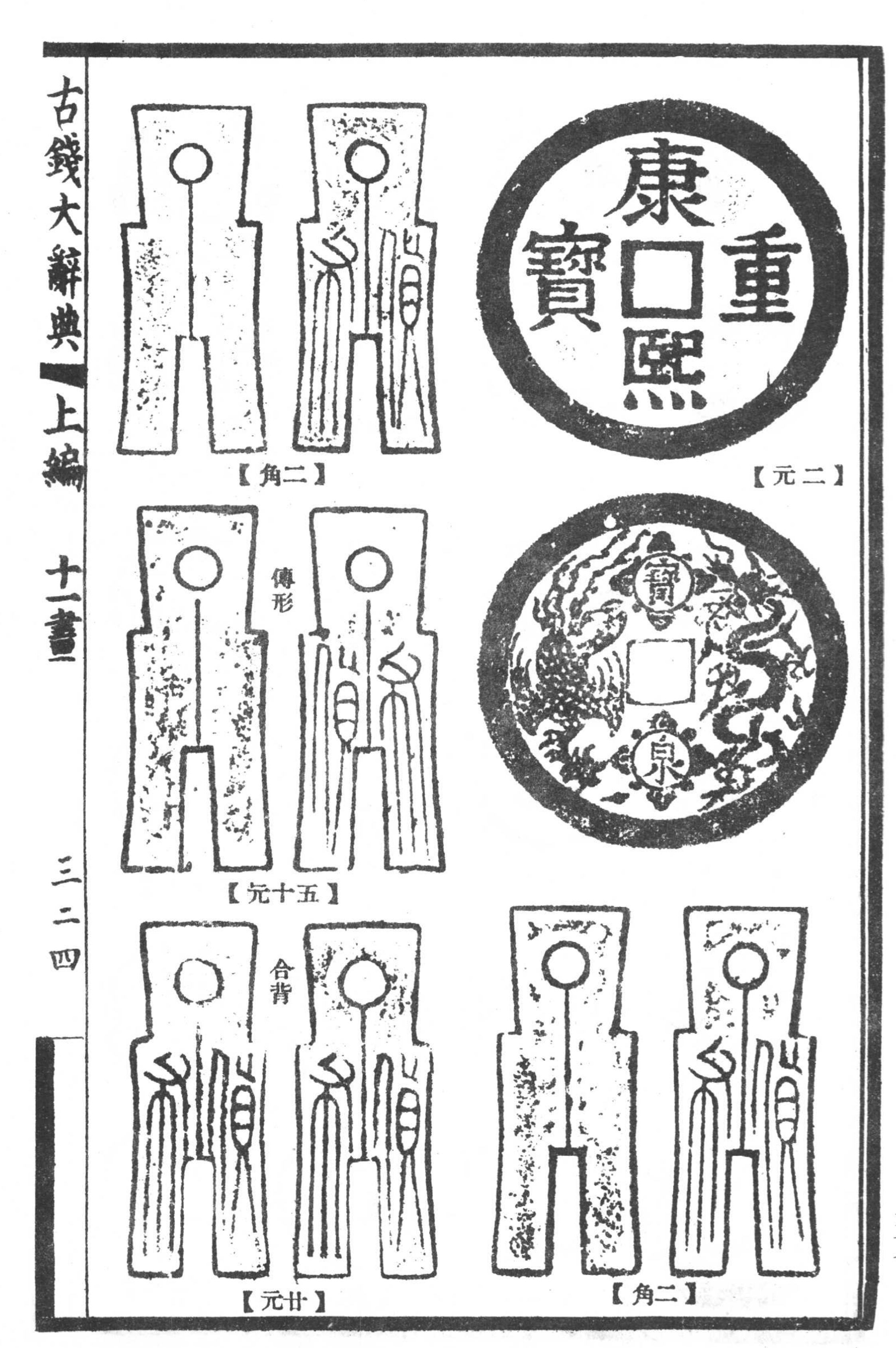


臺灣局 【分五】



甘肅鞏昌局 【元十】

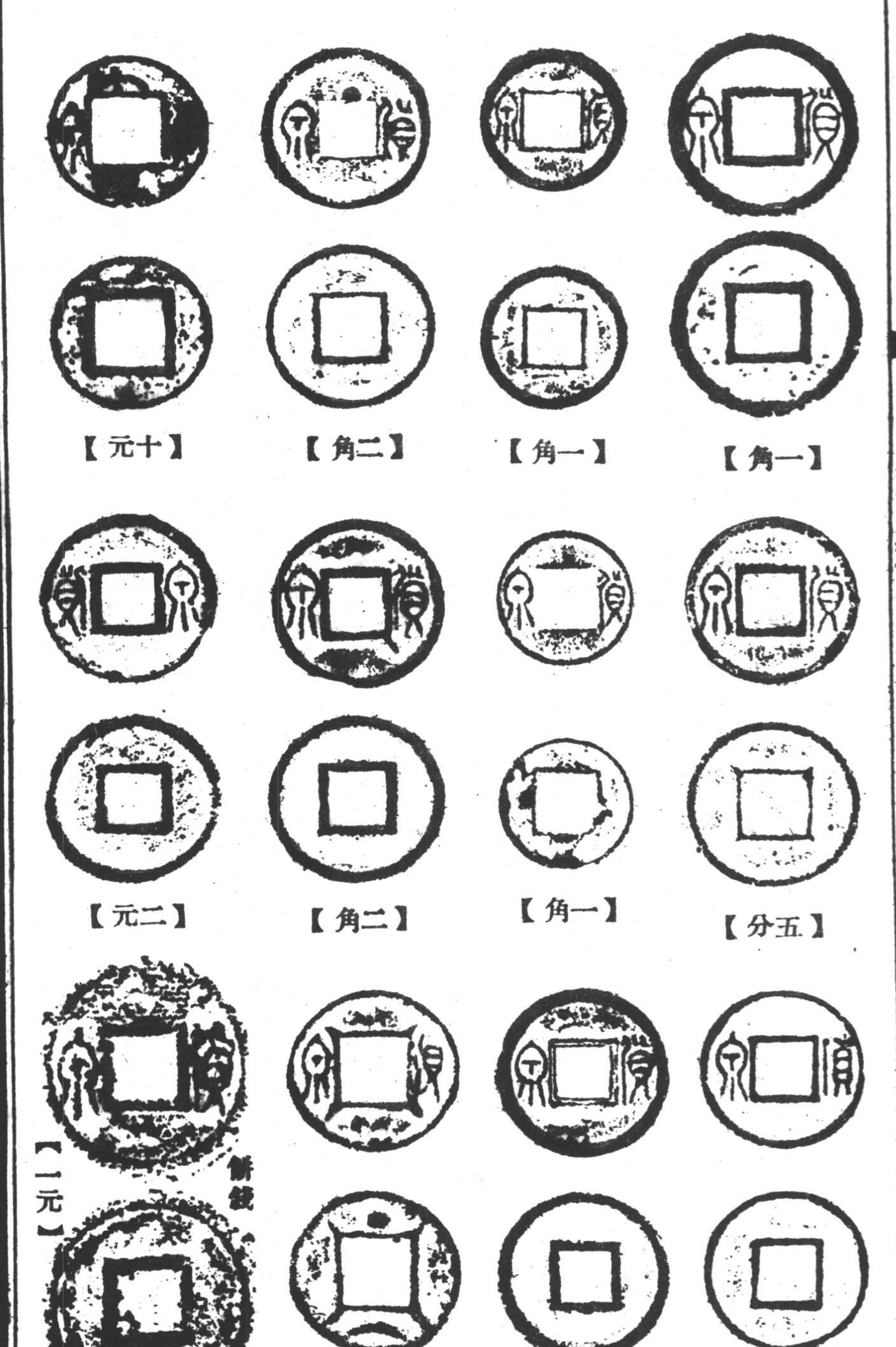




【二角】【二元】

【五十元】

【廿元】【二角】


【元十】
【角二】
【角一】
【角一】
【元二】
【角二】
【角一】
【分五】
【一元】
新錢
【元二】
【角二】
【元五】

同

【元五】

【元二】

【角一】

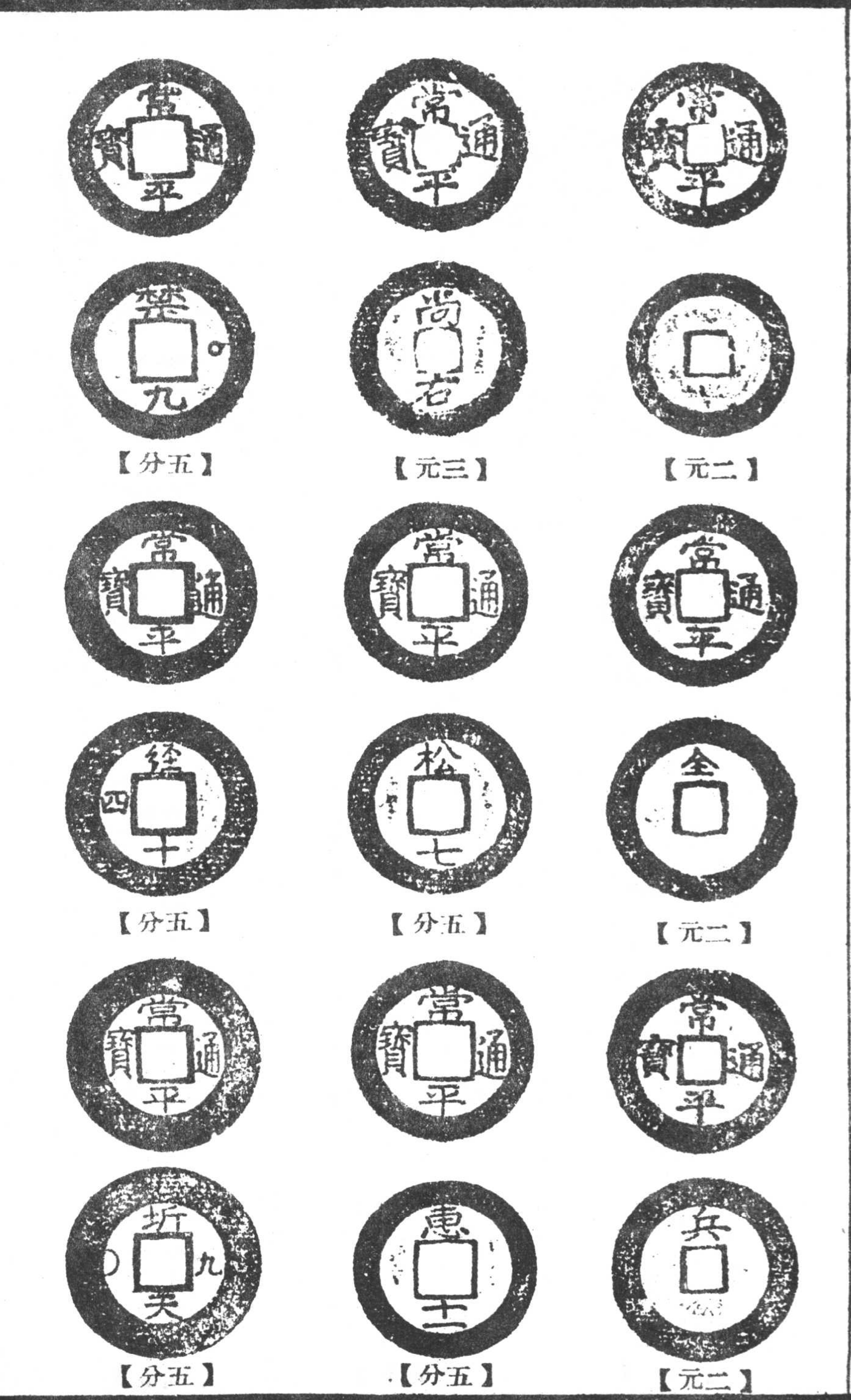
【元十】

【元一】

【元一】

【元十】

【角五】



圓錢類
【分五】
【元三】
【元二】
【分五】
【分五】
【元二】
【分五】
【分五】
【元二】

【一角】

【一角】

【一角】

【一角】

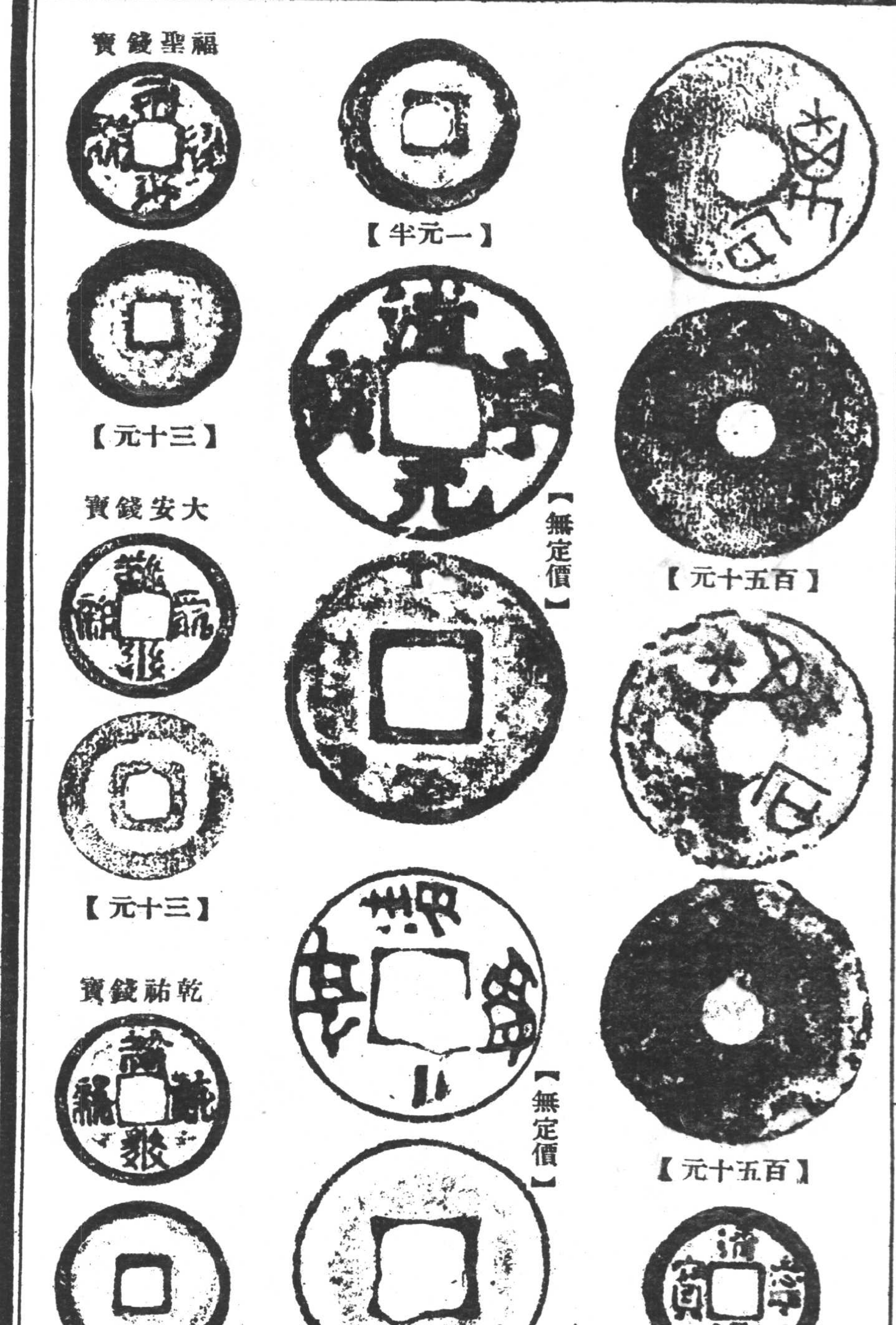
【一角】

【一角】

【一角】

【一角】

【一角】


【百五十元】
【百五十元】
【一元半】
【無定價】
【無定價】
福聖錢寶
【三十元】
大安錢寶
【三十元】
乾祐錢寶
【三十元】

天慶錢寶





【三十元】





【三百元】





【無定價】

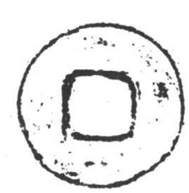






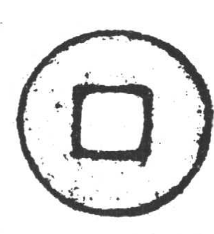
【百元】





【百元】





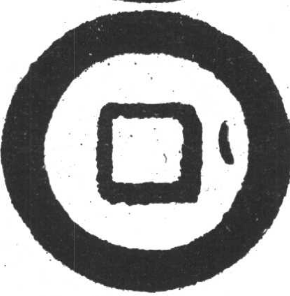
【百元】





【二元】





【五元】





【五元】

【廿元】

【六元】

【十元】

【三角】

【三角】

【一元】





【元十】





【元廿】

十二畫





【分五】



【角二】

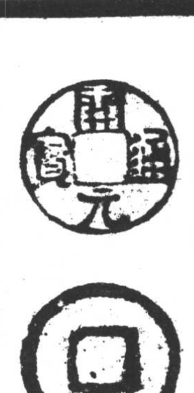


【角一】





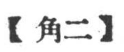
【角五】





【一角】







【五分】



【一角】





【五分】



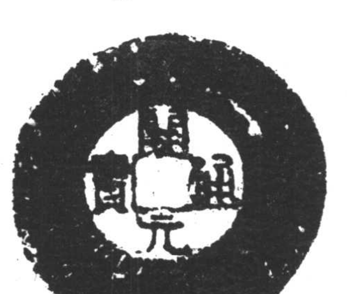


【一元】

【一元】



【五分】



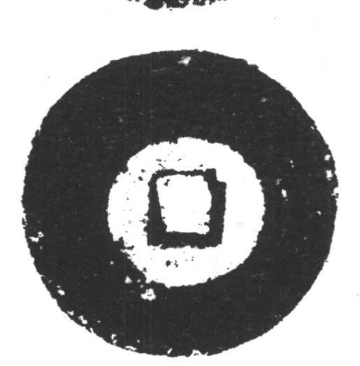




【五分】



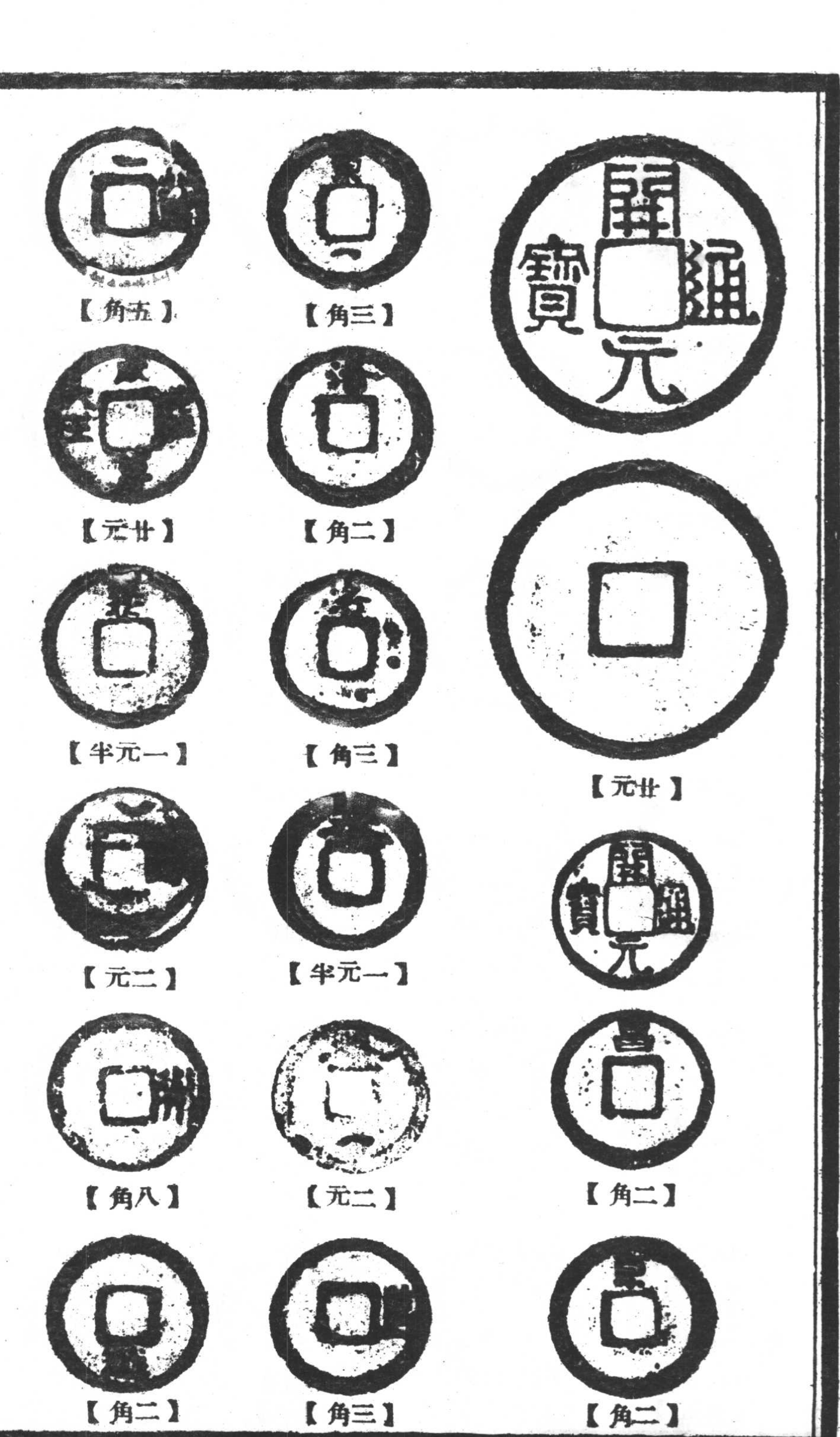
【一元半】



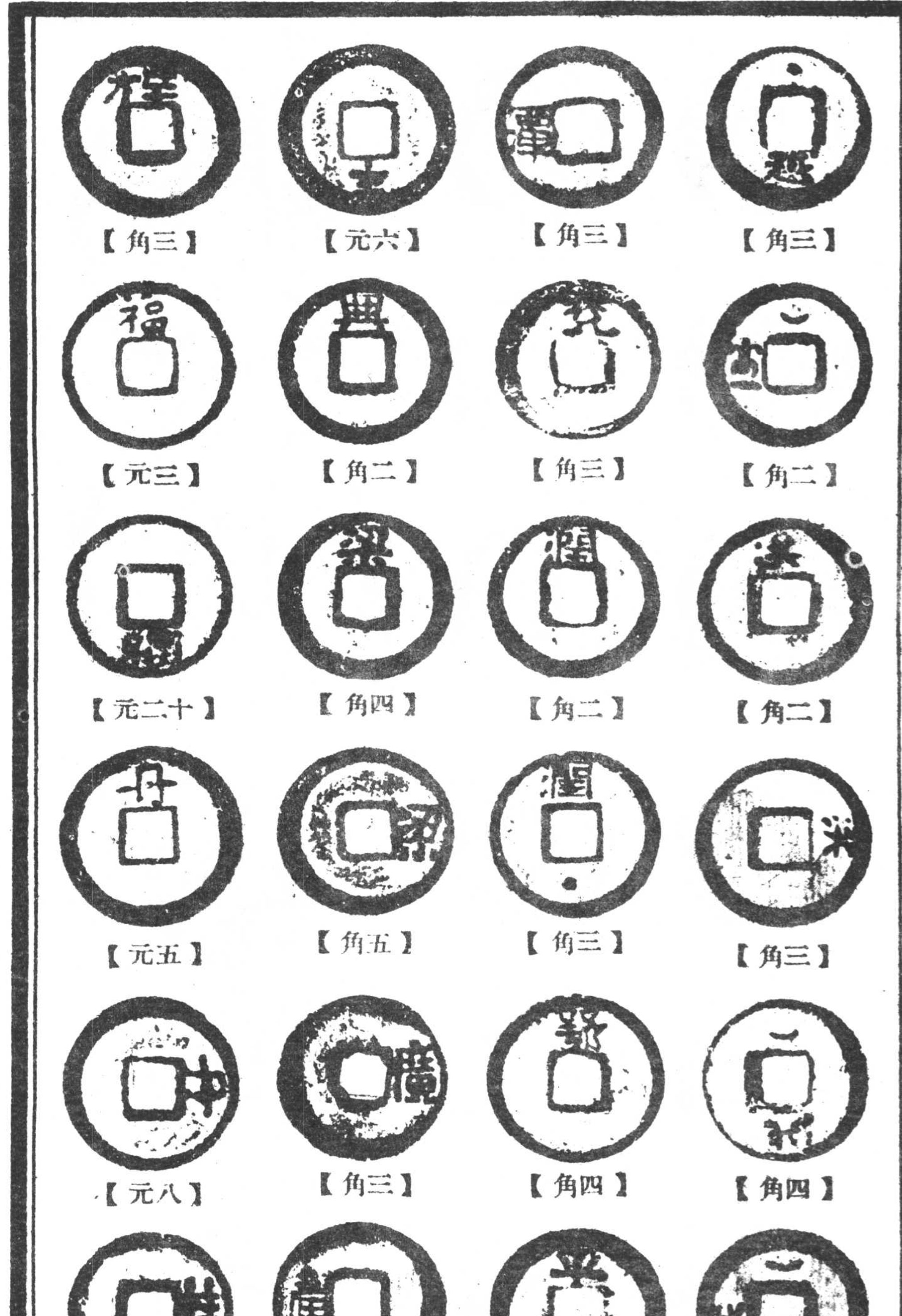
【無定價】



【一角】



開元通寶
【元廿】
【角二】
【角二】
【角三】
【角二】
【角三】
【半元一】
【元二】
【角三】
【角五】
【元廿】
【半元一】
【元二】
【角八】
【角二】


【角三】 【元六】 【角三】 【角三】
【元三】 【角二】 【角三】 【角二】
【元二十】 【角四】 【角二】 【角二】
【元五】 【角五】 【角三】 【角三】
【元八】 【角三】 【角四】 【角四】
【元五】 【角三】 【元一】 【角四】





【元百四】





【元百五】





【角一】



錢鐵



【元四】





【元十三】



【元五】



【元十三】



【元十三】

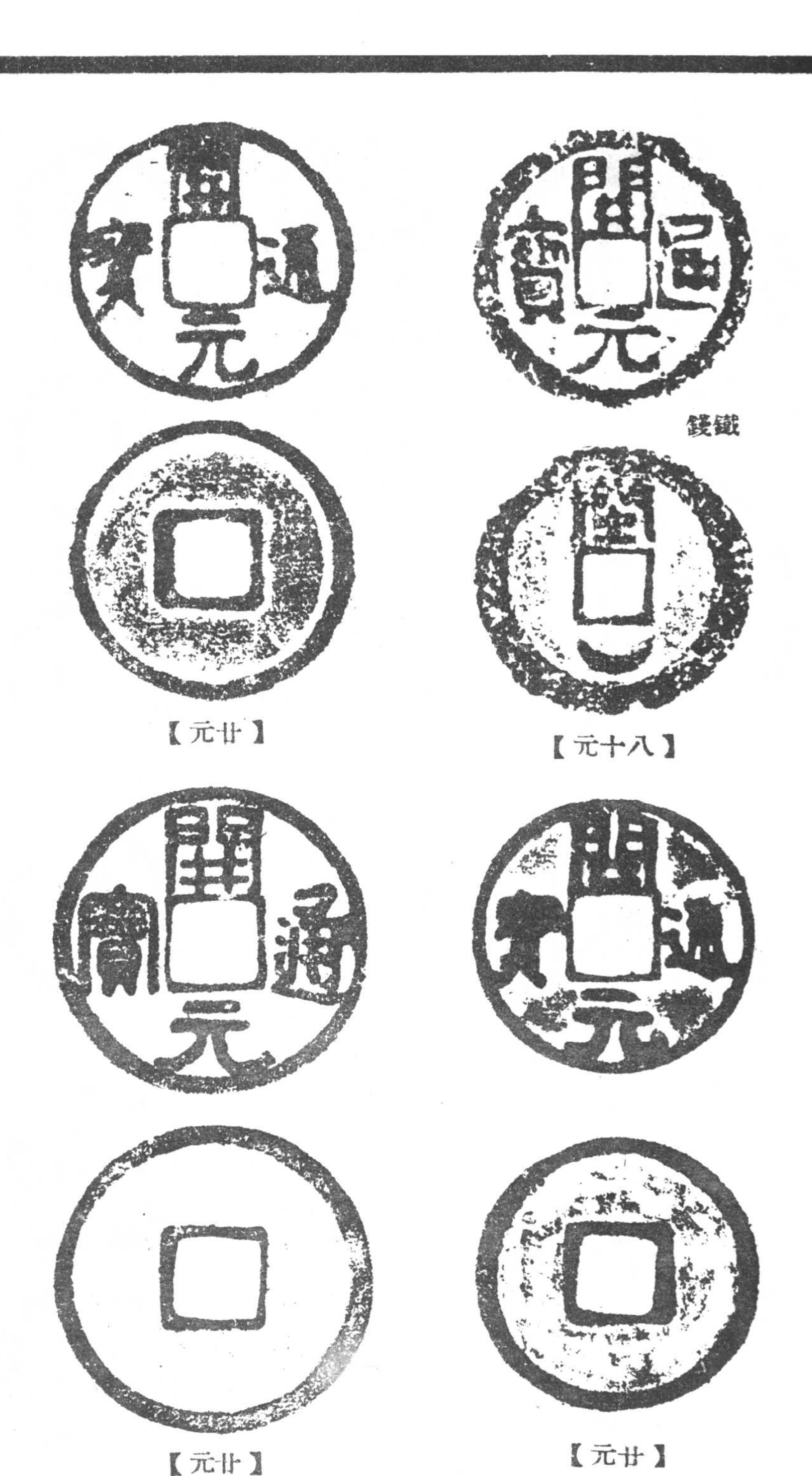


【偽品此】





【角三】



【元十八】

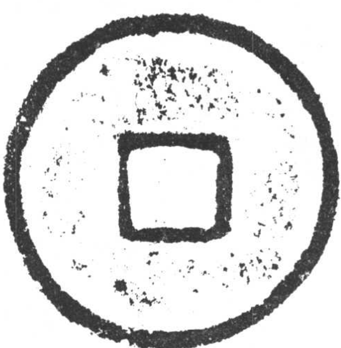
【元廿】

【元廿】

【元廿】

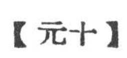








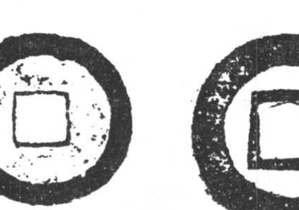
【元五十】



【元十】



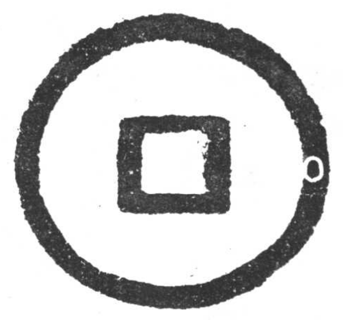




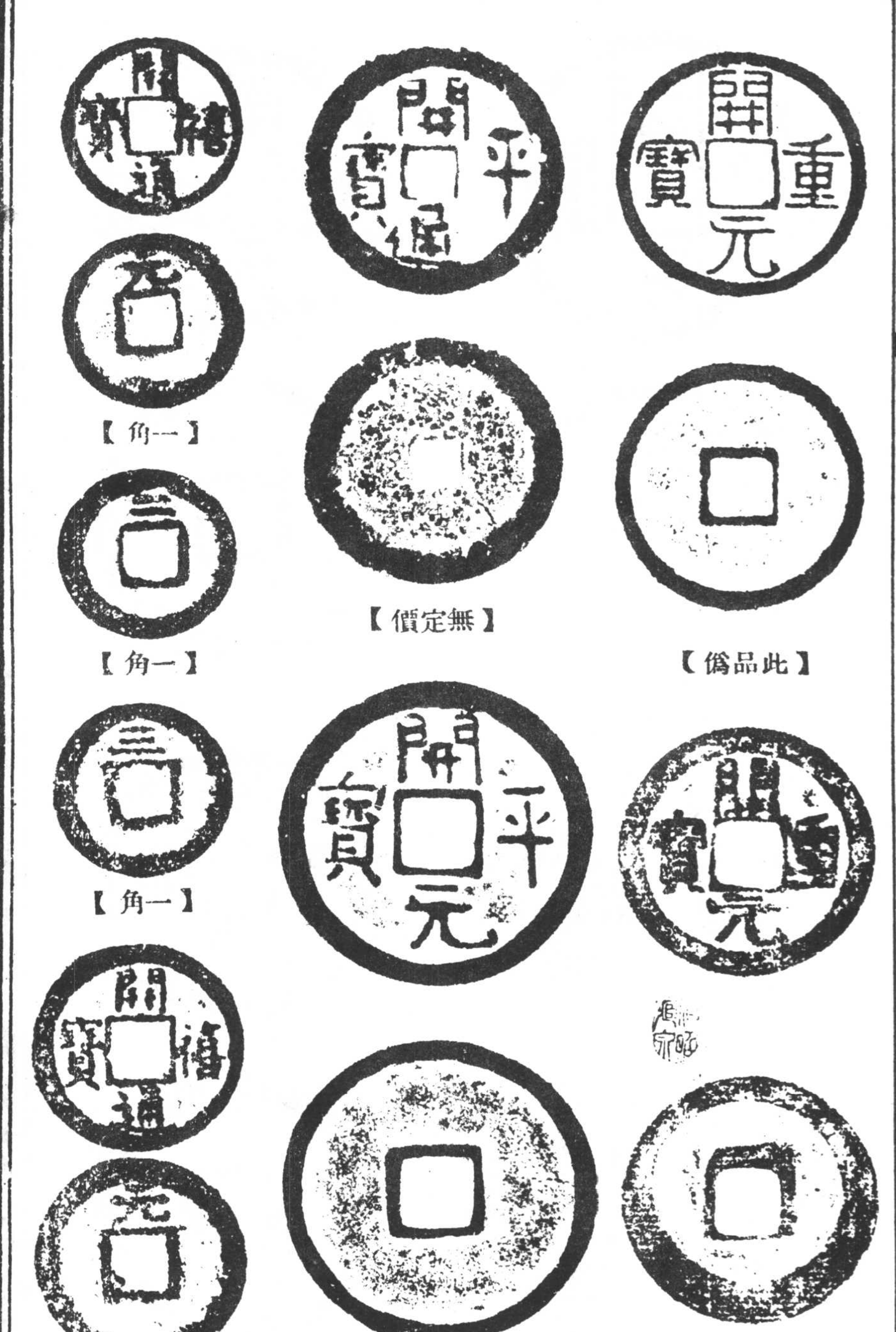
【角三】



【元三】



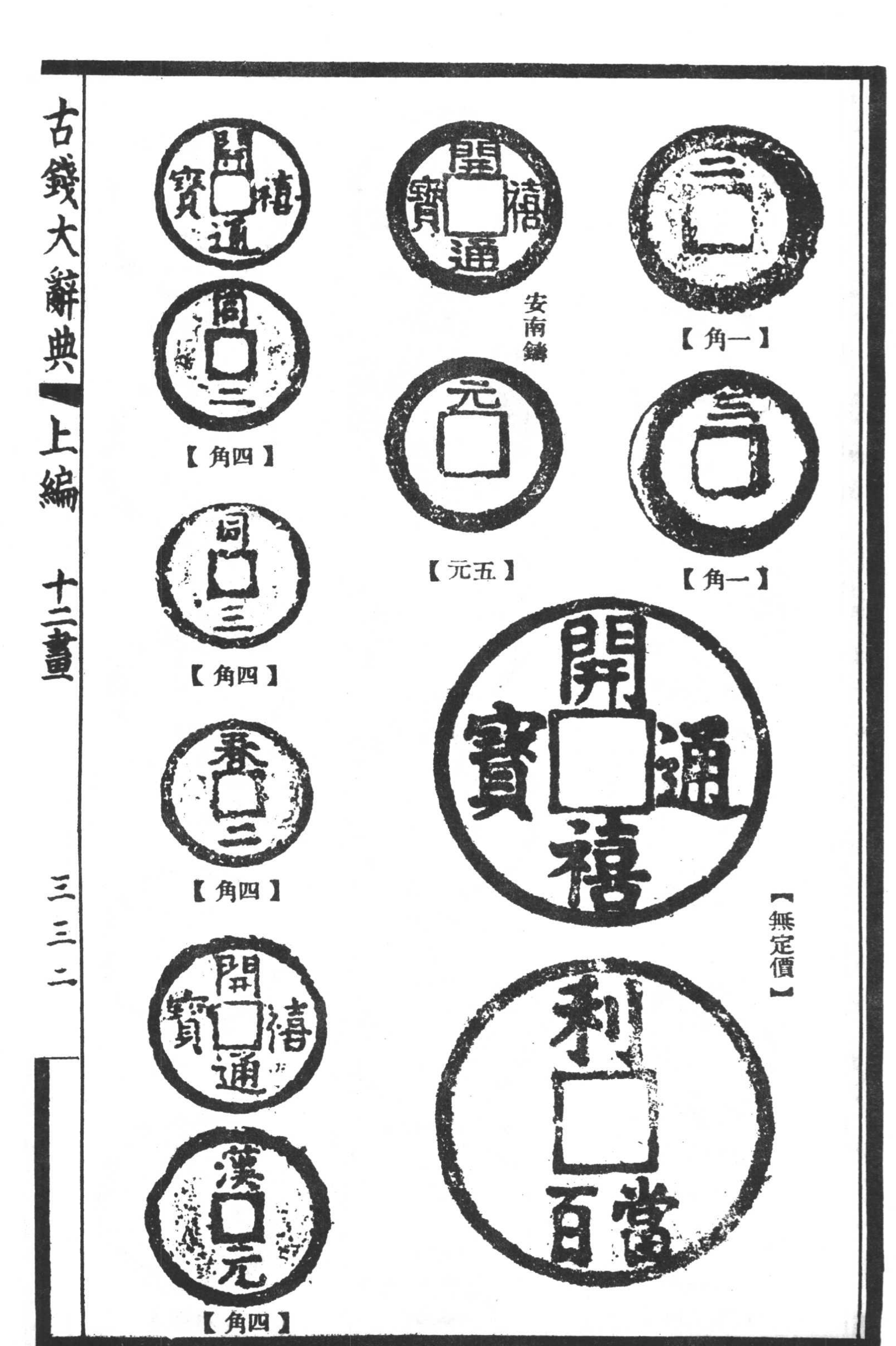
【元五】



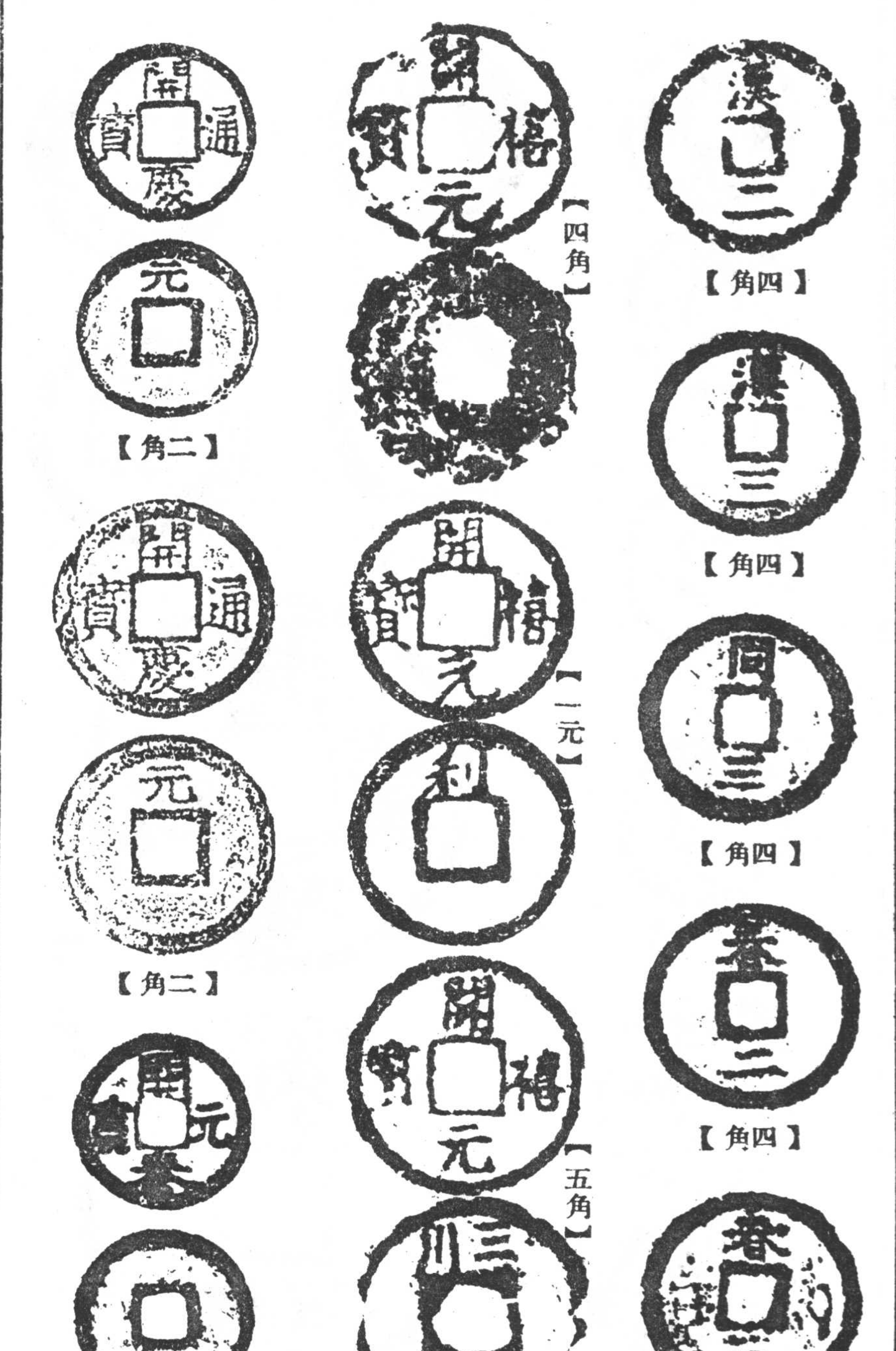
【此品僞】 【無定價】

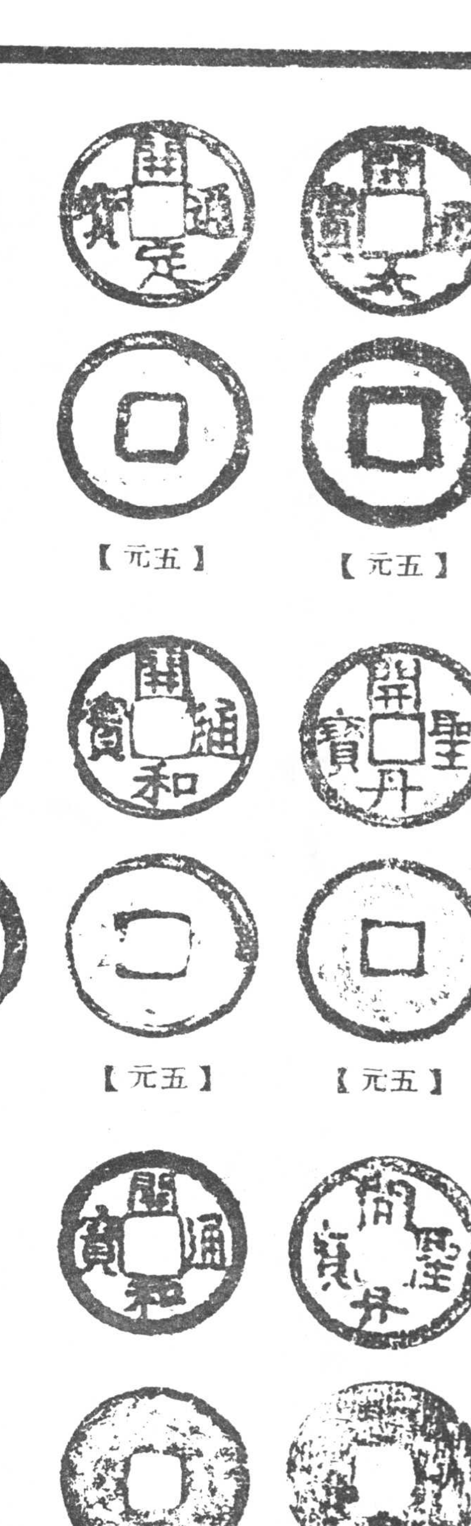
【無定價】 【無定價】

【一角】 【一角】 【一角】 【一角】



【角四】
【角四】
【角四】
【角四】
【元五】
【角一】
【角一】
【無定價】


【角四】
【四角】
【角二】
【角四】
【角四】
【一元】
【角二】
【角四】
【五角】
【元十四】
【角四】



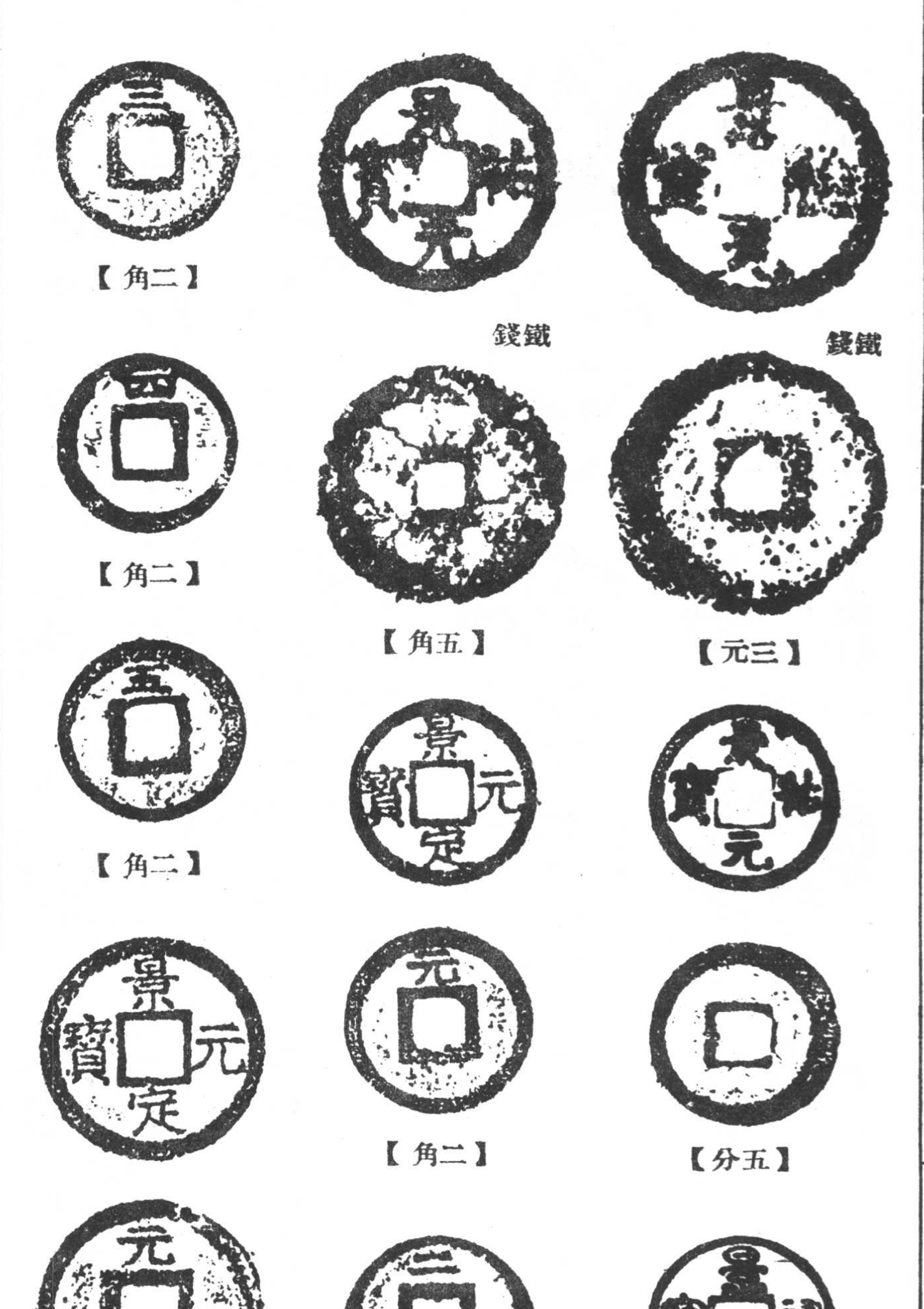
仝上

【二百元】 【一元】 【五元】 【五元】

【此品僞】 【一元】 【五元】 【五元】

景和

【五分】 【二百元】 【三元】 【五元】


【角二】
錢鐵
錢鐵
【角二】
【角五】
【元三】
【角二】
【角二】
【分五】
【角二】
【角二】
【分五】

【二角】

【二角】

【二角】

【二角】

【此品偽】

【此品偽】

【一角】

【五分】

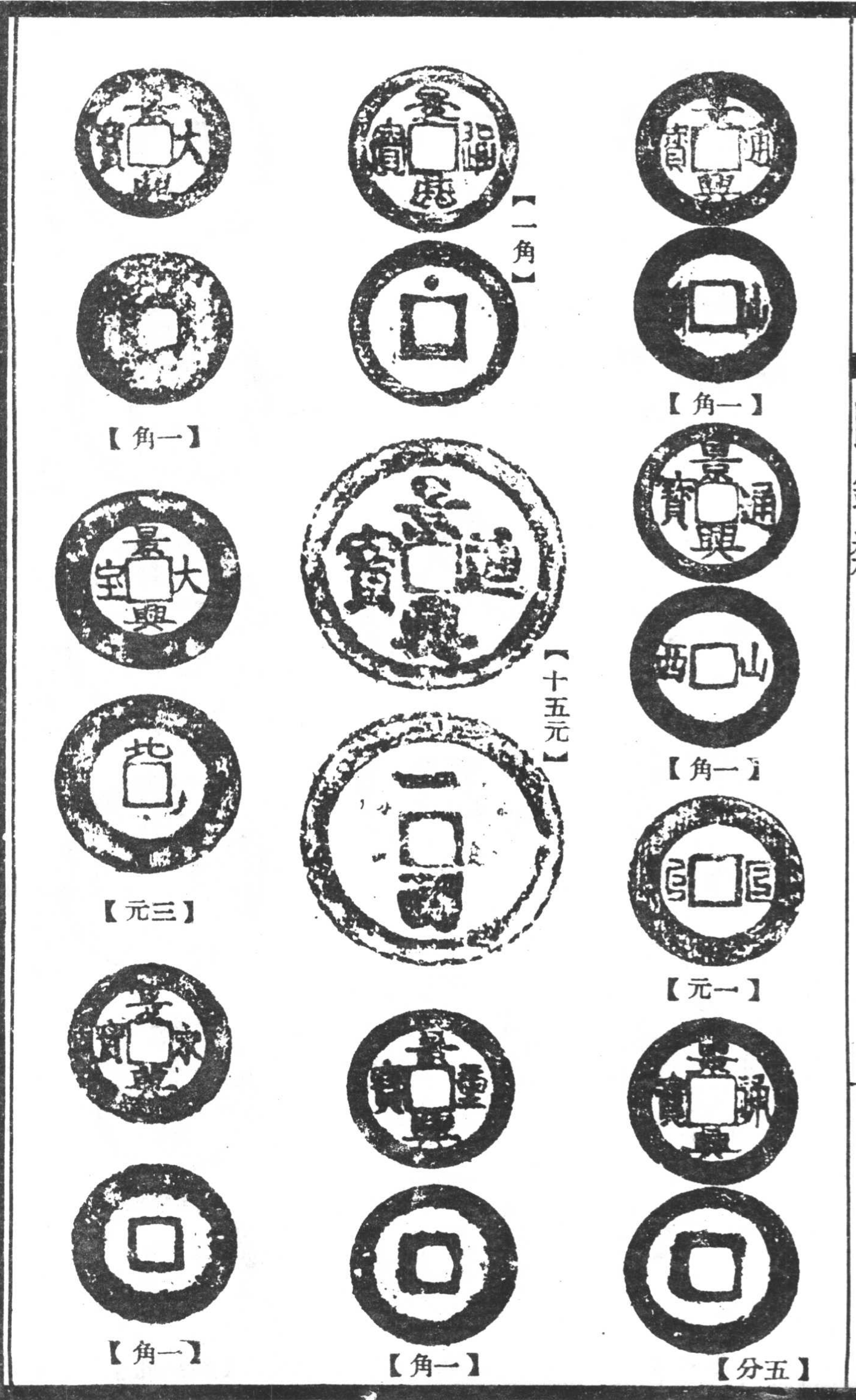
【二元】

【一角】

【一角】

【三元】

【三元】


【角一】
【元三】
【角一】
【一角】
【十五元】
【角一】
【角一】
【角一】
【元一】
【分五】

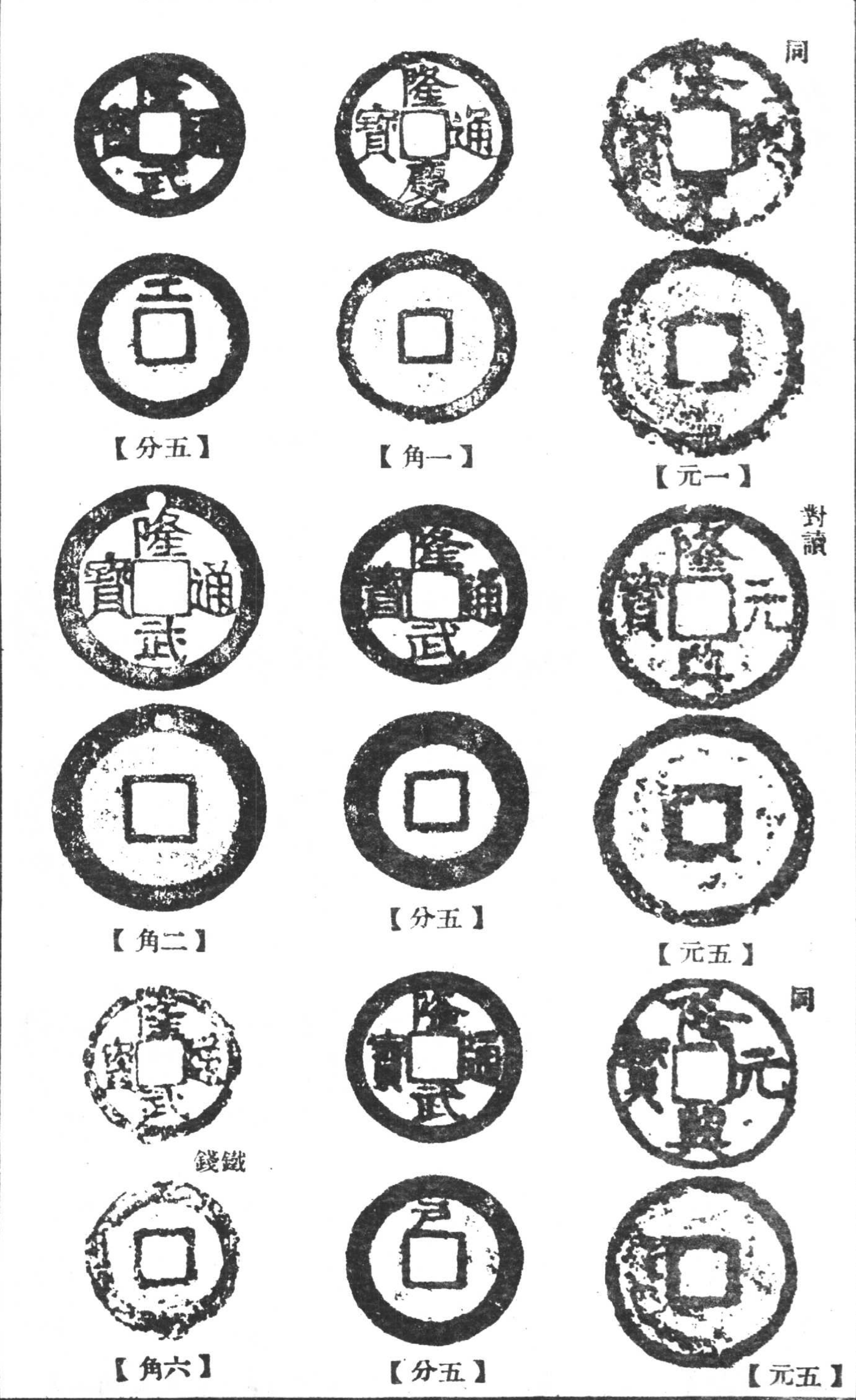
【角五】 【元一】 【分五】 【角二】

【角八】 【分五】 【角一】 【角一】

鑄錢

【角二】 【角一】

【元十】 【角五】 【角二】 【角二】


同
【分五】
【角一】
【元一】
對讀
【角二】
【分五】
【元五】
同
鐵錢
【角六】
【分五】
【元五】

【元八】

【元八】

【元八】

【元廿】

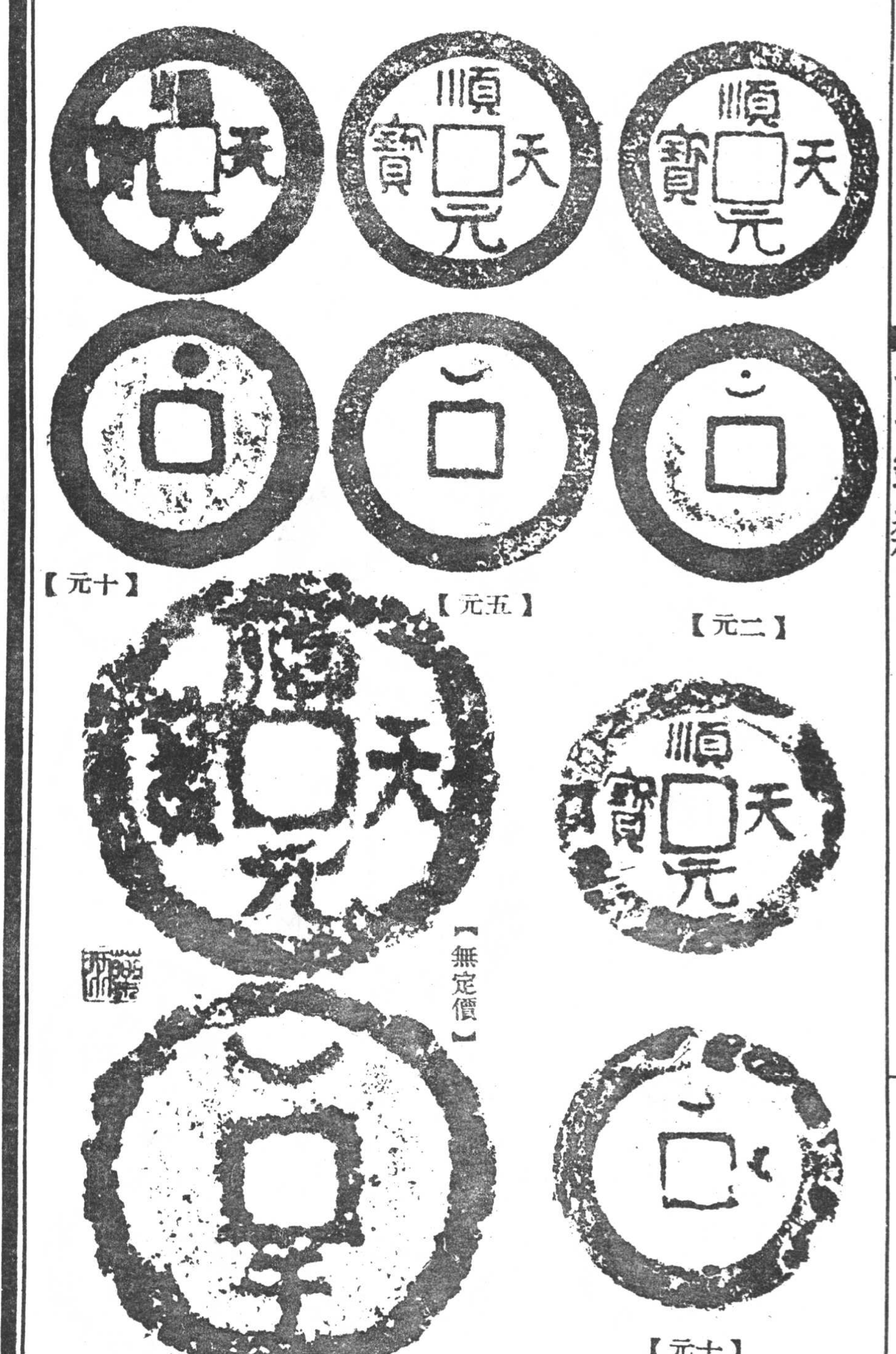
【元一】

【元一】

【元三】

【元一】

【元三】



【元十】

【元五】

【元二】

【無定價】

【元十】

【五角】

【五角】

【八元】

【二分】

【五分】

【五分】

戶部寶泉局

【一角】

【二角】

工部寶源局

【一角】

【二角】

河南省局

【二角】

【二角】

陝西省局

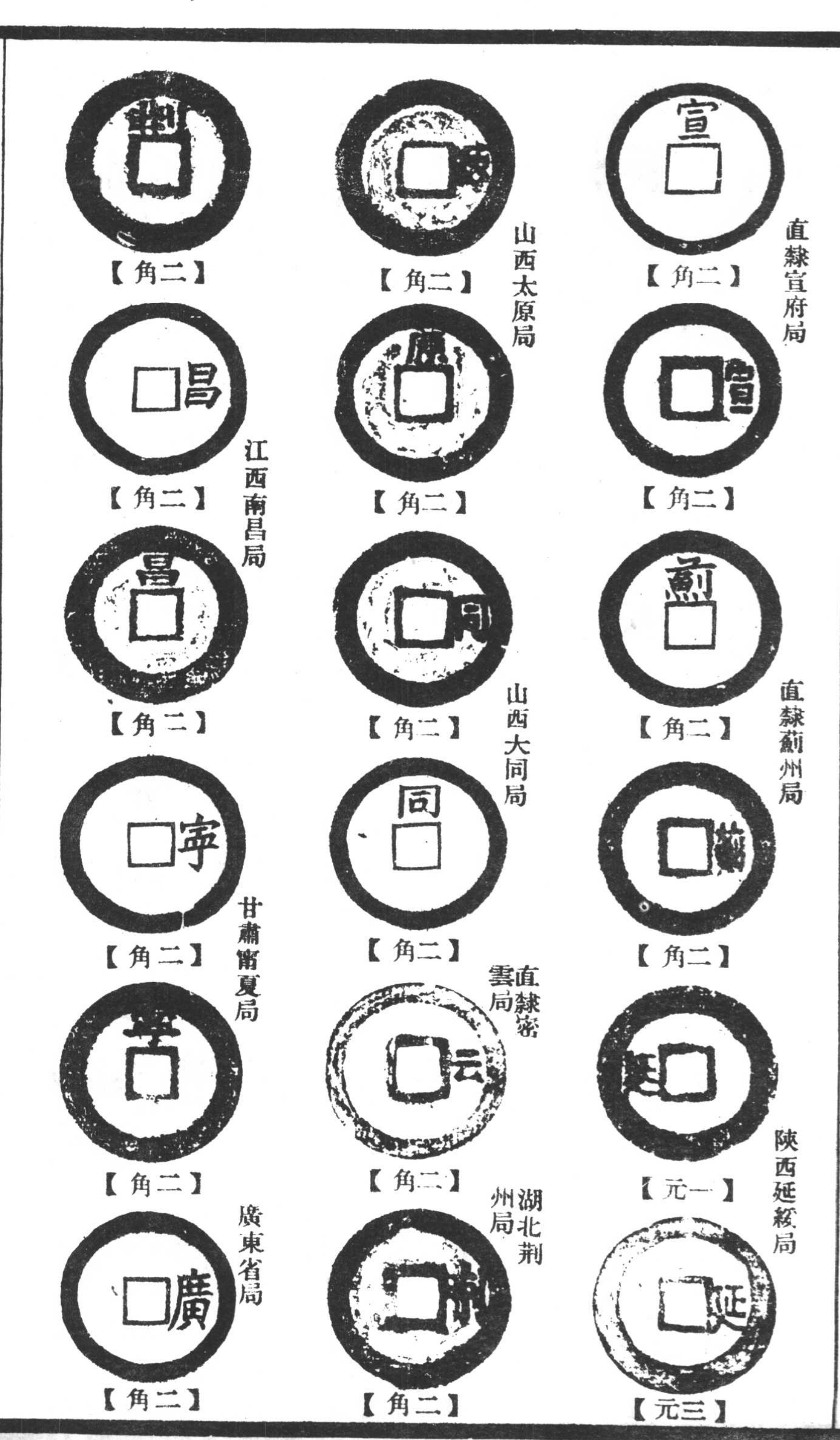
【二角】

【二角】

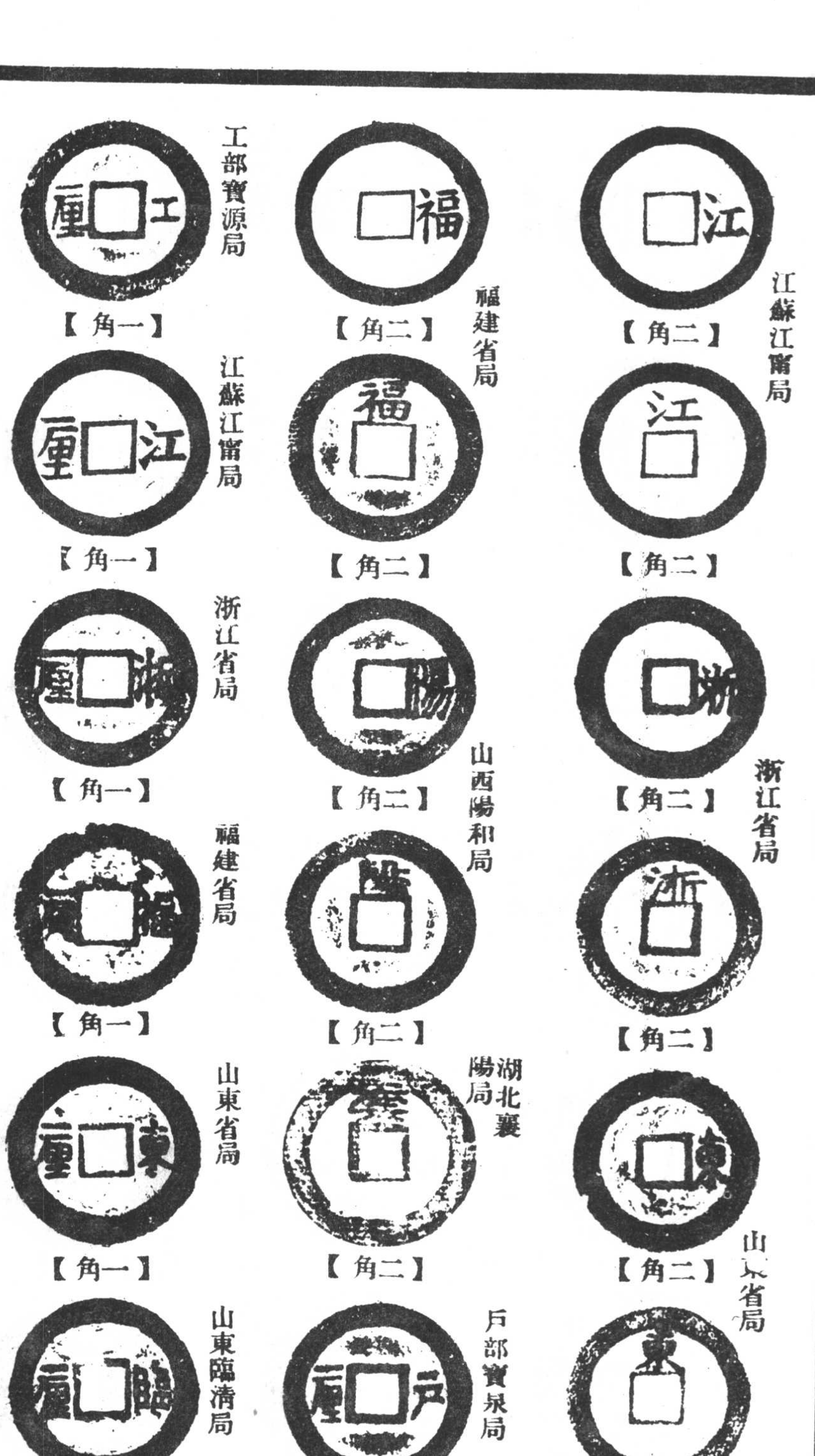
山東臨清局

【二角】

【二角】



直隸宣府局
宣
【角二】
【角二】
直隸薊州局
薊
【角二】
【角二】
陝西延綏局
【元一】
延
【元三】
山西太原局
【角二】
【角二】
山西大同局
【角二】
同
【角二】
直隸密雲局
云
【角二】
湖北荊州局
【角二】
江西南昌局
昌
【角二】
昌
【角二】
甘肅甯夏局
【角二】
【角二】
廣東省局
廣
【角二】


工部寶源局
【角一】
福建省局
【角二】
江蘇江甯局
【角二】
江蘇江甯局
【角一】
【角二】
【角二】
浙江省局
【角一】
山西陽和局
【角二】
浙江省局
【角二】
福建省局
【角一】
【角二】
【角二】
山東省局
【角一】
湖北襄陽局
【角二】
山東省局
【角二】
山東臨清局
【角一】
戶部寶泉局
【角一】
【角二】

山西太原局

【一角】

山西陽和局

【一角】

直隸宣府局

【一角】

直隸薊州局


【一角】

河南省局

【一角】

江西南昌局

【一角】

陝西省局

【一角】

甘肅甯夏局

【一角】

山西大同局

【一角】

雲南省局

【一角】



户部寶泉局

【二分】

工部寶源局

【二分】

江蘇江甯局

【二分】

浙江省局

【二分】

山東省局


【二分】

山東臨清局


【二分】

山西太原局



【二分】

直隸宣府局

【分二】

直隸薊州局

【分二】

河南省局

【分二】

江西南昌局

【分二】

陝西省局

【分二】

甘肅甯夏局

【分二】

山西大同局

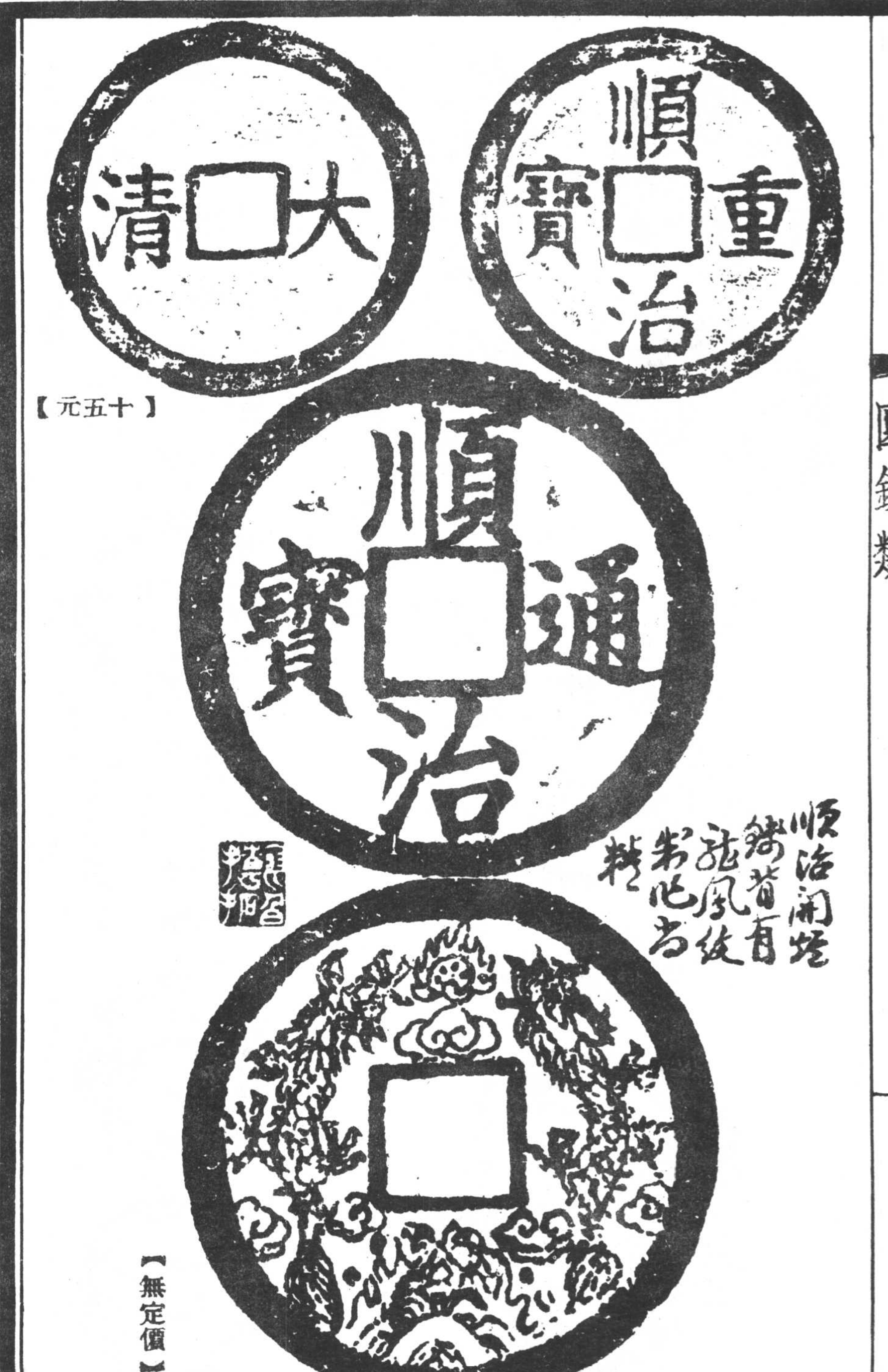
【分二】

【元一】

戶部寶泉局

【元廿】

【十五元】


大清
順治重寶
【十五元】
順治通寶
【無定價】

【元三】 【元十】 【元五】 【元百】

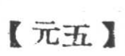
【元廿】 【元十】 【角二】 【元百】

【元十四】 【元十】 【元十】 【元百】

十三畫







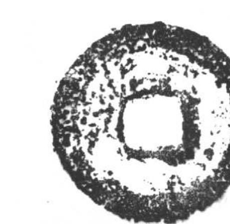
【五元】

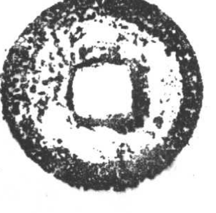




【三十元】







【五分】



【一角】

【五分】



【五分】



【五分】

【五分】



【五分】

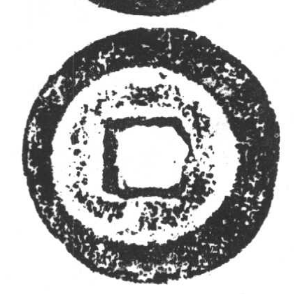




【二元】




【分五】



【分五】



【分五】

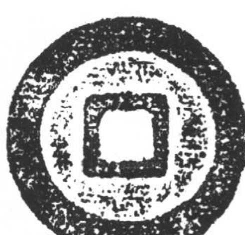
【分五】



【元五】

【元五】





【分五】





【分五】



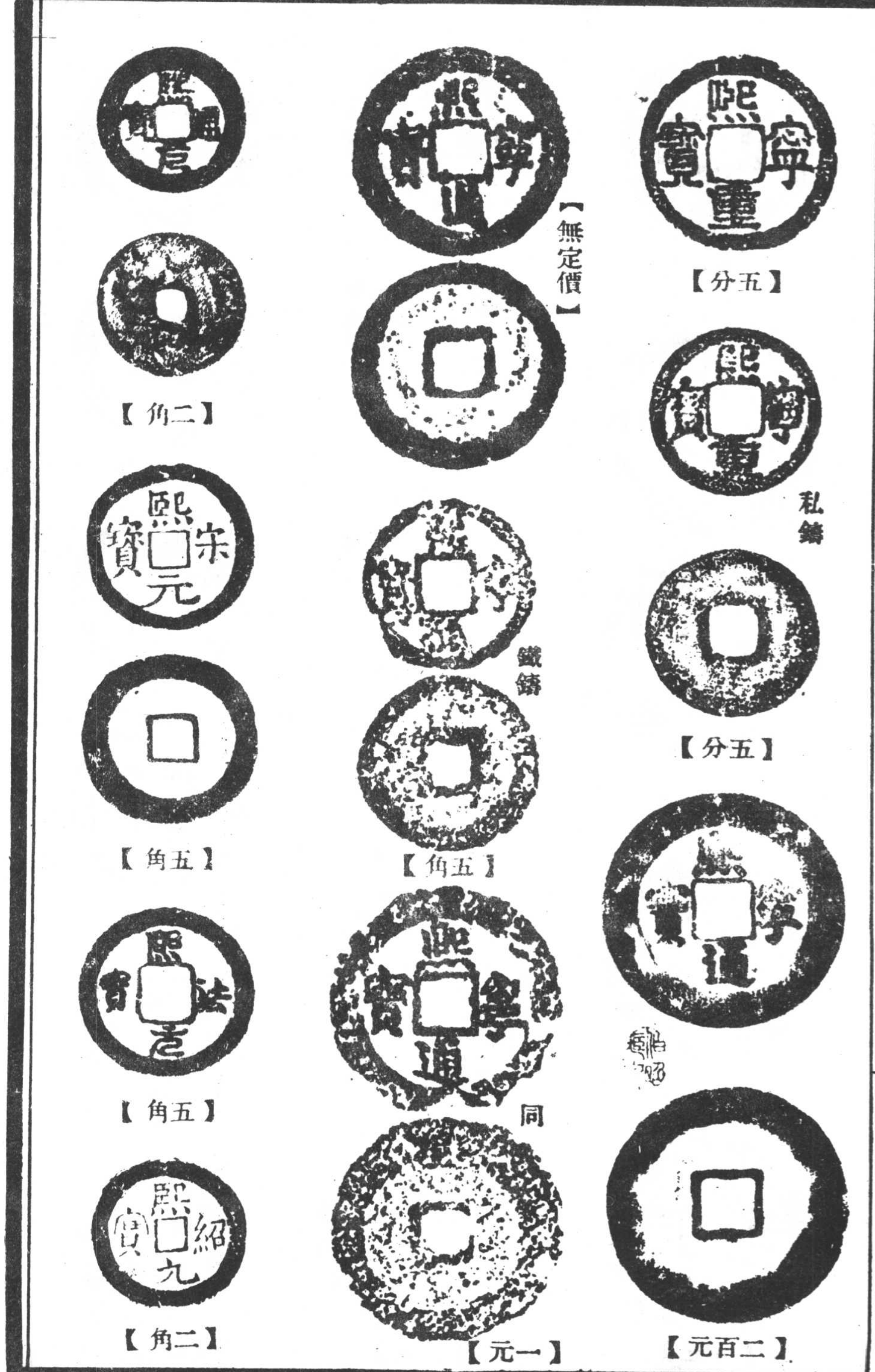


【分五】





【分五】


熙寧重寶
【分五】
無定價
熙寧通寶
【角二】
私鑄
熙寧重寶
宋元熙寶
鐵鑄
【分五】
【角五】
【角五】
熙寧通寶
熙寧通寶
熙寧通寶
同
【角五】
紹熙元寶
紹熙九寶
【角二】
【元一】
【元百二】

聖宋元寶

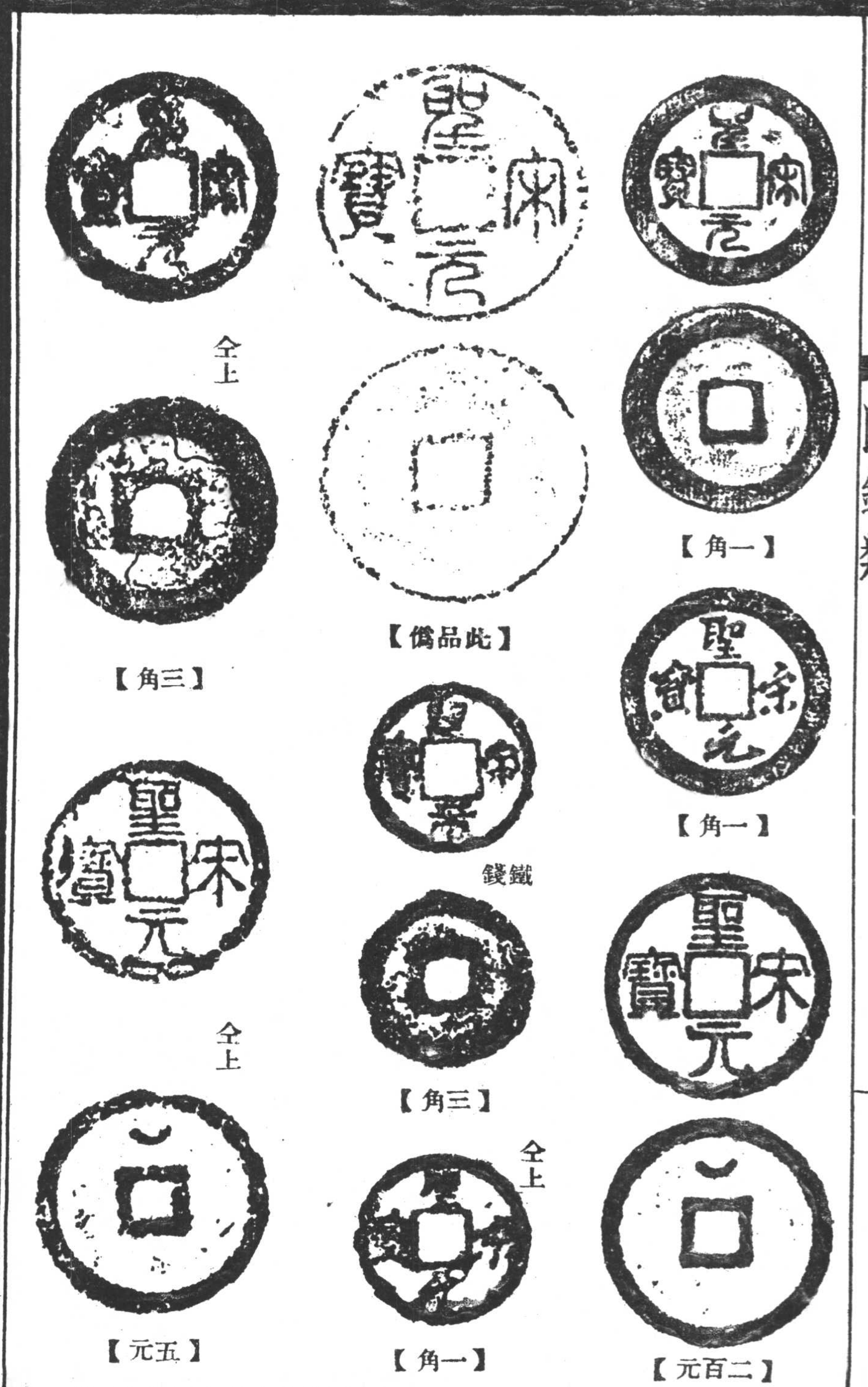
【元廿】 【元五】 【角一】 【角二】

聖宋元寶

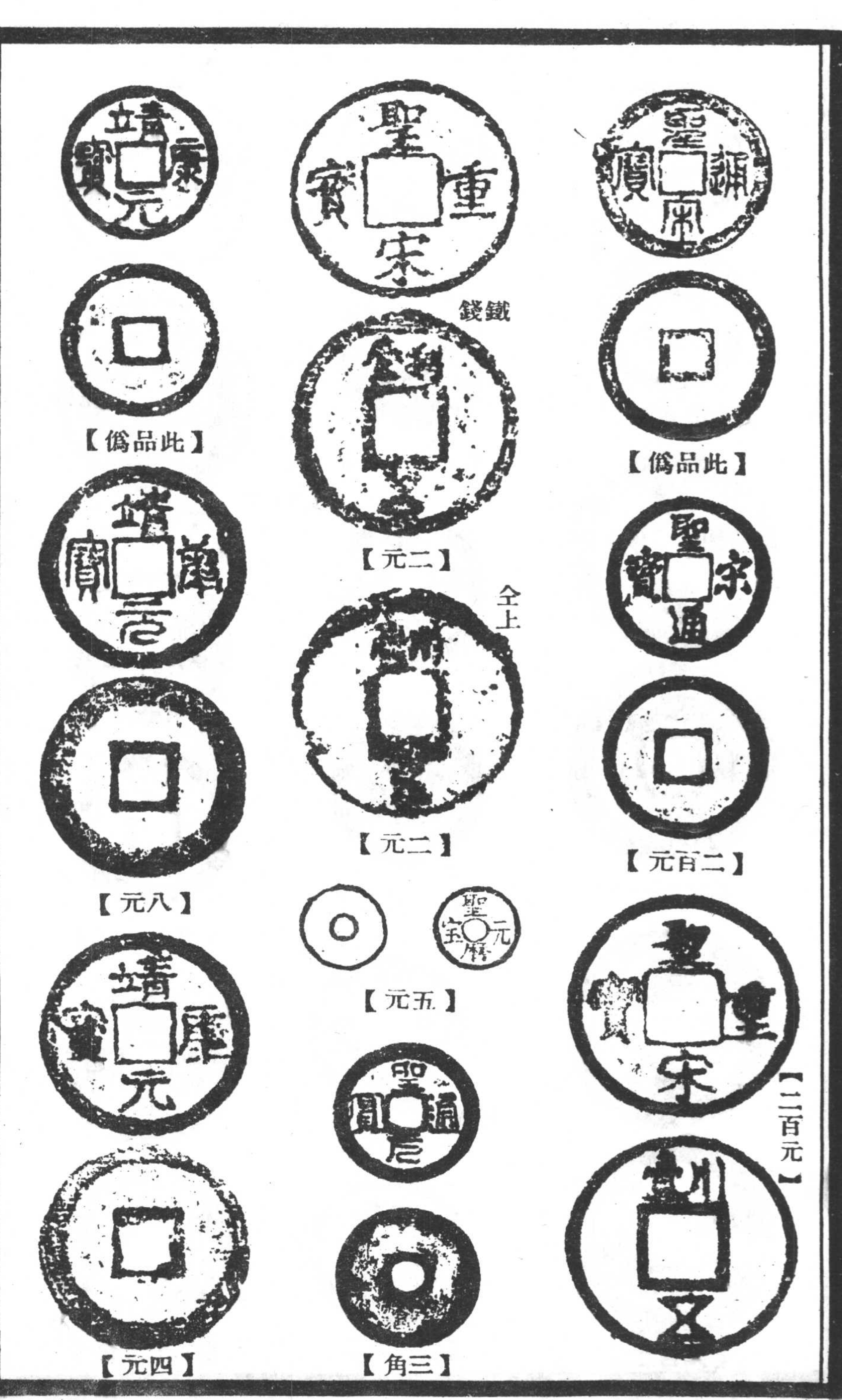
【角三】 【角三】 【元一】 【元二】

聖宋元寶

【分五】 【分五】 【元百一】 【元百一】



【一角】
【一角】
【二百元】
【此品偽】
鐵錢
【三角】
仝上
【一角】
仝上
【三角】
仝上
【五元】



【此品偽】

【二元】

【此品偽】

【八元】

【二元】

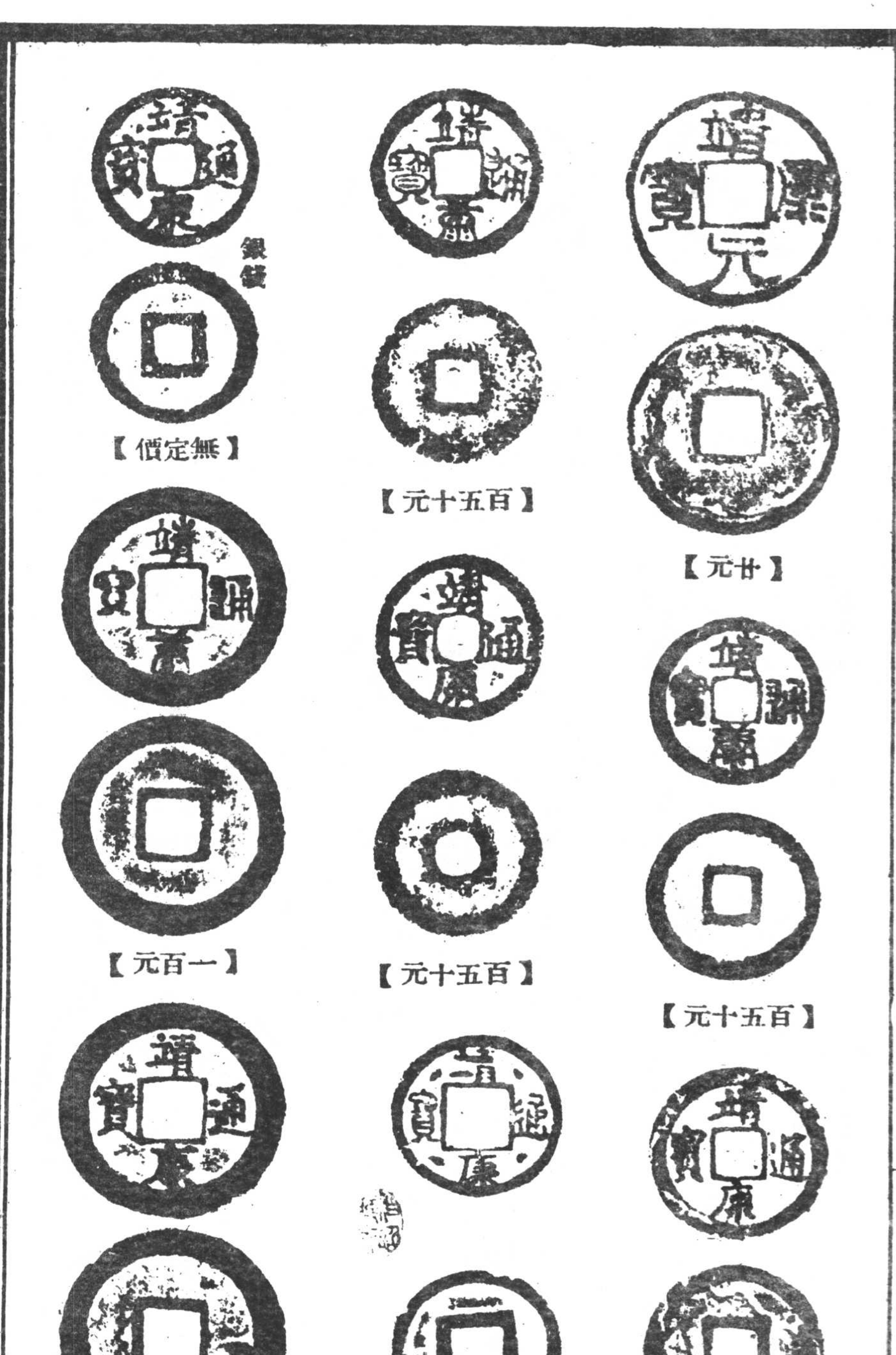
【二百元】

【五元】

【二百元】

【四元】

【三角】



【無定價】 【百五十元】 【廿元】

【一百元】 【百五十元】 【百五十元】

【二百元】 【百五十元】 【百五十元】

【二百元】

【此品僞】

鐵錢

【五十元】

【五分】

全上

【五十元】

【二角】

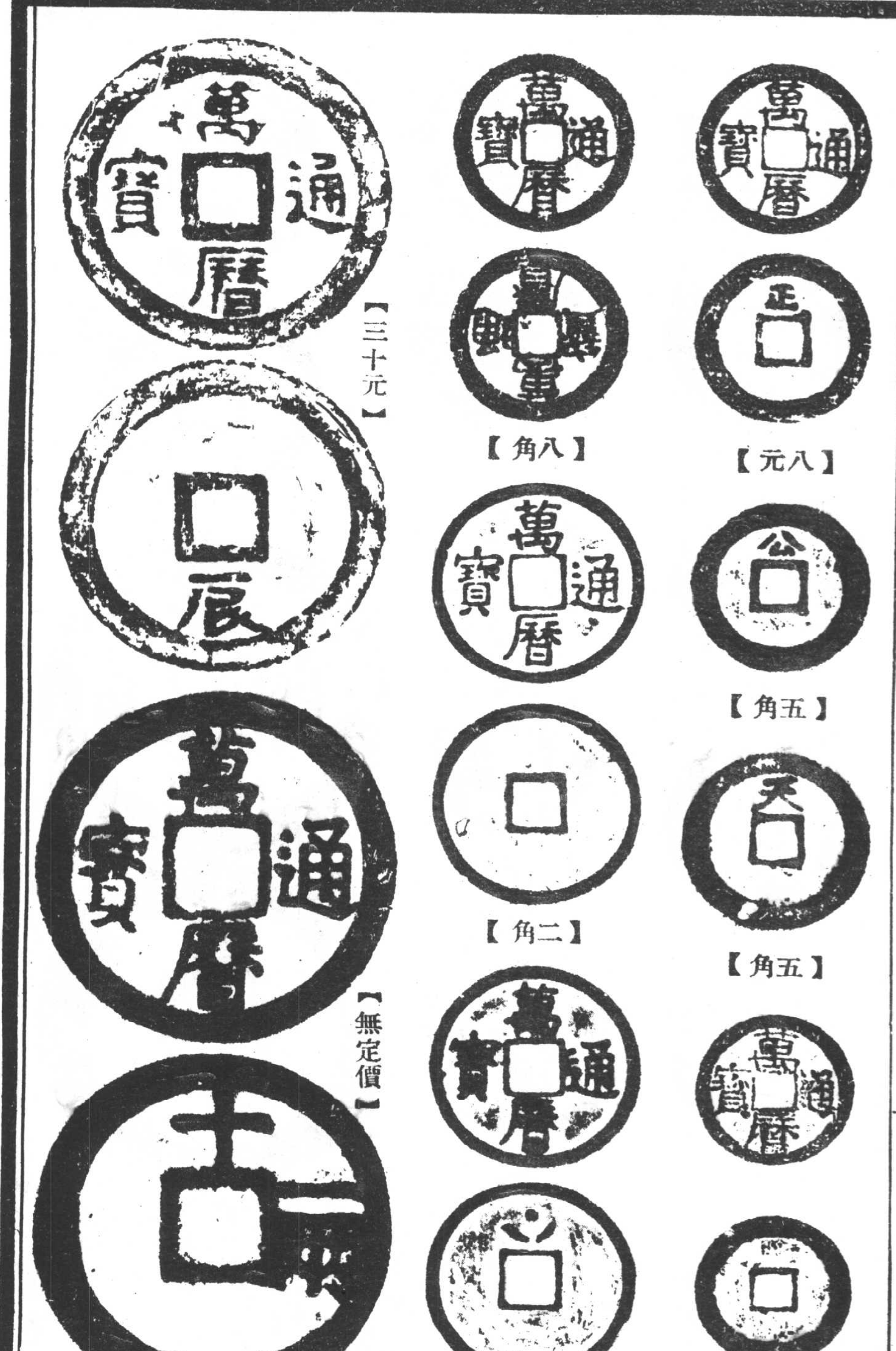
【二角】

【二角】

【三角】

【此品僞】

靖康極大
錢皆上穀
字昔人唯
全存穀亦
草有此異
亦諸譜未見
今乃東亭[illegible]
生古緣也



【八元】
【五角】
【五角】
【二分】
【八角】
【二角】
【三十元】
【三十元】
【無定價】

【分五】

戶部寶泉局

【分五】

工部寶源局

【分五】

浙江寶浙局

【分五】

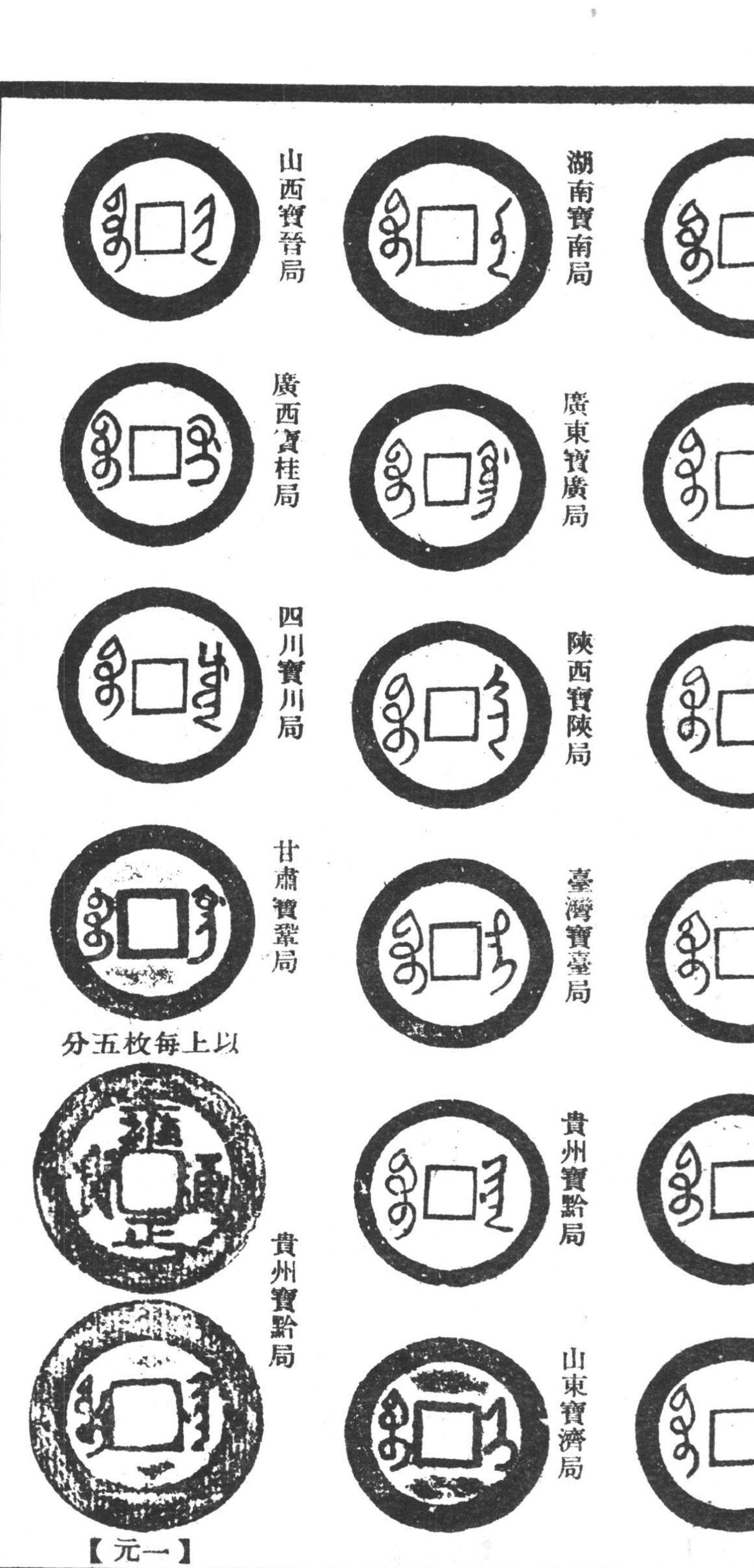
【元十】

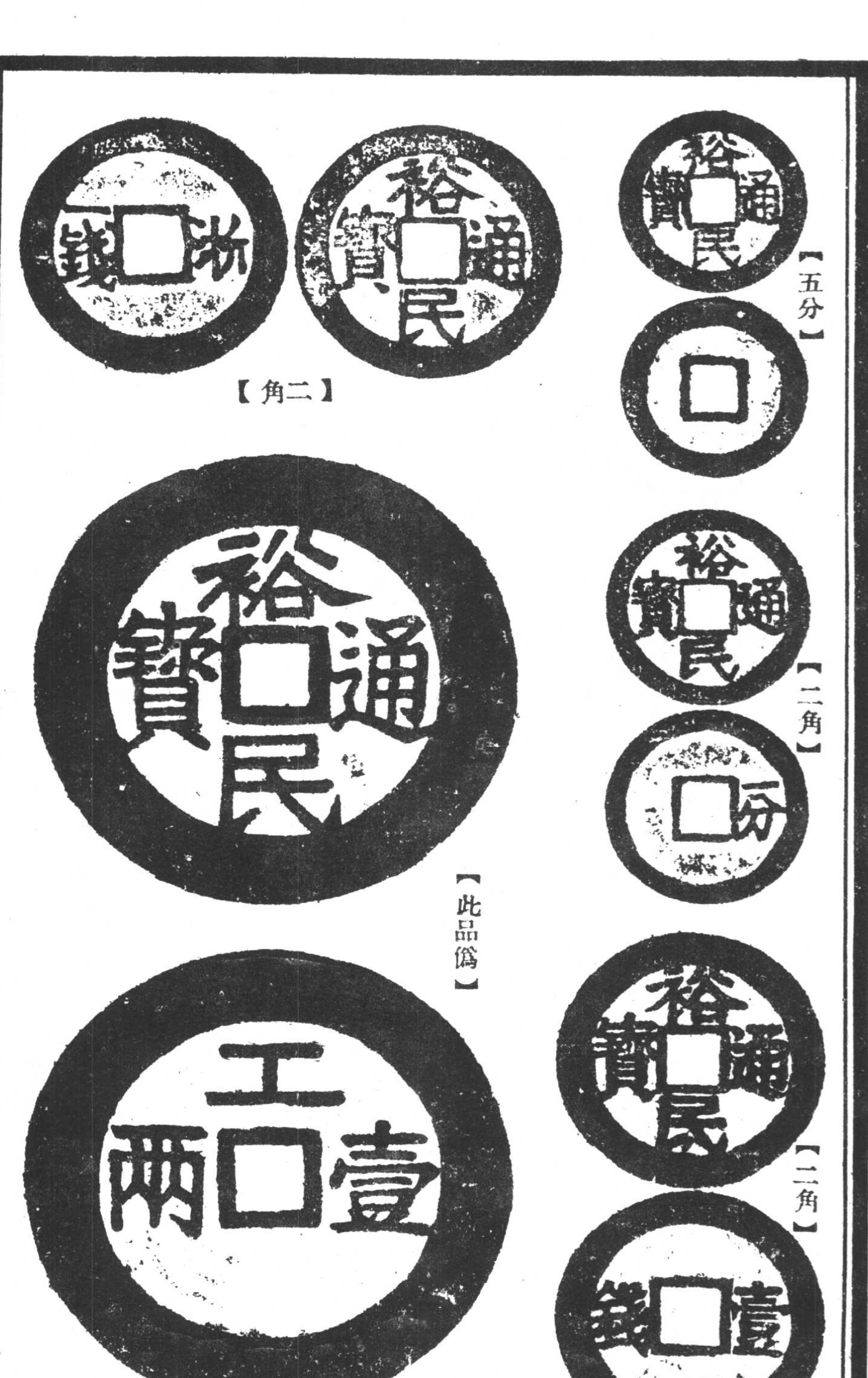
【元廿】

【元廿】

【元十六】

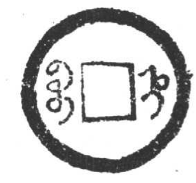
【元十】


湖北寶武局
福建寶福局
河南寶河局
江西寶昌局
雲南寶雲局
江蘇寶蘇局
湖南寶南局
廣東寶廣局
陝西寶陝局
臺灣寶臺局
貴州寶黔局
山東寶濟局
山西寶晉局
廣西寶桂局
四川寶川局
甘肅寶鞏局
以上每枚五分
貴州寶黔局
【一元】



裕民通寶
【五分】
裕民通寶
【二角】
分
裕民通寶
【二角】
壹錢
浙錢
裕民通寶
【二角】
裕民通寶
【此品僞】
壹兩
工







【戶部寶泉局】　【江蘇寶蘇局】　【湖北寶武局】

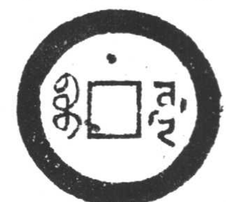








【工部寶源局】　【江西寶昌局】　【陝西寶陝局】





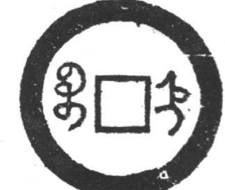








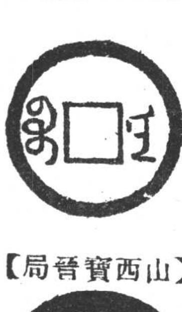
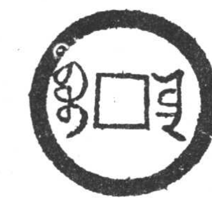
【直隸寶直局】　【浙江寶浙局】　【四川寶川局】

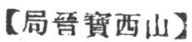






以上每枚二分

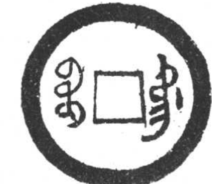



【山西寶晉局】 【雲南寶東局】 【廣東寶廣局】






【福建寶福局】 【貴州寶黔局】 【廣西寶桂局】





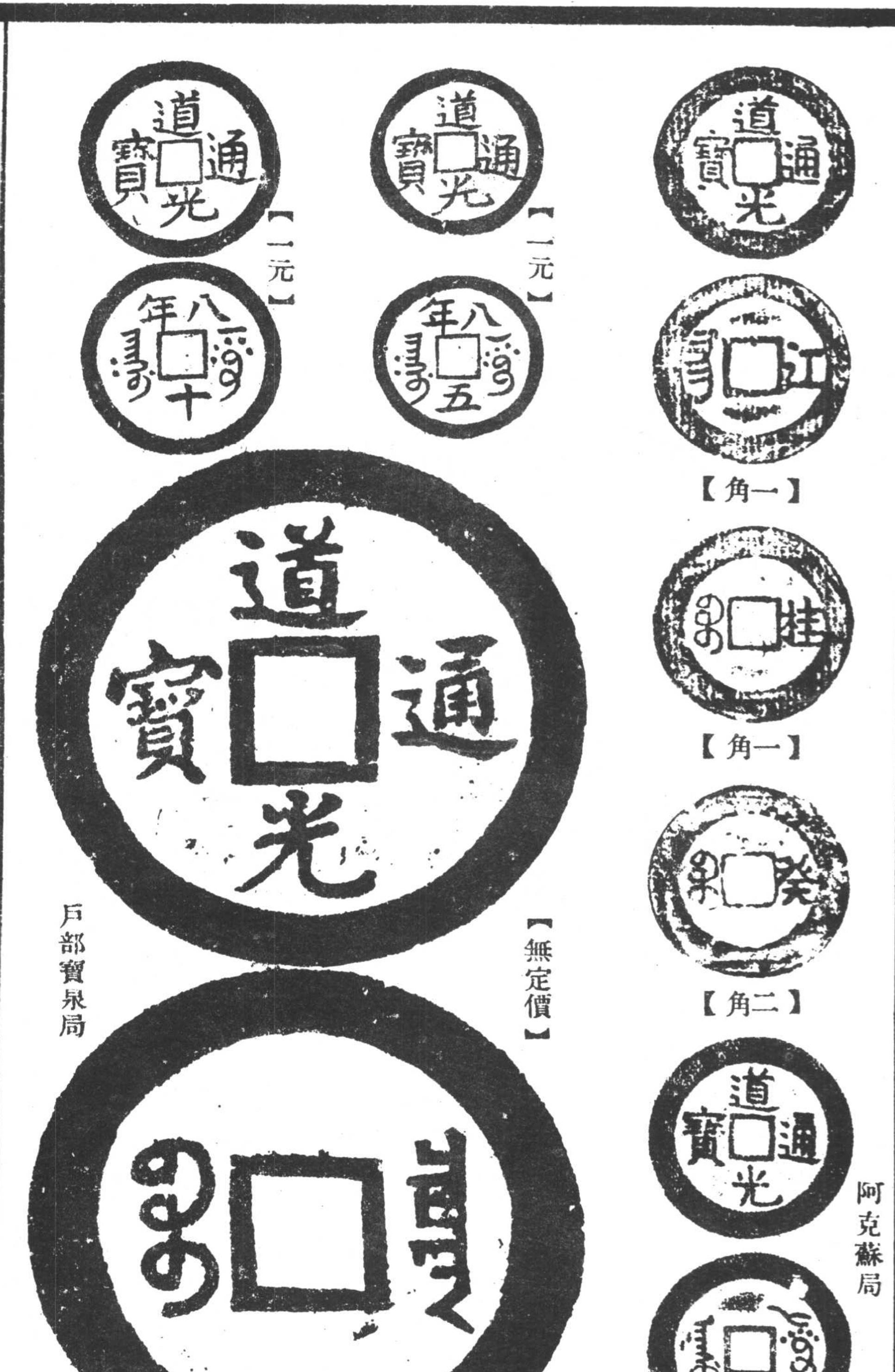


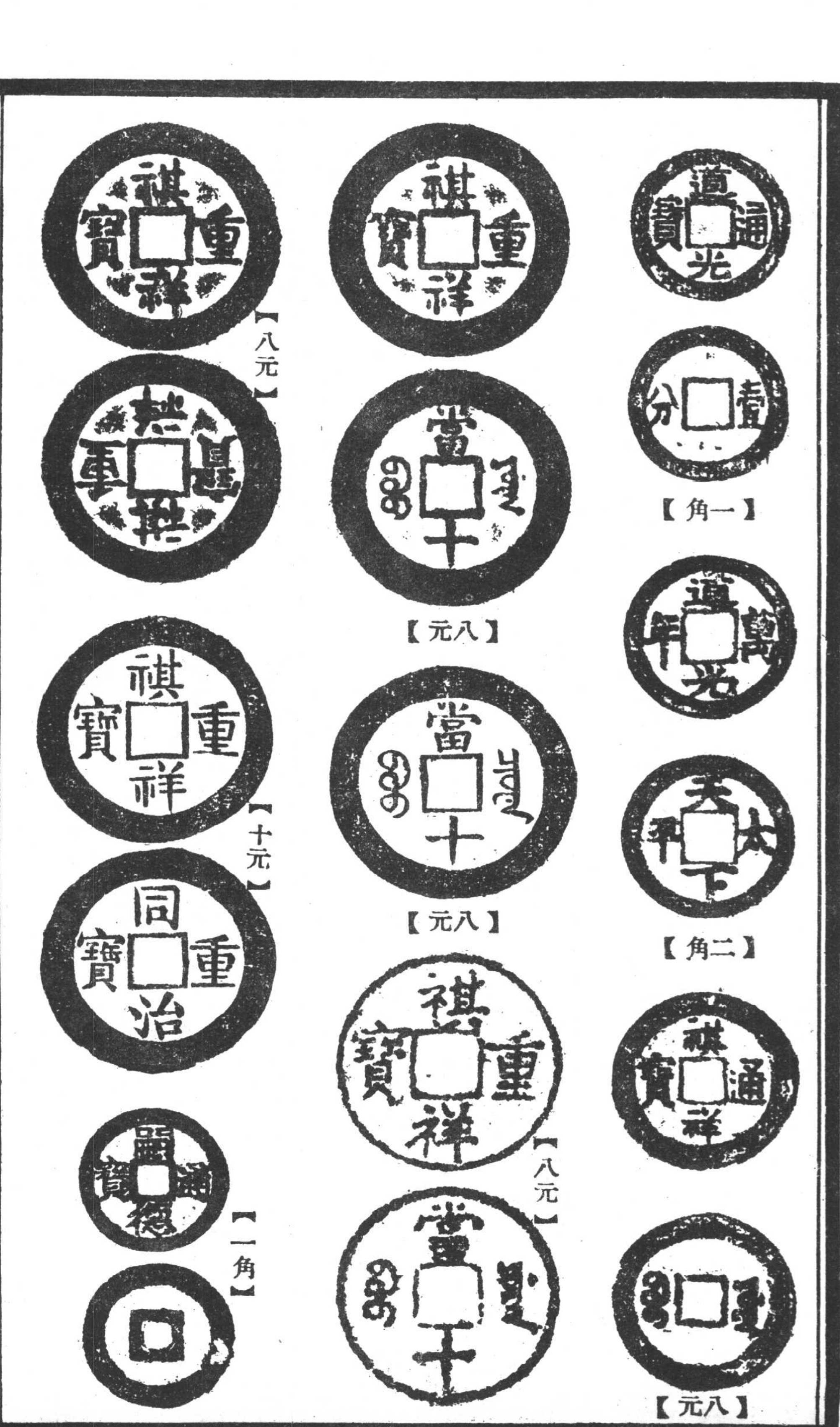

【伊犁寶伊局】 【湖南寶南局】 【雲南寶雲局】

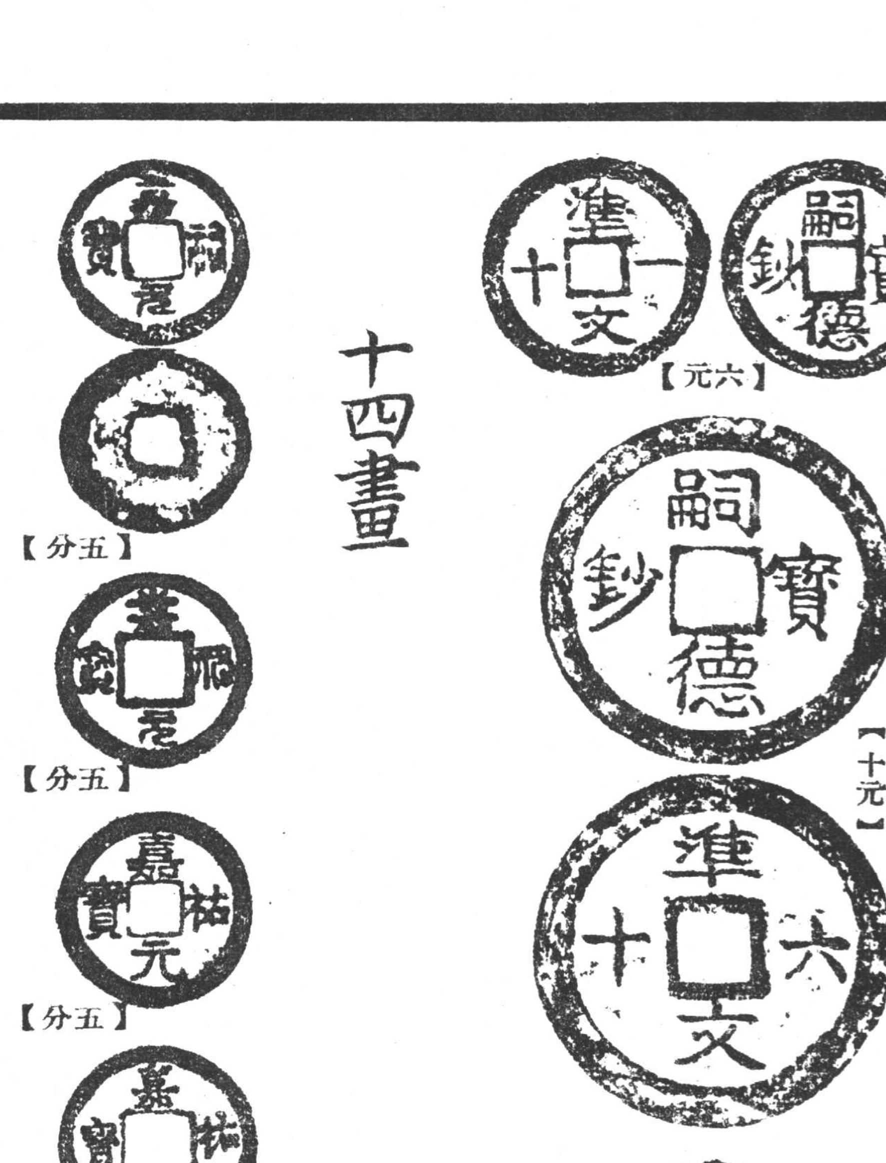




以上每枚二分


道光通寶
江
【角一】
桂
【角一】
癸
【角二】
道光通寶
【角五】
阿克蘇局
道光通寶
八年
【一元】
道光通寶
八年
十
【一元】
五
道光通寶
【無定價】
戶部寶泉局





【六元】

【十元】

【無定價】

十四畫

【五分】

【五分】

【五分】

【五分】

【五分】

【五分】 【五分】 【五分】

【五分】 安南鑄 【五分】

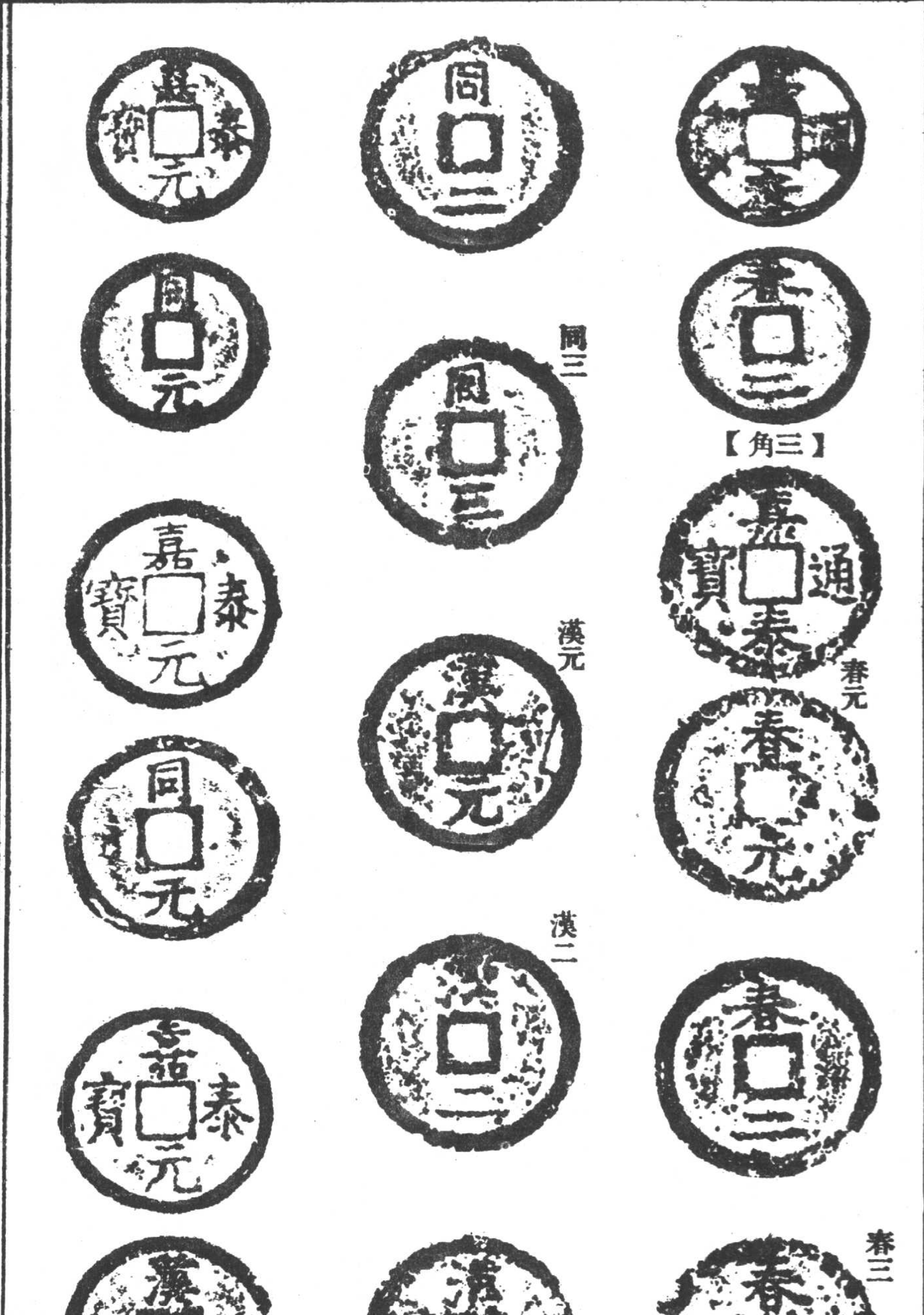
【三角】 【一角】

【五分】

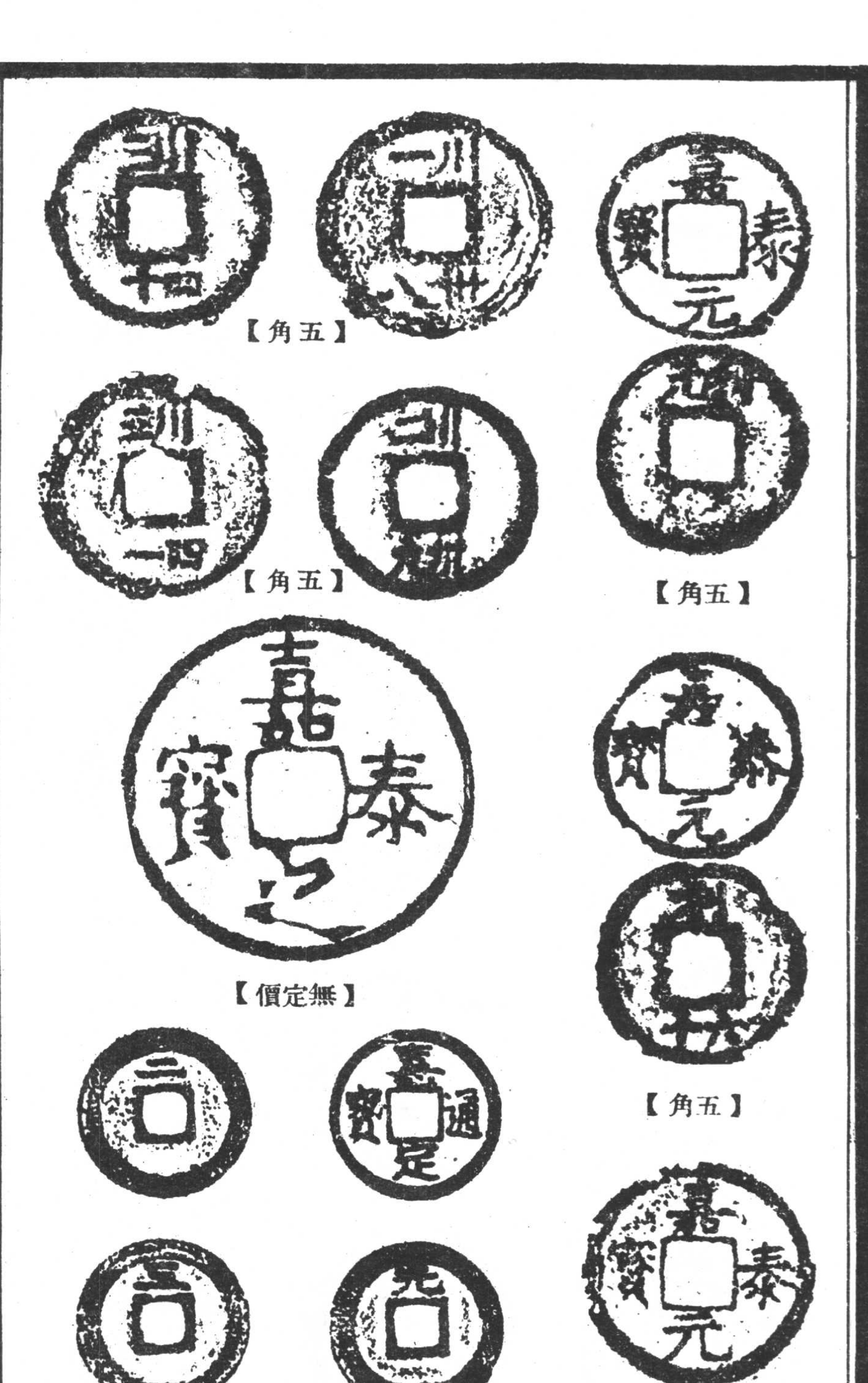
【五分】 【五分】

鐵錢

【三角】 【五分】 【五分】



以上每枚四角

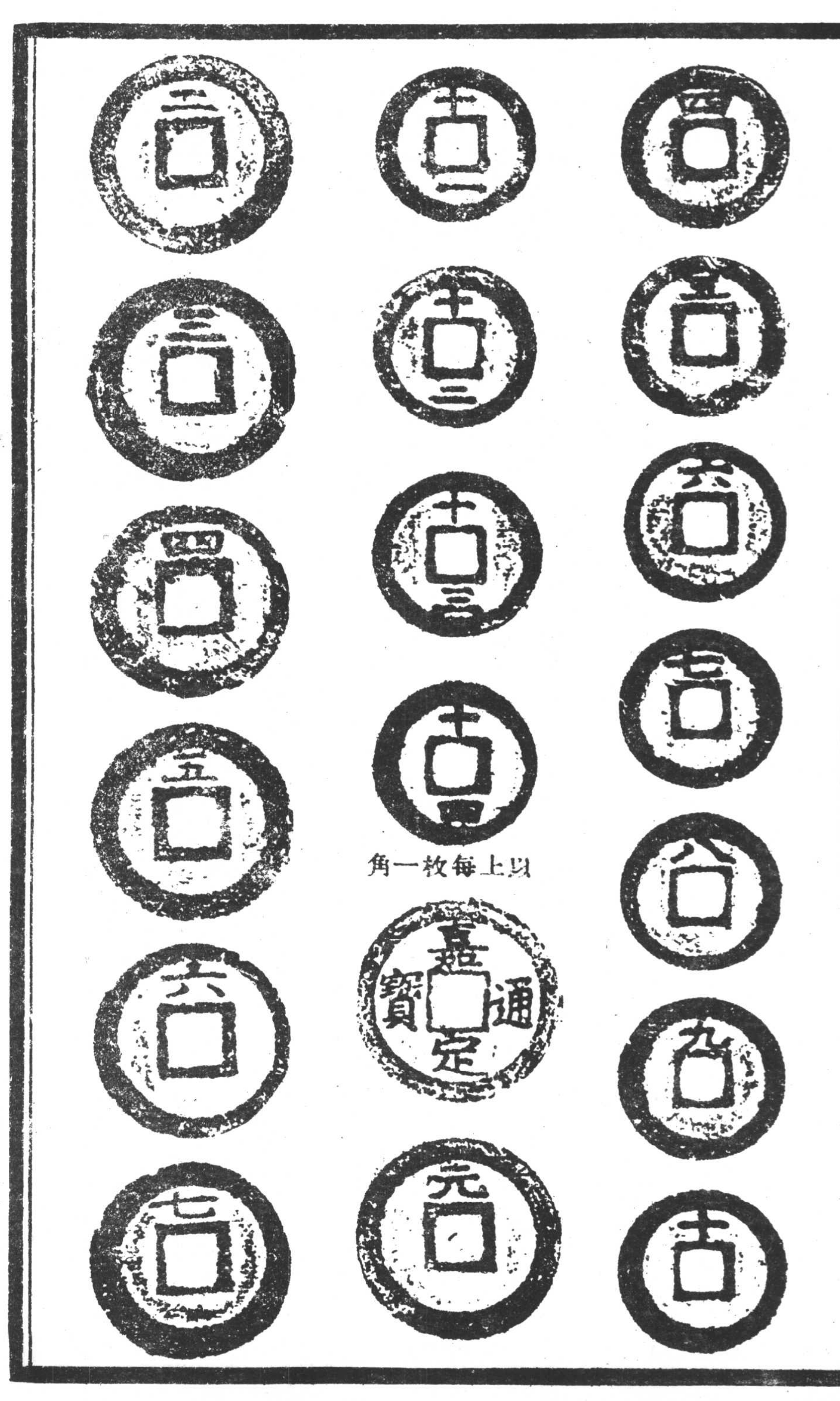


【角五】 【角五】 【角五】

【價定無】

【角五】

【角一】 【角一】



以上每枚一角

以上每枚五分

私鑄折二

【二角】

試范錢

【八十元】

試范錢

【四十元】

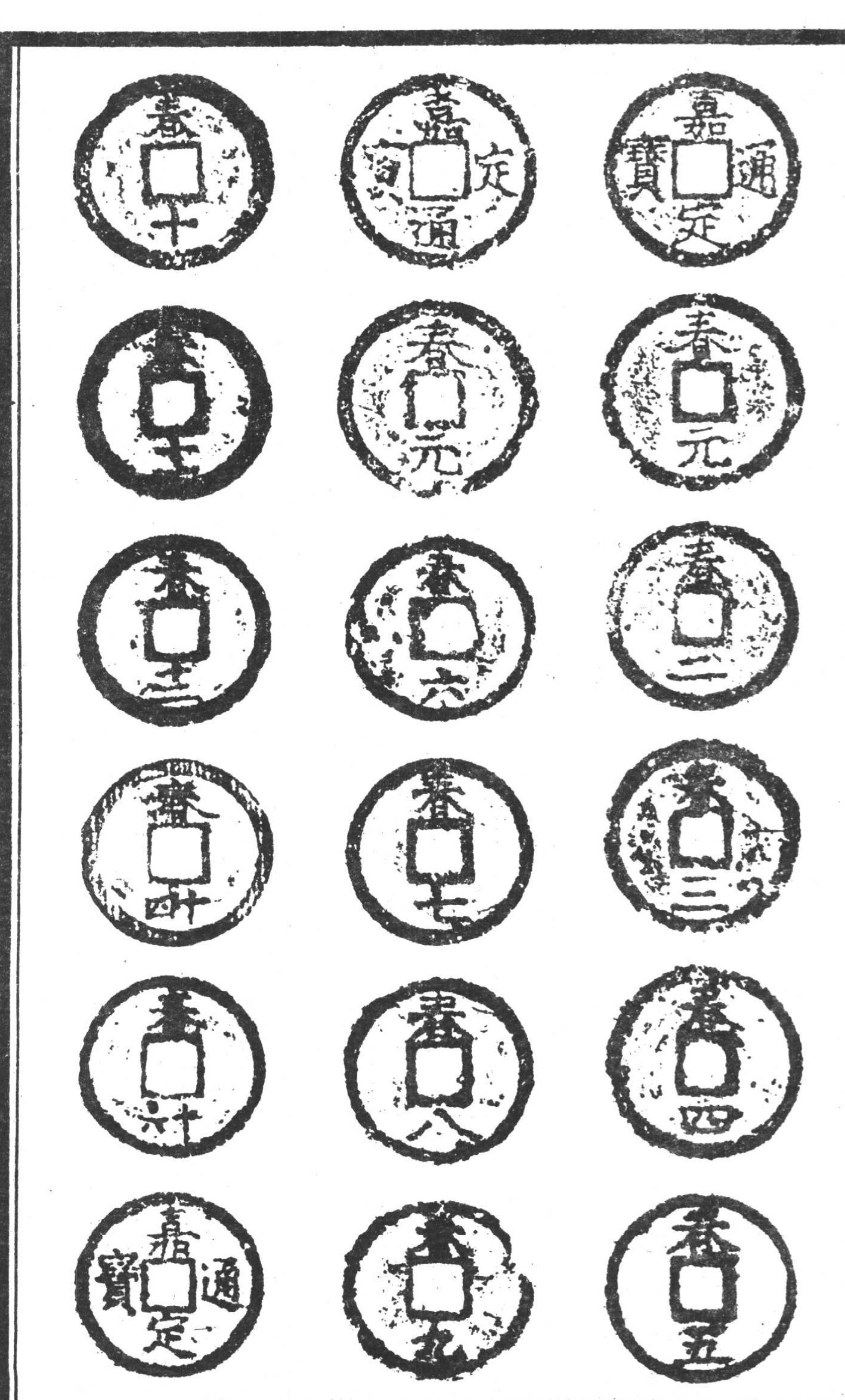
試范錢

【四十元】

鐵鑄

同元

【三角】


嘉定通寶
嘉定通寶
春 十
春 元
春 元
春 七
春 二
春 六
春 十三
春 三
春 七
春 四
春 八
春 五
春 五
嘉定通寶

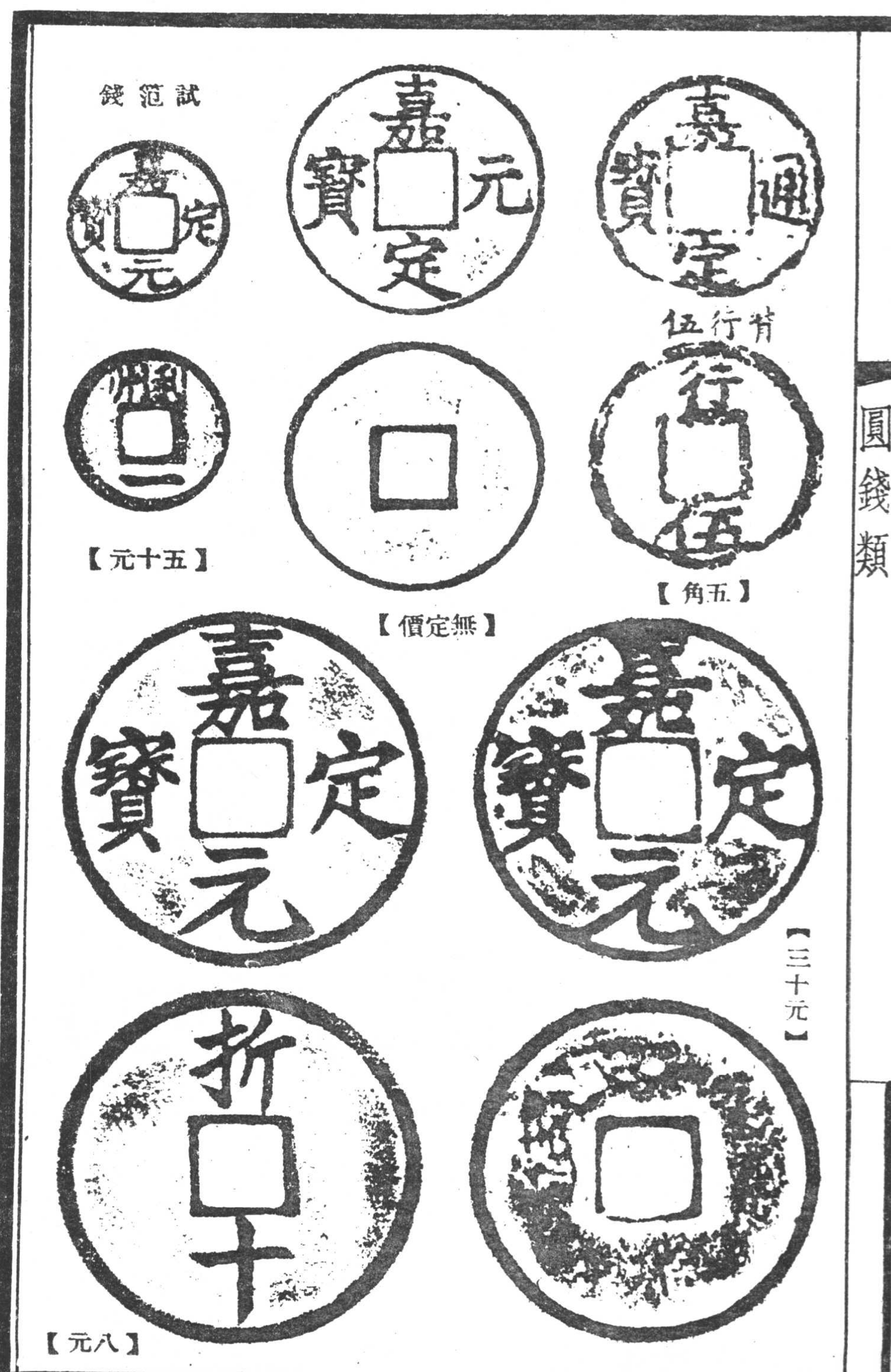
漢十二

以上每枚三角

【三角】

背用五

【五角】


試范錢
嘉定元寶
嘉定元寶
嘉定通寶
背行伍
行伍
【五十元】
【無定價】
【五角】
嘉定元寶
嘉定元寶
【元十三】
折十
【八元】

試範錢

【五十元】

同折二

【五十元】

同利三

【六十元】

鐵錢

【三角】

背二

【五角】

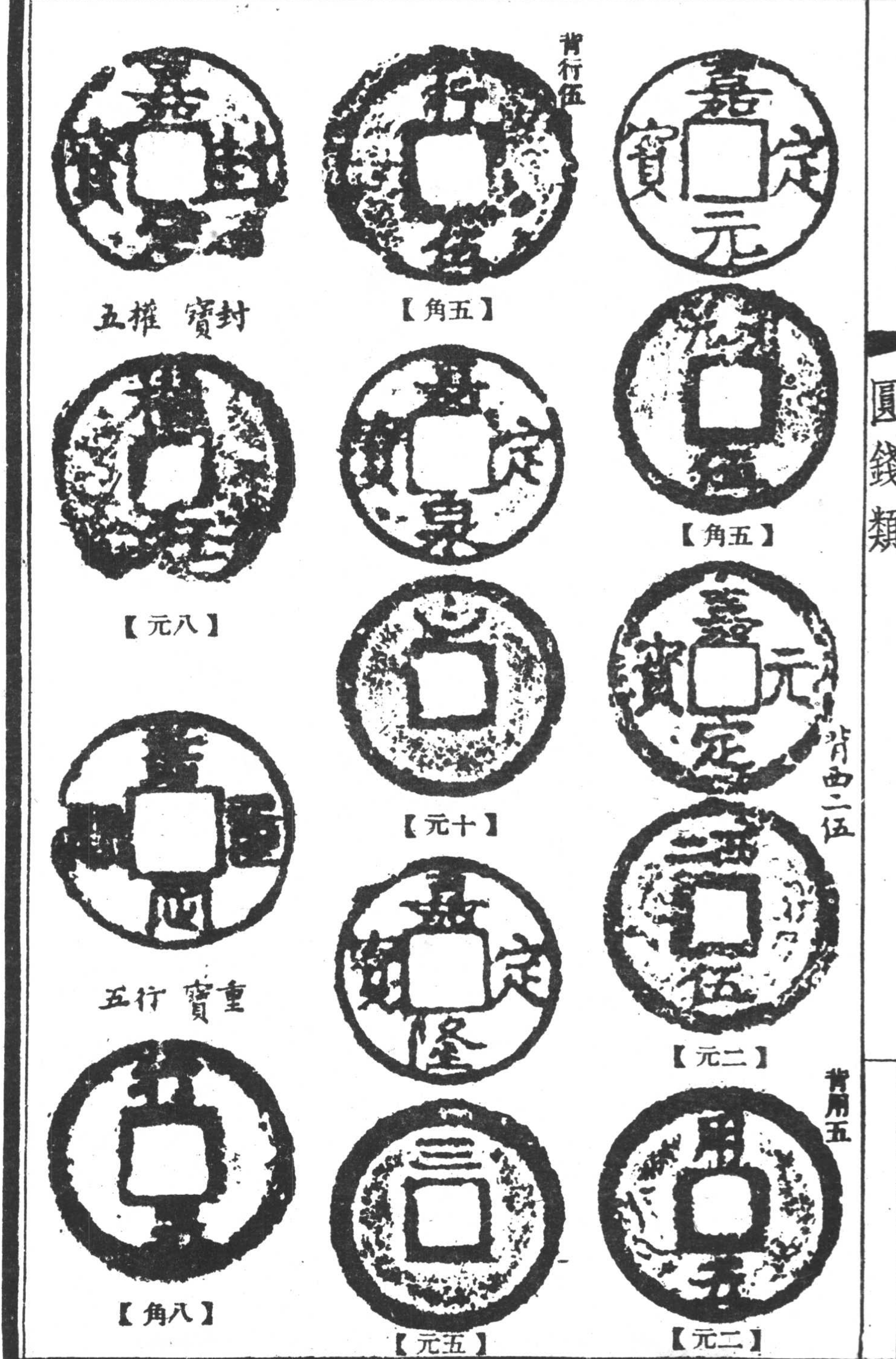
【一元】

【五角】

篆書

【二元】

【五角】


背行伍
五權 寶封
【角五】
【角五】
【元八】
【元十】
背西二伍
五行 寶重
【元二】
背用五
【角八】
【元五】
【元二】

嘉定正寶

嘉定之寶

嘉定重寶

背正五

背用五

【元二】

【元二】

【元二】

嘉定万寶

嘉定真寶

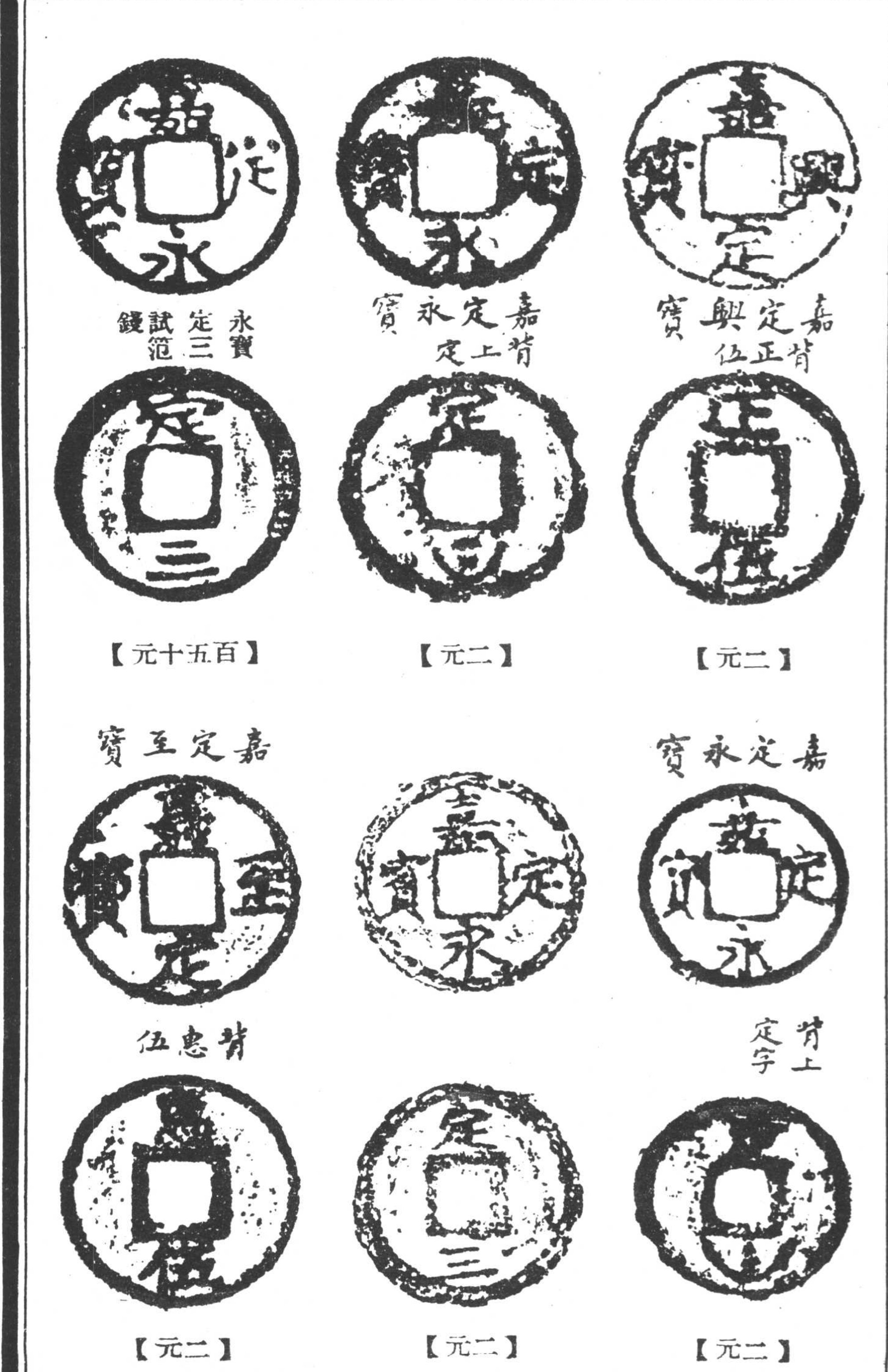
嘉定之寶

背利州行使

【元二】

【元二】

【元二】



嘉定興寶 背正伍 【二元】

嘉定永寶 背上定 【二元】

永寶定三試范鏤 【百五十元】

嘉定永寶 背上定字 【二元】

【二元】

嘉定至寶 背惠伍 【二元】

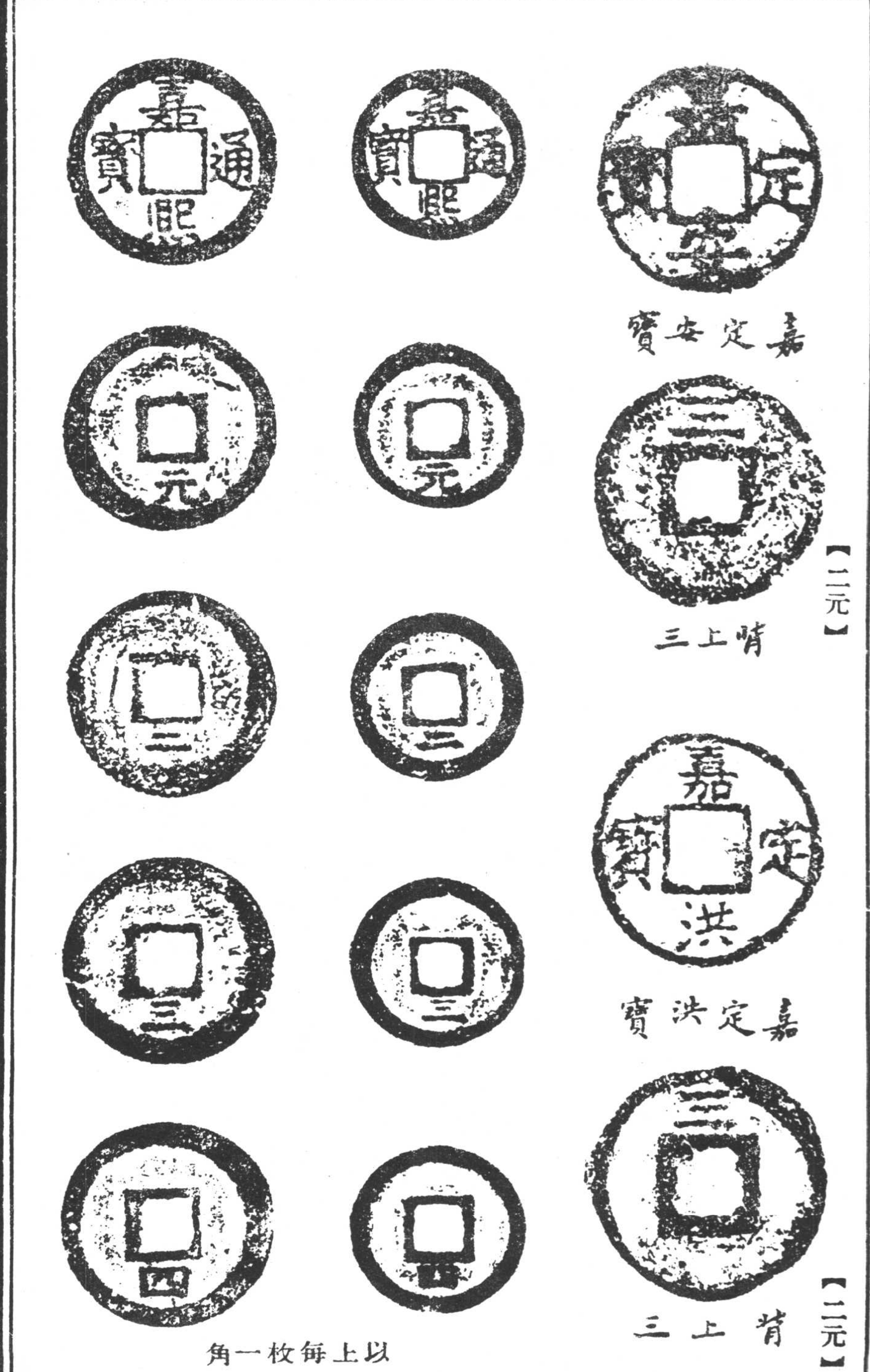
嘉定崇寶　嘉定珍寶　嘉定全寶

【二元】　背使伍【二元】　【二元】

嘉定新寶　嘉定崇寶　嘉定全寶



【二元】背三　【二元】　【二元】



嘉定安寶

背上三 【二元】

嘉定洪寶

背上三 【二元】

以上每枚一角

【無定價】 銅

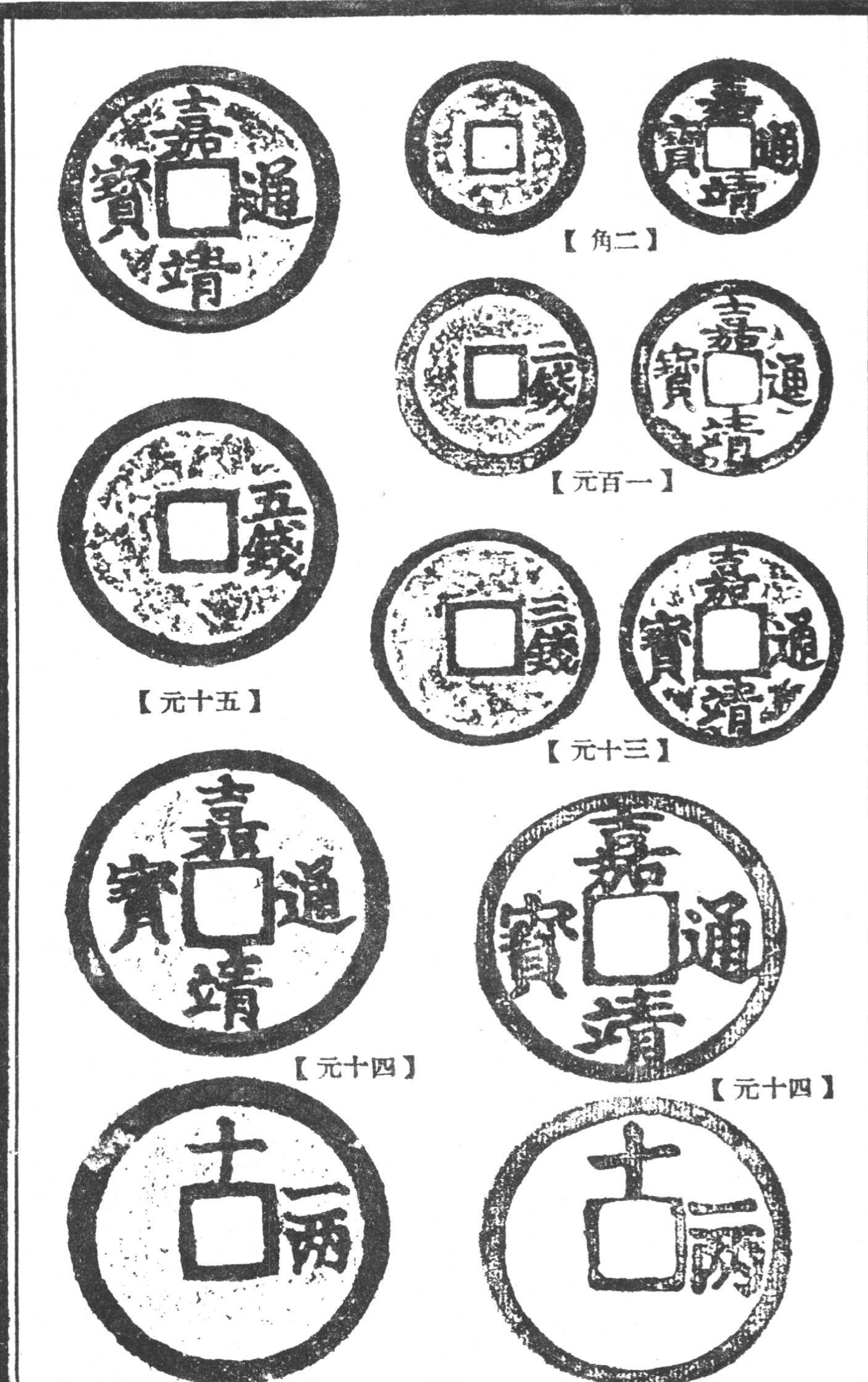
試范錢

【無定價】

鐵鑄

試范錢

【四角】 【十元】 【二百元】



【角二】

【元百一】

【元十五】

【元十三】

【元十四】

【元十四】

【一百元】

【此品偽】

【二分】

廣東寶廣局

【二分】

湖南寶南局

【五分】

工部寶源局

【二分】

江蘇寶蘇局

【二分】

戶部寶泉局

【五分】

湖南寶南局

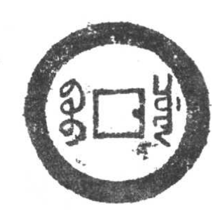
【雲南寶雲局】【直隸寶直局】【浙江寶浙局】

【雲南寶東局】【福建寶福局】【湖北寶武局】

【貴州寶黔局】【陝西寶陝局】【江西寶昌局】

【阿克蘇局】







【山西寶晉局】　【廣西寶桂局】







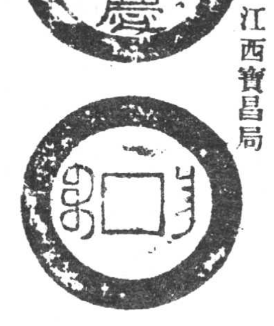


【五角】



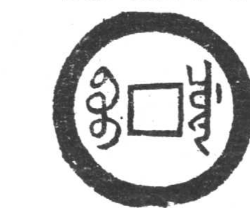


【伊犁寶伊局】　【四川寶川局】



江西寶昌局





【五角】

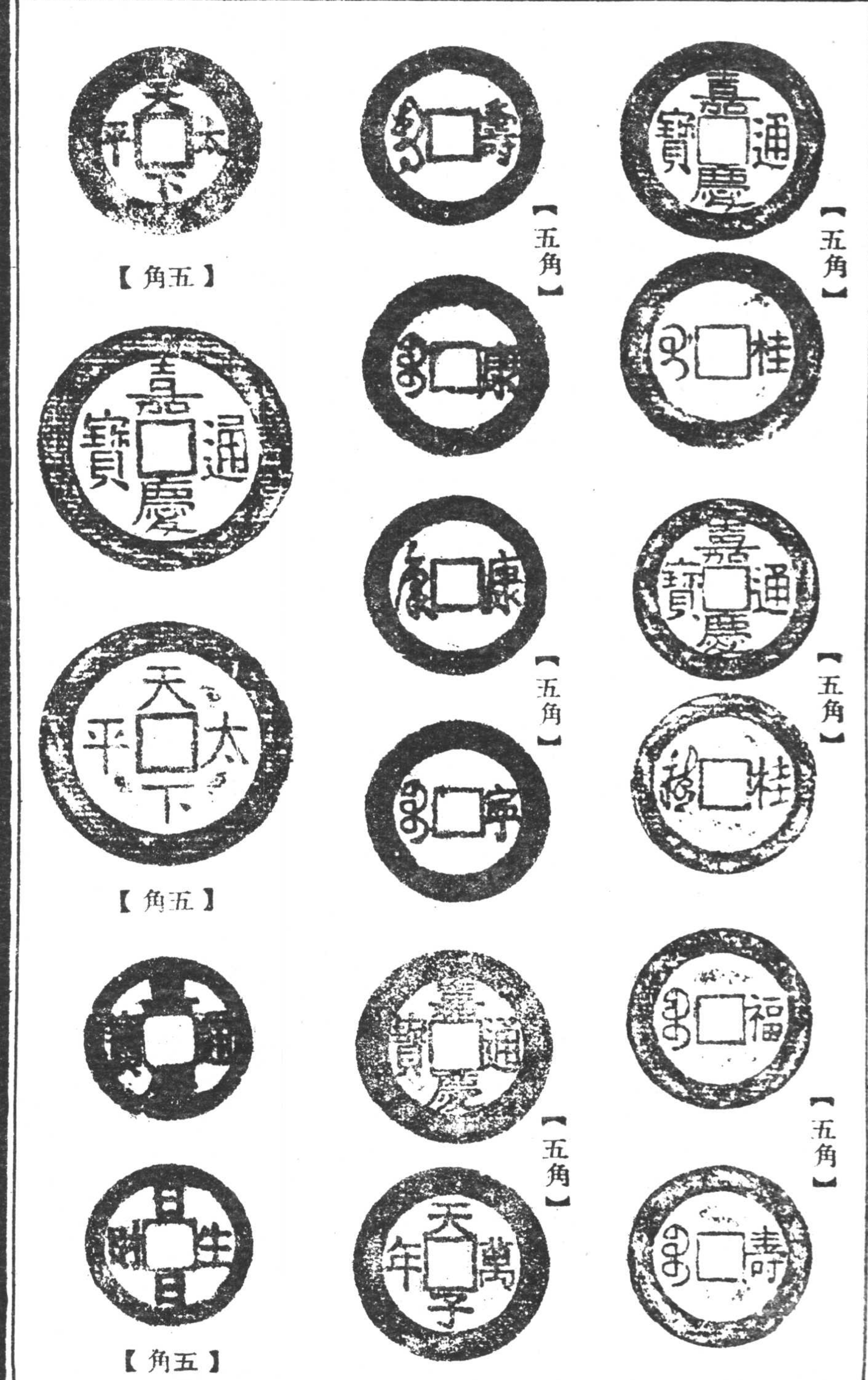
以上每枚自二分至五分

【四川寶川局】





【二元】


【五角】
【五角】
【五角】
【五角】
【五角】
【五角】
【五角】
【五角】
【五角】

【五角】

【五角】

【五角】

【五角】

【五角】

【五角】

【五角】

【一元】

【一元】

【五分】



【角四】



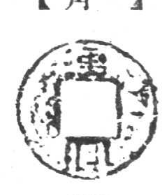
【角二】



【角一】



【角六】







【角四】





【元十】







【角二】



【角四】



【元十六】





【角四】







【角五】



【角四】



【僞品此】

鐵錢

背卬

【三元】

背卬伍

【二元】

試范錢

【百五十元】

同

【此品僞】

【一元】

背午字

【三十元】

試范錢

【此品僞】

【二元】

【二元】

【五角】

【二元】

【二元】

【二角】

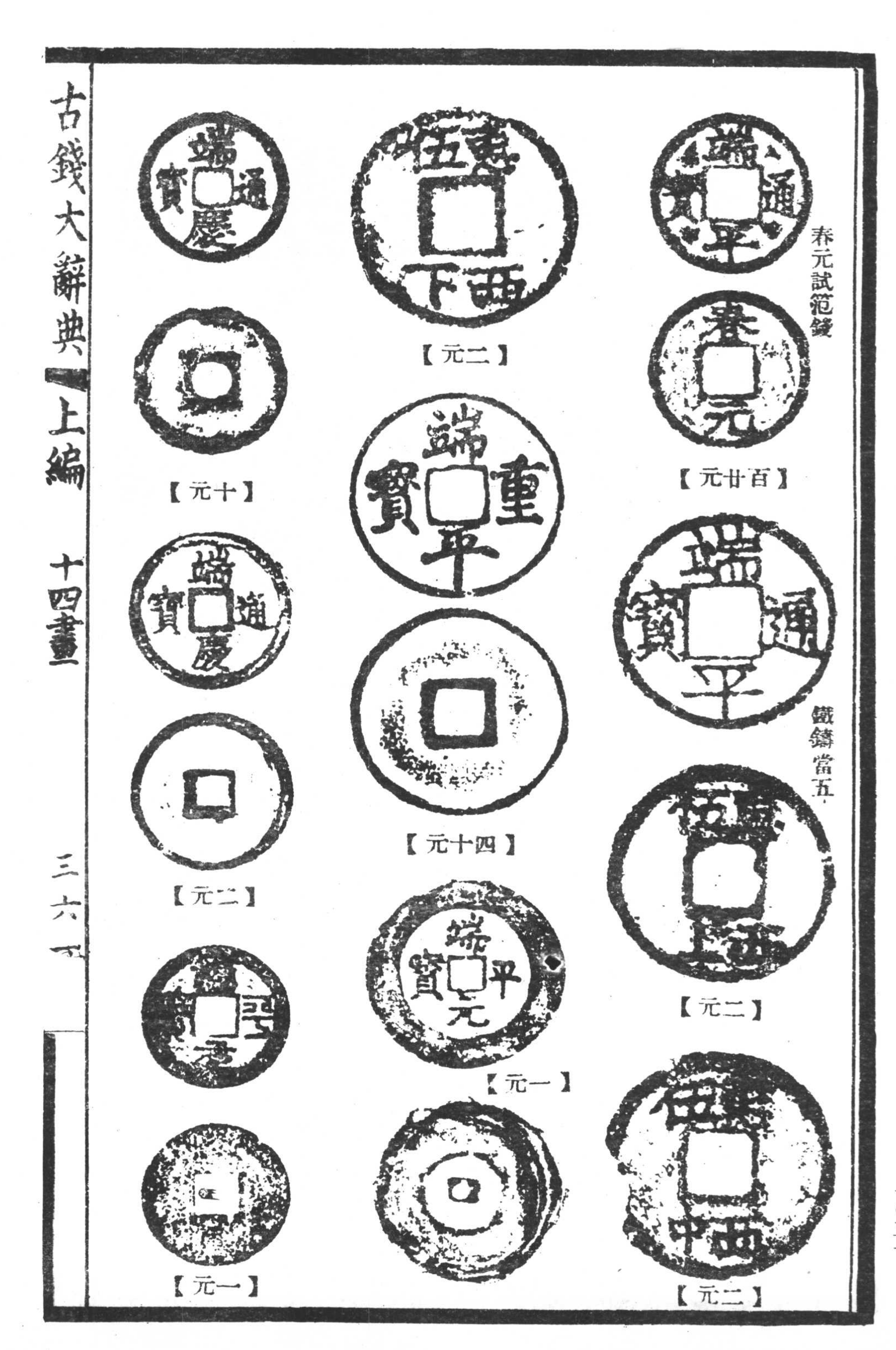
利州折十

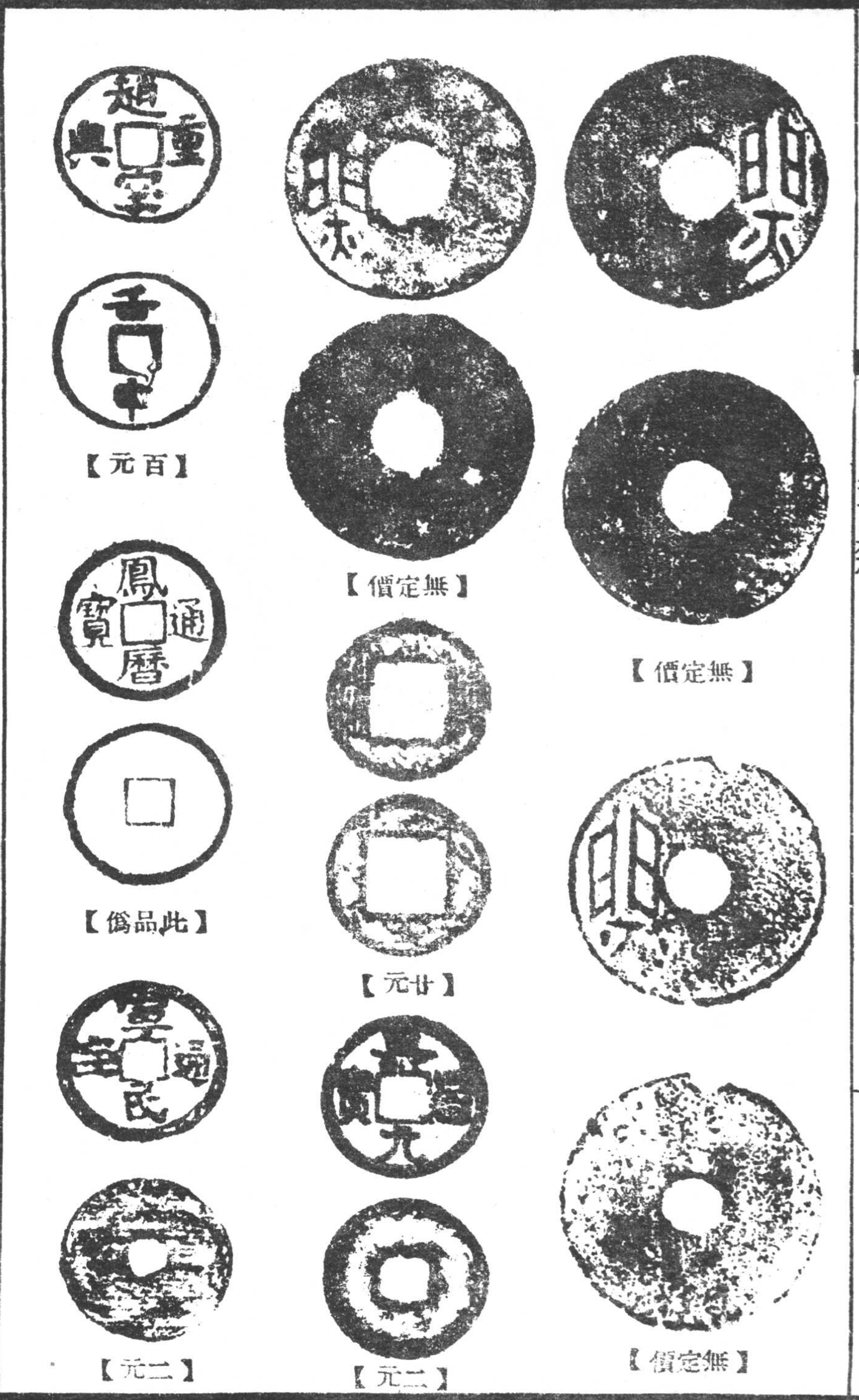
試范錢

【二元】

【二百元】

【此品僞】


【元二】
春元試範錢
【百廿元】
【元十】
【元十四】
鐵鑄當五
【元二】
【元二】
【元一】
【元一】
【元二】



【無定價】

【無定價】

【無定價】

【百元】

【此品僞】

【廿元】

【二元】

【二元】

十五畫

【五角】





【二角】



私鑄



【五元】

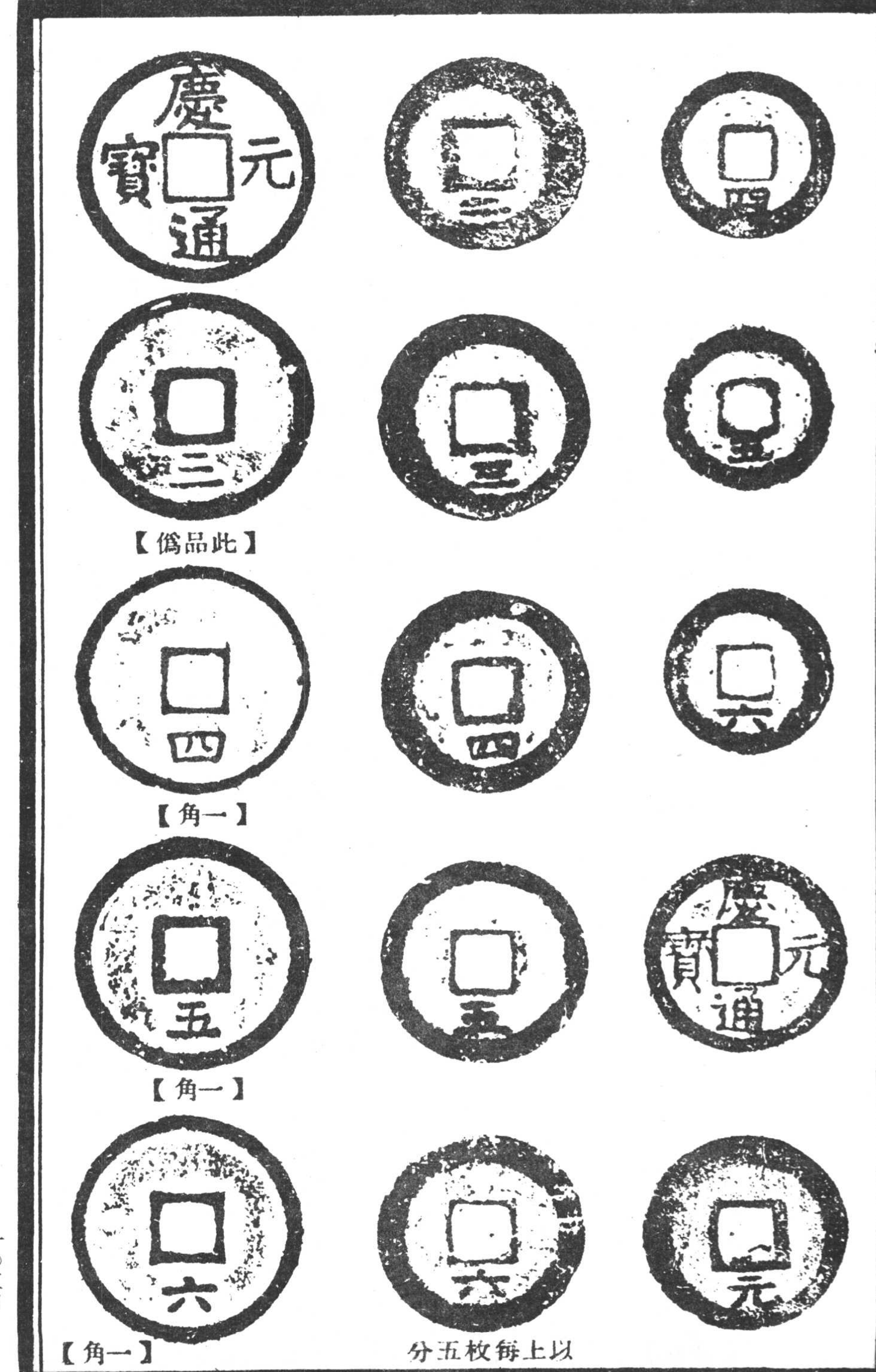
鐵鑄

【二元】

【五分】

【五分】

【五分】



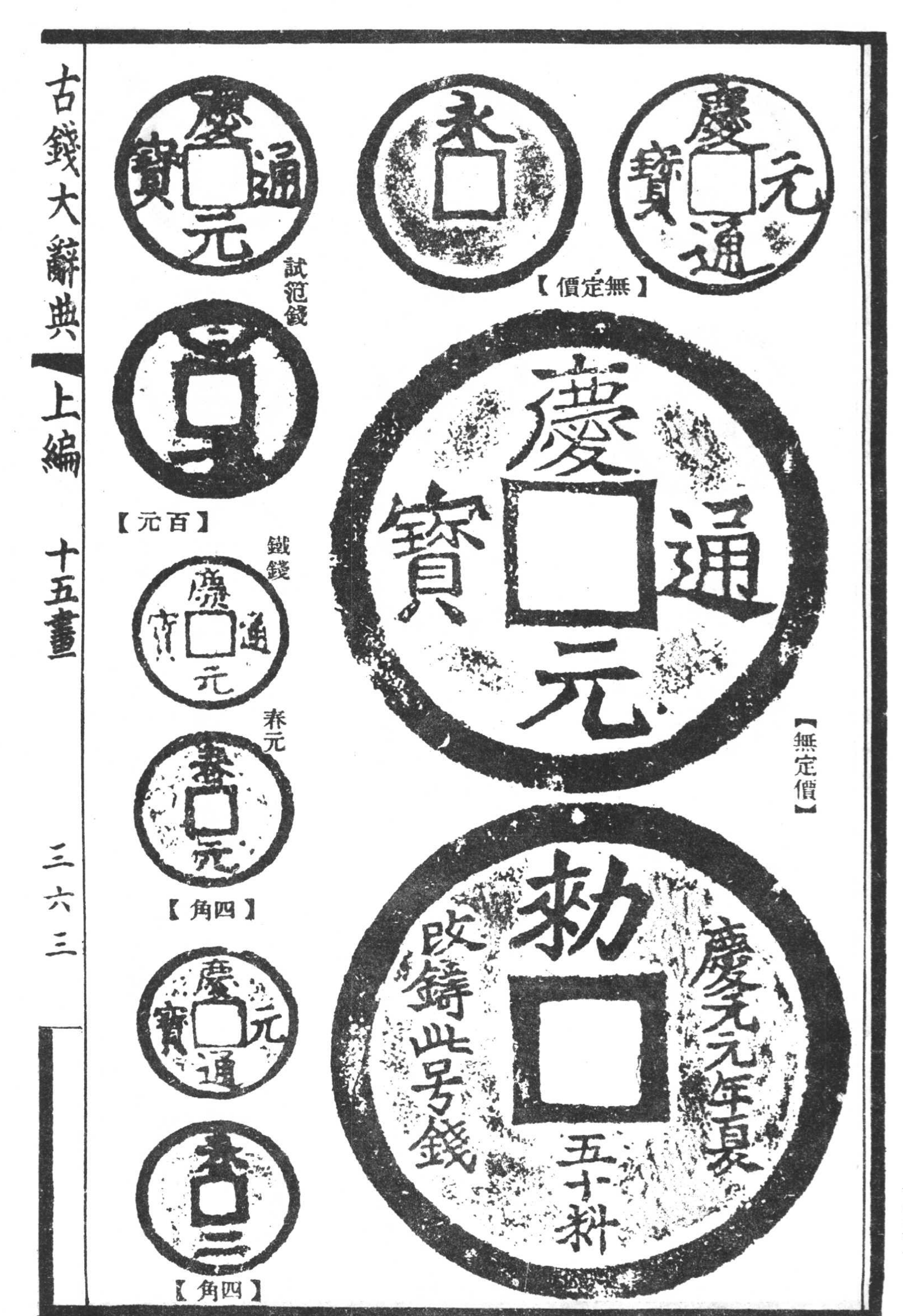
【此品僞】

【一角】

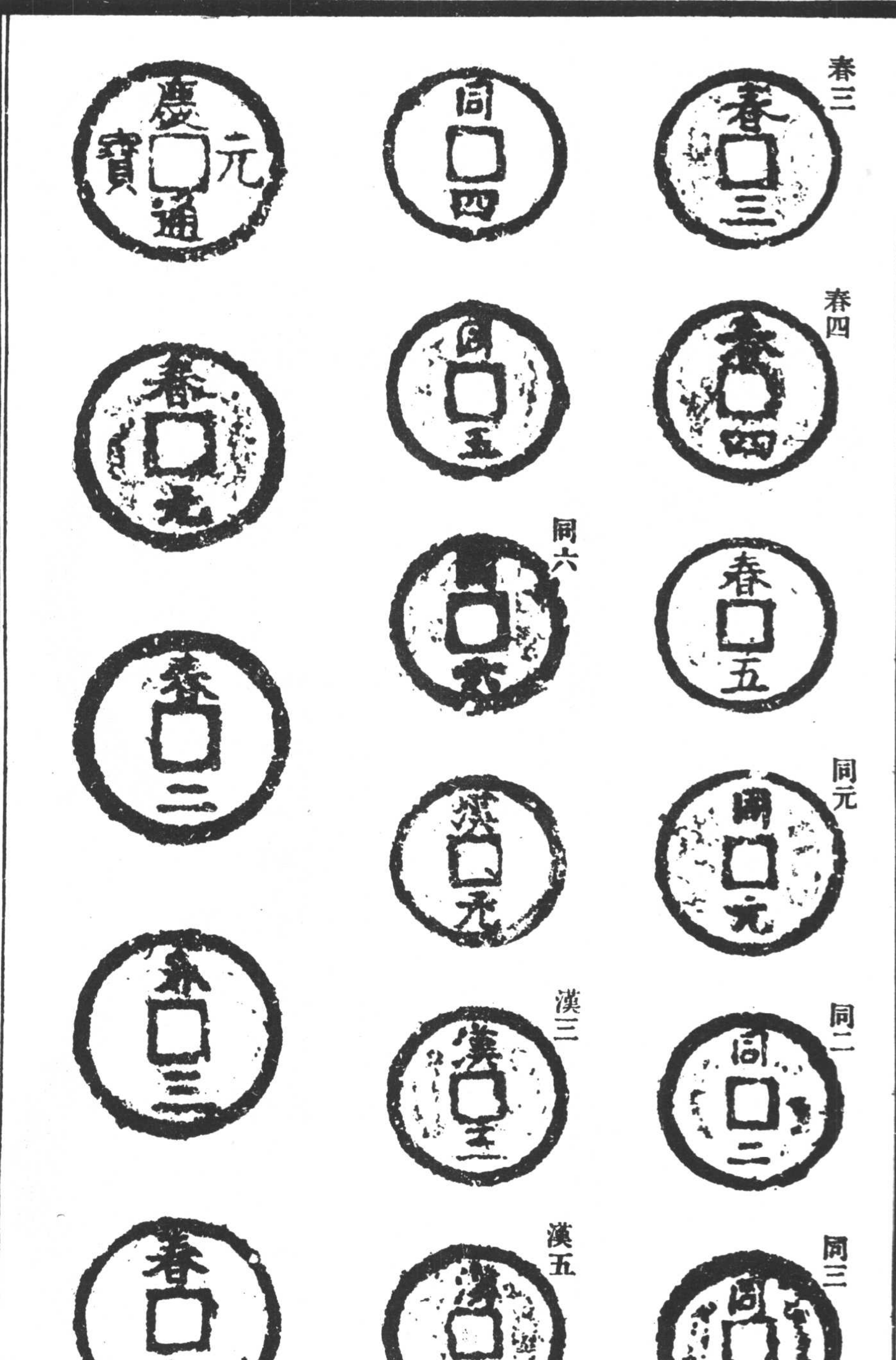
【一角】

【一角】

以上每枚五分



試范錢
【無定價】
【無定價】
【百元】
鐵錢
春元
【四角】
【四角】

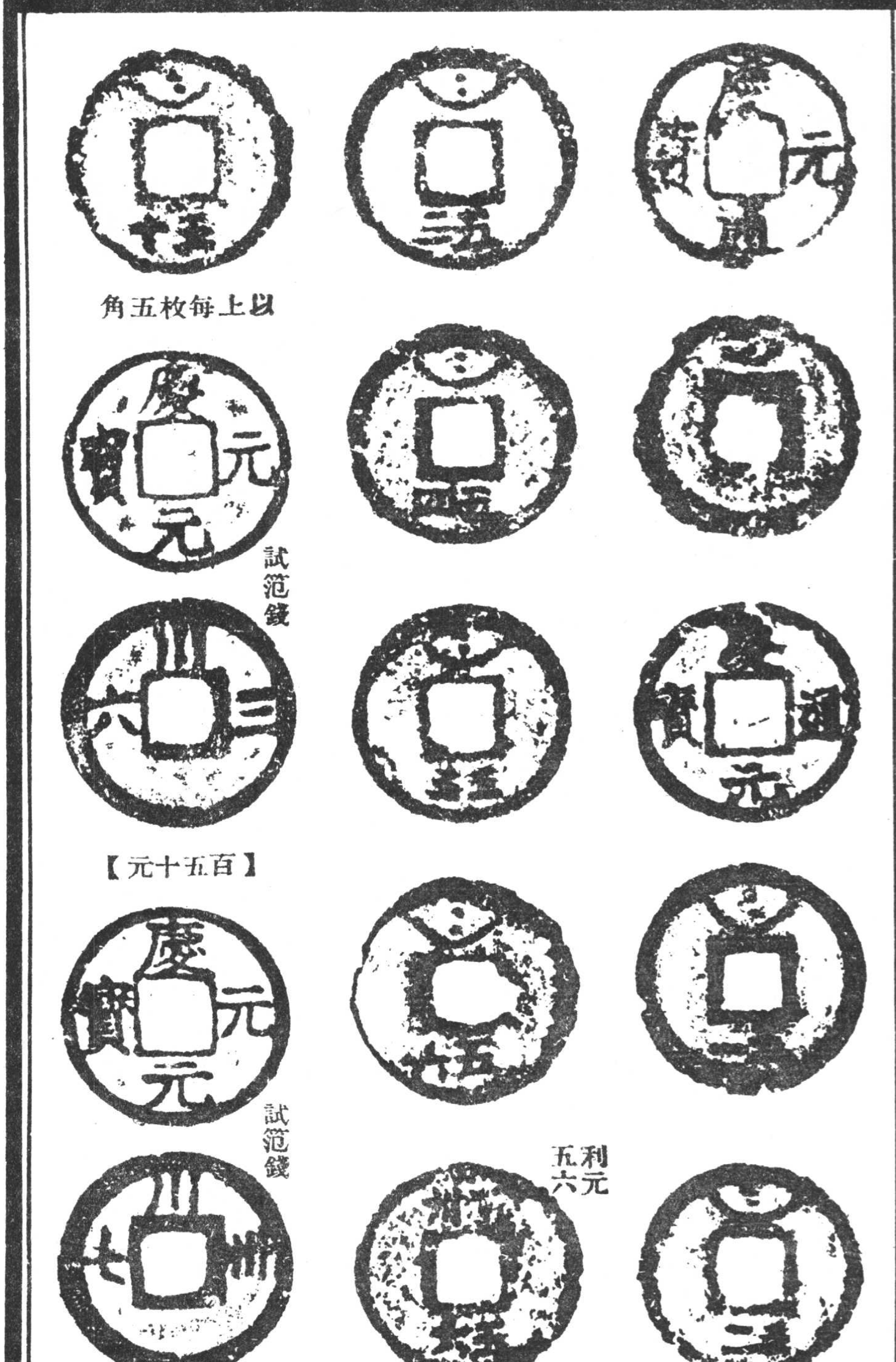


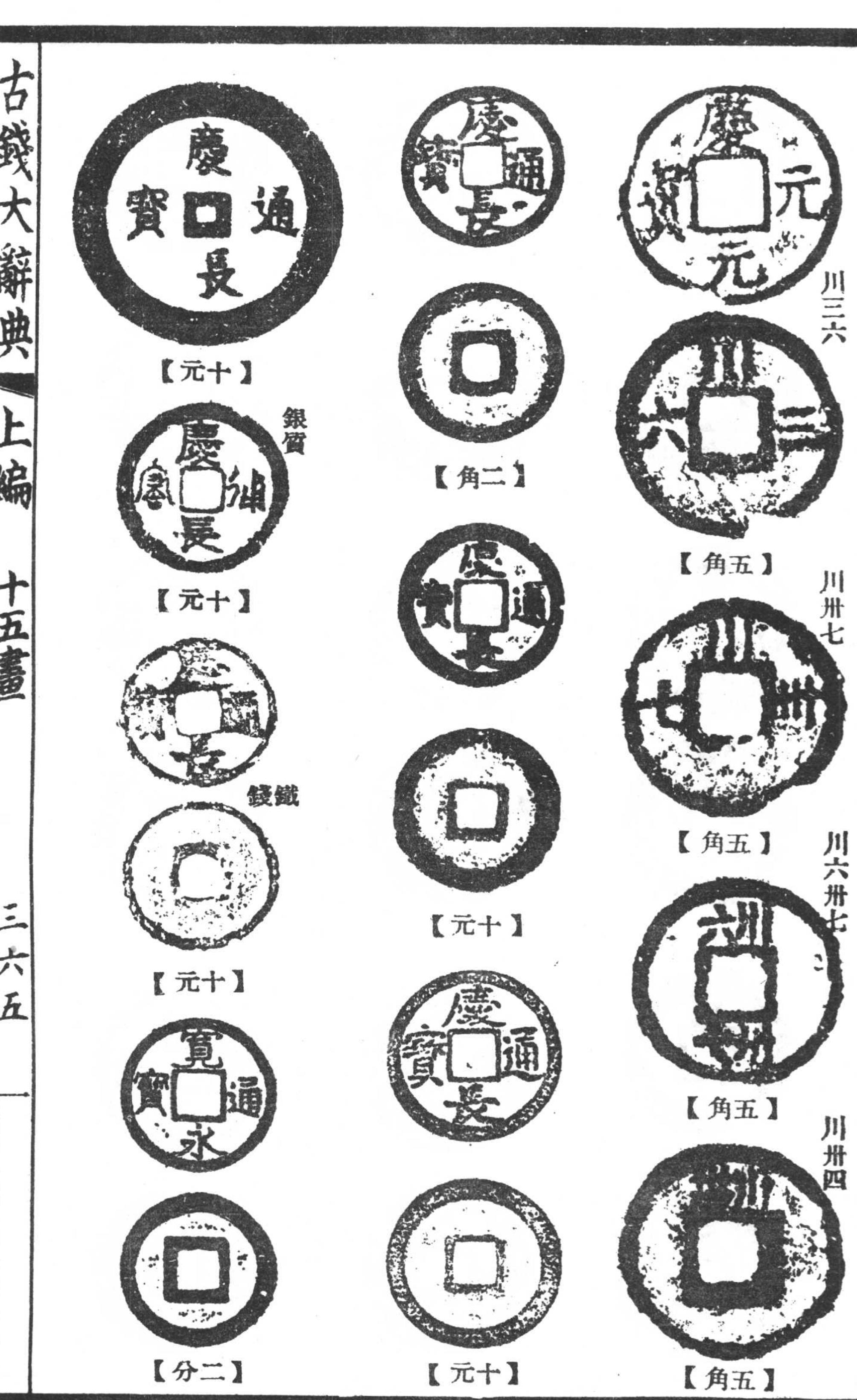
以上每枚四角

同四

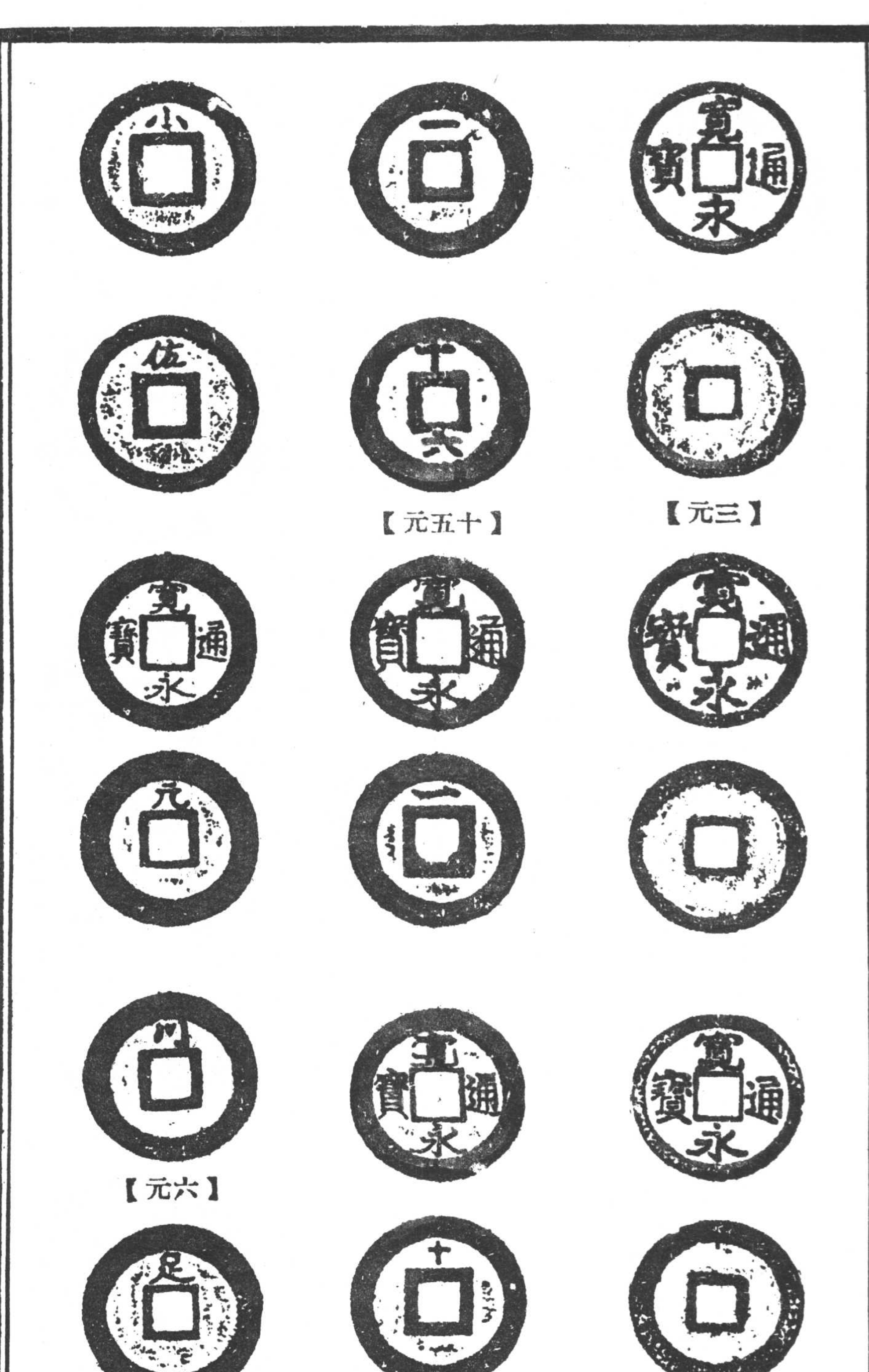
漢二

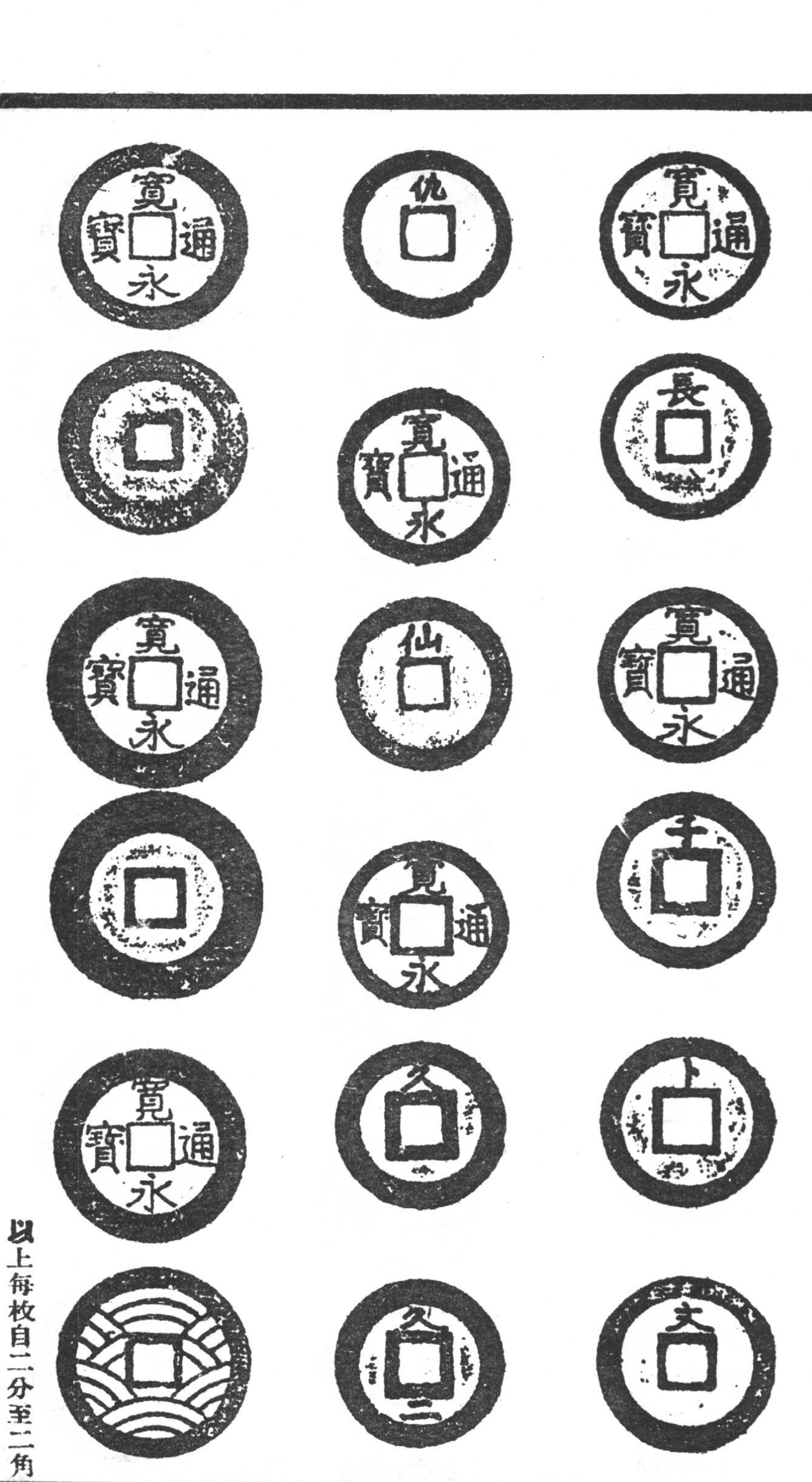
以上每枚三角


以上每枚五角
試范錢
【百五十元】
試范錢
利元五六
【百五十元】

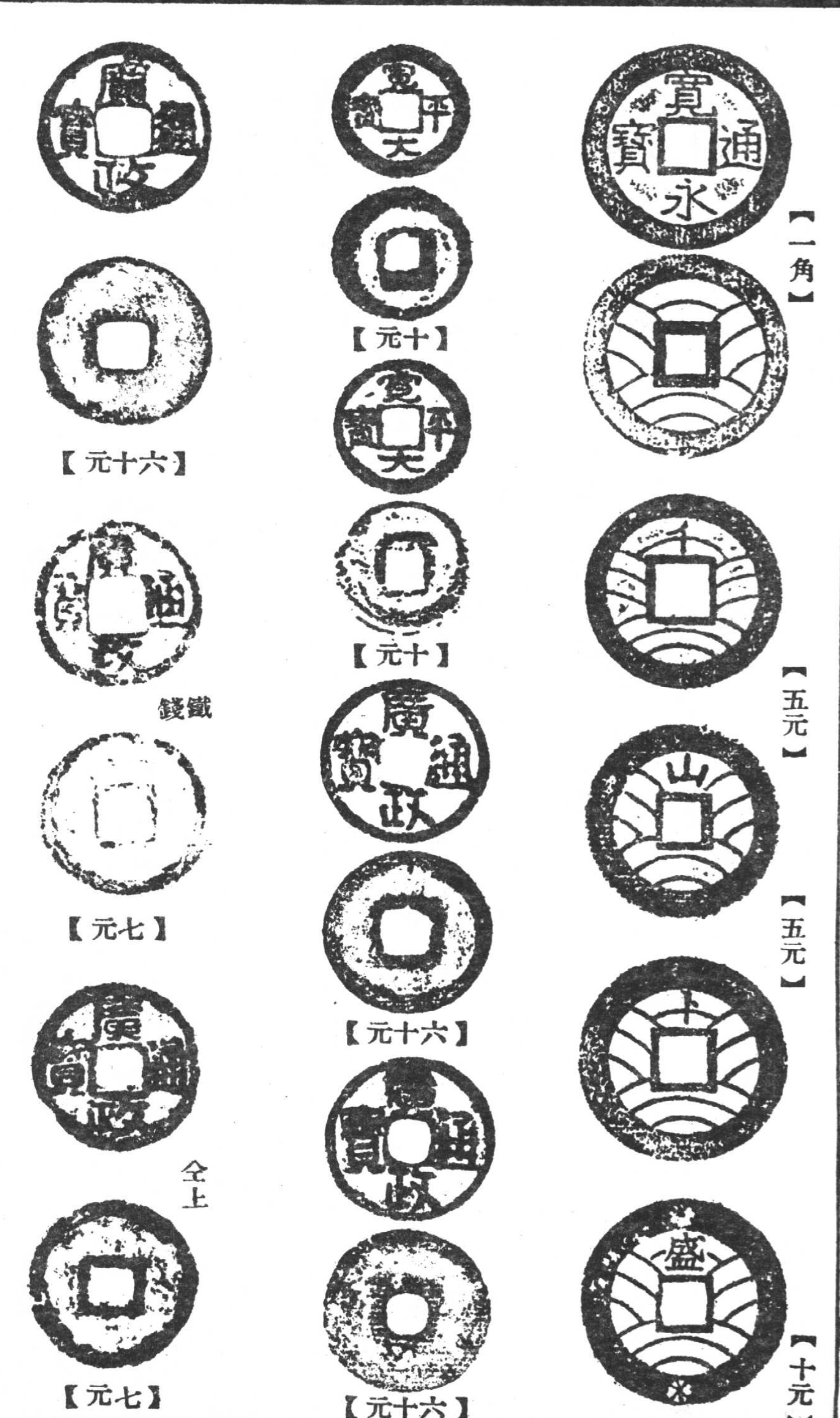


【元十】
銀質
【元十】
鐵錢
【元十】
【分二】
【角二】
【元十】
【元十】
川三六
【角五】
川卌七
【角五】
川六卌七
【角五】
川卌四
【角五】


【元五十】
【元三】
【元六】



以上每枚自二分至二角


寬永通寶
【一角】
【五元】
【五元】
【十元】
寬平大寶
【元十】
寬平大寶
【元十】
寬政通寶
【元十六】
寬政通寶
【元十六】
寬政通寶
【元十六】
鐵錢
【元七】
寬政通寶
仝上
【元七】



【五元】







【此品僞】





【此品僞】









【二角】

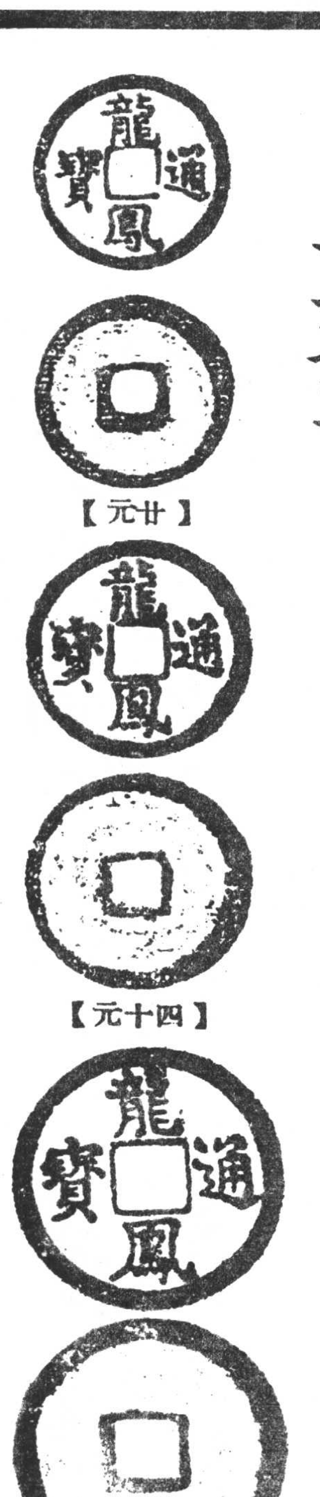






【二元】

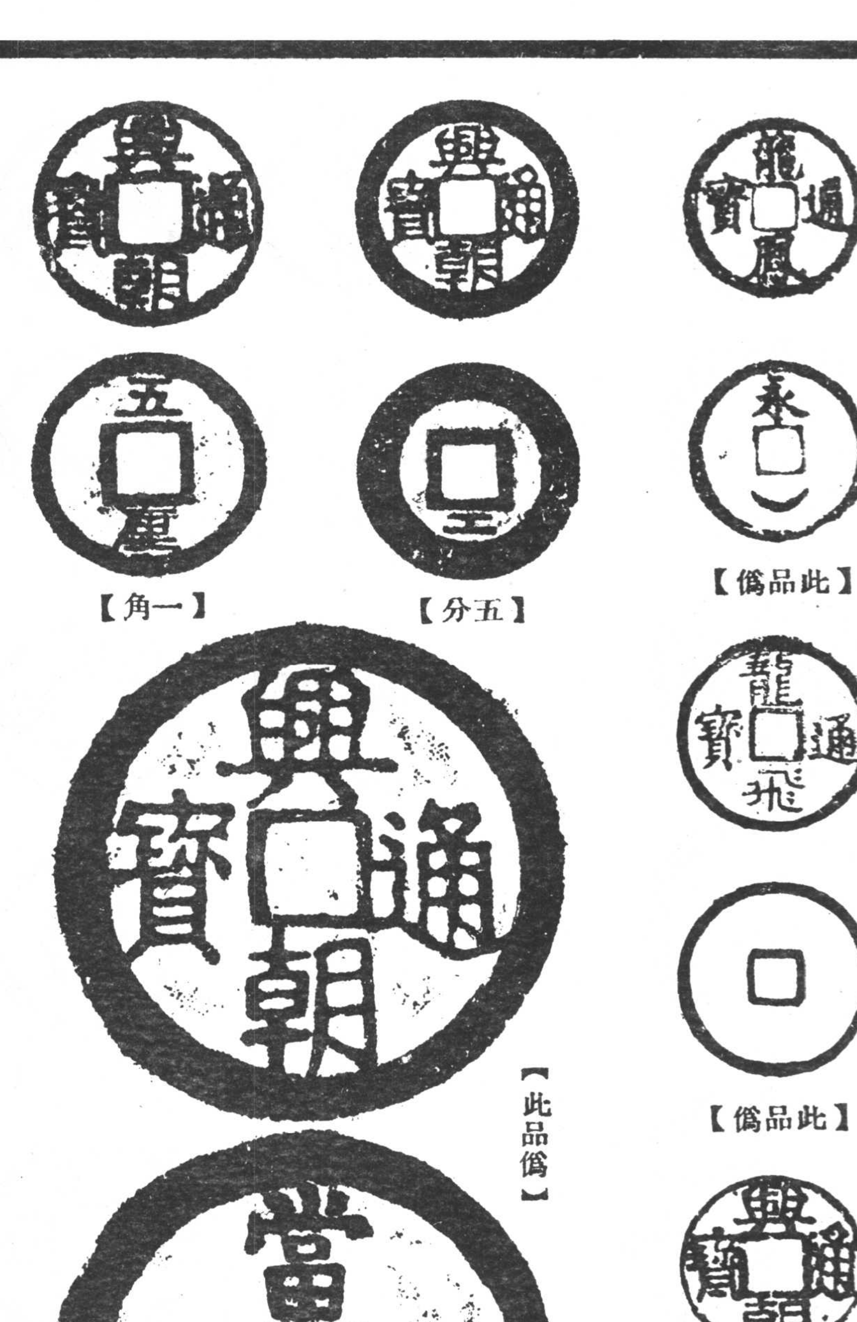
十六畫



【廿元】

【十四元】

【十三元】



【一角】

【五分】

【此品僞】

【此品僞】

【此品僞】

【五分】





【一角】





【二角】

十七畫





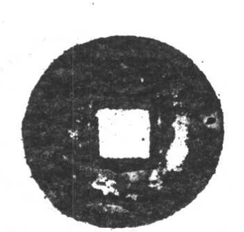
【此品偽】



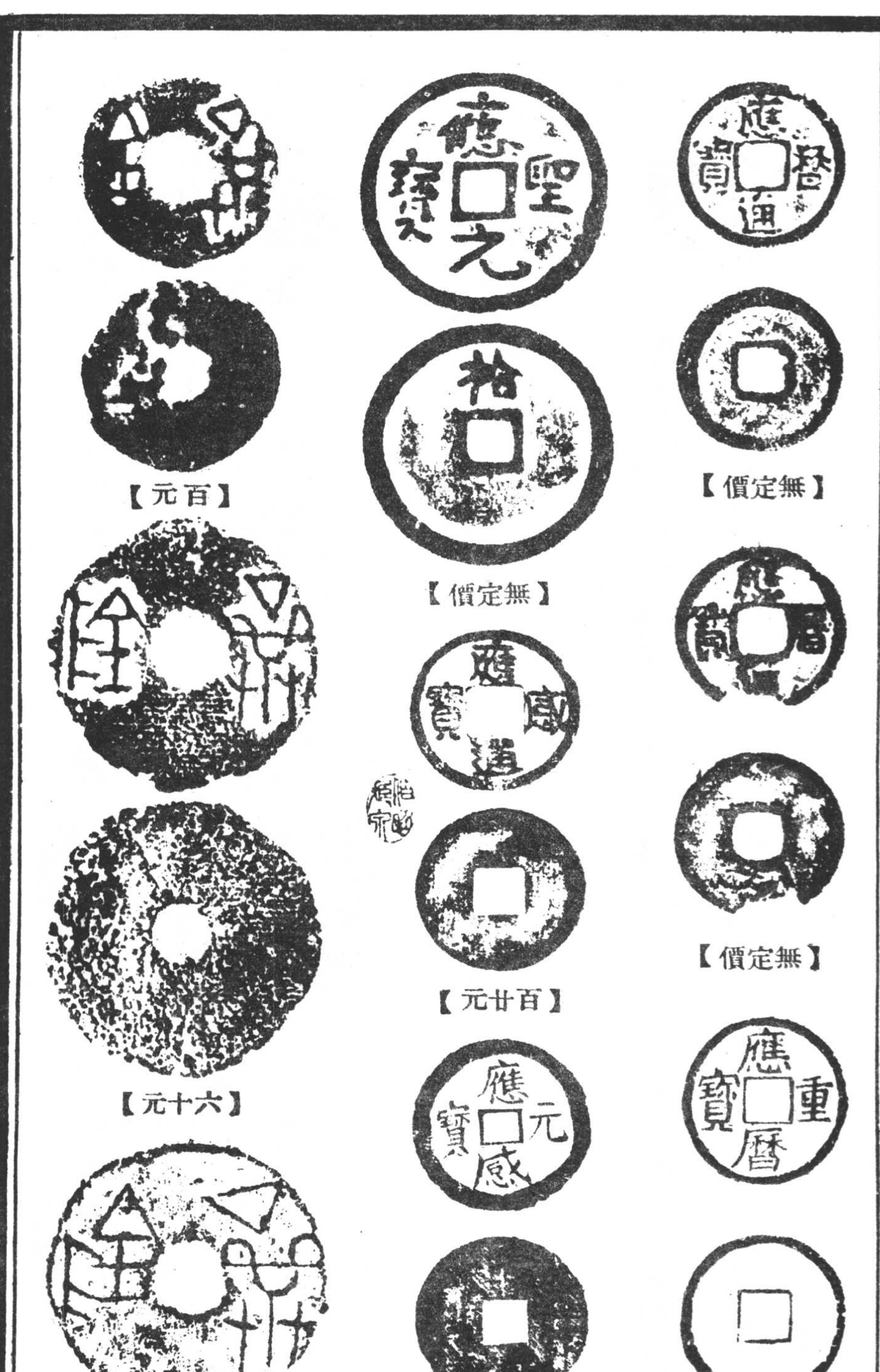


【此品偽】





【無定價】



【百元】【無定價】【無定價】

【百廿元】【無定價】

【六十元】

【六十元】【此品偽】【此品偽】

臨安府行用
準貳伯文省

【七十元】

臨安府行用
準叁伯文省

【五十元】

臨安府行用
準叁伯文省

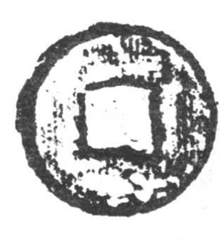
【五十元】

臨安府行用
準伍伯文省

【五十元】

十八畫

【元二十】



【元二十】



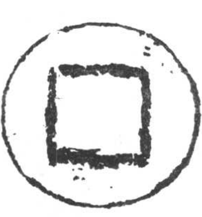


【元二十】

二十畫

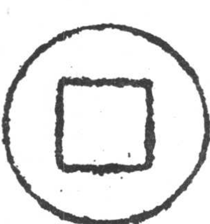
【元六】





【元六】





【元八】

有輪

【元三】

【元五】

【元五】

傳形

【元八】

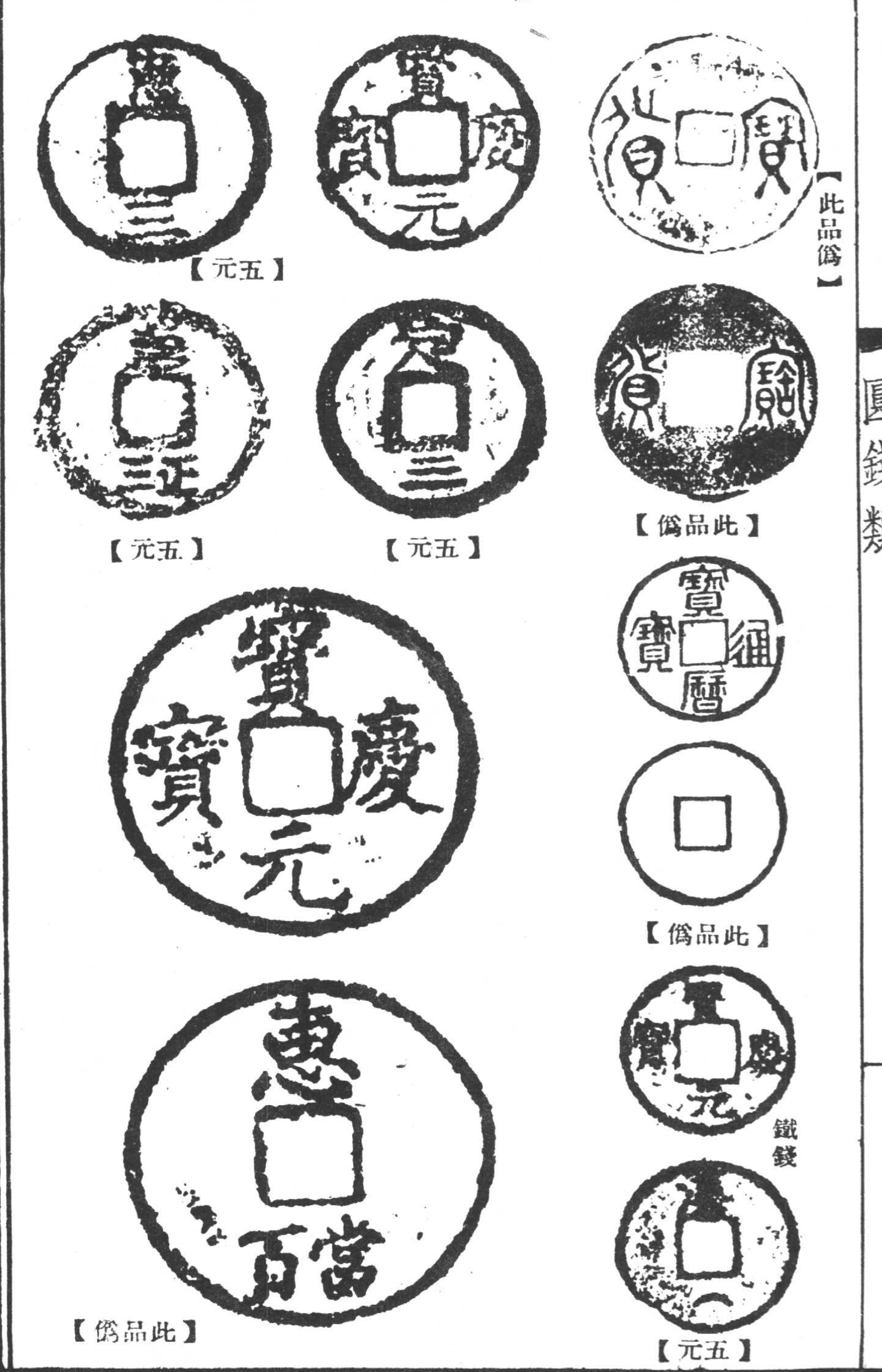
【元五】

【元三】

【元三】

【元三】

【元五】



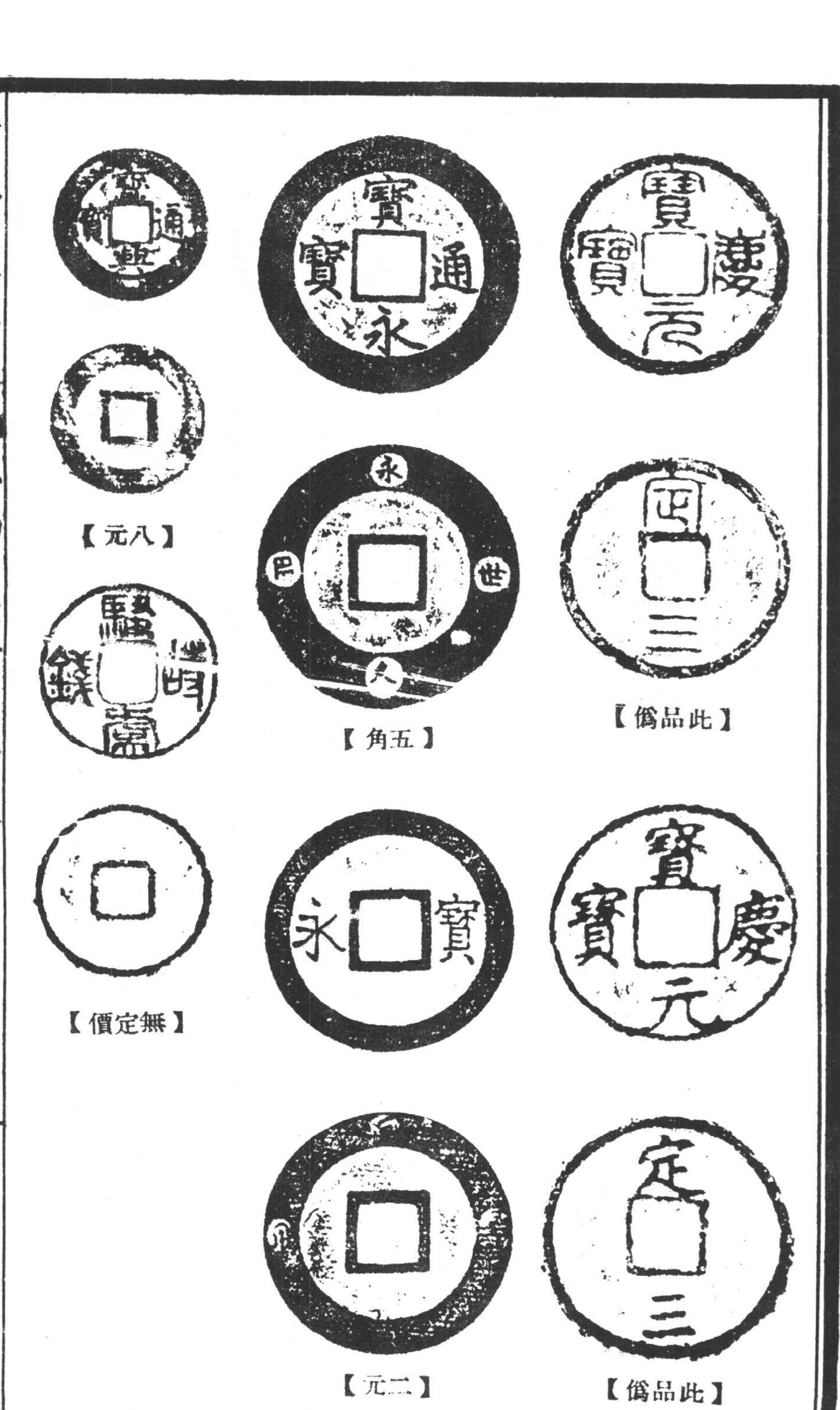
【五元】 【此品偽】

【五元】 【五元】 【此品偽】

【此品偽】

鐵錢

【此品偽】 【五元】



【八元】

【無定價】

【五角】

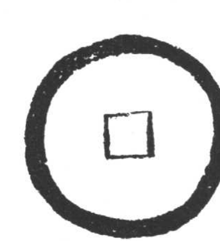
【二元】

【此品僞】

【此品僞】

二十一畫





【此品僞】





【三十元】



古錢大辭典上編

三、壓勝吉語支錢馬錢類

無錫丁福保纂

厭勝正品





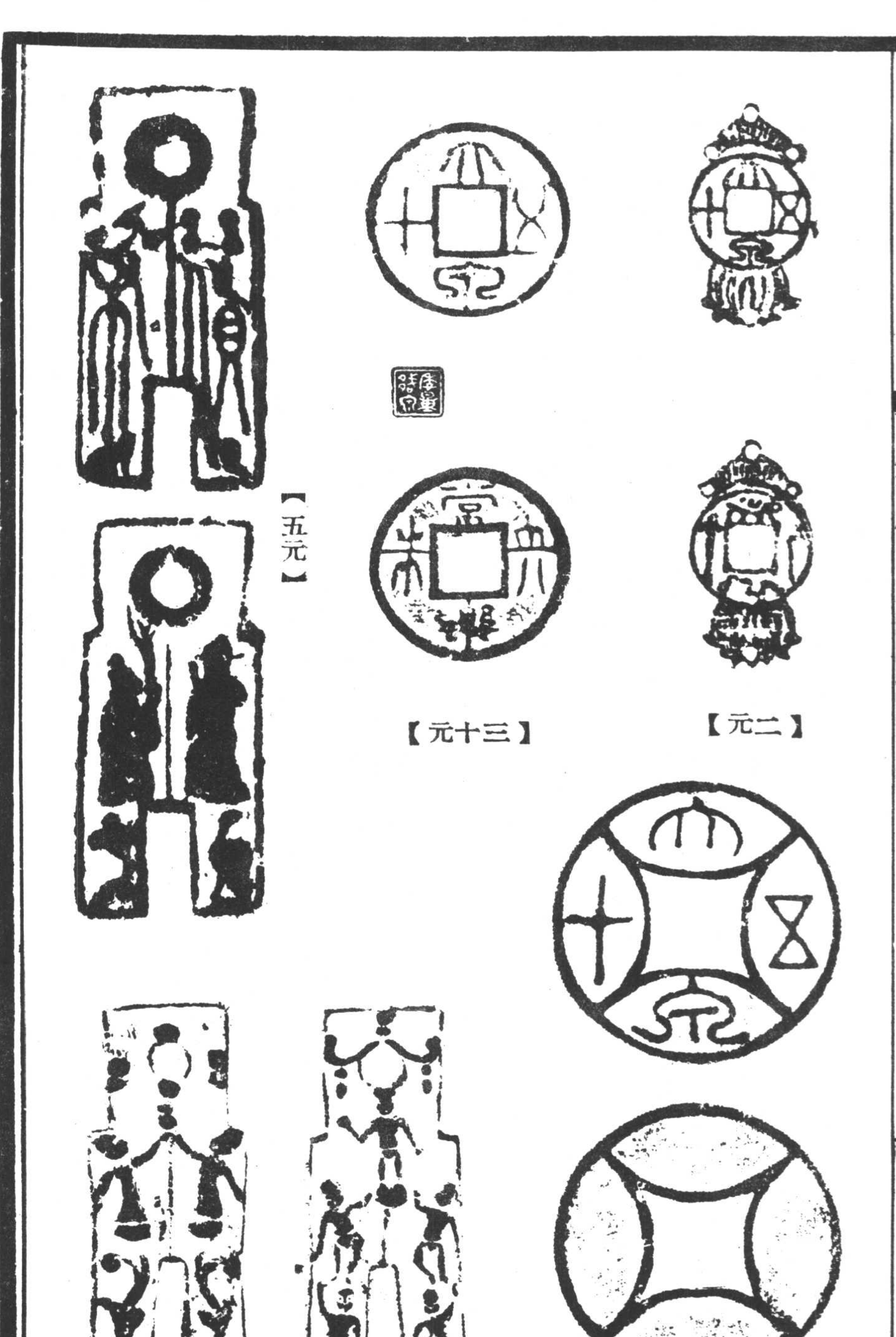
【角五】



【角五】



【角五】



【元二】

【元十三】

【五元】

【元二】

【元四】







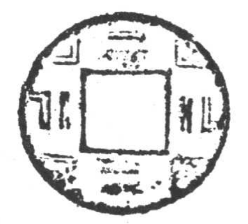
【元十五】







【元八】

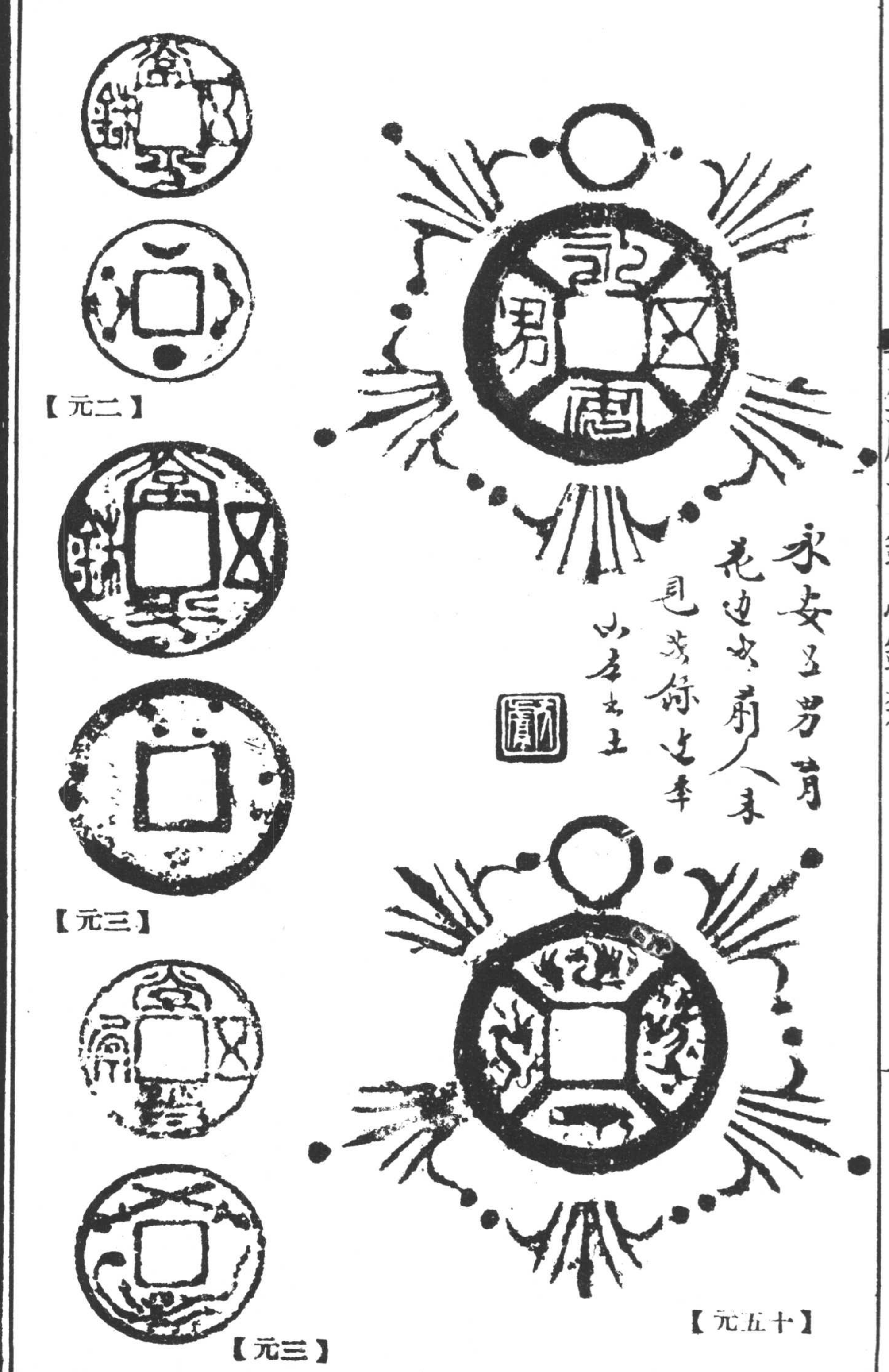


【元十五】





【元五】

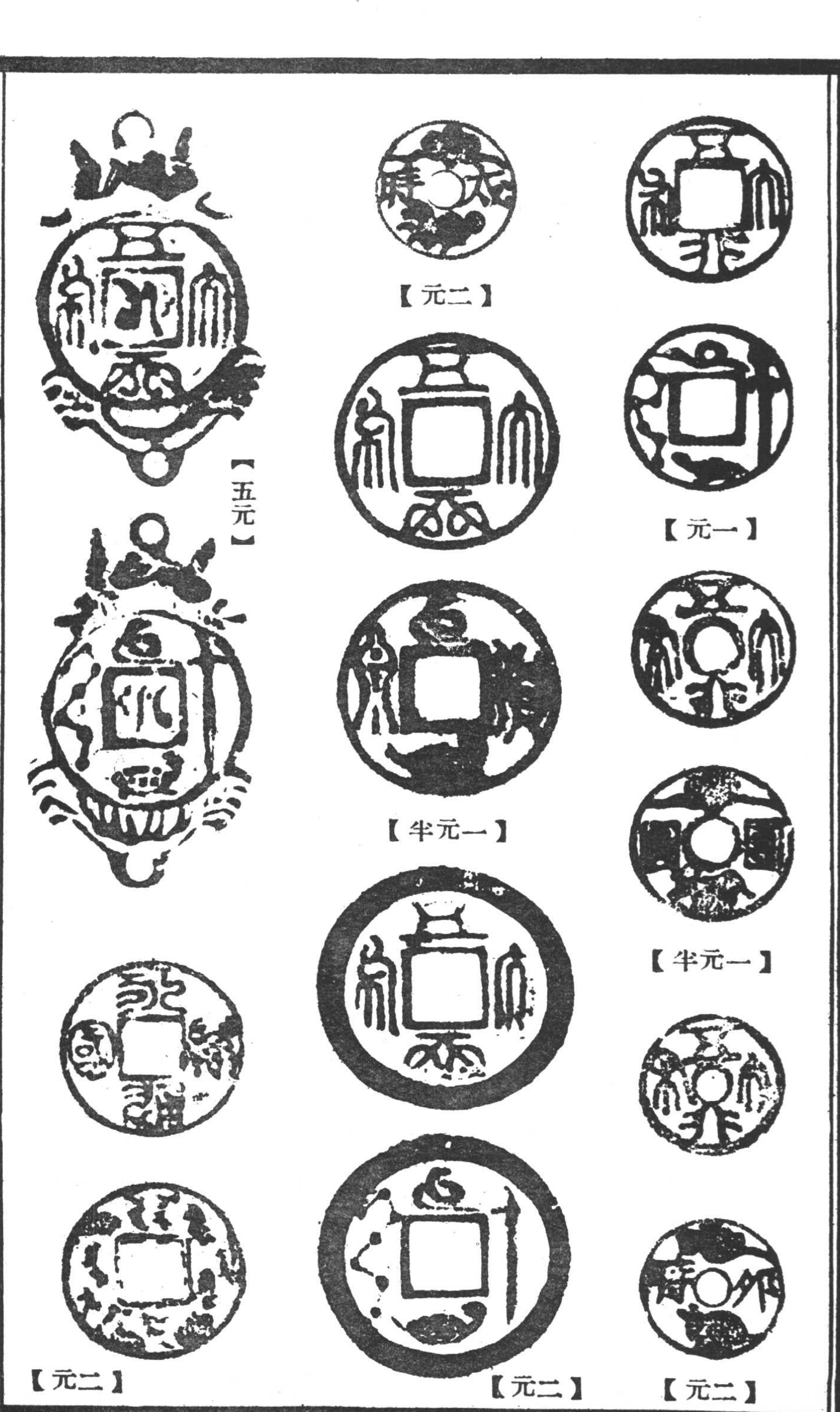


【元二】

【元三】

【元三】

【元五十】



【元二】

【五元】

【元一】

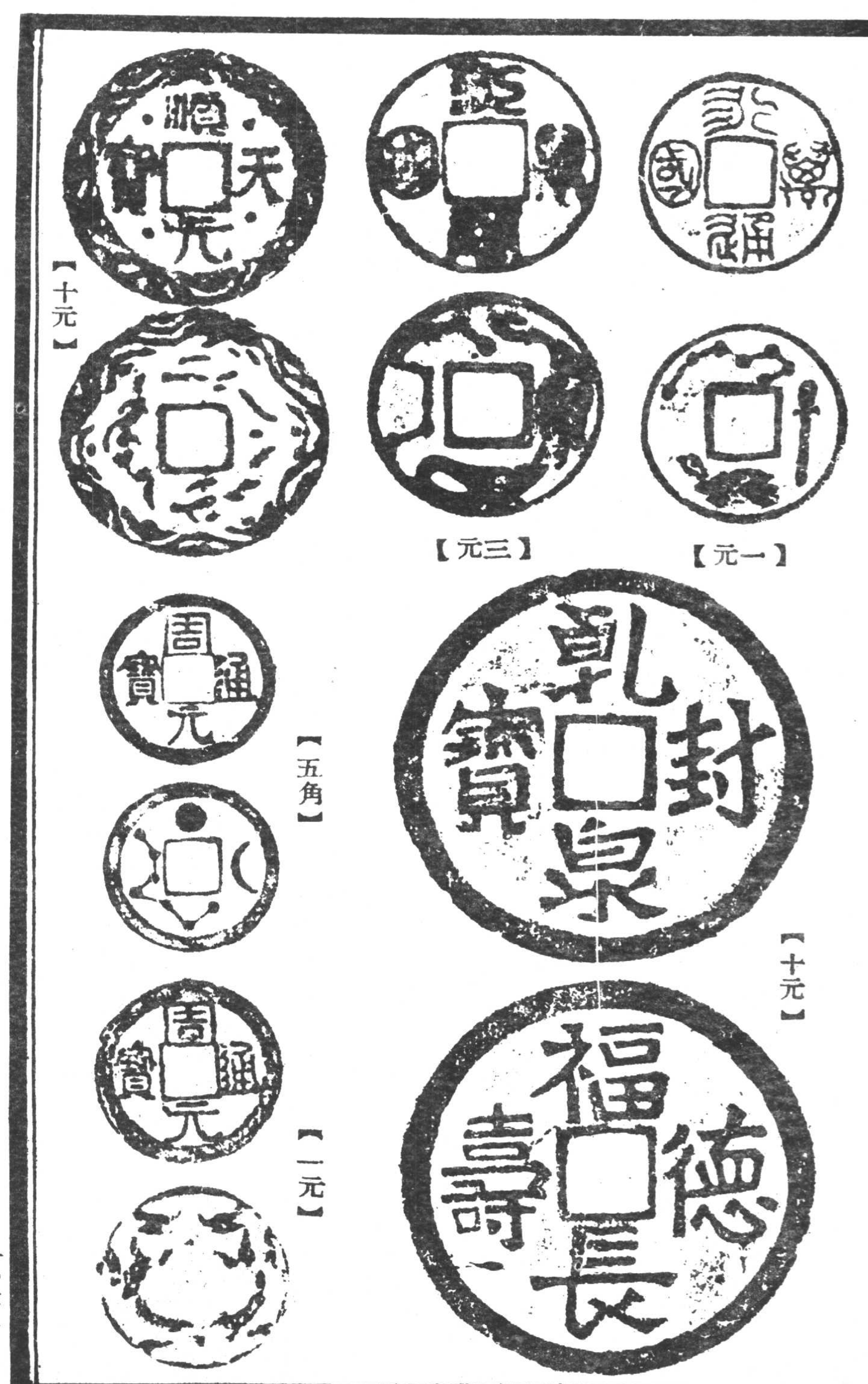
【半元一】

【半元一】

【元二】

【元二】

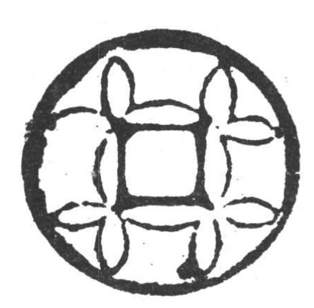
【元二】


天
元
寶
【十元】
【元三】
【元一】
乾
封
泉
寶
【十元】
福
德
長
壽
通
元
寶
【五角】
通
元
寶
【一元】











【角五】



【元十五】

【元二】







【二元】





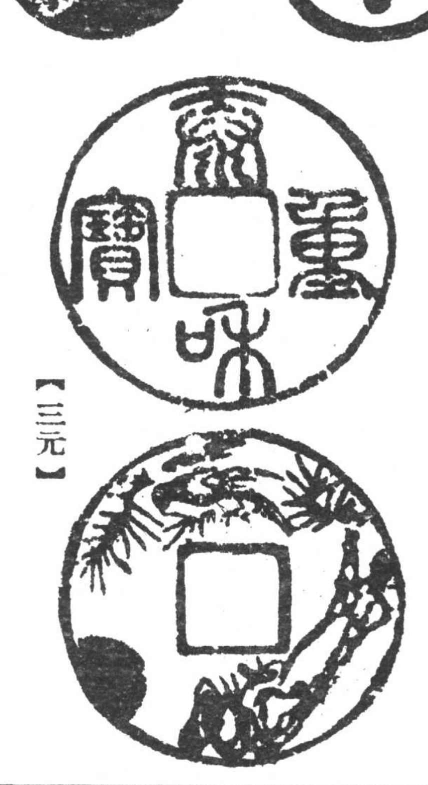
【元二】



【元二】

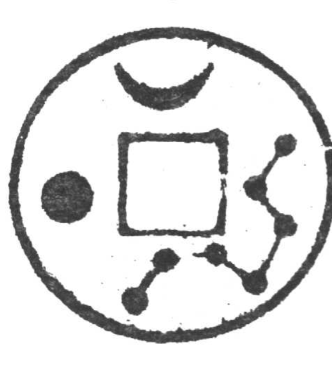
【五十元】

【五元】



【三元】



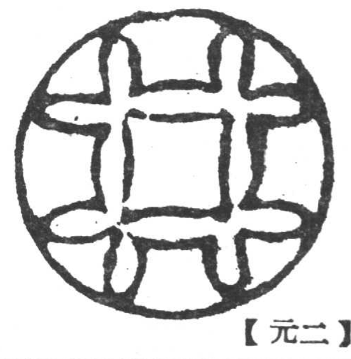




【元二】



【元二】



【元二】

【元五】

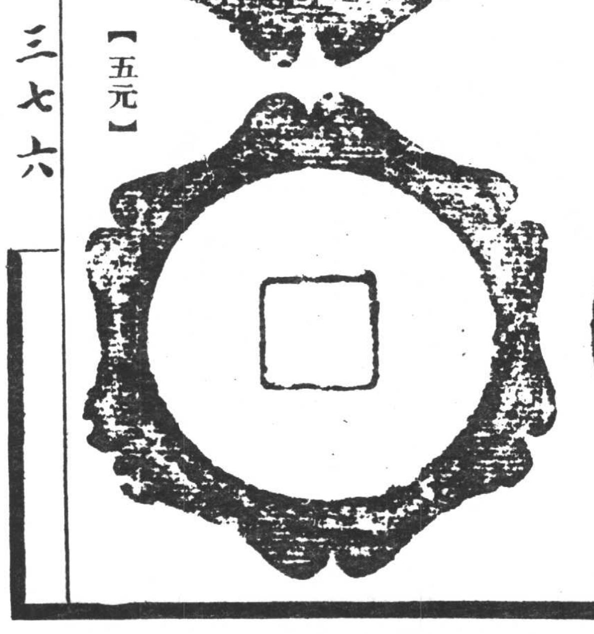


【元二】



【元二】

【五元】





厭勝吉語




【五角】





【一元】








【二元】




【二元】




【五元】

【元三】

【八元】

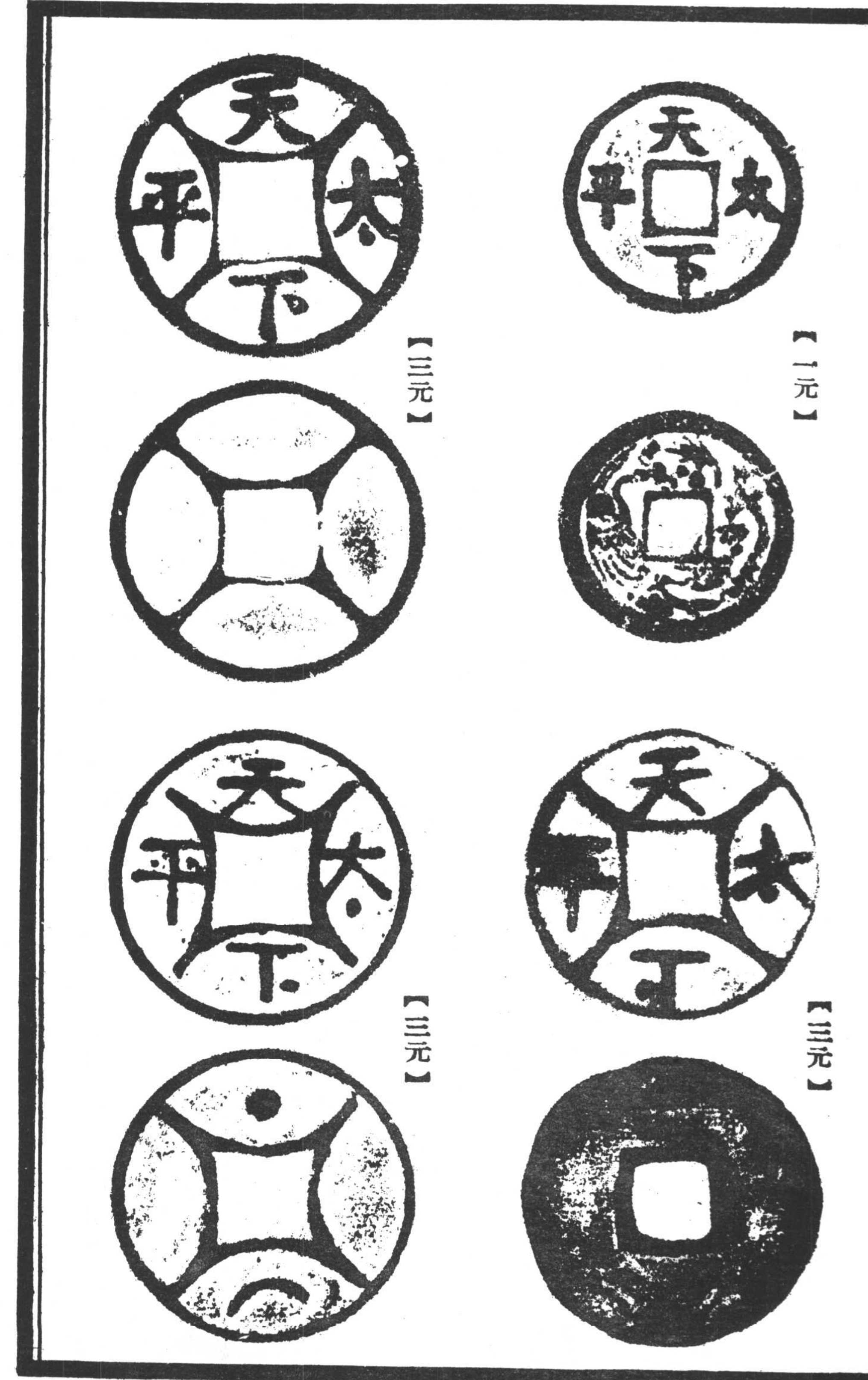
【三元】

【元一】

【元十三】

【元一】

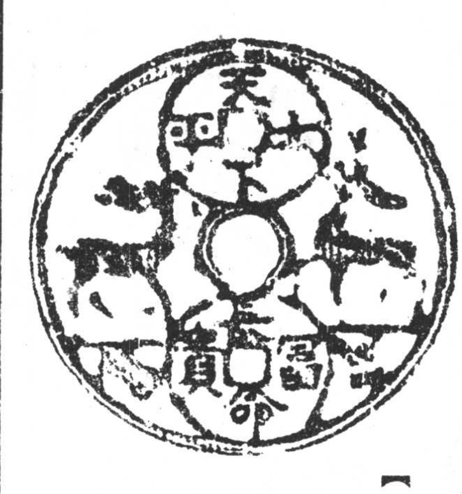
【角五】


【一元】
【三元】
【三元】
【三元】





【元二】



【三元】



【二元】









【八元】

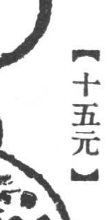




【五元】







【十五元】







【十五元】







【五角】





【一元】





【一元】





【元三】

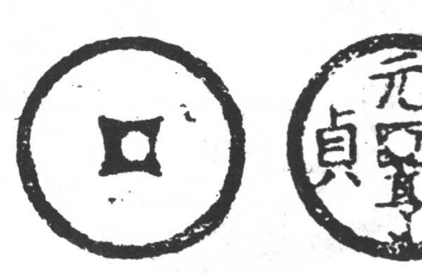




【元一】



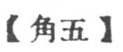
【二元】



【元一】







【角五】





【元一】





【元一】





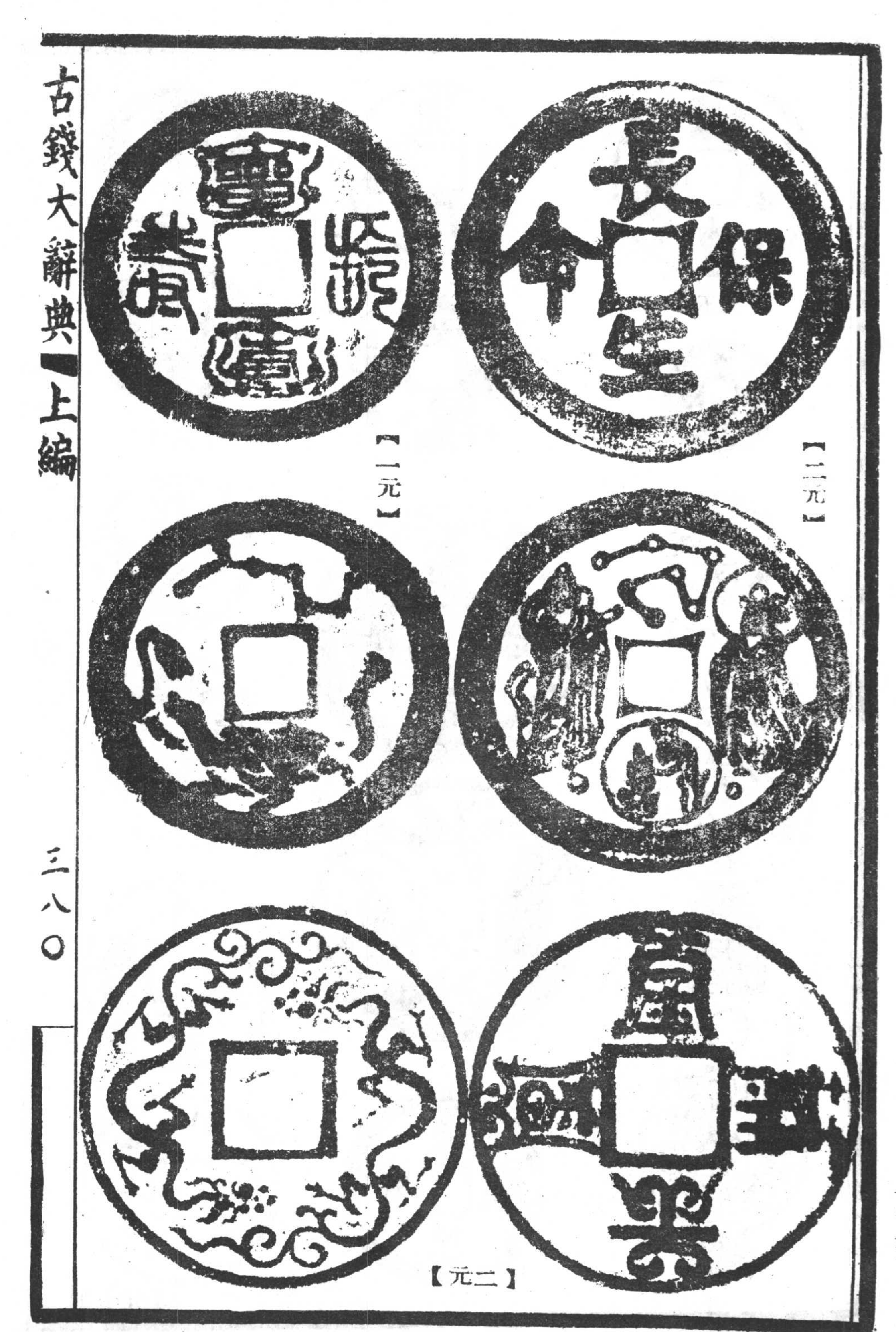


【元二】





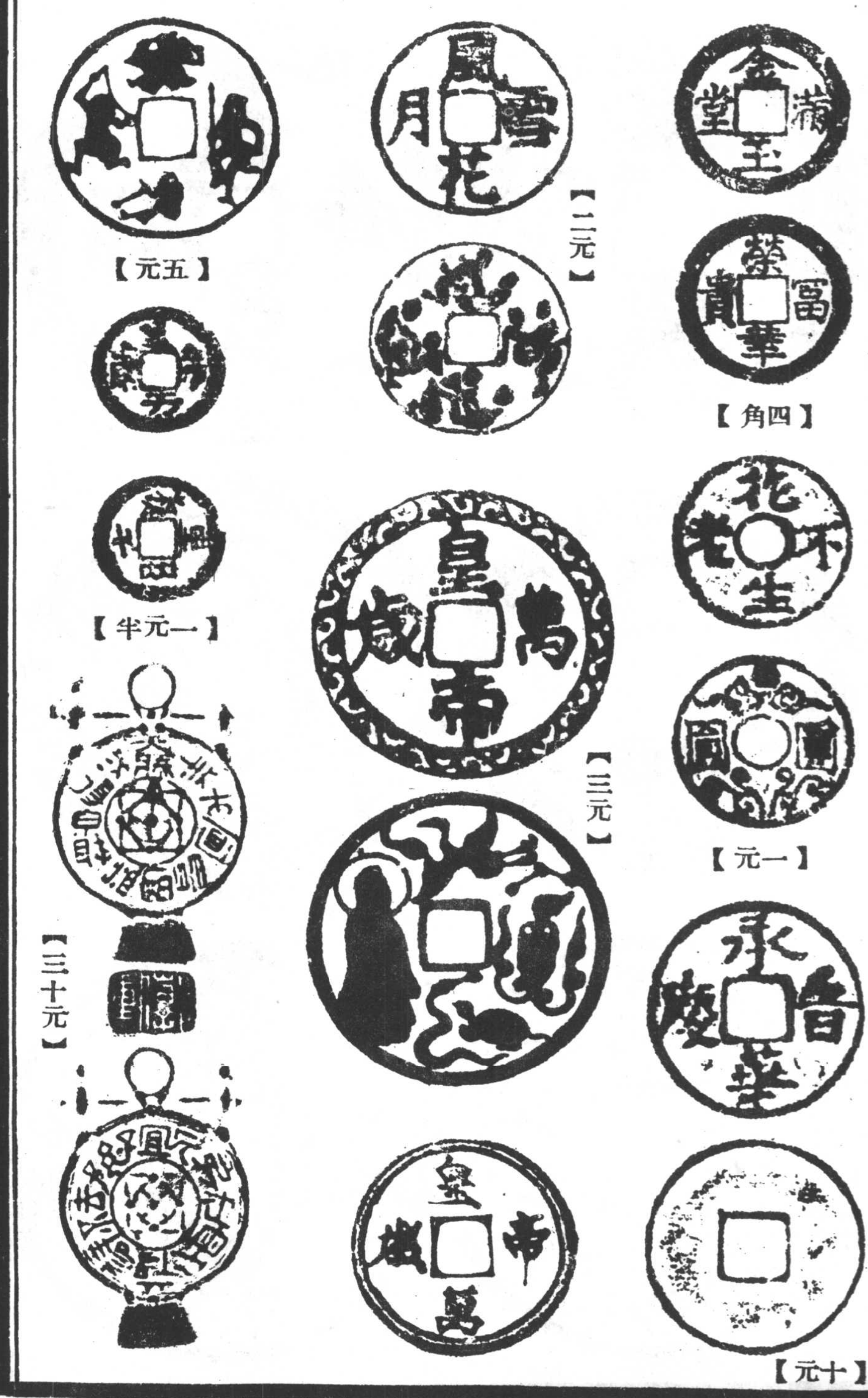
【元三】



【二元】

【三元】

【元二】


【元五】
【二元】
【角四】
【半元一】
【元一】
【三元】
【三十元】
【元十】





【廿元】

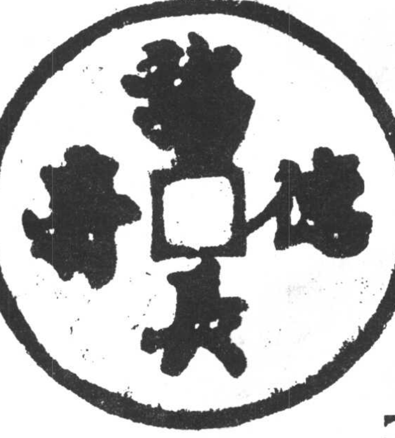
【一元】





【三元】

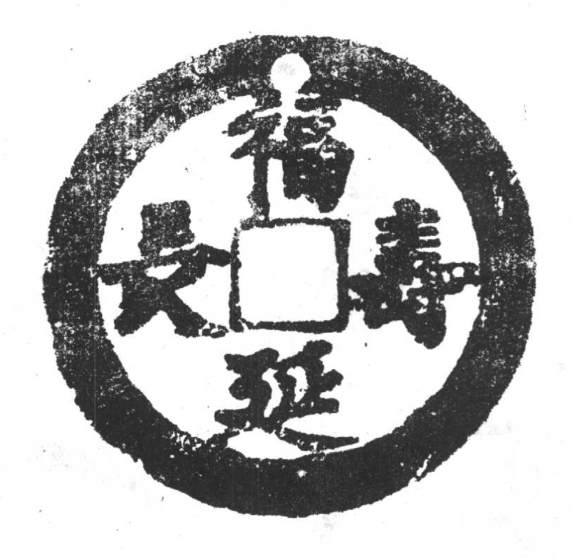





【三元】

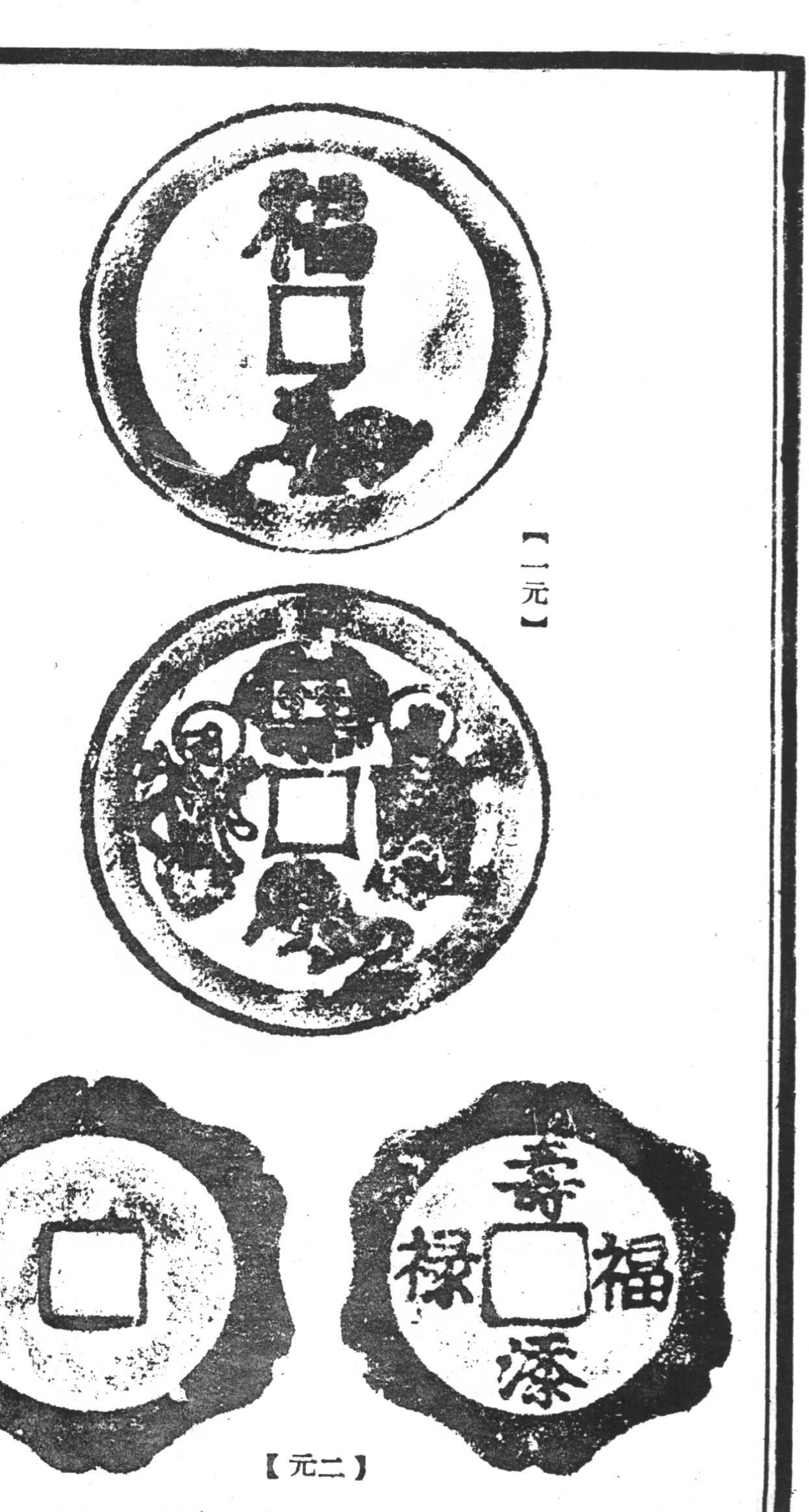
【三元】





【元五】

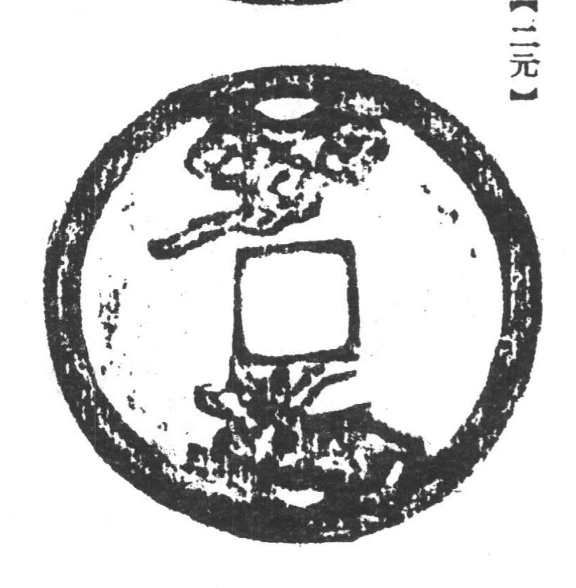


【一元】

【二元】



【三元】

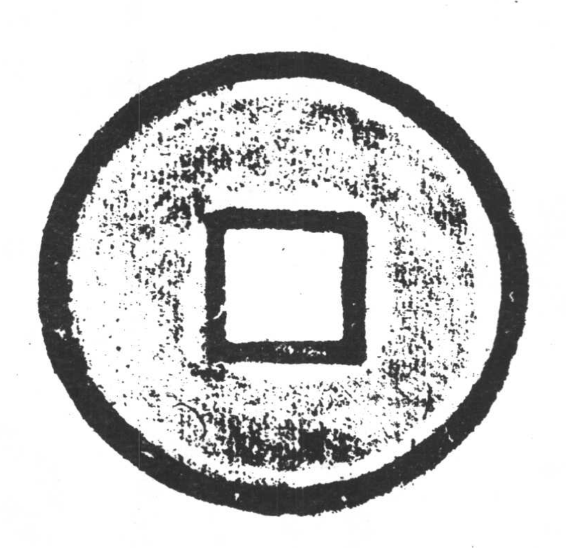






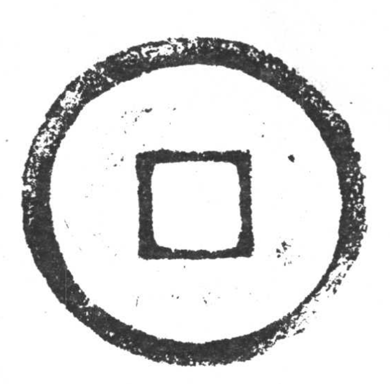
【元二】



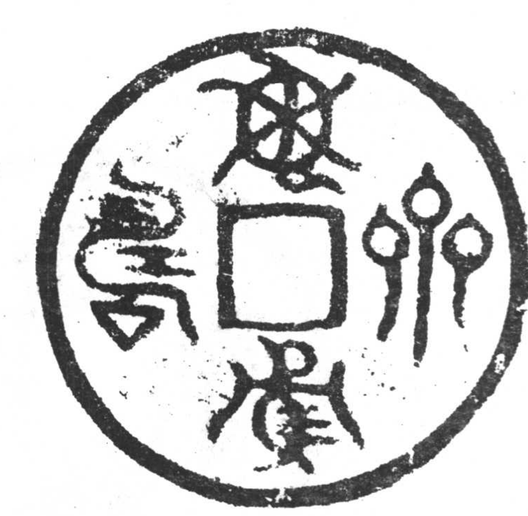


【元三】





【元五】



【元三】

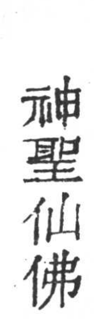




【元五】



【元二】







【元一】





【元一】

漢鍾離仙



【元二】





【元二】



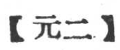












【元二】　【元二】　【元二】















【元二】　【元二】　【元二】





【元一】

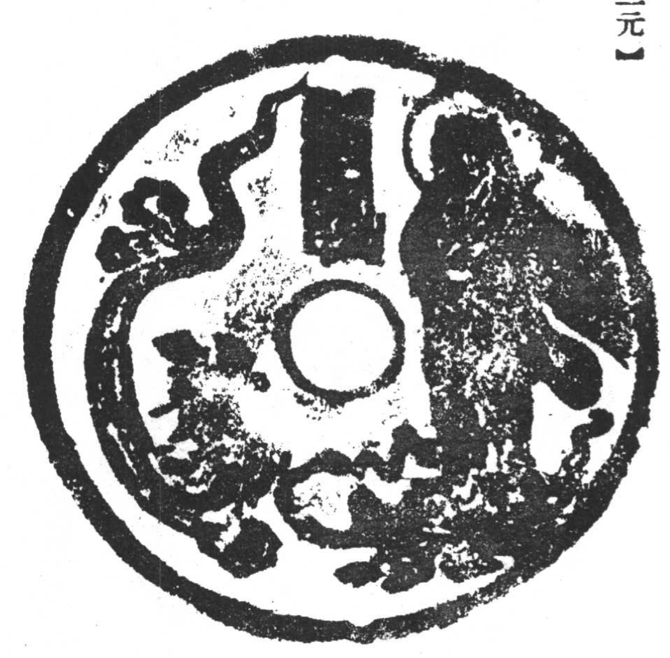


【三元】



太上呪曰天圓
地方六律九章
符神到處
萬鬼滅亡
急急如律令奉
勅斬此符神靈

【三元】



【元二】

【元二】



【五元】

【元一】





【元二】







【元二】



【元一】





【元二】





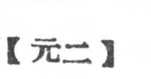
【元二】





【元一】





【元二】





【元三】





【元三】



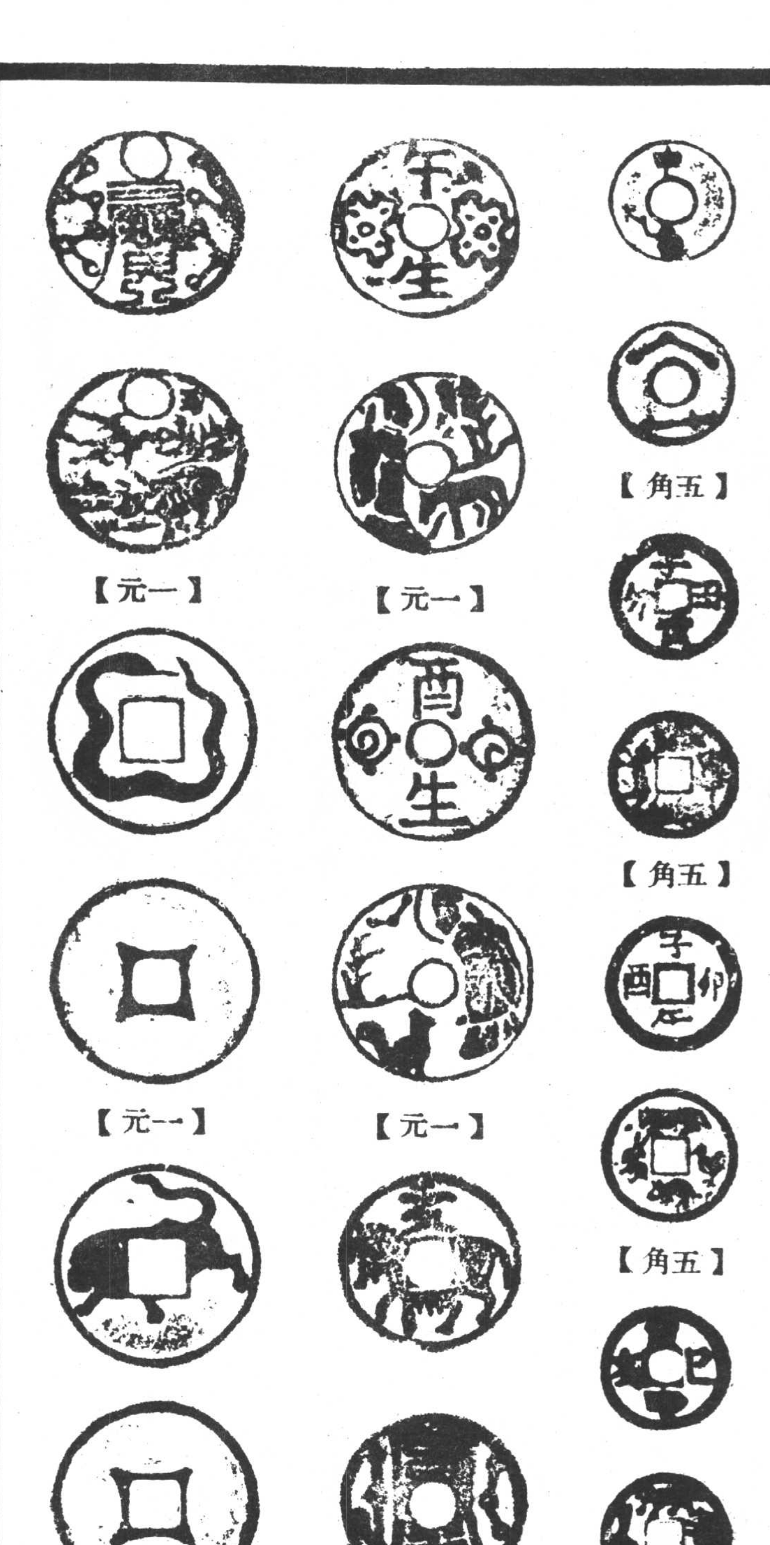


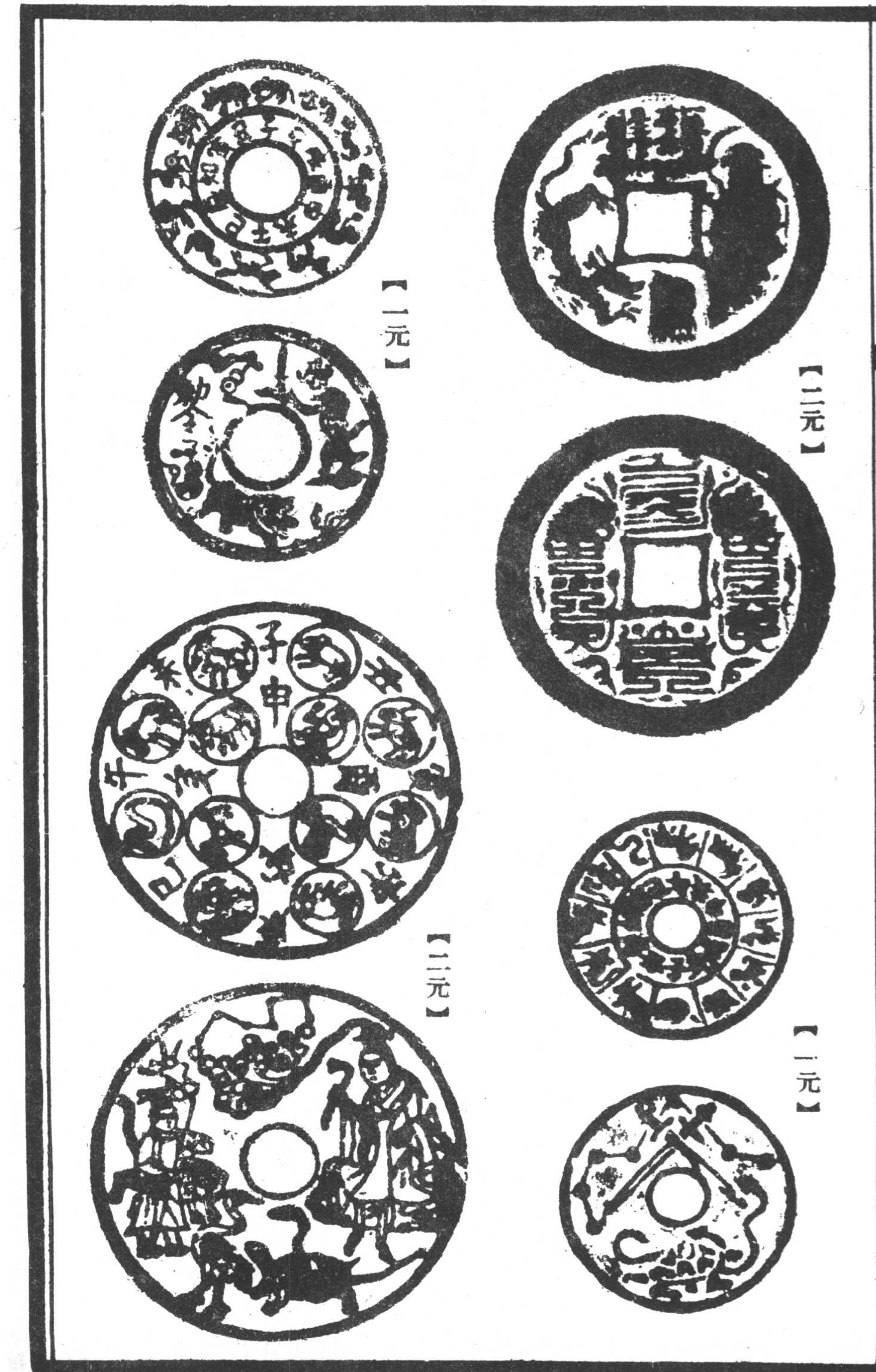
【元三】



【元三】【元三】【元四】【元三】【元三】【元三】【元三】

厭勝生肖





【二元】

【二元】

【一元】

【一元】

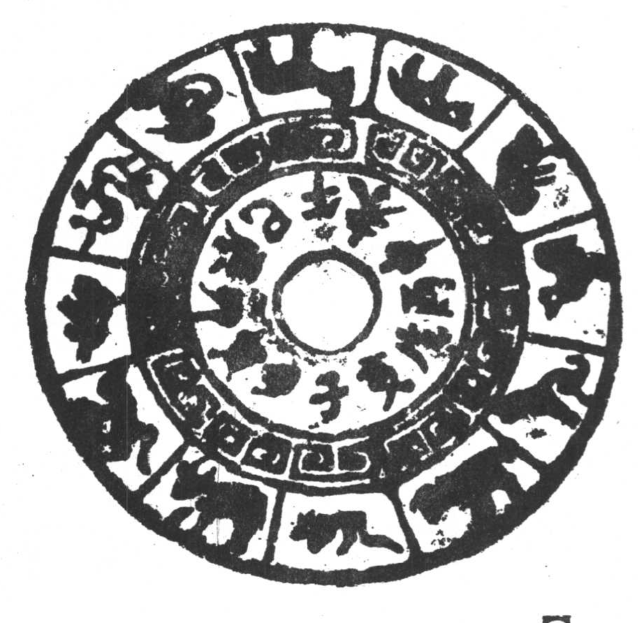
【二元】



【元二】

【二元】

【一元】





【二元】



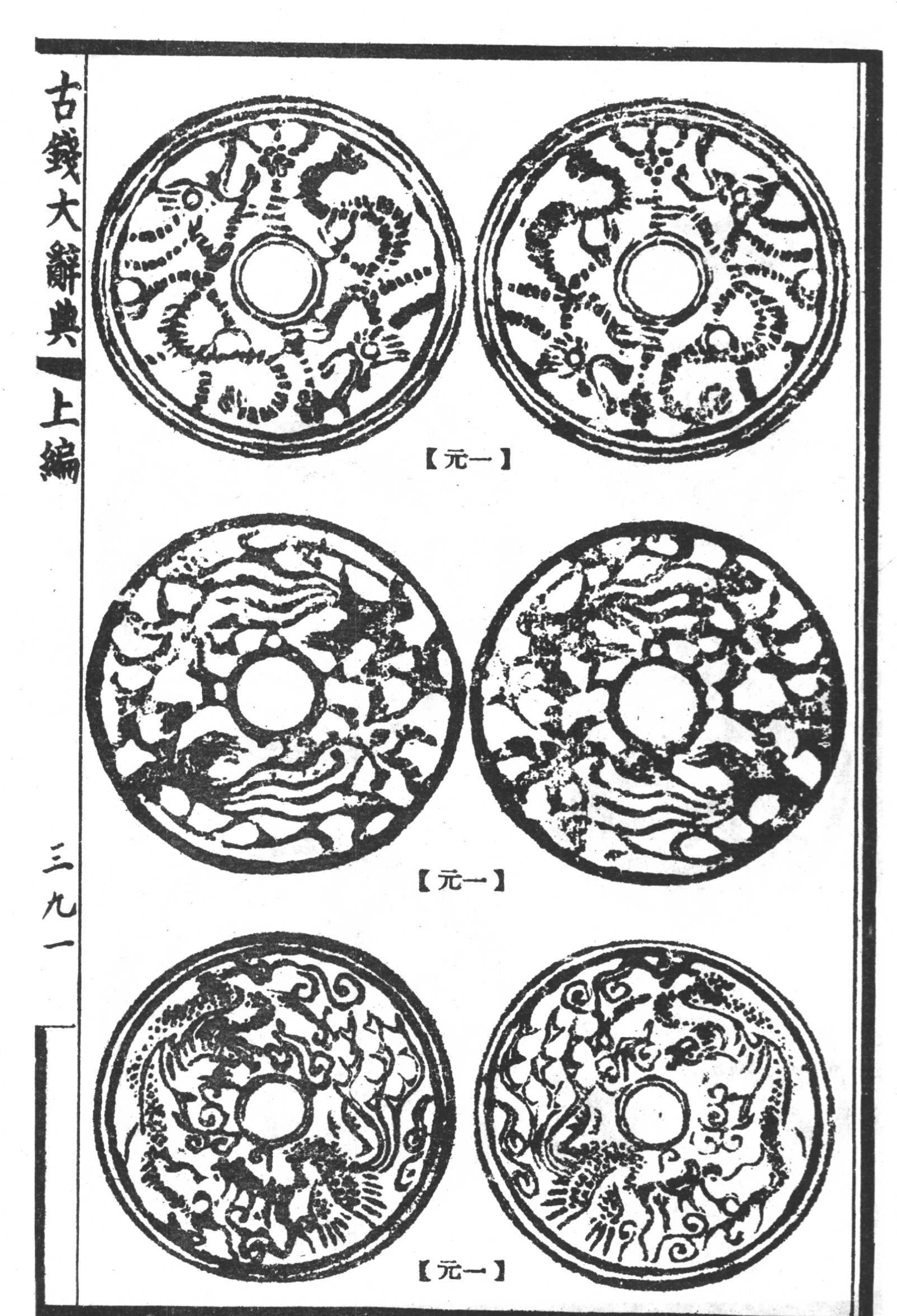
【三元】




無字花紋

【二元】

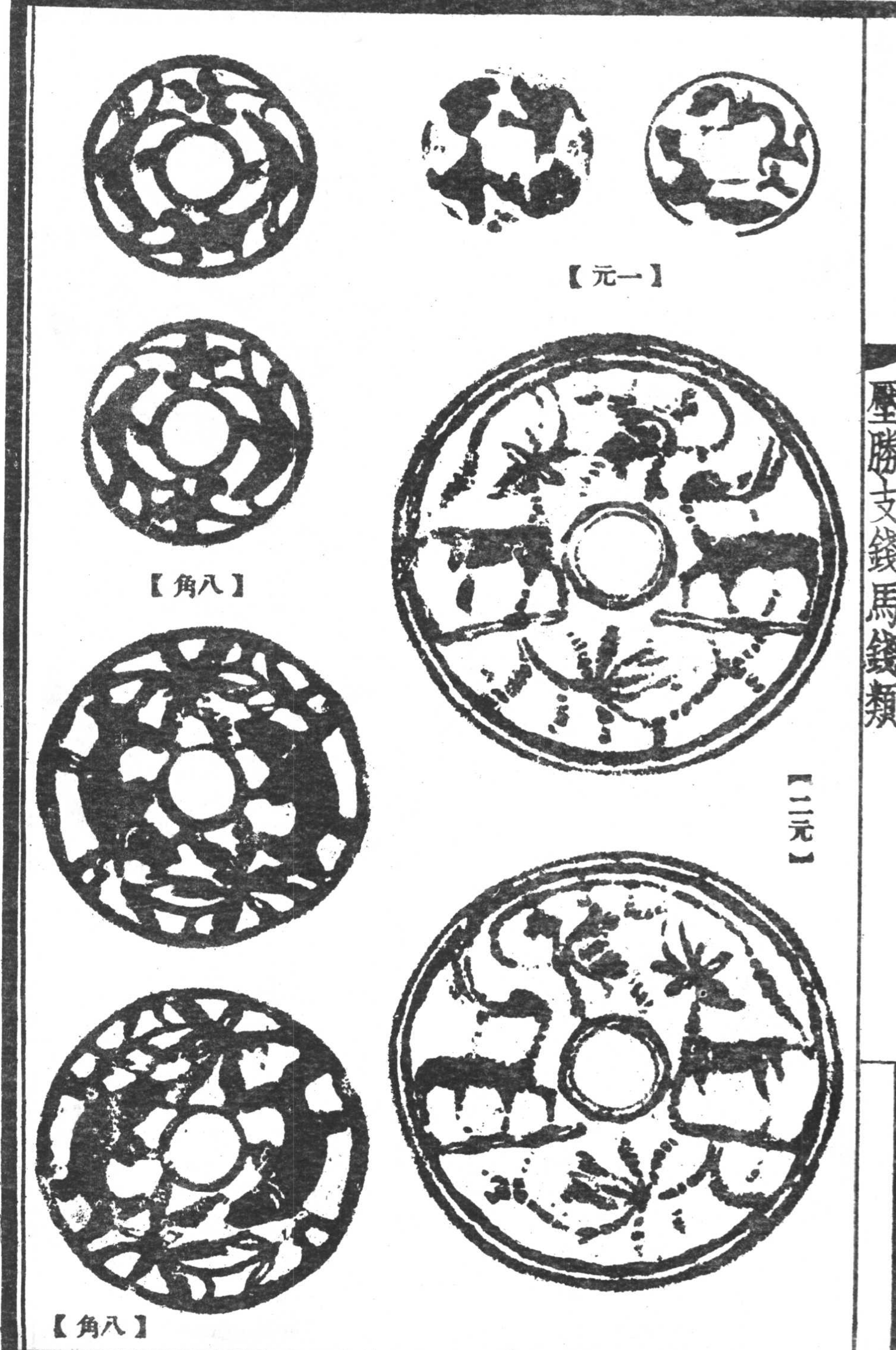
【元一】



【元一】

【元一】

【元一】

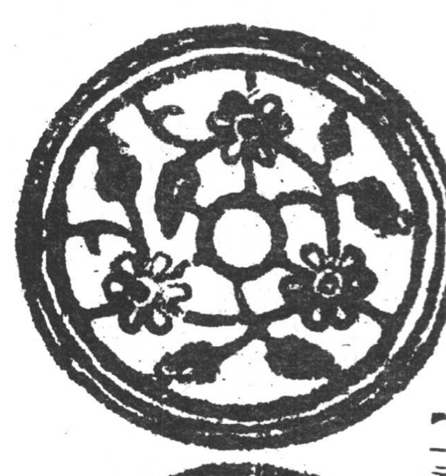

【一元】
【八角】
【二元】
【八角】

【一元】

【一元】

【一元】

【一元】



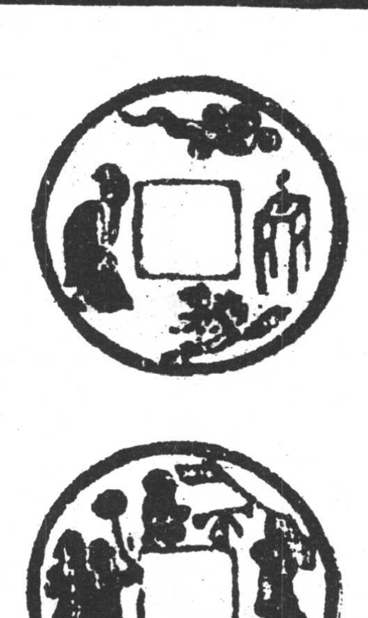
【一元】

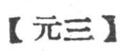




【二元】

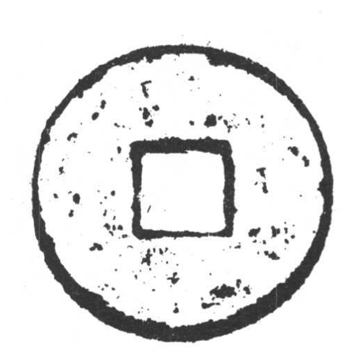






【元三】





【元三】

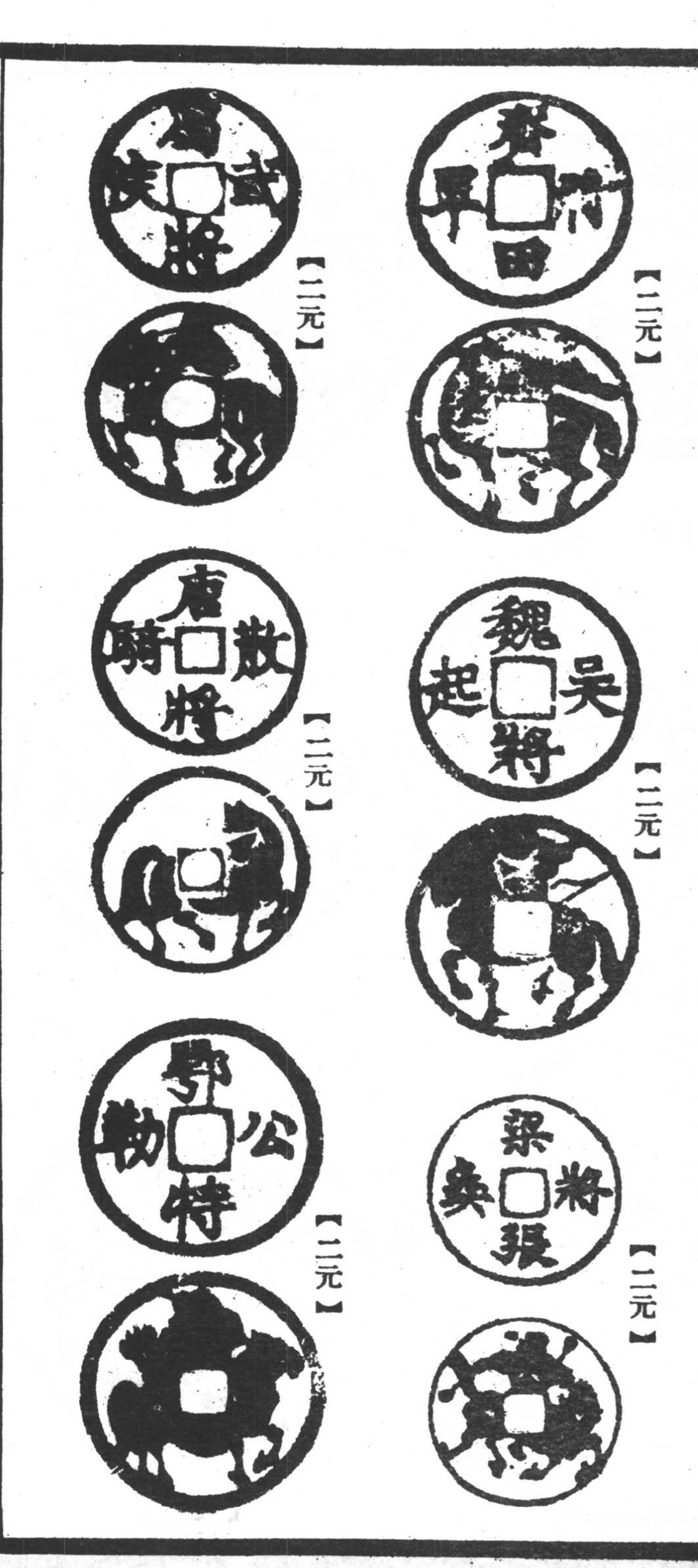


【元三】

【三元】

【元三】

打馬格錢



【二元】

【三元】

【三元】

【一元半】

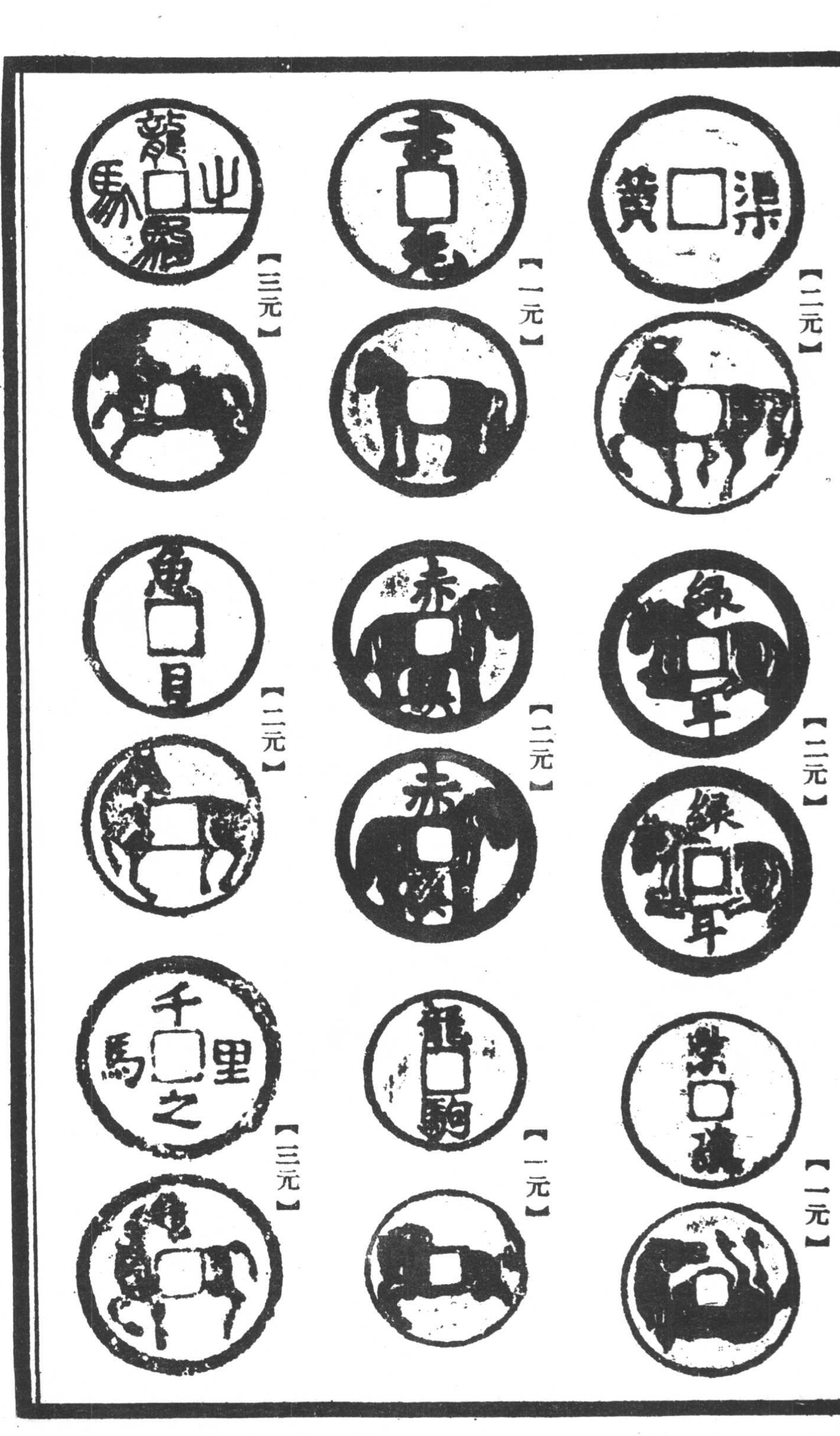
【一元半】

【二元】

【二元】

【二元】

【三元】


渠
黃
【二元】
書
【一元】
龍
馬
【三元】
綠
耳
【二元】
赤
【二元】
目
【二元】
千
里
之
馬
【三元】
騊
【一元】
【一元】

【一元】

【一元】

【一元】

【二元】

【二元】

【二元】

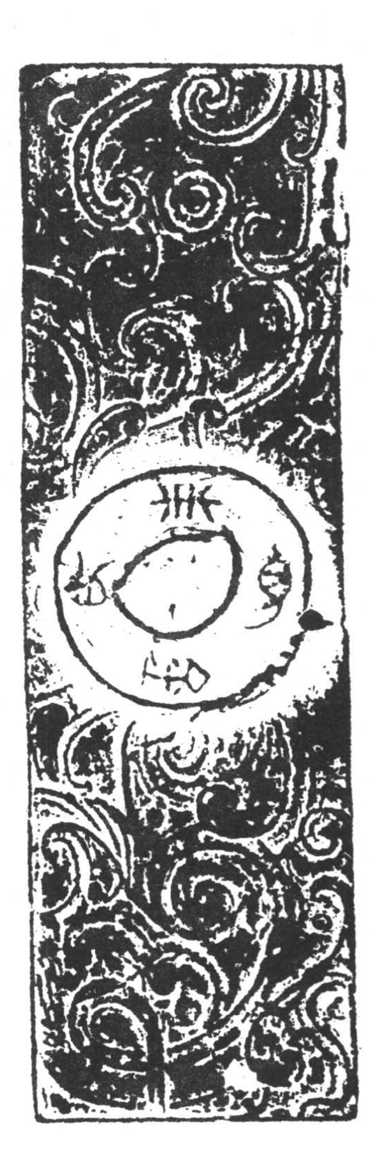
【二元】

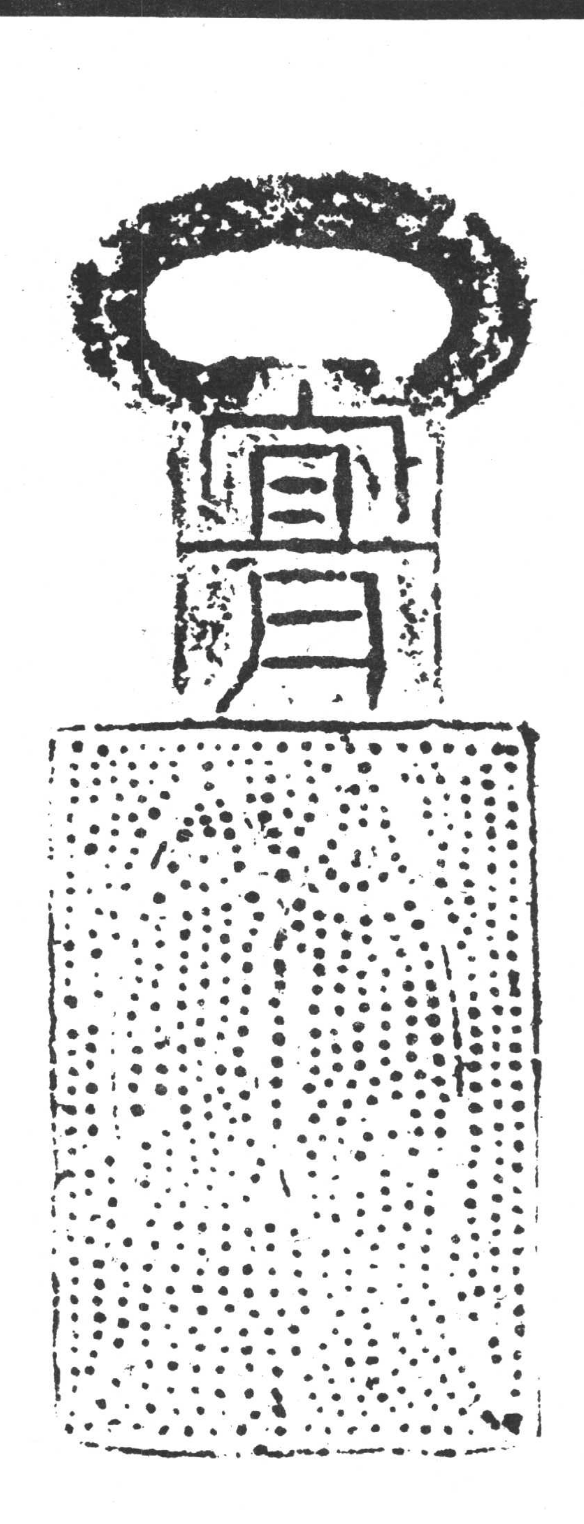
【一元半】

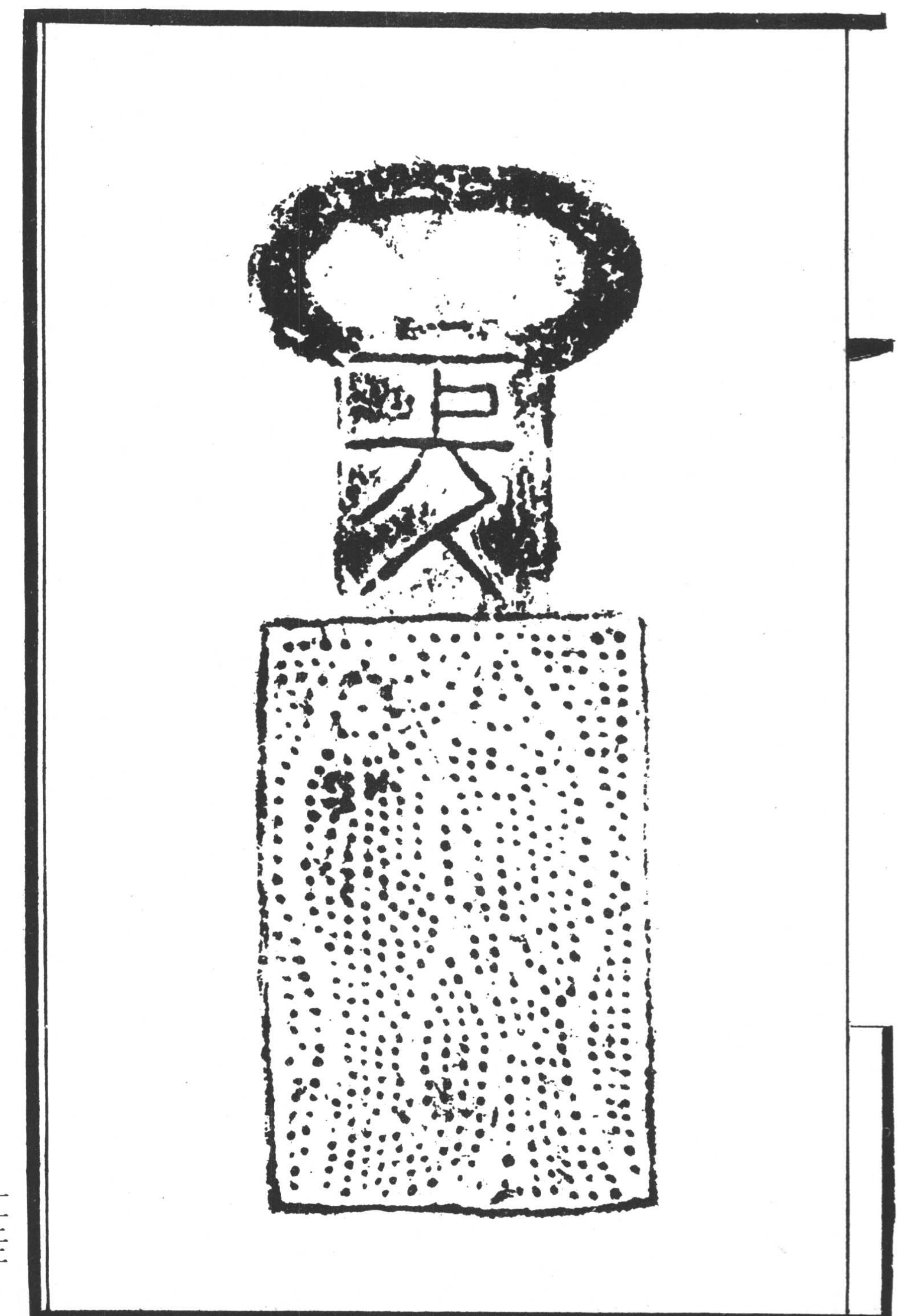
【二元】

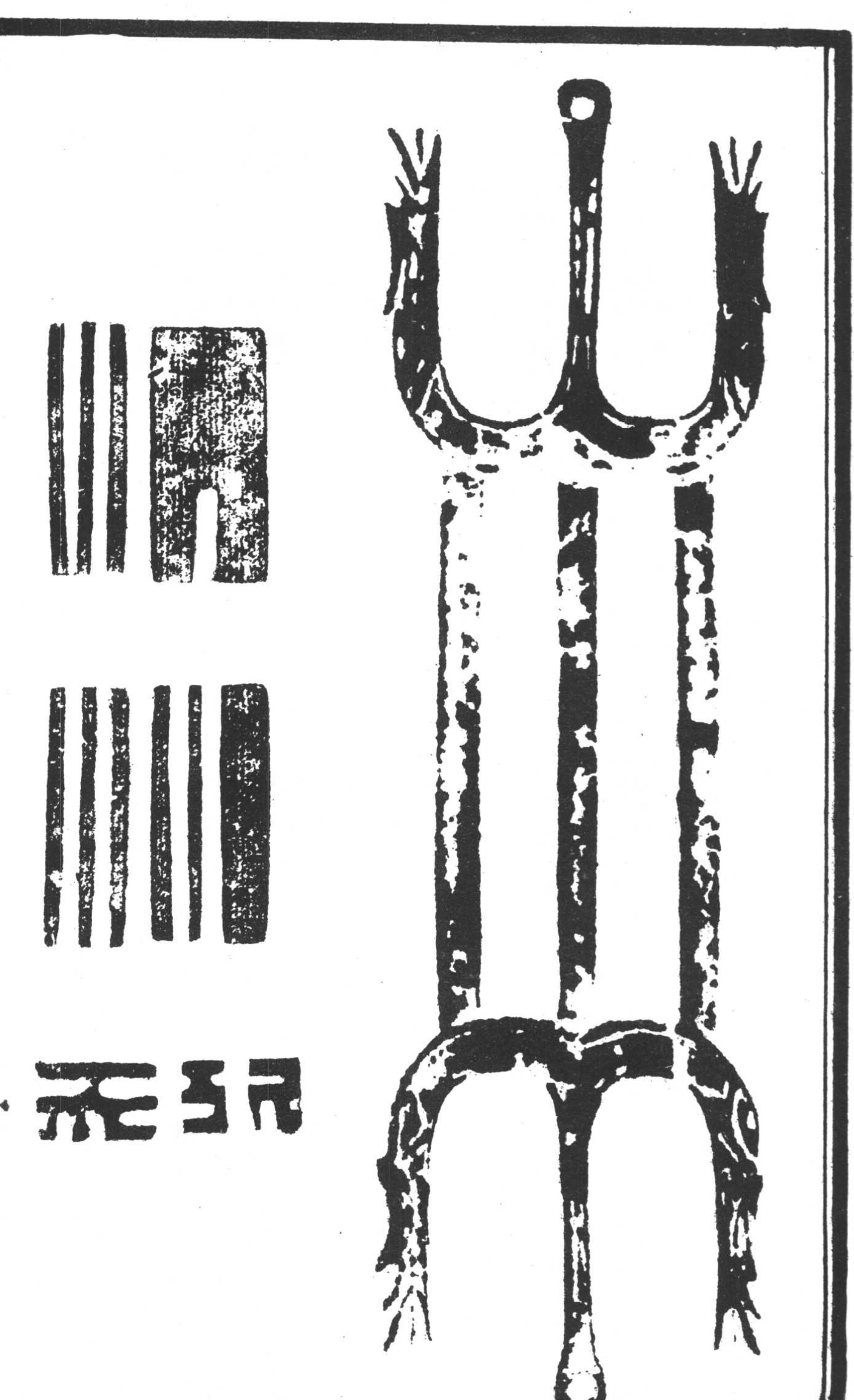
附錄

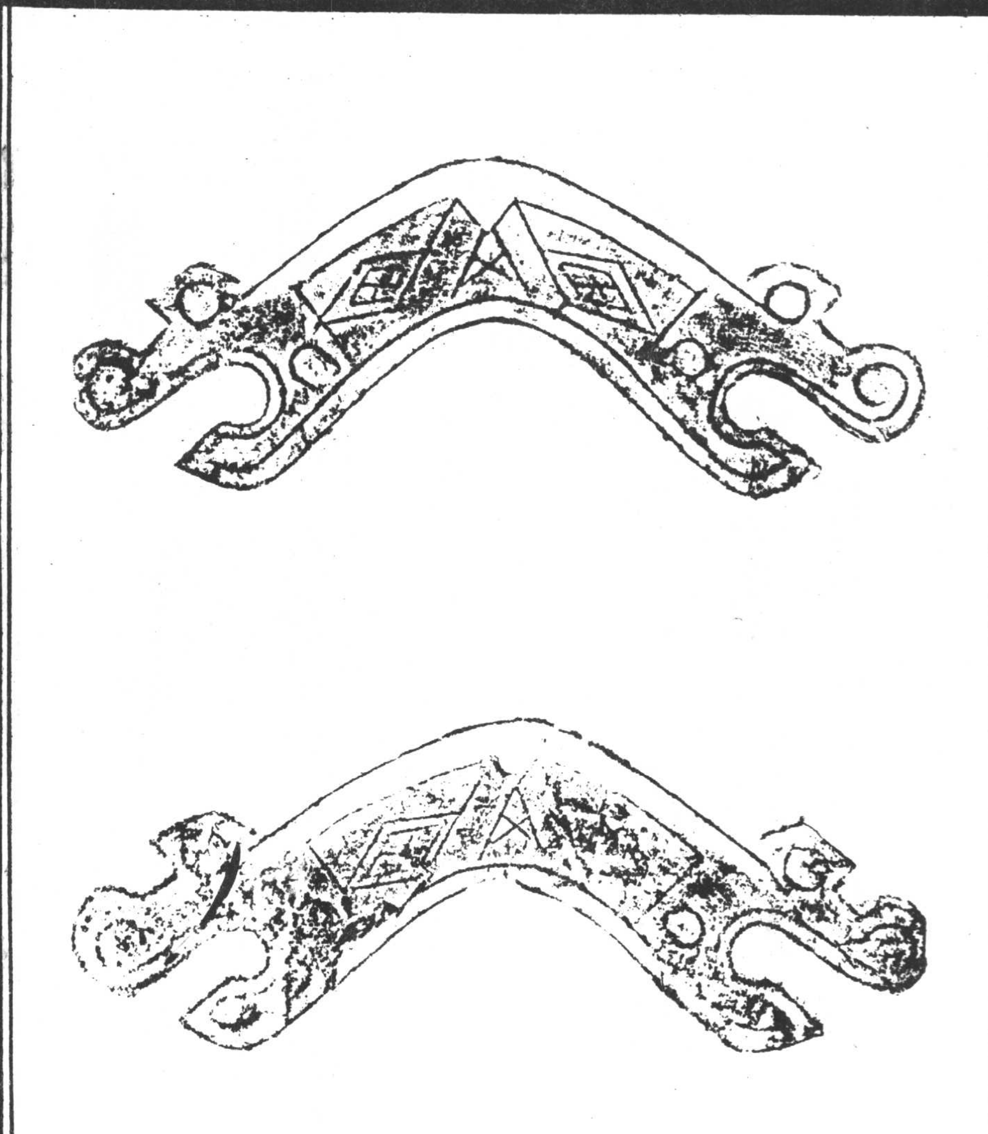






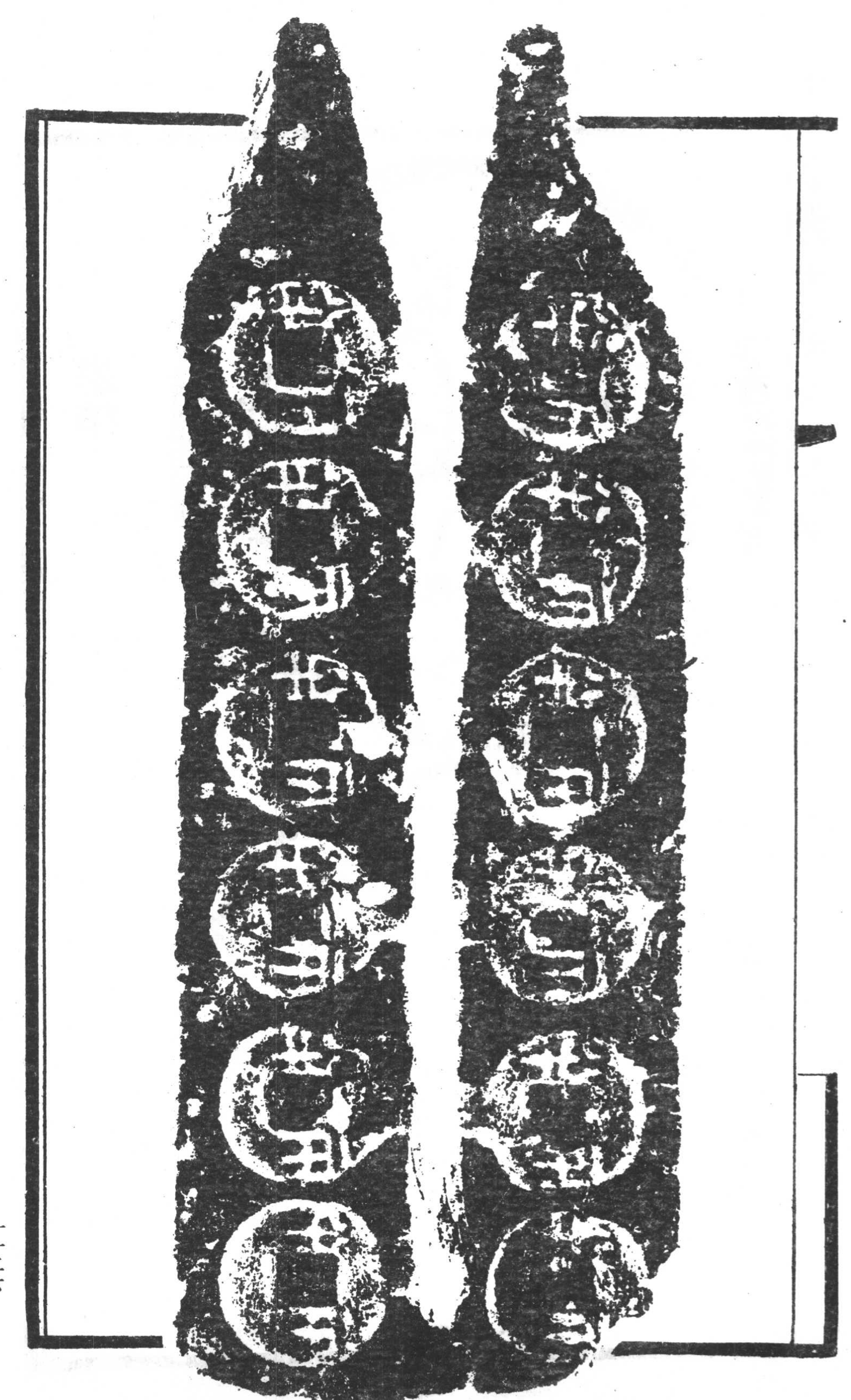


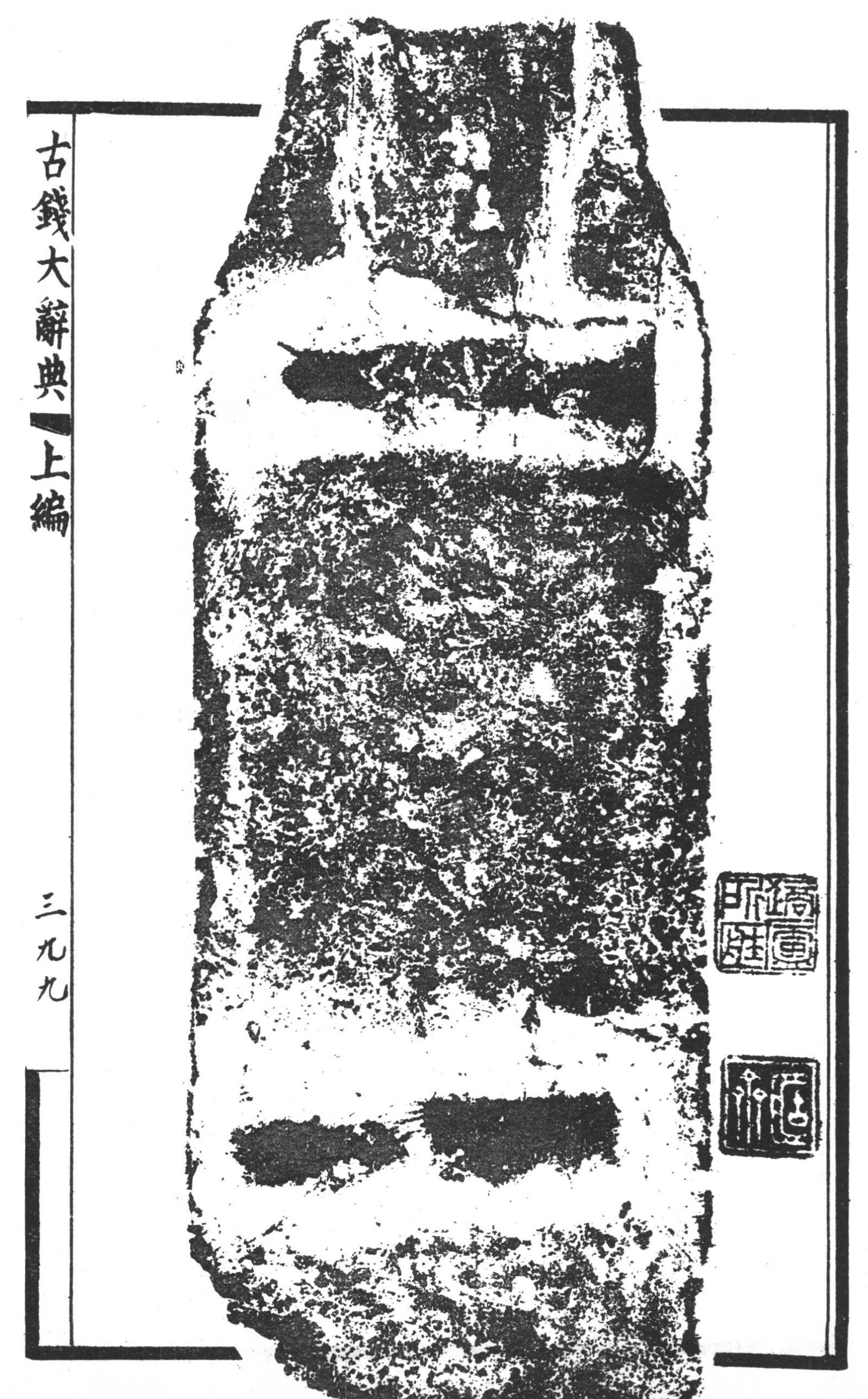




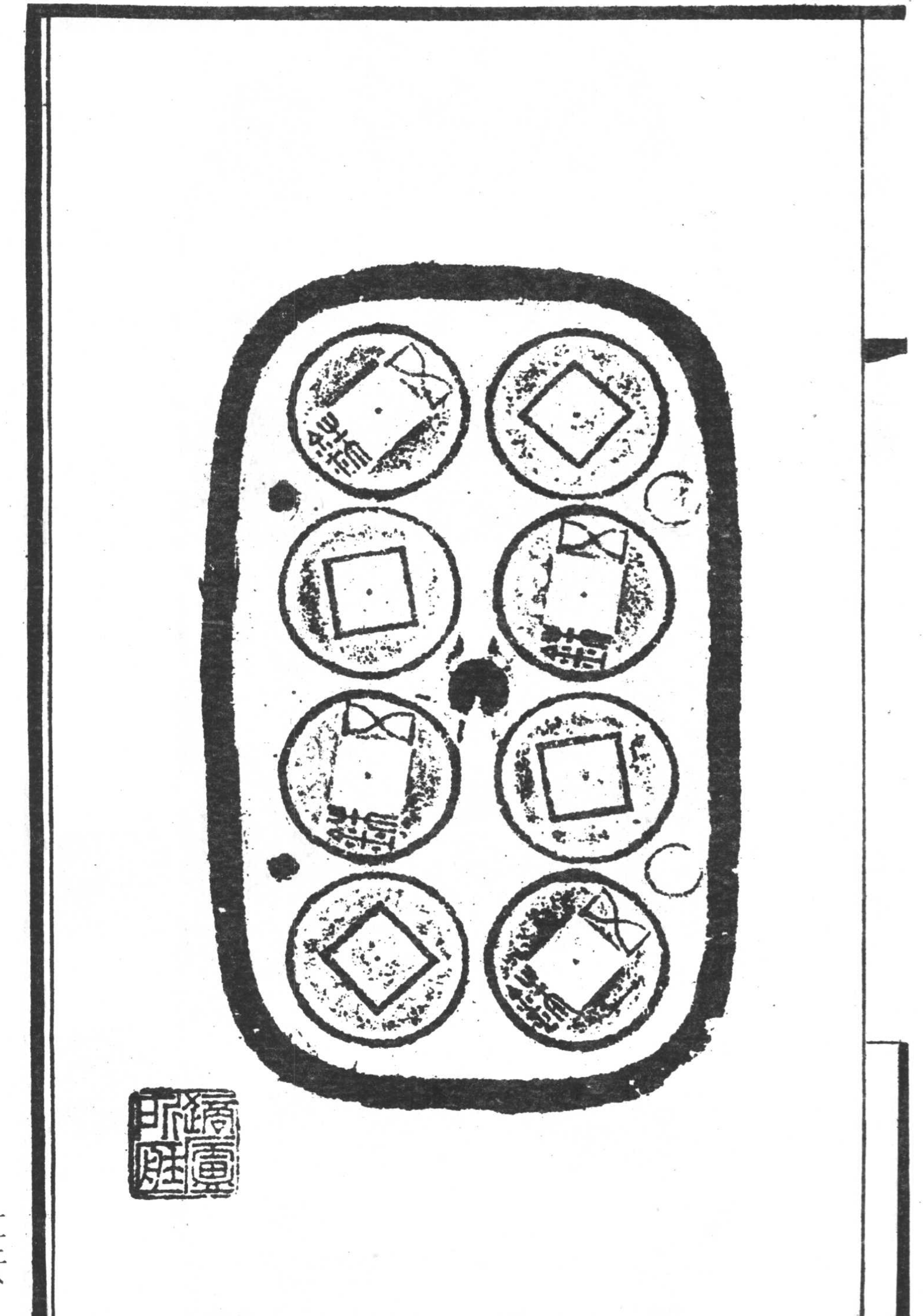
舊譜第一種謂之錢牌第二種謂之溪厭勝第三種謂之棘幣第四種謂之藕心錢第五種謂之磬幣實則皆爲古代之銅器非幣也不宜收入錢譜今存之欲以明其爲非幣耳　編者識

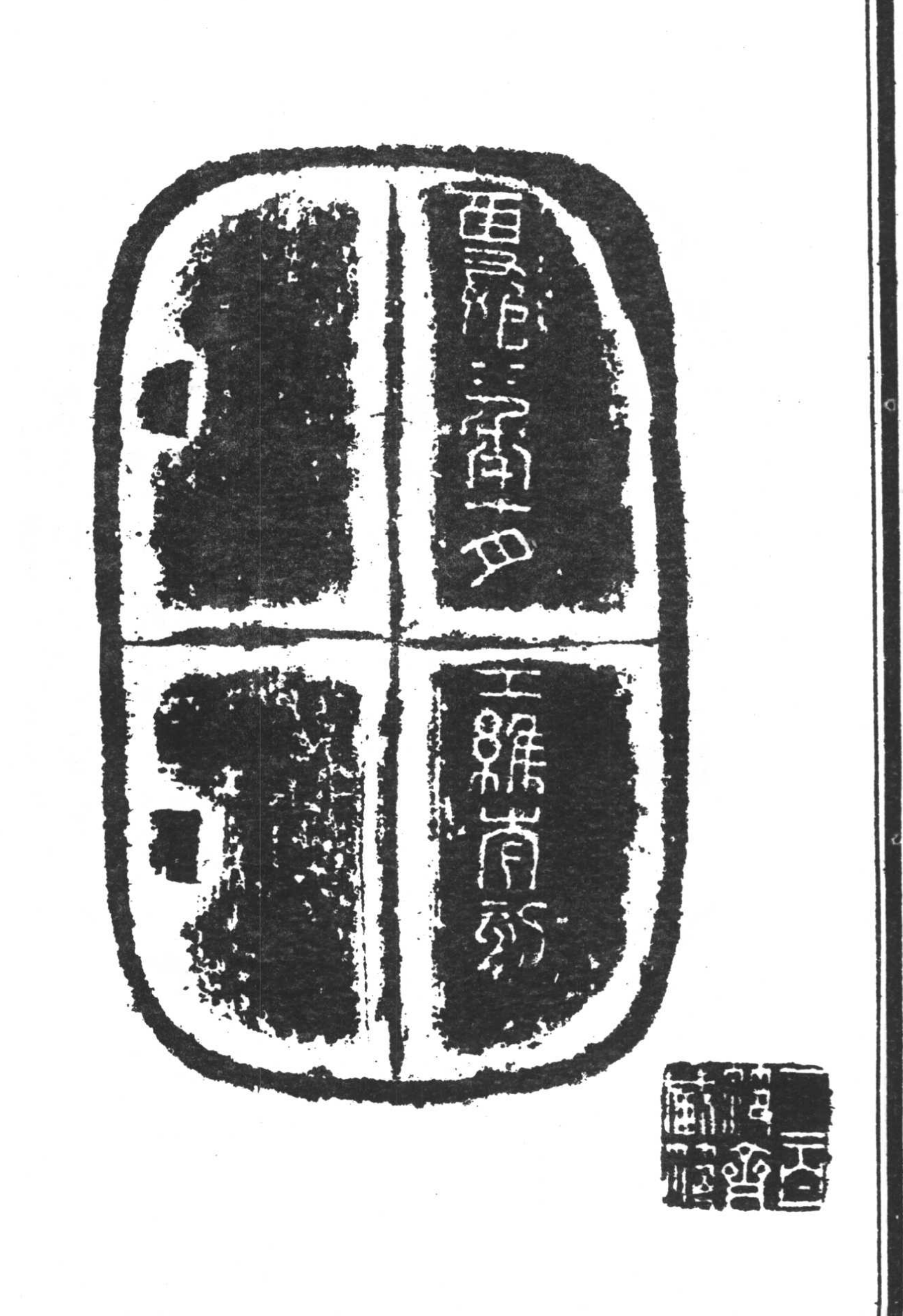
泉范

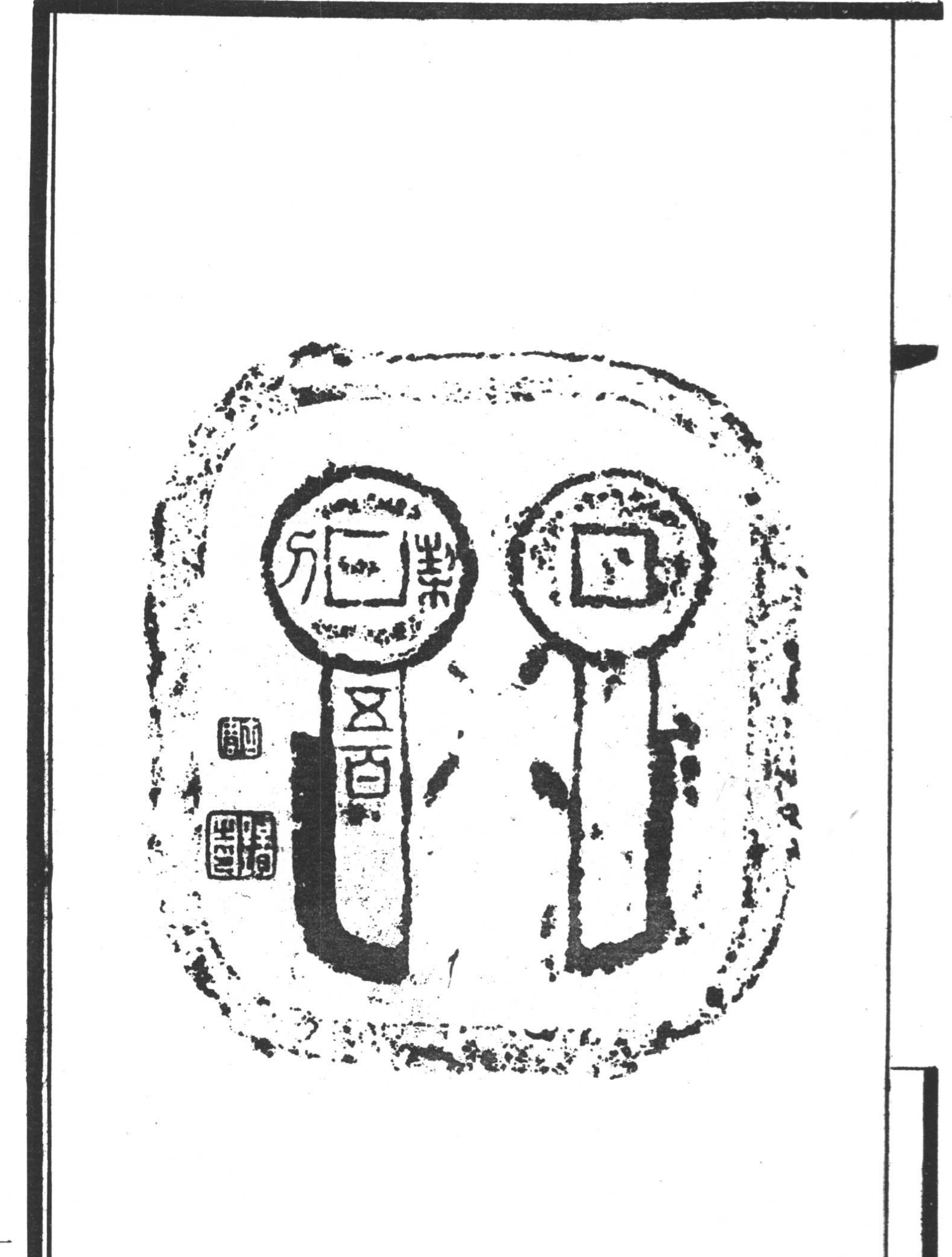




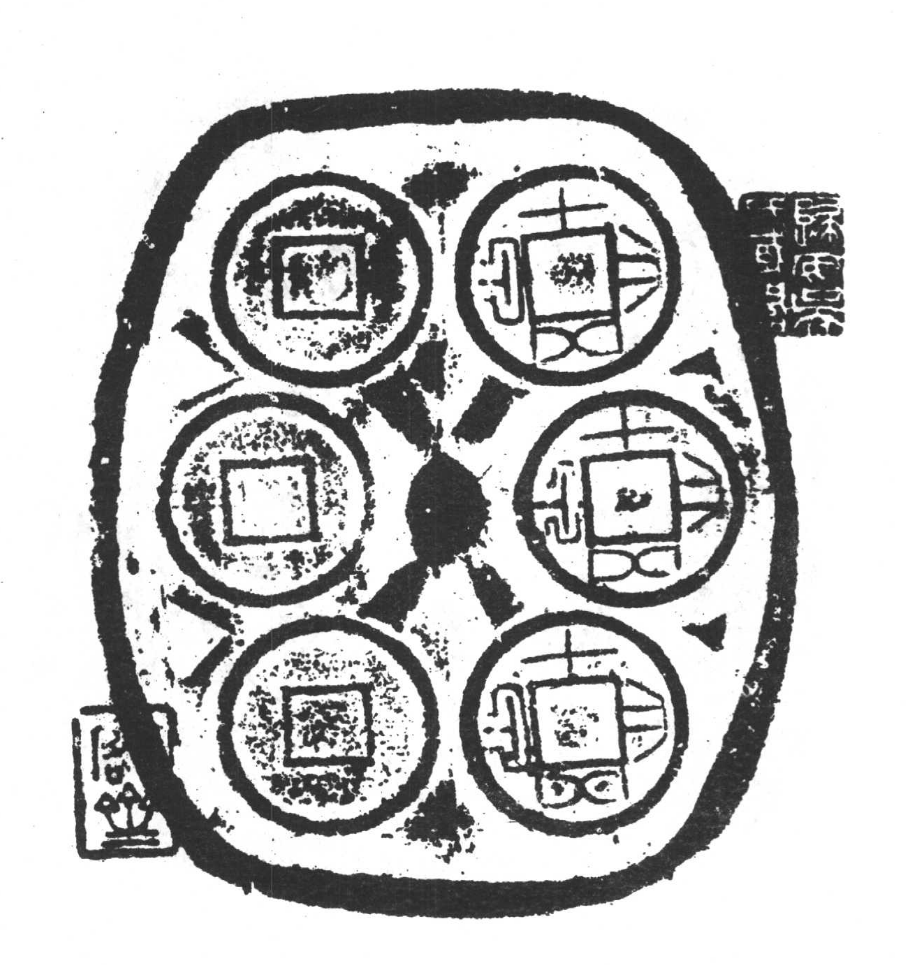
三九九



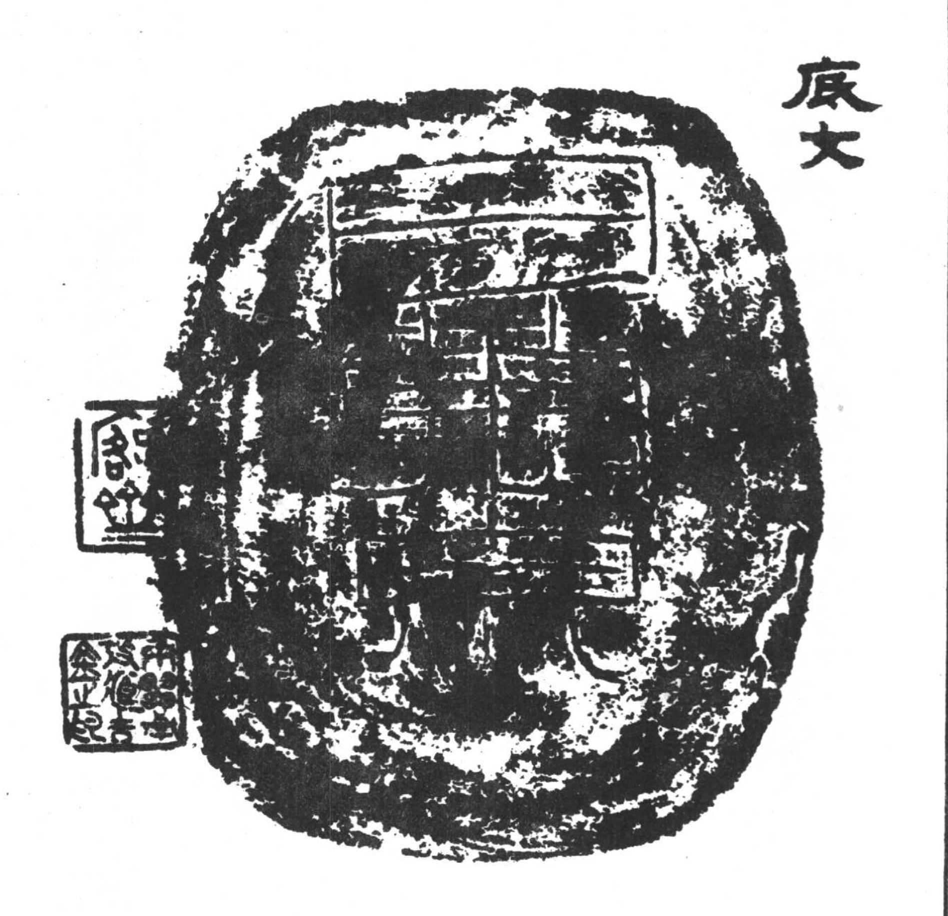


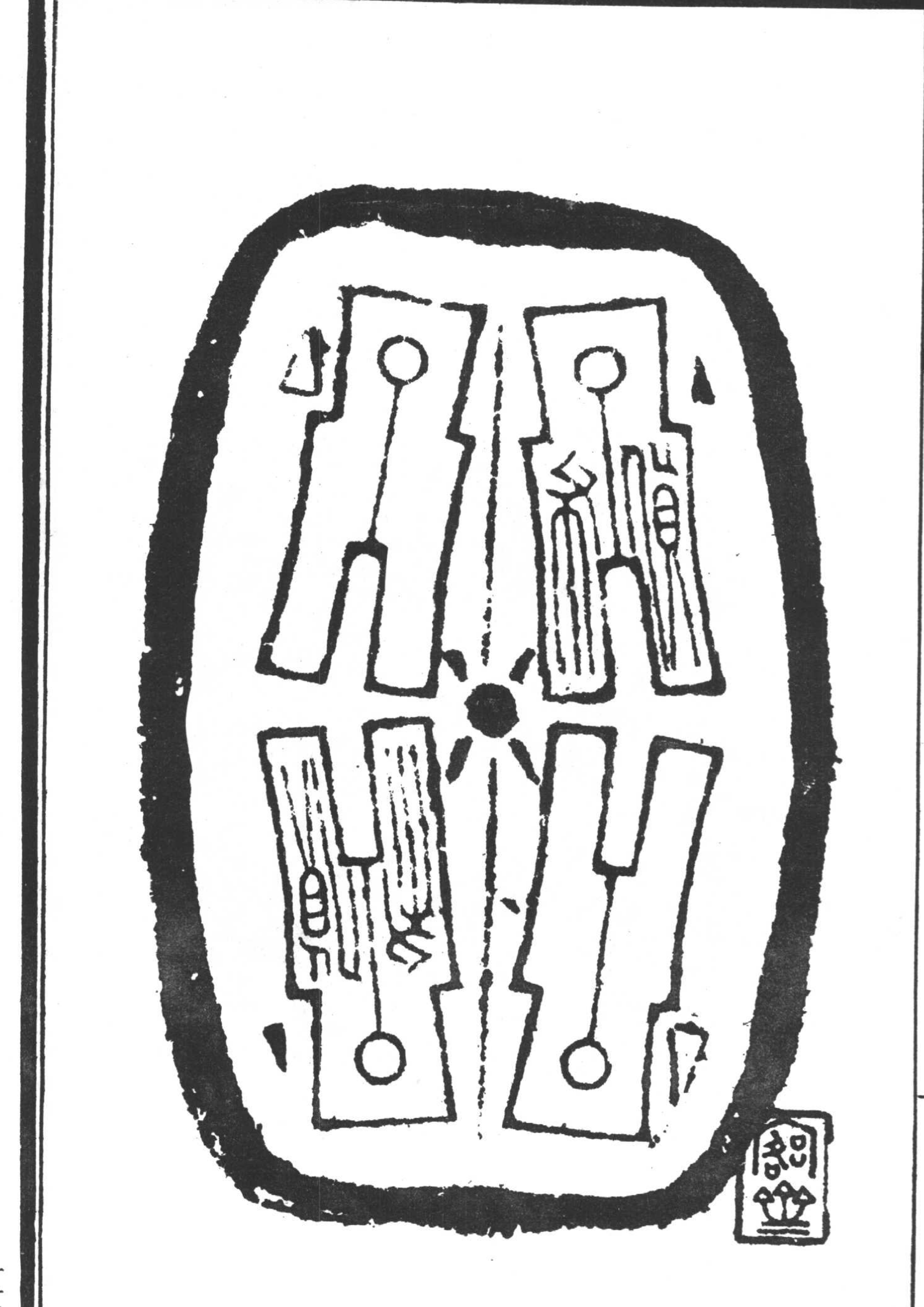


契刀
五百



底文





凡錢范宜收入金石書中舊譜不察誤入錢譜今略載數品以明其非是 編者識





古錢大辭典上編補遺

刀布類

一一九五 貝 【五角】

一一九六 骨貝 【五角】

一一九七 銅貝 【五角】

後漢許叔重說文解字貝字注曰古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢

一一九八 【五分】

一一九九 【五角】

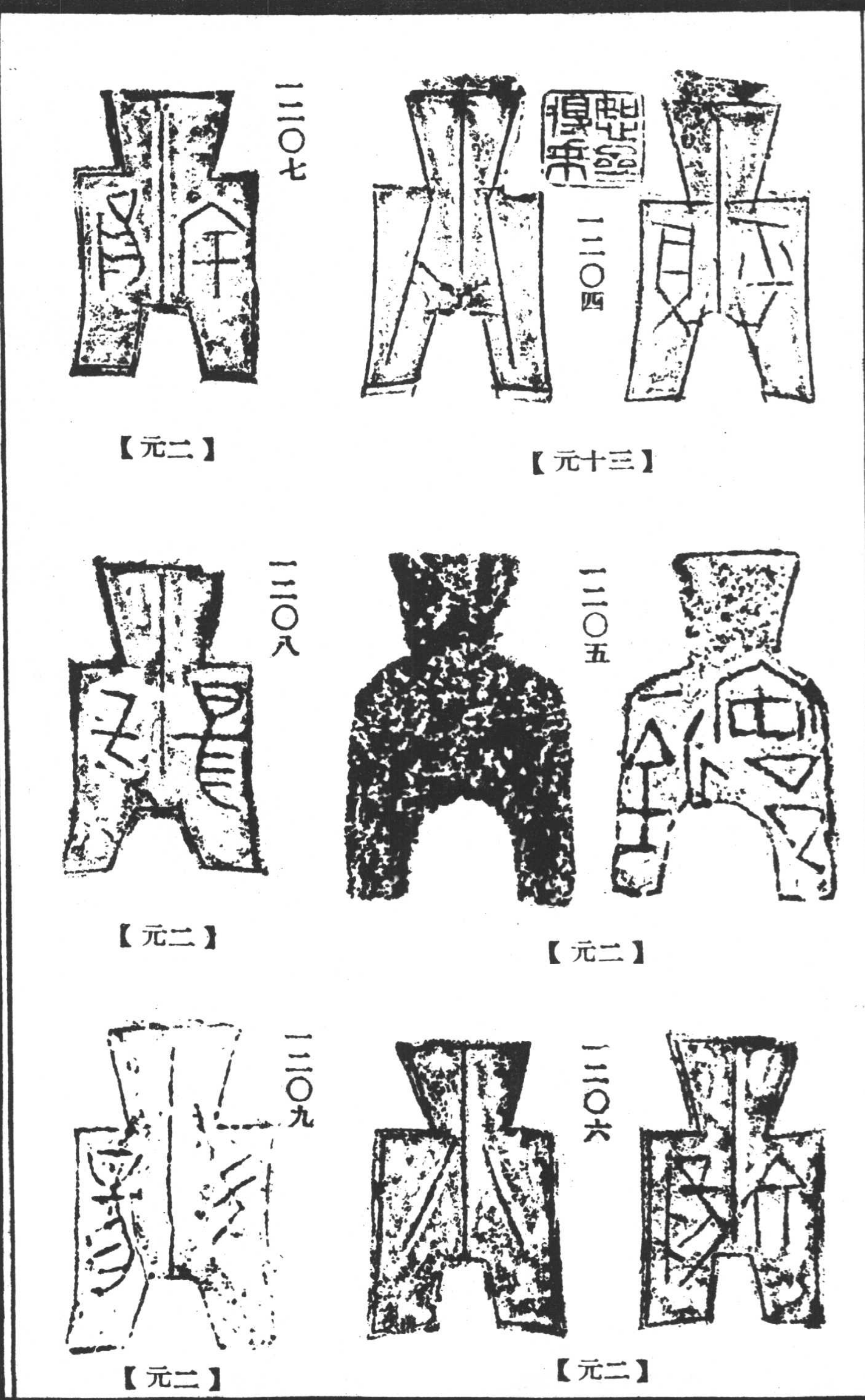
俗稱蟻鼻錢實即銅貝之一種

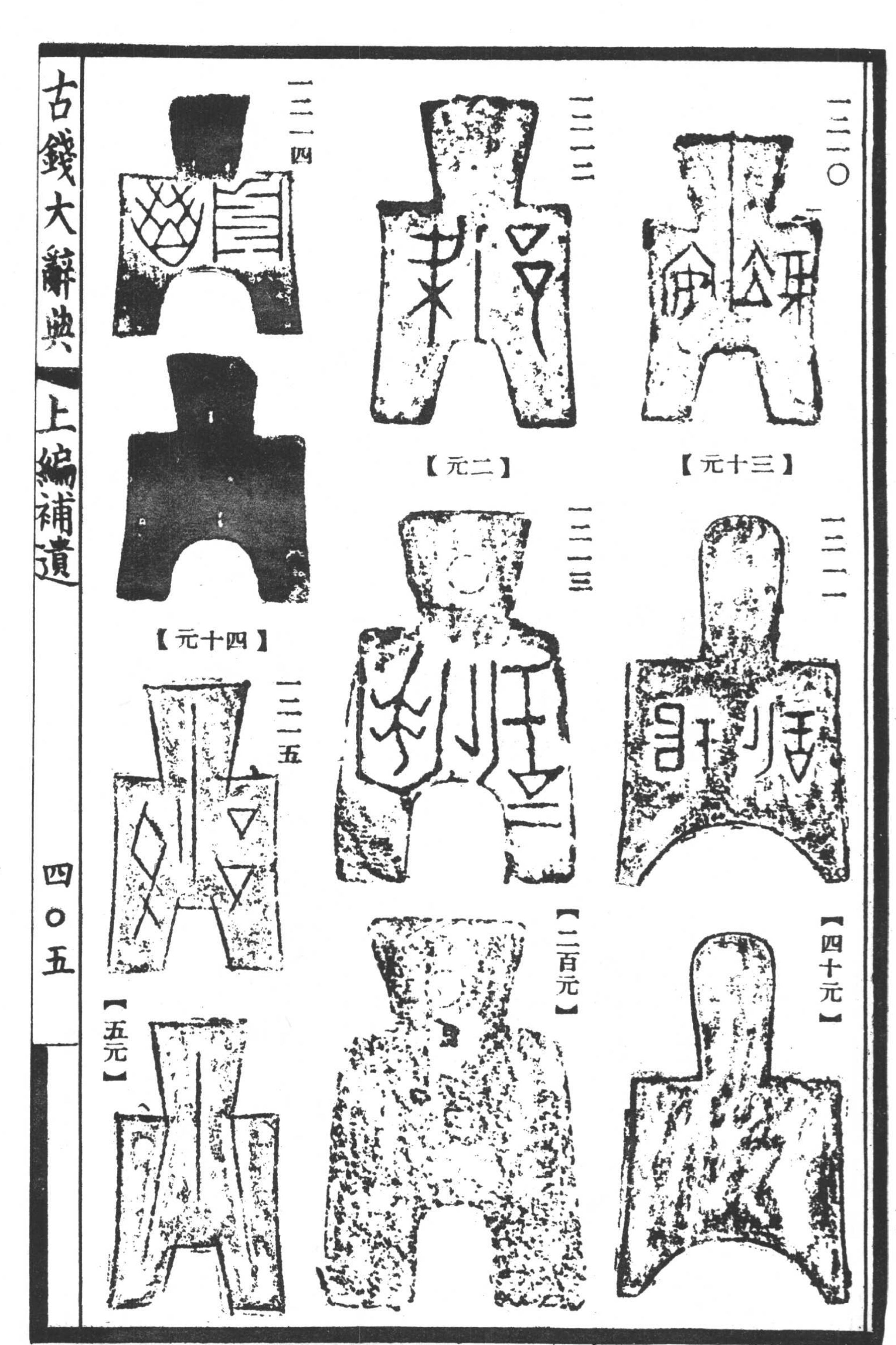
一二〇〇 【二元】

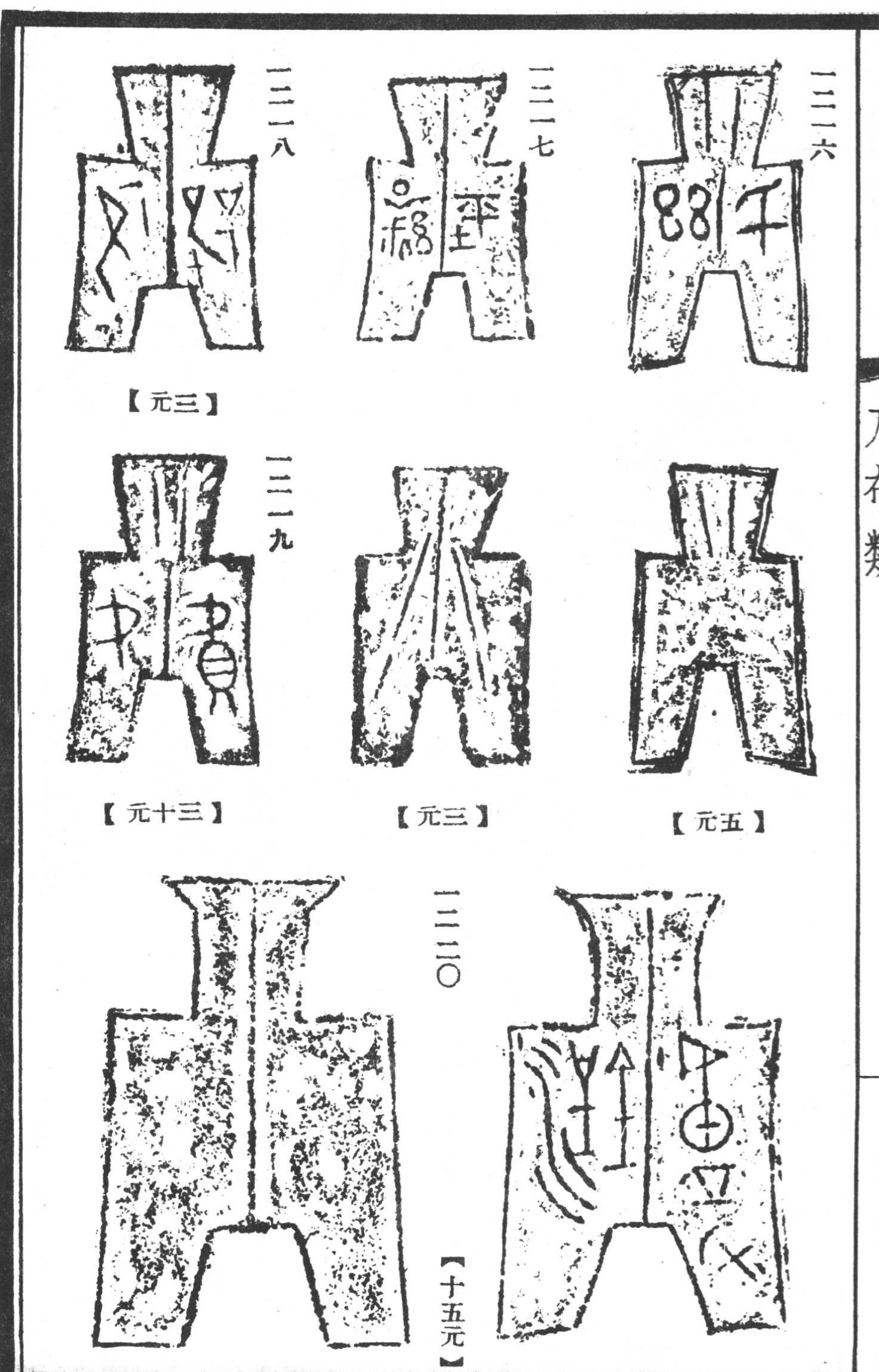
一二〇一 【三元】

一二〇二 【五十元】

一二〇三 【三十元】


二二〇四
【元十三】
二二〇七
【元二】
二二〇五
【元二】
二二〇八
【元二】
二二〇六
【元二】
二二〇九
【元二】


古錢大辭典
上編補遺
四〇五
一二一〇
【元十三】
一二一一
【四十元】
一二一二
【元二】
一二一三
【二百元】
一二一四
【元十四】
一二一五
【五元】


一二二六
一二二七
一二二八
一二二九
一二三〇
【元三】
【元十三】
【元三】
【元五】
【十五元】

一二二一

一二二二

【元五】

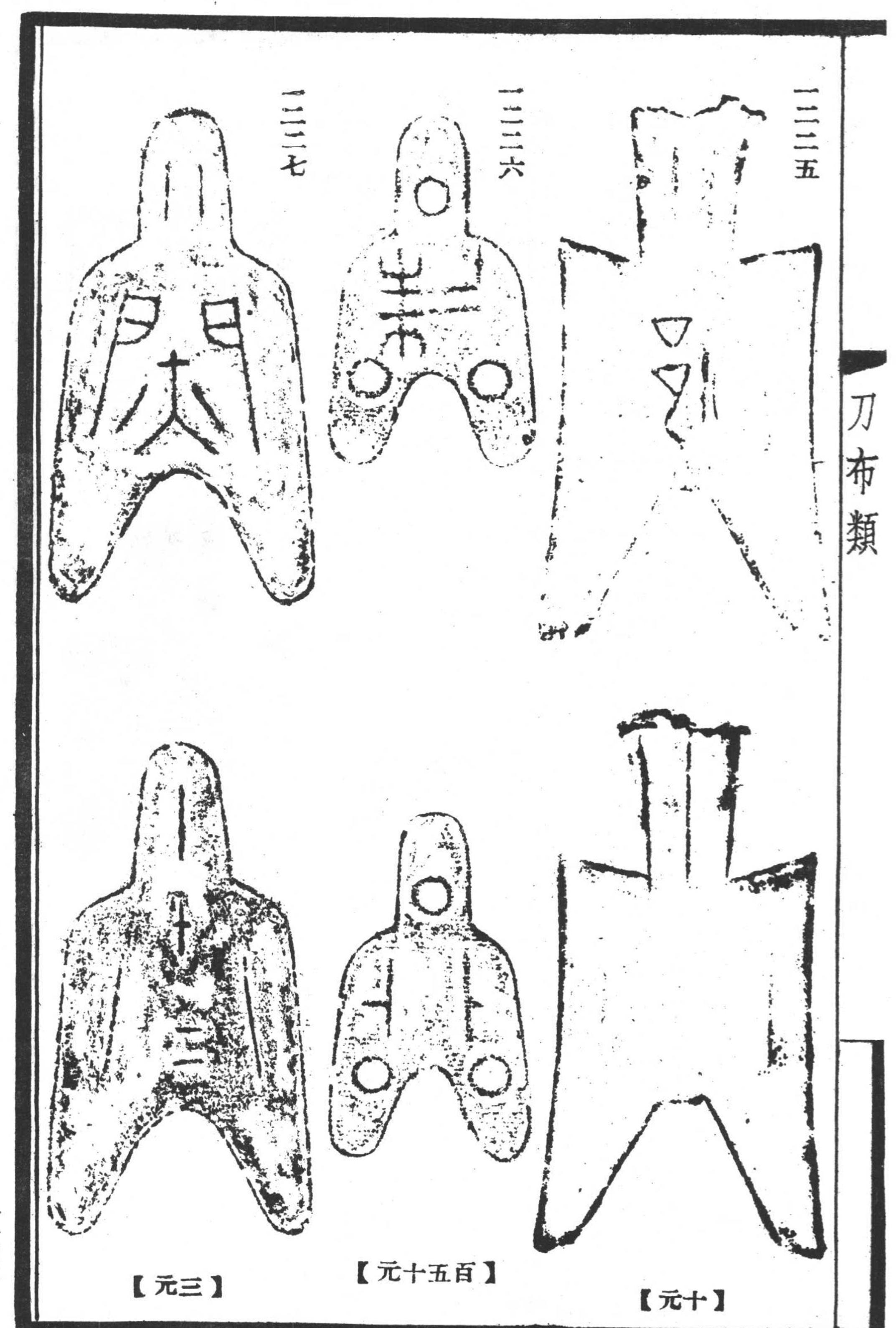
一二二三

【元六】

【元十五】

一二二四

【八元】

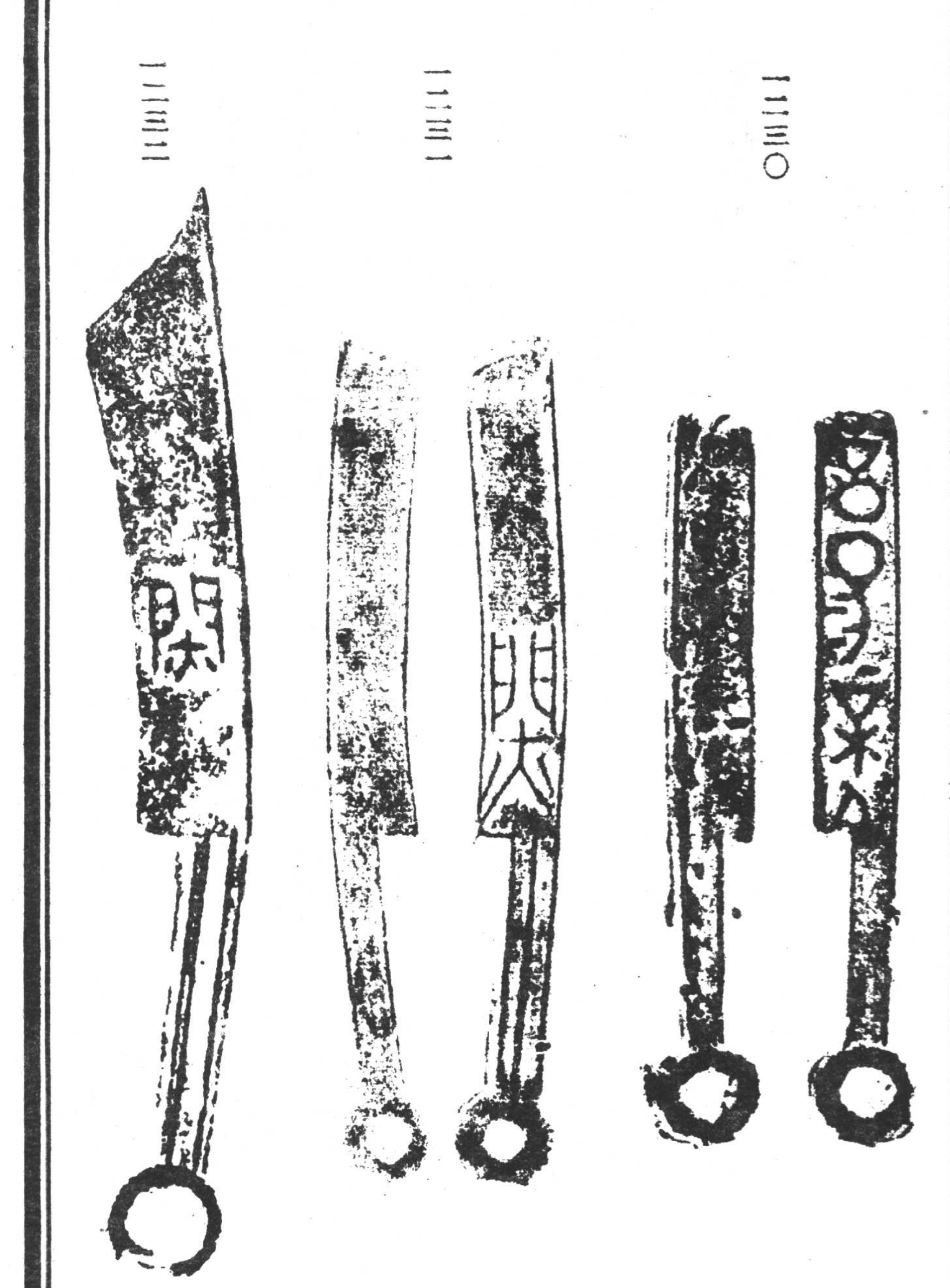

一二二五
一二二六
一二二七
【十元】
【百五十元】
【三元】

一二二八

【元百一】

一二二九

【元廿】



【元十四】　【元五】　【元五】

圓錢類

二畫



【元十】



私鑄

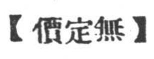


【元五】

○李朝實錄　正宗癸丑十二月庚申湖戶曹正郞鄭東赦啓言。近來錢荒忒甚。捄弊之道惟有鑄錢。而銅錫極貴。故權以子母。餘剩無多。今若鑄以一當十。每一文以五六錢重爲定。則常平通寶一兩所入可做當十錢二十餘文。非但爲捄錢荒之道。亦當有補於經費。名之曰十錢通寶。與常平通寶並行。則誠爲公私兩便之道。命廟堂稟處。

三畫





【無定價】



【無定價】





【此品僞】



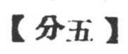


【二元】



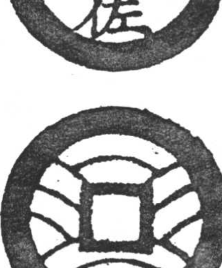






【五分】







【二元】



【十元】



四畫

【元十】

【元十】

【元十】



背京

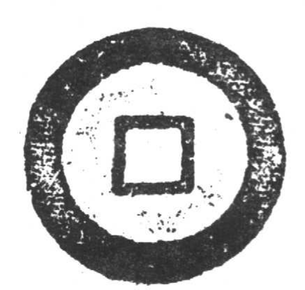


【七元】



【二元】



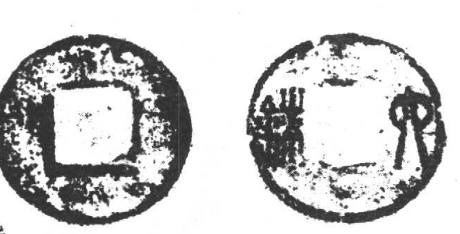


【四十元】





【無定價】



【無定價】

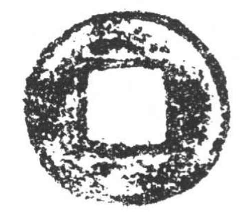
五畫





【元百一】





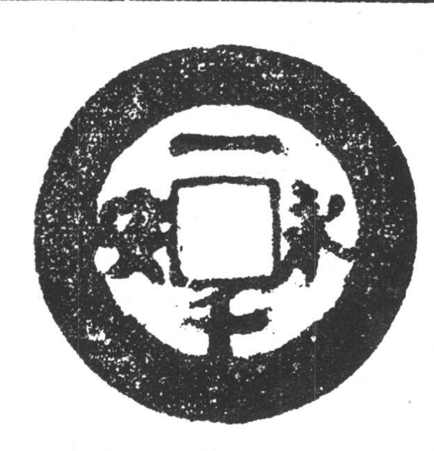
【元百一】

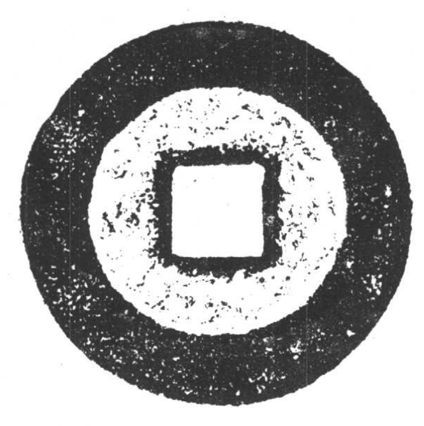


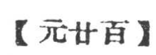
厘二背



【元一】







【元廿百】





【元五十】




【二元】





【鐵錢】



【無定價】



【二元】

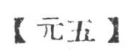


【二元】

六畫







【元五】







【元卄】



銀質

【無定價】





金鑄

【無定價】







山西大同局

【二角】

福建省局



山西太原局



河南省局



山東臨清局

江蘇蘇州局

甘肅甯夏局



山東省局



直隸薊州局



廣東省局



江蘇江甯局



江西南昌局



浙江省局

直隸宣府局



湖南省局



臺灣局



每枚二角


廣西省局


陝西省局


雲南省局


福建漳州局




山西大同局


福建省局


山東臨淸局


山東省局


江蘇江甯局


直隸宣府局


山西太原局


江蘇蘇州局


直隸薊州局

江西南昌局

每枚二角



湖南省局



河南省局



甘肅甯夏局



廣東省局



浙江省局





臺灣局



廣西省局



陝西省局



雲南省局



福建漳州局

每枚二角



【元一】

七畫　八畫





【廿元】





【十元】

九畫

銀







【十五元】



【二百元】

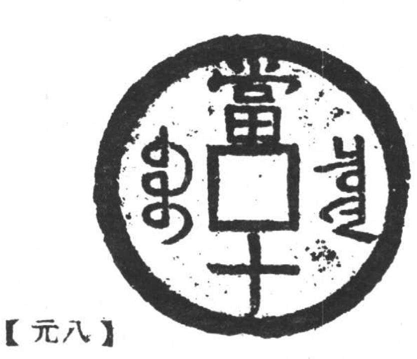
【戶部寶泉局】





【三十元】





【八元】

工部寶源局



【二角】





【一角】



【一角】



【山東寶濟局】



【十二元】

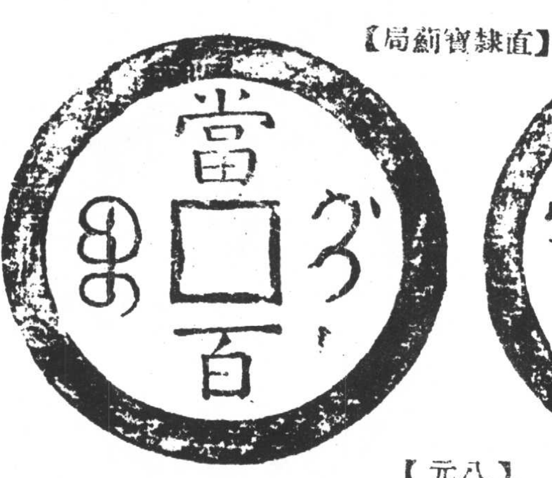


【十二元】



【八元】

【直隸寶薊局】





【八元】

湖北寶武局



【一角】



【一角】

【一角】

浙江寶浙局



【角二】




【三十元】



江西寶昌局

【一角】



【此品僞】



福建寶福局



【三十元】







【一元】





【十元】

河南寶河局





【無定價】



熱河寶德局



【一元】

【此品僞】

【此品僞】

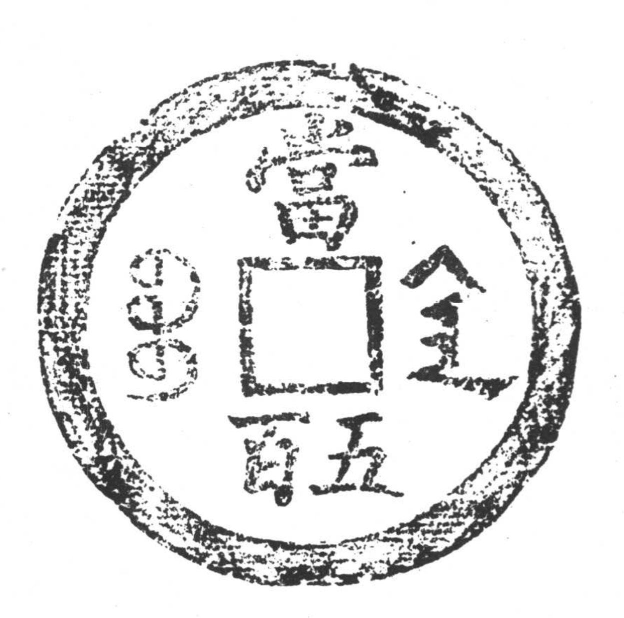
山西寶晉局

【一角】

雲南寶雲局

【無定價】

陝西寶陝局



【元六】

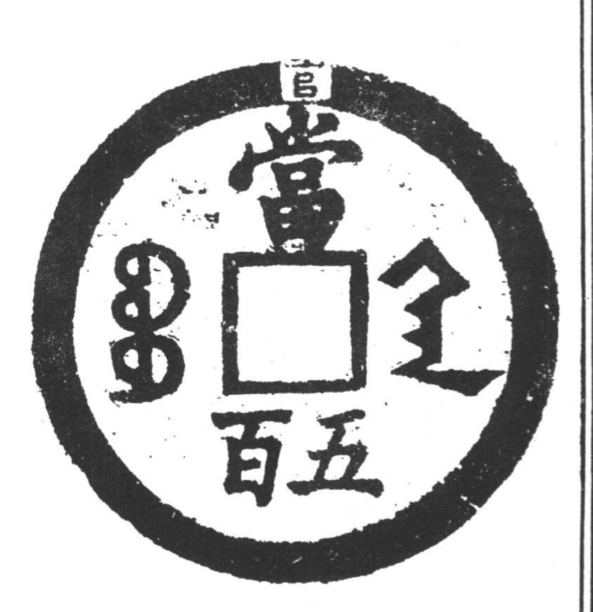


甘肅寶鞏局



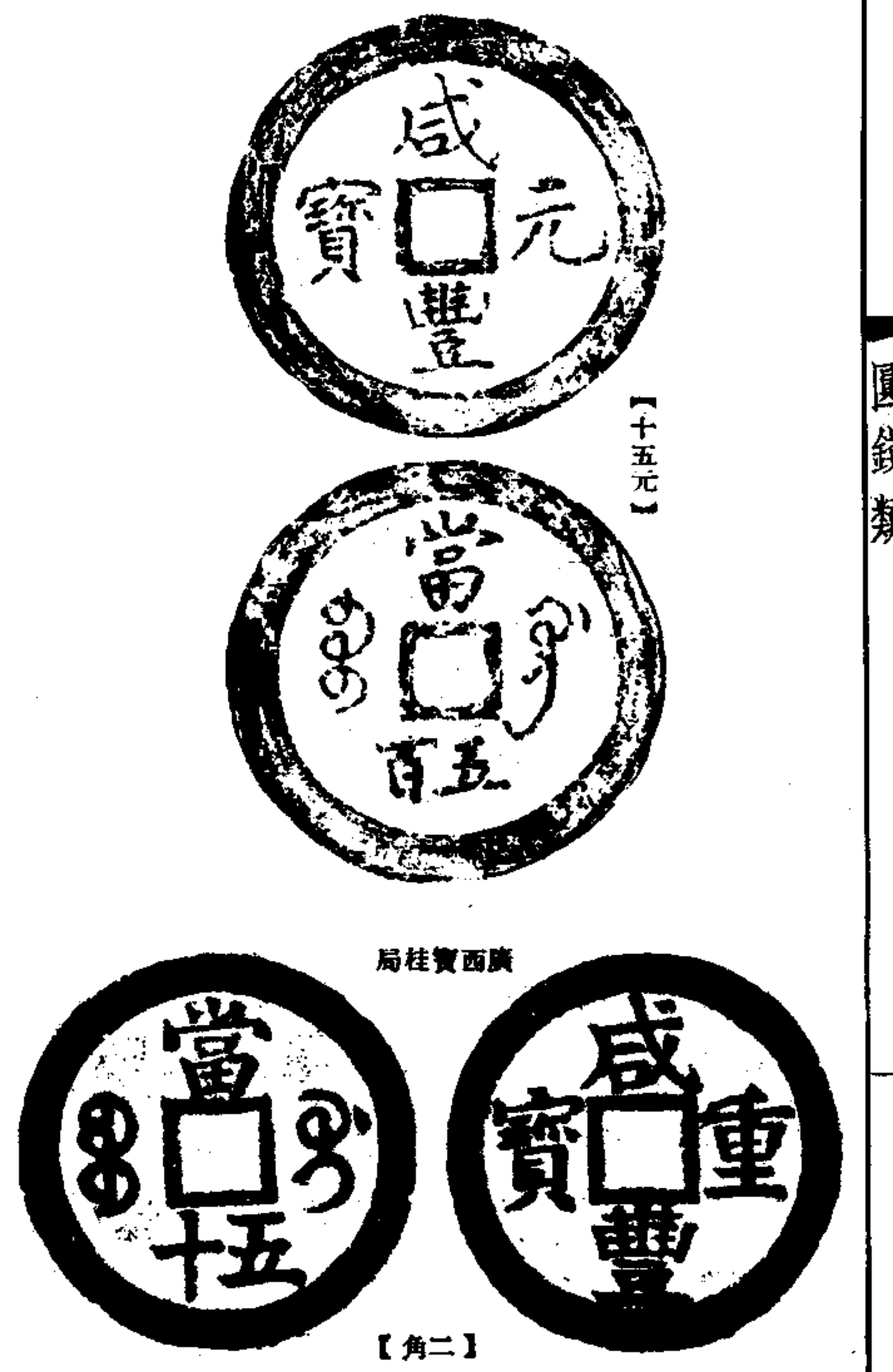


【角二】



【元六】

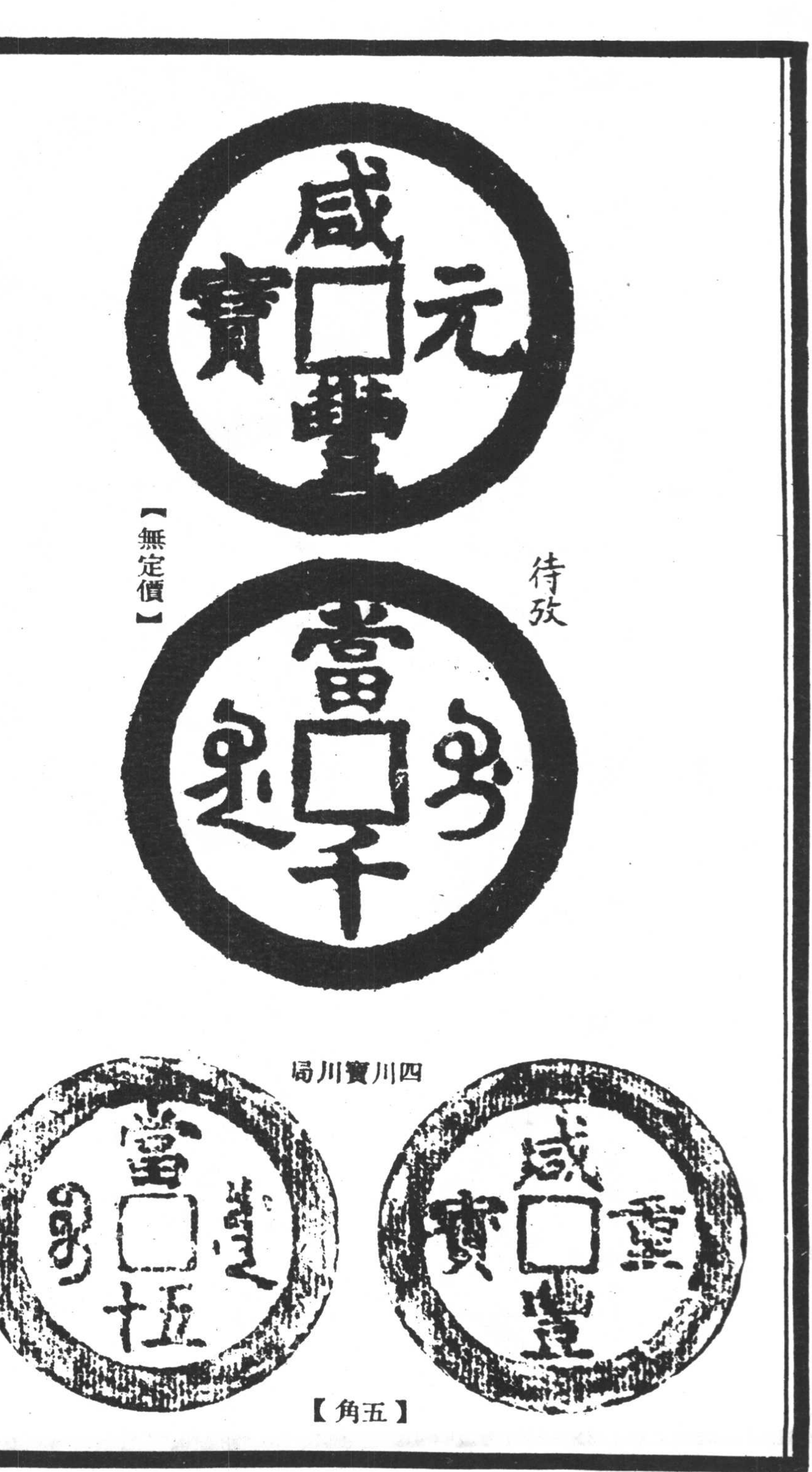
【角二】



【十五元】

廣西寶桂局

【二角】


咸
元
豐
寶
【無定價】
待攷
當
千
四川寶川局
當
拾
咸
豐
寶
重
【五角】



貴州寶黔局

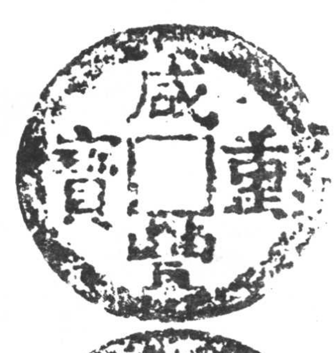
【五角】



【二角】



雲南寶雲局

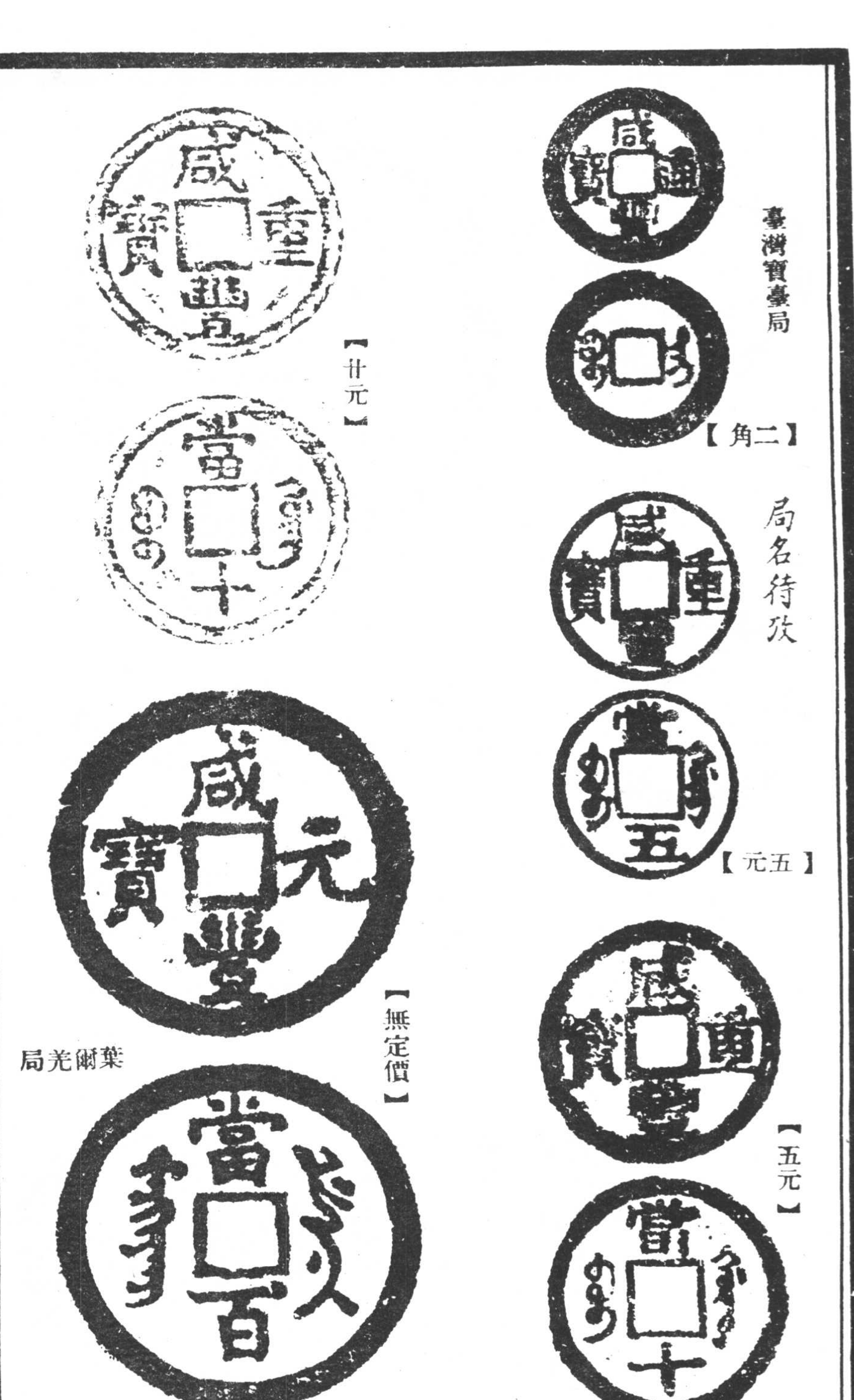


雲南寶東局



【五元】

【二元】


臺灣寶臺局
【角二】
局名待攷
【元五】
【五元】
【廿元】
【無定價】
葉爾羌局







【元一】



【元廿】





【元二】

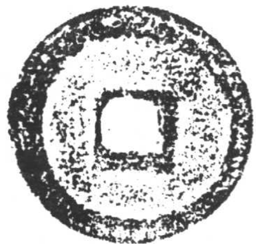
十一畫



【元二】

【僞品此】





【元二】

【元一】

【元五】

【五分】



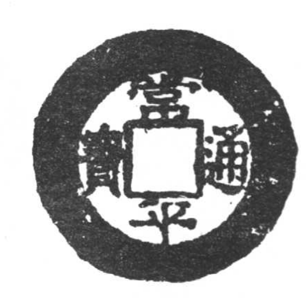


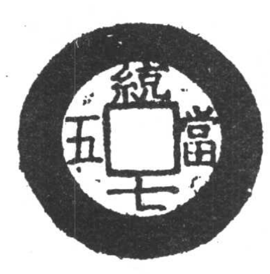
【元廿】

【僞品此】

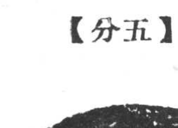
十二畫

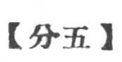









【分五】

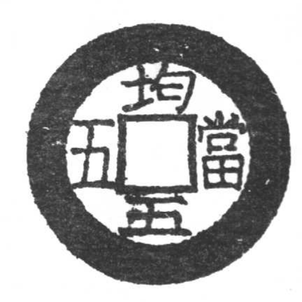

【分五】



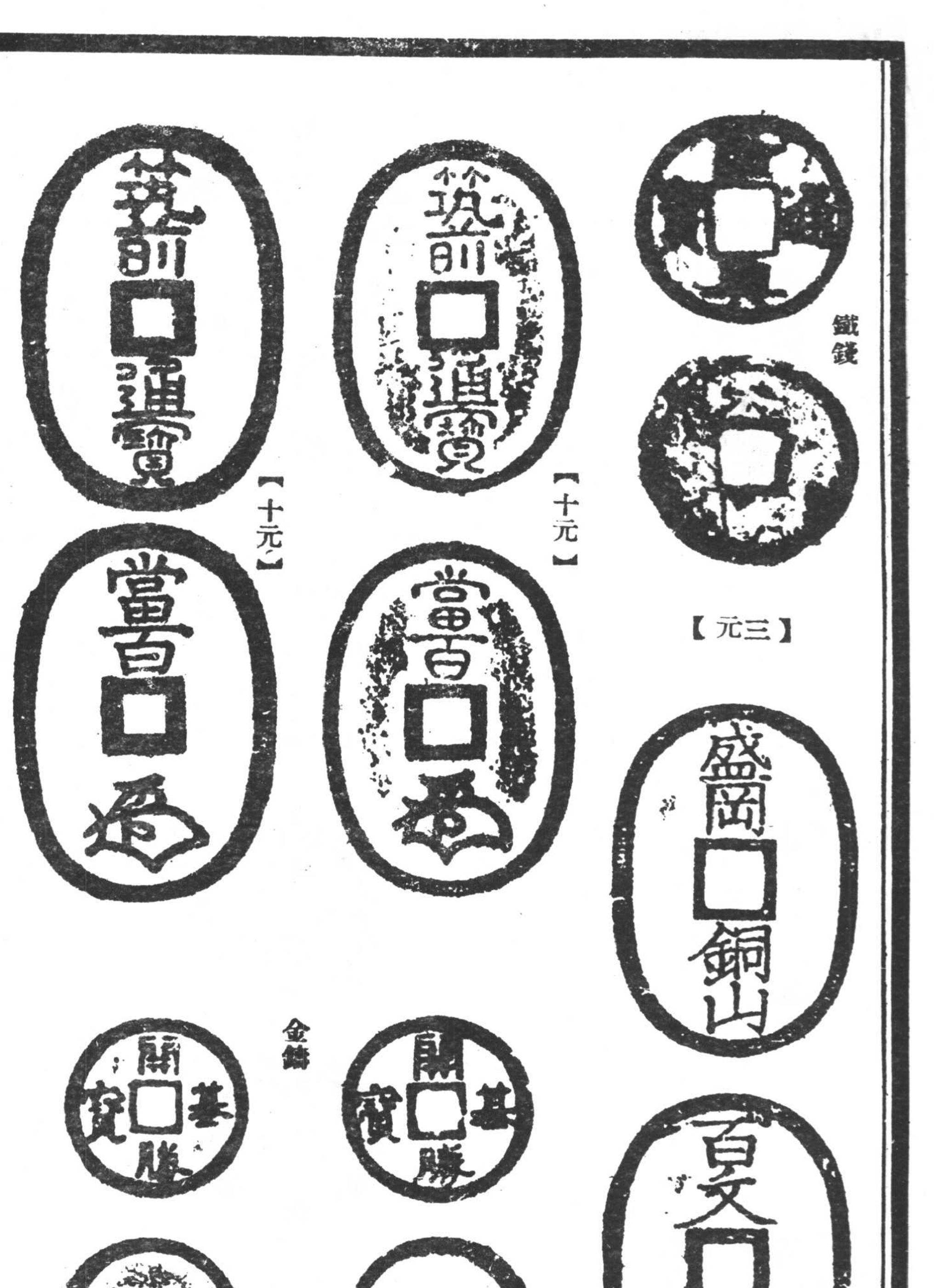
【一元】







【分五】



鐵錢
【三元】
盛岡銅山
【十元】
百文通用
【十元】
金錢
【無定價】
【無定價】

十三畫




【二百元】



背河

【無定價】





古錢大辭典下編

無錫丁福保仲祜編纂

一、刀布類

二口一 見第一圖

二口一　三字左不可識中一字紀數【錢匯】

十貨 見第二圖

十貨背十貨　此殊布之背文兩面同文乃錯範【續錢匯】

山陽 見第三第四圖

山陽　二品文同一面無郭次面有郭俱中一豎畫背平【貨布文字攷】按史記始皇八年嫪毐封爲長信侯與之山陽地遂斷爲秦幣然形與列國布不類方首圜肩頗類古金故附於此詩在南山之陽山陽者山南之通稱未必定屬秦地也【錢匯】

見第五第六圖

山陽　二品文製同上以次迭小一面有郭次面無郭背俱平【錢匯】

山陽古布色古質厚世稱罕見之品細審其銅質字劃與舜之乘馬幣絕相似或亦舜幣也【錢攷】

按史記始皇八年嫪毐封爲長信侯與之山陽地漢書地理志曰山陽在太行山西北屬河內郡【文字攷】

山陽金路史泉志俱不載然流行於世者似非僞物厲鶚樊榭山房集載廣陵程振華得古布二十九種面文皆漢代邑名而獨無山陽薛元超以爲高陽氏五金之一則又尊信路史矣【新編】

見第七圖

此品式同上厓中直紋一道文左讀曰山陽幕肩陰文山陽兩字則左右易位是反文也山陽舊譜所有而幕如此者則無史記秦本紀始皇五年攻魏定酸棗燕虛長平雍邱山易是山易本魏地而并于秦也漢志在懷慶府脩武縣西北三十五里

韓策謂山易君曰秦封君呂山易齊封君呂莒齊秦非重韓則賢君之行也是秦并山易後復呂爲封邑也而楚策則曰梁山易君侶山易君受封于

秦復爲屬于魏也此錢銅色制式与安邑梁錢等無毫髮異其爲魏錕無疑後人既誤爲肯數品爲虞夏此亦列入高陽金京涯兼呂山南曰易爲言肰山南多矣究何指歟京涯此品兼肩肉郭者亦猶梁錢肩肉郭者耳是數品于邑錢中爲厚重當是梁乎母錢【遺篋錄】

丌陽 見第八圖

右一品面文兩字背同前尙齡按此布傳形曰丌陽集韵丌卽其字左傳定公十年公會齊侯於祝其■實夾谷春秋時齊地【所見錄】

右小布面文二字曰丌陽左讀

按此曰丌陽前種當作丌北此二種地名均未敢定【文字攷】

大陰 見第九第一〇第一一圖

大陰 背 五 十 面文同一陰字居中次中分直畫背文五三背文十路史陰古國名左傳哀四年使謂陰地之命大夫士蔑注陰晉地或亦名大陰歟方小東謂太行之陰義亦通【錢匯】

按春秋時地之以陰名者一周地見左氏傳昭公廿二年一晉地見僖公十五年又晉陰地見宣公二年一鄭陰阪及陰口並見襄公九年一楚陰及下陰見昭公十九年獨無大陰之名左氏傳楚工尹赤遷陰於下陰路史管草後采於陰則今之襄城東北有陰城是又有下陰在陰城之西陰後遷此今光化乾德按此大陰蓋卽襄城之陰增大字別於下陰猶魏之有大梁少梁楚之有上蔡下蔡也（善齋吉金錄）

大陰 見第一二第一三圖

大陰 背九 仝前一傳形次二字居左陰字尤離奇背文九【錢匯】

干邑 見第一四圖

干邑 方小東據路史云黿叔處干干國也又云段干李姓邑也初邑段後邑干因邑而氏【錢匯】

干邑 見第一五圖

干邑 見前譜此干字異【續錢匯】

王毛 見第一六—一九圖

王毛 土毛 一曰王毛二三四曰土毛當取踐土食毛之義亦王畿之物王氏之變體也方小東據路史云毛伯爵河南籍水傍有毛泉近上邽說亦可叅【錢匯】

王毛 見第二〇圖

王毛 傳形毛字減中畫【續錢匯】

土毛 見第二二圖

土毛 見前譜此毛字與【續錢匯】

見第一七—一九圖

右布三品面文右作土左作𠂤江秋史訓爲杜陽二字漢志杜陽屬右扶風注杜水南入渭師古曰大雅縣之詩人之初生自土漆沮齊詩作杜言公劉避狄而來居杜與漆沮之陽案師古引土字與此布合其引詩民作人避太宗諱也漆沮今本作沮漆太王避狄而以爲公劉則誤後漢志注引詩譜曰周原者岐山陽地屬杜陽【錢略】

于文 見第二二圖

于交 于字倒書爻疑郊省兼省阝旁于郊者于國郊外所鑄也注互見尖足于字布又左傳僖二十四年邘晉應韓武之穆也注河內野王縣西北有邘城此布王蘪生所藏【續錢匯】

子邑 見第二三圖

子邑 此布罕見子邑亦無考幼雲所藏【續錢匯】

子陽 見第二四圖

右一品面文兩字背同前倘齡按此布左曰陽右曰子春秋閔公二年齊人遷陽爲齊附庸後尖足布又有倒陽字及中陽兩種【所見錄】

女陽 見第二五圖

右布面文右作𠂇左作𨸏似女陽二字案女陽漢縣屬汝南郡【錢略】

文氏 見第二六圖

中邑 見第二七圖

右布面文右作𠂤左作丫江秋史訓爲文氏【錢略】

中邑 方小東刺史云邑當爲都之省注互見中都布【錢匯】

中都 見第二八—三二圖

右布面文中都二字亦晉地春秋昭二年傳晉人執陳無宇於中都杜注中都晉邑在西河介休縣東南高士奇曰漢志有中都縣後志同劉昭注引晉執無宇事誤徐廣趙世家西都注秦紀年表作中都太原有中都縣既知西都爲中都之誤又引漢縣作注亦誤也漢中都縣文帝爲代王時都之晉屬太原國今太原府榆次縣東十五里有中都城與介休之中都相去甚遠此縣晉時猶在如果在介休東南則非一地矣水經注以代王都與晉執無宇事連載亦誤他若魯有中都

見孔子世家齊有古中都見後志東平須昌下【錢略】
右一品面文兩字背同前尙齡按此布右曰中左曰都禮記夫子治於中都杜注魯邑左傳昭公二年晉人執陳無宇於中都杜注晉邑此布近與襄垣屯留諸品同出山右是晉幣無疑【所見錄】

右小布面文二字曰中都
按史記本表秦惠王更元九年取趙中都班志屬太原郡【文字攷】
右布文曰中都按禮記夫子制于中都杜注魯邑又左氏昭二年傳晉人執陳無宇於中都杜注晉邑史記秦惠文君後九年取趙中都班志屬太原郡(選青)

中都　三品繁異禮記夫子治於中都注魯邑今屬汶上縣【錢匯】
按中都屬趙屬魯秦紀惠文王後九年伐趙取中都西陽漢志中都屬太原郡此趙之中都也礼夫子治于中都史記定公召孔子為中都宰此魯之中都也趙錢雖精銅質甚薄此錢較厚故屬于魯【遺篋錄】

見第三三圖
右小布面文二字曰鐘吾
按主爲鐘之省見撫古遺文作[illegible]略同左昭二十七年傳公子燭庸奔鐘吾前漢志東海郡司吾縣【文字攷】

中邑　見第三四圖
右布面文右作中左作邑似中邑二字無攷【錢略】

王氏　見第三五第三六圖
王氏　氏字各異背同此亦王畿之物前曰畿氏此曰王氏其義一也與列國布並列無異亦猶國風之有王風也【錢匯】
右小布面文二字曰任氏
按王古通任史記律書壬之爲言任也曰任氏蓋魯地孟子他日由鄒之任見季子疑卽此【文字攷】
按此布右曰任左曰氏孟子他日由鄒之任見季子任蓋魯地【選攷】

見第三七圖
王氏　傳形面文各異【錢匯】

見第三八圖
右布三品面文一品右作王左作氏二品右作王左作氏三品右作王左作下翁宜泉皆訓爲王氏【錢略】

王口　見第三九圖
王门　左王字右文未識疑亦王毛二字合書【錢匯】

公　見第四〇圖

右小布面背文各一字曰上谷

按上即上字背作谷即公古通谷蓋轉寫假通之字也攈古遺文谷作㕣訟作訟可知公谷互通曰上谷秦郡（漢書地理志上谷郡秦置）史秦始紀十九年東與燕合軍上谷蓋上谷與趙接壤故范形無二【文字攷】

見第四一圖

公　形同前品面面背有郭面兩直文背三直文公或取公所之義如公府公田之類猶鏟布之有官考也【錢匯】

見第四二圖

公背一　面同上而背有一字亦似連中直作十字或疑為上字合面文讀為上谷非也古幣背文紀數者多如垂字背有六字此布背有十字想俱有自一至十各品今特未盡見耳【錢匯】

戈邑　見第四三圖

戈邑背一八　自右讀背文一八減化字【錢匯】

見第四四—五二圖

戈邑背八化　一八化　自左讀一二邑字皆傳形背文八化一八化三戈字傳形背三直文錯范左傳寒浞處其子於戈注在鄭宋之間一八化謂此布厚重一可當小布之八也【錢匯】

右中布面文二字曰虎邑背文三字曰一分五反範

按虎古文作虎小篆作虎乃文同而邊異為虎之省史記秦昭襄王元年韓獻成皋張正義曰鄭之制邑又名虎牢蓋秦得鄭邑復名為虎邑也背文上曰一下作分乃分×二字假筆合寫且反范曰一分五者是分一貨為五布其值倍於分十者故范形較大質亦倍重是為分五布之明文其類曰中布準此【文字攷】

右布面文作ㄨ㕣近人訓為虎邑二字　案西京雜記有鄜字與鄠通漢有鄠縣屬右扶風注古國有扈亭詳此布字體似鐘鼎戈字春秋襄四年傳杜注戈在宋鄭之間【錢略】

右一品面文兩字背文一字背飾按此布自左及右讀之曰戈邑字傳形背文一字不可識左傳寒浞處其子於戈杜注在鄭宋之間又襄公十二年鄭人為宋平元之族城鄭戈錫三邑【所見錄】

又一品文曰初尚齡吉金所見錄釋為戈邑輝按當為剧之省亦齊地然則齊幣不僅用刀矣【葉氏古泉雜詠注】

此三品質厚重不類戰國者錢文右讀曰戈邑幕曰一八兩春秋傳寒浞處其子于戈注在鄭宋之間後拜入于宋第三枝戈字微泐

戈字泉匯釋為化吕晉易等皆作一八化也細按篆文猶令人吕刀字為兩而向右蓋所由來者遠矣因悟晉易

等一八化占云一枚作八兩出化也若云一作八枚則作一枚者又何等胡後毋無一留遺也此可見舊說出非至于嵩古出錢呂輕作重已詳嵩論茲不贅【遺篋錄】

邪即戈字皇貨布而來从邑亦職示之增為邪也【古貨幣全錄】

木邑　見第五三圖

木邑　木即沐省公羊傳天子有事於泰山諸侯皆有湯沐之邑焉去湯字省文也方小東云此即今之沐陽說亦可參【錢匯】

見第五四圖

木邑　見前譜此傳形異亦伯寅藏【續錢匯】

屯留　見第五五—五九圖

屯留　屯即純省左傳襄十八年晉人執孫蒯於純留【錢匯】

竹書紀年集證烈王六年韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留孫之騄曰趙世家十六年與韓魏分晉封晉君以端氏端氏澤州縣至肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留屯留故城在潞州長子縣東北水經注絳水逕屯留西南入漳漳水又東逕屯留縣故城北竹書紀年梁惠成王元年韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留楚策當屯留之道注云屬上黨正義屯留潞州縣也

右小布面文二字曰屯留

按留字从卯即非之省為古柳字从田謂插柳於田表識疆界義不可去也虞翻笑鄭元不識古文卯本柳字後人借為辰卯字按仲翔之說是矣然辰卯非後人所借古本通用也如史記歷書卯之謂言茂也格凡木之茂於仲春莫先於柳故通作二月辰名其義顯顯小篆作丣許氏專屬辰名謂象開門之形誤丣為古酉字訓一為閉門之象以留字从丣得聲蓋未能深究古文卯本柳字酉誤為丣遂謂留諧酉聲矣竊據范銅為祖龍未變之文可證从丣之說非確詁也史記趙肅侯元年奪晉君端氏徙於屯留【文字考】

右布面文為屯留二字右作乜左作留即純留亦晉地春秋襄十八年傳杜注純留今屬上黨郡高士奇曰純留春秋時潞子國赤狄種也宣十六年晉滅潞呼遂為晉邑謂之純留亦曰余吾戰國策張儀曰斷屯留之道竹書紀年梁惠成王十二年鄭取屯留漢置屯留縣屬上黨郡後因之今屯留縣東南十里有純留城【錢略】

尙齡按此布右曰屯左曰留篆法互異屯即純字春秋時潞子國

定公十六年晉人滅留吁遂爲晉邑謂之純留又左傳襄公十八年晉人執孫蒯於純留【所見錄】

按此布右曰屯左曰留屯即純字篆法不同春秋時潞子國定公十六年晉人滅留吁遂爲晉邑謂之純留又左傳襄公十八年晉人執孫蒯於純留【錢攷】

見第六〇圖

右布面文右作屯左作留似亦屯留二字附列於此江秋史曰周禮媒氏注純實緇衣也古緇字以才爲聲緇作紂才與屯篆文相似觀此布可見【錢略】

尹陽 見第六一圖

尹陽　尹即伊之省書又東北會於伊左傳文八年遂會伊雒之戎路史伊令洛之伊陽縣有伊水【錢匯】

亓北 見第六二第六三圖

亓北　篆小異吉金錄云地理志祝其屬東海郡禹貢羽山在其南故曰北愚意亓陽亓北乃南北二邑互見亓陽布注【錢匯】

尙齡按此布右曰北左曰亓地理志祝其屬東海郡禹貢羽山在南故曰北【所見錄】

右小布面文二字曰北亓或作左讀按亓說文下基也讀若箕與箕其異等字从此曰北亓地名未詳或以假借爲箕字之省亦未可定【文字攷】

右布面文右作亓左作亓或讀爲邢邱二字邢邱亦晉地春秋宣六年傳杜注邢邱今河內平皐縣漢志平高屬河內郡應劭曰平皐縣有邢邱是也晉因之今平皐故城在懷慶府東南七十里【錢略】

介箕 見第六四圖

右布面文右作介左作箕似介箕二字【錢略】

毋邱 見第六五圖

此布讀曰毋邱史記宣公三十九年伐衛取毋邱正義引括地志云故貫城即古貫國今名蒙澤城在曹州濟陰縣南五十六里毋即古貫字也【遺篋錄】

平陽 見第六六—七三圖

春秋宣八年城平陽注東平陽左傳哀二十七年公及越后庸盟於平陽注西平陽史記秦本紀十三年桓齮攻趙平陽應邵曰在平河之陽堯所都也吉金錄曰近時此布多與長子屯留

諸布同出、應是趙鑄、然今所見品類繁多、應非一處之物、【錢匯】

右小布四種、面文二字曰平陽、筆迹互異、

按班志平陽在河東郡、應劭曰堯都也、在平河之陽、史記秦始紀十三年、桓齮攻趙平陽、十四年、桓齮定平陽、據此則平陽先屬韓、後屬趙、此爲秦幷趙地之所鑄、【文字攷】

右布面爲平陽二字　案春秋平陽有四、宣八年城平陽、注今泰山有平陽縣、漢初破楚騎於平陽、尋置東平陽縣、屬泰山郡、晉泰始中改新泰縣、今屬泰安府、此魯之平陽也、昭二十八年、趙朔爲平陽大夫、杜注平陽平陽縣、應劭漢書注、縣在平河之陽、堯舜並都之、其地今爲平陽府治、此晉之平陽也、哀十六年、衛侯飲孔悝酒於平陽、杜注燕縣東北有平陽亭、燕縣今爲胙城、滑縣東南韋城西二十里有平陽城、亦曰平陽亭、與胙城連壤、此衛之平陽也、史記秦甯公二年徙居平陽、是爲魯隱公九年也、其地漢爲郿縣地、水經注汧水逕平陽故城南是也、今郿縣屬鳳翔府、縣西四十六里有平陽古城、此秦之平陽也、此布主多未審何國所鑄、因近人獨指平陽爲衛地、爲詳疏之、【錢略】

平陽金、舊譜以爲五金之一、按顓頊帝亦嘗都平陽、不應有此號、厥後堯都平陽、則堯時不應有小篆、楊升庵曰、小篆不始於李斯、自五帝以來有之、此用修臆說、恐不足據、又程氏所藏二十九種之幣、雖皆銘漢邑、然漢用圜法、不聞鑄此、應文仁以爲秦分天下爲郡縣時所鑄、爲近是、

右平陽幣一品、按史記秦本紀、寧公二年、徙居平陽、括地志、平陽故城在岐州岐山縣西四十里、此幣疑卽秦時平陽地所鑄也、【新編】

尙齡按、此布鄭氏通志羅泌路史俱云是高陽金、今考其篆法、右曰平、左曰陽、春秋宣公八年、城平陽、杜注、東平陽、又左傳哀公二十七年、公及越后庸盟於平陽、杜注、西平陽、史記秦本紀十三年、桓齮攻趙平陽、應劭曰、在平河之陽、堯所都也、　劉青園曰、東西平陽俱屬魯、近日此幣出土者甚多、且與長子屯留諸幣同出、應是趙之平陽所鑄、【所見錄】

輝按平陽有六、下春秋時屬魯者二、一宣公八年城平

陽注今泰山有平陽縣漢志泰山郡縣東平陽一襄公二十一年邾庶其以漆閭丘來奔注二邑在高平南平陽縣東北有漆鄉西北有顯閭亭漢志山陽郡縣南平陽孟康曰邾庶其以漆來奔又城漆今漆鄉是一哀公二十七年傳越子使后庸來聘盟于平陽注西平陽屬衛者一哀公十六年傳衛侯飲孔悝酒于平陽注東郡燕縣東北有平陽亭漢志東郡縣有陽平無平陽誤也屬秦者一秦本紀衛公徙居平陽徐廣曰鄗之平陽亭又春秋時屬晉戰國時屬韓者一昭二十八年傳趙朝為平陽大夫竹書紀年晉烈公元年韓武子都平陽史記韓世家宣子卒子貞子代立徙居平陽正義曰平陽晉州城是漢志河東郡平陽韓武子元孫居此【葉氏古泉雜詠注】

平陰 見第七四—七六圖

右小布面文二字曰平陰

按平陰地名有三左襄十八年傳齊侯禦諸平陰杜注在濟北左昭二十三年傳晉師在平陰此為東周七邑之一水經注[illegible][illegible]平陰故晉陰地陰戎之所居究此布之所自出未知三者為孰是【文字攷】

平陰 背一 二品面異背同三背文一左傳襄十八年齊侯禦諸平陰注在齊北昭二十三年齊師在平陰春秋地名考故城在今河南孟津縣【錢匯】

右布面右作平左作陰是平陰二字平陰齊地春秋襄十八年傳杜注平陰城在濟北盧縣東北高士奇曰隋開皇時置榆山縣於漢肥城地屬濟州大業二年改曰平陰縣蓋取古平陰為名也今屬東平州【錢略】

荷龢按此布右曰平左曰陰左傳昭公二十三年晉師在平陰春秋地名考故城在今河南孟津縣城東【所見錄】

平周 見第七七—八〇圖

平周 史記本表魏襄王十三年秦取我曲沃平周蓋魏地為秦所并也

道光年都市古小布甚多皆新出土者就中此品字畫細如毫芒數千年竟未漫滅亦僅見之物也【錢匯】

平工 見第八一圖

平工 工當係江字省文宋時蘇州名平江而上古地名無可考惟春秋僖二年秋齊侯宋公江人黃人盟於貫注江國在汝南此布或即彼處故物歟【錢匯】

平原 見第八二第八三圖

平原 二品面文小異方小東云备即古原字石鼓文邍之省

悬按賈誼過秦論趙有平原係戰國平原君所封之地【錢匯】

平邱 見第八四圖

右布面文右作平左作占側平邱二字平邱亦衛地春秋昭十三年會於平邱杜注平邱在陳留長垣縣西南高士奇曰陳留風俗傳曰平邱衛靈公所置邑戰國策以臨平邱即此地漢置平邱縣屬陳留郡後漢因之晉廢寰宇記平邱在封邱縣東四十里蓋縣與封邱接境【錢略】

四布 見第八五圖

四布 背 當十化　兩面五字製同前而小四布當十化猶言四枚可直十化金也與前品大小懸殊故一當十四當十所直亦懸殊此即後世當一當十錢所由昉此布確係連幣之鞫斷者【錢匯】

右面文二字曰見比背文三字曰當斤一

按丮古文㝵字作㝵从丮是爲見字讀若現便也當斤一者言以此與旆比比之則小而便乃直錢二十五當各六銖之十當半兩之五也其范形與旆比若一特大小其制爲子母相權之法宛新莽貨布其原蓋出於此故范形仿佛直亦二十五也【文字攷】

右一品此劉青園所謂四比當一斤者兹從馮氏金石索中摹出【所見錄】

見第八六圖

右布亦見金石略一面爲商貨一面爲四布亦商布也六書略云商貨商作㕯復作㕯復作尚復作冏復作㒸復作冏復作用則商貨多矣今皆未見附志之【錢略】

見第八七圖

四布四布 背 當十化當十化　此即前品未經鞫斷者俗名曰連布以其連而不斷名之也十字勘其橫畫稟考又載有兩面四布四布同文及兩面當十化當十化同文二種世或有之今俱未見凡同文泉皆錯用泉范乃工匠之誤非別種也【錢匯】

又見比面背文同

據陳壽卿曰求之吳子苾太史得此拓本乃出范時偶未分斷者金石契亦載此種謂之連幣【文字攷】

見第八八圖

右商連幣　案連幣亦見金石略各家不著錄江秋史有此幣續於宜泉處得拓本　三五古幣不盡傳言金石者多不著錄通志略路史間及之皆本董逌錢譜今董譜不傳鄭羅輒

多穿鑿、以所目驗參二家相應而可辨者臚於右、其他平陽安陽梁邑襄垣之屬、陸友仁所謂先秦古幣多以地紀者是、別以類圖於後、或亦指爲古皇金幣、未可據也、外有幣首方而空、多出豫省、或識一字二字、或左或右、皆古篆、不盡地名、近人目爲鏟布、亦曰空口幣、又呼農器幣、　案管子以刀布爲下幣、布亦幣也、故謂之鏟布、說文鏟、鏶也、鏶、鑠也、或曰銅鐵椎鍊成片曰鏶、是一義也、鮑照蕪城賦鏟利銅山注引蒼頡篇、鏟削平也、又一義也、或曰鏟與產同、廣雅釋詁產貨也、是又一義也、鏟亦作剗、或省作刬、剗與錢聲相近、方回續古今攷云、詩所謂錢鎛農器也、上聲、以泉幣爲錢、不知自何時始、小學書無此字、江秋史亦云錢取錢鎛之義、於農器爲近、則目爲鏟布名雖無據、義自可通、譜錄無徵、莫詳時代、商周彝器字體略同、非三代以下物也、爲類列於古幣之次【錢略】

北屈見第八九——九二圖

北屈　一二篆異、三減筆、左傳莊二十八年、公使夷吾居屈、又蒲與二屈君之疆也、注二當作北、而路史國名紀隰之吉鄉北有古屈城、北屈也、注晉二屈、是二字并非誤筆、【錢匯】

小布面文二字曰北屈、

按說文屈作𡲬、从尾从出、與此略同、左昭二十八年傳、蒲與二屈君之疆也、杜注二當作北、班志北屈、蒲子俱屬河東郡、【文字攷】

右布面文爲北屈二字、北屈、晉地、春秋昭二十八年傳二屈杜注、二屈、今平陽北屈縣、或云二當作北、高士奇曰、戰國屬魏、漢置北屈縣、屬河東郡、應劭曰、有南故加北、臣瓚曰、汲郡古文、翟章救鄭、次於南屈是也、北屈晉屬平陽郡、元改吉州、今北屈廢縣、在吉州治東北二十五里、【錢略】

尙齡按、此布右曰北、左曰屈、左傳莊公二十八年、公使夷吾居屈、又蒲與二屈君之疆也、杜注二當爲北【所見錄】

北屈、汲郡古文曰翟章救鄭、次于南屈、七國輿地攷、系言北屈所在、左氏傳曰、蒲与二屈君之疆也、既言二屈自應有南北矣、又公使重耳居蒲城、夷吾居屈、系析言南北、而已一人統之、是相去并非遼遠也、【遺篋錄】

先秦文字得來稀、破壞形聲與古違、北屈伸頭蒲掉尾一

傒汝水界斜飛、

古幣一品文曰丌朱止卽厲䴗先秦貨布記所云北屈是也左傳莊公二十八年蒲與二屈注二屈今平陽北屈縣或云二當爲北以幣文證之知二屈塙爲北屈之誤末一字人不識余以爲是作字、一品文曰𦍒乎余釋爲蒲子厲記亦有之云廣陵程氏所藏一品文曰冊氵舜樹培古泉彙攷所載未釋其字余以爲汝水二字反書之【葉氏古泉雜詠注】

未邑見第九三圖

未邑　未卽妹省書酒誥明大命於妹邦注妹土商之都邑武王以封康叔應屬衛地或釋爲邾字減筆亦可【錢匯】

皮氏見第九四—九六圖

皮氏　此布舊譜曰皮氏史記本表魏哀王十三年秦擊皮氏地志春秋晉大夫之采邑【錢匯】

右小布面文二字曰皮氏

按皮古文或作𡰥从㞋ㄓ〇皆取同義从㞋卽古服字衣也凡同有之衣者是爲皮矣說文作㞋許氏謂剝皮六書家因㞋字从口乃謂剝皮從口而下甚泥史記本表魏哀王十三年秦擊皮氏班志河東郡有皮氏縣地志春秋晉大夫采邑【文字攷】

右布面文右作㞋左作ㄓ是皮氏二字皮氏晉地也後漢志皮氏有耿鄉今爲河津縣東有冀亭說文皮从又省聲古文作㞋籀文作㞋汗簡作㞋石鼓作㞋徐朗齋曰㞋疑是㞋之誤當从草省从又爲省聲【錢略】

荷齡按此布右曰皮左曰氏地理志皮氏故耿國晉獻公滅之以賜大夫趙夙【所見錄】

半金化見第九七圖

有半金化尉奇絕、非印何來急就文要與朱金歸一類、古金刀法畫然分、

陰文方圓三四朱予定爲輔化、亦多刻文【古化雜詠】

处如見第九八第九九圖

处如　一咎省口字二兩字俱省左傳成三年晉郤克伐廧咎如注赤狄餘民散入廧咎如故討之僖二十五年狄人伐廧咎如注赤狄別種【錢匯】

右布面右作㞋左作㞋翁宜泉訓爲咎奴咎卽臯字與高通漢志有高奴屬上黨郡【錢略】

見第一〇〇圖

処卯　見前譜、此篆異、陳壽卿云、兩字俱省口、【續錢匯】

見第一〇一圖

右小布面文二字曰伊洛、

按丮从亻从尹省乃伊字、𠂆篆字布从屮、爲古各字、从丨乃巛之省、即洛字、曰伊洛、蓋洛姜戎故地之名、左文八年傳遂會伊雒之戎是也、洛或作雒、地理志註魚豢云漢火行忌水、故去水而加隹、師古云則光武以後改洛爲雒也、楊慎曰此說非也、春秋書雒戎、左傳凡洛皆作雒、非後漢始改也、六書故曰漢都長安不改涇渭、國號漢从水不聞有改、魚說非也、*按洛有雒義自上而下也、火德炎上、故忌之、其他从水之字、即非洛字、即不爲忌、即不須改矣、據說東漢都洛陽、始改爲雒、而改春秋左傳之洛、不改尚書周易之洛、何也、春秋始自魯隱公元年、即周平王之四十九年、周尊火德、故尚赤、平王東徙洛邑、忌其時已改爲雒、而春秋左傳皆作於東周時、故因之作雒、他書非東周一時衍者、仍作洛、然魚氏火行忌水之說、或相傳本此、而曰漢時所改、恐誤耳、【文字攷】

安邑化金　見第一〇三圖

安邑化金 背安 陰文夫　製同上、面無一字、而背上有夫字、路史、舜禹皆都安邑、或即虞夏時物、背復有安字者、賸金釋文言所以別於倒書者也、不識不知之民、豈諳文義、正書倒書布之貴賤分焉、卽背文以示區別、俾易識而無濫用、前民利用之精意寓焉矣、其說近理、背有陰文夫字者、與乘馬幣同、言此布亦可充當騈金也、【錢匯】

見第一〇四圖

右古幣文曰安邑貨金、夏禹幣也、　路史、堯都平陽、安邑、禹都陽城、太原、安邑、漢志禹自平陽遷安邑、是安邑爲禹都、此幣今晉省土中得者甚多、其爲禹鑄無疑、張台謂此幣爲山下安中兩口相重、金巡安爪殊舛、【錢略】

安邑化一金　見第一〇五圖

安邑化一金 背安　正書自右讀、面背無郭、背複安字、【錢匯】

右異布　余按此布長二寸、肩廣四分、首廣六分半、足枝長五分、間廣四分半、重十三銖八參、正圓、背面肉好皆有周郭、面文四字、【泉志】案參當作絫、古以十黍爲絫、十絫爲銖、二十四銖爲兩、

右幣面文曰安邑一釿、幕文曰安、據路史、舜都蒲及安邑、禹亦都安邑、此幣爲虞爲

夏固不可知、然贖刑肇自虞廷、而書序有穆王訓夏贖刑之語、贖刑說詳乘正尚金當爰下 蓋舜創制而禹因之、不必定屬之夏也、若今世所見晉陽一釿、方是夏幣耳、【釋文】

見第一〇六圖

安邑化一金　文製亦同上、惟倒書、背無字、【錢匯】

右貨面文五字、曰安邑斤一金、倒範、

按城郭之稟曰邑、安邑、魏地、斤即斤字、象大小二曲刀形、爲裁斷之器也、裁斷出於明察、詩曰斤斤其明、爾雅釋斤斤明明察也、此曰斤、是斷其所直、曰一、明其所斷之數、全即金之省、曰金、謂金貨、安邑斤一金者、斷此範銅所直、當貨六銖金之一、自安邑所鑄也、史記魏武侯享國十六年、二年城安邑、水經注曰安邑禹都也春秋時魏絳自魏徙此 此布意其時之所糀、文皆倒範、初無定式也、其鑄文粗、背平無周郭、筆迹無雷同、爲合土範所鑄、其形有首有肩有足、橢之以象人、象人者、義爲化育流行也、[illegible]者貨背文[illegible]作人兩畫 故無穿孔、如穿其首、豈象人所宜哉、【文字攷】

右文作安邑一釿而倒書之【釋文】

見第一〇五圖

右魏安邑一斤全布、背居中一安字、余收藏較大者二品、文爲安邑二斤全、一正書、一倒書、按全即錢、爲同聲假借字、舊譜釋斤爲化、全爲金、或合讀爲釿、皆非是、前人引路史舜爲皆都安邑、謂即虞夏時貨幣者、亦非也、致國策安邑者魏之柱國、史記魏武侯二年城安邑、據此可知戰國時安邑、實爲魏地、錢竹汀氏云、錢布始於戰國、況此又與梁正尚全當鋝之布、同一制作、是則定爲魏幣、復何疑哉、【藥志】

安邑化二金、見第一〇七圖

安邑化二金背安　正書、自右讀、形類前品而較大、此作二金、言倍一金之直也、即後世當二錢之權輿、化金二字、或讀爲釿、然虞布及此布、一金二金皆作一行、貫化字另作一行、不與二字貫、則化金確爲兩字無疑、又見皖江倪氏譜有一品、小及此布之半、亦猶乘馬幣之有小品者、頗奇、未見其泉、故不摹、【錢匯】

右異布　張台曰、長二寸一分、肩廣寸三分、首廣九分、足枝長六分、閒廣四分半、重二十八銖、面文四字、有如

二字者金邊安瓜者山下安中者兩口相重者背文一字與面文右邊向上者同形質朴厚不曾磨鑪於檢校膳部李涿處見之【泉志】

右大小文質同前惟書皆正範背複安字以正面文此後之劍皆正範其倒者可知先此所鑄也【文字攷】

洪志張台曰有如二字者金邊安爪者山下安中者兩口相重者背文一字如面文右邊向上者同（尙齡按）此布通志云是夏貨路史云是黃帝貨今考其篆法曰安邑二釿其小者曰安邑一釿背文安字（世紀禹都安邑春秋時隸晉戰國爲韓都）【所見錄】

安邑諸布釿字舊讀金化青園以金斤二字平列從無少參差者宜讀釿康生亦深然之已見前說而近時厰肆忽出數百枚石查選得一品斤字獨傳形作釿甚異然則釿字一說又未可固執矣【泉說】

右文曰安邑二釿幕文曰安較上一品差大此一枚當彼二枚故曰二釿兩品幕皆有安字者所以別於倒書者也【釋文】

貨傳安邑歲年深寶字分書郎二金地屬河東秦郡古一篇地志費沈吟

古幣有安邑二釿背作安字亦有作安邑新者亦有倒文書之者輝以爲安邑寶化四字奎即寶之省有作奎文浸漶也漢書地理志河東郡有安邑沿秦三十六郡之制蔡雲癖談以爲幣有地名皆戰國所鑄亦備一說也【葉氏古泉雜詠注】

紀載之釿釋　鮑氏泉說安邑蒲坂諸布曰一斤金二斤金或讀金化其斤金二字無不平列劉青園云當讀作釿王文敏著說釿吳淸卿著釿說予謂作釿一字讀右旁不應偶有倒置或左右正反隨置在右雖非傳形其非一字明甚作斤金二字讀然有無金字而以十字並列見貝化布化布化背且重申之曰十貨爲貨省文又明甚與半化並書皆布文劍行舊釋金化固不誤並可不必因左右位置不同旣讀金化復讀化金耳【補錄】

見第一〇八圖

安邑化二金　背安　陰文充　文製同前背上充字與一金貨同【錢匯】

見第一〇九圖

安邑化二金　倒書自左讀製同正書者惟背無安字次品安邑二字連綴書此布正書者罕倒書者所見甚夥篆法亦多小

異者、摹二品以概其餘、不求備也、又有柄有好者、乃後人所鑿、並非別品、故不摹【錢匯】

右異布　李孝美曰、按此布長短廣狹輕重、與上布相類、面文六字亦同、但倒正相異、復無背文耳、　余按此布自柄端倒讀、其文曰安陽之吉貨、【泉志】

異布　校曰、此即今所見倒文者、其背無文、亦曰安邑貨二金、洪氏釋爲安陽之吉貨、誤矣、玩其安邑二字作縈聯之形、今亦廣見之、但刻本有誤耳【校誤】

右面文五字曰安邑斤二金倒範、

按二者斷直二金、即十二銖、乃倍於前種也、故範形較大、質亦倍重、文亦倒範、蓋與前種同時所鑄、其正書者、乃後此之鑄也、魏貨之識曰二、與齊貨之曰合同意【文字攷】

洪志此布與上布相類、面文亦同、但倒正相異、復無背文耳、余按此布自柄端倒讀、其文曰安陽之吉貨、尚齡按　此布、路史亦云是黃帝貨、今倒讀其文曰安邑二釿、其小者曰安邑一釿、劉青園云、釿即古斤字、頗近情理、惟集韵謂釿爲斧斤之斤、非斤兩之斤也、似與泉貨無涉、然集古錄云、古之篆字、或多或省、惟其意之所欲

今考余所藏刀布中、有鑿者居多、惟長字加邑傍、郎字加竹頭、此或與諸品同、其爲多者耳【所見錄】

右文作安邑二釿、亦倒書之、此與上一品幕皆無字、以是知背文安字者、皆正書之別、帝世不識不知之民、未必盡諳文義、正書倒書、幣之貴賤分焉、於是即幕文示以區別、俾易識而無或濫用、而聖人利用前民之精義寓焉矣【釋文】

虞夏贖金釋文書後

舜典金作贖刑、傳曰、金黃金、呂刑、其罰百鍰、傳曰、鍰黃鐵也、孔穎達曰、俱是贖罪、而金鐵不同者、古之金銀銅鐵、俱號爲金、黃鐵黃金、皆今之銅也、其言良是、予初得安邑一釿二釿、以爲夏時行用常品、不知其

為贖金也、及得當爰各種攷之、管子路史以及翁氏古泉彙攷雖皆論列及之、而語多含糊、終不得其的解、既而就諸幣文字悉心研究、始知此數品確是虞夏贖罪之金、眞三代以上法物也、既條件而各系以說、復書其後曰、管子有言、燧人以來、未有不以輕重為天下也、夫以輕重為天下、必出於子母相權之道、第當日管子行之、祇以擅富彊於齊國、若聖人之世、則務以利民用厚民生為心、恐其誤而入於刑、特作為贖罪之金以救之、故精其範劃、勒之文字、詳為區別、無他、凡以防奸偽息爭奪也、桉路史所稱、有曰策馬貨、曰當金貨、曰策乘馬幣者、今之乘正尚金當爰也、曰一金者、今之安邑一釿也、曰二金者、今之安邑二釿也、曰五二金者、今之乘古釿五十二當爰也、注又云五二金者、重貨也、金一者、輕貨也、當金者、當重金也、是未嘗不援据舊說、得其髣髴、而病在不諳六書、不通故訓、遂至一一昧其名義、自時厥後、專門嗜古如翁君、猶未能折中一是、蓋見聞有廣狹、遭值有乖合、非偶然也、於是取諸品核之、一釿為直一之金、則二釿當直二、曰乘者當直四、曰乘而兼曰五者、當直二十、母以權子、子以權母、即後世當二當三當五當十以及當百當千之權輿、而文字倒正復有別焉、其覬制之詳謹為何如、乃若文法書體、則上而重舉文命之君、下而皋陶益

僅諸臣所考論而手訂之者，物之鄭重又何如耶。惟是爰字可當贖罪之鍰，而鍰究不可為贖金之稱。後鄭司農云鍰稱輕重之名。按說文解字鍰鋝也，鄭注考工記引說文云鋝鍰也（今說文佚此語）。鍰可訓鋝，鋝亦可訓鍰，此六書轉注之古法。今試以說文十一銖二十五分銖之十三計之，千鍰當重三十斤。以周禮注六兩大半兩計之，則千鍰當重四百一十六斤十兩大半兩。輕重太相懸殊，既鑄幣以當鍰矣，未審所當者果何等之鍰。且以一釿當一鍰乎，抑以一釿當數鍰、數釿當一鍰乎，是又非可强知者矣。

此品面文倒書曰安邑二斤全。安邑者夏禹之都也，于春秋皆屬晉。括地志云安邑故城在絳州夏縣東北十五里。全即錢，爲諧聲為偕注。斤在中，二在右角下，㠯文義貫之，則二字當居斤字之上。古人于行款本不甚拘。

按舊譜多釋全爲金，兼胥釋斤為化者，并胥合全斤而為釿，合全化而為鈋者。予則離讀而後斷讀本音者何居。一則由旆錢而知之，一則由梁錢而知之，一則由空首錢而知之也。空首者錢之鼻祖，此則空首之嫡子孫也。即其首而合之，即其肩而削之，即其下而剡之，即橫貫之尖角眼而好之，至邑錢之幕謹承三道紋而勿替，即欵不謂之子孫得乎。謂之子孫矣，即欵不承其姓氏得乎。此所㠯仍曰錢也。錢文力就簡易，所㠯諧聲偕注而曰全也。致詺于書，國語景王患錢之輕，更鑄大錢，則錢之名不始于景王可知。漢志太

公為周立九府圜灋錢圜函方輕重以銖則錢之名不始於太公可知史記楚王使ゝ者封三錢之府注云虞夏商周三等之錢則虞夏商周統名為錢可知其為從古相沿之稱槩可知矣或曰古之名是物者稱謂甚多即如貨幣泉布等名管子書中已不勝舉後人著述往ゝ各據一名自以為是若予之說然則彼皆非歟曰皆是也特其間亦自有別竊意貨者百貨之總名幣者珠玉龜貝黃白刀布之總名泉者錢之化名布者偏名或以圜灋為布或以方足尖足員足為布有一是必有一誤惟錢則自古至今不易之定名故吾槩名曰錢而不分或曰金之斷讀本音已知之矣斤之斷讀為斤亦有說歟曰有古來鐘鼎文字及秦權量等文字凡為斤者皆若此後之人強讀為化不知出於何書予初未之見故不敢信也或曰此錢雖厚謂之二斤失之已甚後之人所以不敢讀為斤也予曰後世之錢以少作多當十當百甚者當千前古之錢以輕作重一斤二斤甚者十斤其義一也後之人不明此意妄以當多錢為朘民力詆錢灋之壞而不知所由來者遠矣或曰此錢有正文有倒文於義何居曰無所為義也前古鎔錢非範金而合土實合土而範金當削範時兩範聯足一氣削下竝為正文及鎔成而翦截之則見上者為正文下者為倒文矣當時取便而後世滋疑強分貴賤不亦寃乎總之有今古之見存凡可識之字且不敢識拘文牽義至於決裂而後已無他疑心一起但覺觸處皆然無往而不可疑也此攷訂之障也【遺篋錄】

見第二一〇圖

安邑化二金　見前譜斤字傳形異按安邑一金二金正書背有安字者皆頗罕覯晉中新出土數千土人計斤論值尋氏所收不少流傳都下筆畫各異其倒書一種胡石查近收數十枚亦無一相肖者均不及傳摹只斤字傳形爲最異特著之以見讀新一說未足深據潘伯寅拓示倒書一品背有陰文安字未見原泉疑出僞刻故不載【續錢匯】

安陰二 見第二二二圖

安陰二　地名無攷或即安陽之北邑二即當一之義【錢匯】

右中布面文三字曰安陰二

按安陰地名未詳曰二者即分五之省文其範形與魏貨略同惟質薄俱有周郭爲異蓋亦秦拔魏地其鄰近安陽之所鑄也【文字攷】

安陽 見第二二三—二二八圖

安陽　史記秦昭襄王五十年拔甯新中地志曰甯新中七國時魏邑秦昭王拔之更名安陽【錢匯】

右小布面文二字曰安陽

按史記秦昭襄王五十年拔甯新中地志曰甯新中七國時魏邑秦昭王拔之更名安陽

按秦昭王拔魏邑以來至始皇復行錢其中得四十餘年此或同文以後之所鑄故同爲安陽字體較前嚴整（同文在二十六年行錢在[illegible]）即所謂小篆是也此二種一爲分五一爲分十其形制不同顯而易見

按史記蕭相國世家曰高祖以吏繇咸陽吏皆送奉錢三何獨以五其下曰以吏繇咸陽時何送我獨贏奉錢二也考漢高生於秦昭之五十一年至始皇復行半兩圜錢之歲年已四十五矣其吏繇咸陽時而吏與何之所送決非半兩圜錢是即分五分十布也吏皆送三者即分十布以一直三何獨以五者以一直五較之直三故曰贏二也然則秦之一貨以分五布計之乃直當時之錢二十五與新莽所制貨布之直同（[illegible]）（[illegible]）以分十布計之與燕貨一化六十之制同故莽之貨泉倍重一化也以此類推其爲先秦貨布及分五分十之制并合貨斤金（[illegible]）之所當直概可見矣【文字攷】見二一七—二二八圖

右安陽幣一品秦本紀昭襄王五十年攻晉拔甯新中甯新中更名安陽括地志即今相州外城也舊譜以爲高陽氏所鑄謬按金幣流傳最古者大約是戰國先秦間物耳

安陽金舊譜以爲高陽氏所鑄路史獨曰安陽之陽字其文頗不類陽此金今世極多銅質青綠文甚細而古樸首足俱帶方稜肩折向上狹緣肉甚輕薄（[illegible]）

附論按 此布通志路史亦云是高陽金今考其篆法右曰安左曰陽史記秦本紀昭襄王五十年十二月攻晉汾城即從唐拔寧新中注徐廣曰此趙邑也括地志云寧新中七國時魏邑秦昭襄王拔之更名安陽 泉幣圖說平陽安陽俱屬秦地此布字文含小篆當爲秦布無異【所見錄】

按此布路史亦云是高陽金今考其篆法右曰安左曰陽括地志云寧新中七國時魏邑秦昭襄王拔之更名安陽泉幣圖說平陽安陽俱屬秦地此布字文含小篆當爲秦布無異【叢攷】

右上文曰安昜史記秦本紀昭襄王五十年拔寧新中更名安昜正義曰今相州外城古安昜城也本屬趙邑嘗于故友建霞江君篋中見安昜八十餘枚文字無一同者足見嘗古鎔錢僅用泥笵隨削隨鎔隨棄故文無定體而齊刀賹化三化六化則用石笵至今尚有流傳至貝足尖足方足各品更無一笵可見豈非以泥故委之于地還其本體遂無蹤可尋乎因慨古之与艸木同腐無可表見于後者即泥笵之流弊也按項羽本紀行至安昜顏師古云今相州安昜縣是宋地亦名安昜也又當之又昜亦有安昜已見安昜刀予意或是宋錢春秋皆鎔以其光澤迥殊怪品也【遺篋錄】

安陽本宋地又有屬秦者秦本紀昭襄王五十年拔甯新中更名安陽正義曰括地志云甯新中七國時魏邑又云今相州外城此秦安陽也項羽本紀行至安陽顏注云今相州安陽縣索隱因之以爲今宋州楚邱西北有安陽故城此宋安陽也漢志汝南漢中二郡縣屬均有安陽未詳所始【葉氏古泉雜詠注】

見第一一九圖

安陽合背同文繼幼雲藏此與前譜乘邑布合背者俱只一見兩布背俱有三直文幼雲謂係製范之後更印面文於范背然後覆以幕文故字迹掩於三直畫下且爲壓力所逼半就模糊說亦近理【續錢匯】

共邑 見第一二〇圖

共邑 左傳隱元年太叔出奔共注今汲郡屬鄭地【錢匯】

朱手 見第一二一圖

朱子　朱即邾之省兩字俱傳形左傳莊五年郳犁來來朝注王命爲小邾子【錢匯】

朱一金化　見第一二二二第一二二三圖

朱一金化　形類蒲坂布而倒書一面無郭次面有郭柄有好不透背俱無郭頼省偏旁作朱左傳隱元年晉姜氏於城頼注鄭邑【錢匯】

右異布　舊譜曰長寸七分肩廣寸足闊廣六分有好面文三字其左邊一字與中心一字亦類上布右邊及中心字而倒正不同亦有無好者【泉志】

異布　校曰據布文度之當是倒文朱金貨三字朱李竹朋釋頼省文許賓門釋梁省木馬伯昂釋梁即朱別體愚皆不從釋爲禾字通利以漢書地理志汲郡所屬利鄉當之貨古作化或作斤如此布文是也馬伯昂以古一斤金之義即稱爲斤劉青園又合於金字釋爲釿曰瀏斷也近王康生吳清卿均其說皆作說釿一篇頗中經義愚今仍釋金貨從同也【校議】

右貨面文四字曰梁一金斤倒范而反

按魏貨作朱此作朱乃文同迹異是亦梁字但曰梁即大梁也蓋始皇二十三年滅魏之後所鑄故制文形質與晉陽蒲坂等貨同此類蓋行之未久即更鑄爲半兩大錢故較他貨爲少見【文字攷】

尙齡按此布倒讀其文曰頼一釿頼省頁傍作朱釿字反書左傳隱公元年請京使居之又置姜氏於城頼而誓之杜注京頼皆鄭邑【所見錄】

按此布倒讀之曰頼化一釿頼字省去水旁釿反書左傳置姜氏於頼城杜注頼乃鄭邑【錢攷】

右文曰朱一釿字俱倒書釿字復反書之又嘗見一幣文曰去一釿去作㚎亦倒古文子字一釿字正書之與此幣形制不殊前此諸品肩皆圜削此二種肩獨方且最罕見恐尙在有地名諸幣之前以無確據姑附於後【釋文】

朱二金化　見第一二二四圖

朱金二化　前譜類一金化方肩制差小此圓肩式差大曰頼金二化二化與二金其義一也與安邑二金布同乃以一當二者即泉王寶三寶六及後世當五當十之權與也此布吳清卿

新獲於長安【續錢匯】

𡧊半金化 見第一二二五—一二二七圖

𡧊半金化 製同上而小柄亦有好半金者一枚直賴貨之半枚亦猶嬴化之半金也亦吳子苾所藏【錢匯】

宅陽 見第一二二八—一二三三圖

宅陽 史記韓世家懿侯五年與魏惠王會宅陽正義曰在鄭州宅字或疑爲氏洪氏先在西夷此布多出北省故仍從舊譜釋文【錢匯】

右長平異布 舊譜曰亦劭奇所得也長寸一分下廣九分首長五寸廣五分向上漸闊無好足枝長四分間廣三分面文兩字類科斗書背有三道文不可識【泉志】

長平異布 戴葆士曰自路史以來考古金文字悉有伏羲神農之號至今日出土愈多乃知是周秦地名校曰按此布文當是宅陽二字疑洪志引舊譜並形制長廣分寸俱誤凡古布文悉是周秦之時地名詳見愚所撰刀布釋文茲不說解後放此【校訛】

右小布面文二字曰庑陽

按說文宅古文作𡧊厇蓋宅庑即庑之變體重文也俗讀庑爲直加切與宅分爲二誤史記韓世家懿侯五年與魏惠王會宅陽正義曰在鄭州【文字攷】

右布面文宅陽二字史記魏世家與韓會宅陽城括地志云宅陽故城一名北宅在鄭州滎陽東十七里徐朗齋曰方嵩年泉幣攷釋爲高陽謂是高陽氏金非也【錢略】

尙齡按 此布通志亦云是高陽金今考其篆法右曰宅左曰陽史記韓世家五年與魏惠王會宅陽【所見錄】

此皆宅陽也春秋皆屬鄭戰國皆屬魏史記惠王五年与韓會宅易又穰侯傳昭王三十二年走芒卯入北宅遂圍大梁正義引竹書云宅易一名北宅又引括地志云宅易故城在鄭州滎易縣西南十七里【遺篋錄】

庑陽于戰國屬鄭亦屬韓水經注引竹書紀年晉出公六年齊鄭伐衛荀瑤城庑陽惠王十三年王及鄭釐侯此鄭係稱與韓國改上異盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐于鄭此二條今本不同魏世家惠王五年與韓會宅陽城正義曰括地志云宅陽故城一名北宅在鄭州滎陽縣東南十七里也【古泉雜詠】

同是 見第一二三四第一二三五圖

同是　同是乃銅鞮省文。左傳成九年鄭伯如晉執諸銅鞮。注晉別縣。路史云羊舌邑。【錢匯】

右小布面文二字曰同是。

按同是爲銅鞮之省文。左成九年傳鄭伯如晉執諸銅鞮。班志銅鞮屬上黨郡。【文字考】

倘齡按　此布右曰同左曰是。蓋銅鞮二字省去偏傍。左傳成公九年。鄭伯如晉。執諸銅鞮。杜注晉別縣。【所見錄】

右布面文爲同是二字。右作同左作是。卽銅鞮省。亦晉地也。春秋成九年傳杜注銅鞮晉別縣。在上黨郡。高士奇曰襄三十一年子產曰銅鞮之宮數里。昭二十八年滅羊舌氏。樂霄爲銅鞮大夫。蓋晉之別宮。亦羊舌赤之食邑也。劉昭曰羊舌所邑。在晉宮北二十里。漢置銅鞮縣。屬上黨郡。晉因之。今爲沁州。水經銅鞮水出覆釜山。酈氏注云鞮水出銅鞮縣西北石磴山。與專池女諫諸水流亂。以注於銅鞮。今銅鞮故城在沁州南十里。【錢略】

交　見第一三六圖

交背十　此亦似交字減邑旁。然上多一畫。背十紀數。古無私鑄之禁。故國中郊外悉聽鼓鑄。此或郊民所爲歟。【續錢匯】

貝丘　見第一三七—一四一圖

貝丘　自右讀。篆各異。左傳莊八年齊侯田於貝丘。注在齊西北。【錢匯】

右小布面文二字曰貝丘。左讀。

按丘說文作𠀉。从北。於此不可求合。及核款識古文。亦絕無類此者。其作々何也。據詩云止於丘隅。語云舉一隅不以三隅反。如是則丘必有隅。隅必有四。故作々乃四隅之形畢具矣。是爲上古觀而可見之文也。初錄引左傳齊侯田於貝丘以地名證之是矣。【文字考】

右布面文右作々左作貝。近人訓爲貝丘。貝丘齊地也。春秋莊八年傳杜注貝丘齊地。樂安博昌縣南有地名貝丘。

右布面文右作々左作貝。徐朗齋訓爲文貝。未詳。【錢略】

右面文兩字篆法互異。背俱作斜直文。倘齡按　此布自左及右讀之曰貝丘。左傳莊公八年齊侯田於貝丘。杜注在齊西北。【所見錄】

貝丘工　見第一四二圖

貝丘工　丘字增工旁尤異。【錢匯】

甫反化一金　見第一四三第一四四圖

甫反化一金　面背俱平。甫反卽蒲坂。詩地理考舜都蒲坂。疑是虞布。然形模與下二品同。似一時之制。且漢書地理志有蒲坂縣。是蒲坂地名經久未改。焉知非後世所鑄。故與京類等布

連類及之吉金錄讀爲涑城引左傳伐我涑川爲晉地其義亦通【錢匯】

右貨面文五字曰蒲坂斤一金

按甫从𠂔即古冒字蓋蒲爲易生之物冒出水土其性類禾故从禾以諧聲會意求之其爲蒲字之義甚明說文从蒲艸乃後起之字反从反从丨同阜字之例作土是即坂字秦取蒲坂晉陽仍從魏地商民之便亦用斤一金與晉易貨間出故笵形無二也【文字攷】

尙齡按此布面文曰涑城一釿涑城俱省偏傍左傳成公十三年呂相曰伐我涑川春秋時爲晉地然與前二種規制相同或俱爲戰國時韓滅鄭後之所鑄歟又按韓三分晉地後居平陽涑川是其所隸滅鄭後徙居滎陽即鄭武公所徙之都京賴皆在其間此品爲韓所鑄似無異議銅質紅潤字畫明淨按晉布最多形質文字俱較勝諸國【所見錄】

祁 見第一四五圖一四六圖

祁 左傳昭二十八年賈辛爲祁大夫注太原祁縣【錢匯】

右小布面文一字曰祁二反笵

按此布右作示左作邑當合一爲祁字爾雅釋地燕有昭余祁說文祁太原縣【文字攷】

右布面左作示右作邑近人合讀爲祁祁亦晉地春秋襄二十一年傳杜注祁縣今屬太原郡高士奇曰漢置祁縣屬太原郡晉魏因之今屬太原府路史曰祁縣以近祁藪而得名水經注侯甲水又西北逕祁縣故城南自縣連延西接鄔澤是爲祁藪即爾雅所謂昭餘祁矣今藪在縣東七里又東南八里有古祁城志以爲晉祁氏之邑也【錢略】

杜陽 見第一四七圖一四八圖

右布二品前一品右作廿左作𠤎後一品右作杜左作𠤎似亦杜陽也面文皆異於前三品【錢略】案前三品即一七一九圖

商城 見第一四九圖

又方足小布文同迹異

按此布作⊗爲亭字無疑廿枚前種有脫落是寫笵者之趨省究其筆畫大同是亦敦煌所鑄之物【文字攷】案前種即指商城

酉棗 見第一五〇圖

右小布面文二字曰酉棗

按⊗據古遺文酣字从𠮷與此略同是爲酉字棗从束䍃字作乃省文耳史記本表秦始五年取魏酸棗班志屬陳留郡蓋省酸爲酉得㝡爲會意之文此與馬服之服字作𠬝同例【文字攷】

邞 見第一五一圖

右布面文右作𠬝左作𦣞不可識或訓邸字邸衛地春秋定八

年傳杜注瓦衛地東郡燕縣東北有瓦亭今瓦亭在胙城縣

東北【錢略】

右布面文右作𠬝左作市近人訓爲沫邑【錢略】見第一五二圖

邙陰金化午 見第一五三圖

比陽置縣比陰同比水源流入棻東有布出奇文

又異傳金爲化意潰通

布中異制與陰文半金化爲一類文宜讀邙陰

邙即比前漢書地理志南陽郡有比陽縣應劭

曰比水所出東入棻至金旁字似化變書从下

爲午鈞清館所錄周穀午字正同他布別以一

字作記不少其例此并列耳可無事深求也【古

化雜詠】

分布 見第一五四圖

試從莽布推而上有布之名無布文者見眼明新

字樣史留平準未書分

史記平準書初大農筦鹽鐵官布多索隱布謂

泉布分布二字未必即食貨志注分布流行之

意明此布之準一分也稱布稱分于此始見若

邑小化舊釋八分化者乃半化二字并書確非

分字【古化雜詠】

共半金化 見第一五五圖

太叔當年出奔地共文圜布久相傳半金化又不

同致安邑山陽式比肩

左傳隱元年太叔出奔共注今汲郡鄴地按今

爲河南衛輝府輝縣治【古化雜詠】

周是 見第一五六—一五八圖

周是 是郇隨省地名未詳【錢匯】

京化一金 見第一五九—一六二圖

京化一金 京字倒書餘正書左傳隱元年謂之京城大叔注

鄭邑【錢匯】

右貨面文四字曰鎗斤一金

按[illegible]同趙从[illegible]卽古足字从[illegible]爲笑字省聲[illegible]趙从走肖聲肖者貌似也笑解頤也其爲从笑與肖从足爲趸[illegible]聲義皆通可知[illegible]卽趙字乃文同而結異也史記趙世家穆王使造父御[illegible]日馳千里馬攻徐偃王大破之乃賜造父以趙城由此爲趙氏[illegible]後至趙王遷六年民譌言曰趙爲號秦爲笑然則[illegible]之从笑是亦秦文滅趙在始皇二十五年二十六年同天下文豈復改爲趙歟故此制與晉陽蒲坂等貨同爲少見【文字攷】

尙齡按 此布自右及左讀之曰京一釿京字倒置【所見錄】

宜陽 見第一六四圖

宜昜 宜字下泐陽字減筆傳形國策秦攻新城宜陽【錢匯】

見第一六五圖

宜陽 見前譜此布流傳最少傳形尤異制亦較大潘伯寅藏宜字下半泐與前譜所載同或疑仍安陽之泐但安又不作[illegible]【續錢匯】

匋陽 見第一六六—一七二圖

匋昜 陶陽省文禹貢東出於陶邱北說文陶邱在濟陰國策秦封君以陶【錢匯】

右小布面文二字曰宓昜

按宓从必篆作[illegible]說文曰分極也从八分也从弋聲此作[illegible]从八从戉斧也其爲分極之義棫篆从弋爲更顯[illegible]卽古宓字也孟康漢書古文注宓今伏字皇甫謐曰伏羲或謂之宓羲後世傳寫誤以宓爲虙孔子弟子虙不齊爲單父宰今兗州永昌郡舊單父地漢世所立乃云濟南伏生卽子賤之後是知虙與伏古字通用後誤以爲宓也竊據此布爲宓昜是地名因之爲姓氏本當作[illegible]其義通伏省作宓別作虙【文字攷】

右古金陽字上一字不可識或云涂陽或云陶陽終在疑似之間大小與平陽安陽等金相同銅質畧厚背文有如右字者下又多一ㄏ亦不可辨余與霖舟雷君皆有此品金又背有左字下有一丨者【新編】

尙齡按 此布通志路史亦云是高陽金今考其篆法右曰陶左曰陽二字俱省偏傍禹貢東出於陶邱北說文陶邱在濟陰國策秦封君以陶史記范蠡止於陶【所見錄】

右邑小布面文曰[illegible]昜舊釋匋昜卽陶陽之省文背左上角一左字又有背右上角一右字者未詳證之史記魏冉封穰侯復益封陶索隱稱陶卽定陶按陶邑齊地因陶山而得名此布文曰陶陽殆其地在陶山之陽歟【錢志】

奇氏 見第一七三圖

奇氏 奇疑猗之省，漢志上黨郡有猗氏地名，或漢前已有之【錢匯】

見第一七四圖一七五圖

右布二品，前品面文右作奇，左作氏，後品右文同，左作卜，江秋史訓爲猗氏，漢志猗氏屬河東郡，即晉之廬柳與瑕地也，今猗氏縣西有廬柳城，東北有瑕城，或爲陭氏，屬上黨郡，亦近晉地【錢略】

郎 見第一七六—一七九圖

郎 面異背同，郎，晉地，春秋隱九年夏城郎，吉金錄釋爲鄍，左傳僖二年，冀伐虞至鄍，注虞邑，後屬晉，說可並存【錢匯】

右小布面文二字曰葛邑，左讀，按葛从艸，此與[illegible]辰字皆从竹，乃古通用，史記趙孝王十九年，與燕易土，燕以葛與趙，括地志葛又名西河，在瀛州高陽縣西北【文字攷】

倚齡按 此布劉青園釋其文爲郎字，郎爲春秋時晉地，今此品出於山右，或曰鄍字，亦非愚意，是鄍字，左傳僖公二年，冀伐虞至鄍，杜注鄍虞邑，後屬晉【所見錄】

此品合左右文曰鄫，鄫本春秋小國，襄六年莒人滅鄫，九月取鄫，是莒滅之而地又爲魯取也，按春秋昭仍屬鄫于莒，所謂疆場之邑，一彼一此，何常之有也，孫宣王二年，莒又并于齊，此所以附于齊也，春秋昭注鄫屬瑯邪郡。

此品泉滙釋爲郎，屬魯地，然篆文究不甚似，按六書通鄫字有篆作鄫者，今之于右，是爲鄫字無疑【遺

篋錄】

垂 見第一八〇—一八二圖

垂 背六 三品同，面背無郭，背二直文，首雙尖，左右歧出，兩足間作人字形，較異他布，末背文六字，省文倒書，春秋隱八年宋公衛侯遇於垂，桓元年公會鄭伯於垂，注皆衛地【錢匯】

倚齡按 此布趙北嵐釋其文爲垂字，春秋隱公八年春，宋公衛侯遇於垂，杜注衛地，又宣公八年仲遂卒於垂，杜注齊地，又按此品路史亦謂是少昊貨【所見錄】

見第一八三圖

此品質甚厚，首左右出角，分足處亦異常錢，文極古穆，泉滙釋曰祭，面幕皆有周郭，幕直紋兩道，中有公字，泉

滙面幕分作兩錢此合為一錢尤異春秋隱八年宋公衛侯遇于犬丘桓元年公會鄭伯于犬丘注皆衛地春秋啚注垂在濮陰句易縣東北

韓非子有度篇云魏安釐王取地河東攻盡陶衛之地是七國皆衛地盡并于魏矣此錢古厚決非戰國皆鑄故仍列之于衛【遺篋錄】

城 見第一八四圖

口 面背俱平上有好文作口陳壽卿侍讀釋為城字象形愚意或國字減筆其義皆同列國刀及識字布皆有此字【錢匯】

郱 見第一八五—一八七圖

郱 左右合為一字一二品篆微異三傳形左傳隱元年欲求好於郱又襄四年使我敗於郱顧府郱係國名又係地名【錢匯】

見第一八八—一九〇圖

郱 背一 二品亦郱字變體與前品異然既有國名地名之別安知非兩地所鑄故篆亦不同歟次背紀數又有人字者僅見拓本【錢匯】

右小布面文二字曰芾邑左讀

按芾从□以華字之例推之是卽芾字詩召南蔽芾甘棠小雅赤芾斯皇箋謂芾也者言於外而蔽於內也其義通費中庸君子之道費而隱此布曰芾邑蓋卽季氏使閔子騫為費宰之費是魯下邑也【文字攷】

尚齡按 此布面文郱字史稱武王封顓頊後於郱為附庸後魯穆公改為鄒楚併之【所見錄】

見第一九一圖

郱 見前譜此朱字異面亦有二斜文與背文同尤僅見按乘邑安陽有兩面俱有面文者此則兩面俱有背文皆布中之異品也【續錢匯】

見第一九二圖

郱 此亦郱字變體傳形尤異【續錢匯】

郕 見第一九三圖

右布面文右作𨚵左作芀是郕字郕魯地春秋桓六年會於成穀梁作郕杜注在泰山鉅平縣南高士奇曰漢置鉅平縣屬泰山郡晉因之今甯陽縣東北九十里有鉅平城【錢略】

郚 見第一九四圖一九五圖

部 詩生民卽有部家室注部后稷之母家也或以其地封后

稷𨻶屬今陝西武功縣地名甚古想列國時仍因之次篆小異、
胡石査所藏【觀錢匯】

垣金化　見第一九六圖

布化圜金制遞傳、垣文又見若珠連、詎知後世相
輕重、不在窮形供究研、
薄小類諸半金化、而只作金化、制亦特別、【古化雜詠】

泚涅金　見第一九七圖

涅金不解冠泚字、涼造新泉比例之同好有人嘗
讀泳、桃鄉从木復何詞、
邑小化有桃鄉、右旁類此、左旁從木、陳壽卿釋
桃原、蓋鄉字省文不明也、【古化雜詠】

晉半金化　見第一九八圖

刀文繁簡晉推詳、晉布省書識晉陽、時得古權多
半化、半通自號著何妨、
予曾以半通自號、而所得竟多半金化與半兩
絕品、奇矣、按晉易刀形化、間或省作晉化、知此
亦晉陽也、晉字同一金化二金化、故他咏有晉
陽安兵既先金之句【古化雜詠】

晉陽化一金　見第一九九圖

右貨面文五字曰晉昜斤一金倒笵、
按史記六國表魏哀王十六年秦拔我蒲坂晉陽、又趙世家孝
成王二十年秦王政初立拔我晉陽、據此則晉陽在戰國時先
屬魏而秦昭王拔之後歸趙秦始又復拔之也故此貨之文與
魏制同惟形不殺角爲異倒笵書蓋晉陽之別作也【文字攷】
右面文晉陽貨一金文倒向上、或指爲堯布、案其形質方稜、
與三代以上諸古幣不相類、且布以晉陽紀者甚多、大小各
異、攷晉陽春秋屬晉、杜注左氏傳凡大夏太原大鹵夏墟唐
鄂晉七地、皆指爲晉陽、其地爲趙氏食邑、戰國屬趙、秦置太
原郡、漢高封子爲代王、都晉陽、即其地也、高士奇春秋地名
考略云或言堯禹皆嘗都晉陽似未必然、世紀但云堯都平
陽、禹都安邑、而晉國初建唐人是因、乃指唐之後裔、注疏言

之詳矣蓋後人緣唐夏之號附會堯禹未足信矣　案高攷甚晰此布信非堯鑄蓋周代物也特形質蒼古故以列諸布之首翁宜泉以古布尖足列前齊平列後此布齊足與後小布及萬石圜足各種與諸布較異仍以類列之【錢略】

尚齡按　此布倒讀其文曰晉陽一釿史記武公伐晉侯緡滅之王命爲晉君後曰晉陽　劉青園曰釿是古斤字若謂是貨金二字何爲數品中俱是並列無一作全者【所見錄】

晉易化一金　二品文製同面背俱無郭倒書陽省作易易一柄有好國語趙簡子使尹鐸爲晉陽國策智氏信韓魏從而伐趙攻晉陽之城係晉地後屬趙【錢匯】

見第二〇〇圖

晉易化一金背二　同前品而易字傳形背三直文二字斜書曾見皖江倪氏泉譜有小布徑五六分文與大晉陽布無異惜僅見拓本眞僞未決也【錢匯】

見第二〇一圖

右亦晉陽貨一金長僅一寸首長三分肩廣七分足廣七分九釐足枝間廣三分長三分古布中之至小者附列於此【錢略】

晉易二金化　見第二〇二圖

晉易巨化類安邑地實有時不秘藏得見古人所未見景塞前後發奇光

二金化以安邑出土最早次之則宗化吳清卿爭先得之後及諸家近復見塞化與晉易化二種三者相比宗化似多于塞化與晉易化也【古化雜詠】

高都　見第二〇三—二〇七圖

高都　自右讀都字篆異史記蘇氏曰臣能爲君得高都索隱曰韓邑又秦昭王三年攻魏高都則又屬魏邑【錢匯】

又小布面文二字曰高都又一種左讀

按高都班志屬上黨郡史記秦昭王三年攻魏高都汲拔之【文字攷】

右布面文爲高都　案高都有二史記周本紀徐廣注高都今河南新城縣高都城也括地志云高都故城一名郜都在汝州伊闕縣北三十五里又高都屬上黨秦本紀莊襄王三年蒙驁攻高都注引括地志今澤州是【錢略】

尚齡按、此布右曰高、左曰都、其一自左及右讀、史記夏本紀、蔡氏曰、臣能爲君得高都、索隱曰、高都韓邑【所見錄】

見第二〇八圖二〇九圖

高都 傳形、省邑旁、次自左讀、俱見前譜、此都字各異、 子年云、中都高都、俱有省邑旁者、尤足見當日鑄范之簡易、若范金合土、一布製一范、斷無若是之草草者也【續錢匯】

高邑 見第二一〇圖

右布面文右作[illegible]、左作[illegible]、是高邑二字、卽鄗字、鄗亦晉地、春秋哀四年、齊伐晉、取鄗、杜注、鄗卽高邑縣也、高士奇曰、鄗、晉邑、戰國策、韓趙會於鄗、又趙武靈王曰、中山引水圍鄗、史記趙世家、武靈城鄗是也、漢置鄗縣、屬常山郡、世祖卽位於鄗南、更名曰高邑、晉屬趙國、卽今高邑縣、古鄗城在今柏鄉北十二里、【錢略】

高昌 見第二一一圖

右布面文右作[illegible]、左作[illegible]、或訓高昌二字、【錢略】

乘邑 見第二一二—二一七圖

乘邑 自右讀、譜釋爲梁邑、按第一字、卽乘馬幣之乘字、春秋莊十年、公敗宋師於乘邱、注、魯地、今多出鄒魯燕趙之間、當係魯幣【錢匯】

右布面文二字曰梁邑、左讀

按班志梁縣屬河南郡、臣瓚曰、梁周之小邑、此類蓋秦滅東周後之所鑄【文字攷】

右布面文梁邑二字、右邑左梁、長二寸二分、首長七分、上廣八分、近肩廣五分半、肩廣一寸二分、肩至足長一寸五分、足廣一寸四分、足平而歧、歧間上廣三分半、下廣七分、梁爲周邑、見春秋成六年、與伯翳之裔梁國異、漢有梁縣、屬河南郡、應劭曰、左傳曰、秦取梁、梁伯翳之後、與秦同祖、臣瓚曰、秦取梁、後改曰夏陽、今馮翊夏陽是也、此梁周之小邑、見於春秋、師古曰、瓚說是也、高士奇曰、後漢志以河南梁縣爲梁國、水經注以浚儀大梁爲梁國、皆誤、 案此布甚多、路史以爲堯布固非、近人皆訓梁邑近是、山左金石志又以爲右似卽墨卽字、左似鐘鼎中年字、亦未有定論也、【錢略】

右梁邑幣一品、右旁邑、左旁梁、左旋讀之、 鈁 見洪稚存太史古泉釋文、梁从東省文也、疑戰國時魏都大

梁所鑄

右面文兩字背作斜直文（錢錄）按此布路史云是堯布或曰自左讀之曰梁邑或曰右邸字左乃刀中季字之類皆非今按梁乃籀文隸字集韻隸在泰晉之間自左讀之曰隸邑（所見錄）

梁邑梁省作梁与大梁錢同此言邑字疑為韓地南梁韓氏請救于齊高注大梁在北故曰南梁史記穰侯傳所鋸齊策南梁之難皆梁惠王伐趙戰勝三梁索隱曰三梁即南梁也漢志梁屬河南括地志云故梁在汝州西南二百步晉太康地（遺篋錄）

西清錢錄載入又一品枝腳者文曰隸邑洪亮吉古泉釋文以為梁邑輝按虞幣乘馬乘字作隸與此同蓋乘邑二字讀者不識也乘即千乘地屬齊（葉氏古泉雜詠注）

小布文左讀曰梁邑皆譜有右讀者路史以為唐堯之貨幣殊謬按梁省作梁李竹朋古泉滙釋梁為乘馬幣之乘已訛又復據以釋此布則一誤再誤矣載醇士古泉叢話謂為梁邑秦氏遺篋錄因之云以梁為邑決非魏之大梁而為韓之南梁引齊策南梁之難韓氏求救於齊高注大梁在北故曰南梁據此乃定為韓布（[illegible]）

乘正尚金尚爰 見第二一八—二二〇圖

乘正尚金尚爰　正書面背無郭考管子有虞筴乘馬及請問幣乘馬云云路史以此幣當之諸譜多從其說斷金幣文乘之為言四也猶四矢曰乘矢四壺曰乘壺之類此取四馬為乘之義故得策乘馬之稱正者其文皆正不同倒書者也尚同上言上等之金也尚即當省敵也爰乃鍰省合而言之此布直四枚正書一金之質乃最上之金可敵贖罪之鍰也（錢匯）

右面文六字曰梁正當金當鋝

按正直也說文正是也當應也乃變斤金二字為正當為是應之義是應金當鋝鋝應二十四金此應二十四枚枚當一金也質重行用所直同前形較足短為異文雖小變義則一也

按前諸貨之文其曰安邑者應是魏武侯二年以後惠王三十一年以前之所鑄其曰梁者應是惠王徙治大梁以後之所鑄蓋商賈集於都會徙梁之鑄自沿安邑之舊故範形及行用之法並同考之史記其為時先後都邑之徙悉合後此約四十年始見秦紀行錢書因定此為魏地之貨而次於齊莒之後

按魏地諸貨之文曰安邑曰梁及斤金當鋝其為銖兩權通輕重明甚六數乘算合前貨貝之說逐字皆有著落矣路史不察於此指此類為策馬貨又曰策乘馬幣繆引管子屬之舜制殊不知管子乘馬諸篇乃統言古之國賦非敘此泉銅而言也按策書計也乘筭也馬算也有如禮記投壺立馬得算也羅長源誤識梁為乘正為馬即便牽合管子妄自發揮何不思之甚哉至鄭漁仲之錢幣考[illegible]任己臆斷影響其文字輒定為上古之物見今幸諸貨布猶存按可考正其非是然自宋元而後論錢幣者雖賢智不能外鄭羅兩家之說[illegible]此無他乃好高務遠之通病又為嗜古者不考古字之敝究無實指不足怪也【文字攷】

路史舜得策乘馬之數乃割高陊僳太衍擬羣害以作策馬貨當金貨一金二金二四金二五金策乘馬幣注其文當為倘策為乘馬為正五二金者重貨也金一者輕貨也當金者當重貨也考之管子可見　案管子臣乘馬篇言舜幣未舉其詳此幣第一字作隶路史或讀為止水此又讀為乘而以讀為馬未知其審中有當金字殆即當金貨一金二金則安邑貨有此文見後二五金近朱楓古金待問錄以前幣有二五十字者當之亦近是特未見二四金耳至紀云一金二五金注作金一五二金不知又何以異也【錢略】

當金貨按管子曰舜作乘馬貨當金貨一金二金二四金二五金路氏有虞氏紀曰舜得策乘馬之數以作乘馬貨一金二金二四金二五金策乘馬幣注二五金者重貨也一金者輕貨也當金者當重貨也舜策乘馬長二寸上廣寸二分下廣寸三分首長廣各七分足闊五分首足及肩形皆帶圜背面皆有周郭又曰其文當作倘策作乘馬作正陶宰云尚金二字即當金路史所載六字正與此合但無郭耳【新編】

尚齡按此布路史謂是舜策馬幣前四字曰策馬當金後二字泉貨稟徵讀曰穀受引管子春則與民以幣秋則受其穀以權衡其重輕數語以証之今按首一字與前品乘字同後二字據周彝鼎釋作當鋝鋝作寽省去金傍【所見錄】

按此布路史作舜策馬幣曰策馬當金後二字泉貨稟徵讀曰穀受引管子春則與民以幣秋則收穀以權輕重數語証之後二字當謂之穀受謂與之幣而受其穀不惟與文甚符而大聖人制作

之本原亦可推求而得之矣【錢攷】

右文曰乘正尚金當爰。按管子臣乘馬篇曰。虞國得筴乘馬之數矣。乘馬數篇曰。有虞筴乘馬已行矣。山至數篇曰。請問幣乘馬。云云。雖未明言其幣之形制若何。文字若何。而有虞之幣固有乘馬之名矣。故羅長源路史發揮所引舜策乘馬。長二寸。上廣寸二分。下寸三分。首長廣各七分。足間五分。正圜。文作尚全尗疋鼠（一本作鼡）备（一本作乎）、背面肉好皆有周郭。是蓋嘗親見此幣者。而未能詳釋其文。羅苹後紀注云。詳董氏譜。其文當為尚筴為乘馬為正。竊謂筴乘馬之義。可以意會。不當沾沾於名目間求之。如董譜所云尚者。此幣中間上一字也。所云乘者。此幣右上一字也。所云正者。此幣右下一字也。其釋本不誤。乃必以當筴馬三字合之。轉多牽強。今細繹幣文。乘之為言四也。如四矢曰乘矢。四壺曰乘壺之類。而此則祇取四馬為乘之義。故得筴乘馬之稱也。正者。其字皆正。不同倒書。即前安邑一釿二釿之幕有安字者也。尚金者。尚之言上。如曰此最上之金也。當。敵也。爰者。鍰之省文。合而言之。乘正尚金當爰者。猶言此幣直四枚正書之安邑一釿。乃最上品之金。以此敵贖罪之鍰也【释文】

此品負角。無好無郭。背幕平無文。面文正讀曰梁正尚全銅鋝。梁省作𣐍。銅省作同。鋝省作寽。

梁。禹貢九州之一。又春秋時周之屬邑。又國名。伯翳之

後與秦同祖而并于秦。春秋傳曰秦取梁。以瓚曰秦取梁後改曰夏陽。此錢篆文既不似夏書之書，若周之屬邑，又似不應如此體制。若梁國所鑄，則春秋皆早為秦并，豈錢文獨多流傳。吾意與蕭安邑錢當同為戰國時魏錢。按史記武侯二年城安邑，齊策云安邑者魏之柱國也。又惠王三十一年徙都大梁，自後魏亦稱梁，則其體制無有不合。若舊說以是為壽乘馬當金幣，吾不知之矣。

尚[illegible]二字，前人咸釋當鋝，異口同音，初無別說。夫鍰與鋝相去不遠，無害於義。至當之與銅，有不得不辨者。蓋古之錢一字一義，字字與寔，除齊刀外，無虛文雜出其間。蓋一錢之文有限，不足以容虛字也。當字可省，田必不可省，中豎筆雖曰古篆增減無定，而無定之中自有一定，不然將何所折衷。按鐘鼎字源商鐘同字篆作[illegible]，簠敦篆作同，上下參觀，其為同字斷可無疑。其為銅省亦斷可無疑。是豈懸揣者所能夢見哉。以形似求之，以於雲霧中捫籥，尤為茫昧，以千百年來釋古錢者如合一轍，亦可憐矣。此字既明，明為銅，則上文全字不可釋金，自不攻而破矣。

鋝之為數，異說紛歧。小爾雅曰二十三銖曰兩，兩有半曰捷，倍捷曰舉，倍舉曰鋝，鋝謂之鍰，是鍰鋝皆以六兩為數也。賈逵亦云俗儒以六兩為鋝。說文云鋝十銖二十五分之十三也，是半兩不足也。又云北方以二十兩為鋝，是數倍于六兩也。今以尚書疏考之，說文所言十銖二十五分之十三，十字下脫一字，分字下脫銖字，大致則言十一銖五絫二黍。按周禮職金疏百鍰為三斤，以一斤十六兩計，三斤得三十八兩，以三十八兩分作百分，鋝之為十一銖五絫二黍無疑。夫春秋戰國時錢原以十二銖為率，泉匯所收魯易貨足錢幕曰十二朱。觀古陶齋藏稿言壽鄉拓寄異易貨

幣二品其近嘗貨孔靄一作十三一作十三至周貨濼錢文六曰重十二朱呂當嘗出劑准當嘗之文若合符節与周礼尚書跣說文竝無不同是豈小爾雅所能亂方言所能拘乎

劉青園呂書經言金作贖刑出說著贖金說文專呂是及安邑等數品為虞夏贖罪出金至云文濾審體上而重華文命之君下而皋陶益稷之臣所改詢而手訂者斯言也吾未讀能咲出矣（遺篋錄）

古布有作耒正尚全尚寽者首二字議論紛紜迄無定斷下四字乃是尚金當爰尚之為言重六兩為鍰劉青園釋爰為鍰者是也言以重金當六兩語甚明晰不必拘于贖金罰鍰之說（辨泉臆說）

尚金尚鋝費稽鉤乘馬須從十二州莫據空文談舜典殘篇須訪大衎頭

六字幣中作尚全右作耒正左作尚寽洪遵泉志有一品寫尚全耒尚正寽與此相類殆傳寫之異宋羅泌路史注引董譜又以為尚質乘馬正五六字所見又與洪異輝案管子臣乘馬篇有虞國得筴乘馬之數語乘馬數篇有虞筴乘馬已行之語故注家定此幣為舜物余獨因此悟為齊幣管子山至數篇桓公問管子曰請問幣乘馬管子對曰始取夫三大夫之家方六里而一乘二十七人而奉一乘幣乘馬者方六里田之美惡若干穀之貴賤若干凡方六里用幣若干穀之重用幣若干故幣乘馬者布幣於國幣為一國陸地之數謂之幣乘馬桓公曰行幣乘馬之數奈何管子對曰士受資以幣大夫受邑以幣人馬受食以幣則一國之穀資在上幣資在下國穀十倍數也萬物財物去什二筴也皮革筋角羽毛竹箭器械財物苟合於國器君用者皆有矩券於上君實鄉州藏焉曰某月某日苟從責者（注責讀為債）鄉決州決故曰就庸一日而決國筴出於穀軌國之筴貨幣乘馬者也據此云云是桓公時曾用此幣與周禮泉府貸息之法略同前云虞國又云有虞不必定是虞舜虞舜不當稱國有虞猶之有吳斯蓋虞號之虞齊仿鑄之耳耒者乘之省變正即馬字或作夌又作夊作夌說文馬下引古文作影引籀文作影其旁即夌字也再省

爲𠂇、又省爲㠯、馬服幣之㠯㠯、皆馬之上半也、劉師陸虞夏贖金釋文各因其體釋之、以㠯爲正、以𠂇𠂇爲倒子、此由不知古篆增省之故、故以肊定之、至戴熙古泉叢話、以𣐥𠂇爲梁邑、謚影響不足信矣、【葉氏古泉雜詠注】

桼半尚二金當寽 見第二三二一圖—二三二三圖

乘半尚二金尚寽 此二布絕小、面背剔郭、亦自右讀、次品柄有好、乃乘馬幣之別種、乘半者、言此幣可直乘馬幣之半也、尚二金者、言上等之第二品金也、【錢匯】

梁奇强解作乘充半正、翻難說貫通、敢摘遺編持異見、子之盾借子矛攻、

梁舊釋乘、于大者作乘充、按當釋梁奇、梁、梁省文、奇、奇數也、文曰梁奇金化五二十、當寽者、此金化爲本、寽五作■準、可當寽二十也、寽、圜也、五二十字、鄭重以申明之也、迨後行用既久、三字不作、株較薄小、不若初鑄厚重、且大國非止此幣、有然也、準是以推、梁半尚二金當寽者、此二枚合正化之一、一枚可當寽五也、梁正尚金當寽者、此一枚合奇化之半、一枚可當寽十也、梁奇則正合梁正二枚、梁半四枚矣、【古化雜詠】

桼充化金金當寽 見第二二二三—二二二五圖

乘充化金金當寽 背陰文 充 此亦乘馬幣之別種、面背無郭、次背有陰文充字、乘充化金者、言此布可充當直四枚之化金也、金金當寽者、言此亦可當贖罪之鍰也、或疑兩金字豈不犯複、然安邑金背復有安字、齊法化背復有化字、十貨大布面背皆曰十貨、即此布背復有充字、則正面又何妨兩金並用、蓋金以利用、恐小民愚昧、故重言以申明之、免致錯誤、不厭其複也、【錢匯】

又面文七字曰梁充斤金金當鍰、

按梁充斤金四字見前、其曰金當鍰者、以此二十四枚當金一鍰也、故無五十二字、前貨曰五、是合二金得十二銖、合十二銖之十二爲鍰、故有大半兩之稱、此不以二十四文之者、蓋復言金字明之也、上文曰斤金、是斷直六銖、復言金者、明謂以六銖之數計之、應合二十四金爲鍰、即以此二十四枚當鍰也、說文鍰、鋝也、鋝、十銖二十五分之十三也、北方以二十兩爲鋝、考工記戈重三鋝、試以分銖之法計之、三鋝得重十五銖六黍、爲過輕、周官劒重九鋝、以二十兩計之、得重百八十兩、爲過重矣、據

云鍰鋝誰通試以孔傳六兩之數計之戈三鋝得十八兩劍九鋝重五十四兩也今據范銅之文可證孔氏之說是而許氏之說非也鍰鋝同義蓋古文寽字似乎其實一字而誤分爲二矣此貨形制鑄作行用所直與安邑斤一金同合前種之制乃仿照安邑斤一斤二之法復注明輕重當鍰所直故文特加詳爾〔文字攷〕

右古幣右二字不可識近人以第一字爲梁字讀爲梁邑斤金金當鋝謂虞舜幣也　案斤當是化字㓙或鍰字省金攷汗簡義雲章爰字篆法略同說文鍰鋝也从金爰聲虞書曰罰百鍰鋝十銖二十五分之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩爲鋝似鍰與鋝等然考尙書音義曰鍰六鋝也則鍰重於鋝矣拾遺記炎帝採峻鍰之銅以爲器且六兩爲鍰鍰亦訓鐵古幣多作當㓙平陽幣亦有金㓙文則釋爲鍰於義爲長鄭樵金石略有虞策乘馬幣又有舜策幣貨金此幣第二字似幣省或策幣貨金當鍰也存以待攷〔錢略〕

右文曰乘夸釿金當爰說文云去不順忽出也从到子到與倒同幣文亦有止作去者又或从到古文子作㐬此幣第二字作夸正是倒古文子字蓋以倒書之幣自爲一種用各不同故借倒子之去以名之在六書中會意而兼假借矣乘夸云者猶言直四枚倒書之安邑一釿也釿金當爰者言此劉斷之金可敵贖鍰也此幣幕有四文夸字刻畫爲之亦所以別其非正書者〔釋文〕

乘充化金五二十尚爰　見第一二二六—一二二八圖

乘充化金五二十尚爰　背陰文　充　二品亦乘馬幣別種形製同前而較大面文五二十爲異次品背陰文充字亦同前五者謂一枚可直一金之五枚二十者謂二枚可直一金之十枚也一枚直五二枚直十數目了然令民易曉贖金釋文言此自有書契以來夾行子注之始背充字有作夯者〔錢匯〕

右面文九字曰梁充斤金五十二當鍰

按朿是古梁字从口爲古文化字从木木體本直化之爲樾即梁義也故寵占銘作（古文）薛氏梁山銅作（古文）偏旁从水亦

取平準之義古文省而變字篆也曰梁大梁魏惠王都此史記惠王三十一年因安邑近秦於是徙都大梁今古充字說文篆作充从儿古文作户（無同古背作夕）此作夕乃省曰充足當也㐅古通五（古五作乂下從文从二从乂數為參十數）十即十二並書交二為五五十二者言以二數五至十二數分之即二十四數也向即尚古通當直敵也受即爰通鍰六兩之名也（呂覽作錊）一鍰為六兩十二分分之每得十二銖五為十二銖分之為六銖也六銖為一金五即二金以二金之數積至十二是當金一鍰總此貨之文九字其謂此足實之數斷直二金合此十二枚當一鍰鑄自大梁也據此可證上古范金六銖為金貨而後範銅輕重以貨金非以範銅自直謂之金亦不以斤為十六兩其文義詳明顯然可考賴此一片殘銅存而未沒也形制鑄作與安邑斤二金同【文字攷】

又當金貨形質帶方與前小異面文八字惟當金貨一二五字可識計即舜二五金之屬陶宰云中天之世至今四千餘年其金必無存者而今世所傳之當金甚奇古不僞恐是三代時諸侯舜之子孫所鑄【新編】

當爰諸布面文及背陰文有作夸者亦作㚈又省作夸舊云倒予近或釋作兖或釋作流省泉匯釋作充只合存疑【泉說】

附 吳清卿釿說

世所傳古幣有来夸釿㐅七尚受又有来正尚金尚受又有来夸釿金尚受舊釋尚受爲當鋝古文鋝鍰本一字呂刑其罰百鍰之鍰即攷工記冶氏重三鋝之鋝鄭注謂鍰鋝似同者是也又有安邑一釿安邑二釿幣或釋釿爲釿字或讀爲化金或讀爲金化案攷工記冶氏爲殺矢刃長寸圍寸鋌十之重三垸鄭注引司農云垸量名讀爲丸賈疏謂垸是稱物之名非斛量之號又讀爲丸未知所取何義後鄭引之在下者以垸之度量其名未聞無以破之也大澂竊疑垸字不見於他書說文土部垸以桼和灰而髹也一曰補垸與量名無涉周禮垸字疑即古幣釿字或當時書作釿譌爲土旁完字以安邑一釿三枚當殺矢之刃輕重或亦相等此義可補先後鄭之缺蓋漢時已承其譌無从更正也安邑一釿今稱約重三錢左右以今世所傳之戈戟之重八兩九兩十兩不等則

一鋝當今稱三兩左右或古者十釿當一鋝耒乡等幣重不過二釿以二釿當一鋝以二當十也舊說又以一當五仁以二當十或亦不謬大澂

冊

王廉生說釿

古方足幣圜幣有文作釿字者舊釋爲金化二字非也榮案此釿字說文斤部釿下云劑也小徐本从斤金聲又劑字刀部劑下云齊也从刀齊聲釿劑字同義竊意釿卽劑字釿劑轉注字如權衡等字有轉注意同周禮地官司市以質劑結信而止訟又質人大市以質小市以劑先鄭司農曰質劑月平賈後鄭司農曰大市用長券小市用短券是質劑二物之明證劑釿轉注字不得專訓爲翦齊意司市之劑質人之劑皆爲釿字無疑今方足幣率如翦形文作釿字者是也後鄭司農訓質長劑短二義甚古惟券字義同而實未協以當時不見質劑二物乃訓爲券也質古方足長幣連足幣文作折字者是此二等幣制作較釿文者倍長不止與後鄭訓長意適合是釿折等幣爲地官所稱質劑二物自來無人道及者周平安君鼎文有釿垩字是釿自有劑平意劑釿之轉注又一左證古彝器刀幣銅質迥異後世器俗稱對銅卽五色釿金也鼎文釿垩卽此義幣文釿上有一二字者紀數也李氏古泉匯所著秦權泉文曰第幾重四兩以秦半兩大錢八權之合遂定爲秦權泉說甚確則方足幣之向乡耒乡二釿卽以劑安邑隶邑等小幣爲司市質人之用明甚今由安邑等釿得周官之所謂劑用以知劑爲釿轉注字又因秋秋等折得周官之所謂質兼以明後鄭長短訓之爲古義釋名由選泉而得深自幸也懿榮【續泉說】

右文曰釆夲釿五十二當寽釆夲釿者即前釆夲釿金也五者此一枚準彼五枚也彼之一枚既直安邑金四則此之一枚準彼五枚當直安邑金二十故於五下注云二十此自有書契以來夾行子注之祖也【文釋】

李癖說釋為邑文義未嘗不順而不免于杜撰泉滙釋為充字形未嘗不佀而不免于欠通讀全釋文釋為倒子上半截未嘗不合而倒拖之髮鬚不免于太長多因安邑錢有倒書故舊說以此錢有正字者謂別乎倒書此則復以正書而當倒書謂正倒有貴賤等級之分也豈知安邑兩目有倒書者不過因削笵皆取便非有他意若此錢本無倒書亦復牽連以正倒為別非一誤再誤乎按朱珽篋年字篆作𠦄与李寔相佀而下多一點即為一畫以篆文之午加畫即為半字又汗簡半字篆作𡗜与𠦄參觀足可徵為半字之別體又此錢梁下作半字者本不少稍易篆體便費後人許多忖度為古人者亦難矣

或曰始于之說上言半斤下言銅鋝銅數複述已不妥之甚兼之半斤為八兩鋝則半兩且不足又何說之辭

子曰無難釋也上言半斤者以輕作重之虛數也猶安邑之一斤二斤下言銅鋝者銅之寔數也若虛數兼著寔數不欺于民也更有進者後世之錢但論枚數不計小大并古之錢不論枚數但計重輕故安邑之一斤二斤此之半斤名為紀銅數寔則紀直數也猶後世之當十百千也并紀直數後紀銅數兩不相蒙豈複言之謂乎然當皆之錢一斤二斤若除安邑外皆無之若半斤者以、是也戈邑晉易等或幕曰八兩或面曰八化或幕文但有八字皆半斤之謂也更僕茀紛然觀于此可以知當皆之錢濫矣

中間注數曰五又覆行曰二十并人謂一直五二直十佀矣然二直十有二字一直五無一字究嫌不妥且既云一直五何必復言二直十古人愚不至此不如直曰五枚直二十也

〔遺篋錄〕

半正奇三等當寽布有釋乘充者非也爲梁幣〔補錄〕

益昌 見第二三一九圖二三二〇圖

益昌　面文同一背平汏三直文此布或曰恭昌或曰燕昌吉金錄釋為益昌今從之地理志益昌屬涿郡春秋為燕地此布與涿字布當一處所鑄【錢匯】

右小布面文二字曰燕昌

按即之省為燕字即昌字見擴古遺文史記趙孝王十年燕攻昌壯正義曰壯當作城其時屬趙故燕攻之也五月拔之屬燕蓋欲并燕地而曰燕昌也【文字攷】

右布面文右作昌左作吕似為恭昌二字【錢略】

尚齡按　此布或曰谷昌或曰偶昌皆無據劉青園釋曰恭昌地名亦莫考今諦視右文似是篆文益字地理志益昌屬涿郡春秋時為燕地此品同前淺陰布盡出燕市其為燕幣無疑或有疑以漢志之地名當之者說見明字刀後【所見錄】

按此布右曰益左曰昌地理志益昌屬涿州春秋時為燕地且此布盡出燕市其為益昌無疑又有識作谷昌恭昌偶昌皆莫考今諦視其篆文是籀文益字無可疑義【錢攷】

見第二三三一圖

益昌　同前品而鉛質較異王廉生藏審非偽作【續錢匯】

小布有作者舊釋恭昌泉匯釋作益昌廉生有一品非銅非鐵似鉛質而沈重具渾古之致審非偽作亦布中異品【泉說】

馬良呂 見第二三三二—二三三七圖

馬良呂　良即服省呂即營省齊營陵刀作呂可互證或曰馬陵或曰馬首文字攷釋為馬服營今從之史記趙惠王二十九年使趙奢擊秦賜號馬服君括地志馬服山在邯鄲西北營即市居也【錢匯】

右小布面文三字曰馬服營

按是之省即馬字从从又之省為服字史記趙惠王二十九年使趙奢將擊秦大敗之賜號馬服君括地志馬服山在邯鄲縣西北即營字市居也【文字攷】

右布面文馬陵二字馬陵衛地春秋成七年同盟於馬陵杜注衛地陽平元城縣東南有地名馬陵高士奇曰戰國孫臏射龐涓即此地後漢志魏郡元城縣有馬陵隋析置馬陵縣今大名府治東南十五里有馬陵道又有馬陵城即隋置縣處後漢志河東平陽國亦載盟馬陵事又云衛地一事兩注此劉昭之謬會盟當在四達之衢不應深入與阻衛地亦不得至平陽矣近志和順縣有孫臏坡西接遼州之馬陵關亦誤

非齊師入安邑之徑也正義引㞐喜志林云濮州鄄城縣東北有馬陵澗谷深阻可以伏兵及以徐廣馬陵在元城之說爲非其說亦不可用

徐朗齋曰說文𨸏古文作𠂤史記徐廣注在元城江秋史曰此布文或訓爲騏非也【錢略】

倚齡按此布趙北㠯釋其文爲馬陵劉青園云是馬邑左傳成公二年晉師從齊師擊馬陵杜注齊邑史記作馬陵又春秋成公七年盟於馬陵杜注衛地然與平陽諸幣同出山右疑是馬首二字左傳昭公二十八年晉魏獻子爲政分祁氏之田爲七縣韓固爲馬首大夫從一喦自左讀之背作ㄨ【所見錄】

此品式同上文曰馬服邑服省作𠬝史記趙奢封馬服君正義曰因馬服山爲號也奢因山名爲封號邑亦因山名爲名也括地志云馬服山在邯鄲縣西北十里

貨布文字攷釋爲馬服營泉滙從出𠮷〇〇爲營省也按說文𨛜字古篆作𨸏〇可知〇〇明〻邑字合乎古篆者也【讀幣錄】

邑小布有釋馬陵者非也即釋馬服營讀爲營省文不如朝爲邑異文【補錄】

涅　見第二三八——二四二圖

涅　微異注見■涅金大布【錢匯】

右小布面文一字曰涅反範

按涅說文从水土日聲此與小篆同前貨从日日皆範工之俗書也近世別作湼湼並誤班志上黨郡有涅氏縣師古曰涅水出焉故以名縣【文字攷】

右布面文右作水左作𡈼近人訓爲涅漢志涅氏屬上黨郡注涅水也後漢志注引山海經曰謁戾之山有金玉沁水出焉南流注於河郭璞曰在涅【錢略】

倚齡按此布面文反書涅字水經注湼陽在西北岐棘山東春秋屬鄧國戰國秦穰邑【所見錄】

涅金　見第二四三——二四五圖

涅金　形全前品而差大二字左讀背一直文二斜文吉金錄攷水經注湼陽在西北岐棘山東春秋屬鄧國戰國秦穰邑小布涅字者頗多當係一地所鑄或鑄有先後故形模各異歟【錢匯】

右古幣形質與垂字幣相似長二寸三分半肩廣二寸首廣寸

三分近肩廣七分足枝上廣五分長九分下枝間廣九分面文右金字左涅字　案說文涅黑土在水中也从水从土臼聲奴結切地理志上黨有涅氏縣涅水出馬江秋史謂此幣卽鄭樵金石略所謂商湯金未審何據【錢略】

尙齡按　此品形製甚大面文自左及右讀之曰涅金輪郭篆文俱極工緻【所見錄】

邑錢多小而此甚大邑錢　輕而此厚重頭角嶄然背篆文峻勁石謂曰涅金竹書紀年梁惠成王十二年鄭取屯留尚子涅云鄭取者韓哀侯二年滅鄭自平易陵都之自後韓亦稱鄭也漢志涅屬上黨郡在今沁州武鄉縣西七十里【遺篋錄】

涅營　見第二四六圖

右小布面文三字曰涅營布自右環讀

按㘽卽涅之反範从巛从氵開隸省之先㠯卽呂之省爲營字𣎵乃𣎵之省爲布字見攈古遺文【文字攷】

右一品面文一字背作斜直文尙齡按　此布面文舒字詩云荆舒是懲左傳僖公二年徐人取舒又文公十四年楚人伐舒【所見錄】

差陰　見第二四七圖

差陰　吉金錄釋爲溠陰溠減水旁今姑從之左傳楚令尹鬭祁莫敖屈重除道梁溠注溠水在義陽此布所見文皆不晰陰字从金尤異溠字與前品溠字相似【錢匯】

溠陰　壽卿釋作平陰【續錢匯】

右布小於諸品面文似亦溠陰二字長一寸五分半首長五分半上廣五分近肩廣三分半肩廣八分半身廣八分足廣一寸自肩至足長一寸有奇足歧長五分歧間上廣二分半下廣三分半溠字亦省水陰字作阝㕣卽江秋史所謂从土不从云也【錢略】

右一品面文兩字背平夷尙齡按　此布路史亦云是高陽金今考其篆法右曰溠左曰陰溠字省去水傍作差集韻溠水名在北地【所見錄】

桃原　見第二四八圖

字不可識陳壽卿謂似桃原【續錢匯】

幣銘莒宋古文尋韓字無因譯半存六國末韻秦正朔人閒何處有桃源

鮑康泉說空首布作宋者陳介祺釋爲宋作8者釋爲

其省是也若尖足布之𦍒釋爲韋云卽韓省按韓從韋幹省聲不當其聲使人不曉至方足布作𣃚者釋爲桃源則附會矣【葉氏古泉雜詠注】

有釋桃原左讀者非也爲桃鄉鄭刻失檢鄉可互證【補錄】

殊布當十化 見第二四九圖一二五〇圖

殊布當十化 背 十貨　製同籃異面背周郭上有好中有豎畫此布通志謂商貨莊布諸家聚訟迄無定論第一字類殊字言此迥異諸布乃殊尤之品也第二字古泉彙考釋爲布字蓋縱横如織布文當是布字象形其說可取殊布當十化言一枚可直十化金也背作十貨者恐愚民易惑復重言以申明之也至化貨二字繁簡互異彙考云古器銘同一器同一字往往筆畫多寡偏旁位置上下不一乃知秦以後文歸一律古文未必盡同非小篆說文所能賅括也葉考又謂篆文各異者十餘種吉金錄又有兩面十貨同文者今未盡舉【錢匯】

右面文五字曰旆比當斤十背文二字曰十貨

按旆卽旆字爾雅繼旐曰旆[illegible]毛詩傳旆旆然長也此貨較他貨爲獨長其上制有穿孔爲貨布之瓶見是乃兼幷以後之制故不書地名而識以旆字明示其形質之獨長加以穿孔別非衆人之貨也𣥂卽比字見說文比者從而較之之謂其曰比當斤十者言與後一貨比之此當斷直其十也復識背文曰十貨亦是反覆申明之意不曰斤金而曰十貨者直以錢計也以小布之例較之直錢一百五十當各六銖之百當半兩之五十文也新莽十布名目布上各題一字曰大布黃千次布九百弟布八百壯布七百中布六百差布五百厚布四百幼布三百幺布二百小布一百下斷其所直之數蓋倣此【文字攷】

右布形與莽布相類長四寸六分首長一寸三分有好首廣一寸一分近肩廣六分半肩廣一寸四分足廣一寸七分足枝長一寸三分枝間上廣三分下廣五分　鄭樵金石略讀爲商貨莊布目爲商貨近江秋史孫淵如皆讀爲柣比當十斤謂四指爲柣二方爲比此布比之可當十斤也未知是否其篆文釋爲十貨二字則確蓋中回字横耳鄭氏六書略謂商貨作折則直讀二字爲一真臆說矣【錢略】

洪志舊譜曰長四寸一分上廣寸二分下廣寸五分首長六分廣寸好徑五分足枝長寸二分間廣四分重十二銖狀如貨布面文四字背文兩字不可識李孝美曰按所見古布多矣惟此一品極大而形製特與大黃布刀相似舊譜以爲狀如貨布有所未盡尚齡按此品通志殊文圖云面文後二字爲商貨泉貨彙徵云前二字爲殊莊蓋以湯鑄幣於莊山而傳會之也泉幣圖說謂此王莽

十布中之大者此又惑於李孝美與大黃布乃相似之說殊不思孝美特論其形製今按其字俱爲籀文背文十貨猶可明辨夫上古蝌蚪書周爲籀文漢興而篆隸行莽布中安得參此一種乎今觀其銅質篆文確爲周列國時物趙北巖云面文爲扶比當卅四字

劉青園曰此布面文右第一字爲反書扶字第二字爲古文比字左第一字乃當字第二字作忻乃十斤字按禮投壺注鋪四指爲扶是扶字之義與四字義同於六書爲會意扶比當十斤者猶言以此布四枚相比當十斤之金也又見小布一種文爲四比當一斤猶言以四枚相比當一斤之金也大小二種明明有十斤一斤之別故大者背文曰十貨言一大布足當十小布之貨竊意作如此釋其意較長故以質之高明劉子敬說〔所見錄〕

大布背有十貨字者舊呼商布然古貨字皆從化此獨從貝其非周以前物可知〔泉說〕

弍品長大有好有肉郭好下兩面各有直紋一道文曰旆錢銅十斤錢省作戔銅省作同幕右十字左青人皆以為貨字雖疑然無以易則亦曰貨而已矣

此品舊謚未詳何代洪遵李孝美僉言字不可識後人孫敦識之右二字或曰莊布或曰端布或曰殊布或曰扶以按之于義皆未安也夫信古不如疑古疑而致之庶幾可窮其奧寔若不致本文之寔達采古人之說解有不爲古人所欺者按莊布之說目乎通志而通志又曰管子管子但言湯以莊山之金鑄幣初不言鑄有莊布也且糊之爲莊相去之遠固不待致據家而識之後人又見續夷堅志莽有端布當千以為即是端布附入莽錢豈知莽所鑄各種無一難識之字此則致據家尚不能識莽雖善於仿古不過在乎規制形迹之間若難識之字豈敢妄用況一書之書自有一書之體固無可強勉於其間也然續夷堅志所稱端布即其大致論之碻指此品而言惟糊之不可爲端雖重以遺山先生予亦未敢附和至殊布之說仍是妄度之辭非有所據以筆畫論雖若相去不遠但彡旁篆當作冄朱當作𣎳即云古篆

也扶用手旁但切於指他如三矢曰棄矢三馬曰棄馬不
聞曰扶矢扶馬也是古人用替數之字亦各從其類也扶
變化無定然於義何取若作姝尤之說則古人必不用
此等泛泛字面施之錢文於是乎扶比之說與而從者
比比矣所謂扶比者以䊵為反書之扶以㹅為古篆
之比禮投壺註三指為扶謂扶即三字之義釋曰
以此布三枚相比可當十斤之全也文義古奧幾如周
誥殷盤行用之貨何取乎是一不妥也古錢反書謂之傳
形雖有其例亦當通體如是今但曰扶字反書二不妥也
若用於錢文何類之有焉三不妥也至釋㹅為比尤不
妥之甚者也一錢已有數字貴精貴當豈宜用此等
支辭癖語謾謂扶是比非終當釋布一似古人之文可
以惟吾所欲為者噫異矣按說文旆篆作𣃼与第
二枚䊵已省人若以鐘鼎文攷出并不得為省也鐘鼎
字源凡方旁已作卜加筆作卜便為㫃偏查數十字
無不然者而乙酉父丁彝旅字篆作㫃下加夕一畫
与第一枚方旁同合而觀之䊵定無少欠缺之旆字
也邛仲盦戈篆作㹅与此正相類盄和鐘武篆
作𢦏其餘戈銘出戈篆作㦯者不知凡幾㹅為四
戈出戈無疑其為錢省更無疑矣旆者大也說文
注旆繼旐之旗旆然而微此錢之式似之故曰旆錢今俗
所謂開槍旗者与此式相似古者布化取微帛形此
則取微旆形形既殊則名自異輕重之數亦異標其
名著其數庶幾不惑於用而民信之矣更有進者爲
聞雨蒼族祖言此錢出土大抵在桃源宿遷豐沛等
處古相所居之邑故或名此為相錢予意沛縣之沛
或春秋皆本作旆古篆之偏旁為後世筮易者不
可計數漢晉之文且有異於今者況春秋乎然則旆
亦邑名也因攷篆文而得其音因知出土而得其地
若合符節然二千餘年所不可知之貨一旦豁然貫

通何快如之即是可見此類錢非地名不鋸也尚字歬人咸謂之當無異辭予既於梁錢尚字辯之詳矣況此与鐘鼎字源商鐘器尚字筆畫無少差異不過上兩筆曲与不曲耳其為同字何待言其為銅之省復何待言歬人論画云作画吕形佀見与兒童鄰況乎古篆可吕形佀求哉此錢之文最為直截一經誤釋便支離穿鑿不知所云恰無一字猜得着徒費無數聰氣力亦可謂究苦之至矣背文左一字歬人咸吕為貨字未能尋出根蒂不敢斷言是非惟背十字在右終不外紀直耳浮閑之數此為最多与晋陽及戈邑等錢八化八兩者不可同年語矣殆猶後世之當千乎此品既明首錢字著於面文則凡背首背足者皆當名錢可知安邑梁錢等之全但當釋錢不當釋金又可知歬人所論豈妄哉【遺篋錄】

古大布文字有作㯱𣏟尚折者緊訟久矣劉青園觀察釋為扶比當十斤五字言四揣為扶以四枚相比當十斤之金也又小布有面文幵𣏟背文尚折者釋為四比當一斤言以四枚相比當一斤之金也如此論說用心亦良苦然鮑氏泉說謂刀布乃小民常用之物其文字不過紀地與數無容索解過深則扶比之說似多曲折矣予友陳壽卿謂是象形布字說亦較勝予謂小布文曰四布當一斤則大布當是四布當十斤小布四字篆作𠬪大布四字作肆篆當作隸若者文則作㯱字耳背文十貨明明倍小布之十也【錢泉臆說】

漫文誰復辨商端不讀凡將識字難市布十成夫布一淵源猶出古周官

古幣有𣏟𣏟尚折一品背有十貨二字洪志列刀布品引李孝美曰古布中惟此一品為最大鮮按此幣今尚

有之劉喜海論泉絕句注云當讀爲扶比當十斤猶言以四枚相比當十斤之金也元元好問續夷堅志載東平人錢好古按錢譜收古錢有此一品因定爲王莽時物是也但讀爲端布當千則非○按弟一字爲市之古文弟二字當從鄭樵通志讀爲布析爲十化之井文云市布當十化周禮小司徒鄭注夫三爲屋屋三爲井又云九夫爲井公羊宣十五年傳注因井田以爲市故俗語曰市井據此則市因井立井以夫積古幣又一品面文曰㝉羽背文曰𦉍斥揮讀爲夫布當一化夫布一則市布是十夫莽事事依託周官則此幣爲莽所鑄無疑背文十瑛瑛即貨字與面文同字異文耳【葉氏古泉雜詠注】

見第二五一圖

此品係徐州出土錢君𣐈楙所贈篆體解散除幕文十字外曾無一字連貫幕左一字因解散故与說文補貓相字同篆體然補貓釋出爲相而鐘鼎字源則釋出爲見意相与見兩字義近古或通用然相字適与相錢之說符意者文偶者即相字之繁文歟【遺篋錄】

郙氏 見第二五二圖

郙氏　說文汝南上蔡亭名然漢碑有郙閣頌在陝西略陽縣是此地名自漢以前已有之【[illegible]】

郢 見第二五三圖

右布面文右作𨚏左作呈是郢字說文郢故楚都在南郡江陵北十里从邑呈聲【錢略】

郜 見第二五四圖

右布面文左作𨛜不可識或曰似郜字　案郜有三其一見僖二十年郜子來朝注漢爲郜城縣屬山陽今兖州成武縣東南二十里有郜城亦曰北郜城其南二里有南郜城則春秋爲宋邑見隱十一年傳注其一則晉地成十三年呂相云焚我箕郜是也高士奇曰今太原府祁縣西七里有郜城或謂之鵲城【錢略】

鄭 見第二五五圖

右布面文右作奠中作𨚏疑即鄭字鄭莒地春秋昭十年傳杜注鄭莒邑高士奇曰自是鄭屬於魯或曰在沂水縣【錢略】

郟 見第二五六圖

右布面文右作𨚏左作夾或訓郟字郟鄭地春秋昭元年傳杜注郟縣屬襄城高士奇曰郟後屬楚漢置郟縣屬潁川郡晉

屬襄城郡今爲郟縣屬汝州【錢略】

涤 見第二五七—二五九圖

涿 涿字水旁反寫在右二小異三或曰易或曰河懸意仍是涿字水旁移上耳古鐘鼎文往往以意布置上下無定𡔷當時文字尙未畫一刀布何獨不然漢地理志涿郡北通涿州【錢匯】

涿 壽卿云宜釋作洮【續錢匯】

右布面文右作出左作多近人訓爲滁即沽字漢志地屬上黨郡亦晉地也後志注引山海經曰沽有少山其上有金玉其下有銅郭璞曰在沽【錢略】

按此布有左及右讀之曰汝水韓布也【叢考】

有釋涿者非也爲洮【補錄】

見第二五九圖

右小布面文一字曰河

按古文可作𠀀此則假筆从出乃河字異結單曰河地名無可考【文字考】

右一品左一字似是陽字【所見錄】

芊邑 見第二六〇圖

莘邑 貨布文字考釋爲莘邑孟子伊尹耕於有莘之野春秋莊三十二年有神降於莘地名考屬陝州莘原【錢匯】

右小布面文二字曰許邑

按𦍒从邑爲言字之省从午即午是爲許字之異結許者言必有中也或作𨚔从無無者未有之謂也義通許从邑指地名而言說文炎帝太岳之胤甫侯所封在穎川史記鄭世家作鄦同【文字考】

尙齡按 此布趙北嵐釋其文爲郭字春秋莊公十一年公敗齊於郭杜注魯地今此品亦出山右公羊傳號亦作郭疑是虢國所鑄也【所見錄】

此品左讀文曰羋邑羋古國名春秋皆屬宋括地志云古羋國在汴州陳留縣東此一羋也此外又有神降出羋盜待出羋師從齊師出羋晉侯觀師出羋楚敗蔡出羋絲各屬不詳強斷爲何地可鑑從其古者則繫出召宗【遺篋錄】

見第二六一圖

右小布面文二字曰莘邑左讀

按𦍒古辛字此作𦍒乃假筆从艸之省即莘字也春秋莊三十

二年有神降於莘地名考屬陝州莘原【文字攷】

郲 見第二六二圖

郲　郲國名爲齊所滅左傳襄十四年齊人以郲寄衛侯【錢匯】

右布面文右作[illegible]左作米或訓郲字郲亦鄭地春秋隱十一年會時來注時來郲也滎陽縣東有釐城高士奇曰今開封東四十里有釐城　篆公羊作祁黎【錢略】

蒲子 見第二六三—二六四圖

蒲子　面文小異蒲即蒲之省與蒲坂幣篆同左傳莊二十八年晉侯使重耳居蒲注今平陽蒲子縣【錢匯】

右小布面文二字曰蒲子

按通鑑秦始皇九年伐魏取垣蒲班志蒲子與垣縣皆屬河東郡【文字攷】

尙齡按此布右曰蒲左曰子篆法互異左傳莊公二十八年晉侯使重耳居蒲杜注今平陽蒲子縣【所見錄】

⿰長阝子 見第二六五—二六八圖

⿰長阝子　⿰長阝字各異左傳襄十八年晉執衛行人於長子春秋地名考周史辛甲所封國後歸晉爲趙地其城爲丹朱所築故名長子城茲因地名故加邑旁【錢匯】

右小布面文二字曰長子

按古文長字見諸金石瓦當繁簡不一結體互異此作⿰長阝因指邑名而言故數从邑許叔重謂七國之世文字異形竊究其故每多因事改變者如通邦貨通字作[illegible](見齊侯鐘)齊侯䥶國字作匽(見古鉩)虛其一面者指地處海濱也石鼓文吾字作[illegible](从言从工或从辵省)指吾衆有事巡行也以此類推不特⿰長阝字爲異耳左襄十八年傳晉人執衛行人石買於長子地志長子屬晉後屬趙其城爲丹朱所築故名長子城竹書記年作尙子蓋長尙字體異而聲義通也班志長子縣在上黨郡考小布一類多秦幷三晉之地所鑄【文字攷】

右布面文爲長子二字右作⿰長阝左作子晉地也春秋襄十八年傳杜注長子今屬上黨郡高士奇曰長子周初爲史辛甲所封邑後歸晉分爲趙地又屬韓漢置長子縣爲上黨郡治晉屬上黨郡隋置寄氏縣尋廢改長子屬潞州今屬潞安府唐十道圖長子城丹朱所築丹朱堯之長子因名亦名丹朱城【錢略】

尙齡按此布右曰長左曰子長字加邑傍作⿰長阝篆法微不同左傳襄公十八年晉執衛行人於長子春秋地名考長子周初爲史辛甲所封國後歸晉爲趙地其城爲丹朱所築故名長子城【所見錄】

式同上文曰⿰長阝子左氏傳襄十八年晉執衛行人于長子

春秋地名攷、周辛甲所封國、後入于晉、爲趙氏采邑、其城爲丹朱所築、故名長子城、蓋因邑名故加邑旁、漢志屬上黨郡、[泉匯錄]

鄗子 見第二一六九圖

鄗子 鄗減阝旁、亦猶高都之作高者也、古文凡地名或加阝旁與否、多隨意增減、往往如是、[續錢匯]

陰晉半釿化 見第二一七〇圖

金化等差半一二晉、梁安宗既先全、新收陰晉詫雙美、完璧何年再合編、

史記秦本紀、惠文君五年、陰晉人犀首爲大良造、六年、魏納陰晉、陰晉更名寧秦、集解、徐廣曰、今之華陰也、[古化雜詠]

陰晉一釿化 見第二一七一—二一七三圖

陰晉如何誤晉陽、鑒家販客識相當、例文別見膕條重釿說、而今未許狂、

吳清卿釿說、王廉生說釿、力辯非金化、[古化雜詠]

陽丘 見第二一七四圖

陽丘 左傳文十有六年、楚大饑、戎伐其西南、又伐其東南、至於陽丘、陽丘自係楚地、[錢匯]

陽邑 見第二一七五—二一七六圖

陽邑 二品、陽字篆微異、漢書地理志、陽邑屬太原郡、[錢匯]

右二品、面文右作昜、左作邑、是陽邑二字、陽邑亦晉地、春秋文六年傳、晉殺其大夫陽處父、高士奇曰、漢陽邑縣是也、隋改大谷、今大谷縣東南十五里有陽邑城、 案漢志陽邑屬太原郡、[錢略]

萊 見第二一七七圖

右布面文右作𠂇、左作來、似亦郲字、或訓萊、萊古國名、與齊近、禹貢萊夷、史記太公封營邱、萊人來伐、是也、春秋宣七年、齊侯伐萊、杜注、萊國、今東萊黃縣、高士奇曰、秦置黃縣、漢屬東萊郡、有萊山、萊山一名萊陰山、一名龍門山、爲中國五山之一、晉仍之、今黃縣屬登州府、縣東南二十里有萊子城、[錢略]

越 見第二一七八圖

口邑 陳壽卿謂似戌字分爲二、即越字省文、[錢匯]

宴二金化 見第二一七九圖

我生幸後古人期，漫詡空前魏出奇，宴字疑鄭宴是訓，得來衛地久尋思。

宴為鄭巽文集韻音宴，地名，在衛，春秋隱八年，宋公衛侯遇于宴，是也。【古化雜詠】

虞一金化 見第二一八〇——二一八三圖

虞一金化　此布倒書，其文傳形，自左及右讀之，面背俱有周郭，乎者虎也，㐆者吳也，蹟金釋文之言可取，仒乃貨字之省，蓋樊遷有無化居从化去貝可證，凡刀布化字皆倣此，一金言此可直一金也，或疑此為虞虢之虞，然形模與列國小布不類，且皆倒書，類安邑布，或即有媯氏物歟【錢匯】

右古幣形質與虞夏幣同，但有郭為異耳，或曰𠂆似古文歷字，禹鑄歷山，當亦夏幣也，存以待攷【錢略】

按此布倒讀之曰虞一釿，孟子假道於虞以伐虢，此即虞幣也，文椟釿古斤字，集韻謂釿斧斤之斤，非斤兩之斤，似與泉布無涉，然古篆皆可以意為之，或多或省，絕無定限也【續攷】

見第二一八四圖

虞一金化　文同前，面無郭，背有郭，柄有好，虞字小異【錢匯】

見第二一八五圖

右貨面文四字，曰魏斤一金，倒書反範，按㑥本古文魏字，从广偏安也，[illegible]从十，終歸滿數也，从㐆，即吳，說文大言也，史記魏世家卜偃曰畢萬之後必大矣，萬滿數也，魏大名也，今命之大，以從滿數，其必有衆，據郭偃曰滿數，曰大名，核㑥之从十从吳之義，悉合，是為古文魏字無疑，㑥別作魔，从鬼，鬼者魂之終歸也，與从十之義通，魔通魏，揚子方言，自關而西秦晉之間，凡細而有容，謂之魏，晉書載記人名有慕容魔，又通嵬，山海經中山西有魔山，又嵬通巍，詩陟彼崔嵬，楚辭冠切雲之崔巍，又作巋，莊子巋然有餘，蓋㑥魔从广而孳作从山者，通取崇高之義，至从㐆从鬼从委从巋，體雖孳變，而義則相通，鬼歸委[illegible]，兼得諧聲也，說文無魔魏字，嵬部獨載巍字，徐氏曰今人省山以為魏國之魏，信如斯言，豈古無魏字乎，蓋緣秦始同文，改各國殊體，盡為小篆，其不與秦文同者，頗為損益之，而至許氏編輯說文時，其為先秦古文，安得無遺漏，故鼎彝款識，往往無徵考者，類如此，叔重訓嵬巍為高義，而未背言及為國名，隸書假為國名，改作魏，因此省山而作魏，可知从山从委，乃諧聲義可通，究非本字也，史記本表秦始皇二十二年，得其王假，盡取其地，貨文曰魏，蓋即秦之東郡魏州也，此制質薄，面背俱有周郭，核安邑之制異，與安陰布同，因知此為秦并魏地之所鑄，故較他種為少見【文字攷】

虞化一金 見第二一八六圖

虞化一金　文自右讀曰化一金、化反書、面背有郭、上有好。（錢匯）

右幣其文右作[glyph]、左作[glyph]、合之乃虞一釿三字、倒書且反書者也。[glyph]者虍也、[glyph]者吳也、此古文虞字。說文、釿、劑斷也、宜引切。（玉篇作牛引切、廣韻始入欣部）劑之言齊、斷之言截、古幣初鑄成者、必兩相連屬、此幣之足、正對彼幣之足、自其連處齊而截之、然後兩幣判然、始便於用。（商連布文作四比當一斤者可證）此命名曰釿之由來也。此幣之文曰虞一釿、當是舜幣無疑。尚書疏、舜居虞地、以虞為氏、堯封之虞為諸侯、遂為有天下之號。今校古幣有蒲反一釿、反即坂字、蒲坂亦舜所都、未審與此孰先孰後。釿又與斤同、（四比當一斤、扶比當十斤、皆省去金、傳但作斤）有二義、一為斤鋸字、義與劑斷相近、（斤鋸亦有从金者）一為斤兩字、說苑云、十六兩為一斤、貨幣以輕重為用、故命名亦有取焉、謂之一釿者、其直一也。此種面背俱有周郭。（文梓）

虞金化 見第二一八七—二一八八圖

虞金化　亦自右讀、俱缺一字、一面無郭、背有郭、柄有好、不透。虞字半泐、次面背有郭、柄無好、虞字口作X、亦異。（錢匯）

虞化半金 見第二一八九圖

虞化半金　亦自右讀、製同上、而較小、柄亦有好、面背周郭、文曰半金、蓋直前品之半也。半金化為古布所僅見、舊譜無徵、今為吳子苾閣學所藏、又有文曰虞化一金、製更小於半金者、僅見拓本、未定眞偽、故不摹。（錢匯）

鄔 見第二一九〇—二一九三圖

鄔　面文各異。左傳昭二十八年、晉司馬彌牟為鄔大夫、注、晉邑。春秋隱十一年、王取鄔劉、注、鄭邑。（錢匯）

右小布面文二字曰烏邑、又一種作鄔。

按鄔地名有二、見左隱十一年傳、王取鄔劉、杜注、二邑在河南、

又昭二十八年司馬彌牟爲鄔大夫注太原鄔縣按此布之出於鄭杜注鄭邑【所見錄】

當屬晉地爲近【文字攷】

右面文右作㠯、左作乎、徐朗齋嵩訓爲鄔邑、　案鄔有二、一爲周地、一爲晉地、春秋隱十一年傳杜注、鄔在河南、緱氏縣西南有鄔聚、此周之鄔也、昭二十八年傳杜注、鄔、太原鄔縣、此晉之鄔也、周之鄔、高士奇曰、在今偃師縣西北、晉之鄔、在【錢錄】汾州介休縣東北、

右面文右作乎、左作㠯、亦是鄔邑二字、與前品微異、鄔亦晉地、春秋昭二十八年傳、司馬彌牟爲鄔邑大夫、杜注鄔、太原鄔縣、高士奇曰、漢志太原郡有鄔縣、爲司馬彌牟邑、水經注、侯甲水又西合嬰侯之水、逕鄔縣故城南、即司馬彌牟邑也、俗亦曰慮水、又西北入鄔坡、漢屬鄔邑、晉因之、故址今在介休東北二十七里、

右面文右作乎、左作㠯、徐朗齋訓爲於邑、　戰國策秦地有商於、或曰、於與鄔通【錢略】

尙齡按　此布趙北嵐云自左及右讀之曰鄔邑、左傳昭公二十八年、晉司馬彌牟爲鄔大夫、杜注晉邑、又春秋隱公十一年、王取鄔

此品式同上文左右合為一字曰鄔、春秋傳昭二十八年使趙朝為平易大夫、司馬孫年為鄔大夫、注晉邑、又隱十年、王取鄔、注、鄭邑、戰國時鄭已盡糸于韓【遺

寧　背同　見第二九四圖

居巢雙劍合延津、聚散天涯轉悟因、愛讀屬家文字記、多收奇布抵遊秦、

按寧州秦北地、周初為公劉邑、春秋為義渠國、

【古化雜詠】

魏邑見第二九五——二九八圖

巍邑　吉金錄釋爲巍邑、攷厲王居於巍、國語注、巍晉地、巍字筆畫繁簡無定、益信古文增減、不拘六書之法、凡背文數目字、皆自一至十俱全、此僅見二品、癖談云、小幣幕紀數、非紀直也、范之次第也、不然、大小輕重同、何直一直十、如此相懸乎、信然、以下倣此【錢匯】

右小布面文二字曰魏邑、

按䰠即𢊁字之異結从冂同冂說文所謂對刺高屋故可左向右向也从十口大合而爲𢊁乃文同而迹異是亦魏字以二𢊁之文校之主父乙彝作𢊁及字與所載鬼字古文作𢊁竊以古之省文之義求之疑皆爲𢊁之異體是即國名及象魏之魏乃切於从广也詳見所古錢叢譜象幣見周禮大宰注曾作說明也【文字攷】

右四品面文左作𢊁右作𢊁江秋史訓爲𣫭邑二字攷春秋昭二十六年傳居於𣫭本禹貢岳陽地漢爲𣫭縣屬河東郡東漢改永安縣隋置霍山郡唐置呂州貞觀中州罷以縣屬晉州宋屬平陽今爲霍州南有𣫭水有𣫭城【錢略】

尙齡按劉靑園云自左及右讀之曰𣫭邑地理志謂是厲王所奔地春秋時屬晉【所見錄】

鄖子 見第一九九四圖

鄖子 左傳成二年公會晉師於上鄍時當伐齊或屬齊地子屬通用之字亦如郛布之稱郛子蒲布之稱蒲子也【錢匯】

壽陰 見第三〇〇圖

右布面文右作𡕥左作全或訓爲壽陰二字【錢略】

魯陽 見第三〇一—三〇五圖

魯陽 竹書紀年孔甲七年劉累遷魯陽戰國屬韓【錢匯】

右小布面文二字曰魯陽左讀

按魯陽班志屬南陽郡地志戰國屬韓後屬魏史記魏武侯十六年伐楚取魯陽未知何年入秦【文字攷】

右布面文右作陽左作𢊁江秋史訓爲魯陽楚語惠王以魯陽與魯陽文子史記魏世家武侯十六年伐楚取魯陽今汝州魯山縣也徐朗齋曰魯字作𢊁蓋丹日在魚上說文魚字無古文此亦可補其缺【錢略】

尙齡按此布自左及右讀之曰魯陽竹書紀年孔甲七年劉累遷魯陽戰國屬韓【所見錄】

右小布方足面文魯陽向右讀舊譜釋爲魯陽背無文字按史記楚世家肅王十年魏取我魯陽正義引括地志云汝州魯山本漢魯陽縣也因證此爲楚之邑布【叢志】

魯陽 竹書紀年孔甲七年劉累遷魯陽戰國屬韓 韓

細審之魯字殊不安或疑是爲虞陽之字

袁寒雲曰魯陽周地名厥布背制別鋼造者面文魯陽行二背文即兩字高三寸四分【泉簡】

㦰氏八七 見第三〇六—三〇七圖

㦰氏八七　舊譜釋爲茲氏屬趙地至十八七則向無確解愚意此𢆶下有十字應連綴看是畿之省㦰氏考畿內之民所鑄十或取道路四達之象亦通至尖足布有茲化二金茲字从艸乃茲邑所鑄與㦰布殊七卽化省八化言此八枚可當古一化也此布輕小古布厚重故以一抵八適足相當以下凡有八化者倣此方小東云太原有茲氏城見晉志仍當釋爲茲氏今並存兩說俟考【錢匯】

㦰城 見第三〇八—三一〇圖

㦰城　㦰下作土字與前作十字者小異大同前品㦰氏應畿甸所鑄此言㦰城乃城內所鑄所以別於㦰氏者也【錢匯】

右布面文右爲隰左爲鄜前品作𢆶𨚍後品作𢆶𨚍隰鄜亦周地【錢略】

鄶 見第三一一圖

右布面文右作予左作ㄨ似鄶字鄶鄭地春秋襄元年諸侯之師次於鄶杜注鄶鄭地在陳留襄邑縣東南【錢略】

鄭 見第三一二圖

右布面文右作ㄗ左作莫不可識翁宜泉疑爲鄭字近是【錢略】

鄧 見第三一三—三一四圖

鄧　二品面異背同舊譜未見左傳桓二年蔡侯鄭伯會於鄧鄧始懼楚也莊六年楚文王伐申過鄧鄧係近楚小國亦以鄧字互見鄧字布注【錢匯】

右小布面文二字曰盧邑左讀

按此與後一種幷鋒貨盧夕之文互校之結體互異同爲盧字也盧邑地志列國時屬齊班志泰山郡之盧縣卽其地【文字攷】

郚氏 見第三一五—三一八圖

郚氏　文小異左傳昭二十三年二師圍郊癸卯郊鄩潰注鄩周邑蔡效釋爲鄩云左傳戎蠻子公羊作戎曼子此加邑旁【錢匯】

右小布面文二字曰郎牙

按郎古作𨛭與此略同于上作平筆與氏作于上作ㄏ不同是爲牙字之省史記秦始二十六年南登琅邪乃徙黔首三萬戶琅邪臺下蓋琅邪卽郎牙也【文字攷】

右布　面文右作𨛜左作午孫淵如訓爲鄩氏鄩亦周地春秋昭二十二年傳杜注河南鞏縣西南有地名鄩中高士奇曰後漢志有鄩谷水史記張儀下兵三川塞什谷之口徐廣曰鄩鄩邑京相璠曰今鞏洛渡北有鄩谷水東入洛謂之下鄩亦謂之北鄩是卽杜氏所本也古有上鄩下鄩北鄩南鄩

之名。括地志故鄩城在鞏縣西南五十八里。輿地志偃師東北十四里有鄩溪，是又鄩之支流。或謂卽夏之斟鄩，誤。斟鄩在北海郡平壽縣。【錢略】

尙齡按：此布趙北嵐釋其文爲鄩氏。左傳昭公二十三年二師圍郊，癸卯，郊鄩潰。杜注：鄩，周邑，子朝所得。【所見錄】

此品文曰鄩氏。春秋傳昭二十三年二師圍郊，癸卯，郊鄩潰。注：周邑。七國輿地攷：有南鄩、北鄩，北鄩亦分南鄩，後謂之上鄩，北鄩又謂上下鄩，皆由洛水所經而得名也。後入于韓，又名什谷。張儀說秦王曰：下兵三川，塞什谷之口，卽謂此也。【遺篋錄】

鄩氏半金化　見第三二九—三三〇圖

釋鄩未比鄩鄩勝，通鄩終嫌穿鑿文，鄩訓鄉名聊採取，無端諸子說紛紜。

初氏吉金所見錄、李氏古泉匯同釋鄩，翁氏古泉彙攷釋鄩、吳氏說文古籀補釋鄩。【古化雜詠】

盧化涅金　見第三三二圖

盧化涅金　四字左右讀，形製同前。涅金亦見前。左傳成十七年高弱以盧叛。注：齊邑。化字亦似氏字。路史國名記有盧氏。按地道記、郡國志云西虢之別。然一布而兼兩地名，義不可解，各布亦無此式。此劉燕庭方伯所藏，色澤極古，洵僅見之品。【錢匯】

布文有作盧氏涅金者，前人釋爲盧氏涅金四字。盧與涅皆地名，或云盧，又云涅，何耶。竊意涅字不必作地名解，或如明代之藥涅錢，以低銅鑄而以藥涅之也。安知涅泉之制，必始自明代耶。蔣徵臣曰：涅爲㴻省，爾雅釋器：黃金謂之㴻。當爲盧氏㴻金。然㴻者黃金也，非銅也，則此說仍未確。【癖泉臆說】

襄陽　見第三三三圖

右布面文右作㐮，左作昜，似是襄陽二字，楊與陽通。【錢略】

豐　見第三三四—三三五圖

豐字在右。酆省邑旁。左傳僖二十四年：畢原酆郇，文之昭也。注：酆國在始平鄠縣東。【錢匯】

按此布面文一字偏右，曰盧。地理志列國屬齊，班志泰山郡之盧縣卽其地。【續攷】

豐一 見第三三六—三三七圖

豐一 字亦在右一左有一字次上有一字此亦舊譜所無此字與鄧字布偏旁畧同郎釋爲鄧字減乃旁亦可互見鄧字布注【錢匯】

豐析 見第三三八圖

此右讀曰豐析豐省作丰古一字通用析鐘鼎皆作𣃔此蓋變體春秋哀公三年左氏傳楚司馬起豐析與狄戎以臨上雒春秋齒豐析屬鄧州七國皆單名析史記頃襄王元年秦取析十五城徐廣注既取析又取左右十五城也泉滙于此品因其文之小異而三變其說曰王氏曰王毛曰土毛總釋之曰畿內之民所鑄食毛踐土之意豈知錢文原無此體例而所言直兒童之見也析字本不敢妄斷惟春秋七國皆地名与豐字聯續者僅有此又与鐘鼎相類故敢定之【遺篋錄】

燕邑 見第三三九圖

有小布面文二字曰燕邑

按燕古作郾此作匽乃省席冠甫據班志曰東郡有南燕縣戰國時屬魏此乃秦幷魏地所鑄也【文字攷】

右一品面文兩字 尙齡按 此布自左及右讀之曰燕邑春秋有南北二燕北燕爲召公采地在今北直南燕爲黃帝後在今河南【所見錄】

閼 見第三三二—三三三圖

閼 小異此布或曰魯或曰關或曰齒迄無定論貨布文字考釋爲閼謂係郃州今之𠁥古从夫隸作亦象人臂兩夫之形繇爲諧聲夫爲會意其義一也今从之史記秦王自以爲關中之固屬秦地【錢匯】

按曰關者即關中也史記曰秦王之心自以爲關中之固前漢書曰關中所謂金城千里天府之國也按右關字貨布其範形不同者凡三見所存留於今更夥於他種即此可見其地之富庶故其遺制之多如是也【文字攷】

右布面文作閼似亦閼字江秋史曰閼即關字見說文頭者彝【錢略】

尙齡按 此布或曰晉字或曰魚字劉青園云此種亦與長子等幣同出山右且甚夥當是晉幣其文字則未敢臆決愚意是黃字說見尖足布後【所見錄】

按此布面文曰閼與當同左傳文公十七年晉侯蒐於黃父杜注

一名黑壤晉地此品或曰會字或曰魚字未敢臆斷近日山右頻有出土者當是晉鄙讀作闗【藥改】

有釋闗者非也胡石查釋闗可從闗足布刀化圖金化帥【補錄】

闗中見第三三三圖

闗中　兩字不晰闗字與前品小異中字與中都布同其爲闗中兩字無疑注見前【錢匯】

賨見第三三四圖

先秦古布出西陲賨字居中別具姿同屬■義渠閻寧化延津劍合渺難期

賨字化賨字化相傳同出甘肅慶陽境內按慶陽春秋時爲義渠戎國秦曰北地【古化雜詠】

壤陰見第三三五圖

壤陰　篆與穀垣同惟去支旁易土旁應屬壤字壤陰者壤之北也春秋公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯於黑壤公羊傳孤壤之戰隱公獲焉孤壤屬鄭地【錢匯】

右布直文壤陰二字江秋史曰陰漢志屬南陽郡師古曰即左氏傳遷陰於下陰者也與鄀相近今襄州有陰城縣　案春秋昭十二年傳杜注陰縣今屬南鄉郡高士奇曰即晉陰地之戎也漢置陰縣屬南陽郡後漢因之晉初屬南鄉郡後屬順陽郡今爲光化縣屬南陽府但此爲陰地漢志自有襄陰縣屬定襄郡與此不相涉【錢略】

此品文曰垾陵竊以爲即安陵也七國與地攷楚之策有安陵君及鄢陵君蓋以封邑得名古音安与鄢近殼一地也予于垾陵亦云

按魏地亦有安陵鄢陵集解引徐廣业說則皆曰名陵有安陵殼爲一地兩屬或先屬魏而後屬楚之也泉滙安陵錢亦有出肰一地二名而錢文互見者如長子尚子平陵大陵不可枚舉【遺篋錄】

穀垣見第三三六—三三八圖

穀垣　地志云穀垣縣北韓城以趙襄子所築故名垣字或圜法垣字同當屬一處所鑄【錢匯】

右小布面文二字曰穀垣

按穀即穀之省見攈古遺文隸變作襄同地志曰以趙襄子所築故名襄垣班志屬上黨郡【文字攷】

右布面文襄垣二字漢志上黨郡有襄垣宋郡曰桓砌本作桓

後志作襄垣【錢略】

尚齡按此布右曰襄左曰垣十六國春秋前趙敗劉琨於襄垣列國時爲趙邑【所見錄】

文曰斁垣斁即扞垣即關也史記張儀說楚王曰秦西有巴蜀方船積粟起于汶山浮江已下不十日而拒扞關扞關驚則從境以東盡城守矣漢書孝直云魚復扞關臨江據險實益州禍福之門郡國志巴郡魚復縣有扞關此楚之扞關也若趙之扞關宜名捍關故已是屬楚

癖談曰右文不可識或以爲襄或以爲長未敢肊斷泉滙曰襄加文旁仍爲襄字竊思襄字長字無加文旁理且文非邑可以加之則又何說況文之左并非襄也長也然鐘鼎各書絕無此字不得已將說文文部細細檢覈乃得斁字從与錢文細細以校定無差誤注云斁已也周書曰斁我于艱方知即是之扞忠扞衛之扞識字之難如此是無遇古每堆中生活耳況泰西之創機器安能不易數人經數十年百餘年甫可靈捷致用毫髮無憾也彼爲有用此爲無用國之富強癖弱即由是分我國數千年之充隆万万非之所盡付水流能毋大息痛恨于始愚黔首之嬴氏哉【遺篋錄】

趙襄垣布文曰斁垣古泉叢話及古泉匯釋襄加文旁作斁仍讀作襄吳大澂氏說文古籀補收入襄字類垣與垣字象相同無異說孜襄本作䙴而斁又稍變其體按襄垣七國時趙地以城爲稱襄子所築故名漢書地理志襄垣屬上黨郡【錢志】

露 見第三三九—三四四圖

露　兩　露即潞省缺上畫三面下半地理志春秋赤翟有潞子國後屬晉戰國屬韓左傳宣十五年晉荀林父滅潞又哀公八年齊悼公使劉子居潞注齊地【錢匯】

右小布面文一字曰露

按潞古通路路凡水陸道路無不顯露也史記韓世家秦拔我上黨正義曰韓之上黨澤潞等州是也【文字攷】

右布面文作𨙸江秋史訓爲潞潞亦晉地晉純留先爲潞子國春秋哀四年傳杜注壺口潞縣有壺口關漢志潞屬上黨郡後志潞本國注縣城臨潞晉荀林父伐曲梁在城西十里今名石梁　案其地今潞安府襄八年齊使鮑子居潞杜注潞齊邑此或與荀邑近抑卽哀四年所取晉壺口諸地耶【錢略】

倚齡按　此布劉青園釋其文爲露卽潞字地理志春秋赤狄有潞子國後屬晉戰國屬韓左傳宣公十五年晉荀林父滅潞又哀公八年齊悼公使鮑子居潞杜注齊地【所見錄】

見第三四五圖

右布面文作𨙸江秋史曰周書職方解以露爲潞其浸汾露汗簡以𨙸爲露【錢略】

㚇平　見第三四六圖

小布　二字不能詳識舊釋爲㚇平二字



七　見第三四七圖

七背工工　七在中亦倒書無易字背亦雙工字【錢匯】

七七　見第三四八圖

七七背工　七七二字一正一反背工字【錢匯】

大陰　見第三四九——三五八圖

大陰　大陰地名注互見方足布又春秋僖十有五年晉陰飴甥會秦伯盟於王城注陰飴甥食采於陰陸係晉地貨布考據漢志大陽在大河之陽以此推之當在大河之陰說亦可參【錢匯】

右布面文爲大陰二字　漢志太陰屬河東郡【錢略】

倚齡按　此布右曰大左曰陰二品篆法微不同左傳僖公十五年晉陰飴甥會秦伯盟於王城杜注陰飴甥卽呂甥也食采於陰杜注陰晉地【所見錄】

右貨面文二字曰大陰

按陰古从金通今見庤父鼎作𨸏蓋金字本从今聲也大陰地名未詳席冠甫據漢志曰大陽在大河之陽以此推之當在大河之陰【文字攷】

小幣右作大形矢字也左作陰巨猶弟布亦百紀數之入也亦有反其文者皆讀曰矢入金古以兩造禁民訟入束矢然後聽之豈後世因鈞金獲科并入矢者亦使

入金故鑄此以代而猶存其名歟【錢譜】

見第三五九圖

大了背一　陰省布考作了尤異亦猶中都布之作中邑也【錢匯】

于八七見第三六〇圖

于八七背⊐　右于字在八匕俱倒書背以七字皆中畫路史周國名紀于邘也今懷治河内有邘城注周以與鄭後屬晉【錢匯】

廿見第三六一圖

廿背十　同前在左右異字背似十字渺弁畫【錢匯】

廿八七見第三六二圖

廿八匕背人　似廿字橫書在右八匕在左倒書背似七字而中畫未透出【錢匯】

文陽見第三六三——三六七圖

文陽背二　丗　三　汶陽自左讀汶字省水陽字缺背皆紀數左傳僖元年公賜季友汶陽之田及費係魯地【錢匯】

文即汶汶陽魯地見左氏傳僖公元年【善齋吉金錄】

文陽八七見第三六八圖

文易八匕　亦自右讀文字倒書尤異左有八匕字亦猶晉易之有八匕也【錢匯】

中都見第三六九圖

中都　方足布中都注魯邑攷左傳昭二年晉人執陳无宇於中都注晉邑是兩地同名方足尖足皆兩晉所鑄【錢匯】

中陽見第三七〇——三七一圖

中陽　三品面文小異史記趙惠王十四年與秦會於中陽【錢匯】

右小布面文二字曰中陽

按史記趙惠王十四年與秦會中陽蓋即此地【文字考】

中陽趙地見史記趙世家【善齋吉金錄】

卄見第三七二圖

卄　卄橫書似面文而布倒背文者【錢匯】

平周見第三七三——三七八圖

右小布面文二字曰平周

按平說文作𠀤金錯刀作平莽從古文也周為周字古文史記本表魏襄王十三年秦取我曲沃平周考事在秦惠之後元三年乃并魏地而行此布也【文字考】

右布面文平周二字不同漢志屬西河郡江秋史曰卽平州周與州通【錢略】

倘齡按此布右曰平左曰周地理志春秋時為白翟地戰國時屬秦【所見錄】

史記魏襄王十三年秦取我曲沃平周正義云古平周縣在汾州吩休縣西五十里【遺篋錄】

平州 見第三七九—三八六圖

平州　春秋宣元年公會齊侯於平州注齊地【錢匯】

右小布面文二字曰平州

按平作𠀭从一畫在上天也天一生水皆爲平義古文或作𠀭故从水蓋𠀭爲𠀭字重文也𠀭見說文州字古文春秋宣元年公會齊侯於平州杜注齊地未詳何年入秦【文字攷】

右布面文皆平州二字春秋宣元年傳會平州杜注平州齊地在泰山牟縣西　案牟縣漢置屬泰山郡地理志曰故國也後漢至晉皆因之魏收志牟縣有平州城魯邑也水經注濟水過利縣西又東北逕爲淵渚謂之平州引應劭云博昌西南三十里安平亭爲證則以平州屬今青州博興縣境矣與杜注不合高士奇以爲誤是也【錢略】

侑齡按此布右曰平左曰州篆法稍異春秋宣公元年公會齊侯於平州杜注齊地【所見錄】

幣文右作𠀭左作𠀭亦有左𠀭右𠀭者皆讀曰平州幕文有作X二者案幕文之數非紀直也范之次第也不然大小輕重同何直一直十如是相懸乎【辞談】

甘丹 見第三八七—三八八圖

甘丹　此布較大邯減筆鄲作丹諧聲亦減筆也國策史使王齕代王陵伐趙圍邯鄲係趙地【錢匯】

右貨面文二字曰甘丹

按甘丹地名無可考以意求之是即邯鄲也甘邯義通丹鄲諧通或古本作甘丹因地从邑而孳作邯鄲亦未可定史記趙王遷降八年十月邯鄲爲秦此制范形與茲氏貨同【文字攷】

劉青園曰面左倒置甘丹二字【所見錄】

邯鄲晉地見左氏傳定公十年後爲趙地見趙表【善齋吉金錄】

皮氏 見第三八九圖

右布面文爲皮氏二字春秋閔元年傳杜注耿姬姓平陽皮氏縣東南有耿鄉　案皮氏六國爲魏地見戰國策司馬貞注史記曰秦置皮氏縣漢志皮氏屬河東郡晉屬平陽郡後魏改爲龍門縣唐因之隋屬蒲州唐屬絳州宋屬河中府宣和中改爲河津縣今仍之【錢略】

且邑 見第三九〇圖

右布面文爲且邑二字且或鉏省春秋襄四年杜注鉏本國名

郇城鉏高士奇曰、今大名府滑縣東十五里有鉏城、且或柤省、春秋鄭有柤、見昭六年注、楚亦有柤、見襄十一年注【發覽】

安平 見第三九一圖

右布面文作𠇗𠀤、似安平二字、攷戰國齊田單稱安平君、陳師道補注引徐廣曰、北海東安平、正義曰、在青州臨淄縣東古紀國之鄰邑、案漢志安平有四、一屬涿郡、注莽曰廣亭、一屬豫章郡、注莽曰安甯、一屬遼東、稱西安平、注莽曰北安平、一屬遼西、稱新安平、皆與齊地之安平無涉、後漢志北海郡有東安平、故屬菑川、六國時曰安平、有鄗亭、此則田單所封地也【錢略】

自都 見第三九二——三九三圖

自都 息滅心、此布舊譜所無、或釋為西都、但左傳稱成王城成周以為東都、而西都不見於經、愚意不若釋為息都、左傳莊十四年、楚子如息、遂滅息、或疑小國何以稱都、不知都即大邑之通稱、二年成邑、三年成都、可證中都高都之類、皆是不必皆都城也【錢匯】

貝邱 見第三九四圖

右布面文似貝邱二字、貝字在左、邱字在右、春秋莊八年傳杜注、貝邱齊地、樂安博昌縣南有地名貝邱、高士奇曰、水經注、灔水逕博昌縣故城西、西歷貝邱、京相璠曰、博昌縣南近灔水有地名貝邱、楚詩以胡公入貝水、即此、史記謂之沛邱、今博興縣南五里有貝中聚、再漢志貝邱縣屬清河郡、應劭曰、齊襄公田處、周置貝州、今為恩縣地、屬東昌府、此說杜所不取、酈道元斥應為譌、是也【錢略】

邪山 見第三九五——三九八圖

邪山 琅邪、齊地、邪山未詳、惟水經注、鐃波水源出南邪山【錢匯】

右貨面文二字曰邪山、

按𨸏與小篆作𨸏同、山即山字之異體、邪山地名未詳、水經注鐃波水源出南邪山、其曰邪山、未知即此與否【文字攷】

劉青園曰、聞宜泉先生云、面左乃郎、邪兩字、齊郎邪布也【所見錄】

此品文左右合為一字曰邪、幕字紀範之次也、按邪之名春秋戰國皆祇有瑯邪、皆邪二者、疑屋一為僅名邪者、竟

按史表昭王二年、魏与秦戰解、与邪音相近、或一地而判、

為二名歟詩攷

此品舊譜咸釋為邪山，司思古之錢文專著山名者罕見，即若山名与無謂邪山也，泉匯羅列多品，右下或作凶，寔不類古篆山字，按說文牙部古文牙作𤘗，象齒承頷形，方知此作互之為省筆，合出於右，僅完一古文邪字，非邪山二字也【遺篋錄】

長葛 見第三九九圖

字不可識，幼雲藏，王廉生釋作長葛，左讀，春秋隱五年，宋人伐鄭圍長葛，注鄭邑【續泉匯】

武平 見第四〇〇——四〇三圖

武平　史記趙惠王二十一年，徙漳水武平西，幽王二年，秦攻武平，陽當屬趙地，邑布背文每有紀數者，失足尤多，往往自一至十俱備，癖談云，皆紀范之次第，非紀直也，良然【錢匯】

右小布面文二字曰武平

按左氏傳曰，止戈為武，亾即止字，（从又卽五下大戟之戟，止於五从一，斷止之也）鄭漁仲謂此亾字為亾轉無聲，云武非从止，是从亾，登引俗與从亾等字以證，按鄭氏之言六書，動輒涉謬，於此則甚矣，獨定遽曰，周伯琦、鄭漁仲皆不解篆，鄭尤妄，蓋鈍箝有見於此，良非過語也

按史記趙惠王二十一年，徙漳水武平西，幽王二年，秦攻武平陽，此種乃秦昭拔趙地所鑄，故背文同明貨刀【文字攷】

案春秋成十六傳，諸侯侵陳，至于鳴鹿，杜注，陳國武平縣西南有鳴鹿亭，高士奇春秋地名攷略曰，陳鳴鹿，漢為新郪縣地，屬沛郡，東漢析置武平縣，屬陳國，晉因之，今為鹿邑，屬歸德府　案此則武平東漢始置縣，而此布文為武平，且慕有一二等文，品數至多，諸布以地紀者，皆為大邑及大都會，或三代已有武平之名，東漢置縣，因其故名，而經傳偶佚歟，然不可攷矣【錢略】

武平，趙地，見史記趙世家【篆齋古金錄】

武安 見第四〇三——四〇七圖

武安　史記蘇秦傳，趙肅侯封為武安君，通鑑赧王四十五年，秦師軍武安西，屬趙地【錢匯】

按通鑑赧王四十五年，秦師軍武安西，蓋武安亦趙地，故秦鑄背文仍沿明貨之識【文字攷】

攷戰國策，蘇秦封武安君，其地為趙邑，史記正義云，潞州武安縣　漢志武安屬魏郡【錢略】

史記蘇秦傳趙肅侯封爲武安君又白起傳秦以郢爲南郡遷起爲武安君是武安先屬趙後屬秦【所見錄】

國策蘇秦說趙王于華屋之下趙王大說封爲武安君據秦本紀武安屬上黨縣【遺篋錄】

皇周 見第四〇八圖

皇周 甸制也制與六國布同【泉簡】

郎 見第四〇九圖

右布面文作郎是郎字春秋隱元年傳城郎杜注郎魯地高平方與縣東南有郁郎亭高士奇曰郎甚魯之邊邑漢王子侯表魯共王之子騎封郁根侯師古曰根音狼漢方與縣屬山陽晉屬高平國即今魚臺縣也【錢略】

城 見第四一〇圖

城 一字在左亦象形之城或係商城布而泐其右文者與布形大於常品【錢匯】

晉易 見第四一一—四一三圖

晉易 晉陽陽減筆自右讀地名見方足布背亦紀數八匕注見方足錢氏布多亦化字變體方足戈邑布空首齒化布皆同【錢匯】

按易曰晉進也明出地上又上九晉其角此作□从日象光華上射形與易義甚合說文从臸乃篆文也易是易字省假作易易爲開張易本日中爲市於義可通【文字攷】

右布面文似晉陽二字而右文作□與晉字異或謂似梗陽二字梗省木近是春秋襄十八年傳杜注梗陽晉邑在太原晉陽縣南高士奇曰昭二十八年魏戊爲梗陽大夫 史記趙惠文王十一年秦取梗陽即此地漢爲榆次縣地里志榆次有梗陽晉仍之水經注京相璠曰今晉陽南四十里有梗陽城隋開皇十六年於梗陽故城置清源縣金嘗置晉州尋省縣屬太原府今仍之【錢略】

何齡按 右曰晉左曰陽篆法互異較前方足者篆法形模更古致或此爲春秋以前彼爲戰國時以後所鑄耶【所見錄】

史記六國表魏哀王十六年秦拔我蒲坂晉陽又趙世家孝成王二十年秦王政初立拔我晉陽戰國時屬魏後歸趙【錢攷】

史記知伯攻趙〻襄子犇保晉易蘇策云晉易者趙之柱國也漢志屬太原此趙之晉易也史記哀王十六年秦拔我蒲反陽晉封陵正義曰易晉當作晉易

括地志云晋易故城今名晋城在蒲州虞鄉縣西三十五里此魏之晋易也此品与武安等錢同制應是趙鎔【遺篋錄】

幣文布作㠯或㠯㠯皆吾字也左作ㄗ或ㄗ形近篆蓋蓋省文當先左後右讀曰蟊吾左足有ㄙ字入貝紀直也【辭源】

晉陽晉地見左氏傳定公十三年戰國時為趙地見泰聚【善齋吉金錄】

口城 見第四二三圖

口城 此布右亦城字下十字象入城之路左不可識疑即梁城【錢匯】

茲金化 見第四二四——四二七圖

茲金化 茲金化仿古大布文為小布所罕亦有十字土字者象路形非字也背紀數舊譜釋此為北茲金化攷春秋昭五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔而北茲二字不見於經未敢深信愚意此茲字不減筆上係从艸非北字也況金化為文與戠氏布迥別其為兩地所鑄顯然焉得合而為一今故以前品屬王畿此屬茲邑【錢匯】

有釋茲金化或北茲金化者皆非也為北幾金化【補錄】

郛 見第四二八——四三五圖

郛 郛左右合作一字類鄗字邾字布即號字變體考古地名皆可从阝如長子作郞可證公羊傳今日取郭明日取虞號可作郭故亦可作郛也背亦紀數【錢匯】

右布形質與易陽字布同面文左作ㄗ右作ㄗ江秋史訓為郛字引漢志鴈門郛縣【錢略】

此品尖足文曰號邑號省作寽考讀春秋皆號有三鄭滅一號東號也晋滅一號西號也東號在滎易西號在雍州又有北號即西號之屬邑獻公所滅下易是也在河東大陽縣春秋皆號已入于晋而戰國皆鄭復入于韓是無論為鄭之東號晋之西號皆當列于韓也【遺篋錄】

韋 見第四三六——四三八圖

郼舊釋韋國名【善齋吉金錄】

例書 韋國名穆天子傳河濟之間共事韋穀黃城三邦之士輦喪是周時尚有此國也【善齋吉金錄】

陳壽卿謂面文是韓字減筆【錢匯】

有釋门入化者陳壽卿釋韓可從【補錄】

商城 見第四三九—四四六圖

商城舊讀罕見今河南有商城縣考地志春秋時屬吳雩婁邑宋建隆初始改商城其非此地物明甚愚意當是宋布宋爲殷商舊墟城則邑之統名也空首商字布應與此布爲一處所鑄【錢匯】

右小布面文二字曰敦皇

按㊀椃據古遺文作㊂同爲亨字古通享聲通烹䏍从自即自之省丨古中字以意求之假通士取戊己居中之義作皇即今俗書之皇字通煌曰亨皇其爲敦煌之省文路史作焞皇與此近似敦煌班志武帝後元置席冠甫據左氏傳曰允姓之姦居於瓜州杜注古敦煌其地蓋早爲秦穆所有即范宣子所謂秦人迫逐乃祖吾離于瓜州是也至秦楚之際其地或復淪於戎後至武帝時分酒泉置此蓋仍沿秦故今以此布之文證之則知敦煌之名非始於漢也集韻以阜爲古自字非【文字攷】

右布面文爲高成二字江秋史訓作高成漢志高成屬南郡【錢略】

陽平 見第四四七圖

右布面文似陽平二字陽平即衛之莘春秋桓十六年傳杜注莘衛地陽平縣西北有莘亭漢志陽平侯國有莘亭高士奇曰晉屬陽平郡隋改清邑又改莘縣屬武陽郡唐屬魏州宋屬大名府今因之元屬東昌路今屬東昌府【錢略】

陽 見第四四八圖

陽國名見左氏傳閔公二年又陽曲地見文公六年又陽城周地見昭公四年戰國時陽城入于韓見周策此布未知何屬【善齋吉金錄】

節 見第四四九—四五一圖

節字簿形呂堯仙中丞謂是即墨布以即墨刀俱作節爲證今从之背紀數注見齊刀【錢匯】

萬石 見第四五二—四五三圖

萬石 註見圜足布【錢匯】

有釋萬石者非也胡石查釋萬石可從圜足布圖金化歸【補錄】

榆八乚 見第四五四—四五六圖

面布一字或釋爲榆姑从之國策智氏見伐趙之利而不知榆次之禍也【錢匯】

右布面文左作八夰是八化二字右作𨙵江秋史釋爲鄃字漢志鄃屬清河郡顏師古曰即隃字此北陵小隃之隃【錢略】

有釋榆八化者非也當爲榆鄉二字并書左爲半【補錄】

新城 見第四五七—四五八圖

陳壽卿謂是新城。倒書【錢匯】

見第四五九圖

此系尖足文曰新城。新省作辛、城省作成。兼象形。古錢文城字多類此。幕川即三。紀範之次也。

新城于戰國皆屬楚。屬韓。屬趙。秦本紀。昭襄王五十七年拔新城。括地志云。許州襄城縣。此楚之新城也。又昭襄王十三年。白起攻新城。括地志云。洛州伊闕縣。又秦策。張儀曰。楚臨南鄭。秦攻新城宜易。索隱亦云。新城當在伊闕左右。此韓之新城也。本春秋皆鄭屬邑。僖公六年春秋傳。伐鄭圍新城是也。趙之新城。括地志云。在朔州善陽縣西南三十七里。一名小平城。此何以斷為趙鋸也。以其與晉易武安茲氏等制相同也。質薄而銅赤。面背有紋兩道。幕有紀數。皆是也。若晉共太子所居之新城。定是曲沃以新築之城而言。非地名也。【追簡錄】

蒲子 見第四六〇圖

右布面文。諸家皆訓為蒲子二字。蒲。晉邑。春秋莊二十八年傳杜注。蒲。今平陽蒲子縣。高士奇曰。重耳居蒲。戰國策。秦伐蒲。史記魏世家。襄王七年。秦降我蒲陽。泰紀。惠王十年。圍魏蒲。取之。漢置蒲子縣。屬河東郡。晉屬平陽郡。後周改長壽縣。於今隰州治。即今隰州地也。【錢略】

壽陰 見第四六一——四六二圖

壽陰　地名無考。惟左傳衛侯在平壽。注。平壽。衛下邑。史記趙世家。滅中山。遷其王於膚施。起靈壽。北地方。漢書地理志。雲中郡縣十。武泉陽壽三邑。皆以壽為名。或即此邑之北所鑄。陰陽二字。古地名往往有之。如華陰汝陰濟陰之類。邑之南為陽。北為陰也。【錢匯】

兹氏八七 見第四六三——四六八圖

兹氏八七　兹氏布。注見方足布。【錢匯】

右小布面文四字。曰兹氏分十。背文一字。曰互。舊互作四即五字 按面文環讀。分。即分字。反範前貨曰十。謂一當此布之十。此曰分十。謂分前貨為十。即以十小布當前貨之一。故背文亦作互字也。兹氏之制。直有當十分十之殊。故形質大小有如此。此為分十布之明文。其制相倣者。定名為小布。準此。舊前[illegible]二字即[illegible]數[illegible]布

又背省五字蓋當十與分十定可互換故不拘於背文之有無也【文字攷】

此品尖足文曰茲氏八化、二省作亻幕二字紀範也次也晉志太原有茲氏城、亦趙地、【遺篋錄】

幣文右作88左作𠂇亦有左88右𠂇者皆讀曰茲氏茲下或作十氏下或作ㄨ皆在足合為十八貨紀直也又或有全字在中當讀曰茲氏金十八貨其足有文者蓋有三亖ㄨ等文又有作ㄨ者觀此品面幕數不同知幕文均非紀直【辨誤】

見第四六五圖

又面文省十字

按但曰分者即布字之義化則為貨分則為布也【文字攷】

茲氏 見第四六九圖

茲氏背五　同前而省八七製亦倍大前品輕小故八枚僅當古金之一化此重大則所值較多或一枚即可直一貨故減去八七字對觀可證背亦紀數【錢匯】

右面文三字曰茲氏十背文一字曰五

按88即茲之省𠂇古氏字茲氏地志春秋屬晉戰國屬趙席冠甫【丸泉】據漢書地理志曰太原郡有茲氏縣【師古曰凡言氏者皆因之所在名也】水經注縣故秦置也此布明是秦幷趙地之所鑄曰十者一當小布之十

背文曰五言可互換也其形有首有肩有足無穿孔為象人作燕尾或方其足兼象胯【[illegible]】魏貨之形僅象人秦之所鑄人胯兼象也背五斜直文是通志所謂泉字之象形泉古作𡕒蓋取此流通之義以明秦制也間作二三四畫文或為記識或為紀年故不識同也凡此類面背有周郭質薄文細筆畫纖雷同為合十範所鑄

按史稱秦興邑於西垂意其時尚沿古制以金貨為國用至惠文王二年史稱初行錢蓋商市範銅初承其令以貨金斤一斤二之制更分其輕重為子母相權之法即以範銅直用而名之曰錢行於秦有之地至昭襄王拔魏邑之甯新中更名曰安陽安陽之名始於秦今見之安陽布為秦制甚確鑿據此而推其形制相類者定為秦物無疑矣其後拔三晉燕齊之地地日大故鑄作亦因此而繁至始皇三十七年史稱復行錢事在兼幷以後之十年即平準書所謂及至秦中鑄錢文曰半兩是即半兩大錢也自惠王二年以後始皇三十七年以前此中百有二十六年之鑄作即今所見較半兩大錢尤為多宜矣是編却不能次先後為一定要之百餘年大概亦不外乎此也【文字攷】

見第四七〇——四七一圖

又面文二字曰茲氏

按此類蓋已通行自能辨其質直因省分十字識其地明所鑄之有自後之地名小布如此例【文字攷】

右布面文作88𠂇假茲氏二字茲氏漢屬太原郡注莽曰茲

同 案此布極多茲字亦上下左右各異以次列後其下从土者則爲隰郕與此布異

案春秋昭五年傳杜注茲姑幕東北有茲亭高士奇曰姑幕漢屬瑯琊後漢屬城陽郡今諸城縣西四十里有姑幕城茲亭在其境又襄十八年傳克齊京茲杜注京茲在平陰城東南則古地以茲名者甚多此布面文未必皆爲茲氏也【錢略】

尙齡按 此布右曰茲左曰氏春秋昭公五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔地理志茲氏春秋時屬晉戰國時屬趙【所見錄】

䥫 見第四七二—四七四圖

䥫 背一 一文在右二三文在左三背文一面僅一字或䥫之省或茲字之省皆未可定乃此布之別品也【錢匯】

見第四七五圖

䥫背三 前譜有䥫字小布又有䥫氏大布若大布僅一䥫字者因未之見也背三紀數【錢匯】

䥫城 見第四七六圖

右布面文作㙒成是隰郕二字春秋隱十一年杜注隰城在懷縣西南高士奇曰今懷慶府城西三十里有期城卽其地一名穫背村水經注曰湛水出河內軹縣西北之湛溪逕湛城時人又呼曰隰城亦曰隰澗後漢志河陽有湛城是也 案隰郕亦作隰城見僖二十五年傳【錢略】

闞 見第四七七—四八三圖

闞 闞八丁 闞八七 自有穆背紀數注見方足闞字布此化字或作丁或作匕與穆貨布可互證【錢匯】

右小布面文二字曰闞分

按闞地名分分十布也此與茲氏晉昜而曰分者同例【文字攷】

見第四八四圖

右一品面文兩字 尙齡按 此布右作䫀與前方足布同左作𠔁篆文父字左傳文公十七年晉侯蒐於黃父杜注一名黑壤晉地此布既出山右爲晉幣無疑惟黃字篆法太覺奇離然其大式亦有彷彿之處是卽集古錄所謂古文奇字有不與後世同者歟【所見錄】

見第四八五圖

闞 按各布形制鮮有三種者獨此布方足尖足圓足俱有之方足惟有小者尖足圓足則小中大三品俱全篆考有背文八古者凶八八者又有合背同文者今俱未見【續泉匯】

尖足布有閃及𨶒者古泉匯釋作闞吉金所見錄釋作黃或釋作魯又作魚又作郟均非是說文云閃从門省聲讀若𣃔徐音良刃切又曰閵从門省聲徐亦音良刃切攷集韻閃或不省作藺音吝是閃之與閵及藺皆同音可通借攷藺在戰國屬趙邑史記趙世家武靈王十三年秦拔我藺又國策蘇厲謂周曰章攻趙取藺離石祁者皆白起藺在今山西離石縣西此布又有方足與圜足者劉青園曰此種與長子等布同出山右且甚夥當是晉幣云云今據此布之文字制作與離石布完全相同又戰國策有取藺離石之文又攷今之地理藺在山西離石縣西又此布之出土皆在山右劉青園定為晉幣凡此皆可為閃藺同音通借之旁証(古錢實用譜)

藺亻 見第四八六——四八七圖

藺亻 藺布背亦紀數或釋為晉人未確貨布文字考釋為北藺史記趙肅侯二十二年秦取我藺係趙地左一字作亻非北字亻卽貨之省凡入化作亻作乚略同【錢匯】

右小布兩文二字曰北𨶒

按𨶒从夅卽隹之省說文藺莞屬雚小赤也無雚字北雚地名無可考蓋卽藺字之省枝藺雚並从艸从隹至古文閃之與門只爭中間一筆此从閃乃寫范之趙省耳史記衛聲公元年敗趙北𨶒又趙肅侯二十二年秦取我𨶒此種蓋秦并趙地之所

錙【文字攷】

右布面文江秋史訓為雚人云雚字絨讀近萑卽萑人霍俊同聲 案霍人有二春秋襄十年傳納諸霍人杜注霍晉邑孔穎達曰霍是舊國劉炫曰霍晉邑人寧邑大夫猶郰邑大夫郰人紇也高士奇曰在今平陽府之霍州又秦漢以來有霍人見史記周勃樊噲等傳索隱曰霍或作靃正義曰霍音瑣又蘇寡反霍人卽葰人也顏師古曰霍山寡反漢書地理志太原郡有葰人縣括地志葰人故城在代州繁畤縣界高士奇曰兩霍人相去數百里必無合一之理周封叔處於霍閔元年晉滅霍以賜先且居後晉大旱卜曰霍太山為祟晉復祿焉晉巳邑霍又不泯霍祀其所居之地別命曰霍人如直伯柄之後為直人也今霍州西十六里有霍城若漢之霍人自在代地不必牽混可也 案高說甚晰秋史本漢志注不如據春秋傳注指為晉邑之為確矣【錢略】

有釋藺人者非也爲霍化化省【補錄】

藺人沿誤不知雚閃古藺文轉釋闞覩面過之交臂失諸如此類盡當删

離石與藺皆胡石壺說可從舊釋藺八小布寄為霍化霍增首也亻化省半也【古化雜詠】

藺道也見趙策【善齋吉金錄】

倘齡按以上列國布幾百品雖其篆法各殊而結構則一徐鉉曰五帝之後改易殊體六國之世文字異形然猶存篆籀之迹不失形類之本此卽法書要錄所云籀文折直勁迅有如鏤鐵而端姿旁逸兼婉潤者也惟是與其時之鐘鼎文字多有不侔者謂是列國布恐無所據然汪氏字源云金石雖傳自三代要之銘器與篆碑之文當必有異用不容以其說無可徵而體為同也昔子良以刻符摹印合為一體徐鍇倘議其誤豈無見哉又云古文為六書之源而直器又先於碑碣是鐘鼎又古字之源也據此銘器必先碑碣則法物又先銘器而刀布文字為鐘鼎之字源可無疑矣且鐘與鼎卽不相同往往一字也鐘也如此鼎也如彼且一字也此鐘如此彼鐘又如彼鐘鼎與鐘鼎尙且不同況圜家之法器乎集古錄楊南仲云古字多趣簡易今視諸布用筆省約結體疏朗為六書之字源可無異議故旣詳於各品之下復識之於此【所見錄】

大陰 見第四八八——四八九圖

大陰　背　五　二字在左首大字游次背文五與尖足者確係一地所鑄注見尖足布【錢匯】

茲金化 見第四九〇圖

右貨面文四字曰北茲金斤背文作三

按㐅說文从二人相背形為北字曰北茲地名未詳曰金斤卽斤一金也其形制行用之義與安邑斤一金同惟左讀為異面背有郭首作二直文與茲氏布同或謂魏貨之作斤金為新字取斷斷之義以此證之則顯見其非是【文字攷】

私 見第四九一圖

私　背　宰　而私字上下書之禾減作木背與晉陽大布文同亦與三穿孔俱面背周郭古大夫皆有食采之邑曰私邑此曰私宰或係私室為宰者所鑄【錢匯】

晉易 見第四九二——四九三圖

晉易　背　三　首晉字不減次減華陽字俱減筆反書次背文三晉陽地名注見尖足布【錢匯】

桒正尚金當爰 見第四九四四九五圖

桒正尙金當爰　二品篆微異注見方足布面背俱無郭【錢匯】

萬石 見第四九六——五〇一圖

萬石　次似萬一石一石義不可解應意古文往往任意增減

汗簡文石字作后增二畫在中此增一畫在上仍係石字非一石也漢書石奮傳號萬石君而漢無縣布明文吉金錄引水經注湘浦北有萬石戍按一統志萬石戍列國屬楚或即芈氏故物歟【錢匯】

此品貨足文曰林離石離省作离幕紋兩道中五字紀范之次也趙世家肅侯二十二年秦殺疵河西取我藺離石林与藺音相近史蓋誤書猶齊營陵而春秋書緣陵是也

此品釋為萬石者幾于夫人而云云矣夫萬石係漢石氏之尊稱試問与錢文究何交涉或復以為林禺亦石亦試問与錢文究何交涉噫此類者非淺不知趙地之有此名并不知此類錢非地名不書也

漢志離石屬西河在今永寧州西史記武靈王十三年秦拔我藺而西俘藺与離石為兩地抑或者史氏有誤抑兩地合為一化如泉滙廬化涅全之類乎抑地名本三字藺即離石離石即藺乎【遺篋錄】

礪即厲字國名見左氏傳僖公十五年詩公劉取厲取鍛釋文厲本作礪書禹貢礪砥砮丹漢書地理志作厲砥砮丹荀子性惡篇鈍金必將待礱厲然後利注厲與礪同此厲礪一字之證也【慕齋吉金錄】

見第五〇二圖

右小布面文二字曰離石背文三字曰同分十

按𦾔即古之樊離之離字从林禁止之也从离即離之省茲以諧聲會意求之是為離字離字說文所無蓋古本作離而說文失載隸乃作離耳史記趙肅侯二十二年秦取我藺離石按離離聲義可通國策作𨿽石乃從離字形近之誤其范形象人面背俱有周郭背文假八為分古通用說文八別也象分別相背形【文字攷】

右一品上下俱作圜形與他品異面文右曰萬左曰石背文作十

按水經注湘浦北有萬石戍又按一統志萬石戍列國隸楚【所見錄】

見第五〇三圖

萬石 背十一 見前譜此傳形為異背亦紀數按萬石布傳世甚少傳形者尤絕無僅有者也泉考載二品一背文八十四係潘毅堂所藏一背文八廿五係黃小松拓本廿作廿今皆未得見至面文釋作林禺一石其誤不足辨矣【續泉匯】

魯昜 見第五〇四——五〇五圖

魯昜 魯昜一 背十二朱 面文同前首昜字旁有兩曲文次

四曲文下有一字乃當一也製亦同前而差小故前當二此當
一其義明甚背俱作十二朱朱即銖之省銖兩計數起於秦古
刀布計銖者未見有之自此布始（按同前二字亦猶後面魯陽大布）【錢匯】

見第五〇六圖

右中布面文四字曰魚易行二背文三字曰十二朱
按易行二字合寫皷魯陽字从自此爲魚易也曰二銖二也即
一分五之變文背作十二朱通銖即合貨爲半兩也以此推之
其文曰當半兩及方函之半兩大錢其行使所直蓋同此故質
重亦相倣也地志曰漁陽秦郡其偏旁蓋後人所益耳或如銅
騠之例亦省文也【文字攷】

見第五〇八圖

魯昜二 背 宰 陽字減阝旁而四隅有四曲文爲異下有二字
應係當二紀値非紀數也此布較大與下品對觀其爲當二無
疑背文似宰字如載宰武城宰之類當是爲宰者所鑄柄足三
穿孔亦面背周郭魯陽地名注見方足魯陽布【錢匯】

圜首圜足布有穿孔三背作朱十二者泉匯云朱即銖省
刀布不紀銖兩自此布始余亦有此種惟制作字體
均乏古意頗疑其贋【泉說】

戲氏 見第五〇九圖

戲氏 背 三 戲氏背紀數注見方足戲氏布方足尖足者多圜
足者僅見晉陽大陰及此三品【錢匯】

閵 見第五一〇——五一四圖

閵 面文同背紀數面背俱周郭注見方足閵字布【錢匯】

右貨面文一字曰閵
按閵關同从門絲从丱即詩齊風總角丱兮之丱兩角丫髻之
謂可分而可合也古从大隸作亦說文象人臂兩大之形蓋即
腋之本字臂腋爲開合之體亦爲開合之詞絲爲諧聲大爲會
意字有繁簡取義一也【文字攷】

文曰魯省作魚錢文紀國號者不多見此疑楚考烈
王滅魯後所鑄以國名爲邑名也
議禮如聚訟不獨議禮如聚訟蘭亭如聚訟不獨蘭
亭如聚訟予於斯文亦斯文者說文門部止亦無
字曲門部止亦無也夫然後訟與焉或曰魯或曰藺或曰
鄛或曰關或曰董父異說紛歧不可殫述大抵主魯者本於
石鼓文魚字首同尾今畏首畏尾縮入腹亨之腹嘑
出曰魚未必應也又安得爲魯況石魚篆作魚門半
闢而未闢今顯爲門矣奈魯不亦遠乎其不斷者在此

其餘紛紛援引亦多半錯研說文彧者識其重九譯而難通則大致可知矣吾獨不解既後說文為力明之曰可證之文在何故舍簡出互說文曰遮眼泫耶何薄彼而厚我也傳曰君子誠之為貴不誠無物彼求之而未誠故熟視若無睹歟按說文魚部鰌本篆作鱗籀篆作䲡是籀篆出於魚原作𩵋也此一證也於諸部之末附筆示異之篆復載一𩵋注云說文作𩵋止史籀篆迄不異非別體又一證也古籀補載齊侯鎛鐘保盧兄弟之盧篆作𩵋注即證眉壽保魯止魯字省上截与此文寔無毫末之異其為魯字省文復何疑耶乃人後暗中摸索幾於十不得一此雖偶有中者已未能鍼孔相符仍不敢斷故訟猶不解子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎而今而後可以臥而治矣

文有似是而非者如𤔲字釋作寶之類有似非而是者如此字之類若但見石鼓𩵋字乎亦不敢斷也【遺篋錄】

閼郎閼舊釋魯釋黃父釋郝均誤初氏吉金錄有藺字一釋顧亦無說贊案是閼郎閼也（藺戰國時屬趙見上）說文火部閱字下云火皃从𠔿省聲讀若𠔿（徐音良刃切）隹部閵字下云今閵（段氏曰今閵鳥名玉篇作含閵）似鴝鵒而黃从隹从𠔿省聲（徐音亦良刃切）門部𠔿字下云从門从二二古文下字讀若軍敶之敶是閼閵二字俱从𠔿省聲義異音同趙地名閵其取義不可詳要必古文作𠔿小篆隸又變作閵至藺則俗字耳（藺莞屬）此幣作閼又作𩵋（方足幣作𩵋者尤多）其中乃火字非大字其門上之一畫即从𠔿之二尤足為說文从𠔿省之證此古文之僅存者古幣有裨字學如此

藺石閼同屬趙邑兩幣當是一時鑄故形制相同【叢稿】

一　見第五一五——五一六圖

一　紀數目字【錢匯】

見第五一七——五一八圖

一　此種大布流傳甚少幼雲新獲五枚有文者三特補載之餘不備摹伯寅續收數枚亦無文字【續泉匯】

大錢布。古泉匯錄無文者一枚。續泉匯卷末又錄三品。各有一字。曰〇曰七曰一。陳壽卿謂得最古無文字時品然也。予在京師得數枚。有字者亦三品。曰八曰十曰上。皆記數目。此布與尋常空首布先後所製空首布之小者亦多記數目。【備度吉札】

二　見第五一九圖

二　註見一字

七　見第五二〇——五二一圖

七　註見一字

見第五二二圖

中　齊刀背文及尖首刀文皆有作中者中畫偏折此中畫方折微異類七字【續泉匯】

見第五二三圖

七　字在中近下【續泉匯】

八　見第五二四——五二五圖

八　註見一字

十　見第五二六圖

十　註見一字

十化　見第五二七圖

右字不可識似十化二字【錢略】

刀　見第五二八圖

刀　與明刀錢刀字同布亦稱刀者言其利用則一也【錢匯】

几　見第五二九圖

似几之象形【錢匯】

三　見第五三〇——五三一圖

三　註見一字

小　見第五三二——五三三圖

類小字【錢匯】

面文一字曰川

按川假中直以成字亦隸書也【文字攷】

大　見第五三四圖

大　字在左按尖首刀多有作大字者空首布罕見此伯寅新得【續泉匯】

氏　見第五三五——五三六圖

大地名殷虛書契前編卷二第二十八葉四字大【吾齋吉金錄】

右氏字或千字【錢略】

上　見第五三七——五四〇圖

土　一二在右之上下三在左四倒書亦在左土列五行六府

有土此有財此推本言之歟【錢匯】

又面文一字曰土

按土字結體較他字爲獨小嘗見錢貞吉所藏此類有識十天干等字亦甚纖細【文字攷】

右土字【錢略】

土方古國名見殷虛書契後編上第十七葉（善齋吉金錄）

山 見第五四一圖

右似倒山字【錢略】

見第五四二圖

山　字在右【錢略】

右大鏟布右識一山字【錢匯】

山八 見第五四三圖

山八　字在左山下兩畫類八字或亦紀數背同前不摹【錢匯】

右大鏟布形質分寸與前品並同面平夷左識山字不可識案管子禹鑄歷山湯鑄莊山金石略有齊梁山幣此品識山字未審何代所鑄【錢略】

于 見第五四四圖

于　于字與小刀同中畫左向確非土字方小東云此布亦紀地也按路史周國名邘于邘也或作邢誤注互見尖足邘字布【錢匯】

于即邘國見左氏傳僖公二十四年路史于邘也今懷治河內 故邘縣有邘臺邘城是知于即邘矣（善齋吉金錄）

見第五四五圖

口　字在右似于字倒書但古字勾趯不應若是之尖【續泉匯】

于 見第五四六圖

子　紀地支字【錢匯】

乙 見第五四七圖

乙　註見丙字

右反巳字說文邑南陽縣　按漢志南郡有邔此作南陽恐誤【錢略】

見第五四八圖

巳　巳字反書見前譜惟背有[illegible]二字不可識頗似方寸兩字此種布背有文者從來未見乎年新得亟附於末【續泉匯】

工 見第五四九——五五〇圖

工　工字小刀及齊刀背皆有之周禮有考工氏禮稱物勒工名或取此義【錢匯】

工殺即共工古國名見謹按左氏傳昭公十七年及秦策後治獻
為地名也【善齋吉金錄】

上 見第五五一——五五二圖

上 見前譜此字在右爲異一正書次反書列國刀有上中下
字空首布僅見上下二品【續泉匯】

下 見第五五三——五五四圖

上下 一上字正書次下字反書或釋爲上字倒書亦可符
刀背多上字列國各刀多有上下字與此正同或紀範之次第
非有低昂也【錢匯】

五 見第五五五圖

五 註見一字

五二 見第五五六圖

五二一 上似五字減上畫下二二字皆紀數始附於紀數布之後
【續泉匯】

六 見第五五七——五五八圖

六 註見一字
見第五五九圖

六 字在左或釋爲上然小布及刀六字多減作上仍紀數非
上字也布之厚重數倍常品背無字有中直文與面同【錢匯】

文 見第五六〇——五六一圖

文 字在左右汶減水旁注見方足汶陽布【錢匯】
右文字【錢略】
此品肩平背微角背文曰文【遺篋錄】

文貨 見第五六二——五六三圖

文貨 汶省水旁汶陽所鑄地名見方足汶陽布貨布文字考
釋爲貨文猶言錢文也說亦可通【錢匯】

又面文二字曰貨文
按貨从貝此从ㄖ乃畫有漏略也曰貨文猶言錢文耳【文字考】

此品兩面各三道紋式差小無角文曰貿文或取貿易
之義
按貨布文字改釋爲貨文泉滙釋爲汶貨予頗
疑貨字上不類改積古齋鐘鼎彝器款識留君
簠銘留字上半与右文上半正同故知為貿字
【遺篋錄】
有釋文貨左讀亦貨文右讀者皆非也爲卯丘【補錄】

公 見第五六四——五六五圖

公 字在左右義見方足公字布又與侯字布互證或係紀當
【錢匯】

又面文一字曰公

按公說文作㕣从八从厶音司八猶背也韓非曰背厶爲公獨考古文公字从〇或从作ㅁ㇘▽未見有从ㅇ者而許氏援韓說不敢盡信【文字攷】

右公字或曰㕣字 說文山間陷泥也讀若沇州之沇九州之渥地也【錢略】

三公趙地見趙策（善齋吉金錄）

見第五六六——五六八圖

口 字在左右前譜公字布下从口此疑公字減筆三上多一畫又似曰字【續泉匯】

見第五六九圖

右字作㘝似通志六書略晉姜鼎公字【錢略】

戈 見第五七〇圖

戈 武字在中倚中直畫成字減止字【錢匯】

又面文一字曰用

按此與虛武字皆假中直以成字與小布露㒸等字同此作扌又假兩旁之文合成用字說文作用此从小篆也此制范形較小【文字攷】

倚爵按丁丑春同邑宋西崖公車入都以四枚見惠云孟津人掊土所得黃土滿中徧體青綠活碧生砂如覩三代鼎彝曷勝慶幸

劉青園曰此種面文乃武字作𢦒今此幣戈字中豎不曲下又闕止然的是武幣無疑【所見錄】

見第五七一——五七二圖

戈 注見方足戈邑布或曰武字之減筆【錢匯】

戈國名見左氏傳襄公四年（善齋吉金錄）

木 見第五七三——五七四圖

木 在左右郎沐省偏旁注見方足木邑布【錢匯】

木地名見殷虛書契前編卷二第十五葉及後編上第十三葉王在木文春秋時有木門晉地見左氏傳襄公二十七年（善齋吉金錄）

乇 見第五七五圖

右似屯留屯字或才字【錢略】

廿 見第五七六圖

類廿字又類共字減筆【錢匯】

丹 見第五七七圖

右丹字【錢略】

士 見第五七八——五八〇圖

王 在左右注見丙字

午 見第五八一——五八四圖

午 註見子字

止 見第五八五圖

止 字在右按止字義無可取當是武字減去戈字與前譜𢦒

止存攴者同義又或係同是之是減去上半亦可通皆地名此
種式大乃空首布之常見者背皆三直文【續泉匯】
見第五八六圖
右字不可識或曰古化字抑或止字【錢略】
井 見第五八七圖
井 井字或甘日大布作日甘井刀有作井者亦有作井省、
者此疑亦是邯鄲所鑄【續泉匯】
日 見第五八八圖
日 日字減筆齊刀背文及尖首刀文均有之【續泉匯】
不 見第五八九圖
不 字在左考即墨縣志有古不其城在勞山之西此布當即不其
故物【續泉匯】
瓦 見第五九〇圖
右似瓦字 左傳定八年注瓦衛地東郡燕縣東北有瓦亭
【錢略】
仁 見第五九一圖
說文尼仁古文按仁魏地見秦策【善齋吉金錄】
平 見第五九二圖
面文一字曰平【文字攷】
四 見第五九三——五九六圖
四 註見一字
見第五九七圖

□ 類四字橫書而下畫圓橢又與四字不同【續泉匯】
甘 見第五九八圖
類古字【錢匯】
見第五九九圖
甘地名見殷虛書契後編上第十二葉往于甘在春秋時為周地見
左氏傳僖公二十四年【善齋吉金錄】
甘丹 見第六〇〇圖
甘丹 甘丹即邯鄲注見尖足甘丹布茲二字在古之上背亦作三直
文與面同布之大倍常品而輕薄如葉乃空首布之奇品與尖足甘丹
布應是一處之物爲劉燕庭所藏【錢匯】
古 見第六〇一——六〇二圖
古 古字與吉字異【錢匯】
未 見第六〇三圖
未 註見子字
示 見第六〇四圖
示 減邑旁注見方足祁字布【錢匯】
見第六〇五圖
陳壽卿謂示字【錢匯】
示即祁之初文从邑者後人所加也春秋時為晉地見左氏傳襄公二
十一年戰國時為趙地見國策【善齋吉金錄】
禾 見第六〇六圖
禾 禾字取義未詳【續泉匯】
白 見第六〇七圖

白　白字下多一畫未識取義云何【續泉匯】

白 見第六〇八圖

白　伯字減筆或係伯國所鑄歟二品均小而首不空圈其形製與空首者同【錢匯】

皿 見第六〇九圖

皿　皿字取義未詳【續泉匯】

見第六一〇圖

右似皿字【錢略】

丙 見第六一一——六一二圖

丙　紀天干字鐘鼎文字凡紀天干者多疑爲商器觀此乃知係紀其鼓鑄之時不必盡屬商也【錢匯】

戊 見第六一三圖

戊　註見丙字

卯 見第六一四——六一五圖

卯　註見子字

田 見第六一六圖

田　與土字布均取土田之義或係男字減筆亦紀爵也【錢匯】

右字从田或曰貫省僖二年杜注貫梁國蒙縣西北有貫城貫與貫似范甯公羊注貫宋地【錢略】

田卯兒字之省兒方國也按羅李子鼎及盂作□田鼎並有郳方省兒从戈盂卯兒字此則並戈亦省矣【善齋吉金錄】

氏 見第六一七圖

似氏字古泉叢話釋作代【錢匯】

册 見第六一八圖

右似册字江秋史曰或即蕭字　案說文鄘汝南安陽鄉从邑敲省聲苦怪切【錢略】

台 見第六一九圖

齊侯鎛陳侯因資敦以字並作台仲師父鼎頌敦頌敦拟字並作始古鉨部作𨛫邵古文台以爲一字台晝地見左氏傳哀公十一年【善齋吉金錄】

△　△似減筆字或與前禾字布共作私字一分爲二者歟圜足布有私字者此取義將毋同【續泉匯】

安臧 見第六二〇——六二六圖

安臧　安字與安邑布同臧古篆作𦣞與此同面背俱作三豎文安或取物阜民安之義臧或取周禮外府注行曰布藏曰泉之義【錢匯】

面文二字曰安臧

按說文無藏字徐氏曰漢書通用臧从艸後人所加按古遺文臧作𦣞臧作𦣞此特趨省耳曰安藏者蓋取阜安百物寶藏興焉之意

按面識二字之類較識一字者爲少見其形制質重差爲減小與識一字者特異【文字考】

劉青園曰宜泉先生藏一品形製大小與此悉同蓋安臧也【所見錄】

此品兩面各三畫紋文少偏于左曰安藏
予初疑藏字之非細玩泉滙所收各品方知其可恃
予意安藏之義當釋為安邑藏中物所以備凶荒
非常之用古者金非凶荒不鑄此則鑄以為備濟之尤
周密矣【遺篋錄】

空首布有釋安藏者非也為安鄉鄉省右【補錄】

見第六二七圖

安藏　見前譜此僅存藏字潘伯寅得安藏布二品以貽予年一只安字一只藏字惟安字一品其下尚隱隱有字畫故只載其一【續泉匯】

朱 見第六二八圖

朱　省金旁論古者謂銖兩計泉始於秦觀此及圜足當陽背亦有十二朱之文又在秦前矣【錢匯】

又面文一字曰朱

按朱作朱从二从木乃古文也小篆作朱从一省【文字攷】

右朱字　說文邾江夏縣【錢略】

面左一字如朱【所見錄】

朱 見第六二九——六三二圖

成　一二字在右三四在左四中作十字左傳桓六年會於成注魯地【錢匯】

右成字說文郕魯孟氏邑　隱五年杜注郕國也東平剛父縣西南有郕鄉【錢略】

成即郕國見左氏傳隱公四年伐郕公羊穀梁均作盛蓋成乃本字从皿从邑均後人所加也（善齋吉金錄）

吉 見第六三三——六三五圖

吉　古金皆稱吉金故齊刀及小刀皆有吉字者此布義同或有釋為古字者【錢匯】

同 見第六三六——六三九圖

同　一二在左右增一畫三在右減一畫乃銅殺之銅省去金旁與同是布同【錢匯】

見第六三八——六三九圖

同舊釋冋非說文冋邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也冋古文冂从口冋冋或从土是冋為冂之古文坰乃冋之或體實一字也書仲虺之誥序湯歸自夏至于大坰注大坰地名此布文曰冋疑即大坰之地所鑄（善齋吉金錄）

自 見第六四〇——六四二圖

自　一字在右二在左三在右之邊所見此類布百餘品字在邊者僅見此品自乃息之省注見尖足息都布或釋為西【錢匯】

合 見第六四三圖

合 在左合部洽省水旁詩在洽之陽注水名【錢匯】

行見第六四四——六四六圖

行 行字泉刀往往有之此當係一時所鑄或取行用之義【錢匯】

羽見第六四七圖

羽 羽字傳形書疑鑄於羽山【錢匯】

右羽字 說文鄉南陽舞陽亭【錢略】

向見第六四八——六四九圖

向 春秋隱二年莒人入向宣四年公伐莒取向解曰向莒邑顧炎武日知錄曰先爲國後并於莒【錢匯】

見第六五〇——六五一圖

向 見前譜此在左右中口字作△異【續泉匯】

伐見第六五二——六五五圖

伐 古有勲勞曰勳伐往往勒銘於鐘鼎此或亦紀功者歟【錢匯】

羊見第六五六——六五七圖

羊字在左右疑達字之省文又漢器吉祥字皆作羊此羊字釋爲祥字之省亦可【錢匯】

羊地名殷虛書契前編卷二第四十四葉四子羊按商世國名見卜辭者有馬有馬方多馬方有羴有羊有羊方有羊㓩有虎方蓋以異國產名之古布文羊羔等皆爲地名亦此類【善齋吉金錄】

郘見第六五八圖

右字从㠯不可識或曰郘字

呂見第六五九圖

字在中不可識面無中直文陳壽卿謂面文呂即莒【錢匯】

竹見第六六〇圖

殷虛書契後編下第二十七葉甲子歸人林禾四青中人人即竹字國名爲貢荊州惟箘簵楛三邦底貢厥名按箘簵皆竹名則以竹名國由此可證矣【善齋吉金錄】

貝見第六六一——六六三圖

貝 財貝之貝或即貨之省文可以省貝作化獨不可以省化作貝乎【錢匯】

又面文一字曰貝

按此貝字從小篆而變作隸書已顯然矣【文字考】

路史鄭即貝氏定十三年齊衛境垂葭也搢樊入鄭取楚夫人預云鉅野西有鄭氏辛臣野令濟治若鄭陽夫人則恭邑也山十有貝氏【善齋吉金錄】

宋見第六六四——六六五圖

宋 與商字布係一國所鑄或疑空首布爲商物然宋爲商後而封於周觀此乃知不盡屬商或係周列國物或自商迄周沿鑄未改均未可知矣【錢匯】

吳見第六六六圖

吳 吳爲夫差之國【錢匯】

又面文一字曰吳

按吳說文从大此从大古通或作大省或作夲从夫夫亦通大秦石

刻大夫作夫二【文字考】

右字作𡰥卽古文虞字　桓十年杜注虞國在河東大陽縣【錢略】

辛　辛見第六六七——六六八圖

辛　註見丙字

辛於春秋時屬宋按史記正義云爾殷本紀河衛爲有莘氏媵臣正義曰括地志云古莘國在汴州陳留縣東五里故莘城是也陳留風俗傳云陳留外黃有莘昌亭本宋地莘氏邑也案莘當夏末爲湯妃國伊尹產於伊川耕於其野地本屬豫州當商末爲太姒國天妹在洽之陽在渭之涘地又屬雍州則遷矣至周而晉侯觀師之莘地近城濮者則墟矣惟荊敗蔡之莘爲蔡地師從齊師之莘爲齊地使盜待之莘爲衛地神降之莘爲西虢地固春秋時邑也則屬蔡屬齊屬衛屬西虢正未可知昌見國鄭語莘亦莘國也作莘莘諧亦聲注史記索隱皆作莘字故不列本【辨譌】

何鬮之莘日宋本

卯　卯六見第六六九圖

卯　卯字下似六字倒書【錢匯】

面左二字疑是𨛜字或是桃字而未敢定【所見錄】

此疑𨛜字从丣不从戼𨛜乃齊地見左氏傳昭公二十一年𨛜攝以西杜注𨛜攝齊西界平原𨛜城縣東北有攝城（善齋吉金錄）

君　君見第六七〇——六七一圖

君　㞋君字之省文【錢匯】

左氏春秋隱王年君氏卒公羊穀梁左氏傳昭公二十三年路史並作尹氏卒又昭二十年傳宗君尚釋文君本作尹此君字蓋即尹周地見尹般之封今汾州鄉縣故尹地及周爲尹氏采【善齋吉金錄】

　　見第六七二圖

右古文君字【錢略】

谷　谷見第六七三——六七六圖

一字在右二三四在左或釋爲谷字然四品从日不从口則又非谷字矣【錢匯】

　　見第六七三——六七四圖

右魯字【錢略】

周　周見第六七七——六七八圖

面文周字與隸體同據此可見其爲秦文變古由來漸矣【文字考】

　　見第六七七——六七九圖

周　三品字在左右三與平周布周字同乃變體也地名見方足平周布又成周東周西周皆王畿地名或與畿氏王氏布爲一處之物【錢匯】

　　見第六八〇圖

又面文一字曰周

　　見第六八一圖

按周从用从口此作𠀝乃假中右二一直以成字【文字考】或釋匋【錢匯】

是卽訣經序所錢鑄出錢之始後世錢鍛其背中室可呂納柄肩橫貫出尖角躬四面各三直紋右肩文曰

周蓋畿內所鉅也

泉匯所載一字背曰商者，亦未必即是商物，前人縱多坿會之辭，直自欺欺人者耳【遺篋錄】

見第六八二——六八三圖

右周字【錢略】

定 見第六八四圖

似定字上多一點【續泉匯】

京 見第六八五圖

右京字 隱元年杜注，京鄭邑，今滎陽京縣【錢略】

阜 見第六八六——六八七圖

阜 阜字減筆，傳形，爲阜，齊地，桓公釋管仲處【錢匯】

金 見第六八八圖

似金字，變體，貨布文字考釋作倉【錢匯】

又面文一字曰倉

按說文倉奇字作仺，與此同【文字考】

東周 見第六八九——六九一圖

西周見後，復東周，兩地圜金，一曰收，互證布文可斷自荒唐太古說從頭

圜化有西周東周，空首化則惟見東周，意亦列國時地名，如陽周平周曲周等等，非都鎬曰西周遷洛曰東周也。按路史古化多附會太古，諸譜不免，予謂果據文傳信，斷自周代可已【古化雜詠】

東周布歌

太昊鑄金禹鑄幣，甲子不知今復幾，流傳何處求其真，大半鑿空託上世，虞化梁寽差可辨（梁幣錄中直有不連者李省作今首制與錢通史說其頭百李形）如泉文存古制，太公九府范作刀，其利澤民纍可稽，中閒一字釋叢省，法不从口較莫指，降至戰國邑名著，郡露涅涿鑒別勞，方尖圜足羅舊志，自昔未遺價愈高，更有一類質不厚，形如田器空厥首，大者長可半尺餘，小者度之寸八九，近代中州墾土出，康雍以前尚蔑有，布文往往見周器，知在唐虞夏商後，東周二篆尤罕見，形製較小土蝕久，諸家譜錄遺未收，予獨得之汴梁叟，其文纖勁如稻芒，足雖已圻質不朽，持歸恍若獲至寶，摩挲不忍遽釋手，昔賢論古貴論世，惟恨鑄不識誰某，襄周遺策猶二三，惠實藩子河之南（史記周本紀云考王封其弟于河南，是爲桓公，以續周公之官職，桓公卒，子威公代立，威公卒，子惠公代立，乃封其少子于鞏，以奉王，號東周惠公，漢書地理志，河南郡鞏，東周所居）赧臺既成更七載，或者行此其澤覃，上有一孔形觚角，審是范中丁牮䂺，背有泥沙雜赤黃，鎔時先置安納木（疑古鬧錢范中空

可以納柄疑泥爲鑄造者非是不者此首何爲空范
全自首至足滿布盧氏空首布范想見拖布索以縷
出土縷痕猶可覩宜泉已逝石查亡嗚呼貨宜不遇
古石查丈于光緒甲申秋相聚論泉羅列珍新選
指示鑑以泉字皆人爲鄭時予隱富杭州年僅十二
花甫已四十一年不勝今昔之感青園太守有圖製
近予亦得東周圓泉以此相衡敵堪抱台銅是否出
同時歷二千祀洞難知撫諸泉錄足傳後古物亦嘆
逢鍾期乙卯仲秋之月朔日吳泉時寓某某
合肥 程文龍古泉審

武安 見第六九二——六九五圖

正多武字愁無屬得此方知是武安感嚮君侯今
安在不如一布耐人看
空首化武字一種最多武安君蘇秦白起武安
侯田蚡見史記各傳【古化雜詠】
武安趙地見史記李牧傳【善齋吉金錄】

南 見第六九六圖

甬 似粵字減筆亦似露字減筆方足露字布有減作甬者可
互證陳壽卿謂雩之省【錢匯】

來 見第六九七——六九八圖

來 在左右來郎郲省偏旁注見方足郲字布【錢匯】

泉滙釋爲来云即郲省郲古文奇字来字已与此
同是當從釋為来也【遺篋錄】

官考 見第六九九——七〇一圖

官考 古金錄釋爲官考貨布文字考云明示經官考定其制
直可通用也竊意古不禁私鑄或官府所鑄曰官考如小布之
有公字者歟【錢匯】
又面文二字曰官考
按說文官吏事君也此曰官考者明示經官考定其制直可通
用也官爲君使必吏有明文而行錢書始見秦紀其爲秦制之
貨何疑【文字攷】
面文二字劉青園釋曰官考【所見錄】

尙 見第七〇二——七〇三圖

尙 乘正尙金當爰布作尙此將尙盡作橫盡古篆位置上下
無定往往有之義見乘正布【錢匯】

宗 見第七〇四圖

右宗字宗古國名 左傳文十六年宗子注宗羣舒之屬【錢略】

武 見第七〇五——七一三圖

武 按空首布大小各品文字適殊小中大三類文同裁異者
惟此一種武城係魯地武平武安係趙地路史國名紀武夏武
羅國一云衛北境此或非一處之物故不盡同【錢匯】

按武字布大小三種中品者頗多各布皆平肩惟此兩肩下垂與齊金䕫化式同乃此布中之變體【續泉匯】

右面文一字曰武

按武本作[glyph]此則近隸矣曰武者蓋取七德之義左宣十二年傳夫武禁暴戢兵保大定功安民和衆豐財【文字攷】

魯有武城見左氏傳昭公十九年戰國時秦有武遂見戰國策韓策又有武關見秦策齊有陽武見秦策趙有武城見趙策此布未知何屬（善齋吉金錄）

松 見第七一四——七一七圖

松 一二在左右三四傳形亦在左右松疑亦地名俟考【續泉匯】

右松字 春秋有旅松 襄十七年杜注旅松近防【續泉略】

見第七一八圖

松 見前譜此字分爲二木旁置上公字作[glyph]尤爲奇異古文往往有偏旁點畫顛倒錯落者如方足布之涿字水旁移上作[glyph]亦此類也【續泉匯】

非 見第七一九——七二一圖

非 一二在左三在右尖首刀多有非字者此或屬一時所鑄歟【續泉匯】

路史非壺也壺康國龍門縣上里有壺康故城韓子注也（善齋吉金錄）

見第七二二圖

右[glyph]字不可識江秋史曰似非字 說文邕河南開喜縣【續泉略】

空 見第七二三——七二四圖

類空字又似䆫字變體【續泉匯】

叔 見第七二五圖

似叔字傳形【續泉匯】

昔 見第七二六圖

右似古文昔字 莊九年杜注乾時齊地時水在樂安界支流旱則竭涸故曰乾時【續泉匯】

郈 見第七二七——七二九圖

玉爲郈音后氏邑論語作費或作郈（善齋吉金錄）

泉 見第七三〇——七三一圖

泉 一二字在左右貨布文字考釋爲泉古篆泉作[glyph]此易曲爲直其說近似蓋取泉貨之義【續泉匯】

又面文一字曰[glyph]

按泉小篆作[glyph]文同結異隸變作泉从白水漢光武白水眞人之讖可知在當時俗習已不識[glyph]字矣【文字攷】

南 見第七三二圖

南 南字義與陽通皆紀其鑄之方也【續泉匯】

易 見第七三三——七三四圖

易 首陽省阝旁小布多有之次省作勿亦易字省與尖首刀同【續泉匯】

易 見第七三五——七三六圖

見前譜此一省阝旁又日中省一點次省日字傳形尤異【續泉匯】

垂 見第七三七圖

右古垂字 隱八年杜注垂衛地 宣八年杜注垂齊地或曰在東平州平陰縣境【錢略】

城 見第七三八圖

城 字在右象形之城註見方足城字布【續泉匯】

室 見第七三九——七四六圖

室字變體【錢匯】

是 見第七四七圖

是 是乃陧字減阝旁與鬲陧布同注見方足布【錢匯】

癸 見第七四八——七五〇圖

癸 疑見丙字

見第七五一——七五二圖

右古文癸字 說文癸河東臨汾地即漢之所祭后土處【錢略】

美 見第七五三圖

美 此字頗似羔羊之羔然義無可取今釋為美取美富之義【錢匯】

羔地名殷虛書契前編卷二第五十五葉田于羔【吾齋拓】

逆 見第七五四圖

殷虛書契前編卷六第四十葉有屰字又後編下第十一葉有屰字與此並同蓋屰乃逆之初文也甾逆疑地見彝承【吾齋吉金錄】

函易 見第七五五圖

函谷由來高險甚其易名地失傳閱片銅出處為衣據色比青牛憶老君

河南靈寶境內出土按靈寶為秦函谷關地靈寶南稱函谷舊關新安東稱函谷新關【古化雜詠】

益 見第七五六圖

似益字【錢匯】

見第七五七——七五八圖

右古文益字益爲嗌省地屬北海郡【錢略】

留 見第七五九——七六一圖

留 與屯留布繁簡注見元集卷四又左傳襄元年侵宋呂留注二縣戰國屬楚亦地名【錢匯】

又面文一字曰留

按留从卯不从丣可證說文从丣之誤并見屯留布注釋【文字攷】

右留字 襄元年杜注呂留二縣今屬彭城郡 案張良封留侯屬楚國後漢屬彭城【錢略】

此品肩平無角體直肩文曰留蓋紀地左氏傳襄元年侵宋呂留戰國皆屬楚史記張良封留侯即

其地也【遺篋證】

留楚地見泰系（善齋吉金録）

烏 見第七六二——七六三圖

烏 與前譜方足郎字布相似或烏之減筆字在右次傳形或釋作邛【續泉匯】

倉 見第七六四圖

右倉字古文作仚【錢略】

鬲 見第七六五——七六七圖

鬲 一在左二三在右字形與圖足小布宰字略似古泉叢話釋爲鬲姑从之路史國名紀有鬲氏夏諸侯近商津今安德西北有故鬲城【錢匯】

鬲即有鬲氏國名見左氏傳襄公四年（善齋吉金録）

侯 見第七六八——七六九圖

侯 一在左次在右傳形侯或係侯國所鑄亦猶小刀之有伯貨爲伯國所鑄也【錢匯】

右侯字 説文鄇晉之溫地春秋傳曰爭鄇田【錢略】

侯即侯氏周地見左氏傳昭公二十二年（善齋吉金録）

貨 見第七七〇——七七二圖

貨 化 匕 一貨省丁字二省貝字三省作匕傳形貨者古刀布之通稱【錢匯】

見第七七三——七七六圖

一二似尊彝之象形三四亦似彝器象形之字貨布文字考釋作貨【錢匯】

見第七七三圖

又面文一字曰貨

按貨从化从貝其貝字作四出文者謂財貨之用可通行於四方也其結體象尊壺之形蓋用以記識若後世之畫押然也鼎彝款識多此類【文字考】

見第七七五圖

又面文一字曰貨

按刀布文貨字變體不一枚旆比十貨作[illegible]明貨刀作[illegible]案簡互異皆爲殊體非古文古文貨作化化作匕見齊貨刀【文字考】

商 見第七七七——七八一圖

商 一至四字在右五字在左商即宋也古泉彙考引左傳昭八年自根牟至於商衛哀二十四年孝惠娶於商謂宋爲商之明驗旦然【錢匯】

商泰地以封衛統曰商君見泰系（善齋吉金録）

見第七八二——七八三圖

商 一字在右二在左似商字之減筆者或釋爲高亦通高鄗高唐皆地名【錢匯】

右高字或鄗省 哀四年注鄗即高邑縣也 案鄗晉邑漢屬

常山郡世祖更名高邑【錢略】

高地名殷虛書契前編卷二第十二葉四字高路史高氏高城在齊之高城漢北縣(善齋吉金錄)

雩 見第七八四圖

又面文一字曰雩

按雩从雨从于篆作雩亏作于隸體也【文字攷】

雩 見第七八五圖

右雩字或曰即邪【錢略】

亳 見第七八六——七八七圖

亳 在左右孟六湯居亳此字或釋爲亭或釋爲京亦可【錢匯】

又面文一字曰京

按京小篆作京从巾隸作京从小誤或釋作亭近似【文字攷】

右似帝字或曰京字【錢略】

亳商都見商書春秋時爲宋地見左氏傳莊公十二年【善齋吉金錄】

莫 見第七八八——七八九圖

右莫字江秋史曰即鄚字後漢河內縣屬涿郡【錢略】

陽 見第七九〇圖

右陽字 閔二年杜注陽國名 文六年杜注漢陽邑縣 昭十二年杜注陽即燕別邑【錢略】

貿 見第七九一——七九二圖

貿 貿遷有無亦取流通貨物之義【錢匯】

右貿字 漢志鄮會稽郡【錢略】

公羊傳氏公九年戰績子貿戎左氏作茅戎注大戎別種也此布貿字疑即貿戎之省稱亦地名也(善齋錄)

雲 見第七九三圖

右雲字【錢匯】

見第七九四圖

又面文一字曰雲

按雲从雨从云此作云筆畫多脫略【文字攷】

商 見第七九五圖

商 此品最小法見空首商字布【錢匯】

棘甫小七 見第七九六——七九八圖

棘甫小匕 此布各譜錄未見爲楊幼雲繼振所得釋爲棘蒲小化引班志封柴武子爲棘蒲亭侯又今趙州有棘蒲社見杜釋爲證今姑仍其說以俟考按空首布一字者多兩字者少四字者向惟見齊巛金化一品陳壽卿謂齊巛宜合讀爲濟疑爲三字此布則確屬四字乃空首布之僅見者近年某處出空首布甚夥盡爲幼雲所得予年寄示拓本選出廿七品爲前譜所缺依次補入此品則其最奇者聞昔年劉燕庭於汴中所得此種布今亦悉歸幼雲何於此布結緣獨如是之深耶殊令人健羨不已【續泉匯】

有釋㭒蒲少化者非也當釋甫少化或作封中封甫〔積錄〕

舊釋林蒲小匕按林蒲當北見左氏傳哀公元年戰國時為魏地見齊策按高郵宣氏曾藏一布第二字似㭒字則舊釋為林蒲者殊不可信〔善齋吉金錄〕

智 見第七九九—八〇二圖

智 一二字在左三四在右此布頗多象小異大同彙四品以概其餘路史周國名紀有智字而未詳其地彙考引鄭氏通志荀首別食知邑係晉地〔錢匯〕

又面文一字曰智

按智說文从白此从日亦趨省〔文字攷〕

智本晉地見趙策〔善齋吉金錄〕

富 見第八〇三圖

富 或取豐富之義〔錢匯〕

粵 見第八〇四圖

粵 粵字古與越通越為勾踐之國陳壽卿謂雁釋粵〔錢匯〕

窩 見第八〇五—八〇六圖

窩 在左亦似窯字〔錢匯〕

异 見第八〇七—八〇八圖

上半類非字疑為發字陳壽卿疑為羿字〔錢匯〕

右棐字 文十三年杜注棐鄭地〔錢略〕

羣 見第八〇九圖

羣 羣字取羣萃州處之義〔錢匯〕

又面文一字曰羣

按羣从羊从君君古作㕵〔文字攷〕

瑁 見第八一〇圖

似瑁字〔錢匯〕

鼎 見第八一一—八一二圖

似鼎字在左右〔錢匯〕

鼎八日侯州中按籀文每从四中鼎乃古文鼎則籀文也路史鄚吳也鄚州文安郡有鄚故城在鄚縣東北三里〔善齋吉金錄〕

鄧廿五左邑半金化 首不空 見第八一三圖

依稀左邑半金化廿五分明義不深登鄧原通見敦爵重求一字費千金

文左讀首為鄧字與孟爵鄧作弄略相似又鄧公子敦則作鼻後金化上一字難釋就形制論當是半字〔古化雜詠〕

齊巛金化 見第八一四—八一七圖

齊巛金化 齊字與齊刀同金化與小布同惟巛字向無定論考漢碑司隸校尉楊孟文頌巛靈定位坤作巛坤即地也猶云齊地金化也所見拓本又有作齊金兩字者〔錢匯〕

此品面二道紋幕三道紋文曰濟川全化濟省氵化省乚全即錢為諧聲化即貨本一字書曰懋遷有無化居可證

前人釋此品者頗覺難分難解或欲將川字移而上之作水旁合于齊又嫌斷鶴續鳧或又解昔人之書上下相通任意位置移水聯齊相當肰也或又引漢碑釋川為坤又轉釋為地或又合川全而為釧種種謬說鋸截繩縛寔類管窺予觀此品位置天然本無難釋且古器篆書省文最多錢為尤甚何獨疑于齊字謂不可作濟省定要將下川移上方謂之濟一不解也以之為川望而可識必欲據漢碑而定為坤又轉釋為地何許子之不憚煩二不解也合為一釧將欵作釵釧記乎三不解也且如此位置有一妥適者否鄙諺所謂想入牛角中公此之謂也

全字定當釋錢說見鄒邑錢類【遺篋錄】

川即齒字之初文齊有臨淄故稱齊川全乚也（善齋吉金錄）

盧化 見第八一八——八二三圖

盧化　舊譜釋爲盧氏然方足盧氏涅金布氏字與此小異參觀各小布入化化字往往作丄此猶言盧邑之化也左傳隱三年尋盧之盟注齊地與齊金布均屬一國之物故製亦同【錢匯】

右錢貨面文二字曰盧夕背作小與面同

地志曰盧氏爲虢之華地今屬河南陝州吉金所見錄曰近來中州出土者甚多他處無之山右亦閒有之是亦近於中州者據此證地志之說頗合蓋錢文曰盧即盧氏曰夕謂都市也此制面背有郭文細筆畫無一定爲合土範所鑄

又夕字反范盧篆从由此从田屯作屮皆趨肖近隸然結體嚴整蓋亦古之善書者所爲此二種向爲方鐵珊所藏茲以葉香光墨迹長卷易得時壬辰秋遂爲己有之長物也【文字攷】

式徵有大小屋中文曰盧紀地也篆互異小者左角文曰戊紀戣也

左氏傳隱三年尋盧之盟成十七年高弱以盧叛注皆齊地鐘鼎字源戈戊丁爵戊字與左角此篆正同故知為紀戣之字舊譜或曰化或曰氏皆非也【遺篋】

錄】

路史國氏國篇盧氏地通記郡國志皆云西虢之别又見世侯國爲云盧氏今之盧氏縣有盧氏山（善齋吉金錄）

涅金 見第八二四圖

古泉匯云吉金錄考水經注涅陽在西北岐棘山東春秋屬鄧國戰國秦漢志又云一布兩兼兩地名殊不可解按方言涅化也燕朝鮮冽水之間曰涅難伏卵而未孚始化之時謂之涅據此則涅字當訓爲化化金者鑄貨金也（善齋吉金錄）

盧 見第八二五圖

右鑑布二布相連一面文似盧字餘無文【錢略】

鼎 見第八二六——八二七圖

在左右類鼎字兼象形【錢匯】

又面文一字曰貞

按說文貞从卜貝以爲贄一曰从卜鼎省聲京房所說又曰籀文以鼎爲貞字據此从卜鼎乃古文也可證京氏之說有自而許氏訓貞爲問卜爲贄恐失之曰泥（文字攷）

右一字似路史所謂尊盧氏幣文江秋史釋爲尊字【錢略】

舊輯亂貞字作卜鼎說文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞知此即貞字國名路史貞部也可證（善齋吉金錄）

寶 見第八二八——八三〇圖

寶 二品字在左右與寶貨寶字同省去貝字取貨貝寶之義亦有釋爲朋字者【錢匯】

見第八三一圖

寶 字在左此品與前譜釋爲合字者大同小異近觀阮氏鐘鼎款識京姜鬲內永寶用之寶字作含又筠清館金文邛君婦壺內寶字作[illegible]均與此相類故改釋爲寶取貨寶之義【續泉匯】

見第八三二圖

空首布大者最多小者惟安藏文貨武字三種中者惟盧化武字齊金三種此品形製與中者同惟面背不分俱作三豎文前無字或錯範所鑄歟後代泉每有兩面無文者此其權輿也【錢匯】

見第八三三圖

此品面背無文以是布亦有之凡鼓鑄皆面背兩範合成此當係誤合兩背所鑄者【錢匯】

見第八三五圖

此品無字面背俱三直文【錢匯】

見第八三六圖

此布加大面背作一直文俱無字【錢匯】

見第八三七圖

此布更大面背同俱無文【錢匯】

集說

幣文左作平古文辛辛與莘通詩纘女維莘傳莘大姒國史記夏本紀贊禹後分封有辛氏廣韻亦云夏啟封

支于於華芊辛辭相近遂爲辛故知華辛通也其右文上作㔾則亦當先左後右讀曰辛邑邑下作二此非古文上蓋筆算紀數之六也其幣面有郭長二寸博寸二分自半以上肩首不分自半以下中析爲二與他幣異路史論幣篇據王存義以爲軒轅氏之幣謂古封禪文軒轅字合爲一作㚔也如知爲辛字大可傅會爲商辛

余藏一古藥錢其首中空可受木柄有孔穿透蓋留以鍵柄者身作三道文與藥同無足而微窪疑非幣然亦曾見有銘者又似幣矣其刀品中方寸匕之流歟名之曰藥錢幣【錢識】

洛中所出空首布凡作大河以北及太行之麓惟近出空首布一種文作亘字在黎陽近柄之處其文有圓折方折二種爲以前古泉家所未見此布獨出大河以南距洛渴數十里之地亦近出空首布中異品也【俞樾日札】

按此類面文識者一字間或有二字各於地名行用之義不皆合初疑非財貨之類及得■虛夕字與郇墨夕並明夕錢互校之乃知確爲財貨矣并悟其形制之所以然敢詳説以明之其面之與背皆作小文與地名貨布之類同僅識一二字而互異者乃如齊貨刀背文爲商人之記識各隨其意之所適也其形制如鎛究鎛形即古之錢形詩序乃錢鎛錢者本利於治平之器[illegible]或謂之銚[illegible]通謂之鎛[illegible]博雅曰錢謂之鎒然則鎒亦可謂之錢意其謂鎒曰錢蓋兼二義以寄求之北方鑛音同錢以字義求之是爲竹義也按此錢之質重亦必當金爲用以此直金其所直雖保久之無增減如金貴則錢賤錢貴則金賤也其上中空可以盛籤有穿孔者亦而不工乃苟可貫籤無脱又欲使於更易其籤籤必以竹爲之時償或有增減必先同公議然後書其時之所當直於籤以明示之使可通行於市也乃變斤金等鑄就之文更作活法使之明是後起之瓶所謂愈出愈奇矣錢財之質人所寶貴籤有更替其替下之籤則不合時用北方諺謂凡事不中用者曰籤頭貨因此相傳之謂歟博雅云籤謂之鎒被籤从竹鎒从金二者之義似不可通而所以可通者明指連屬之物兼諸錢貨也説文曰籤驗也驗考視也自秦惠行錢之後雖商賈所行錢貨亦必承其制令故此類文有官考字者明是鑄作由民考驗由官也據此可證錢本范銅爲用器之名而范銅爲財貨名錢者始自秦惠無疑矣其如地名貨布之形有象人象膀象刀象圓各有取義惟此特象錢因名之爲錢貨或謂之鎒貨亦通【文字攷】

何齡按 此種出土最晚元明以前未有言及者近來見者甚多大小文字互異賞鑒家呼爲鏟幣或曰空心幣實無所稱以其形似爲名耳今細玩其銅質篆文似在前諸布之先爲春秋以前物其上中空可以安柄因思衛風氓之詩曰抱布貿絲朱注釋布爲幣正合管子刀布爲下幣之説持其柄而抱以行市頗近情理邇來中州出土者甚多他處無之間出右亦罕有之是亦近於中州者

其爲衛幣似有可據【所見錄】

此布形類鏟故俗呼鏟布其首中空古金錄謂空處納柄揭以行市引詩抱布貿絲爲證貨布文字考謂空處納竹簽從穿孔橫貫其錢合無說俱近理此布多從中州出土故疑是宋衛之物然大小形製不同今所見共七類似非一處所鑄且或紀數或紀干支或紀地名地名制國俱有之是又不盡屬衛宋遺甦癸【說匯】

是物出土較後乾嘉以前各譜初未列入近世多從中州出土大小形制不一有上下直方者有上狹下舒者有通體夾層者有通體單層皆無空際者有無文者有多文者有一字文者二字文者其類尤多因肩有譜者有狹者有平者有角者說文云錢銚也古田器毛傳亦訓銚廣韻云借錢為泉不知始于何時又引杜子春說云古書泉本或作錢又云秦漢之際變篆為隸即已假借通用而今文之作泉寔劉向所校正于初圜疑泉字無根故謂泉之名宣後于錢之說今得此論彌覺信而有徵蓋文士習氣喜貌為高古妄意今之名為錢者必非古稱遂不求其端而以泉易之不知適形其淺陋也肰劉向校書之皆又為知後世尚有此等物出土俾後人得據以議之也

金天氏棘幣之制吾不得而知矣軒轅氏刀幣之制吾不得而見矣鼎之作者甚或遠徵荒古近溯唐虞不知九鼎淪已夏商以前之彝器早已絕迹于人間矣瑣瑣者乎且一代之書自有一代之體夏書如岣嶁碑商書如鐘鼎各譜所載類皆神奇瑰異未可點畫推求安有平直如錢文者乎故凡言錢者必于周為斷

或曰此錢其創于周乎曰否也古者日中為市聚天下之貨交易而退粟米布帛者交易之大宗也輔之以龜貝而後奇零之用僅至于凶荒則粟米無

所得龜貝無所出而後鑄金以為用聖人制器尚象見錢鎛之利于民而化之原其制仍其名而文之以文而後錢之太祖之為意者其夏商之世乎夏商之世矣而曰周者何也蓋言其文也非言其制也制則承于夏商物則仍為周物也武王定天下太公為周立九府圜法其為物也小而不廢其大蓋並行于周初之世也〔選錢錄〕

錢鎛無人稱鄭箋我疑鏟幣利農田春泥雨過行人拾猶是嵬嵬抱布年

鏟幣初倘齡吉金所見錄云出土最晚元明以前未有言及者近來見者甚多大小文字互異賞鑒家呼為鏟幣或曰空心幣玩其銅質篆文似在前諸布之先為春秋以前物衛氓之詩曰抱布貿絲集傳釋布為幣正合管子刀布為下幣之說邇來中州出土者甚多山右亦間有之其為衛幣似有可據鮑康觀古閣叢稿二編引陳介祺云此眞是鎛乃錢鎛之錢以其至利於民故上古取而象之以為貨非有此則今日錢之名胡為乎來哉仿古之泉為闓制而名以古貨之錢此漢以來之誤非有今呼為鏟幣空首幣之古貨又有象田器上古無文字之貨何由知錢之制與名展轉之訛而得其眞乎又可證鏟之名鎛亦因其形似田器而起不可謂之鎛也又云以鏟鎛推之則下不齊者為鎛下齊者為錢〔葉氏古泉雜詠注〕

空首布道咸以來劉燕庭李竹朋家所見皆一二字者惟鮑子年所藏正面一字背面二字者一枚當時詫為奇品楊繼雲藏布二百餘枚中僅有四字者一枚吳清卿有四字布二枚而已近年洛中出土四字空首布數十枚予先後得十餘其文皆作[illegible]少文字多變化無一同者背或無文或有一字或二字予生平所藏空首布不及百枚而四字者乃占五之一足傲鮑李諸家矣

空首布出關洛關中所出者博大洛中所出則大小不一其最小所出乃西周制洛中[illegible]東關輔於器之良窳可概見之然疑也合計空首布大小凡三種一方尖方足大小一律者大率關中所出乃空首布中最大者文字亦精好其一種亦方尖方足而較小薄乃洛中所出多紀數目乃空首布中最小者又一種聳肩尖足亦略從如武字安藏等布是其大小居中等形制判斷有[illegible]最久此三種者非一時所鑄也

空首布最薄易損質性出土時每以不慎摧損所傷近聞售古錢者言此幣在土中皆有銅器盛之一器十餘枚其銅器上有白釉[illegible]其左近必有古棺槨知空首布亦墓中瘞錢也前人考瘞錢之風謂始於漢今以此布證之殆三代已然矣

鮑子年先生謂他古幣可偽為而空首布不可偽為今則不然其作偽之法取其字空首布之殘厚者於錯上剷字其術精巧驟不易辨近來人之作偽錢偽器者前有徐吉堂能鑄造古錢陳壽卿曾為所紿其技巧可知今徐已死繼起者有李文林王吉壬善學能造大器而塗以金又能改刻古泉化亦造成斷齊幣之倫也〔循園[illegible]札〕

刀布類

初學記曰。黃帝采首山之銅。始鑄爲刀。刀之由來舊已。而莊鄒羅三家絕無所傳會。何幣則傳。而刀則不傳歟。何幣則種種皆傳。而刀無一種傳歟。無他爲文字所窮。不能鑿空立說也。故曰齊人莒人謂之刀。未聞有異辭。然而莒人鑄刀。初無明證。蓋傳聞之誤耳。

古法之有刀。豈直利於刀之謂哉。古人銘器。往往作執刀狀。以昭武事。如父癸尊子執刀。父丁鼎孫執刀之類。不一而足。鼎尊彝勒之以告成功於廟。泉幣象之以示遵烈於國人。其義一也。故知鑄者黃帝。爲周立法者太公。踵行於齊者管仲。

凡刀用之者操其柄。身在上。環在下。刃向左。脊向右。泉刀何異乎。爾志所圖乃垂之垂之。而其文倒矣。面文或爲幕文矣。此其誤蓋由於莽。莽刀順其文觀之則環在上。身在下。倒其文觀之則刃向右。脊向左。與刀之爲用俱不合。洪氏竿以爲倒。疎已。獨方寸匕不誤。刀爲匕之柄。執柄以量藥。匕固當在前也。其兩品無柄。身與環連。非刀本制。圜之成於贋造類如此。

洪志刀品。冢冢除莽貨外。其一與布並列。曰古刀。引管子文及李孝美說。此本泛論。非有指實。而漫圖其形。文字則闕。不得爲一品也。其二曰蒙城古刀。云柄端有方。雖各成品。而其文訛誤。不足爲據。【彝談】

齊

侯爵。裔出炎帝孫伯夷。爲四岳。佐禹治平水土有功。乃賜姓姜氏。曰呂。謂之呂侯。其國在南陽宛縣之西。商末太公望起漁釣。爲周文武師。號師尚父。以功封於營邱。爲齊侯。今山東臨淄縣。傳國於丁公。至十二世爲桓公。能相管仲。匡扶王室。天下賴之。爲五霸長。再傳十四世。至康公。田和篡之。凡三十君。共得國七百四十四年。【新編】

按管子曰。刀布爲下幣。荀子曰。厚刀布之斂以奪之財。淮南子曰。桓公將欲征伐。以甲兵不足。爰令罪之輕者贖以金刀。百姓樂從。爲據三子之稱。刀布金刀並見於齊桓時。蓋其先已有之矣。會其語意。知非國君之制。否則金作贖刑。舊矣。何待令而後可明。是當時國用只行兼金。以爲貨商民。因此叛合貨以直金。民難行之。爲便上未通於國君。至桓公時許以贖刑。始以范銅直金。得可通行於七。曰百姓樂從。即荀卿所謂斂奪也。曰刀名其形。布即貨也。曰金刀者。乃直金之刀。非謂銅亦五金之一。而曰金刀也。古兵未有鐵鑄。其曰刀。必以布字金字別之。明非兵也。蓋齊貨刀。自桓公以前。迄田建之世。四百有餘歲。沿鑄之久。至今所見之多宜矣。其制身形如刀。微倨。減刃。周郭以護其䤭。是取義爲利用。勿以爲殺害也。故識文無刀字。[illegible]

蓋謂亞之致逆此一端之齒飾自不關之也 狹四分爲栫栫屬鋃鋃起二直文上栫而北背亦如之背上作三橫文蓋取三才之義中多作丁字當也其下不同者詳後文細筆迹無雷同是合土笵所鑄【文字攷】

齊刀出東河南皆有出土者出山東者文字雄健出河南者柳細秀一見可別齊之疆域西有清河與趙以河爲界河東爲齊河西爲趙故河南亦出齊刀也【錢匯日札】

齊建邦就去化 見第八三八——八六八圖

齊建邦就去化 第一字恭讀 西淸古鑑𠫓古文齊字二三字或釋造邦今釋爲建亦造字之義邦字劉靑園謂傳形信然四或釋爲始今釋爲就法字省水𧰼貨字省貝與古布同法化皆法制所關猶云齊建邦初就時之法貨也背三橫畫非文字諸刀盡同此類刀皆出齊地其爲太公九府所制無疑三字者多四字者少六字者更少蓋始鑄文義較繁後隨漸歸簡易也【錢匯】

右貨面文六字曰齊通邦咊合貨

按右文同逵異第一字作𠫓卽古齊字第二字作䢔从辵从聿得聲爲逋字之殊體第三卽邦字反笵第四作𢦏或作𢦏𢦏是古省文穌字通作咊从龠或从口此从龠而省右旁从又或从寸校款識康穌鐘穌字从ヲ卽又又古通寸其爲穌字甚明易曰利物足以咊義荀子曰百姓時咊事業得衆者貨之源也按匽易節墨並爲都會商民自鑄時未上通國用故各識其地名面已後如節墨貨質減輕小於是不能當貨金之直時或民不咊同則不便於行使如不能通用笵銅則無聚其金矣故桓公與民通輕重復令以贖形始爲國君所令乃得通行於邦國無須限以地名更以齊通邦咊合貨文之也其後貨刀之行日溥金貨之積日充本是商賈權利之術而被桓公奪之遂致富強稱伯由是可見又可證管荀淮南三子之說亦皆當時之實事也【文字攷】

右刀齊刀別種也形製大小竝與齊吉貨諸品同面文六字上下爲齊吉貨三字中作逕𨑓𢦏三字不可識江秋史釋逕爲進字謂中一字从豊从邑下一字右从長山左金石志訓上二字爲途陽謂下一字右从戈俱無定訓或謂春秋文十六年盟于郪杜注郪邱齊地公羊作犀邱穀梁作師邱訓爲齊遲師邱吉貨未知是否存以待攷 文蔚案孫琴西先生釋逕𨑓爲造邦【錢略】

山左金石志古刀文曰齊途陽口吉化第四字右似從戈而左不可識途陽亦必齊之地名 劉靑園曰是乃齊造邦口法化邦字反書 尙齡按 齊法貨齊之法貨不著地名蓋建都之區祇須以國號號之也其卽墨安陽爲齊之大都會則直以邑名紀之杜注左

傳所謂大都以名通者不繫以國也此品獨冠以齊字下三字非邑名可知矣今諦視其篆法第二字似是籀文徙字第三字正如青閣所說為傳形邦字第四字為傳形始字今讀其文曰齊徙邦始法貨或胡公始遷薄姑之所鑄歟且此品出於青郡為薄姑舊地登萊之出土者齊刀甚夥而此品曾無一見謂是胡公遺制不為無據或曰第四字為國字省去外口因鐘鼎字源內齊侯鎛鐘南宮父乙觶其銘文國字俱作或亦近似有理姑存此說俟博古者考訂焉

馮氏金索曰據金石志釋為齊途陽余疑是遲陽其第四字似欧似歃禾穽何齡按 蓋齊刀五種惟三字者居多四字者與即墨安陽間亦有之此種則百不一見且出於青郡相距數百里偶一見之即為强有力者攜去仰慕之私非伊朝夕丁亥三月章邱梓人張敬修遊藝東萊持一枚見貽云獲於歷下之小攤者拂拭累日即以付梓並識其顛末於此又按 此種余見有數品齊以下三字篆法無一雷同者第三字右豎或直下或中止其橫或三或四亦無定制此品又酷似陸字此集古錄所謂參省任意者歟源流莫考聊附數語以識之【所見錄】

文曰齊趧豐致鉻化

按此刀之文最不易釋泉滙則曰齊建邦就法化癖談則曰齊造邦𢦏吉化呂且為古俎字云右戈左且示文武兼用之意云是襄王歸國昔鑑故呂齊為新造邦此皆鑿孔之論也予細檢篆文編查鐘鼎諸書初無一字同者後閱說文乃得辟字細校筆畫与第二字同方知即趧字注云避也漢令曰趧張百人後查第三字見泉滙所收有作□□等形者而說文豐字古篆作豐乃大悟此亦豐字只下截作左旁上截作右旁而省一丰遂成此形注曰豐從豆象形其為豐字無疑第三字則尤難識查說文音字古篆作□注曰音或从豆从欠乃復恍然悟即致也泉滙所收更有作□□□等形者尚得其原未嘗不可類推管子輕重篇年豐則粟在上錢在下歲歉則粟在下錢在上用是為常平錢趧豐歉也故曰趧豐致鉻

化大抵古人手戕一占手豆﹔熟則豐歛則歛故有此等象形會意之字後世除豐字外歛字二字罕用音且難通遑問其義此等生字敬從腊中摸索得之不難于川蜀衢哉

趙東者切致即音天口切【遺篋錄】

吳中繆氏藏六字齊刀余索觀不得假搨本鉤摹僅識齊邦吉化四字餘未能成讀也山左金石記載此刀文釋曰齊途陽口吉貨因以兩文參校有彼完此損者亦有此明彼晦者定其文爲𡖊𨑩𨑩卧杏外而釋之曰齊造邦𨑩戈吉貨案齊侯鑄造或作𢀜此以覆於上者引而左垂下省口字其爲造字無疑邦與安邦之邦同右戈左且且古俎字二文蓋書示文武兼修之義豈非襄王歸國時先鑄一貨以見二邑爲死守地繼鑄此貨以見全齊爲新造邦𩫖因并惜泉志所載齊歸貨亦歸國時鑄故曰歸【癖談】

齊造邦時作寶刀誰將點畫辨纖毫分明國貨尋常見古字無人識六韜

余藏𠌶𨑩𨑩𨑩各外六字𠫤刀初尚齡吉金所見錄釋爲齊建邦就法貨𢓊亦有作造者余讀爲齊造邦作圖貨案作與詛古字形相近詩蕩侯作侯祝釋文作本作詛卽其明證此字偏旁㠯字卽且字𠂤卽古文𢍏形變耳說文詩謀信訊詰訟等字偏旁皆如此【葉氏古泉雜詠注】

六字刀有釋齊徙邦始法化者或齊徙邦端法化者或齊建邦就法化者或齊建邦京法化者或造邦者進邦者通邦者建封者途陽者遲陽者遲邸者末或寶化者杏化者吉化者或并上一字作和合化者分杏一字作太公化者或齊趙韓魏寶化者皆非也爲齊造邦長寶化也刀亦有不作化字且倒形【補錄】

見第八三九——八四四圖

金石志釋背一星爲丁字愚意與三橫皆一時之制作如此非文字也【錢匯】

見第八四五——八四七圖

齊建邦就去化背亻貨省而中畫長亦亻字變體列國布貨作亻者甚多且齊刀背有省作长字者此省作亻其義一也【錢匯】

見第八四八——八四九圖

齊建邦就去化背六　作卜十似六字減筆橫書【錢匯】

見第八五四——八五九圖

齊建邦就去化背日　就字尤易辨背日字六似日省中筆金索引古詩何日大刀頭刀頭有環此復作環形取回環之義亦

通【錢匯】 見第八六六圖

幕横紋下丨查字源即丁字紀歲也下小說文讀若徹象艸木萌芽通徹地上也用之于錢文亦取通徹之義【選錢錄】

齊建邦就去化背丨 見第八六七圖 面文見前諸家小異背三横畫下作一豎畫三横畫疑非文字或制作如此陳壽卿謂取卜世三十之義今觀此刀下作一豎連上讀作三十其說近似可以並存【續泉匯】

齊建邦就化 見第八六八圖 此品面文減去法字乃絕無僅有者背三畫同前陳壽卿所藏【續泉匯】

齊之去化 見第八六九——八八二圖

齊之去化 此改去建邦作之字已非初年所鑄背俱與建邦刀同制作大小輕重亦無異均屬呂氏物無疑【錢匯】

右貨面文四字曰齊之合貨

按前種之文曰通邦咏合者言與民權同輕重行此貨刀於齊有之地嗣必安於行用習之已孰因省其文爲齊之合貨也【文字攷】

右齊刀面文爲齊止吉貨止郎之字【錢略】

尚齡按齊法貨陽面外刃俱起高稜直逆柄下此及後之即墨安陽以及明字刀俱至上段而止或鼓鑄者以此爲國都外邑之別耶然此曰齊之法貨是鑄於國都者徙邦刀又直通柄下殊難臆斷又按較三字者篆文畯利製造尤工【所見錄】

又齊之太公貨按太公立九府圜法孟康註謂外圜而內方也顏師古註云圜謂均而通也若是則謂錢圜者非矣又淮南子云桓公將欲征伐甲兵不足爰令罪之輕者贖以金刀百姓樂從焉則顏說爲是【新編】

見第八七六圖

尚齡按 北宋宛陵梅聖俞詩集云飲劉原甫家原甫懷二古錢勸酒其一齊之大刀長五寸半遂作詩曰獨行齊大刀鐮形末環連文存半辨齊背有模法圜當即此品【所見錄】

見第八七八圖

右齊刀面文與前諸品同背隱隱起三圜上圜微大中含釘形中圜差小下圜又大於中圜 案此品亦見山左金石志【錢略】

見第八七九圖

又背文一字曰二

按二者貨直二金亦即合字之意【文字攷】

齊刀背文有作二者壽卿謂即古上字【泉說】

見第八八〇—八八一圖

齊之夫化背夫廿 背文法廿即墨刀亦有之山左金石志釋作廿謂紀法物次第也貨布文字攷此刀背有二字者槀攷背有廿字者金石志有三〇者今俱未見【錢匯】

齊之去化背去其 其其省按前譜背文釋法廿今改釋法其爾雅初哉首基始也取始鑄之義與建邦就義同【續泉匯】

又背文二字曰合同

按廿爲同字之殊體說文廾同也从廾謂兩手同舉也通拱義廿即廿之省古文如字作㕛从廿其爲同義甚明口亦即同字故古文文字作[illegible]謂書同文也此貨曰合同者即咊合之謂也【文字攷】

右齊刀面文四字曰齊之法貨背上三橫文中作杏下作廿 山左金石志刀文曰齊之吉貨背有杏廿二字或曰下是甘字朱楓古金待問錄謂是太公字恐非是【所見錄】

齊之化見第八八三—八八四圖

齊之化 面文減法字背亦貨字減筆傳形按齊刀三字者多皆作齊法貨此刀異常品僅一見也【錢匯】

齊去口 見第八八五圖

齊去口 面第三字模糊似生字確非化字亦僅見之品背無字【錢匯】

齊呂陵昌左邑之去化 見第八八六圖

齊呂陵昌左邑之去化 背字省作呂邑字省作又與即墨刀同史記荆燕世家劉澤以將軍擊陳豨得王黃爲營陵侯漢書地理志北海郡縣營陵或曰營邱師尚父封於營邱陵亦邱也春秋齊師遷紀郱鄑郚注郚在北海都昌縣班志又載漢都昌縣在今昌邑至今確屬齊地可證此猶言齊營陵乃都昌左方之邑所鑄之法貨也齊刀六字者已罕九字者僅見此品爲瑞麗泉農部所藏又見拓本面齊建邦就法貨見第八八七圖第二字似建邦刀之建字四六兩字似就字義不可解且未見此泉真僞莫決或不摹又有作面文齊由吞易左威之法貨者乃僞造好奇者爲之也【錢匯】

又九字者文曰[illegible]8陵[illegible]夕止吞共舊譜釋爲齊呂陵昌邑之去貨非也吞外亦當讀爲圓貨凡齊刀皆然【葉氏古泉雜詠注】

齊徙昜始結信之法化 見第八八七圖

按此刀面文似齊徙昜始□□之法，背貳曰跌是結字，信是信字。請為齊徙昜始結信之法化，亦似近理。姑存此說，以俟博古者考訂焉。又按此刀為齊刀中至罕者，近日始有出土者，此亦大順之世地不愛寶之一徵歟。【錢匯】

見第八八六——八八七圖

鮑氏泉說云：齊刀出土者尚多，三字者一種，三字五字六字者各二種，並字畫寬長瘦勁可喜，大率相類。其著地名者，不加齊字。近出九字刀一種，泉匯釋其文曰齊營陵昌左邑之法化，則國歸地名並著，字小而謹嚴，与習見者迥異。又云右查近得九字刀，釋其文曰齊遲陽賦結信之寶化，剏通曲證，著說數千言，齊刀不合法傳，惟此二刀僅見。予曰：嗟乎，此作偽射利者之所為也。營陵刀吾弗知，若遲陽刀予亦有之，所謂遲者即延字，所謂賦者即致字，所謂結者即豐字。他姑勿論，延下加一昜字，齊有此地名否，妄用六字刀增益三字以炫好奇，嗤士人果皆信之，無他，不識古篆興過也。況乎著地名而不加齊字者，寔齊刀之通例，字畫寬展，亦齊刀之定式，又安有所謂謹嚴而迥異習見者哉。黃鍾毀棄，瓦釜雷鳴，可嘆也。【遺篋錄】

齊圓陽始結信之法化 見第八八八圖

若齊刀一品，面文九字，背上三橫，下橫微彎，菜辨。按此刀面文似齊圓陽始□□之法，保家文古茂，製作奇樣，不惟譜錄未載，即藏壽家亦未曾經見。庚申秋日以白金數十易來，源流莫考，珍藏之以俟高明。【選致】

齊去化 見第八九〇——九八〇圖

齊去化　三字齊刀減去之字，但作法貨。今所見尚多，制作不及六字四字之精，蓋彼係闔國之物，後世漸趨簡易，故不及初年之制作也。荀子曰：厚刀之斂以奪之財。淮南子曰：桓公甲兵不足，令罪輕者贖以金刀。桓公以此富強，終齊之世相沿不聞改鑄，至今猶多固宜。背上亦作三橫，或下皆一字，下平無字不多見。【錢匯】

又面文三字曰齊合貨

按右貨質重形制與前種並同，惟面文省之字。【文字攷】

右齊刀面爲齊吉貨三字背上三橫畫攷鄭樵金石略有齊公貨齊刀齊布齊刀別種齊梁山幣今貨與幣布不能定爲何種而此刀與卽墨諸品則確爲齊刀【錢略】

西清古鑑㕣古文齊字杏字不可識北字據鐘鼎文爲北說文爲鑛然與錢刀無取舊釋爲貨尤未安意是化字卽貨字也尚齡按通志食貨志略曰齊人莒人謂之刀殊文圖齊作㕣貨作北正合前後二字杏字無考泉貨彙徵云楊升庵識其文爲吉字向來博古者俱遵之劉青園云是法字省去水傍說頗近理今從之漢書食貨志太公行圜法於齊桓公與民通輕重之權今此刀盡出晉鄉而登萊尤夥其爲齊之遺制無疑背文各別【所見錄】

齊貨刀按漢書食貨志曰太公立九府圜法後又行之於齊至管仲相桓公通輕重之權遂顯霸名洪氏曰春秋時主戰國鑄錢立幣各擅其利惟齊制見之管子諸國皆無稽攷唐荆川曰齊刀貨作化陶宰曰齊字下少川缺二亦古體太公二字以太字之人借作公字之八刀布中往往有此窮研熟審自可得之然稱太公乃其後世所鑄舊譜曰圜廣九分把長二寸廣五分幕有文兩道身長三寸五分廣九分重一兩三錢圜郭俱隆起幕平文曰齊太公貨【新編】

按漢書食貨志曰太公爲周立九府圜法退而行之於齊至桓公通輕重之權遂霸伯名淮南子云齊桓公將欲征伐甲兵不足乃令輕罪者贖以金刀百姓樂從是齊之有刀明矣且此刀盡出益鄉十餘年間所可數見而登萊諸郡尤多其爲齊刀確無疑義【錢致】

文曰齊鉻化鉻省金【遺篋錄】

至齊杏化背文作內外二廿字白字文字何寥寥數品近來廣收三字刀者絕未一遇就字形論恐是立字央字之訛其他可知于刀化背文求備勿因之致憾又背文正王文敏云非正乃安之省然正字非希品安字豈相類哉陳壽卿以背三畫文連下直文謂三十爲卜世三十之義亦不可從有下非直文或上竟無三畫文將何說辭【補錄】

齊刀二品一銘㕣杏北一銘㕣立杏北字篇不同面郭高於識文識謂陽字凸出者刀首斜向左中窪如仰月柄稍斜向左郭闌直文二環肉隆起外緣不磨鑪幕坦平上作橫文三下作杏廿二大字或作𠃌作手作本作北作屮作北作至作吉作上作圖形作三圓形種種不一其間作丨作●作𠂉作⊕作十中央捫之有棱總長七寸七分身長四寸二分廣寸柄長二寸四分狹於身四分闌左

環徑寸一分，好徑六分。其曰吉貨，猶商鉨之銘曰擇乃吉金，周器之銘曰擇其吉石也。〔辭典〕

齊三字刀拓片書後

齊刀之齊，乃專指齊城一地而言，非泛指全國而言，故與節墨、安陽等刀，同為一城一邑之貨幣，非全國之貨幣也。蓋齊城即臨菑，古之營丘也。詩大雅烝民、王命仲山甫，城彼東方。又云，仲山甫徂齊，式遄其歸。毛傳，東方，齊也。古者諸侯之居逼隘，則王者遷其邑而定其居，蓋去薄姑而遷於臨菑也。此東方為齊，齊乃臨菑之證。史記齊世家，武王封師尚武於齊營邱。漢書地理志，齊郡臨淄，師尚武所封。通鑑地理通釋，七國形勢攷，齊，臨甾，齊國都也。一名齊城，古營丘之地。城中天齊池，在縣東南十五里，齊以天齊淵名，是臨甾與齊國之稱齊，皆以天齊也。詩齊風還，子之還兮，遭我乎猛之間兮。傳，猛山名。又說文，猛山在齊右。（方輿紀要曰，猛山在臨淄縣南十五里。）又詩南山，南山崔崔，雄狐綏綏。毛傳曰，南山，齊南山也。朱右曾曰，即牛山也。劉眼稱孟子注曰，齊南山小曰牛山，山在今臨淄縣南十里。此所云齊右齊南二齊字，並專指臨菑而言。孟子公孫丑，孟子去齊，宿於晝。趙注，晝，齊西南近邑也。又曰，孟子去齊，居休。趙注，休，地名。又曰，於崇吾得見王。趙注，崇，齊地。又盡心，孟子自范之齊。趙注，范，齊邑，王庶子所封食也。凡孟子所云齊，皆專指臨菑而非泛指齊國也。若不然，孟子所云去齊國而宿於齊邑，又自齊邑而至齊國，則不辭甚矣。又孟子引而置之莊嶽之間。注，莊嶽，齊街里名。閻若璩四書釋地云，莊，嶽，皆齊城內街里之名。案猛山牛山及莊嶽之間，與孟子數數來往之齊城，皆此刀最流行之區域也。余讀毛詩孟子時，猶可想象而得之。

漢書食貨志曰，太公為周立九府圜法，退而行之於齊。顏注，圜謂均而通之也，即圜轉如環，取其流通之義。攷說文，圜篆作圜，刀文簡略，省作杏。圜化者，即通行無阻之貨幣也。前人讀作寶化、法化、吉化等，皆失之。新歲嚴寒，閉戶養痾，朔風獵獵，射窗紙，因陳列齊刀數百柄，以消長夜，乃書其拓片之後，以識歲月。丁丑一月丁福保志。

見第九〇三圖

又背文一字曰化。

按ㄅ是古化字从ㄅ而屈服之謂仁能化物也古文貨用化化作ㄅ刀布文識亦通貨【文字攷】

見第九一〇圖

又背文一字曰人

按ㄅ隸變作人古通仁象果實凡子之心甚形蓋保其ㄅ可與天地參亡其ㄅ則絕無生意矣嘗見古本仲景方書作桃人杏人而不作仁字可知仁本人字也【文字攷】

見第九一一——九一二圖

齊去化背 去 土 背一法作去大省作大貨字取貨財之義茲取法度之義與面文不厭複者亦猶安邑布背之安字重言以伸明之也【錢匯】

見第九一三——九一七圖

齊去化背 吉 背吉惟貨其吉古金多取吉祥之義【錢匯】

又背文一字曰吉

按說文吉善也逸雅曰吉實也有善實也此識曰吉與作日字者同意【文字攷】

劉青園曰此刀背文確是吉字又背文下杏字與面文第二字同若亦是吉字何以面文無一作吉者是乃法字省去水傍斷乎無疑【所見錄】

見第九一八圖

齊去化背北 邱字似貎地【錢匯】

見第九二一圖

齊去化背 司 巢攷釋作司似紀地【錢匯】

見第九二二——九二三圖

齊去化背 安 背安字各異疑取安民和衆豐財之義抑或與安陽刀一處所鑄均未可定【錢匯】

見第九二四——九三〇圖

齊去化背 生 㞢 屮 背文生當取大道生財之義二三類似生字減筆金石志中釋作三未敢遽定篆書中象艸木初生之貌於生字義亦通【錢匯】

又背文一字曰生

按說文曰㞢象艸木上出達也从中从土此識曰生與作中土等字同意【文字攷】

山左金石志屮字即三字也說見集古錄忽鼎銘跋【所見錄】

見第九三二圖

齊去化背 六 若今之馬子邑布小刀背有之可互證【錢匯】

見第九三三圖

齊去化背 卜 見前譜背疑六字減筆橫書此向右爲異陳壽卿謂例卜字【續泉匯】

見第九三四圖

又一品背文中作十下作个 山左金石志下隱隱似籀文丁字乃造器之次第也【所見錄】

見第九三五圖

又背文一字曰人

按人字作亻用直筆同匽易貨背文【文字攷】

見第九三六圖

齊去化背七　若今之馬子邑布小刀背有之可互證【錢匯】

見第九三七圖

齊去化　背廿字橫書【錢匯】

又背文一字曰才

按卄古才字通材財此識曰才如貨作化例蓋古文多通用其各從各義而益以偏旁者多後起之字也【文字攷】

見第九三八圖

齊去化背廿　金石志釋作廿【錢匯】

齊去化背其　見前譜背文前釋作廿今改釋基減筆注互見

齊之法化刀背文法基【續泉匯】

又背文一字曰同

按前合同字作𠀠从口此作𠀠乃內外皆同也說文訓廿爲二十幷誤【文字攷】

見第九四〇圖

齊去化背万　萬字紀數或範之次第也【錢匯】

作万者舊釋爲萬壽鄉謂古無千万之万當作方【泉說】

見第九四一圖

齊去化背行　藏曰布行曰泉行義取行用【錢匯】

見第九四二——九四四圖

齊去化背上　上記次第小刀有中下字者可證【錢匯】

上字与今書同無篆意既非陰文後安可㠯添刻意當出土文原有簡易一路若行草特不多見耳【遺篋錄】

見第九四五——九四六圖

齊去化背工　工或物勒工名之義【錢匯】

又背文一字曰工

按工者上下合一也上下古作丄丅工古或作𢀜此識曰工與作合𠀠字者同意【文字攷】

見第九四七——九四八圖

齊去化背日　背一日字當紀日月次或釋爲日或以爲環形註見建邦刀【續匯】

見第九四八圖

幕ㄧ字与鐘鼎字源南宮中鼎十字同蓋紀直也

⊙字与乙酉父丁彝日字同蓋編鑄紀範之次也【遺篋錄】

見第九四九圖

右面文齊吉化背中有三稜釘下作一大圜　山左金石志曰郎洪氏泉志所謂隱起圜形疑是九府圜法者也【錢略】

見第九五〇——九五二圖

又背文一字曰土

按說文曰土地之吐生萬物者也此識曰土蓋與作屮者同意〔文字攷〕

見第九五七圖

齊去化 背金字上多一畫釋爲一金〔錢匯〕

見第九五八——九六一圖

齊去化背 央 玄 亘 化 背一之三義未詳四不可識或即化字減筆金石志又有本字者〔錢匯〕

見第九六三圖

又背文一字曰本

按本从木从一一者始也木始在下是爲本義此識曰本謂才之所由出也〔文字攷〕

右面文與前諸品同背中無文下字作本山左金石志曰貓文年字〔錢略〕

見第九六四圖

又背文一字曰白

按白說文謂從入合二此識曰白蓋亦合貨之意或取白爲明質與識曰字者同〔文字攷〕

見第九六五圖

又背文一字曰文

按文者合理也此識曰文與作工者同意〔文字攷〕

見第九七四圖

右面文齊吉貨貨作𠃔背中有長畫作卜是十字下作力似个形見山左金石志〔錢略〕

見第九七五圖

右面文齊吉化化字作𠂊背文上同中作・是丁字下作卜山左金石志訓年字〔錢略〕

見第九七六圖

右面文背文上並與前同背文中作卜山左金石志亦訓十字下字作司不可識〔錢略〕

節墨巴之去化 見第九八一——一〇三三圖

節墨巴之去化 節墨巴去化 金石志節即古字通節墨即即墨古泉考釋邑謂古地名多从邑旁頁是長子作𨛖來作郲號作𨛍皆可證背上三橫文一星與齊刀同大小制作均同史記田太公世家齊威王九年即墨大夫云云考古錄即墨爲齊之大都今屬萊州府〔錢匯〕

按節通節凡枝必有節乃即近之謂即墨齊地名班志屬膠東國夕聲義通集[illegible]周禮地官夕市夕時而市販夫販婦主之篆作夕同仲殷父敦[illegible]節墨夕蓋齊之都會也合即合字化古通貨合貨者二貨合一也一金爲一貨合貨兼值二金也孟子前日於齊王餽兼金一百而不受於宋餽七十鎰而受據此可知齊使金貨制皆兼二故貨刀之制亦必合而行之曰七

十鎰即七十金曰兼金一百者乃二百金也故曰兼金無鎰字曰鎰無金字語甚明晰確可互證也(文字攷)

山左金石志曰節即古字通據此齊即墨正當作節墨今作即者省文耳即墨漢膠東國以墨水得名今屬萊州府古三齊之一古即墨城正田單火牛城也(錢略)

山左金石志節即古字通用據此齊節墨正當作節墨今作即省文耳又按齊節墨莒皆有鼓鑄故流傳最多節墨刀尤精鍊厚重

尚輪按漢書太公行圜法於齊前數品是也管子桓公鑄幣於莊山此與前規制相同節墨為齊之大都會其為齊刀無疑(所見錄)

即墨齊地見齊策燕攻齊則即當作節後世消改而作即也(善齋錄)

史記威王封即墨大夫正義曰萊州膠水縣南六十里即墨故城也(漢志屬膠東國在今萊州府平度州東南六十里)元和志云城臨墨水故曰即墨齊策前言三里之城五里之郭後言五里之城七里之郭蓋傳寫有誤字(七國地理考)

此刀名為之字刀亶則五字刀也何言之墨下卫字即其位置論之若聯於墨猶出邑錢長子之長作鄗来作郲等因邑名加卩旁不得別為一字也然則何不删邑字乃加於墨曰卩在旁可加於本文邑在下而墨字體長僅不得加於本文既不能加又不能略而去之故不得已而別為邑字也夫同為邑名何以或加或否推原古人之意亦但斟酌而出之非淺泛之然可以意會而不可以言傳

樂毅將燕兵下齊七十餘城惟莒即墨不下後田單卒以二邑翻全齊之局即墨蓋齊之大邑也或云即孟子發棠之棠避諱因此一段故事遂疑此刀為莒即墨兩邑之合化其言曰即墨之即不从竹而从竹之節古作卩古幣多省文無轉加竹字之理如讀若香皀之皀亦不从重口盖合上从字成莒字其旁卩字則与墨字連讀或曰莒上不从艸而从竹下不从呂而从兩口亦有說乎曰魏三體石經左傳遺字有筥子莒上固可从竹也管子小問篇東郭郵覘桓公与管仲口開而不合知是謀伐莒房元齡注莒字兩口故二君兩口相對即知其言莒是莒下固可重口也其言甚辯而有理予初疑之而卒不

歐談若呂其近於穿鑿也古篆𡷀字體原不可執一呂定論況春秋戰國皆列國各自為其風氣文字本來不一又奚可執一呂論乎至引管子兩口之說尤為附會彼求過畧見其意耳豈可據呂證字體辭說之書亦短者推意拜翻案好奇過甚呂至委入魔道非持平之理也貽誤人云亦云無可表見復不肯藏拙一味災梨禍棗者尚勝一籌【遺篋錄】

世傳有莒刀即墨刀實則兩邑共一刀也其銘文四品其尺度三等一作節墨之丕杏化長於齊刀二分廣加一分一作節墨之杏化與齊刀正同一作節墨之杏化一作莭墨杏化短於齊刀寸二分廣減二分案即墨之即不从竹而从竹之節古作卩刀幣銘多省文如此刀貨之爲化益之爲ㄨ其例也即既借作節常省作卩斷無轉加竹字之理而讀若番之邑亦不从重口蓋合上竹字成莒字其旁卩字則與墨字連讀且因卩字偏在右故ㄨ字特偏在左以成章法當割第一字爲兩字讀之者也或曰莒上不从草而从竹下不从呂骨之呂而从兩口相重子亦有說乎余曰魏三體石經左傳莒字有呂子莒上固从竹也管子小問篇東郭郵覛桓公與管仲口開而不闔知是謀伐莒房玄齡注莒字兩口故二君兩口相對即知其言莒則莒下可从重口也非若即墨變爲節墨之無徵也

莒爲兩邑共一刀也潛王子法章鑄也法章立於莒保莒城者五年而田單以即墨攻破燕軍齊故地盡復屬齊是兩邑之所繫於全齊者甚大故作此貨以重之斷爲襄王入臨淄後所鑄可以無疑

七字貨幕文略同齊刀六字貨幕文有作大者有國形中作日者五字貨幕文有作九者有通體作魚鱗文者【尊說】

見第九八一——九八三圖

節墨巴之夻化　背開邦　開邦者乃開創時所鑄邦字與建邦刀同爲齊製無疑【錢匯】

即墨貨幕文有勒闢𡉚二字者闢封也左氏哀公十四年傳逢澤有介麋焉注地理志言逢澤在滎陽開封縣東北遠疑非蓋謂宋都睢陽計去開封四百餘里非輕行可到故杜以遠疑非蓋則有近地名逢澤耳漢志河南郡縣開封逢池在東北或曰宋之逢澤也臣瓚曰汲郡古文梁惠王發逢忌之藪以賜民今浚儀有逢忌陂是也案開封不知名於何時既近逢澤當是宋地至魏徙大梁跨有河南兩逢澤隸於魏厥後齊滅宋而開封爲齊有故刀文勒之然何以勒於即墨貨意者襄王復

齊故地凡境內刀貨皆勒吉即墨邑之銘以示安不忘危之戒歟(錢錄)

見第九八四——九八七圖

節墨邑之去化 背 安邦　背安字與安邑安陽布略同取安邦定國之義歟(錢匯)

又背文二字曰安邦

按安字較後區易之區不同(文字攷)

右刀面文俱與前品同背下二字不可識江秋史釋爲安邑二字朱氏古金待問錄釋爲安陽二字安字近之曰邑曰陽似皆未諦　文蔚按[?]从邑从豐似爲邦字(錢略)

背即墨貨幕勒[?][?]釋爲安陽陽字似不類蓋邦之反文也安邦并地名銘復齊之功也因悟開封或并地名亦謂恢復故土也夫以全齊而僅保二邑其勢殆勒莒即墨邑者所以思國危以二邑而頓復全齊其事奇勒安邦開封者所以旌臣力合面幕文觀之其爲襄王所鑄顯然(續談)

見第九八一——九八七圖

按泉幣圖說即墨刀有背文作[?]山左金石志即墨刀有背文作[?]鉼愚意次字俱是傳形邦字曰開邦者始鑄之辭也曰安邦旂刀幣之利用也詒鉼是賹字者非是又馮氏金索載齊侯鎛銘邦作鉼是其明証(所見錄)

見第九八八——九九〇圖

節墨邑之去化 背 大行　取行用之義(錢匯)

見第九九一圖

幕種紋下◆即十字紀直也又鋝廿二字紀銅殺也晉穆戰國背錢大抵紀邑名標銅數而銅數多隱閑如安邑錢止一斤二斤是也鋝廿者二十兩也酌乎一斤二斤之間其爲隱閑則一、廿字中加小圈猶古篆曳字等中加小圈也猶後世篆字等旁加點也但求字體之匀稱非有深意也或以圈故疑為基字廿字則非也(遺篋錄)

見第九九一——九九二圖

節墨邑之去化 背 去廿　去　注見齊之法貨刀二滅去廿字(錢匯)

見第九九四圖

右面文六字曰節墨夕之合貨背文二字曰合行合行乃重言申明之亦爲商人之記識故不盡同也(文字攷)

見第一〇〇一——一〇〇二圖

又背文一字曰日

按⊙爲古日字象形說文日實也太陽之精不虧此曰日者蓋商人識此自謂直金實無虧欠之意〔文字攷〕

見第九九五——一〇〇五圖

即墨之去化背化　亻　上　吉　日　工　中　背與齊法貨文同注見齊法貨〔錢匯〕

見第一〇〇六圖

右刀背中一釘下一字作「[illegible]」齊吉貨與節墨吉貨皆有此文或曰句字或曰旬字皆於義無取存以待攷〔錢略〕

見第一〇一一圖

又背文一字曰日

按右貨之制小於前種質減三分之一背作日復以重輪商人識此以別於作⊙之爲記者嘗見此類更有作魚鱗紋者〔文字攷〕

馬氏貨布文字考于小樣節墨刀背文作日而加以重輪且二品此必無也又謂更有作魚鱗紋未知是否即指古泉匯所載刀字似化字異書一品抑直如魚鱗屑屑爲後人妄繪可笑者乎〔補錄〕

見第一〇二九圖

右面文五字曰節墨夕合貨

按右貨面文省之字乃齊造者之偶脫也夕字作夕乃其異體彝款識所載宗周鐘銘夕字略同〔文字攷〕

見第一〇三〇圖

右即墨小刀形貨字體俱與前諸品微異銅色亦微別背文作魚鱗余初得此以爲廣物不之重也後見山左金石志曰亦齊刀中之別品也存之〔錢略〕

安昜之去化 見第一〇三四——一〇五八圖

安昜之去化　安陽省阝旁與布同吉金錄安陽布屬秦晉乃此刀亦曰安陽與齊刀規制無二似齊別有安陽矣春秋成二年及齊師戰于鞌注齊地古多省偏旁陽作昜法作去貨作化鞌亦可作安加陽字者亦猶布中之陶曰陶陽亓曰亓陽耳劉燕庭云後漢書趙彥傳莒有五陽之地宜發五陽郡兵討之注城陽南陽武陽開陽安陽也安陽當地齊莒謂之刀安陽刀即莒刀也齊莒相近故規製相同且今盡出吾鄉尤可信背文注俱見齊去化刀〔錢匯〕

按此種刀與節墨刀齊之法貨刀皆刀頭背緣高於刀柄與齊法貨刀制作微異〔觀泉錄〕

安陽刀攷

丁福保

齊刀中之安陽刀吉金所見錄以安爲鞌之省文又以爲齊之都邑中實無安陽之名古泉匯亦轉載其說貨布文字攷以安

陽為匽陽俱非是而錢略辟談遺匯錄等皆未能確指安陽所在地以余考之安陽刀鑄造之地即史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也安陽城在今山東曹州府曹縣東見一統志據此可以訂各泉譜之訛而補其闕略者矣（古泉有裨實用譜）

右刀亦齊刀別種也面文江秋史訓為女陽之吉化目為女陽刀山左金石志訓為安陽之吉化形質俱同齊刀（錢略）

尚齡按 安陽以史記秦本紀考之先屬晉後屬秦已詳於前布品之下乃此刀亦曰安陽與前齊法貨規制無二且盡出吾鄉而歷下尤夥似齊亦別有安陽矣因徧案齊之都邑實無此名惟春秋成公二年會晉曹衛諸大夫及齊師戰於鞌杜注鞌齊地春秋地名考謂其地即古之歷下豈當年鑄幣以鞌為安亦猶布品中多省偏傍者歟即以此刀而論陽去阝曰昜法去氵曰去貨去貝曰化鞌或亦可去革為安至加一陽字者亦布品中之陶曰陶陽丌曰丌陽之意耳蓋此品為齊之安陽前布為秦之安陽可無異議向來纂譜者傅會羅氏之說為是高陽氏金因屬荒遠之談而謂凡有安陽字者悉附於齊又未免固執矣又按齊刀洪志載有兩種沿傳寫之誤僅存彷彿蓋自梁唐以來纂錄者俱未之見也惟梅宛陵贈劉原甫詩內狀其形制文字確是齊刀此品與即墨刀從未有言及者山左金石志謂即墨刀精鍊厚重今覩此品亦然且不惟銅質精鍊而篆法遒勁較齊法貨尤異洵稱寶甲天下也（所見錄）

安易刀文曰安易之鉻化

按邑名安易秦晉多有之宋亦有之辟談云齊滅宋而有其地故鋸是貨劉燕庭據後漢書趙彥傳莒有五易之地宜發五易郡兵注云城易南陽武陽安陽開陽也齊莒謂之刀安易刀即莒刀也予按宋策外黃徐子言太子自將攻莒齊大勝遂并莒事在齊宣王二年後樂毅攻齊惟莒即墨不下莒為齊有久矣五易之地何一非齊地乎故孟子云一戰勝齊遂有南易可為五易盡入于齊之確證泉滙呂安為晉字者筆而易終無考不免過于牽強縱不知有宋策獨不知有濼章保莒城者乎（遺篋錄）

安陽之吉貨形與齊刀同面文作㐭[illegible]上有横文三下作屮作上其開作卜丅者亦捫之有棱刀背齊貨地名當屬齊蓋宋州之安陽城潛王滅宋兼有其地故鑄是貨耳安陽小幣幕有勒㕣字者亦此時鑄勒齊字所以別於或宋或秦之安陽幣也滅宋之後二年王即出亡被殺蓋鑄未久宜其流傳絕少矣

洪氏誤讀安邑化二金曰安陽之吉化而此刀適作此五字其或閒有此五字之貨而遷就讀之不暇計其爲刀爲幣耳以耳食爲心得洪氏之陋豈止於不識字哉〔癖談〕

見第一〇三七——一〇三九圖

又背文一字曰人

按亻枝款識所載作入或作入結體或直或倨驗其筆迹同爲人字無疑此曰人蓋取生生不息之意〔文字考〕

見第一〇四二——一〇四五圖

又背文一字曰上

按上與篆同古文作丄〔文字考〕

見第一〇五〇——一〇五二圖

又背文一字曰中

按中通艸荀子刺中殖穀楊注中爲古艸字非是乃省通艸也曰中者蓋言財貨之興如艸生之茂是商人之吉利語也〔文字考〕

見第一〇五三——一〇五四圖

安易之去化背二　土　面文見前譜背二次土俱横書前譜未見〔續泉匯〕

見第一〇五五圖

又背文一字曰八

按八實也此與識行字者同意〔文字考〕

集說

古文夻即合字考

按齊貨刀面文其下第二字俱作夻竊以六義求之定爲合字考古文字書無可證茲據从夻之字以明之如盇篆作㚔說文訓从大从皿按大皿聲義無所取義當从皿會意从夻諧聲因篆假夻下皿上中間之一筆結作㚔亦合義也而許氏析夻字之口屬皿乃不得爲夻誤以爲大皿矣隸从大皿之誤變體作盇更變作盍从去去本作夻與夻字形似之誤變體遂作盍盇義爲合與去義背易曰朋盍簪爾雅釋詁部盍翕合也據此盍之从去本爲从合之明證也又如史記周紀曰能亡而簇在櫝而去之去亦夻字之誤別本作櫝而弃之或謂弃爲藏義當是弆字之誤說文弆藏也而無弃字可見變體害義殆非今日而貨刀一夻字[illegible]無怪久之無定詁也〔文字考〕

齊刀夻字或釋作杏或釋作太公自屬臆說舊譜釋作吉青圖以背文吉字者證之其誤立見因釋作法

字之省後來譜家皆從之或又以古文皆作瀘無作法者為疑程易疇馮晏海均釋作寶石查著說亦以寶字之釋較長易曉吾歙人名瑤田【泉說】

杏字古無定釋連下化字釋杏九者無論矣其他或曰寶化或曰吉化或曰洛化或曰太公化細按之皆無足恃者太公之說可用于齊刀今平陽刀亦有之既非齊地又焉用此其非一也洛字篆文筆畫甚多既省矣且省之又省矣豈于省之中復有加筆乎有不為杏而為杏直于省之中有加筆矣吾知其非矣吉字雖相去不遠然齊刀之幕原有作吉字者上亦為士不為大何獨於面文而有異乎吾又知其非矣寶字見於鐘鼎書者不下千百無一類此是皆後人意中所有之字於文義牽連得之欲強古人以就我而古人必不就也攷說文夲字篆作本而今文楷書臯字亦得作皋皋參互觀之方知夲與大初無美別而後人所以異說紛歧昧乎此字之原者以說文於夲字篆作合上半截竟如求字縱云與楷隸一皋異出疑未免略欠分明故予以為杏有正體合有偏體也即楷書臯字中間作亦者亦偏體也漢書食貨志民或盜摩錢質取鋊又五銖錢周郭其質令不得摩取鋊注鋊銅屑予意為即銅也古人常用之字也蓋當皆之貨雜行象貝故別言之西漢以後五銖等金刀皆不省者古凡金刀幾於無不省者或由本質為金無庸贅及然錢文之刀就簡易可知矣【遺篋錄】

古文丁字說

按齊貨背文中一字多作丁形體不一何也竊謂丁者正當著實也刀布識此以見義為象形之文即釘之本字因丁形有異文亦隨變也其作↑莊子所謂丁子有尾或作◆諸所謂棗核丁也或作●■者皆象丁頭形彝器款識多从此唐書張宏靖謂軍士曰汝輩挽兩石弓不如識一丁字蓋言丁字象釘顯而易見譏謂目不識丁甚言其愚也此指古文个字而言如不識隸變之丁字則未可謂之愚何也隸書實不如古文之易識也

【文字攷】

齊刀背文或一字或兩字其上必作三橫文及丅狀似書似畫壽卿以爲即卜世三十之義姑備一解【泉說】

十幹文如點漆成五行日月字分明大書開造何年造甘吉安丰舊地名

齊刀背銘•丨十✦等字蓋十干紀數又如土即土字米即木字仝即金字八即水字則五行紀數⊙即日字○即月字疑與上五行同例諸譜所釋皆非也其餘如甘即甘字吉即吉字㡯㡯即安字丰丰即丰字則以地名紀數⊙貨故中有•月闕故中無•八古文象形省丰丰即豐字省丯字乓文尚可取證又有背銘闢𡰥二字舊譜釋爲闢邦余釋爲開造謂開鑄時所造故其品視諸刀特大耳

半體文成點畫疏齊刀珍過瞀璠璵安陽圜貨無人識苦泥形聲究六書

古文增省皆有意義如齊刀中之㕣杏𠦃皆省文也㕣爲㕣之半杏爲𠦃之半即圜之省𠦃爲貨之半古化貨通也推之匽易止杏𠦃安陽爲省文節墨杏𠦃節墨爲即墨之增文又邑之省文也宋人誤以爲杏九固非今人或以爲杏北或以爲法貨又以爲貨貨吉貨去貨均非也圜初省爲䙴如李佐賢續泉滙利集一所載一品文曰半䙴者即其明證化再省爲𠤎古幣之一𠤎二𠤎金𠤎皆其文之小變諸錄家不識古字誤以爲一斤二斤金斤不思錢幣輕重但取銖兩無取一二斤之理也貨古本作化青尿陶謨懋遷有無化居化居即貨居疑古相承有此語史記呂不韋傳曰此奇貨可居語即本此自僞傳以易居釋之而古義湮矣【葉氏古泉雜詠注】

江休復嘉祐雜志載王公和爲上黨沂州得銀刀一。有齊太公吉九字。九字中缺不相屬。刀上又有縷起關形云云。此齊刀見記載之最先者。然傳世齊刀絕無銀者。蓋銅刀入土久。色瑩白如古鏡。若今所謂水銀古者。實非銀也。張端木謂今此刀極多。然皆銅也。係僞物。可謂一誤再誤矣。

王文敏公天壤閣雜記言黃縣丁氏家藏一齊三字刀。文在背。又王松郡太守藏文敏致潘文勤書。屢言在黃縣見一齊刀作反書者甚奇。此均齊刀中罕品。恨不得致拓本也。

【備廬日札】

按齊刀面內外周郭一律而齊之法化及節墨安陽三種皆內緣與刀柄直文平外緣隆起高於刀柄直文制作較異【錢匯】

按右齊貨刀面文自六字至三字其不同者五種即今所見前三種不如後二種之多四字者不如三字者之多明是前三種行不甚久即爲更鑄四字者鑄之稍久更鑄爲三字者蓋終齊之世皆以齊合貨故所存爲獨多其五種之中識作邁邦味合

者又為獨少也〔文字改〕 案前三種即指安陽節墨建邦三種、後二種即指齊之法化齊法化二種、

齊刀辨

鄭家相

齊刀宜分二類、齊建邦就夻化刀及齊夻化刀為一類、漢書太公行圜法于齊是也、節墨邑之夻化刀及齊之夻化刀為一類、管子桓公鑄幣于莊山是也、蓋建邦刀及齊夻化刀、外緣不斷、其文均曰夻化、節墨刀及齊之夻化刀、外緣均斷、作隆起紋、其文均曰之夻化、其制作文字、固因時因地而異也、李氏泉滙列齊之夻化于建邦刀之后、謂其改建邦就三字為止字、列齊夻化于齊之夻化刀之后、謂其省去之字、並三者為一類、誤矣、至安易刀、其制作外緣亦作隆起紋、其文字亦曰之夻化、與節墨刀及四字刀、同為一類、惟其鑄地不同、鑄時亦在桓公之後、乃仿節墨刀等之規制也、齊建邦刀、與三字刀為一類、節墨刀與四字刀為一類、已如前述、然其背文更有可證明者、凡建邦刀之背文、三字刀皆有之、第建邦刀較三字刀為少、故世所流傳者、三字刀背文種類、較建邦刀為多、且建邦就三字、取開始建國之義、為先鑄無疑、後乃改去建邦就三字、而鑄齊夻化三字刀矣、凡節墨刀背文、亦與四字刀背文同、惟節墨刀背開邦安邦等、開邦與建邦刀面文同、取開始建國之義、安邦則取安邦定國之義、亦為先鑄無疑、而建邦刀既去其建邦就三字為齊夻化、則背文自可不必改變、節墨刀去其節墨邑三字、添一齊字、而為齊之夻化、則背文之開邦安邦等、自可不必再鑄、此亦趨簡就易之意、且節墨刀與四字刀背均有夻廿二字、而建邦刀及三字刀均無之、是其明證、泉滙載齊之化刀于齊之夻化之下、以為齊之夻化省去夻字者、然攷齊刀省去文字者有之、如齊建邦就省去夻字、齊建邦就夻刀之省去化字、及節墨邑之夻刀、亦省去化字、三刀皆省去末第一字、或末第二字、蓋當時工人就范書文、限于方寸、至末第一字、或末第二字時、以不能再書二字、故省去一字、

此圖為面文多字所致、若齊之杏化刀、面文僅四字、尚有餘地、何至減省、且此刀外緣不斷、不類四字刀、而類三字刀、若為齊杏化刀之去杏添之、則于理不通、民國九年、予客居津門、嘗獲濰縣陳氏舊藏齊刀、先後計百餘品、而齊之化刀在焉、蓋即泉滙新列之原品也、細審之、乃後人將齊杏化刀改杏字為之字、刀痕隱然、可知世無齊之化刀、泉滙載九字刀一品、文曰齊呂陵邑左邑之杏化、李氏曰、齊刀六字者已罕、九字者僅見此品為鍾麗泉農部所藏、鍾氏原刀、現無查考、十餘年前、予在武林冷攤、購得九字刀一品、面文與泉滙所列同、惟文字呆滯、制作板正、且其外緣無隆起紋、似與建邦刀及三字刀為一類、則不應曰之杏化、既曰之杏化、則外緣應作隆起紋、可見其為後人所偽、不明當時規制、任意造作奇異以欺人、近日所見有三字刀添刻者、有完全翻鑄者、其面文尚有二種、曰齊建邦就、就法之杏化、曰齊由巷易左戍之杏化、皆無意義可釋、李氏于二種皆非之、于此品獨加詳釋何也、蓋亦一時為好奇心所眩耳、

簟邦 刀形 化下殘 見第一〇五九圖

平陵縣境西南地、古有鄿邦此在焉、若異刀文加竹首、以言易邑亦新鮮

鄿、說文、國也、為齊桓公所滅、春秋通作譚、此從竹陶器中常見、為鄿字無疑、當時有誤釋作節西二字并書者、可謂武斷、【古化雜詠】



明 見第一〇六一——一一四五圖

明 文字考釋爲明字據史記秦昭襄王二十五年拔趙二城與韓王會新城與魏王會新明邑新明邑者趙之明邑也

明 面明字吉金錄稱河間易州於敗井頹垣中每有所獲動輒數千近於道光年間直隸境內新出無數真定李君寶臺得數千條擇精者數百貽余其形製約有二種一種形作方折如磬製較狹一種圜折微彎製較闊而文皆一明字背文異者得二百餘枚此刀盡出直隸其爲趙明邑之物無疑〔錢匯〕

右面文一字曰明

按◎从日月爲文即明字以此爲貨刀之識必地名也說者以爲漢志平明屬北平郡列國時爲燕地竊考左國史漢凡載邑名多用上一字地名則全書之甚少用下一字者史秦紀曰昭襄王二十五年拔趙二城與韓王會新城與魏王會新明邑二十六年赦罪人遷之蓋曰新明邑者謂新拔趙之明邑爲己有故赦罪人遷此也事在秦惠行錢五十餘年之後按此形制知非秦物據其文曰明是趙之明邑非平明也邇來見此貨之出土屬河間易州爲多考北直地志河間屬燕趙齊犬牙交錯之地易州所屬亦趙居多因定此爲趙地貨刀按此類之制身形如齊莒之鑄重得齊貨三分之一與蘊辰物相仿以魏貨較其直亦斤一金之類字背之迹百不一合爲合土范所鑄其背文不同者詳後

按右明貨刀背文識左右字蓋明邑行此分爲兩家所鑄也下識以數目字其爲紀年之次弟可知間作別樣字文者例如齊合貨背文乃商民各自爲記耳〔文字攷〕

右刀明字形制略同而字各異體背文左右諸字多分合反正長短不一其以明字紀者或地名或人名不可攷矣朱氏古金待問錄訓爲莒字恐非其刀背中有兩口相承爲莒字應即莒省而明字有日月內均有點者灼爲明字無疑從前譜錄無徵山左金石志載二十有七品志曰莒刀亦齊器戰國策樂毅伐齊城不下者惟莒及即墨是莒亦齊之大都會故得鑄貨金也　案此種今傳者甚多余曾見江秋史處凡六百餘品余亦曾得三百餘品就其文字異而可辨者疏於右其不可識者缺之通志金石略載齊公貨齊刀齊梁山幣齊布莒刀今多不傳六書略又云齊公貨貨作化齊刀別種作化莒刀貨作化太公貨貨作化今其文多見於此刀而或曰刀或曰貨則不知何以異殆即以刀爲貨歟〔錢略〕

莒

子爵已姓出少昊之後周武王封茲輿期於莒陽城今

山東莒州是也按莒夷君有號而無謚自輿期十一傳至茲丕始見於春秋共公庚輿而下微不復見又四世楚滅之時周考王十年庚戌歲也【新編】

尙齡按此種向來多而易得近今賞鑒家俱云莒刀蓋因通考有齊莒謂刀之語故大者屬之齊小者直以莒刀目之殊不思當時列國各有鼓鑄洪文安云春秋之世下迨戰國以鑄錢立幣各擅其利惟齊刀見之管子故暴白於後世諸國無所稽考遂致湮汩不傳云云今此刀明明籀文明字漢志平明屬北平郡列國時爲燕地此種或其遺制且此刀盡出燕市遍來河間易州於敗井頹垣中每有所獲動輒數千吾鄉莒地曾無一見賞之劉青園據云此種非莒刀余向亦疑之今聞此說已先得我心惟以漢志之平明當之似須存參余謂旣非莒刀又出燕地漢志之平明何必不始於列國時耶且列國時之地名今惟本之春秋左傳史記國語此數種內果能遍載無遺乎【所見錄】

明字刀背文首一字爲左右8外凡四類壽卿云8或易字之省外字一種有作[illegible]者壽卿云金上一字乃丑亥酉壬字外字傳形尤罕覯惟廉生所收獨多余所藏亦廉生分贈至四類刀背文多有作▽者壽卿云亦▽之省耳

廉生云明字刀一變而存其環爲泉此圜泉[illegible]之所從出其稍大作[illegible]者[illegible]非四字仍著刀柄之斜直文存其舊以志其爲明刀之遺若[illegible]二字則直言其爲明刀之變仍書其文曰明刀言以此一泉抵一刀至再小而爲一[illegible]則並省去明刀舊文直言以一小泉抵一刀耳明刀止列國至列國之末及秦初則變而爲[illegible]成圜法故幸與秦漢半兩同時出土先秦泉不皆官鑄每沿用舊泉之文槳所獲榆莢半兩泉中有極小[illegible]泉亦是一證故[illegible]字釋月固非釋化亦無當得此說庶合[illegible]一[illegible]而兼通之矣石[illegible]一種最少查近獲一枚【續泉說】

磬折刀舊名莒刀泉匯改釋明刀昔有馮晉漁啓蓁與余未謀面也然嘗泉有同癖曾因史雲台炳符轉致余曰莒刀面文乃泉字象水之匯也時値散館期近未暇往拜而晉漁已選山右刺史出都無从把晤明刀係泉字之說惜未聞其詳也

此種東遷以後物凡刀之小者同

泉字最古作㒫見散氏盤原字𠁽則𡚁泉字嫣說當

指⑨形

蟻鼻泉稱是古字㠯盡之首形近之【續泉說】

此品舊名磬折刀以折背如磬式也又謂之呂刀以呂字重口設面文為呂字省筆也通志云齊呂謂之刀後人但見齊刀而不見呂刀故即以是為呂刀也或又以為如泉水之回旋寔非文也噫明明字而其說如此可笑矣雖然其中亦有不類明字者前見之不廣則謂回旋之紋亦宜

史記秦昭襄王二十五年拔趙二城與韓王會新城與魏王會新明邑新明邑者趙邑也今之出土多在直隸易州河間等處其為趙邑所鑄無疑

按此刀流傳之多十倍于齊刀諸二處掘出纍纍千百尤可惡者幕文種種殊異竟有如歐洲草書之類雖款

讀不能亦得想其古趣並可想文字之源即遠隔重洋未嘗不同其為可寶固不在齊刀下也【遺篋錄】

齊小刀形製分寸與舊譜異平刀合面文⑥釋曰莒者非也蓋象泉水之回旋幕文作㐅作屵ᐁ作ゐ工作工日作工㐅即行餘皆左右字或省或不省耳此蓋寓流布四方之義所謂藏曰泉行曰布者於刀之面幕備之行則刀而義兼泉布必是太公初制名之曰回文刀以別於篆文小刀又泉志奇品有明月錢其右文即此刀文其左文即右文省亦一象其藏一象其行名之曰回文泉固齊泉也【癖談】

海嶠孤城擅地靈莒刀成品土花青背分左右文重疊計值休憑水月形

莒刀小于齊刀今世所傳各品面文或作⑥或作㊂或作㐅背文或作左或作右或作左作右或紀干支或紀數目字多不可識蔡雲癖談云齊小刀面文⑥釋曰莒者非也蓋象泉之回旋幕文作㐅作屵作㐅作工㐅即行字餘皆左右字此蓋寓流布四方之義所謂藏曰泉行曰布者於刀之面幕備之泉志奇品有明月錢其右文即此刀文其左文即右文省亦一象其藏一象其行名之曰回文泉固齊錢也【葉氏古泉雜詠注】

右趙國明邑之刀幣、面有周郭、中有◎字、背亦周郭、中有行及左右等字、又有一至十廿名數字者、柄有四直紋、其端爲圜環、按◎舊諸釋爲明字、良是、證之史記、秦昭襄王二十五年、與魏王會新明邑、新明邑者、秦所拔之趙地也、據此知是刀爲明邑所鑄無疑、吉金錄云、此刀於清道光間、在直隸境內出土、動輒數十、制作無一相同、嗜古泉者、無不著錄之〔叢志〕

史記秦本紀昭襄王二十五年拔趙二城與魏王會新明邑按新明邑謂新拔趙之明邑此刀文曰明蓋即是邑所鑄〔吾廬隨筆〕

予藏明刀近三百品。頗有鮑李及近來藏泉家所未見者。內一兩面各有三字者。特爲罕見。惜殘損僅存四分之三。其文兩面相同。如古泉匯所載。但彼乃一面明字一面三字。此則兩面俱同爲異耳。又有背文曰右冏右禾者。亦新異。又一刀作三折形。尤奇。

明刀古泉匯所載異品。背有三字。不可識。予今年又見一品。乃近日新出土。背文曰□□□。上二字乃予右。下一字不可識。雖是異品。以價昂留寓數日還之。今乃甚悔。人生何處不可省十餘金。乃獨吝此。殊自哂也。〔倘盦日札〕

義州盟刀譜序

盟刀百餘柄、辛酉夏余訪魏元景造象於奉天義州萬佛堂而得之、形色古翠、與易州所出者無異、而字文奇特、頗有出舊譜外者、義州僻處邊塞、從不聞以古物名世、自元景造象發見後、竟與雲岡伊闕相鼎足、聲播宇內、況此刀乃嬴秦以前物、應時而見、尤爲難得、余一訪而兼有之、詎非勝緣、惟念古金出土、隨手分散、非若造象之永峙於山谷間者可比、倘不存其形、記其事、事過境遷、源流盡泯、余甚憾焉、則此譜之所由作也、然余於其名也滋惑、尤甚刀之名、諸家所命者不同、有以地命之者、曰莒刀、曰易州刀、有以形命之者、曰磬折刀、有以文字命之者、曰同字、曰刀字、一規曰易字、初渭圖吉金所見錄、則謂之明字刀、定爲列國時燕地平明所鑄、是又以文字而兼定其時地者、案莒刀之說、因通考齊莒謂之刀一語、以刀之大者屬之齊、小者屬之莒、然刀之出土、不見於古莒地、而多見於燕之易州、考古家因疑莒刀之說爲不足據、轉以易州之名易之、刀固不僅出於易州也、又安得以易州而專其名、其無據乃與前說等、至磬折之名、與空首穡心同類、命義淺薄、有欠雅馴、如曰面文爲同字、爲易字、顯與篆籀不合、曰刀字一規、穿鑿益甚、初氏明字之說、文似是矣、而未究其義、至謬以漢志之平明當之、當時劉青園已疑其非、且不曰平明而單用明字、又何以解、由是觀之、諸家命名之未碻、

從可知矣及余獲是刀於義州也詳查其出土之狀皆盤旋駢列序次秩然詢之他處出土者亦然疑是古代盟會者之所爲審其面文均爲明字案明古盟字也明本讀若萌或讀若孟史記曆書曰明者孟也古者孟津亦曰盟津故孟盟與明聲并相通而明與盟有時同爲一字詩小雅不可與明箋云明當作盟可以爲證又說文盥（盟之籀文）从囧皿聲篆文从朙古文从明今書作盟从古文也从明所以示昭明之義从皿所以示朱盤玉敦之器古文簡畧省器存義故單書明以作盟小雅之詩爲古文未經後儒竄改者也據此可定刀面爲盟之古文並知此物爲古代盟會之用乎以盟名似較諸家爲長余今於盟刀上加以義州者俾與他地之盟刀有別焉耳至背文有行字有外字有左右字數目字又有奇怪不可識之字或記鑄造之地或明次第之差皆不可考今擇其較精者五十品拓成此譜并記其事正其名肇之簡端以爲之序願與海內好古君子共商榷焉已巳夏五月開封闞百益識

見第一〇六二圖

明 背七 背文七倒書傳形乃貨字減筆按明刀最夥明字皆圜折此獨方折且刀形亦與諸明刀小異誠罕覯之品【錢匯】

見第一〇六三圖

明 背田 面文見前譜背文異空首布有田字者與此取義應同此品制尤狹小與諸明刀不類明字作方折尤不數覯【續泉匯】

見第一〇六四圖

明 背齊化

孜正明刀出明邑書成方折博山多齊文趙樣存郭化我論如斯人謂何此類形制似趙明刀而細審卻不同背文多筆字說見郭邦化蓋郭國爲齊滅後郭地所行故并著齊化以別之也【古化雜詠】

見第一〇六六圖

此刀面無文背一曲畫或亦七字之缺筆形模與前品無異知屬一時之製惟有溢出范外之銅乃鑄造之不精也此二品肉郭停勻無隱起處與諸明刀異【錢匯】案有品即指一〇六二圖

見第一〇六七——一〇六八圖

明 背二五紀數若今之馬子方足襄垣布背文亦有之【錢匯】

見第一〇六九圖

明背貨字之減筆【錢匯】 見第一〇六一——一〇六九圖

按明刀背文異者多面文異者少以上面雖皆一明字而篆法離奇變化乃此刀之最異者【錢匯】 見第一〇七〇——一〇七二圖

明 背皆行字【錢匯】 見第一〇七六——一〇七八圖

明背□一 □六 二□七 上下紀數中不可識【錢匯】 見第一〇七八圖

按明刀以左右外㠯爲四類此以上無左右等字爲異【錢匯】 見第一〇七九——一〇八二圖

明背俱左字【錢匯】 見第一〇八三——一〇八七圖

明背左三 左五 左六 左七 左十【錢匯】 見第一〇八八——一〇九三圖

明背左廿 左世 左千 左九 左下三 背一廿字正書二三橫書三左省工字四世五九字六下三【錢匯】 見第一〇九四——一〇九五圖

明背左七 左亻 背一貨作七橫書二省作亻反書【錢匯】 見第一〇九六——一〇九八圖

明背左上 左下 背一上字正書二反書三下字反書【錢匯】

明背左ㄖ 背ㄖ字一正書二變體【錢匯】 見第一〇九九——一一〇〇圖

明背左大 背大字側書【錢匯】 見第一一〇二圖

明背下左 背文左字均在上在下者僅見此【錢匯】 見第一一〇四圖

明背右 面同背俱右字【錢匯】 見第一一〇五——一一〇七圖

明背右一 右三 右五 右十 面文同背上右字下紀數一字斜書按明刀有左右字者甚夥左右字下紀數者尤夥圖此聊存大概不求備也【錢匯】 見第一一〇八——一一一二圖

明背右千 千字傳形【錢匯】 見第一一一三圖

明背右廿ㄖ 右下二 亦紀數【錢匯】 見第一一一四——一一一五圖

明背右匕 右亻 一二貨作匕三作亻【錢匯】 見第一一一六——一一一八圖

明背右中 右下【錢匯】 見第一一一九——一一二〇圖

明背右㓵 背同字與鋼模布同一減ㄖ字 見第一一二二——一一二三圖

見第一一二五—一一二七圖

明背外釜　背上外字下似鑿字

陳壽卿謂據此則古以刀背爲外以面爲内外下似皆以干支紀〔錢匯〕

見第一一二八圖

右背文二字曰貨金

按𠬝枝𠂉比十貨作㑔筆迹相同其爲貨金之明文竊謂上古範金爲金貨列國規範銅以貨金據此可證非爲賭說矣〔文字攷〕

見第一一二九圖

右刀背文六字从𠄎江秋史訓爲倒六字〔錢略〕

見第一一三〇—一一三七圖

明背口一　口二　口五　口六　口十　口廿　口千　背上一字不可識下紀數〔錢匯〕

見第一一三八—一一四一圖

明背口乙　口下　口吉　口工　乙字傳形下字反書吉工字與齊刀同〔錢匯〕

見第一一四三圖

又背文上一字作ꝏ爲古文營字枝據古璽文作𠔼同說文訓營市居也今北方市集通衢之所有名營者〔如賈營之類〕蓋自古稱也其下作𠄎亦必數目之識〔文字攷〕

見第一一四四圖

又背文二字曰貨金

按𠤎枝鏟貨之文作𠦃知此爲貨字之省㐺即金字省土與前一種瓦枝之蓋爲貨金二字之省文阮氏款識謂乙亥鼎爲草篆大率類此按書寫自隸變以後俗又作爲草書或謂之小寫惟事便捷絕不顧六書之義者究晉唐法帖其爲隸也甚矣至書吏之訟詞市井之簿書潤學方言俗字往往不能盡識據此推原其習之由來亦漸矣〔文字攷〕案前一種即指一一二八圖

按明刀左右字者多外字者少此與左右字者相埒凡四類四類之外尚有行字貨字上字數目字及不可識十餘種此外尚多不及備舉矣

按諸明刀亦外緣高於刀柄直文與安陽即墨刀同〔錢匯〕

明刀背文一字者少兩字者凡四類惟左右兩類更多〔續泉匯〕

見第一一四五圖

無字刀按管子曰先王用珠玉爲上幣黃金爲中幣刀布爲下幣李孝美曰先王刀布文字制度書所不載然今世古刀異布甚多豈非當時所用者乎路史載古布文概稱淹博而不及刀意者古刀皆無字故難援證與或曰無字者亦謂莒刀與有字者另爲一種耳〔新編〕

六 見第一一四六圖

六 字在面倒書背無文此刀舊譜少見惟吉金錄載四枚文字考載六枚近時燕市所見頗多係與明刀白貨邯鄲𠯁刀同出直隸境內其爲燕趙之物無疑刀形上銳故以尖首名之文在面或在背一字者多兩三字者少面背有字者尤少【錢匯】

倘郇按此刀與前形製各異近來多有出土者或列國時所鑄也據此則錢刀不得以齊莒該之益明【所見錄】

初學記曰黃帝采首山之銅始鑄爲刀刀之制由來尚矣金索載大刀一品下環斜方兩面文字若雲鳥蓋商周以前物也此品雖非其比亦疑是周初物故皆列之

癖談曰圜瀍之胥刀豈直利于刀之謂哉古人銘器詳作軌刀狀鼎尊勒之以告成功于祖廟泉幣象之以示遺烈于國人予謂安不忘危于此寓尚武之概與桑孫蓬矢同一命意甚者黜陟諸侯之覲于射与近世歐洲列國崇尚兵籍何以異哉乃又而荒亡反以賣劍買犢鎔劍戟爲農器者侈爲太平盛事此積弱所由來也【遺篋錄】

八 見第一一四七圖

八 字在面【錢匯】

非 見第一一四八—一一五〇圖

非 字俱在面【錢匯】

行字刀形制彷彿莒刀但略濶大而刀頭帶尖面文有一字曰行按薛元超錢譜曾載此品陶宰曰此刀體制不類齊刀與巳字刀絶相肖疑另爲一國之貨面文作彳亍相對頗似行字又有一品無字者【新編】

非一 見第一一五一圖

非一背八 一斜書非一二字在面背八【錢匯】

丁 見第一一五二—一一五三圖

丁 一字在面正書二字在背反書【錢匯】

丁易 見第一一五四圖

丁易 丁向下易向上顛倒重叠書之乃此刀之最異者【錢匯】

巳 見第一一五五—一一五六圖

巳 一字在面正書二亦在面反書【錢匯】

辛 見第一一五七圖

右刀面一字似辛字【錢略】

化 見第一一五八圖

化　化字倒書在背【錢匯】
見第一一五九圖
亻　直畫長亦亻字變體倒書傳形文在面【錢匯】
行見第一一六〇—一一六二圖
行　字俱在面當取行用之義【錢匯】
大見第一一六三圖
文　小刀一品面無文背上作¥是大字倒置　按此刀為諸品中最精者【叢攷】
木見第一一六四圖
木　中直長於大字故釋為木在面倒書【錢匯】
土見第一一六五圖
土　字在面正書按齊刀背亦有土字者或釋為吉字減筆亦通【錢匯】
昜見第一一六六圖
昜　陽省作昜並省去日字倒書在面【錢匯】
見第一一六七—一一六八圖
勿　陽省作勿皆倒書在面【錢匯】
城見第一一六九圖
城　畫方圍象城形注見城字布【錢匯】
見第一一七三圖
日　字上加三畫【錢匯】
見第一一七五—一一七六圖
二品無文自一一四六圖至此共為一種品類繁夥亦於直隸

出土李賓臺所得居多又按此刀亦外郭高於刀柄之直文與齊安陽邱莒明刀式同而刀柄面中二直文更高於旁二直文尤異【錢匯】

按右貨各識一字於面背無定齊見其類有無文者蓋范此貨金其地當用已熟要之貨可當直故可略其文耳此制周郭直文並皆工整疑於明貨刀同出土於北直諸地雖無邑名知亦趙地物也【文字攷】

列國刀與鐘鼎同文者列於左

齊刀之字與齊侯鐘同背文生字與齊鎛鐘同十字與高克尊同又十字與臧鼎同又十字與南宮中鼎同又日字與乙酉父丁彝同　齊徙邦刀邦字與盄和鐘同　明字刀明字與牧敦同

背文左字與谷口甬同右字與宋右君鼎同八字九字俱與兒癸鼎同行字與齊侯鎛鐘叔夜鼎仲先彝同五字作X見古孝經

鄦伯刀伯字與伯鼎伯姬鼎伯鬲同　齊刀背文吉字與楚邛仲南和鐘同　無地名刀背文丄字與盄和鐘上字同

以上十七字較之鐘鼎纖毫無差稍涉疑似者不錄【所見錄】

甘丹 見第一一七七圖

甘丹　面文甘丹卽邯鄲、或釋甘井、注見尖足布【錢匯】

右面文二字曰甘井、

按甘井史記索隱屬涿郡、戰國時爲趙地、其範制身形較挺於他種、質澁逸明貨、鏹亦別致、其作一直文則同、是亦趙地所鑄之物、【文字攷】

見第一一七八圖

右古刀直長環橢、身亦橢而狹、面二字似甘井、近人卽名爲甘井刀、案上一字似㘝、下一字似古文丹字、【錢略】

見第一一七九圖

甘丹　背匕　次面文丹字中有一點、上橫畫不透出、與尖足大布同、不類井字、釋作丹字益信、背貨字減作匕、傳形亦與齊刀同【錢匯】

見第一一八〇圖

右刀面二字作㘝回、秋史亦訓爲甘井、背有字作丷、似八字倒文、文蔚案孫琴西先生釋㘝回亦爲甘丹、與上甘日同【錢略】

成白 見第一一八一—一一八五圖

成白　伯作白、皆省偏旁、吉金錄釋爲郕伯、引史記武王子郕叔封於成、數世至郕伯爲証、又左傳公會杞於郕、注魯地、又衛師入郕、注屬魯爲孟氏邑、皆可証、按商城布作口凡省土旁、與此成字同【錢匯】

右面文二字曰成白、

按成史記三代表有成侯國、索隱屬鉅鹿、戰國時爲趙地、白者物色之本質也、成白云者、猶言以此交質貨物、自成地所行也、上下二字、各有取義、非連屬之文、此類與甘井貨和明貨同時出土、其制形質重、並與甘井者相仿、惟鏹兩作一直文於捎面爲異、【文字攷】

右刀面戍白二字、江秋史目爲成字刀、案此刀一面平無郭、較前甘井化古刀銅質差厚重、柄曲較後明字又稍直、柄文直文只一畫、環較明字刀稍橢、較甘井化則又稍闊、各家俱不著錄、惟見江譜、此品蕭氏古金錄亦有之、而所圖失其本形、大抵蕭圖多不可據、殆以傳刻失真耶、案成白二字、成爲郕省、白爲古文伯字、見鐘鼎欵識、此刀蓋爲郕伯所鑄、當目爲郕伯刀、但於古無徵、存以俟攷【錢略】

右小刀面文郕伯二字　劉青園曰、此種乃郕伯二字、俞靜按此面文郕伯二字俱省偏傍、史記武王子郕叔封於成、爲畿內卿士、數世至郕伯、左傳公會杞於郕、杜注魯地、又衛師入郕、杜注後屬魯爲孟氏邑、郕通作成【所見錄】

此刀制亦小直而不折背斜銳處不作半月形式小異于白、足地、見左氏傳長公十六年、亦見楚策、于郎化之反 書（善齋吉金錄）

前面文吉金錄釋為郕伯、郕省作成、伯省作白、泉滙云中間十字應聯于上為一字、然冒聯冒各文無定、史記武王子郕叔封于成、數世至郕伯、左氏傳公會杞子郕、注魯地、又衞師入郕、注魯孟氏邑、然則郕与平易刀同為魯之刀也（遺篋錄）

右魯刀文在面作□⊖、釋曰成白、吉金錄謂即郕伯之省文、引史記武王子郕叔封於成、數世至郕伯為證、又左傳隱五年衞師入郕、注云魯孟氏邑、據此審為魯之刀幣無疑（叢志）

白七 見第一一八六——一一八八圖

白匕　三品、有大小之分、面文伯作白、與郕伯刀同、貨作匕、傳形、與齊刀各邑布同、背皆減筆、背俱無文、此刀舊譜未見、今與明字刀及尖首刀同出於直隸境內、伯當屬侯伯言、伯國所鑄之貨也、若必指其地以實之、則鑿矣、其形製厚薄、與邯鄲刀無異、邯鄲屬燕、此當亦近燕之地所鑄（錢匯）

白七背二 見第一一八九圖

白七背二伯字倒書（錢匯）

見第一一九一圖

右古刀長五寸五分、廣六分、環廣四分、柄廣三分半、直長不曲、環橢而狹、一面為⊖、路史訓臬、一面為‖、路史訓帝、攷薛尚功鐘鼎款識、⊖或訓伯字、或訓祖字、則古文固無確訓、特以形製色澤則甚古矣（錢略）

䕫辰物 見第一一九二——一一九三圖

金索曰、此刀博山秀峪村刨出數百枚、文惟卅字可識、或謂路史載有箸邱、疑箸邱長三字、文字考讀為䕫辰物、引春秋成十七年公孫嬰齊卒於貍脤、䕫貍古通、脤辰聲同、是地名、乃貍辰所行之財物也、兩說姑存、俱未可定、茲編所收、皆親見者、惟此刀未見、從嘉蔭簃金譜摹出、劉燕庭精於鑒古、知其必非偽品（錢匯）

右面文三字曰䕫辰物

馮氏金索曰、滋邑廣文孫星舫以此二枚見貽、云博山之香峪村刨出一窖數百枚、前一品文不能識、惟卅字可識、次品亦不可識、或謂路史載有箸邱、疑箸邱長三字、而未敢定、

昂 按二種之文有土鏽剝蝕、互校之乃文同而迹異、上一字从竹从豕从里、爲䕫字、即篆隸作䕫字之古文、凡字从竹建首取

節約之義者通可从艸蓋竹艸同有支節也如筆篆篇箸通作筆蒃蔦萻之例說文蕼瘗也从艸貍聲集韻貍音霾論衡小盜薶步鼠竊據此則薶字通貍蓋貍性伏藏可通薶義也㞕與擴古遺文作㞕略同是古文辰字薶辰地名春秋成十七年公孫嬰齊卒於貍脤按薶貍古通辰脤聲同是地名無疑下一字作物从扩从勿爲牏卽物字物爲萬材之通稱是乃薶辰所行之財物也春秋地名表貍脤舊說爲魯地杜註之曰傳稱庚午圍鄭還自鄭壬申至於貍脤庚午至壬申纔二日未得及魯境也又大夫卒其境內不書地登明貍脤非魯地矣據金索所云此物出自博山與莒密邇知莒之近地爲薶辰是卽聲伯所卒之貍脤也周禮春官宗伯貍沈祭山林川澤又天官鼈人以時籍魚鼈龜蜃凡貍物蓋薶辰之義是爲薶蜃〔[illegible]〕至春秋脤字說文所無恐爲傳寫之誤〔文字攷〕

右小刀二品　馮氏金索曰淄邑廣文孫星躔以此二枚見貽云博山之香峪村刨出一窖數百枚前一品文不能辨惟卅字可識次品亦不可識或謂路史載莒有箸邱疑箸邱長三字而未敢定

倪模按　史稱武王封少昊後茲輿期於莒傳十六世有著（路史作箸）邱公此刀出之博山大小形製同明字刀博山與莒密邇謂莒所鑄似乎可信惟文字全仿蝌蚪或仍少昊遺軌亦非無稽至所云安陽刀亦疑爲莒所鑄因後漢趙彥傳安陽爲莒五陽之一夫莒之安陽史記亦有之（六國年表宣王四十四年齊代魯莒及安陽）其時列國以鑄錢立幣各擅其利齊大莒小史冊昭然莒固不得與齊等量而齊觀也但地名恰合豈齊伐安陽因取之遂因其地以鑄幣耶抑或湣王四十年樂毅入齊獨莒卽墨不下其時莒已入齊爲附庸故與卽墨刀並鑄耶果爾則齊刀之四字者與卽墨安陽刀銅質篆文較三字者尤爲整峻是同爲戰國時齊所鑄矣然考傳記樂毅入齊湣王國破歷衛鄒魯而後走莒王見殺太子法章立於莒而保莒城五年後田單獨以卽墨之師破燕軍迎王返國莒後卒爲楚所滅是莒終不屬齊確有明徵茲因見金石索添入古小刀三種並此識之存疑可耳（丙戌初夏補刻）〔所見錄〕

紀載之莒刀異刀　金索稱此刀博山香峪村刨出數百枚于前一品云文惟卅字可識又稱後一品云字在有無之間勉爲摹出或云路史載有箸邱疑箸邱長三字文字考則曰莒刀讀爲薶辰物古泉匯將此二品列入列國刀異品皆以背文而作面文實則面必明字不晰爲明刀類耳惟字作方折絕不與直隸境出土之圜折扁折相似形制亦非磬折于膝際背文以金索所稱惟卅字可識一種居多間有傳形及他異文或多字最奇則齊化也首一字下似佰再下各不同

即金朱不識之上一字今證以予藏齊邦化斷刀篆字大同小異按同郭省邑為竹猶今去邑從言譚為齊滅博山屬青州正古譚地其櫟象著也鑄也假皆譚字摹失也然郭地之化應行齊制不應行趙制或齊趙接近向皆通化取其制之輕便而仿行即沿襲其面文便借為明晳之明不必專屬夫明邑著背文所以別之耳刀布既錢不限用地名者多矣何拘泥為【補錄】



無錫丁福保仲祜編纂

二、圓錢類

一畫

一Ｄ 圖見第一八二頁

陳萊孝曰、憑按此錢徑七分、質薄、傳一刀二字之文、王莽一刀平五千、鑠在刀上、李孝美言或有無刀者、但不上下列而左右置、且形極小、不類、未知所本、又穿左一字、與洪志明月字絕類、其詳莫可考、

樹培按此錢不見于前人著錄、惟西清古鑑錢錄有之、謂之一畫龍文錢是也、今見此錢徑五分強、重五分、面有輪郭、背平坦、面文二字、左作Ｄ、Ｄ字究與明月錢月字不同、竟不可識、江秋史戲謂之一月錢、亦以Ｄ字近月字也、培謂又與錯刀文一

刀字相近、審其銅色形質、亦秦以前物也、或即呂后時之五分錢歟(古泉彙考)

右面文二字曰一化、

按ㄅ即古文化、通貨見齊合貨背文、貨即變化之謂也、范形與前種如出一手、特小其制、是爲直一小錢之類、此爲直一、前貨爲當十也、按其形制行用之法、已變革刀布之敝、決非與魏趙之貨同出、其文仍沿化字、較與秦漢之字不同、因知此類特出於六王秦一之間也(文字攷)

一刀錢小於前品、刀字與前同、面內外郭、孔方、背平、與寶貨同、曰一刀者、言此一枚可直明刀一枚也、次面同、不篆背上吉字向左書、取吉貨義、與古刀同、非若後世厭勝吉語也、按此刀與明刀錢相類、而明刀錢又與明字刀同、故知爲周末秦前之物、但前品已輕於明刀、此品更小於前品、而所直無異、錢法之壞

已可概見得莽末世民貧財匱故迭輕減歟(錢匯)

小圜法有背平面作一刀者舊釋一刀尧仙並有傳形一枚泉而曰刀其義安在壽卿釋作一化(泉說)

一刀改釋一化固無不可然必謂圜法不應以刀名或不免膠柱鼓瑟乎泉說云疑秦楚之際改明刀之制而爲圜泉故文尚仍之與鄙意恰合(續泉說)

小泉有作一刀者當讀一化與四化六化同時鑄鮑子年謂當曰小泉自有寶化一種不必更有一化泉予謂寶化是周初泉非景王物國語景王鑄大錢廣其制爲四貨六貨則當時小錢自當以一化爲文宜列于寶化之後四化六化之前(雜錄)

秦時明月漢時錢不信金刀直五千自笑牀頭無一物褰偕空對阮囊眠

莽錢金錯刀文曰一刀平五千漢書食貨志王莽以黃金錯其文曰一刀直五千凡四品並行志文直卽錢文平也莽好摹古此錢蓋本於齊刀莒刀耳刀有一品作一◯D字者余讀爲刀環二字○古環字自來圖譜均釋爲明字刀非也刀環取於去而復還之義卽流泉布布之例別有一品圜者文曰◯D古泉滙利集列爲周錢定其名曰明刀錢謂明邑所鑄余按洪志奇品有一品文曰⊚D引徐氏曰此錢文曰明月證以余所見明字刀及此種其明字變書不一例增省繁簡各以意爲之然終不得釋爲明字且有一品面文平列一刀二字者然則讀爲刀字非肊揣矣莽錢一刀殆合刀品圜品爲一歟(葉氏古泉雜詠注)

一七釋爲一刀亦有呼一夕者日本中川近禮解爲一匕置諸四化六化之列此外未聞有適當之解釋今姑作一七(古圜法泉譜凡例)

一刀平五千 圖見一八二頁

食貨志錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千、原註、張晏曰、按今所見契刀錯刀形質如大錢而肉好輪厚異于此大錢形如大刀環矣契刀身形員不長二寸也其文左曰契右曰刀無五百字也錯刀則刻之作字以黃金填其文上曰一下曰刀二刀泉甚不與志相應也以札單差錯文字磨滅故耳樹培按當云右曰契左曰刀原註師古曰張說非也王莽錢刀今并尚在形質及文與志相合無差錯也○劉奉世曰當時實得錯刀文曰一刀平五千當時乃奉世弟字叔鄭敞子也樹培按當時乃奉世弟以下十二字非奉世語○宋祁曰梅聖俞云故劉原父家原父懷二古錢勸酒其一齊之大刀長五寸半其一王莽時金錯刀長二寸半詩云探懷發二寶太公新室錢獨行齊大刀鑄

形未環邊文存半與齊皆有模法圜次觀金錯刀一刀平五千精銅不蠹鉄肉好角蜿金注云其文如此樹培按見宛陵集

古器款識攷金錯刀長二寸二字陰識以黃金錯之平五千三字陽識平即直也漢書食貨志徑作直五千似班固改之于義雖無所戾竟非本事

樹培按刀文云平五千而漢志云直五千似直字為平字之誤蓋刀文金錯止一刀二字其柄文平五千三字則鑄成而非金錯也讀者以黃金錯其文曰一刀此九字為一句直五千別為一句則明矣况當時本有無柄者一種故漢志但叙其直若干而不復記其柄文云何矣若以直五千三字作錢文則竟似此三字亦是黃金錯矣此所以異于契刀五百也樹培按說文錯金涂也漢書楊賜傳詔賜金錯鉤佩章懷太子注金錯以金閒錯其文

周禮疏錯刀以黃金鏤其文曰一刀直一千

禮記疏古又有刀刀有二種一是契刀一是錯刀也契刀直五百錯刀直一千契刀無錯鏤而錯刀用金鏤之刀形如錢而邊作刀字形也故世猶呼錢為錢刀也

樹培按右二疏五千俱非一千

前漢紀更造錯刀一直五千樹培按今所見漢紀五千二字作三千誤

錢幣考錯刀大小同契刀而質加厚重一兩二錢環文上曰一下曰刀字陷以金塡之柄文曰平五千

張台錢錄台有此錢如此畫樣樹培按此畫不知指何人譜言之

繢叟堅志金錯刀尤重厚今世所見終字疑幾二三分耳

樹培按此錢長二寸二分環徑八分以建初尺較之環徑寸二分通長三寸三分重九錢八分厚一分一刀二字燦然黃金至為精美培所見偶有一刀字金偶有脫落則字成凹文拓本宛成白文矣否則金與銅質平不可拓也亦有柄有三字而錢無一刀二字者七脩類稿畫一刀字作雙鉤文但作一刀五千無平字則誤矣仁和趙晉齋魏曰此刀厚有逾一分者又曰今世所見錯刀一刀二字作塡金者多經後人脩補此說非是。右契刀錯刀柄邊左下較廣出分許若側置之宛存齊刀遺

制耳、一種僞作者、柄作平五千、而錢穿上有字
不可辨、穿下横書㗊字、銅新制粗、不可不辨、嚴錢篇云
錯刀有右一左刀者、

一刀 圖見第一八二頁

李孝美錢譜、此錢今世猶多、或有無刀者、
陳萊孝曰、錯刀契刀、有止一刀契刀二字者、或有止
圓錢並無刀者、樹培按此語未晰、其止二字者即無柄者耶、豈另有有柄而無字者乎、
樹培按、此錢無柄者、徑八分、當建初尺寸二分、二
字塡金、

平五千

樹培按、此柄有字而環無一刀二字者、又一種孔
不透○錯刀有柄者、作僞者頗多、一種制迴異、柄
長而廣、無字、通長二寸四分、環徑七分、又有形制
絕陋者、一種作刀平五千、一種柄無字、一種柄止
一千二字、一種環作方形、無方柄、有五百二字、類
泉志方寸匕之一種、一種環圓無字、柄有五百二
字、一種環無字、柄有四百二字、一種環無字、柄有
刀布五百四字、皆不足辨、附記于此、

施青臣繼古叢編、金錯刀名一而義二、錢一刀一也、
漢食貨志、王莽更造大錢、又造錯刀、以金錯其文曰、
一刀直五千、此錢也、續漢書輿服志、佩刀乘輿黃金
通身雕錯、諸侯黃金錯環、東觀漢記、賜鄧通金錯刀、
此刀也、文選張平子四愁詩、美人贈我金錯刀、何以
報之英瓊瑤、杜詩云、金錯囊徒罄、銀壺酒易賒、韓詩
云、爾持金錯刀、不入鵝眼貫、若此則指為錢矣、孟浩
然詩云、美人騁金錯、纖手膾紅鮮、樹培按、原作鱗、今據全唐詩改正、
錢昭度詩、荷擅萬朵玉如意、蟬弄一聲金錯刀、若此
則指為刀矣、詩家用之不同、故分白之、
陳恂餘蕃雜錄、杜詩、瑩壑金錯刀注、引續漢書佩刀
諸侯王黃金錯環、謝承漢書、詔賜應奉金錯刀、義漢
食貨志、新室鑄錢、更造刀、以黃金錯其文、大抵古器
物以黃金錯之、皆謂之金錯、如對雪詩云、金錯囊徒
罄、乃是錢刀而以金錯也、虎牙行云、金錯旌竿滿雲
直、謂以金而錯鏤旌竿也、
王應麟玉海、祥符三年十一月甲午、陳堯叟等言、雕樹培
按疑作雕、吳柳門引作淮、甚好上得金錯契刀、永安五男錢、原誤王莽造錯

（刀以金錯其文）樹培按錯刀契刀二錢合稱爲金錯契刀、未妥、且既知是莽錢矣、何以此條列兵制之刀劍門歟、巖有藝苑雌黃、張平子四愁詩云、美人贈我金錯刀、何以報之英瓊瑤、註、金錯刀、王莽所鑄錢名、（培按苕溪漁隱叢話引有錢昭度詩云荷擇萬朵玉如意輝手一雙金錯刀十六字金錯刀下有即字）杜子美對雪詩、金錯囊徒罄、銀壺酒易賒、韓退之瀧州泊船、（漁隱叢話有詩字）聞道松醪賤、何須恡錯刀、皆（叢話作此字）謂是也、或註四愁詩引續漢書。佩刀諸侯王以（叢話有黃字）金錯環、與王莽所鑄錯刀又別、徐曰鄦古泉考與刀錯刀、鄭世子畫像出、（培按鄭本五世子載）（脩作蔡律全書）而後二刀得其真、

樹培按益齋主人貨泉備考云、莽錢宜入僭偽、而大泉契刀錯刀三種、作于孺子在位之時、居攝初始、尚繫漢年、故附之漢末、至莽篡後所鑄錢文、則別入僭偽門、此說甚是、然則昭烈直百五銖等錢、亦應屬之獻帝矣、附記于此、

錯刀范

張芑堂金石契、闕曲阜顏明府運生（崇槼）藏金錯刀母、形似葫蘆、惜未寫目、（以上古泉彙考）

漢書王莽傳上、居攝二年、五月、更造貨、錯刀一直五千、（中略）與五銖錢並行、民多盜鑄者。

志又云、錯刀以黃金錯其文、曰一刀直五千、張晏亦未見柄文、故謂其文上曰一、下曰刀、獨張台識其柄文爲平五千耳、師古於此二刀駁張晏之非、而謂莽錢刀今並倘在、與志相合、無差錯、則絜之作契、平之作直、班志明與刀文不合、何無說以正之乎、且黃金所錯者、止一刀二字、志連柄文言之、亦誤、（辭謨）

右王莽一刀直五千　前漢書食貨志、王莽以黃金錯其文、曰一刀直五千、凡四品並行、莽即真、以劉字有金刀、乃罷錯刀契刀及五銖、更作金銀龜貝錢布之品、（尚齡按漢志平作直義同）張衡詩云、美人贈我金錯刀、雖泛指、應即謂此、又梅宛陵詩次韻觀金錯刀、（王莽時物長二寸半）一刀平五千、（其文如此）精銅不蠹盤肉好鉤婉、全則確指此品、庚辰春銘峻姪獲得一品、因作長歌紀之、並附於左、

偶得金錯刀因成長句　南舟初銘峻

刀取其利泉取流錯金無乃譏雕鏤新莽事事襲周禮郄以吉貨參私謀卯金運否吝兔竊五銖漢制造囊投今千七百念餘載土花翠蝕爛黃鏐拂拭御歸好事手五千珍向囊中收冷光一片昔殺秋絲絲瘦篆盤蝸牛白水讖成赤符起不用感慨誅鈞侯松膠縱好勿輕酬美人之贈懷四愁【所見錄】

王莽為古今第一鑄錢手人皆有一絕莽為錢絕如一刀絜刀者直是鑄錢時已有使後人珍祕之意環或云後人絕去刀者或云本有無刀者余曰上古皆有刀故曰刀中古或絕去刀下古不知其久而渾也而異說興【叢話】

錯刀　初謂圖曰平與直義同許慎門曰平者取權衡之義猶言權當五千也按曰今所見刀明作平五千而漢書作直五千乃張晏所謂札庠差錯耳由是知古泉可以校史【校談】

按漢志平蓋以爲訓平也平五千猶言權當五千以黃金嵌入刀中爲字故曰金錯舊譜謂之陷金歲久斑剝金與銅色不分一如磨鑢則煥然光彩【錄孜】

新莽金錯刀南中有作僞者金字凸出泉話所謂隔三

尺違卽知之道光丙午丁未間秦中忽出土刀肧百餘枚並有毛邊未鑿穿孔未磨鑪者或偏體紅綠或水銀古極厚殊可寶玩只未錯一刀二字耳余與燕庭所收不少曾笑語燕庭曰此物不宜多留市肆一經張二銘鋒重泉輩補塡金字則又足亂眞矣【泉說】

戴文節泉話載吳逸庵於薙髮人腰間得壯布以爲快遇青國丈云幼年在蘭州官廨偶習射一役爲拾矢忽出腰懸一泉相示乃新莽之錯刀環也制稍大面平無郭甚異一刀二金字殊精因售歸余曾假拓數日今聞亦以爲殉矣【毓泉說】

金刀絜刀無圜泉今所見者乃斷柄而磨平之耳不足貴也又有平五千刀肧秦西屢有出土世謂之未錯刀每有青綠轉可玩

予又得一刀錢制與莽金刀同而畧大錢上無字柄上只一千字色澤極古頗似漢制豈新莽刀泉五千五百兩種之外又有當一千者耶【觀泑】

說解無劉亦有心甄豐符命玷儒林錯刀一錯眞成錯何事臨文諱卯金

漢書王莽傳，夫劉之爲字，卯金刀也，正月剛卯，金刀之利，皆不得行。師古注，莽以劉字上有卯，下有金，旁又有刀，故禁剛卯及金刀也。余案莽所鑄金錯刀、一刀字均塡以黃金，是隱寓金刀也，豈止貨泉爲白水眞人之兆耶。說文解字無劉字，世多以爲佚文，余嘗以爲許君多本揚雄甄豐字書而成，故沿其謬，亦猶草部斷下稱斷春亭，亭爲莽制，許君仍沿舊稱也【龔氏古泉雜詠注】

金錯刀制同栔刀，惟一刀二字錯金，故曰金錯刀。又栔刀字在穿左右，此在穿上下爲異。漢志曰一刀直五千，此曰刀平五千，平与直義亦可通。

按漢書所載栔字遂大，一誤，平字作直，二誤，金錯亡一刀二字，而曰金錯其文一刀直五千，若下三字亦金錯者，三誤。

齊刀等錢大抵刀在上，環在下，當皆取象乎刀，所重者刀也，故刀上出，此則直以貨錢加乎刀身，所重者錢也，故錢上出。

泉說云，胥人掘得古刀，十刀爲一束，束處在乎刃柄之間，蓋古刀雖胥環，亚不用之貫穿，此則直用之貫穿矣。莽好倣古，又悪沿襲陳迹，所以變通之如是【遺篋錄】

莽鑄一刀錢曰金錯刀，而當時又實有金錯之刀。續漢書服輿志，佩刀，諸侯王黃金錯環。東觀漢記，賜鄧遵金錯刀。謝承後漢書，詔賜應奉金錯刀，此則刀也。莽以之錯於錢，雖剏實因。後世杜詩有鏊金錯刀，孟浩然詩有美人騁金錯，纖手膾紅鱗。錢昭度詩，荷揮萬朵玉如意，蟬弄一聲金錯刀。梅聖俞詩，金錯刀連環交，及吹風毛何必剪，犀誇孟勞皆指刀也。大抵古器物以黃金錯之，皆謂之金錯。服輿志又載乘輿黃金通身雕錯。漢記又詔賜楊賜金錯鉤佩。魏武上雜物疏有金錯鏡。漢印譜有金錯印紐。杜詩虎牙行有金錯旌竿滿雲直。是古時原有金錯之製，其來且遠。夏鼎鑲文，商戈雕金，見於博古圖可攷，及今世猶有存者。史言莽事事法古，即此可見一班【古歡齋】

袁寒雲曰，泉下綴刀形，一刀錯金文，居好上下，文

與內平平五千三字、直列刀上、此世傳金錯刀也、
偽者刀形下削、一刀二字或隆起、

一銖 圖見第一八二頁

一銖面背無郭、類女錢、爲舊譜所無、然確是六朝以前物、【錢匯】

五銖之外、有二銖三銖三銖、六銖、竟復有八銖、奇矣、乃復有一銖、抑又奇矣、夫一銖安得爲錢、即爲錢、當弱於小泉直一、今乃等於五銖、奇出奇矣、

此与續銖等同爲後世僞造品、好奇者或目爲罕品而錄之、無足深論也、【遺篋錄】

一錢 圖見第一八二頁

一錢合背、背背向右背、【錢匯】

培按右錢種八分、隸書四錢、中心凸起圓而不透、

一錢在上下、錢从戈、右星仰月承之、左有押字、兩面如一、類宋元物、不知何所用也、(古泉彙考)

一兩 圖見第一八二頁

右一兩錢、面有內好周郭、背平夷、面穿上二星、穿下一星、按此錢傳世甚少、亦古茂可愛、惜無深致、姑拓之、以俟博雅者、【錢匯】

二畫

二兩 圖見第一八二頁

二兩二字義不可解、當亦半字缺畫、如榆莢之有二二三三也、次面背無文、按道光年滕縣南關出土半兩數千、二品皆一時所出、知爲漢制無疑、考漢書吳王濞及鄧通皆賜銅山鑄錢、文帝又除盜鑄令、令民自鑄、故錢法參差不一、至今所傳別品尤多、彙攷所載尚有半字作𠂇者、兩作𠔃者、作用者、半兩作丰㐃者、半字下凹文三字者、兩字下凹文二十川者、穿上下各作乂者、上下太初二字者、上三畫類小字、下平字向右者、穿上凹文似大字者、背右下一星者、左右各一星者、四出文者、又有鐵錢一種、今俱未見、但摹所見者、以概其餘、【錢匯】

二銖 圖見第一八三頁

前廢帝紀、孝建以來、百姓盜鑄錢、轉偽小、商貨不行、永光元年二月庚寅、鑄二銖錢、三月甲辰、罷、九月戊午、開百姓鑄錢、

顏竣傳、前廢帝即位、鑄二銖錢、形式培樓泉志引作式錢轉細、官錢每出、民間即模效之、而大小厚薄、皆不及也、無輪郭、不磨鑢、如今之剪鑿者、謂之來通典作萊冊府元龜通考作萊子、此下通典九有薄輕者謂之荇葉市井通用之三句通典、議者又以銅轉難得、欲鑄二銖錢、顏竣曰、議者將謂官藏空虛、宜速改變、天下銅少、宜減錢式、愚以為不然、今鑄二銖、恣行新細、于官無解于乏、而人姦巧大興、上不聽、

唐六典、宋少帝鑄二銖錢、謂之耒子錢、

舊譜、此錢文曰二銖、重如其文、

宋前廢帝二銖、南史本記、廢帝景和元年二月、鑄五宋書作六銖錢、九月、開百姓鑄錢、南史本紀、明帝泰始元年十二月、罷二銖錢、二年三月、斷新錢、專用古錢、

培按泉志所圖輪郭、皆作重文、倪迂存云、二銖無輪郭、如剪鑿者、豈迂存有此錢歟、趙潤甫有二銖錢、制如五銖錢、諦審二字極清晰、上下二畫相距頗遠、與銖字迥別、恐係改刻為之者、(以上古泉彙考)

銅亡二銖、其為錢之弱小可知矣、雖無輪郭可也、泉滙三錢、二皆輪郭周正、其小者幕亦有肉好郭、至其大者、與其所載文帝三銖尚強過之、予頗疑其無一真也、或曰、予所列者、寫乎民間私模之耒子、若官鑪自應仿五銖而有輪郭也、予曰、縱有輪郭、亦不當大逾三銖、其理顯而易見、若此錢雖私鑄與否不可知、其為當皆鑪用出錢、則可知矣、況二月鑪錢、三月即罷、其為錢也幾何、苟無私鑪、安得有一二流傳、故予謂此錢但當辨真偽、不必別官私也、【遺篋錄】

二泉一十　圖見第一八二頁

二泉一十類莽泉、但莽泉作么泉一十、此改么作二、舊譜所無、或莽時曾鑄此品、抑後人僞鑄、皆未可知、叢考又大泉二十者、【錢匯】

八銖　圖見第一八三頁

八銖錢面肉郭、幕肉好周郭、秦漢半兩皆無郭、此獨為五銖出先聲、而肉郭且廣、漢書高后紀二年、行八銖

錢應劭云高后替半兩重八銖文仍半兩也各謚之但有半兩無八銖予意猶舊謚不見三銖錢但呂半兩有三皆紋者為三銖耳漢紀既有明文此錢自堪列入【遺篋錄】

九州地方錢泉譜　平尾聚泉編

筑前國風土記(遠賀郡)錢屋圃在熊手村云昔時於此鑄錢其錢欵為元通國吉云

古老物語(記鑄加治木錢事)在此地鑄錢在今之錢屋町鑄錢人為木佐木佐渡入道正國見於當時文書又有慶長十一年來浦生末丸及水夫屋所藏銀禾文書記有由田布施召壹岐仁助其人鑄錢其子孫尚居此間母方名字為二木各項文書因失火燒失其鑄錢器具今仍留存錢屋町曾掘出此錢百文題欵為洪武通寶背面有治字加字呼加治木錢當時流行之葉流歌歌曰「現在加治木錢一文二文作什麼用」

武備志(日本考)花旭塔津(筑前州所屬)地方廣潤人烟湊集中國海商無不聚此地有松林方長十里土名法哥煞機乃簡先也有一街名太唐街唐人留彼相傳今盡為倭也貿易用銀金銅錢愚經紀名曰乃隔依理錢鑄天順永樂洪武樣自琉球高麗得之

凡例

日本之九州各地之鑄錢並非瞞官觸府之私鑄恐係各地豪家之公鑄錢不可以一般之私鑄錢律之

筑前及大隅國等所鑄錢係供海外貿易之用後似乎係應海外各地之囑鑄錢作為一貿易品

天下祥符之正面背面之乂十等符號係當時在日本九州地方布教之天主教之教化標示在錢上者

∴亦為十字架之變體三上香哉翁言此一類為梶木之古鑄云

梶木洪武之浙樣背孔右有加字者為難獲之物其正品傳在明治初年為丹麥人布蘭先氏所帶去然猶有一二正品茲未及搜羅列入

梶木錢銅色之作白色者係加鐵製成故然善能感磁氣投水中則見蒙有鐵銹

梶木錢元祐之無背者與有背文者不正合、故今分別判斷。

對於九州錢與日本本土之鐚錢（毘多錢）之鑑別、一夕曾詢之三上翁、今記其言如下。三上翁曰、九州錢中白銅者多、本土之鐚錢絕無白銅者。九州錢有錢體有氣泡者、置在手中、覺其滑澤、而本土之鐚錢、則中有如蟇背之起小粒者、觸手如觸鯊魚皮、但覺粗糙。九州錢之文字每再用刀修改、本土之鐚錢、則不嫌文字暗漫。九州錢錢背之形態以同一為常、本土之鐚錢則保留鑄造原狀、不加修改。九州錢之孔內、多留有鑢痕、本土之鐚錢孔內從未用銼刀銼過。九州錢錢文新書者居多、本土之鐚錢、則祇係傳鑄、絕無新書者。九州錢面背附有星文符號等者頗多、本土錢則未有此。可作為二者之識別法云云。

十布 圖見一八二頁

小布一百

食貨志、大布、次布、弟布、壯布、中布、差布、厚布、幼布、么布、小布。小布長寸五分、重十五銖、文曰小布一百。培按

泉志所引一百二字上多一直字漢書本無之漢書于小泉則曰一文曰小錢直一此曰文曰小布一百知一百二字係錢文也乃泉志所別十布文止二字洪氏果據有所據耶抑洪氏直明妄二字而懸遺為二字之布即今十布之羅未全見而所見皆是四字書蓋書日並無二字之布武氏未見是錢因妄為之畫復世作鑄者皆依泉志為之不足辨 自小布以上、各相長一分、相重一銖、文各為其布名、直各加一百、上至大布、長二寸四分、重一兩、培按家書兩漢金石記曰相重一銖者謂么布重十六銖上至六布重二十四銖也 而直千錢矣、是為布貨十品。

培按此布穀堂所收、長一寸強、當建初尺之寸五分、重一錢八分、小字一字在右、布字百字在左下、九布皆倣此。○莽之十布、其中間直綫文直抵圜好而止、如貨布矣。又一種中豎直抵圜好、而圜好之上、又有直綫直連于頂、面背皆然、或面無而背有之、他布未見如是者。此布背好上似有直文、又似銅質稍凸起者、以面孔上無直文也。○七脩類稿有十布繪本畫、大小如一、曰十布錢、大布、小布、莊布、差布、厚布、幼布、么布、小布、中布、大黃布、廣五分、重十五銖。又按壯誤作莊、且次序不倫、多一小布、而無次布、弟布、既云廣五分矣、豈有重十五銖

之理、且十布長短輕重各異、豈可一律槩之哉、但以大黃布列十布中、則大黃布刀之即大布、此尤可證、不知郎氏何以知之、然既有大黃布、又有大布何也、至其奇則多一中布、無壯布弟布、又不如泉志矣、

美怡亭曰、所見拓本有小布二百、二字恐銅壅之誤、

培按、然則仍是一字、而銅質凸起有似二字耳、

瞿中溶曰、說文小物之微也、从八丨、見而分之、此布名小、對大言之、與泉同意、

喜海藏有此布、甚精好、道光壬辰秋九月九日得之燕市、

幺布二百

培按、此布穀堂所收、長寸一分強、當建初尺之寸五分、重二錢三分、幺作8、項上之小組在有無間、背好上有短直文、面不可辨、又一種長寸一分、幺作8、背好上亦有短直文、面不可辨、蓋好上為地無多、或未拓出也、○有偽作者一種、如鐘形、文作色斤兩、似幺貨布三字、附識于此、

姜怡亭曰、仁和周爾昌有幺布三百、

瞿中溶曰、說文幺小也、象子初生之形、顏師古注漢書訓幺為小、蓋本之說文、又案爾雅釋獸豕幺幼、郭景純注、最後生者、俗呼為幺豚、釋文引字林云、小豚、據此知幺本訓小、說文幼字从幺、取義皆同、故幺泉居小泉之上、而承幼泉之下也、布與泉同意、

喜海案、仁和夏松如藏有此布、壬辰十一月二十日、余曾見之、甚完美、或即周氏物也、越五年丁卯季春、余奉使伴送流求貢使旋閩、武林舊雨招飲於湖上舟中、盤游竟日、松如即出此布見贈、如獲拱璧、十布余已得其七、止缺序差第三品、唯弟布尤為難得耳、夏仲歸臨邛、因志于此、以記良友之惠云、己亥春日、又得一品于長安市上、係好上有直文者、與前一品小異、亦奇遇也、

幼布三百

培按、此布周幔亭所藏、長寸一分強、當建初尺之寸六分、萊陽初翩所藏、長寸一分、當建初尺之寸五分、蓋此種銅微剝損、是以長與幺布等耳、幼作

㓜面好上未見短直文背之拓本未見。金石契所載幼作㓜好上無短直文。七脩類稿幼作㓜。續夷堅志有緜布泉布貨布流布如是近十布。

培按緜泉流三字皆係誤看篆文否則字形相近。原是他字而刻本傳訛作此也當見善本證之緜字當是幺或幼之訛流字是或次字之訛。

瞿中溶曰說文釋名廣雅及楚詞注皆訓幼為少且在壯泉之下幼對壯言正取人生十年曰幼之義布以幼名蓋與泉同意。

培按說文从幺从力。

喜海於道光丁卯三月得此布於武林字畫遒勁銅質美色如黃玉間存青綠如翡翠亦絕品也道光乙亥嘉平十日又得一品于長安蘇姓水銀色澤光潤如新發於型且係好上無短直文者與前一品異竟成雙璧亦奇遇也。

厚（培按泉帖所見作序字今仍依漢書說文厚泉兩牆也）布三百

培按楊（紹基）云毘陵錢氏有此布錢氏之布首字作厚是序字金石契古器款識致載此布長寸七分弱當建初尺之寸六分弱序作序而背好上皆有短直文首一字作序四作三今以古器款識攷證之益信說文厚字作厚从㫗从厂與序字迥不同。

古器款識考曰右序布長寸八分文曰序布四百四字作三古者一二三三字皆積畫也新莽十布其命之義則以大小相對次第壯中差序幼幺兩兩相因今漢書食貨志乃譌作厚布非矣莽十布余收穫皆全獨此可以證史書傳寫之誤大布可以證時俗解釋之謬益以見古物之留存於世為功不小豈特供長玩而已哉。

瞿中溶曰按釋名厚後也有終後也則厚與差義亦相近然莽作十布其六皆用六泉舊名所增次第差序四品次第轉相為訓差亦訓次而序為次序（詳見原註）（廣雅及易房註三禮鄭康成註公羊傳何休註左傳杜預註國語韋昭註）皆取同類字兩兩相間錢君以序為解于誼較長又案詩大序厚風俗釋文云厚本作序可知二字形相似易于散亂也。

胡熹亭昆仲劉青園皆藏有此布篆文作序喜海

於嘉慶甲戌春日曾拓得墨本，案此布有直至好上者，長寸七分，無直者長寸九分，庚子春日得序布三百于長安，十布全備，記以志喜。

差布五百

培按此布長寸三分，當建初尺之寸八分強，好上無短直文，差作𡋯，五作㐅，乾隆己亥，涇縣胡海漁元得于亳州肆中，為江于九徇所得，金石契所載。五作㐅，疑誤，泉志差作𡋯，七脩類藁作荖，說文𡋯貳也，𡋯不相值也，从左从𠂹，初牙切，又楚佳切。何夢華曰，畢秋帆先生所藏有差布。瞿中溶曰，說文𡋯貳也，（培按說文又云𡋯不相值也，从左从𠂹，初牙切。）籀文作𡋯，从二，廣雅釋詁𡋯次也，則此布曰𡋯，殆取差等之義，以其直數次貳于中布得名歟。

喜海曩於都門市中曾見此布三枚，緣不甚精，且以值昂未得，後歸于杭州吳我鷗、戴醇士諸公，己亥八月十四日，得此布於長安市上，頗精好，越數日，又得差布一枚，文更精湛，係穿上有小直文者，惜首上微有殘缺。

喜海藏中布四枚，內一好上無短直文者，俱極精美，庚辰辛己間得於都門，壬辰夏以一贈桐鄉金蒨毅師。

中布丁百

培按此布穀堂所收，長寸五分，當建初尺之二寸（一寸九分強），重三錢六分，背好內有細綫一圍，似作重文者，中作𠀤，六作丅，又一枚背好稍斜，故其重文止半露，背之好上有短直文。

瞿長生曰，莽十布四字以上，皆用積畫，六字以下，皆用一縱數橫（橫疑當作縱數縱），一有似今俗所寫號碼，號碼見元人筭書，瞿灝通俗編，司馬溫公潛虛，以丨〢〣〤乂丅〧〨〩而代一至九字，今市廛計簿有所謂號馬者，以一作丨，二作〢，三作〣，四作乂，五作〥，六作亠，七作〧，八作〨，九作文，其一二三與潛虛正同，六七八文雖縱橫互異，而意仍之，乂乃古文五字之省，又與十斜正相比，今誤以當四，別用西洋五字為〥，與溫公法殊，左傳襄三十年，亥有二首六身，杜注云，亥字二畫在

上幷三人漢書注師古引作六字為身如算之六蓋古人記算字原有別就簡易之體

培按今莽布六作丅八作丌九作丮是涪虛諸字體漢時已有之溫公當有所本也

金石契莽布十品泉志未詳其制蓋真本不傳後人依漢書食貨志繪之耳余留心三十餘年隨所見鈞模之由大布遞至小布其六七八九字皆以一作五數丨作一數象蓋取下形今以直橫記數猶存古意余初得僅八品後長生拓序布三百見貽甲子九月趙晉齋處見壯布丌百十布方備足以訂刊本之誤矣

瞿中溶曰此布亦用錢貨中泉舊名中之數增于幼減于壯考禮記儒行鄭康成注荀子非相篇楊倞注俱訓中為間則此蓋因居壯幼之間猶人之中年故以中名之歟抑長與幼對墨有中同長也之文古人中仲通用仲有次義豈又因長與幼次于壯之意得名歟又按說文中籀文作中蔡湛頌劉脩碑俱作中夏承高彪二碑則以上二畫亦移于右作中戚伯著碑又變四畫為四點分于四角作中唐公房碑又省上二畫作中漢人隸書有此數體而布文又作中則上下各省一畫與作中之意略同也

壯布丌百

培按姜怡亭云壯布七百藏杭州吳逸菴長寸四分强當建初尺二寸好上無短直文壯作壯七作丌又按後漢書注建傳章懷太子注壯少也

瞿中溶曰莽先鑄大泉後造壯中幼么小五泉共為錢貨六品壯對幼言則取禮記三十曰壯之義也又按方言秦晉之間凡人之大或謂之壯又爾雅釋詁詩毛傳楚詞王注皆訓壯為大培按說文壯大也則壯亦有大義故為大泉之次布以壯名殆與泉同意歟

喜海案逸菴所藏此布壬辰秋九月十五日為余所得不知何時何人攜售于都門吳雲海也

喜海又得一品於武林係好上有直文者此布一已罕覯我獲其二又不同洵奇遇也

第布丌百

培按此布長寸五分强當建初尺二寸一分好上無短直文第作第八作丌

說文弟、弟韋束之次弟也、毛詩疏引說文云、第、次也、字从竹、與今行說文暨繫傳皆异、第在次前、史記儒林傳以試次第、

瞿中溶曰、小爾雅、廣雅、應劭漢書注、服虔左傳注、俱訓弟次也、此布之直文次于次布、變名曰弟者、以示分別耳、其實弟訓次、次亦訓第、原注見王逸楚辭注展轉相訓、義本同也、又案次第字古人即用疑脫為字兄弟之弟、劉熙釋名、為弟弟也、相次弟而生也、說文曰、弟、韋束之次弟也、隸書變ㄣ為丷、楷書又變丷為竹也、弟字見孔龢、曾岐諸碑、則知漢隸已有从艹之字、■此布篆文从艸、正依當時隸書為之、繆于六書之指矣、

喜海案、萊陽趙丕嵐曾藏有此布、道光己亥八月廿八日、喜海得是布於長安永和齋、蘇姓得差布之後十五日也、一月中補其未備者二十布、只闕一矣、書此志幸、

次布丽百

瞿中溶曰、此布名次、蓋取直次于大布也、周禮屨人、紋布、陸氏釋文云、紋本又作次、莽好依古、或因古有是名而造此歟、

培按此布長寸六分、當建初尺之二寸二分强、重三銖六分、好上無短直文、次作泋、九作丽、○泉志作㳄、說文、㳄、不前不精也、从欠、二聲、七修類稿作㳄、此布有作偽者一種面無中豎文、次布二字上下參差置之、款斜不整、一種面有中豎文、二字在左右、絕大、一種文曰次[illegible]八、一種文曰次仝、皆贋鼎之最無義理者、豈知當日並無二字之布歟、

喜海藏有此布、嘉慶戊寅秋日毘陵方彥聞所贈、亦得諸關中者、

大布黃千

金石契引瞿中溶續泉志、十布之文、皆先自上右至左、復下右至左讀之、泉志引舊譜張台、並讀為大黃布刀、則從前著錄家皆誤、非始于洪氏也、且即以莽所造一刀契刀之刀證之、其文作𠂉、與此迥異、其為千字無疑、禮記緇衣、狐裘黃黃、陸元朗釋文云、黃、徐本作橫、則又黃即橫之明證也、

泉志引舊譜重七銖、長二寸三分、文曰大黃布刀、

張台錢錄、此亦王莽所鑄、文曰大黃布刀、莽自言黃虞之後、又改平帝定安大后為黃（疑皇字）殷室主、即大黃莽之自稱也、意者豈非莽之初、謂刀布一物、後分為二耶、

李孝美錢譜、按此製作切類貨布、但足外差廣、銅色稍赤耳、食貨志與莽傳皆所不載、

泉志、此布今世所存尚多、

張敏菴泉寶錄、余得此二布、形製精異、乃是大布黃千、則漢書所云莽布十品、大布價值千錢、意謂是歟、泉志云、大黃布刀、了無意義、且篆文刀字、豈有中多一點者乎、實千字也、但觀乎么布差布第布三式、形製似覺相彷彿、研究自明矣、

培按此一條、張芑堂金石契誤作張端木語、今端木錄內并無此語、亦未載么布等三品、芑堂蓋誤以敏菴端木為一人耳、伊湯安嘉興府志、遂亦引此為張端木錢錄語、

錢坮古器歀識攷、大布以建初尺較之、恰長二寸四分、文曰大布黃千、古衡字作横、横字亦作黃、皆通用也、檀弓衡縫注、今禮制衡讀為橫、攷工記衡四寸注、衡、古文橫、又橫字從黃、故即以黃代橫耳、

兩浙輶軒錄引碧谿詩話、曾齋嘗言世傳大黃布刀、當作大布衡千、衡者直也、刀字中著點、乃千字、人多誤識也、

陳萊孝曰、趙彥衛雲麓漫鈔、新莽大黃布刀文、譜家皆曰布刀、細觀篆文中一點重、即千字也、此幣有布形、無刀形、謂之刀、誤也、況刀與布二物不可得兼曰千者、當十用之、

張端木曰、按大布黃千、洪氏所畫殊誤、今淮安程氏有之、

培按黃字甚奇、此乃錢錄之批、非端木語、

金石契引丁傳（培按傳字曾號曾辭）布諸生泉志所載大黃布刀、沿誤日久、今以漢書食貨志及新莽所鑄諸布覈之、當作大布橫千、旁行讀之、文義自顯、蓋莽所鑄布、自小布一百起、次第而至大布、是為布中之第十也、故名大布、其直當千、故名橫千、黃即橫字、古橫衡二字通、詳禮經鄭康成注、毛詩箋等書、（培按左傳桓九年闕康縣陳其）

師杜注衡橫也襄七年衡而委蛇注衡橫也哀十七年衡流而方羊注橫流方羊亦可證橫者平也契刀平五百培按契刀並無平五百一種此當引一刀平五十方合之類也橫作黃者猶譽舍即橫舍䫻題即橫題黃乃橫省可據又橫本讀黃古韻庚陽互通自泉志至今皆以新莽自認黃帝後裔遂順讀篆文曰大黃如六漢大唐大宋等稱誤矣又此是布非刀而誤讀千字為刀不但不識篆文千字並不識刀與布之分矣亦因千字篆文類刃其間以點代畫之處未辨明耳篆文以點代畫者如周穆公鼎朱作朱龍生鼎生作㞢之類不一而足若寒山趙氏楚藩朱氏皆好古文深于攷訂亦復沿謬豈以微物不足留意也夫

培按周康鼎銘幽黃字朱文藻引禮玉藻幽橫以證之若泉文之以點代畫者如當金幣十字屯留幣屯字皆然第布第字尤其明證

金石契引陸以誠曰按大黃布刀四字自洪氏至國朝張敏蕃始有布千之辨今丁曾齋辨大黃布乃當讀大布黃千誠讀書有得之論合之差布五百如布三百皆旁行讀之二布洪氏未錄得此證彼互相發明猶說經者之以經證經也

培按此布約長寸七分當建初尺之二寸三分重自三錢至五錢不等面背好上並有短直者其曰黃千即如小泉之曰直一一刀之曰平五千也篆文千字原與刀字不同刀應作𠛌如錯刀刀字今作刀似人字豈刀字耶泉志作𠘧布作𢂇黃作𡶕誤矣培見此布數十枚千字皆隱起圓星又有居然作小橫畫者洪氏諸人偶見一枚不加審視宜有布刀之誤也七修類稿十布中大布大黃布並列誤矣又畫一刀形如契刀錯刀柄有四直文以大黃布刀當之曰十當擺三分重七銖不識所指為長為廣且不知何據也錢幣考莽舜書仿古布則布刀則刃不容一物而兼二名且稱刀為布則可稱布為刀則不可今其文作𠘧當是貨字培謂稱刀為布似亦未宜注蓋蘇城古文日貨布五刀且斷非貨字也此布有作偽者一種無中豎文止大黃二字一種有中豎文在右大黃二字附記於此◎右于曾墨齋有作此布式者亦沿大黃布刀之文其自題

曰貨布尤誤、

六藝之一錄、家藏大布黃人長二寸四分、重三錢八分、辨曰、柳葉篆大布黃人、然布銖兩長廣如漢書、兩文乃黃人二字、

培按此誤以十為人、然或所得此錢、十字圓星、偶爾漫漶故似人字歟、蓋千字篆文去一即人字、盜可見布文之確為千字也、與其誤認作刀、尚不若此誤作人之近似也、

蔡遂球蓮賞經錢之大者、如大漢布刀、一可當十、培按此必誤以黃字為漢字也、當十必當千之誤、然渠不知有衡千之說、何以知其當十耶、則當十竟是聽說轉非字誤矣、

王莽傳、地皇元年、更行貨布貨錢兩品并行、敢盜鑄錢及偏行布貨、伍人知不發舉、皆沒入為官奴婢、按所云布貨、當即指布貨十品言之、然則今日除大布外、小布至次布九品甚少者、豈非當日因不得偏行、遂爾不多鑄之故耳、

陳萊孝曰、布文有大（大下原作一字疑誤）二字在右、布千二字在左、者有止有大字在右、布字在左者、十布皆然、培按十布並無左右二字者、此乃僅据泉志所畫云爾、

嘉興府志引金忠淳古錢考、應讀曰大布黃十、黃千即當之意、亦猶一刀直五千之作一刀平五千也、

海州志、嘉慶三年、海州紵家溝鄉民、濬地得巨瓮二、發之中實大泉五十大布黃千、皆滿土花剝蝕、古翠可愛、

居易錄、康熙甲子、溧陽西塘里人、夜見田間有光、遂掘土數尺、得古銅器一具、中貯大黃布刀百餘、紅綠斑駁、真漢時物、其形製與宣和博古圖所載漢盡同、今歸門人狄億常億、

瞿中溶曰、十布大布居首、小布居末、餘則以次遞降、於泉貨壯中幼（疑訛么字）外、加次第差序四品、兩兩相間、即食貨志曰所謂布貨十品是也、莽于居攝二年、源（本傳作五月、漢紀作四月）更造大泉五十、至建國元年、又增壯泉三十、中泉三十、幼泉二十、么泉一十、小泉直一、共為錢貨六品、自壯泉至小泉、則由大泉五十遞減而下、又為布貨十品、則準大泉五十遞增而上、倍之而為

小布一百、餘皆如泉貨之例也、莽之更張漢制、皆飾為依古、實則好異、其始造契刀也、隱倣齊刀之制、猶以矯異於漢、因契刀而造一刀、以黃金錯一刀二字、而易左右之制為上下、並于五字上加平字、則又欲示異于契刀也、至始建國元年春、嫌劉字有金刀、罷除刀泉、復因圜錢、謂之泉貨、形同漢制、而以四字為文以異之、小泉不足四字、則加一直字、緣直與平義同、又因古人用布、乃更造布貨十品、（原注、食貨志云、莽更作金銀龜貝錢貨之品、名曰寶貨、又云、凡寶貨五物六名二十八品、中容按、五物者、銅金銀龜貝也、六名者、錢金銀龜貝布也、二十八品、以志所列錢貨六品、銀貨二品、龜寶四品、貝貨五品、布貨十品計之、止得二十七品、竊疑志為黃金重一斤直錢萬、朱提銀八兩為一流直一千五百八十、它銀一流直千、則銀貨實係三品、今本作二品、或傳寫誤脫一畫耳、又案本傳、下詔更造在建國二年冬、傳云、於是造寶貨五品、愚意品字當是物字之誤、否則五下當脫物六名二十八六字、附識于此、）亦以四字為文、增至大布、不足四字、則又以黃字足之、猶之以直作小泉也、黃即橫之省文、橫與衡通、（原注、詳鄭康成周禮禮記注、）漢人訓平直皆為正、（原注、訓平為正、見詩何彼襛矣及商頌毛傳、又棠棣鄭箋、周禮大司馬鄭注、訓直為正、見詩碩鼠鄭箋及禮記曲禮、郊特牲、哀公問注、）衡又訓平、訓正、（原注、書太甲孔傳、君奭鄭注、詩長發箋、周禮地官考工記、禮記曲禮注、皆訓衡為平、又漢書有衡平之文、禰衡字正平、皆其左證也、）平直橫三字展轉相訓、可知義實相同、莽特好異、故為異文以區別耳、洪氏泉志往往就書史紀載、約略為畫、其引漢志於小泉下、誤加直字、以五字為文、難于相稱、遂第列布名、如貨布之制、而皆去泉數、并緣張台等誤讀大布黃千、（搭搏當作大黃布刀、）不知即十布之一、而別為二文之大布、列于十布之末、今如洪氏所畫十布、從末一見、而右十布則皆予目睹手摹、絕無可疑者、又按十布之數、小布一百、么布二百、幼布三百、序布三百、皆用積畫、如其泉貨之文、差布五百、五亦同泉文作五、而中布丅百、壯者丌百、弟布丌百、次布卌百、又如今民間所行號碼、此古書所罕見、試詳論之、數目之字、古人用以記算、故其文如算之形、筭、數也、（原注、本爾雅、說文、儀禮、禮記、論語鄭注、）漢書曰、數者、一十百千萬也、所以算數事物、世本曰、隸首作筭數、舍人注爾雅曰、釋數之曰筭、筭數有物、其物即名為筭、故儀禮鄉射記曰、容八筭、大戴禮及禮記投壺篇曰、筭長尺二寸、鄭康成曰、筭長尺有握、握、數也、（原注、漢書、筭法用竹、徑一分、長六寸、二百七十一枚、而成六觚、為一握、）又謂之籌、儀禮大射禮、賓之弓

矢與中籌皆止于西堂下。鄉射禮箭籌八十。鄭康成曰。籌筭也。史記留侯世家運籌。即術書所謂運筭籌。又與疇通。疇人子弟即筭人之子弟也。原注如淳注家業世世相傳為疇律年二十三傳之疇官各從其父學又謂之馬。禮記投壺篇曰。司射請為勝者立馬。當其所釋筭之前一馬從二馬。鄭康成曰。三馬即勝筭也。別出此三筭。以記勝筭。謂之馬者。若云技藝如此。任為將帥。得乘馬也。說文竹部有筭算二字。其解筭字云。長六寸。計術數者。从竹从弄。言常弄乃不誤也。解算字云。數也。从竹从具。讀若筭。而示部別有祘字。云明視以筭之。从二示。逸周書曰。士分明之祘。均分以祘之也。讀若筭。一切經音義以此祘字為古文算。蓋古文正象算之形也。竊意古人布筭。始但橫列。積至五。則其位多而恐亂。乃以二筭邪交為㐅。原注說文㐅古文五象陰陽交午也六則以一筭橫列。一筭豎列作丅。而不交。由是變五為一。變一為丨。而七八九則遞加一筭。皆豎列為別矣。積至十而數全。則以二筭為一縱一橫正交。說文所謂十數之具也。一為東西。丨為南北。四方中央備之義是也。以丅丌丌丌為六七八九字。始見於宋司馬光潛虛。潛虛以㐅為五。正用古文交午。而一二三亖亦豎列作丨‖川‖‖為異。元李冶測圓海鏡記筭有縱橫二體。縱作丨‖川‖‖‖‖‖丅丌丌丌。橫作一二三亖亖丄亠亗亖。其積筭也。首為橫。則次為縱。次又為橫。如百十三作丨二川是也。首為縱。則次為橫。次又為縱。如六百七十八作丄丅亖是也。推其意殆恐並列易混。故以為別耳。較之潛虛。則五亦積畫。以下皆可橫列為異。如今俗所行號碼作丨刂川㐅ㄠ亠亠亖文。惟丨刂川亦作一二三以別之。而六七八不用縱體。以ㄠ為五。鄙意以為即草書午字。以文為九。予友同里吳淩雲云。蓋用久字也。原注今以壞攷之攷為大九字已見唐人五經文字中惟以㐅為四。最不可解。且與古文相殽。必非古義。號碼之碼。即禮記立馬之馬。後人加石旁。已見於明會典。竊謂溫公為宋代名臣。博覽載籍。其文必有依據。故因十布詳論之。原注元和李君鋭曰宋秦九韶數學九章布筭之法與李冶測圓海鏡益古演段二書不異其式縱橫相間所謂臥筭豎筭是也古書雖無筭式然孫子筭經有云五不隻六不積云五下隻則自五以下必以一筭為一數云六不積則自大以上必以一筭為五數與秦李二君所用之筭式同矣又云凡算之法一縱一橫百立千僵千十相望

萬百相當一者、今人所謂單位也、亦即縱橫十與千相隔一位、百與萬相隔一位、亦是一縱一橫相間與秦李斯也、不知何代人、或以為孫武要與其人當在戰國前耳、

喜海案莽十品布、皆當有兩種、一穿上有小直一、一穿上無小直也、

大布黃千錢范一

金石契、布母重今廣平十兩二錢、藏嘉興金硯雲忠淳家、甲午二月、同秀水蔣春雨元龍觀、

培按長三寸、廣二寸四分、面底同、面列大布黃千、面背各一、其好上有短直文、面在左、背在右、背好內有小星、兩布中有細界綫文、下為大圜紐、左右二岐出、右邊近上凹方者一、左邊近上凸方者一、下之右凹方者一、下之左凸方者一、底平坦、

大布黃千錢范二

培按此范浮山張水屋漫道所藏、面長二寸九分、廣二寸二分、底長二寸四分、廣寸七分、面列布二、面背各一、其好上有短直文、面在左、背在右、兩布中有細界綫文、下為大圜紐、上作四出文、即接二布之四足也、右之上下作凹△二、左之上下作凸▶二、底平坦、而近上有一橫畫凸起、稍偏左、

大布黃千錢范三

培按此范見陸古愚繩硏摹本、未見其底之制也、面長二寸九分、廣二寸一分、列布二、左為背、右為面、面文乃傳形者、好上有短直文、下為大圜紐、上作四文、即接二布之四足也、其小凹凸牝牡、以硏本未摹、故不知也、

喬紹傅歙友有古布、文曰布帛一端、篆法似大布黃千、大如之、(以上古泉彙考)

志文簡、但著小布一百之文、餘文可以遞推、乃洪氏引其文、輒增直字於一百之上、遂誤以文曰小布為句、以直一百為紀數之詞、而所謂文各為其布名者、亦俱以兩字為斷、臆撰十圖、傳笑千古、良由讀書不審之故、然班志於大布止云直千錢、而不著黃千之文、此非讀者所能推而知也、近人排擊洪氏者、不遺餘力、余平情而論、則孟堅簡所不當簡、以至貽誤後人、亦與有過焉、

十布文皆旁行讀、上爲布名、下紀其直、曰小布一百、曰幺布二百、曰幼布三百、曰序布四百、曰差布五百、曰中布六百、曰壯布七百、曰第布八百、曰次布九百、曰大布

莽刀、篆法簡古、中布以上、皆用篆算紀數、大布之黃、橫省文、橫卽衡也、刀曰乎、泉曰直、布曰黃、其義一也、此莽先後制作之通例也。

漢志、差布下爲厚布、厚乃序之誤、莽泉貨六品、曰小、曰么、曰幼、曰中、曰壯、曰大、其布貨十品、則於大壯閒增其二、曰次曰第、於中幼閒增其二、曰差曰序、所增四名、文異義同、若作厚、則過乎中而幾於壯矣、豈宜在差之下幼之上乎、余所見三百之布作序、序與厚古文相類、傳寫誤也、古文厚作𠪋、

大布黃千之誤爲大黃布刀也、自舊譜之不識文字、不辨刀布始也、張台從而附會之、翁議莽不鑄刀布、李氏洪氏仍之無異詞、要其誤實由於班志、使志云上至大布長二寸四分重一兩、而文曰黃千矣、則不至沿訛若此甚也、故曰孟堅亦與有過也。

大布黃千有二種、其文字粗渾、形製簡質者、十布中之大布也、其文字纖銳、形製精美者、爲與貨布並行之品也、不然何以有二種、〔癖談〕

師古曰、布亦泉耳、謂之布者、言其分布流行也、宋祁曰、各加一百、一字當刪、莽十品者、所謂大布次布弟布壯布中布差布厚布幼布么布小布是也、自小布以上、各相長一分者、謂么布長一寸六分、上至大布、長二寸四分也、各相重一銖者、謂么布重十六銖、上至大布、重二十四銖也、值各加一百者、謂么布二百、上至大布值千也、一字必不可刪、假如宋說一百當刪一字、則一分一銖、何不亦刪一字、而必一百之是刪乎、凡宋祁校漢書、所云某字當省者、大率類此、　又曰、此四字、每二字皆橫刻、所謂長寸五分者、是連布之上下言之也、今以建初尺度之、並與漢志相應、〔發略〕

國朝陳萊孝鍾官圖經、採張端木丁傳二說、辨明千字誤刀、黃字訓衡、舊說廢矣、余家有大布中布差布小布四種、餘布拓本數數見之、四百者乃序布、非厚布、漢書傳刻誤也、洪志徐氏圖篆十布文均止二小字、無幾百、實誤讀漢書、而未見其物、今稍稍出土、昭然若發矇矣、徐氏圖篆、園自詡爲核且真者、而所圖如此、蓋夫子自道之詞、次布以下、向不可得、吳逸菴從薙髮人腰帶間得一壯布、世無不知者、張燕昌始得全拓本、刻入金

石契中後蓄泉者問其害則數布以對然諸布尚有壯布只吳氏一枚其他如龔定菴宗政鞏祚次布夏松如明經之盛么布燕庭小布皆余所目覩手拓而定為真物者也

差布五百五字中多一盤石鼓文邀字可證叔未（叢話）

退庵錢譜按大布黃千黃橫字省文橫即衡也杜佑通典引管子曰珠玉為上幣黃金為中幣刀布為下幣三幣握之非有補於暖也食之非有補於飽也先王以守財物以御人事而平天下也是以命之曰衡衡者使物一高一下不得有調也此莽布黃字所自本莽制刀曰平泉曰直布曰黃亦即管子權輕重之法

葉玫載司馬溫公潛虛以〡〢〣〤〤〥〦〧〨〩代一至九字今市所謂號馬者一二三皆古法四以下有變更莽布六七八九作〦〧〨〩是潛虛字漢時已有之溫公當有所本愚意古邑布背文紀數與此亦同是列國已有之又不始於漢也（錢略）

吉金所見錄壯布繪〧百作七次布繪〩百作九殆未見原泉耳至他譜所載往往只作某布兩字者尤不足道也初氏復謂確有大黃布刀一種其字體板拙一望而知何吳柳門誤收之潤圃亦誤信之乎

壯布自貽壽卿後廿年來遂不復見壬申冬石查赴保陽覓得一枚甚精物之可遇不可求如此（泉說）

自錢坫古器款識以厚布為序布斥漢書厚布之非後人紛紛學舌猶自矜博洽不知六書通所收篆文厚字原有作序者古人未必誤後人自誤而反誤古人由于以形似論字以杜皮經識字故也道咸間人最喜拾人牙慧甚至一句趣語也要學舌若孜孜無論是與不是一味傳抄如李竹朋之泉滙鮑子年之泉說劉燕庭之論泉絕句皆是也予嘗謂寧不生與同昔若與同昔則一言之微抄播已遍作者之書未出而勦襲之說早已風行後之覽者莫不知誰因誰創以為同出陳陳相因有何意趣此予不得不自弁也

莽人以為十布之名其六品皆用六泉舊名增次第

差序三品轉相為訓，差亦訓次，而序亦為次序，雖列三名，寔一意也。然案釋名厚亦訓後，則何嘗不與差第次一意乎。自上而順數之，至厚布為第三品，自下而逆數之，至壯布為第三品，厚與壯兩兩相對，義亦相似，蓋取中權厚壯之意。又案詩大序厚風俗釋文云：厚本作序，可知兩字之形本相似也。今案泉匯所收厚布篆文原有兩體，一作厚，一作序，中間雖若小異，然必不可分兩釋，統而論之，厚序兩字篆體既似一似二，意義亦相若相仿，如據後來之見，以斥漢志之非，固未免小儒淺見，沾沾自喜也。

莽布吾家舊藏，僅有七枚，重複次布一枚，則僅有六品耳。六品中壯布形式又不相類，除壯布外，僅有五品耳。計十布中，惟次布易得，餘皆甚貴，猶六錢中之幺幼中壯乎。極力搜羅，錢君州林贈小布一枚，又於蔡君心孫處得壯布一枚，持歸以抵偽缺，其餘由湘弟於都中購得，則出厚價矣。當僅得小布時，皆跋云，昔人尊崇莽錢，推為古來第一鏗錢手，而各布之中，前僅差全錯刀一間，故昔人有間士之富，缺布以對之說，予家舊祇有六品，再三網羅，僅得小布，今雖不能兼全，已十有其七，縱非富家翁，亦中人以上之產也。孰料一轉瞬間，已積中人之產為富家翁，有志者事竟成，不其然乎。

古人有云，國將亡必多鏗，當昔綿綿造作，朝令暮改，雖緣經飾古，而奇雜無章，已活畫書獃樣子，安有書獃而能成大事者哉。（遺篋錄）

莽布，鮑子年先生分為穿上不穿上兩種，然以予所見，蓋又有大中小三種之別。歸化城一帶所出最大，而文字不甚精，近漢中府所出最小且精，關中所出則大小適中。（循廬日札）

十布之類、有中央豎線貫上邊之孔者及不貫者二種、其豎不貫者、製作纖弱、錢體清楚、其豎貫者、製作渾朴、錢體鈍重為常。

大正年中、有僑居日本橫濱之西人名藍、司典者、亦嗜古錢如命、嘗到中國、購到十布、以之睥睨日本古錢界。此人以其所購原物、製成石膏模型、模鑄偽品甚多、在其生前、尚秘售與外國、然至其歿後、其模鑄品、有散布在日本形跡、本譜中亦插入有其所模鑄原物、偽有與本譜之圖、不差毫厘者、必係此人之偽作品。以上為三上香哉翁之言(新譜泉譜凡例)

十十 圖見第一八四頁

顧烜曰、五錢並奇異、今世見有、培按炳文曰月井文文雙五雙十為五種

張端木曰、左右有十字、

培按泉志題曰雙十錢、今所見拓本、徑五分、面無郭、頗粗陋、有作偽者上下各一星、又一種左右作四十字、四角各一星、又一種上下二十字、左右二五字、又一種上下二五字、左右二十字、皆不可不

辨(古泉彙考)

十十與廿、皆二十也、泰權錢有第十十者、與此同、方小東云、馮氏金索載建武五銖錢範、背文作建武十十年、亦相合、然則以十十為二十、皆本秦制矣【錢匯】

卜魁國錢

方式濟龍沙紀略曰、茶自江蘇之洞庭山來、枝葉粗雜、面重兩許、伯錢七八文、【錢略】

卜剌哇國錢

星槎紀勝、卜剌哇國婦女、兩耳垂金錢、【錢略】

三畫

大布黃千

注見十布條下

大泉五十

注見六泉條下

大泉五百　圖見第一八四頁

吳大帝名權、姓孫氏、字仲謀、承父破虜將軍堅兄討逆將軍策之遺業、文有周瑜魯肅、武有甘寧黃蓋太史慈等、以成帝業、與蜀魏鼎足三分、世稱曹操爲奸雄、昭烈爲梟雄、而權獨稱英雄焉、然不能體父兄翊漢之心、忍魯肅同仇之語、并力以除漢賊、與蜀敗盟、此其瑕也、在位三十年、壽七十一、改元凡五、黃武七、黃龍三、嘉禾六、赤烏十三、太元一、起壬寅、終辛未、傳廢帝亮、景帝休、烏程侯皓、皓以奢侈暴虐、剝面鑿目、民命不堪、爲晉所滅、凡四主、計五十八年、起壬寅、終庚子、【新編】

三國志吳書吳主傳、孫權嘉禾（培按晉書食貨志作嘉平、誤、通典通志通考沿誤作平）五年春鑄大錢、一當五百、詔使吏民輸銅、計銅畀直、設盜鑄之科、

通典、文曰大泉五百、徑一寸三分、重十二銖、而使吏民輸銅、計鑄畢、設盜鑄之科、

泉志引舊譜、徑寸二分、重十二銖、文曰大泉五百、泉志、余按此錢、徑寸一分、重四銖六參、今世有之、吳柳門引羣書攷索曰、大泉五百徑寸三分、重十銖、錢幣考、今所見大泉五百、重三錢八分、

培按此錢徑八分強、有徑八分者、字漶剝不清、甚似太平百錢之漶剝者、

三國志吳書朱據傳、輕財好施、祿賜雖豐、而常不足用、嘉禾中、始鑄大錢、一當五百、後據部曲應受三萬緡、工王遂詐而受之、典校呂壹疑據實取、考問主者、死于杖下、據哀其無辜、厚棺斂之、壹又表據吏爲據隱、故厚其殯、權數責問據、據無以自明、藉草待罪、數月、典軍吏劉助覺、言王遂所取、權大感悟曰、朱據見枉、況吏民乎、乃窮治壹罪、賞助百萬、以上古泉彙考

泉幣圖說、此錢較王莽錢稍異、銅色純青、今按此泉字體漫漶不清、造作不精、與莽大泉相去遠甚、一望可知、不獨百字與十字異也、【錢匯】

大泉當千　圖見第一八四頁

吳主傳、孫權赤烏元年春、鑄當千大錢、培按、是年八月始改年赤烏、是春鑄錢、猶為嘉禾七年耳、冊府元龜、赤烏元年春、鑄大錢當千、錢既大貴、但有空名、人間患之、九年詔曰云云、吳主傳、赤烏九年、裴松之注引江表傳、是歲權詔曰、謝宏往日陳鑄大錢、云以廣貨、故聽之、今聞民意不以為便、其省息之、鑄為器物、官勿復出也、私家有者、勅以輸藏、計畀其直、勿有所枉也、

晉書食貨志、孫權鑄當千錢、故呂蒙定荊州、孫權賜錢一億、錢既太貴、但有空名、人間患之、

培按、通鑑綱目、呂蒙定荊州在建安二十四年、則安得為當千錢耶、

通典、劉備以一當百、孫權以一當千、通典又曰、赤烏元年鑄一當千大錢、徑寸四分、重十六銖、故呂蒙定荊州云云、

泉志引舊譜、徑寸四分、重十六銖、文曰大泉當千、

泉志余按、此錢有二品、大者徑寸五分、重十二銖六參、字文夌漫、輪郭重厚、頗難得之、小者徑寸三分、重七銖二參、世多有之、舊譜所畫、蓋其小者、以為重十六銖非也、

錢幣考、今所見當千錢、止重三錢、

江南通志、池州梅根河、在府東四十五里、吳置冶于此、謂之梅根冶、宋有鑄錢監、故謂之錢溪、按宋書鄧琬傳、陳慶至錢溪、不敢趣于梅根立砦、按此似錢溪梅根雖一地、而略相隔也、　梅根監在府東五十里、亦曰梅根冶、六朝皆鼓鑄于此、劉宋泰始中、陳慶攻張興世于錢溪、不敢越、乃于梅根立砦、唐志云、南陵縣有梅根鎮、蓋其地舊屬南陵也、宋至道三年、以池州錢監為永豐監、或曰、即故梅根監、

六藝之一錄、家藏大泉當千、重一錢八分、徑一寸五分、辨曰、大篆大泉當千、工鑄甚劣、

培按、泉志所列大小二種、自上及右讀之、前此未之有也、今見此錢、一種徑寸、一種徑九分、一種徑七分強、重一錢五分、一種徑八分、此錢有作偽者、一依泉志為之、不可不辨、

通典、齊高帝初、元龜係于武帝下、即位初五字、竟陵王子良啟曰、泉

鑄久遠類多剪鑿江東大錢十不一在
喜海索毘陵方大令彥聞處獲藏有鐵大泉當千
徑寸四分製作一如銅錢文字且極明晰洵絶無
僅有之品也丙子秋日曾親見之匆匆未及手拓
迄今二十年彥聞已於前歲故同志零落令人憮
然此錢想尚存其家异日道經毘陵當訪拓於其
嗣子耳（以上古泉彙考）

晉書食貨志元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行當時既有輕重豈無大小之分故不免參差有大小數種也晉志又言孫權鑄當千錢錢既太貴但有空名人間患之今觀此泉質重不過抵五銖數枚而用以當千較蜀之直百且十倍之皆一時權宜之計不可為法者也王莽一刀直五千大布直一千孫氏尤而效之皆擾亂天下者可為殷鑒【鍾麗】

縱環泉率皆五銖惟鍾麗泉有大泉當千之小者一品亦係以圖鑿鑿成大圓孔僅餘近邊之字少許殊爲罕見當補入泉匯【續泉匯】

東吳大泉當千錢小如五銖泉者爲少又戴文節泉話載有方篆者迄未之見【辨泉臆說】

江表稱雄國帑儲當千泉鑄赤烏初國山天發碑猶在四字應推皇象書

三國吳志嘉禾五年春鑄大泉一當五百赤烏元年鑄當千大泉晉書食貨志云元帝過江用孫氏舊泉輕重雜行大者謂之比輪中者謂之四文輝按大者即大泉當千中者則一品與大泉五百相似文同大泉篆意與天璽元年紀功碑相近蓋當時皇象書也洪志云有二品即此戴熙古泉叢話云錢至當千錢法之壞極矣時呂蒙定荊州上賜錢一億纔抵得嚴君平卜一日殊可笑也【古泉雜詠】

吳大泉當千一品特大洪志曰舊譜云徑寸四分重十六銖余按此錢有二品大者徑寸五分重十二銖六參字文爽漫輪郭重厚頗難得之小者徑寸三分重七銖二參世多有之舊譜所圖蓋其小者又倪氏古今錢畧云曾見江秋史所藏吳大泉當千錢特大惜當時未摹拓其本故錢畧祇列其目未載其圖今此泉形製較常品為大且輪郭厚至一分光緒中葉南京雨花台出土共載一瓦罈內皆大泉當千大泉五百二品惟此特大之泉僅一枚為王君引買所得王君因病淹寓以此泉珍重遺余今王君已歸道山兹泉星散此泉獨寶藏余篋蓋在宋洪氏時已云難

得各譜亦未見祇江秋史藏有一品而拓本不存不得不重視之也(風雨樓異泉圖錄)

大泉二千 圖見第一八四頁

吳大泉二千一品各譜均不載僅見說郛宋董逌錢譜云大泉二千未詳所鑄年代一當二千余友雲岑藏有大泉五千一品既攷定為吳泉此大泉二千形製文字均與當千泉相同是以當千笵改鑄二千者其為吳泉可無疑此泉大僅及當千而倍其值想非初鑄蓋當千泉亦有小如五銖者皆稍後所鑄大泉之行利之所在久則紊亂歷代皆然不獨吳也(同上)

大泉二千舊譜未有記載因質之三上香哉翁其言曰大泉當千發於赤烏九年大泉二千當為後出者觀其形狀不大較大泉當千為小可知非同時之物大泉當千後鑄者薄小或者價倍於其薄小者泉志有大泉二十當係大泉二千之誤刻因泉志未加說明故向來古錢家未加注意耳(除平兩五銖新錢泉譜凡例)

大泉五千 圖見第一八五頁

歲在壬子浙東治鐵道于上虞百官龍山之麓獲古陶器有始寧字及泉範等無三國以後物也明年夏邑人挈之杭並安及鄭君鐙二一歸于吳縣楊君遂遊時鄭君適攜在杭見古大泉文曰大泉五千函之上海鄭君知余有泉癖以示余其泉青綠斑爛鑄質並盡不可手觸觀其制度文字大泉字及千字與大泉當千同其五字又與大泉五百同惟較其圍徑則視大泉當千最大之品尤有加焉蓋孫吳故物也按三國志吳嘉禾五年鑄大泉一當五百赤烏元年又鑄當千大泉而不及大泉五千之制顧余謂孫吳泉制多襲新莽莽有契刀吳有大泉五百莽有大布吳亦有大泉當千茲大泉五千非即襲莽之一刀平五千相當者歟惜張勃吳錄已佚陳壽僅撰志若舊食貨志待後世譜錄家于是泉但無徵致孫朝泉制多所漏略可慨也余嗜泉三十年今因適購之紹介以神秘遺傑易得之同人義且紀謂足為東南藏泉家之冠辯自今余將守此足之戒玩而老焉友人儲著子驗以南字余曰吳泉上環羅君叔蘊復榜余所居曰大泉五千之室余亦遂自忘其夸矣得泉之日癸丑建申之月二十有二日丙子鄞余山程文龍識

大泉五銖 圖見第一八五頁

顧烜曰七種異錢今世見有

張台曰在顧氏所見七種異錢之內大小輕重未聞

培按七種者合太和五銖及柄文錢日月錢并文錢僕五錢雙十錢為七也泉志曰顧氏所見異錢本七種舊譜移太和五銖入正用品大泉五銖入不知年代品

錢幣考此錢今尚有存者徑一寸七分重一兩篆書穿四角決文背有初月一星

培按泉志所圖徑寸銖从金今見拓本徑寸分西

背郭皆作四出文泉中直連五作〤背輪稍濶上一星下仰月倪迂存拓本大作〇背上仰月下星。嘉海曾見此泉墨本不知拓从誰氏者因手橅一本著錄于編文字精妙制作一如大泉五十毫髮無異唯易十字為銖字耳（以上古泉彙考）

大泉五銖張台謂大小輕重未聞余案是錢正類莽大泉五十蓋倣傚其制易十為銖使漢貨莽貨合成一品以為怪與合半兩五銖作兩銖者如出一轍嘵好奇作僞古之人已有然者〔辨譌〕

大泉五銖形模篆法與莽錢無異亦大泉別種也〔錢滙〕

曾得大泉五銖細審乃選大泉五十之厚者刮去十字另剪取五銖之銖字以補之青園藏有一品又似於蠟模上改十為銖鑄成者十字尚隱隱可辨亦覺滋疑〔泉說〕

此泉大字與天發神讖近似定為東吳物蓋吳侯亦嘗用兩漢五銖之文特加大泉二字以別之耳既來吳泉制蓋有三品最輕者即此大泉五銖重則為大泉五百再重則為大泉當千子母相權與晉書食貨志孫氏篤錢輕重雜行二語相合古泉匯附此于王莽大泉五十後蓋未之考也（善齋吉金錄）

大泉五銖劉青園先有此品審似蠟範上改十為銖鑄成者十字隱隱可辨鮑子年因是滋疑予今所得有五字交乂作直筆曲筆二種皆所謂十字隱隱可辨人本因是滋疑予轉因是堅信夫既曰大泉何來五銖必其時復五銖工人戲取大泉五十舊范剜而試之一也取大泉五十錢用極印遍成銖字于十字之上二也此類錢非制作率薄即遍痕宛在背間細審先有取五銖遍成大泉五十者其法同也惟銅質色澤質舊亦何能置下不論不議之列耶〔別錄〕

大吉五銖 圖見第一八五頁

顧烜曰普通四年鑄大吉鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大吉背文四出

培按泉志所圖銖从金以下三種當即五銖鐵錢之別種但面文多二字耳面文當讀大吉五銖下二品同。此錢有作僞者制極陋銖从金不可不辨

吳門顧湘舟藏有此品文字制作均極精好似非僞作余於丁酉年亦得一品想是吳中好事者為之姑存以竢考　燕庭志（以上古泉彙考）

大通五銖 圖見第一八五頁

顧烜曰普通四年鑄大通鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大通背四出

培按泉志所圖與上一品大並作亣大通乃梁武帝年號然普通四年癸卯當在大通元年丁未則四年也錢文曰通莫先於此。此錢有作偽者文曰大通錢千則大泉當千大通五銖二種之訛也不可不辨

貨泉備考大通五銖有雙星單星星月在上在下各種（以上古泉彙考）

大富五銖 圖見第一八五頁

顧烜曰普通四年鑄大富鐵錢大小輕重如五銖文脫曰五銖四字大富背文四出

培按泉志所圖大作亣令見大富五銖拓本極六分制與五銖鐵四出錢同面之上下隱有字形甚細小惟富字之　僅可辨。張敏庵泉寶錄載の曼呂珠云此大寶五銖梁簡文帝庚午歲改元大寶疑其鑄也按敏庵此錢確係富字矣而訛為寶又附會簡文帝之紀元可哂也。此錢有作偽者文曰大富五十則大泉五十大富五銖二種之訛也不可不辨夢華見友人有鐵大富五銖錢

吳門顧湘舟藏有此品文字制作均極精好似非偽作　燕庭記（以上古泉彙考）

大吉大通大富三鐵錢今所見絕少李竹朋書按羅極廣亦復無之其他諸家譜錄所傳狀如漢五銖者多不可據顧駿叔有大吉大通二錢審其形制色澤悉與五銖鐵錢同斯眞品也【校識】

何齡按武帝大通等錢顧氏皆謂鐵鑄今所見二種皆以銅爲之疑當年原有兩種也【所見錄】

按大吉等三種泛采未遇眞錢即泉滙亦不備予於鴛湖偶見大通急欲以銀貨易出而曰不可非畫又暢弗易也予為寫錦箋秋石當十五城而趙璧竟為秦得答載文節在高氏樓閣古錢戲贈以三銖一枚為畫扇潤筆予畫遠不如截而大通遠勝於三銖亡得拿得不幸也或曰予畫僅直一文尚何得意之得曰固勝於一文不直者

予家舊有大吉大通兩枚、与錢志新編所刻同、非真品也、

閩人言金陵一古肆中有鐵質大富五銖一枚、制与六銖五銖同、是此三者有銅有鐵、不應稀如星鳳也、他日一一遇之、入我筐中、何快如之、（選青錄）

大吉銖　圖見第一八五頁

大吉大通、復大富五銖、祝語溯蕭梁、最奇雙字移穿右、銅鐵況分上下牀、

顧烜譜普通四年、鑄大吉錢、大通錢、大富錢、錢大小輕重如五銖、予見大富五銖、大富二字列穿上下、左右五銖、鐵鑄、似可信、大吉大通、相傳亦鐵鑄、然未見真者、（方藥雨先生古化雜詠）

大夏真興　圖見第一八六頁

壽海叢吳門顧湘舟沆茂才藏有此泉、正書徑寸、重郭、字微含隸體、陳鍾溪得於甘肅、以贈湘舟者、洵奇異之品也、然六朝各泉、皆有銖兩遺意、而此則以泉文紀元、恐未確耳、如確是勃勃所鑄、則紀元不始于孝建矣、以涼造新泉證之、六朝時已有泉文著國號者、後之大唐大宋皆有所本也、文自上右旋讀、重郭如貨泉式、穿甚大、道光甲午嘉平、湘舟以墨本見寄、（古泉彙考）

大夏真興錢、顧湘舟所得、云是夏赫連勃勃物、劉燕庭云六朝錢皆有銖兩遺意、此恐未確、愚按錢文似近代物、姑附於此、（錢匯）

太夏真興制作悉仿新莽、同涼造新泉、譜家于涼則信、于夏則疑、知其一不知其二、猶以銖兩遺意相繩、謂錢文似近代物、得非謬甚、彼太平百錢、定平一百、漢興、其有銖兩遺意耶、（別錄）

形如莽制、字非同、年號並將國號崇、先我蒐奇具隻眼、赫連泉舍雪堂翁、

古泉匯疑近代作、列入無考品、羅雪翁先年得之、殊珍視、遂以名舍、字略大而體同、且亦鎏銀、（方藥雨先生古化雜詠）

鄭家相曰、大夏真興錢、大穿重好、頗莽遺制、泉匯

無考品中所列、原為李氏物、後羅雪翁得李氏藏泉、此錢遂歸羅氏、羅氏斷為夏赫連勃勃之真興年間所鑄、因自號其居曰赫連泉舍、蓋大夏乃國號、真興乃年號也、當時紀銖兩之泉漸衰、紀寶字之錢未興、而泉文之紀年號者、則已漸肇其端矣、然國號年號同著為泉文者、惟見此、按羅氏此錢、現歸劬圃、齊齋亦藏一枚、為周仲芬氏舊物、所見僅此二枚而已、

大曆元寶　圖見第一八六頁

代宗名豫、初名俶、肅宗之子、在位十七年、壽五十二、改元凡三、廣德二、永泰一、大歷十四、起癸卯、終己未、按帝初能尚賢任武、傷力功成、後信用宦官典禁兵、勢傾朝野、匿鄴侯於江西、置汾陽於閒散、致懷恩忿怨、作寇太原、逐節度者命留後、擅殺兵馬者與剌史、紀綱大壞、終唐之世、不復能振焉、〔新編〕

張台曰、大厤是代宗年號、計此時所鑄、

洪遵曰、余按此錢徑九分、重三銖六參、銅色昏濁、字畫遒勁、史氏不敘鑄作之因、竊考代宗實錄云、大厤四年正月丁酉、關內道鑄錢等使第五琦上言、請于絳州汾陽銅源兩監增置五鑪鑄錢、許之、豈非當時鑄此耶、

培按錢文自上及右讀之、蓋沿乾封之誤、錢文通寶、取流通之義、至元寶元字、初無所取義、不過沿用開通錢文耳、當時富人有元寶之名、元中統鈔有元寶之稱、後世銀錠、遂以元寶為號、

杜工部歲晏行云、朱鶴齡注、當是大厤三年、次岳州作、往日用錢捉私鑄、今許鉛錫和青銅、刻泥為之最易得、好惡不合長相蒙、仇兆鼇注、此慨當時錢法之壞、刻泥以泥為錢模也、

喜海按大厤建中二錢、傳于今世者甚少、好古者蒐羅得之、頗為珍貴、道光壬午十二月三日、陳南叔偶得古泉百數十枚于齊化門小市、土花繡蝕、青綠斕然、詢係近畿新出土者、宋厤出、五銖開元乾元最多、而五銖皆不清晰、輪郭亦不完具、且或正或幕、穿之上下、有圜畫、不類文字、是唐時亦曾鑄

五銖與開元並行、而前人未經言及也、就中檢得大厤七八枚、建中一枚、已如獲拱璧、又檢得中字泉一枚、元字泉一枚、更為創見洵奇逢也、按大厤泉有大小兩種、大者徑準建初尺一寸、銅質尚精好、小者徑九分、誠如洪志所云銅色昏濁、即杜詩所謂鉛錫和青銅也、（以上古泉彙考）

大曆元寶、係於開通元寶錢范、鑲置大曆之二字者、為一時權宜之作、抑可由此證實開通錢應讀作開通元寶、不可讀作開元通寶（開通錢外唐朝泉譜凡例）

大周通寶　圖見一八六頁

大周通寶錢、竊以為後周太祖鑄、史志不載、各譜未收、是所謂絕無僅有錢、

叢話云、作書有三難、印篆難、牓書難、錢文難、非毫髮無遺憾、波瀾獨老成、不成書道、肰論章璽印以方、牓以橫、錢以員、三者之中、錢尤難矣、予意錢文之書以端莊渾厚為上、肰唐以來錢文如開元等、出於學士大夫之手者、蓋十無二三、其餘半由工人為之、故佳者寥寥、此錢書灋如顏魯公、最得三字之決、惜乎彝罕未見、

此旹錢文最少、故漢以中土、自後無過兩年、而始建國號改元之初、膳部即請鑄錢濟用、況周太祖在位三年、此三年中、安有不鑄錢者、叢話謂以制作文字定旹代、非深於古今錢灋者、未易語此、予雖未諳古今錢灋、而以其旹致之、自可斷此錢為此旹之鑄也、【遺篋錄】

大蜀通寶　圖見第一八六頁

喜海按、此泉見于泉寶錄鈔、附於蜀錢、未敢遽信、近世顧湘舟（沅）茂才有之、壬辰仲冬望日、道出金閶、獲見匆匆、不及手拓、甲午秋、湘舟以墨本見寄、其泉文字色澤、與廣政頗相似、蜀之有大蜀通寶、亦猶南唐之有大唐通寶、而史失載耳、

又按泉寶錄鈔載有此泉、是張敏庵所藏也、註辯大蜀之非紀元、五代時如大唐唐國、皆非紀元、何

必獨疑于大蜀耶、

鷗山金研雲先生忠淳古泉考有大蜀通寶一品、道光戊申得一品於武林、頗精好、燕庭(古泉彙考)

大蜀錢譜錄未載、字與通正乾德諸錢相似、故附於此、此錢載泉彙錄抄、疑其非紀元、劉燕庭曰、蜀之有大蜀通寶、猶南唐之有大唐通寶、大唐、唐國、漢元、周元、皆非紀元、何獨疑於大蜀、(錢匯)

退庵錢譜、按後蜀高祖孟知祥於唐長興五年閏正月己巳、即皇帝位於成都、國號蜀、遣使持書至洛、稱大蜀皇帝、此錢體兼隸楷、製作甚精、背色青綠黝然、斷非近時所鑄、且錢文大蜀、當是知祥鑄也、雖知祥曾於是年四月改元明德、然不數月而殂、故諸家並無明德鑄錢之說、後主昶於廣政元年鑄廣政通寶錢、十八年又鑄鐵錢、似不應復鑄大蜀錢也、又按前蜀高祖王建、並後主衍所鑄永平通正天漢光天乾德咸康諸品、皆著於史冊、則此錢亦非前蜀鑄明矣、然則舍知祥其誰屬耶、

鄭家相曰、大蜀通寶錢、近見三品、雖精漫不一、而文字制作、如同一模、劉燕庭曰、蜀之有大蜀通寶、猶南唐之有大唐通寶、大唐、唐國、漢元、周元、皆非紀年、何獨疑於大蜀、李氏泉滙列前蜀王氏錢、予細審諸品、不類王氏錢制作、此錢形制特大、王氏錢較小、一也、此錢文曰通寶、王氏錢皆曰元寶、二也、惟後蜀孟氏之明德廣政錢文皆曰通寶、而形制之大小文字之體結、與此錢相似、當是後蜀孟氏所鑄、非前蜀王氏物也、

大有元寶　圖見第一八六頁

南漢劉龑大有元寶錢、環讀、按南漢高祖僭位共二十五年、改元凡三、乾亨八、白龍三、大有十三、洪志云、大有元寶錢大者徑寸餘、予未見大者、蓋此錢流傳絕少、泉滙并小者亦未見也、(遺篋錄)

大齊通寶　圖見第一八六頁

姜怡亭曰、丙寅秋拓于仁和戴氏、文字精整、似唐宋

偽品疑黃巢鑄、
陸巢泉曰、黃巢未必鑄泉、劉豫有阜昌錢、或先鑄國號為大齊、然南唐有大唐、唐國等錢、而烈祖昇未復姓時、國號大齊、則是錢或其時所鑄耶、
培按此錢、通寶字皆如開元、齊字在下、
喜海案此錢仁和戴氏所藏、輪有微缺、銅質甚古、字亦拙滯、確非劉豫時鑄、然亦與大唐諸錢不類、道光壬辰道出武林、假得此錢手拓數紙、附此以俟攷(以上古泉彙考)

右大齊通寶、此錢自來錢譜所無、家大人夙藏此錢云、一酒人貽古泉百許、中有異錢二、一破大齊、一鐵寶慶、吳逸菴知之、亟視二錢、既而出漢印數事、索易、割寶慶與之、大齊勿舍也、乃拓數十本去、社友定為黃巢鑄、此所謂以制作文字定時代者、非深於古今錢法者、未易語此也、【叢話】

大齊通寶錢叢話定為黃巢鑄、彙攷據陸巢泉之說曰、黃巢未必鑄錢、南唐烈祖未復姓、皆國號大齊、或其皆可疑、今從之、
按烈祖本唐憲宗子建王恪之元孫、少皆避亂至濠州、楊行密見而奇之、養以為子、密子渥不相容、復与大將徐溫為子、冒徐姓、及為政、封齊王、遂禪吳主位、改國號曰唐、黃巢雖曾僭國號曰齊、然兵戈擾亂、閒固不暇鑄錢、此為烈祖封齊王時鑄無疑、
錢文既用元號、是必沒用國號、然國號見於錢文者寔少、惟此皆始冒耳、周曰大周、齊曰大齊、唐曰大唐、自是一皆風尚、此大宋大明之所由來、
戴文節所藏之大齊、乃從來錢譜所無、故寶貴之、雖漢印數事弗肯易、然左角已破、今予此錢猶完璧也、不更可寶乎、然以大周視之、則此錢終降一等、蓋大周精而此錢庸也、此錢已見於叢話、大周尤破天荒也、【遺篋錄】

大齊通寶、戴文節謂黃巢鑄、夫大齊雖出大唐、其時安得有大唐可擬、有以知其非也、劉巢泉謂烈祖未復姓時[illegible]

號大齊或其時鑄、却勝緘默、吾若謂大齊何以仿大唐、人將謂大唐獨不仿大齊歟、但李昪方謝德昌宮布門未曾鑄錢、意鑄大唐時、因國先號齊、姑易一字、稱錢稱先、不必定出官家、不必強斷大唐之前曾鑄大齊也、列其目于大唐錢後焉【別錄】

鄭家相曰、大齊通寶錢、昔惟戴文節有缺角一品、李氏列入泉滙、鄭研古云、文節在殉難之前、將所藏古泉悉埋土中、此錢恐亦在埋沒中矣、十餘年前、予在武林得戴馨士手拓文節藏泉影二冊、而大齊錢之拓墨在焉、精致古樸、洵可愛也、數年前、張叔馴在江西亦得一品、與戴氏之拓墨相較、不爽毫厘、惟內有四小孔、嘗為孩童作鍵子、雖未缺角、亦非完璧、良可惜也、按此錢叢話定為黃巢鑄、泉滙仍之而疑、稟致引陸果泉準之說、以為南唐未復姓前、國號大齊時所鑄、其說可信、蓋南唐鑄錢、有大唐通寶、居然興朝之制、此品大通寶三字、與大樣大唐錢相類似、錢形亦相符合、不過一齊一唐為異、據其文字形制、更可決為南唐以前物、

羅伯昭曰、錢譜之著錄大齊通寶、始自戴文節公古泉叢話、據云一酒人貽其先君古泉百許、中有異泉二、破大齊其一也、當時士大夫定為黃巢鑄、後戴文節公殉難於杭、遺泉不知何所矣、晚近古泉學勃興、搜求奇泉、不遺餘力、上海張叔馴君復獲一大齊、因自號齊齋、厥泉完整、潤綠瀰漫、背似夷而有四小孔、文字則與戴文節公藏者同、範通寶二字隸書、據戴葆庭君告我、大齊得之江西某村、村童踢鍵為戲、鍵上縛有小錢、視之赫然大齊也、遂得之展轉歸張氏、噫、物之顯晦固有時、亦視乎人之好求、張君自幼癖泉、聞名中外、得享此泉、宜哉、考大齊制作、酷似十國時物、南唐有大唐、蜀有大蜀、嶺南友人拓其大越通寶、據云是南漢劉龑初鑄、五代時以國名錢者、有漢元周元、宋太祖亦以宋元名錢、圖一時之風氣使然、無足怪也、

資治通鑑

正月吳徐知誥建齊國於金陵（938 A.D.）

又馬令南唐書

天祚三年、閩越諸國皆遣使勸進、人望已歸、於是加殊禮、建齊國、置宗廟、以宋齊丘為左丞相、徐玠為右丞相、冬十月、受吳禪、攝太尉楊璘奉上皇帝璽綬、國號大齊、改元昇元、策皇帝為高尚思玄弘古讓皇帝、追尊考溫為武皇帝、封子景通為吳王、

又陸游南唐書

昇元元年冬十月、吳帝禪位於我、甲申即皇帝位、改吳天祚二年（應作三年）為昇元元年、國號齊、追尊考溫為太祖武皇帝、封子景通為吳王、諸道副元帥、判六軍諸衛事、

徐知誥乃吳丞相溫養子、溫仕吳王楊行密有功、溫死、知誥繼其位、為中書令、後封齊王、十國春秋、吳帝楊溥改元天祚、加中書令徐知誥尚父太師大丞相、天下兵馬大元帥、進封齊王、備殊禮、以昇潤宣池歙常江饒信海十州為齊國、知誥辭尚父丞相殊禮不受、

後三年知誥乃篡吳位、立國稱帝、國號大齊、改元昇元、大齊通寶必鑄於此時期、（937 A.D.）試將各國同時鑄錢表列後、

後蜀明德四年　大蜀通寶

南漢大有十年　前有大越乾亨大有等錢

閩通文二年　前有大閩元背閩後有永隆背閩天德背殷

楚奉晉天福二年　前有天策府寶乾封泉寶

晉天福二年　天福元寶

遼會同二年　前有天贊天顯等錢

通時五代十國羣雄紛起、王綱未振、各自鑄錢、或仍因唐制、鑄開元乾元、或自以國號年號鑄錢、如後蜀先鑄大蜀、後鑄廣政、南漢先鑄大越、後鑄乾亨、齊初立國、開鑄大齊、殆無疑義也、昇元三年、徐知誥以後唐淪亡、竊冒唐業、乃復姓李氏、更名昇、改國號大唐、號召人心、事見十國春秋、其鑄大唐通寶、當在大齊之後改國大唐時也、

大唐通寶　圖見第一八六頁

玉海、先是李煌因唐制、于饒之永平監止鑄六萬緡、

原注、初永平監用開通元寶法、口此字板漫、遠肉好精妙

南唐書曰、元宗鑄大唐通寶錢、與唐國錢通用、數年漸弊、百姓盜鑄、極為輕小、

十國春秋、元宗又鑄大唐通寶、與唐國錢通用、

洪遵曰、余按此錢徑八分、重二銖四參、文曰大唐通寶、又有徑七分者、字文相類、豈當時盜鑄也、

培按泉志所載、楷書、今所見者、徑六分強、或徑六分、通寶字帶隸體、背穿上或有仰月、

培按大唐居然興朝之制也、後曰唐國、稍示貶損之稱也、然則唐國似應鑄于大唐之後、

野客叢談(陳禾孝引作野客叢書)曰、今唐國通寶、大唐通寶、乃南唐錢、或者不知、求之三百年之唐、謬也、按南唐書、元宗即位、鑄唐國通寶、大唐通寶通用、數年漸弊、百姓盜鑄、極為輕小、元宗即璟也、

董遹曰、唐國通寶、大唐通寶、南唐世家(按當是元宗之誤)鑄、五代史不載、又有錢字(按二字有脫誤)異、(以上古泉彙考)

彙攷論南唐鑄大唐錢、必在鑄唐國錢之先、謂其居然興朝之制、余謂不然、必鑄在唐國之後、正所以見其衰象、人必衷有不足、而後自滿、恐人之小視、而後自大、此古今中外之恒情、不獨南唐為然、攷歷代錢文、或紀銖兩、或紀國號、無抑揚高下於其間也、當唐之初、不過曰通寶元寶而已、至肅宗時、國勢漸衰、恐民間因此輕視、則自尊之曰重寶、宋之初亦不過質名之曰宋元、逮仁宗朝、不及國初之盛矣、則改稱曰皇宋、後世更改稱曰聖宋、迨南渡後、朝廷小矣、轉自尊之曰大宋、當元在沙漠時、自尊曰大朝、曰大元、及滅宋後、則無此稱矣、明曾王藩封餘燼耳、乃稱曰大明、至越南偽號、則多曰聖寶、殆恐人以夷視之、故極自尊之、此皆陳跡可數、往事足徵、其自滿自大之故轍、不惟南唐不能超越、人情大抵然矣、(古歡齋)

馬令南唐書烈祖且殂謂元宗曰德昌宮布億萬緡以給
軍用吾死善修鄰好北方有事不可失也及元宗即位兵
屢起德昌宮　既竭遂鑄唐國錢又元宗鑄大唐通寶錢
與唐國錢通　數年漸弊百姓盜鑄極為輕小假大唐國
鑄在大唐之　然予有大唐鑌廉錢極大必初鑄用以錢
廉者且大唐只小平而唐國試行篆大錢是不待鑄造
議已覺財困漸形矣二錢雖不相先後究以大唐列為
宜翁宜泉謂大唐居然興朝之制也唐國稍示貶損之稱
也是亦顯德五年去帝號稱國主之一證由此推論從[illegible]

泉寶永通泉貨開元且本舊文發示貶損鑄尤後矣謂永通泉貨鑄在顯德五年似之謂唐國通寶鑄在顯德六年未能信〔別錄〕

大唐鎮庫　圖見第一八六頁

平錢引證信南唐神物當年鎮庫藏不待鍾謨有建議困兵旱之點金方

書體絕似南唐元宗鑄大唐通寶小平錢五代史南唐世家李璟困于用兵鍾謨請鑄大錢以一當十文曰永通泉貨（方藥雨先生古化雜詠）

大觀通寶　圖見第一八四頁

永樂大典大觀元年鑄錢文曰大觀通寶有小錢有折二有當三凡三等其年詔河北鑄夾錫當五錢其制類當十銅錢恐姦民趨利杂為銅色難以分別宜改鑄當二以足一路之費二年陝西轉運判官張撙進錫鐵錢樣但用錫少鐵多

培按此錢自上及下讀之（暄和）有小平錢當十錢徑寸三分有大字起筆上距輪稍空者當五錢徑寸當三錢徑九分有徑九分弱者觀兩口作行書體通右上無點（此種面文小點）小平錢字與大錢無異有大字右脚雜郭稍空者有右脚短止及郭者有鐵錢行書　此錢當二當三當五者字不類御書

當十當五俱有鐵錢（當十大鐵錢起對讀鐵錢大字讀邊）字當十錢有輪作六角式者徑寸七分有徑寸二分者有背四出文者（面文大字起筆略空）有背作方勝者有背作雙牛角文者上下綫帶綰之有背作珊瑚下有座承之以三星者有背穿下寶珠遶地火燄者有背作雙龍者有背作單龍者右上角有珠有背作貝形者下有三星有背上壹星下五星右七星左六星者徑寸二分强有面輪作重文背郭四出文直抵輪穿左右各作古老錢一枚者（古老錢作四出其四出背雙鈎）文徑寸三分强有面背輪外別作花邊一層（如鏡花文）遶者徑寸五分背無文有面背重輪背四出文者徑寸三分强有如上品而背上下左右作四大圓星中作四文卍字古老錢等物者有如上品而背上下各作古老錢一枚者瞿萇生有大錢背文穿下半珠通作火焰一朶者一面無字培謂是大觀錢同

時物因其輪郭酷肖也徑寸三分皆制精質古極可愛玩 有徑九分弱者背週列十三星有徑九分强者背彙文兩層卌廿三八此種亦又不類御書

本紀曰大觀三年十二月己亥罷東南鑄夾錫錢四年正月癸卯罷所鑄當十錢二月庚辰罷京西錢監壬辰罷河東河北京東鑄夾錫鐵錢

食貨志大觀元年蔡京復相再主用折十錢二月首鑄御書當十錢以京畿錢監所得私錢改鑄尋興復京畿兩監以轉運使宋喬年領之用提舉京畿鑄錢司爲名喬年鑄烏背漉銅錢來上詔以漉銅式頒行諸路是歲京畿既置錢監乃專鑄當十大錢而小平錢則鑄于諸路既而當十錢少復置眞州鑄錢監以本路所換錢不依式者及諸司當二見緡用舊式改鑄當十錢初蔡京主行夾錫錢詔鑄于陝西亦命轉運副使許天啟推行其法以夾錫錢一折銅錢二每緡用銅八斤黑錫半之白錫又半之既而河東轉運使洪中孚請通行天下京欲用其言會罷政大觀元年京復遂相遂降錢式及錫母于鑄錢之路鑄錢院專用數鑄若產銅地始聽兼鑄小平錢復命轉運司及提刑司參領其事衡州熙寧鄂州寶泉舒州同安監暨廣南皆鑄焉二年江南東西福建兩浙許鑄使鐵錢三年京復罷政詔以兩浙鑄夾錫錢擾民凡東南所鑄皆罷明年并河北河東京東等路罷之

永樂大典曰蔡絛（通考有國字）史補國朝鑄錢沿襲五代及南唐故事歲鑄之額日增至慶歷元豐間爲最勝銅鐵錢歲無慮三百萬貫及元祐紹聖而廢弛崇寧初則已不及宗祖之數多矣曾公東政思復舊額以銅少終不能得考夫古人之訓（陳秉孝作古今之制）子母相權之說因作大錢以一當十至大觀上又爲親書錢文焉蓋昔者鼓冶凡物料火工之費鑄一錢獨（通考作凡）十得息者一二而贍官吏運銅鐵悉在外也苟稍工則費一錢之用始能成一錢而當十錢者其重三錢加以鑄三錢之費則製作極精妙迺得大錢一是十得息四矣始亦通流又以其精緻人愛重之然利之所在故多有盜鑄如東南盜鑄其私鑄既銖兩且製作粗惡遂以猥多成弊大觀三年曾公既罷朝議改爲

當三則折閱倍焉、雖縣官亦不能鑄矣、而大錢遂廢、

金史世宗本紀曰、大定十九年八月戊戌、以宋大觀錢一當五用、

錢幣考曰、大觀當十錢、徑一寸二分、重四錢、有背爲朵雲及方勝者、

江秬香曰、大觀十錢背文有花朵者、有錠勝者、有龍獸形者、

喜海按大觀通寶錢、有大至二寸七分者、甚精好、未審何氏所藏、道光壬辰仁和戴醇士庶常拓本有之、据以補入、

喜海按大觀通寶、徑二寸四分、對文、丙午吳我鷗觀察得於西川、道年丁未秋、余將赴浙、我鷗持以贈別、

大觀通寶 (幕)大觀通寶

培按此錢徑寸二分、有一面大字、起筆上稍空者、當五錢徑寸、其一面面文橫置向左、(以上古泉彙考)

宋史食貨志曰、大觀元年、蔡京復相、再主用折十錢、二月、首鑄御書當十錢、以京畿錢監所得私錢改鑄、尋與復京畿兩監、以轉運使宋喬年領之、用提舉京畿鑄錢司爲名、喬年鑄烏背漉銅錢來上、詔以漉銅式頒行諸路、京初爲折十錢、人不以爲便、帝亦知之、崇寧四年以後、稍更其法、京再得政、知盜鑄者衆、將威以刑、遂興大獄、於是頒行大觀新修錢法於天下、京畿既置錢監、乃專鑄當十大錢、而小平錢則鑄於諸路、既而當十錢小、復置眞州鑄錢監、錢不依式者、用舊式改鑄、明年令江池饒建州錢監、自來歲以鑄當十錢五分鑄小平錢、申嚴私鑄之法、初崇寧五年、始禁陝西鐵錢行於興元府等界、至是又以鐵錢艱冬、禁陝西鐵錢入蜀、三年申當十錢行使之令、並以京東京西河北並邊州縣鎮砦四榷場及登萊密州緣海縣鎮等皆禁、時蔡京復罷政矣、四年詔鼓鑄當十錢多慮法隨以弊、其止鑄舊額小平錢、張商英奏當十錢爲害、請擇其惡者鑄小平錢、存其好者折三行用、利州路提刑司言舊銅鐵錢輕重相尋、以大鐵錢一折小銅錢二、今大鐵錢五止當一銅錢、皆輕十倍、詔陝西鐵錢入蜀、命以

物價量裁之　又曰、初蔡京主行夾錫錢、命許天啓推行其法、以夾錫錢一、折銅錢二、每緡用銅八斤、黑錫半之、白錫又半之、大觀元年、遂降錢式及錫母於鑄錢之路、鑄錢院專用鼓鑄、若產銅地、始聽兼鑄小平錢、京罷政、詔夾錫錢所在皆罷鑄、惟河東三路聽存舊監、以鑄銅鐵錢、產銅郡縣聽存用改鑄小平錢　玉海、大觀三年七月、懷衞州建鑄錢院、山堂考索長編曰、大觀二年、宋喬年言諸路錢監見鑄大觀小平錢、並依舊料例、仍令崇寧監別鑄樣、臣令工匠鑄到錫母五文足、烏背銅樣五文足、漉銅樣五文足、計本錢烏背五文、漉銅樣五文有零、每人日鑄四百三十五文、漉銅錢每貫九百六十三文有零、每人日鑄七百一十六文、詔烏背赤仄工力稍大、致虧戶部上供立數、可以漉銅錢下諸路、令依此樣、　按此則今所傳大觀、皆漉銅錢歟、(錢略)

西淸古鑑按本紀、先是崇寧當十錢不便於民、右僕射趙挺之御史沈畸屢以爲言、遂減作當五、或當三、　李燾長編、大觀元年、詔河北非鑄夾錫當五錢、改鑄當二、

尙齡按、大觀錢凡有五種、今惟當十與小平錢尙多、此三種頗少、後明太祖以五等錢頒天下、蓋法大觀遺規也、(所見錄)

大觀通寶、亦徽宗御書、錢書法亞於崇寧、余嘗謂作書有三難、印篆難、牓書難、錢文難、非毫髮無遺憾、波瀾獨老成、不成書道、然論章法、印以方、牓以橫、錢以圓、三者之中、錢尤難矣、因難見巧、其徽宗乎、(叢話)

退庵錢譜、按大觀四年、京再遷張商英爲相、奏當十錢爲害久、請限民半年所在送官、每十千給內庫並常院諸司封樁銀一兩、絹一匹、限竟毋更用、俟錢入官、擇其惡者鑄小平錢、好者折三行用、故政和元年有並作當三以爲定制詔也、

大觀無元寶、(翁泉說)

本紀、大觀四年、罷改鑄當十錢、則折十錢皆四年以前蔡京爲相時所鑄、蔡儀國史補、詹公彙政考古人子母相權之說、作大錢、一當十、始亦流通、然利所在、多盜鑄、大觀三年、詹公既罷朝議、改爲當三、則折倍焉、

大觀通寶有大至不止當十者，史無明文，然字亦瘦金體，確屬當時御書者。

大觀又有極大錢，合背，吳我鷗得於西川，以贈燕庭者，洵奇品也，第未知當時行用若何。【錢匯】

燕庭寄示拓本有大觀兩面同文者，大幾若鏡。余得大觀鐵泉，類當五，背穿上階字，當係各監私記，舊譜罕載。【泉說】

徽宗大觀通寶小平錢，有行書者，世甚難得，馮虞臣有之。又當十泉重文者，有倒列、橫列、正列三種。又有花背數種，皆古舊可玩。蔣敬臣有一品，面作重輪，背為星宮，色澤青綠為花，大觀之上乘也。【癖泉臆說】

食貨志，大觀元年，蔡京復相，再主用折十錢。二月，首鎔御書當十錢，興復京畿兩監，專鎔當十大錢，小平錢則鎔於諸路。此乎亦吕樹小平錢於末也。又吕錢錢猥多，禁陝西錢錢入蜀，至極大一品，宋志初未言鎔，又亦不如當十之精，然銅色不侶後人仿造。此造歲客析津，於古肆中購得，是昔京畿既置兩監，吕宋為丰領，出為丰鎔，烏背漉銅錢，未上詔，吕漉銅式，頒行諸路，自後奇觀出，烏背易見，而漉銅出制，至又不知為何如矣。

徽宗稀古今鎔錢，第二年亦止崇寧大觀為最精，崇此如聖宋後此如政和重和宣和，亦與崇寧宋錢相等。蓋崇寧大觀蔡京主出，得請徽宗御書，自非他錢可以坊俗，訛目為蔡京書，而不知京非瘦金體也。【遊匯錄】

袁寒雲曰，大觀通寶有在折二折三之間，觀字左下隹作三橫畫，與其他大觀異，諸錄所未見也。制作雋美，色尤燦麗，或若黃金，或若白銀，人求一不可獲，而地山師獨享其四，內中一枚背有黍文，色黃如金，洵足羡已。又曰，折十與常品同，背好上下有半錢二字，則舊譜所無也，地師藏。又曰，銀小平泉，觀字居右，疑是爲國徵鑄，姑列此。

大觀無篆書。【別錄】

大觀通寶錢，首於京畿鑄當十錢，後於諸路鑄小平

錢、見史書、故本譜置當十錢於首、次列當五、當三、折二、次列小平錢、其鐵鑄者、置在最後、仍如以前例

大觀通寶之闊緣者之中、有為安南鑄同類錢者、宜細辨其銅質製作、勿使混入宋朝錢中（宋朝泉譜凡例）

大宋元寶　圖見第一八八頁

理宗名昀、初名貴誠、寧宗嗣子、太祖十世孫燕王德昭之後、榮王希瓐之子、在位四十年、壽六十一、改元凡八、寶慶三、紹定六、端平三、嘉熙四、淳祐十二、寶祐六、開慶一、景定五、起乙酉、終甲子、按寧宗初育貴和為子、更名竑、時彌遠專政、竑嘗書曰、彌遠當決配八千里、彌遠聞之懼、及寧宗崩、乃矯詔立昀為帝、廢竑為濟王、帝享國與仁宗同、惟其中年嗜欲既多、怠於政事、權移奸邪、故致治有異耳、然初即位、能黜王安石而尊濂洛、表章周程張朱、丕變士習、使後世知理學足以復古帝王之治、帝之功不為少焉、廟號曰理、固其宜也、【新編】

培按銅小平錢折二錢鐵小平錢背有無字者

大宋元寶　幕春上字元下字

培按鐵小平錢徑八分、

大宋元寶　幕春上字三下字

鐵錢俱自上及右讀之、何夢華曰、有背上星者

西清古鑑錢錄大宋元寶小平錢背無字、面文宋在下、

本紀寶慶元年七月乙酉、詔行大宋元寶錢、食貨志寶慶元年新錢以大宋元寶為文

大宋元寶　幕元下字

培按元至三小平錢折二錢皆有之寶从缶、折二錢徑九分、

大宋元寶　幕二下字

大宋元寶　幕三下字

永樂大典、宋史寶慶元年鑄錢、文曰大宋元寶、有小錢、有折二、凡二等、並真書、

邵峻曰、張丹古泉記所未攷內大宋通寶、乃宋理宗寶慶年鑄、

大宋元寶　幕春元

培按鐵小平錢徑八分弱鐵折二錢。

大宋元寶 (幕)漢上穿 三下穿

培按倪迂存有漢三小平錢。

大宋元寶 上穿泉 下穿三 上穿三

喜海棻鐵當三錢。

大宋元寶 幕利上穿 州下穿 行右穿 使左穿

喜海業鐵當三錢。

大宋通寶 (幕)口上穿 三下穿

培按鐵小平錢徑八分面文宋字在右背上一字不可辨。

大宋通寶 (幕)口上穿 口下穿

培按鐵小平錢徑八分弱背上下二字不可辨。

大宋通寶 (幕)當上穿 拾下穿

培按銅大錢徑寸六分面文宋字在下通从之寶从缶瞿長生所藏。

此錢真絕無僅有之品與余所得翁宜泉舊藏之淳祐幕有慶當二十文者皆賞鑒家所豔羨因作札致萇生丐一墨本覆函云已於辛卯冬日為他人所有昇日向其索拓寄來惜哉。燕庭志于金沙郡丞十七樹梅花山館時道光乙未中秋日。昨歲過吳門晤萇生先生于都亭橋程氏丞以舊存拓本見貽並云伊所藏古泉雖售于他氏尚可為余購求惜遠在嶺南音問之便當作書詢之。戊戌花朝燕庭志于鷺江道署涵山閣。甲辰萇生作古此泉近歸于毘陵呂堯仙太史丁未十月入都堯仙出示因手拓數紙追思故友不禁惘然。戊申上元日燕庭志于浙江藩署蓬藥軒。堯仙所得非萇生所藏者以拓本對勘知之（以上古泉彙考）

倘齡按 理宗寶慶凡三年背文應自元至三今止元字又按理宗嗣位改元寶慶錢以大宋為文亦猶開寶曰宋元寶元曰皇宋也（所見錄）

大宋無通寶（劉泉說）

大宋當拾錢吳我鷗所藏吳冠英亦曾貽拓本雖嘉蔭簃亦無之石查竟於廠肆得一枚劇佳想當日未經行

使不若嘉定折十、淳祐當百之易覯，惟燕庭丈慶元通寶背有慶當二十文者，不知流落何所矣。【續泉說】

余嘗得楷書大宋泉，較大觀當十錢加豐，潘伯寅師以五十金購去，云是蔡京書，不知何據，舊唯劉燕庭有一枚。石查

大宋篆書　大宋元寶，寶字無不从缶，亦从尔，僞造較少，然不奇。大宋大篆書通寶者奇。【別錄】

此錢罕見，昔賢嗟賞鼎彝，益耀各家，爲揭生龍活虎筆，允宜博得一時誇。

大宋大錢，書法可愛，昔賢嘆爲罕見，然瞿木夫呂堯仙皆有之，予嘗獲二品，以一讓友，未知是否即二氏物，嗣後凡見多僞作，諸家亦竟收藏，懷失真面，還拓及此。【古化雜詠】

大丹重寶　圖見第一八九頁

袁寒雲曰：遼初號契丹，先代撒剌的以土產多銅，始造泉幣，太祖襲而用之，太祖造之天贊通寶，世已僅存，若其先代所造，古今諸譜則從未經見者也，啟泉曰大丹，而制作奇古，必撒剌的之泉無疑，至可寶也。地山師藏

大康通寶　圖見第一八九頁

洪遵曰：余按此錢有二品，並徑九分，重二銖四參，以大康通寶、大康元寶爲文。

董遹曰：大康元寶、大康通寶，宋熙寧八年耶律洪基鑄。

培按：此錢徑七分，重八分。大康九年爲熙寧八年，大字遼史作太，萬光泰紀元韻叙列太字下，然錢實作大，培見遼碑刻皆作大，其作太者誤也。

厲鶚遼史拾遺、董遹錢譜，太康通寶作太康同寶，未知孰是。

培按：說郛內錢譜並不作同字，樊榭所見蓋別本，傳寫誤耳。（古泉彙考）

大康元寶　圖見第一八九頁

錢大昕養新錄：遼道宗年號大康，非太康也。晁氏（培按：係晁公遹）歷年紀年，以字分類，當必不誤，今遼刊本皆作太康，無人能正之者。

陳萊孝曰、太康錢文均作大康、
培按此誤以年號為太康、故疑錢文何以翻作大也、不知年號本是大耶、(以上古泉彙考)
徐兢高麗圖經曰、契丹咸雍十年改大康、(泉志)
遼史道宗紀、大康十年六月、禁爔銅錢為器、(錢略)

大安元寶　圖見第一八九頁

洪遵曰、余按此錢經八分、重二銖三參、文曰大安元寶、今世多有、
董逌曰、大安元寶、宋神宗元豐八年洪基鑄、
培按此錢徑六分强、重七分、元寶字如開元錢、而元字不畫左挑、安字有較長者、又一種作安輪潤字小、大安元年為元豐八年、○宋食貨志、元祐時鄭价使契丹還、言其給與籍者、錢皆中國所鑄、乃增嚴三路門之法、通考、蘇轍北使還、曰、臣見北界別無錢幣、公私交易、並使本朝銅錢、是遼鑄錢少、而多用宋錢也、(古泉彙考)
衍齡按、遼史大康十年冬、改明年為大安、洪志據李季興東北諸蕃樞要曰、契丹主天祐年號大安、恐誤、(所見錄)
古泉滙　亦道宗錢、元寶通寶二種、安字各異、按大康十年冬、改明年為大安、當宋元豐八年也、
聚泉曰、大安元寶錢條、有元寶通寶二種、誤也、元寶通寶四字宜亂、(遼錢泉譜)

大遼天慶　圖見第一八九頁

大遼天慶錢、大如當十、制作厚重、文字樸茂、右旋讀、背無文、近在遼東發現二品、文字微有不同、均為方藥雨所得、旋以一讓諸陳長庚、按大遼國號、天慶年號、以國號年號並著錢文、夏赫連氏之大夏真興錢、與此為兩見矣、惟此錢制作厚大、當為天慶年間所鑄之鎮庫錢也、(鄭家相遼錢考)

大定通寶　圖見第一九〇頁

世宗名雍、初名烏祿、亮之從兄弟、在位二十九年、改元大定、起辛巳、終己酉、大度寬仁、雅重文學、省刑恤民、與宋和好、各保境土、為金室賢主、稱小堯舜焉、(新編)
食貨志、大定十八年、代州立監鑄錢、命震武軍節度使李天吉、知保德軍事高季孫往監之、所鑄斑駁黑、

澁不可用、更用工部郎中張大節、吏部員外郎麻珪監鑄、其錢文曰大定通寳、字文肉好、又勝正隆之制、世傳其錢料微用銀云、十九年、始鑄至六万千餘貫、二十年、詔先以五千進呈、而後命與舊錢並用、初新錢之未行也、以宋大觀錢作當五用之、十一月名代州監曰阜通、二十七年二月、曲陽縣鑄錢、別為一監、以利通為名、二十九年十二月、甄官署丞丁用楫言、令阜通利用(疑當作通)兩監、歲鑄錢十四萬餘貫、而歲所費、乃至八十餘萬貫、民病而多費、未見其利便、宰臣以聞、遂罷代州曲陽二監、

培按曲陽監名利通、則所罷者非利用監也、當作通、

世宗紀、大定二十七年二月癸未、命曲陽縣置錢監、賜名利通、

章宗紀、大定二十九年十二月丙戌朔、詔罷鑄錢、

培按大定元年為紹興三十一年、此錢徑七分、重一錢、定字在下、字體輪郭之工、唐宋以來罕有其匹、不特非正隆之比也、有徑八分者、是當二錢、輪潤、係白銅所鑄、其內有銀料可知、背輪郭方正勻細、亦非他錢所可比、一種背穿上作⊙形、近見新出土者、皆朽腐碎壞、間有開元咸平皇宋熙寧元豐聖宋諸錢、而大定為多、宣武門外上斜街之西有大定菴、相傳時掘土、得大定錢甚多、因以其錢建菴、並以名焉、又見有背穿上偏右作一小圈者、有背上下左右四仰月形各外面者、有背上◡下・者、又有大字頂上、較輪其間微空者、又有筆勢輕細、大字橫畫之末、作抑下勢者、二種制稍遜、有一種時常見之、模糊剥缺、粗陋有如咸平淳熙、背文亦平坦欹斜、蓋彼時所盜鑄、今亦不多見也、又一種通从コ、背郭較粗、質較重厚、又有鐵錢、文亦如之、質多澁缺、此蓋初年所鑄、史所謂斑駁黑澁者是也、蓋全錢亦有銅鐵二種、背所見一錢孔間兩面不透、諦視其背、與它物粘合者、又有外國私鑄者、一種徑六分、甚薄小、寳字隸體、如安元等錢、一種鐵錢甚薄、輪潤郭大、字細小、與正隆錢一種同、背穿右有一月向內、通字帶隸从辶、寳字从尒、

又見鏡背列大定錢面文十餘、周圍斜正旋繞、間作小兒及方印字、
董遹曰、大定元寶、金世宗鑄、
培按格致鏡原引稗史類編亦作元寶、皆誤、蓋大定之無元寶、猶正隆之無通寶也、董譜所載金錢、止正隆大定二種、又誤列大定于正隆之前、
大定通寶　幕申（或在穿上 或在穿下）
培按此錢穿上申字者、有稍小者、通从口、穿下申字者中字末畫之右稍長、兩面背上申字者、
大定通寶　幕酉（或在穿上 或在穿下）
培按此錢穿上酉字者、有稍小者、鐵錢亦有稍小者、穿上酉字者、酉作酉、面文大字、橫畫較高、
董遹曰、鏝有申酉字、
張端木曰、余按此錢今甚多、鏝有申酉字、極精妙、鏝或無字者稍劣、其申酉字有在穿上者、有在穿下者、
錢幣考、大定通寶、幕文有申酉字者、釋爲江六當以建國金源、故取金旺之義、斯言得之、國是疑後魏永安五銖之有土字者、亦以魏爲土德故歟、

閒居錄愚按大定錢、每文重一錢者爲真、唯酉字在上者佳、
陳萊孝曰、愚按大定錢字體制造極精、背有無字者、有穿上申字酉字者、又有文質輕小一種及潤邊白銅鑄者、又有鐵錢、又按背面以申酉爲字、舊說係屬紀年、惟金世宗自十五年乙未起鑄錢、至二十九年己酉止、中間雖歷丙申丁酉戊申己酉等歲、何以獨不及他支、鄙意竊以五行家言申酉爲金、完顏以金紀國、義或取此耳、
培按錢背申酉二字、證之太平錢之丁字、至正錢之寅卯辰巳午未字、崇禎錢之甲乙丙丁戊巳字、永盛錢之巳字、蓋皆紀年之干支也、陳說甚穿鑿矣、考金史大定錢始鑄于二十八年、罷于二十九年、二十八年戊申、二十九年己酉、豈即二年所鑄耶、俗謂背具十二辰字、金杷和張氏錢錄有其人批曰、亦有鏝文作子丑字未字、大約十二辰皆有之、喬紹傳云、費人某姓自云皆有之、杭人周姓云、見有寅字巳字者、桑姓云、見大定背上有丙丑

戊子四字者、培見此錢拓本背穿上子字者、然子字筆勢稚弱不工、培未親見、終不敢信也、夢華云、瞿氏所改刻大定子字、是酉字所改、已見背穿上酉字者、其下三處、似人似雲之花紋、却不甚晰、而通寶二字、有四泐處、背文有非面文四泐所遣出者、甲子見有鉛錢、面文通在左、寶在右、背上中下酉、其僞無疑、瞿萇生云、見有背上子字辰字二種甚精、丙寅春見市上有鏡、外一層賣得秦王鏡二十字、內列六錢、三為大定錢面文、三為穿上酉字背文、

大定通寶　幕酉上穿

喜海按此錢見永樂大典錢字韻、大如淳祐當百錢、正書、

大定通寶　幕（上一穿下穿·左一穿右穿）

喜海有大定錢十二枚、幕文穿上子丑等字、穿下鼠牛等形、十二生肖俱全、是以幕無文字者、雕成後塗以浮綠、斧鑿痕具在、將誰欺乎、余有幕文辰字、雖甚古拙、然亦改作者、

大定通寶　幕中上穿　半右穿　分左穿　。。下穿

培按此錢面文、如申字錢之稍小者、背左右有半分二字、穿下橫列雙環形作∞、

大定通寶　幕半上穿　分下穿

培按此錢亦較小、背左右各作一圈、而上下半分二字、則粗肥樸野、不類面文○曾見一書云、大定錢背有八寶者、迂存云、大定錢有幕四旁卦象者、附記于此、

大定通寶　幕大定通寶

培按此品兩面四字皆同、有較小者、字亦較窄小、有兩面大定背文者、其郭非大定不能如是○關名近人錢譜曰、面文大定、背文崇寧、此品甚奇、其崇寧似應是通寶者、實金代錢制、多仿宋徽宗錢、予此益信、

申酉

喜海藏有此錢、一面穿上申、一面穿上酉、即大定通寶之幕文也、

申申

家青園兄藏有此錢、兩面穿上皆作申字、亦即大定通寶之幕文也、　嘉海志（以上古泉彙考）

金史食貨志正隆六年、曹國公雍即位遼陽、改元大定、宋紹興三十一年庚辰也、

攷世宗大定四年甲申、五年乙酉、十六年丙申、十七年丁酉、志稱大定通寶以十八年鑄、則以上申酉紀年、各品殆大定二十八年戊申、二十九年己酉二年所鑄與、

大定通寶錢徑一寸、與金世宗錢迥別、江秋史以爲安南李天祚錢、　案陳代建元政天祚以宋高宗紹興八年嗣位、不載年號、而安南志略載之、

大定通寶錢徑八分半、小於正品、字亦不工、寶字篆幕平、〔讀略〕

元豐　攷幕文穿上申字酉字、其年爲丙申丁酉、大定十六年十七年幕文穿下申字酉字是戊申己酉年、大定十八年十九年京府節度州增鑄之新錢也、（選青）

退庵錢譜、按大定錢背文祇有申酉二字、或云所以紀年、不知世宗在位二十九年、年號大定、未曾改元、中間申年有甲申丙申戊申之別、酉年有乙酉丁酉己酉之殊、如云以申酉紀年、果安屬乎、疑當日別有取義、未敢臆斷也、其申酉字在穿下者尤難得、又有一種大定通寶小錢、體兼隸楷、銅質頗舊、未審何時所鑄、

大定通寶有濶緣、大似當二、銅色純白、金食貨志、大定錢世傳其料微用銀、殆和銀所鑄、

大定大錢背申字在左、向右書、形製之鉅、爲金錢所僅見、史無明文、不知行用若何、爲吳我鷗所藏、又有背上齋字者、不可解、

大定通寶背文聖宋元寶篆書、錢質窳薄、非兩枚粘合者、與聖宋錢背文唐國通寶書同、均不可解、又有背正隆元寶、樂考又云有大定背文崇寧者、金代錢制、多仿宋徽宗錢、於此益信、

大定鐵錢與銅錢同、金史不載、〔錢匯〕

大定和銀錢、緣闊大、類當二錢、色白似銀、少銅多、攙和鑄成者、余昔在濟寍市上、曾遇數十枚、僅選一枚、數十年來、竟不復遇、方知其難得也〔翁泉說〕

金世宗大定錢、小平外、有大如折二、而外緣甚闊者、

世尚有之周仲芬則收得折十大泉一枚形制字文與小平無二據云得之常熟歸公麟孫由壞塔折出歎為尤物近見余鋌生處一枚則制度較大緣甚闊銅色純白皆希世奇珍也（雜說）

宋元通鑑曰紹興三十一年金主亮聞曹國公即位於東京改元大定謝譬歎曰朕本欲平江南改元大定此非天乎因出其素所書一戎衣天下大定改元事以示羣臣

金源劄記食貨志大定通寶孔行素信齋類稿云大定錢背上有卯酉字吾衍閑居錄云大定錢每錢重一錢者為真惟酉字在上者佳蒙今所見者背文載大定通寶四字上下左右讀之漫上有申酉字校正隆差大稍畫亦工又比從友人處復見大定上申錢四年甲申下申錢十六年丙申上酉錢五年乙酉下酉錢十七年丁酉又銀大定錢色光白輪郭較大皆正書又見泰和重寶篆書當五十者

陸準蠏談後序云元至正隸文蒙古篆乃十二辰字惟缺申酉與金大定隸文申酉外罕見者互異也盛大士錢史云大定隸文申酉紀年余所藏有未字更屬罕見錢述云更有子丑字大約十二辰皆有特未盡見耳申酉當在戊申己酉其未字當在丁未或即未年己未也輝按錢背紀地支除生肖十二辰之外惟金元錢有之後來崇禎背文有甲乙丙丁戊己庚七字者以天干紀錢即仿此也大定申酉自是戊申己酉所鑄盛云有未字有子丑字為藏錢家譜錄所未載恐是偽物（古泉雜詠）

大定錢背文惟有申酉字諸家無定說余近得一卯字者則知所載乃逐年地支惟餘字世不見所以異說興今據此則他說不足憑矣茲錢砆斑累累的為真錢其餘他字應皆有也或申酉兩年鼓鑄獨盛故惟此二字為多歟（古歡齋）

大定通寶 折五

大定紀年歲戊戌代州監置正隆承宋錢當五民行慣偶仿無須借作徵

金史食貨志大定十八年代州立監鑄錢初新錢之未行也以宋大觀錢作當五用之（古化雜詠）

大朝通寳（圖見第一九一頁）

培按此錢徑六分上下讀之（月下舊聞引查容詠歸錄、普會寺石幢後題大朝歲次己酉十一月十七日云云、未詳時代、（孫星衍京畿金石考元尊勝經幢普元奴立大朝己酉十一月在玉河鄉池水村、）慈恩寺塔內初杭下陀羅尼幢末云大朝丙午歲趙魏竹崦盦金石目錄云大朝之稱、唐世無之、屢見元刻、此元時刻也、又所載元碑有清貧寂照順化真人王君道行記、大朝辛亥歲、他如重建大祐國寺碑末云、大朝乙巳年劉祁撰、史公明道碑首行題云、大朝史公神道碑銘、末云歲乙巳、史氏慶源之碑、末云歲庚子、皆不署年號、按蒙古太宗六年甲午、金亡、至世祖元年庚申、始改元中統、前此並無年號、且世祖至元八年、始建國號大元、前此並無國號、然則庚子為蒙古太宗十三年、乙巳為太宗后稱制之四年、丙午為定宗元年、己酉為定宗后稱制之元年、辛亥為憲宗元年、畢沅等山左金石志、元褒崇祖廟記額云、大朝褒崇祖廟之記、記後書歲次乙亥、即太宗十一年、仰天山大佛寺石幢、書大朝庚戌歲創造遇仙觀碑後題大朝歲次戊午、為憲宗八年、洞真觀主者王氏葬親碑、末題大朝至元四年、其時未定國號、故猶稱大朝也、太真觀殘碑、朱朗齋云、文有大朝改祚之語、知為元初之碑、四明范氏天一閣書目、投金龍玉冊記、大朝戊申、存仙舊隱碑、大朝庚戌、存真嘗仙翁實錄碑、大朝辛亥、集仙資福宮碑、大朝丁巳、畢沅中州金石記、濟源重修天壇碑銘、大朝己酉、以為武宗至大二年誤、乃定宗后稱制元年也、又國書碑、大朝庚戌、云至大三年、亦誤、濟源天壇十方大紫微宮結瓦殿記、大朝庚戌、亦定宗后二年也、武億授堂金石文字續跋、中統二年修釋迦院記碑、首行題云、大朝國懷州河內縣、潛研堂金石文跋尾續、中統五年重立孟州三城記碑稱壬辰天兵南渡、京西歸附大朝、大金國志、章宗明昌五年、何大雅說愛王曰、不若求援于大朝、東海郡侯大安三年、是時大朝國勢益强、即已稱蒙古為大朝矣、金泰和八年韓道昇五音篇海序、大朝

字空格寫、是蒙古太祖三年也。宋史理宗本紀贊、蔡州之役、幸依大朝、以定夾攻之策。然則大朝通寶當為蒙古未改國號大元以前所鑄審矣。邢澍訪碑錄、牛頭寺長春真人述、大朝癸未乃太祖十八年、又大悲心陀羅尼咒、大朝丙午、即定宗元年、又至元四年進金史表有曰、析衷于大朝（古泉彙考）

大朝通寶續考　　宣懸公

按翁氏考大朝錢為蒙古未改國號大元以前所鑄是也。然大朝之稱、見於載籍者、猶不止如翁氏所舉、今考孟珙蒙韃備錄云、去年春珙每見其所行文字、稱曰大朝、是錄撰於辛巳歲、為宋寧宗嘉定十四年、去年者十三年、實即蒙古太祖之十五年也。姚燧牧菴集（十八）鄧州長官趙公神道碑云、金亡入宋時、襄陽開制閫、授信敖左軍統制、乙未十月、大兵畧地漢上、集將佐南門、公前曰、心歸大朝、後應者斬、乙未實太宗七年、李庭寓菴集（六）故宣差京北路都總管田君墓志云、大安末天兵大入、所向城邑奔潰、公附北京帥木達、以身歸大朝、金大安六年為辛未、實太祖六年、又（八）故宣差緣棧總管兼三教提舉任公誄辭云、雖大朝丁未歲某月日、任公卒於太原、丁未實定宗二年也。至元史忠義任志傳、謂志與金兵戰、金擒其長子如山、招之降、志曰、我為大朝之帥、豈愛一子、親射其■子、殪之、將仲舒兗山雲外紀（七十六）云、顏淵白雲入京、獻燕都賦、翰長元公復初不喜曰、今大朝四海一統、六合一家、燕蓋昔時戰國名、何燕之稱、右二事雖未知在何年、要為元初時事。其在金石刻辭若豐潤縣令碑記云、大朝開創、以來庚辰之歲、改縣為閏州、（朱彝尊曝書亭集五十一是碑跋）庚辰為太祖之十五年也。雲陽山主勝公菩薩來源銘云、值壬辰大朝破汴、僧徒散落、（袁通河內縣志金石志補遺）鑑公靈塔幢題大朝丁酉歲五月初五日、遠公靈塔幢書大朝丁酉歲五月廿五日、（繆荃孫藝風堂金石文字目十）王謹成墓志云、後大朝弘定、封授征行元帥、孟津縣令、末題大朝戊戌歲五月、（胡聘之山右石刻叢編二十四）壬辰為太宗四年、丁酉其九年、戊戌其十年也。金東嶽行宮碑陰有元人題字云、時大朝壬寅年六月、重建中門樓、（段松苓益都金石記三）郝渠衆鈞碑云、戊寅之

冬大朝太師國王總百萬之師開拓疆土未題大朝歲次壬寅(山右叢編二十四)重修興覺院記云大朝癸卯年四月立(藝風堂目十五)壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其二年也大朝天壇尊師周仙靈異碑題丙午歲二月立(萬里遺文分人目錄一下)長春觀記云上被大朝皇帝睿圖永固宸算增隆歲次丙午年立(山右叢編二十四)重修香聖禪院記大朝丁未三月立伏道村扁鵲墓祠堂記大朝戊申六月立(並吳式芬攈古錄目十七)蝸皇頂楊法果題字記大朝戊申年地動搖下大石三塊(顧燮光河朔訪古新錄五)丙午為定宗元年丁未其二年戊申其三年也重陽萬壽宮記大朝己酉立(攈古錄目十七)己酉為定宗后稱制之元年也成吉思皇帝手詔大朝辛亥七月立(攈古錄目十七)重陽延壽宮碑大朝辛亥八月立(藝風堂目十五)尊勝院羅尼真言幢大朝壬子年四月立(沈濤常山貞石志十五)萬歲禪院四至石幢亦大朝壬子立(葉昌熾語石三)太平崇聖宮宣諭云今自大朝興國以來為本宮兵革之後未題癸丑年月日(山右叢編二十四)香山普門寺廣公塔碣題大朝甲寅十月重修十方雲光洞記題大朝蒙古國丁巳三月望日(並攈古錄目十七)重修龍興寺碑亦大朝丁巳年立(畿輔通志金石畧十三)大朝第一代勤公大禪師塔銘戊午八月立石(萬里一下目)重修蟾房靈泉觀碑亦大朝戊午立(顧燮光河朔金石目三)玉皇廟經幢大朝己未二月立(攈古錄目十七)大朝國師南無大士重修大龍興寺功德記末題己未四月(常山貞石志十五)玉皇廟陀羅尼經幢題大朝歲次己未重午日(藝風堂目十五)楊法果摩崖題名亦大朝己未年立(顧燮光河朔新碑目上)辛亥為憲宗元年壬子其二年癸丑三年丁巳七年戊午八年己未九年也凡此皆中統以前所刻晚近著錄尤多云大朝者猶皇朝國朝云爾錢革楣沈鮑廬胡新生諸家考訂皆與趙晉齋之說畧同然中統以後未嘗無稱大朝者翁氏所舉外如重修雲陽山聖壽寺記末題時大朝中統元年八月(河內金石志下)提點榮公塔銘題大朝中統四年三月勝公菩薩來源銘末題時大朝歲次癸亥中統四年十二月(並藝風堂目十五)宋郭鎮福壽院記云大朝中統五年歲次甲子六月(王榮陸武陟縣志碑碣志)法隆寺鐵鐘銘題大朝至元二年二月(河朔訪古新錄三)寗貞等戒石銘末題時

大朝至元二年歲次乙丑仲夏徐宗幹濟州金石志六秀州戒師壽塔記云時大朝歲次丙寅至元三年性公通玄大師塔幢云大朝至元四年三月竝藝風堂目十五霍州州學記末題大朝至元六年山右叢編二十五蓋既建元之後雖仍冠以大朝必繫元號則猶云大元也他如中統四年之勝公菩薩來源銘見上碑首有大朝國懷州河內縣八字三年之懸鐘山覺慈寺記繆祿保藝風堂續收金石文目四首有大朝真定府涉縣七字四年之東鎮城北上社寂修三靈侯廟像記山右叢編二十五首有大朝國解州聞喜縣八字至元元年之投龍記藝風堂收目四續二年之講師李君墓誌蒿里目一下七年之濟瀆投龍記河朔訪古新錄十一二十年之憲州權官銘山右叢編二十六首竝有大朝字皆其類也又如至元五年之王善財神道碑常山貞石志十五有當大朝大造之始樹大功都大名者云云七年之李氏遷祖碑益都金石記三亦有父子仕進大朝泰康語大朝字猶時於石刻中見之此後則不復多見矣惟趙晉齋謂大朝之稱唐世無之殊不可信案王灼碧雞漫志五云唐封舜臣德宗時使湖南道經全州守張樂燕之索麥秀兩岐曲樂工不能對謂樂工曰汝山民亦合聞大朝音律李昉太平廣記二百五十七引王氏見聞錄作宋梁封舜卿使蜀事餘同未知孰誤王讜唐語林四豪爽類載嚴武幼時擊碎父挺之之妾挺之呼武曰汝何戲之甚武曰安有大朝人士厚其侍妾困辱兒之母乎故須擊殺非戲也王保定唐摭言四記盧暉語云大朝設文學之科以待英俊此皆唐人稱大朝之證又纂異記謂徐玄之夢蜉蝣王子斬其太史馬令知鬠飛疏救曰知玄是一國之元老實大朝之世臣太平廣記四百七十八引此雖志怪寓言要可證唐時已有大朝之稱矣顧炎武日知錄十七云後唐長興元年六月中書門下奏大朝所命春官不曾教誨舉子袁褧楓窗小牘下記石晉授吳越文穆王玉冊文云羽翼大朝藩屏東夏陸游南唐書後主本紀云甲戌歲太祖詔諭宜以早入朝後主辭以疾且曰臣事大朝冀全宗社不意如是查文徽傳載其子元方對盧多遜曰江南事大朝十餘年極君臣之禮常夢錫傳云元宗割地降號之後公卿在坐有言及周以為大朝者夢錫大笑曰汝輩常言

致君堯舜、何故今日自為小朝耶、皇甫暉傳載暉見周世宗曰、臣在晉屢與契丹戰、安能如今日大朝甲兵之盛、龔慎儀傳載開寶三年後主遣慎儀持書使南漢、書中稱劉鋹為足下、而大朝字凡三見、大朝者稱宋也、盧絳傳載後主曰、然則大朝且見討奈何、宋史南漢世家載李主書視陸書龔慎儀傳尤詳、大朝字凡十見、大朝皇帝者、謂宋太祖也、李燾續資治通鑑長編云、開寶四年四月、劉鋹至公安、郎史龐師進迎謁、學士黃德昭侍鋹、鋹因問師進何人、德昭曰、本國人也、鋹曰、何為在此、德昭曰、高皇帝居藩日、歲貢大朝錙重、皆歷荊州、置郎於此、造車乘以給饋運耳、鋹歎曰、始知祖宗山河、乃大朝境土也、觀此知後唐後晉尚自稱大朝、僭偽諸國、亦稱周宋為大朝、惟王仁裕賦大駕前鶯獸攫人詩云、不與大朝除患難、惟於嵩路食生靈、則前蜀又自稱大朝矣、要皆沿唐代舊習耳、且唐人大唐傳載云、南蠻清平官猶國家之宰相也、元和中有鄧秀來庭、宰臣問之、公名秀其何意乎、對曰、亦猶大朝之劉宗經矣、南林蔣氏藏敦煌千佛洞所出地藏菩薩畫象題曰、故大朝大于闐金玉國天公主李氏供養、王國維觀堂集林十二有跋、謂此畫所云故大朝者、當指唐朝、又記千佛洞壁畫題字、有大朝大于闐國天冊皇帝第三女天公主、為新受太傅曹延祿姬供養云云、南蠻暨于闐、既皆以大朝稱唐、則唐人稱諸域外、亦必自謂大朝矣、晉齋固考之未審也、諦觀是錢、錦縣于澤山藏文字及一切孔郭形制、雖不能碻定為世祖以前何帝何后所鑄、大抵屬元初之物、翁氏之說、固極可信、然與正用品中之至大至正錢形制又不合、則非正用品又無疑也、敝藏銀鑄一品、得之袁寒雲、背有隱起之印、似篆文本字、未詳其故、據陳其鏞譯自英文蒙古西域諸國錢譜、謂蒙古在波斯所出之錢、其文有作卄米等形者、愚按西人舊俗、於外國輸入通貨、加以當市之印、即可於境內行使、且見有蒐一錢為四片、各加一印者、此錢本非供行用而鑄、或其後流入波斯境內、彼土誤為中國行用之銀錢、遂加以此印、俾得於境內行用、

則亦未可知矣、

元泉品類甚少、至大至正大元三等外、杳不可得、予所得大朝通寳小銀錢、不知其出處、歸之蔣敬臣、而敬臣以為奇貨、後見古泉彙致引金石目錄云、大朝之稱、屢見元刻、如大祐國寺碑云、大朝己巳年、慈恩寺塔内陀羅尼幢云、大朝丙午、蒙古世祖元年庚申、始改元中統、前此並無年號、然則大朝當為蒙古未改國號大元以前之稱明矣、此泉自是稀有之品、乃知敬臣當日不即指明者、恐予之居奇也、

此泉自是奇品、予曾向敬臣索拓本未得、石查

【辨泉臆說】

袁寒雲曰、大朝通寳、蒙古未改國號為元以先所鑄也、時值南宋之初、蒙古文化尚未昌明、即泉制亦以宋為法、則厥泉大通寳三字、即放大觀泉也、背平鈴印二、一卍形、一几形、臧古文也、質銀、予得於京師黃葉翁蒐集元代泉、以渠大通鏤銀文小造象易厥泉去、

大朝通寳、前人已見、以為元未改號前物、眞書順讀、大通寳三字、仿大定、皆見大德一種如此、【別錄】

大朝金令 圖見第一九一頁

古泉彙考

李孝美曰、此錢徑寸五分、重十五銖、其文真書曰、大朝金合、肉好背面皆有周郭、原注或云是外國鑄、培按泉志不知年代品載此錢、徑一寸强、蓋大錢也、朝字在下、此北京以前之物、因有大朝字、附記于此、然則大朝之稱、北宋以前已然矣、豈遼錢歟、

按蒙古未入中國前、版圖最廣、故稱大朝、金國志、明昌五年、何大雅說王曰、不若求援於大朝、宋史、蔡州之役、李依大朝、以定夾攻之策、皆指蒙古言也、或曰、大元通寳錢及至正錢之幕、皆用蒙古字、此未入中國以前、何反不用蒙古字也、曰中國為文明之邦、外人傾慕也久矣、既傾慕之、因而則效之、情也、既入中國後、雜用蒙古字、示不忘本亦情也、曰此錢宋初已入洪志、故又疑為遼錢、不知遼自天贊以前、別無所鑄也、惟元雄長外邦、已非一日、未入中國、

初無國号紀元、故大祐國寺碑則稱大朝乙巳年、慈恩寺幢則稱大朝丙午年、此明證也、何以知其大讀也、曰此国大元通寶之例也、【讀篋錄】

大朝金合、前人已見、以爲元未改號前物、金合二字、寓意在合併金邦、眞書篆書順讀、眞書洪志所載、篆書李譜所載、人以相傳之、舊疑非元錢、但既爲元未改號前物、洪氏因不知出處、列作無考、未足爲異、按金國志明昌五年、何大雅說王曰、不若求援于大朝、宋史蔡州之役、幸依大朝、以定夾攻之策、是蒙古早已稱大朝、或謂蒙人之錢、何用漢文、且別眞篆、意者宋人善元而頌元、惡金而詛金、出自民鑄、竟成讖語、篆書者面文四角加星、亦類夫厭勝品、元物實宋物耳、【[illegible]錄】

大德通寶

尚齡按、宋史李乾順元德七年、改元正德、正德八年、又改元大德、此時雖無鑄錢明文、然余有大德通寶錢大小二品、其形模字畫、似仿元德之製而爲之者、又按元成宗元貞二年、亦改元大德、然元氏開鑄、始自武宗、且其規制與元錢亦不類、今俱附於此、【所見錄】

大德通寶 圖見第一九一頁

成宗名鐵木耳、世祖之孫、在位十三年、改元凡二、元貞二、大德十一、壽四十二、起乙未、終丁未、按帝甫即位、除兩都之稅、罷安南之兵、清隱佔之田、急獨賑之法、其政卓然可觀、奈末歲寢疾、沉諛諂之詞、牽帷廧之制、海嶠小夷、日事窮討、以致赤子阽危、寇氛四起、惜哉、【新編】

培按、此錢有徑五分強者、有徑七分弱者、爲小平錢、有徑八分強者、蓋當二錢、有徑寸三分者、(古泉彙考)

成宗錢、按成宗元貞僅二年、即改元大德、西夏崇宗亦號大德、然此錢頗似元錢、彙考又有當二者、【錢匯】

元成宗大德元寶、史不載、按西夏崇宗亦号大德、舊譜或兩屬、泉匯并入元錢、予祗有一枚、亦附於元、

按銅貨至南宋已十分竭蹶、搜羅及於內府、銅器皆出鎔錢、至於元初、遂行鈔票、及至大三年、方立資國院鑄錢、貨、佀呂肯不應復有此等也、然大德猶可屬之於夏、而元貞

則非此莫屬。蒙之制式与至大最近，意元錢固不始於至大，而所錄不應史卽略而不書歟【續錄】

兩種大德通寶，亦官鑄也，篆文大德卽古泉匯誤以爲大元當三錢，下爲德大德也，漢文一種大樣肉寶者是，世有更大樣類折二，文飾整率，未必官爐，至大亦有之【別錄】

大元通寶 附見第一九一頁

食貨志，大元通寶一文，準至大通寶一十文，歷代銅錢悉依古例，與至大錢通用，其當五當三折二，舊數用之。明(至大四年)仁宗復下詔以鼓鑄弗給，新舊資用，其弊滋甚，與銀鈔皆廢不行，所立院監亦皆罷革，專用至元中統鈔云。葉子(明詩綠日下舊閒並作世誤)奇草木子曰，元朝止行鈔法而不鑄錢，獨至大官裏行至大二等錢，當五以蒙古字書，小錢以楷書。

培按，子奇未喻蒙古字爲大元通寶，竟與楷書至大錢若同文者，實則至大兼蒙古字錢也，然大元錢之確是至大年鑄，且又有當五者，自可信耳。

錢幣考，蒙古書者，徑一寸二分，重五錢。

陳萊孝曰，大元通寶錢有正書，如小平錢。

培按，今所見大元錢並兼楷書小平錢，不知萊孝何所據也。○培常見楷書大元通寶小平錢矣，乃大定錢改鑿定字爲元字耳。又按此錢徑寸二分，或徑寸一分强，或止徑寸一分，又有較大于徑寸二分者，制作精妙，背文方正，面文蒙古書，通在左，寶在右，如蒙古書之至元通寶錢，以蒙古字韻証之皆合。

乾隆壬子癸丑間，山東東昌府修城，掘出數壜，內有大元錢三千餘，又有極大錢四，不知係何字，又有鐵器一，又一鐃已碎。戊子五月，西直門大街賣大元錢者所云。

閒居錄，至大改元，婦人首飾皆以金銀作小錢戴之，謂之春錢，越明年冬，有鑄錢之令，三年春錢復行用，其先兆歟(以上古泉彙考)

張端木錢錄，元武宗錢　按此錢予收一品，蒙古字書，徑一寸四分强，重五錢一分，文質俱精，輪郭端正。史志一文準至大通寶錢十文，葉子奇曰當五以蒙古字書，以宋代當五錢大小輕重較之，不

類、宜從史志作當十錢(叢錄)

梵文大元通寶、錢辛楣大昕學士、謂是元武宗至大二年鑄大元通寶也、載在續通鑑綱目、特未明言為當時國書、玆後人莫識耳、遂出元統二年加封顏子父母制詞碑刻校之、則四字適散見其中、是圓信而有徵矣、其詳載金烓奉題吳十一子元錢記後小序中、予有鈔稿、存雜錄本內。青岳記、

方君棣山藏大元通寶一枚、大與當十大觀同、瘦金書至精、蓋即用大觀錢為範、但易觀為元耳、幕有梵文四、分列穿之上下左右、此泉甚新異、蔣君伯斧曾手拓數紙、予尚存其一、(俑廬日札)

大元通寶取大觀字為之、可證此類元錢居多定屬元物、惟所遇銀質似是春錢、(補錄)

大元國寶　幕至元　圖見第一九二頁

培按金柜和張氏錢錄某人批曰、今有大錢、面文曰大元國寶、背文曰至元、皆篆書、

書海案此泉徑二寸一分、篆法精好、幕文至元二字在穿上下作坐、尚甚異、泉寶錄鈔圖有此種、張敏菴必藏有是泉也、(古泉彙考)

大元至治　圖見第一九二頁

明知寺觀錢無攷、好異心同必及之、誇獨不期猶有偶、赫連鑄後此為奇、

國號年號并作錢文者、大夏真興與此而已、(古化雜詠)

大義通寶　圖見第一九二頁

漢

漢主陳友諒者、沔陽人、漁家子也、本姓謝、祖千一贅於陳、因冒姓陳、父普才生五子、而友諒居第三、少多膂力、好拳勇伎角、為人有權術、嘗作縣吏、志抑鬱不樂、會徐壽輝等招集亡命、往從之、為倪文俊簿書椽、尋領兵稱元帥、至正十七年、文俊欲謀弑壽輝、不果、奔黃州、友諒殺之、跨有荊楚、自稱平章、旋有池州安慶淮南瑞汀吉安撫建諸路、遂幽其主壽輝於江州、自稱漢王、後友諒復得太平、乃弑壽輝於采石、自立為帝、國號為漢、改元大義、都武昌、以鄒普勝為太師、張必為丞相、張定邊為太尉、時至正二十年也、二十三

年、友諒以安慶等諸大郡、連被明兵所破、乃作大戰艦、載眷屬及百官、提勁卒六十萬、與太祖決戰於康郎山下、兵屢挫、其弟友仁友貴皆燔死、友諒氣大索、欲奔武昌、追兵至、友諒追啟窗覘之、流矢貫顱而死、年四十四、張定邊率羣臣奉其幼子理嗣位、載屍奔武昌、改元德壽、明年、太祖招降之、授爵歸德侯、封友諒父普才為承恩侯、兄友富歸仁伯、友直懷恩伯、弟友仁友貴、前已死鄱陽、乃封友仁康山王、命所司立廟祀之、友貴祔、理居京師久之、有言其怨望者、太祖曰、此童孺小過耳、恐細人蠱惑、不得完朕恩、宜處之遠方、乃與明昇徙高麗、遣官護行、令高麗王善視之、【新編】

錢幣考、大義通寶、徑九分、

陳萊孝曰、大義通寶、元末陳友諒偽鑄、錢有大小二種、

培按此錢有小平錢、徑六分強、有徑八分強者、有徑九分者、凡三等、制如天啟天定錢上三字、畧如

天定錢、大義元年、為至正二十年、(古泉叢考)

茶嶷邈考、元至正二十年、陳友諒稱帝於江州、僭號漢、改元大義、鑄錢曰大義通寶、【錢匯】

大中通寶　圖見第一九二頁

明

太祖名元璋、字國瑞、姓朱氏、鳳陽人、初為郭子興部將、滅漢蜀吳、北定中原而有天下、在位三十一年、改元洪武、壽七十一、起戊申、終戊寅、按帝以淮右布衣、托身皇覺、及倡大義、慨然有救天下安生民之志、一時豪傑景從、定都金陵、然後命將四出、不數年、遂成帝業、戒母后臨朝、禁中官預政、其法良美、然求治甚急、嫉惡太嚴、命金吾射孟子、以卿尹授元清、立官妓於教坊、給夫婦之並配、何其悖也、傳惠宗仁祖仁宗宣宗英宗代宗憲宗孝宗武宗世宗穆宗神宗光宗熹宗懷宗、凡十六主、共二百七十七年、起戊申、終甲申、【新編】

徐學聚國朝典彙辛丑（至正二十一年）七月、（陳萊孝引太祖實錄歲辛丑二月置寶源局）太祖置寶源局于應天府、鑄大中通寶錢、與歷代錢兼行、以四百為一貫、（明食貨志有四十文為一兩六字）四文為一錢、甲辰三月、（明志云及平陳友諒）命江西（續通考有等字）行省（續通考有各字）置貨泉局、頒大中通寶大小五等錢式、使鑄之、（培按甲辰為至正二十四年、尚在元年戊申前、）

張端木曰、按五等錢者、小錢折二當三當五當十也、當十錢鑄于應天者絕大、諸行省鑄者差小、

培按大中洪武五等錢、當十者徑寸三分、當五者徑寸二分、或寸一分、當三者徑寸、當二者徑八分、小平錢徑七分、重九分、背無字者、有徑寸二分者、徑寸一分者、有徑寸者、有徑八分者、通俱从辵、小平錢有徑七分強者、或七分弱者、通字或从辵、有大字通寶字如大定錢者、（迂存云、小錢有鐵者、又云、小錢有背下字者、未敢信）

大中通寶　幕十（上穿）

培按此當十錢、重八錢五分不等、背十字有描畫稍低者、有十字較小者、

大中通寶　幕京（上穿）十（下穿）

培按此南京當十錢、

明史食貨志、洪武四年、改鑄大中洪武通寶大錢為小錢、（柳門引此有初字、查添）寶源局錢鑄京字于背、後多不鑄、民間無京字者不行、故改鑄小錢以便之、（按此則大中小錢乃洪武四年以後所鑄、）

邱峻曰、大中通寶、此明太祖為吳王時、未有明之國號、且未改洪武號、先鑄大中通寶錢、背有京豫桂浙并十字等樣錢、有大小二種、

張端木曰、大中通寶京錢、幕有京字、浙江者浙字、福建者福字、河南者豫字、北平者穿上北平二字、廣東者廣字、廣西者桂字、湖北者鄂字、山東者濟字、

陳萊孝曰、大中大錢、有背穿上十字者、有上十下豫者、有小錢背上浙字者、又有京浙桂濟鄂豫北平各種、

培按江西行省所鑄、不知背係何字、

大中通寶　幕京（上穿）十（穿右刂）

培按此係南京鑄、

大中通寶　幕北平穿上十穿左

培按此北平府當十錢又一種十字在上北平字在右者

張端木曰大錢幕文穿上有北平二字穿右有十字重六錢徑一寸六分

春明夢餘錄洪武元年改大興府為北平府二年立北平行中書省改北平府在元年八月之後

大中通寶　幕十穿上浙穿下

培按此浙江省當十錢

大中通寶　幕十穿上廣穿右

培按此廣東省當十錢此種甚少金祀和收

大中通寶　幕十穿上豫穿下

培按此錢河南省當十錢

大中通寶　幕濟穿上十穿下

培按此山東省當十錢

大中通寶　幕鄂穿上十穿下

培按此湖北省當十錢

大中通寶　幕桂穿上十穿下

培按此廣西省當十錢寶字較通字稍長大

大中通寶　幕京穿上

培按此錢幕韻編大中背上有京字者

大中通寶　幕北平穿上

培按此品有小平錢

大中通寶　幕浙穿上

培按此品有當五錢徑寸一分有當三錢徑寸或九分强有當二錢有小平錢面文如大定錢文之細軟者

大中通寶　幕豫穿下

培按此品有當五錢徑寸一分强有當三錢有小平錢通从辶

大中通寶　幕濟穿上

培按錢幕韻編有此錢品

大中通寶　幕桂　鄂　福　廣

培按前三種大小錢今尚未見廣字有小平錢背字在左面字樸壯廣字除當十錢陳萊孝所稱鄂字一種張端木所稱福廣桂三種亦不知是背止

一字之小錢否、姑記于此、

池北偶談、明太祖初定天下、建國號、意在大中、旣而祈天、乃得大明、故當時錢文有大中通寶、

附大中通寶錢范

培按、今所收古錢范、皆兩漢六朝者、唐宋以下錢范、皆未曾見、而形制遂無傳焉、江秋史聞吳中有大中錢范、亦不知其形制若何、今之錢范形制迥殊、長至尺餘、有如樹然、中幹外枝、每枝頭各一錢、凡六十四枚、玲瓏相間、觀唐宋錢背文輪郭、欹斜者甚至有被錢背之輪郭、錯出于此錢之背者、其兩錢之位置相距最近、豈唐宋錢范之式、與漢代無以異乎、附識于此、(以上古泉彙考)

國朝錢錄曰、大中通寶、蓋未紀元以前、自稱吳王時所鑄也、

明史李善長傳、太祖爲吳王時、復制錢法、立監、國饒而民不困、　案此則大中諸錢、殆善長等所定之制也、明太祖大中洪武大小諸錢、幕無文及有地名者甚多、(錢略)

泳化編、洪武中鑄大中通寶錢、與歷代錢兼用、(所見錄)

劉喜海論泉絕句注云、明太祖諱元璋、故明代鑄錢、自洪武後無作元寶者、輝按大中通寶鑄於未有明以前、似無避諱之理、且明歷朝實錄皆有元年云云、亦不避元字、卽其明證也、(古泉雜詠)

明大中洪武錢背文考　方若

大中洪武錢、皇明世法錄、元至正二十一年、太祖置寶源局、鑄大中通寶錢、明會典、太祖初置寶源局于應天、鑄大中通寶錢、及平陳友諒、命江西置貨泉局、頒大中通寶大小五等錢式、明史食貨志、太祖卽位、頒洪武通寶錢、凡五等、當十當五當三當二當一、當十重一兩、餘遞降至重一錢、各行省皆設寶泉局、與寶源局並鑄、今其背文無一譜集全者、曰北平、曰豫、曰濟、曰京、曰浙、曰福、曰鄂、曰廣、曰桂、自小平當二當三當五當十五等全、乃得謂之全、且大中小平、廣有左廣右廣、北平十有左十右十、洪武有穿上只作桂、穿上下桂一、應大中四十七品、洪武四十六品、共爲九十三品、又各穿上只作一二三五十、因五十推想有之、又穿右一錢二錢三錢五錢一兩、一兩者穿上十、此惟洪武有之、又各無文、求大中洪武背文亦準是以求之、已備如古泉匯有洪武小平雅字、必福字剜改、當十十滇、必十浙剜改、古今錢略有洪武小平沁、必浙字剜改、初譜李譜倪譜皆列治字、乃日本稱加治木洪武錢者、同是日本鑄、非有此監也、毋爲所惑

大中洪武監文位置

小平

北平鄂京浙濟在穿上、桂局在穿上、其下紀一、只桂字洪武有之、福豫在穿下、廣大中在穿右或穿左、洪武在穿右、

當二至當五

北平鄂京浙濟在穿上、桂同在穿上、其下紀直曰桂幾、福在穿下、其上紀直曰幾、福豫在穿下、廣在穿右、其左紀直曰廣幾、

當十

北平在穿上、十在穿右、大中十在穿右或穿左、京在穿上、十在穿右、廣大中十在穿上、廣在穿右、洪武十在穿右、廣在穿左、鄂濟桂在穿上、十在穿下、豫福浙在穿下、十在穿上、

大明通寶 圖見第一九七頁

魯王名以海、太祖九世孫、魯肅王壽鏞子、初避難在台州、乙酉六月、原任山西僉事鄭之尹子鄭遵謙、同張四維方國安等迎立王爲監國於紹興、與

大清跨江相距、屢戰不勝、又與閩中如水火、迭殺使者、遵謙攜貲入海、時馬士英依棲國安、因謀以魯王投降、爲入關計、乃威逼王南行、使兵守之、守者病、王得脫、登海船、遁入舟山、時丙戌六月十八日也、故相張

四維從容赴園池死、兵部尚書陳函輝自經、禮部侍郎王思任不食死、原任大學士朱大典合門焚死、大學士蔣德璟、按臣鄭爲虹、禮部尚書曾學佺、通政司馬思理等、皆不屈、死之、

大明錢、此錢背文有戶字工字帥字、與嘉靖時鑄大明錢形製不同、【新編】

錢幣考、明祖初定天下、建國號、意在大中、已而祈天、得大明令傳、大明通寶錢、疑是改鑄大中通寶爲小錢時所作、蓋國號已定、則改爲小錢、自必用大明字、史文畧耳、後隆慶中、巡按直隸御史楊家相、萬歷中、給事中郝敬、俱請鑄大明通寶、不識年號、雖部議格不行、亦必祖制有之、故以上請、未知是否、

培按此錢徑七分、張端木附于嘉靖後、今仍之、

會典、嘉靖六年、令曉諭京城內外、但有收積新錢、限一月內、盡數赴府縣并各兵馬司出首、具呈戶部、照銅價給價銀、收過新錢、即與銷化貯庫、聽候鑄大明通寶取用、

國朝典彙曰、隆慶元年、總督劉遠侍郎譚綸言請鑄錢、以大明通寶為識、得旨允行、

王鴻緒明史稿、直隸巡按楊家相、亦請鑄大明通寶錢、不識年號、而大明通寶之議、卒不行、會高拱再相、言錢法朝議多更迭、無成說、小民恐今日得錢、而明日不用、是以愈更愈亂、愈禁愈疑、請一從民便、勿多為制、以亂人耳目、帝深然之、錢法復稍稍通矣、

春明夢餘錄、其錢之名、當改為大明通寶、使萬世行之、而無新舊之阻、

培按此啟禎時語、是嘉靖時無鑄大明通寶之明證也、

大明通寶　幕户上穿

陳萊孝曰、大明錢背文、有穿上户字、■穿右帥字、

培按萊孝引此錢于明初、誤矣、

大明通寶　幕工上穿

張端木曰、端木見今所存大明通寶錢、漫有户工等字、當是天啟以後所鑄、又曰、累代鑄大明通寶、自嘉靖以後皆有之、啟禎年所鑄、皆有户工字、

黃宗羲行朝錄魯王紀年、崇禎十七年、王回越、鑄大明通寶錢、

培按右二錢二種、通寶二字、與無字者稍異、畧如崇禎小平錢、背輪郭亦如之、信為崇禎以後所鑄矣、

張端木曰、又有帥字者、疑明亡後諸將所鑄、

大明通寶　幕帥或在穿右或在穿上

培按帥字在上者甚陋、帥字在右者、面輪濶、大字橫畫稍短、人字稍匾、　穿右帥字者、面輪濶、字小、大字一畫不長、○一種背上二字不可辨、未敢定為帥字也、面文敧斜不工、大明錢之為魯王鑄者無疑、以通寶二字、與永曆錢二字甚相似也、

春明夢餘錄、萬曆中、給事中郝敬錢法議曰、每錢一文、定制官法馬一錢二分為準、字畫遒文、務鑿硍光平、但以大明通寶為文、以便永行、又曰、今宜另開秘局、鑄大錢、或一當三十、或一當五十、務極精工、不必大重、但以文為別、曰大明通寶、定寺註當三十字樣、與小錢三七或四六兼行、背鑄文曰、私鑄者斬、四鄰

籍沒、告者賞銀一百兩、誣告反坐、先令寶源局鑄樣、頒給各省、依式監造、姜怡亭曰、近日見大明背上格字、

當日議而未行、但行大明通寶耳、若如所議不必大重、而旁註四字、背文鑄十九字、即不惜工本、恐亦難成、況明代錢法、至萬曆已漸壞矣、(以上古泉彙考)

明史、太祖洪武初、置寶源局於應天、鑄大明通寶錢、與歷代錢兼用、尙鄙按 明史稿、嘉靖中兵部侍郎譚綸請歲鑄重錢、以大明通寶識之、直隸巡撫楊家相、亦請鑄大明通寶錢、不識年號、據此則大明錢不止洪武中鑄、然觀一種質地光明、字畫秀拔、其爲明初鑄無疑、一種則銅質字文、俱極粗惡、應是鑄於世宗時者、【所見錄】

錢幣考謂明初鑄、然考隆慶年楊家相請鑄大明通寶、萬曆中郝敬亦請鑄大明通寶、部議俱格不行、自係祖制所無、錢錄以爲與稱嘉靖六年論收新錢、聽候鑄大明通寶取用、故附於嘉靖之後、然曰聽候取用、是尙未鑄也、彙考引春明夢餘錄曰、其錢之名、當改爲大明通寶、使萬世行之無阻、此啓禎時語、是嘉靖時無鑄大明錢之明證、惟黃宗羲行朝錄魯王紀年稱崇禎十七年、魯王回越、鑄大明通寶錢、其戶工二種、尤與天啓崇禎錢相似、故決爲魯王鑄、其帥字者、或明亡後諸帥所鑄、按明錢止此、我

朝大統既集勝國餘燼、及叛逆僞品、豈容復紀、然自新莽後僞品錢幣、著論洪志、搜羅靡遺、茲循例詳載其目、以備稽考、【錢匯】

大明通寶錢、舊傳嘉靖朝鑄、亦謂洪武年鑄、一謂明末魯王鑄、各執意見不同、予所收有光背、戶背工背三品、銅色制度、與嘉靖泉相合、當是嘉靖朝鑄、又有背上帥字、背右帥字者、銅色純赤、與篆文永歷泉相似、當是魯王鑄、若洪武年鑄者、從未之見、或者史書訛傳歟、【雜錄】

三餘氏五藩實錄、魯王名以海、避難台州、乙酉六月立、十二月鑄大明通寶、【古泉雜詠】

大順通寶　圖見第一九七頁

張獻忠、膚施人、爲人陰謀多智、殘忍慘酷、初從王嘉允作亂、崇禎十七年據成都、僭號大西、改元大順、後獻忠聞 肅王兵至、登鳳皇山望之、猝遇一矢而殪、或云獻忠見自成敗、逡巡不敢復出、以病死於蜀中、鑄

有大順錢【新編】

陳萊孝曰、大順錢皆作當二錢、背穿下有户工等字、

錢幣考曰、此錢徑八分、重一錢三分、

吳省欽白華前稿青羊宮觀銅羊詩注、獻賊括蜀藩、取蓄古鼎、及城内外銅象、鑄大順錢、

培按、此錢稍大、應是當二錢、徑七分強、重一錢一分、通從之、

大順通寶　幕户下穿

大順通寶　幕工下穿

培按、右二種並當二錢、徑八分、重一錢六分、疑是當二錢、輪濶、赤銅所鑄、有徑七分者、似是小錢、非當二錢之磨也、者通寶字如興朝工字者、有小平錢、

又按、李自成國號順、改元永昌、張獻忠國號大西、改元大順、是大順錢之為獻賊偽鑄無疑矣、乃平寇志云、海昌孝廉查繼佐曰、張獻忠國號大西、改元義武、未知何據、

沈荀蔚蜀難叙畧曰、賊下令凡市鎮民家、給大順錢綴于首、可不死、

彭遵泗蜀碧、順治元年冬十月、（綏寇紀畧作十一月）十六日、張獻忠稱帝、僭號大西、改元大順、置丞相六部以下等官、是時賊設鑄局、取藩府所蓄古鼎玩器、及城内外寺院銅像、溶為錢、其文曰大順通寶、令民間家懸順民號帖、以大順新錢釘之帽頂、賊錢肉色（此字疑誤、當作郭）光潤精緻、不類常銅、至今得者、作婦女簪花、不減赤金、（以上古泉彙考）

明史流賊傳曰、甲申三月、我

大清兵已定京師、李自成遁歸西安、南京諸臣尊立福王、命故大學士王應熊督川湖軍事、兵力弱、不能討賊、張獻忠僭號大西國王、改元大順、以蜀王府為宮、名成都曰西京、此錢殆其時所鑄、　案獻賊起崇禎三年、闖賊起崇禎四年、遂蔓延至亡明社、明史所謂史冊所載、未有若斯之酷者也、至順治二年九月、闖賊竄通城九宮山自縊死、獻賊於順治三年為我兵擒斬之、皆見明史流賊傳【錢略】

明史流賊傳、崇禎十七年、張獻忠陷成都、遂僭號大

西改元大順、冬十一月庚寅即僞位、

茶巖逸攷甲申十一月、張獻忠僭僞號於成都、稱大西國、即西王位、僭元大順、鑄大順通寳錢、今大順錢有背下工字者、【所見錄】

大寶通寶　圖見第一九八頁

明史安南傳正統元年、帝以陳氏宗支既絕、欲使麟正位、廷議以為宜、乃命兵部右侍郎李郁等齎敕印、封麟為安南國王、七年麟卒、私謚太宗、改元二、紹平六年、大寶三年、子濬繼、

黎麟一名龍、謚曰太宗、黎利之子、在位九年、改元凡二、紹平六、大寶三、起甲寅、終壬戌、【新編】

培按此錢徑七分、面文兩寳字、錢文所僅見者、（古泉彙考）

按此錢據選錢齋筆記、書黎麟鑄、然攷紹平、亦見之至、【兼攷】

大和通寶　圖見第一九八頁

培按建元考、黎濬以正統中嗣立、天順三年己卯、為庶兄琮所弒、改元大和延寧、

江秋史云、史作大利、蓋和字之誤、

陳萊孝曰、大利通寶、正統八年、黎濬立、初元大利、疑利當作和、姑記此俟攷、

培按今見有大和錢、未見有大利錢、安南錢制、自大和延寧以後、多仿中國宣德錢制為之、

培按此錢赤銅為之、徑六分強、重一錢、一種小錢、徑六分、重三分、通字之辶、有作楷體从辶者、有作草體者、制作文字、與安元聖元錢相似、背文平坦、好圓、（古泉彙考）

案明史大和誤作大利、黎濬為黎利之孫、不應以祖名為年號、王圻續文獻通攷歷代建元攷皆作大和、是也、【錢略】

尙齡按吳肅公紀元考同、太和紀元者甚多、魏明帝、晉帝奕、北魏孝文帝、唐文宗、又石勒、李勢、楊行密子溥、俱作太和、又安南志黎濬亦號太和、此錢未便臆斷、劉靑園曰、形製文字、與延寧光順洪德無二、的是安南錢、【所見錄】

黎濬一名隆基、謚曰仁宗、黎麟之子、在位十七年、改元凡二、大和（史誤作大利）十一、延寧六、起癸亥、終己卯、為庶兄黎琮所弒、【新編】

大正通寶 圖見第一九八頁

按莫登庸逐其主篡立凡四年啟元明德傳子方瀛改元大正三傳至茂洽黎氏漸强茂洽但保高平一郡四州在北隅之東無城郭以後俱無考【新編】

春明夢餘錄子方瀛嗣立改元大正錢幣考曰嘉靖六年莫登庸廢其主㦤（春明夢餘錄作壓）自立已而禪位■於子方瀛鑄大正通寶（元注嘉靖九年）

培按安南自莫氏之亂黎氏復興累世相傳不絶而其紀元錢制不盡可攷矣旅姑就所聞見者錄之大寶以後諸錢文筆法如出一手精妙可玩潘爲逵安南紀遊回國之人點畫形勢無不同不甚分醜好也（古泉彙考）

大治通寶 圖見第一九八頁

培按此錢上下讀之錢幣考陳萊孝俱載有之徑六分强形制文字古質如遼錢又一種通寶字如宋太宗太平錢大治二字亦謹飭莊雅背文亦如太平錢大越史略陳氏裕宗大治元年（戊戌當至正十八年）至大治凡十一年又一種則通寶字絶不似太平錢大治二字亦疎散亦非近時物又日本亦有大治之號（古泉彙考）

日本大治通寶錢徑寸江秋史亦以爲日本錢 案歷代建元攷亦未詳大治爲何主年號而列於高倉院天皇之前則亦値北宋之初矣

大治通寶錢徑寸正讀江秋史又以爲安南國李裕宗錢存以待攷【錢略】

大治元寶 圖見第一九八頁

培按此錢元字在下元寶字似開元元左挑寶从八大治字甚古朴頗似遼錢大字略匾而大一種寶字如開元錢而元字不挑下二筆亦不似開元錢而其制甚古（古泉彙考）

大世通寶 圖見第一九八頁

培按此錢錢幣考有之上下讀之徑七分大世二字獨肥大通寶二字似大定至大大中等錢略在大定大觀之間制甚古古以大世紀元者惟隋劉迦論耳（古泉彙考）

大世通寶錢、徑一寸、幕無文、歷代建元攷、惟隋僣劉迦論有大世僞號、然此錢雖古、斷非隋末唐初之品、翁宜泉曰、此錢似脫胎於大定、取則於至大者、而大世二字、雄放古樸、似是以大定至大等錢作藍本、僅留通寶二字、而大世二字另加于上者、大字又微肖大觀錢之大字、然有形無神、以培觀之、大世大治世高等錢、皆北宋末南宋初外國僞鬪錢也、

案翁說甚辨、詳述之以見宜泉於古錢用功之深、纖悉必核也、舊凡此等錢、或以有年號可據、強屬某代者、概不敢遵、特以其銅質色澤近古者、列前以次臚敍、總付之不知年代品、特發其例於此、（錢略）

大世通寶錢、大世二字潤、大通寶二字差小、按紀元編、隋大業十年、劉迦論借稱改元大世、然其皆未見通寶、且亦不久即平、不應見錢、大戍曰、此錢文質古厚、大寶二字見六朝遺意、且開元通寶可讀開通元寶、此錢亦可讀大通世寶、安知非開元錢所由昉乎、是宜為通寶之始祖者也、予曰、唯唯、否否、不然、（[illegible]錄）

琉球大世通寶泉、有一種文字瘦勁、似將宋徽宗大觀通寶錢為範、而易觀以世字者、所以大通寶三字極有精神、而世字甚弱、（雜錄）

大慶通寶

貨泉備考、錢譜李元昊僭用大慶年號、于真宗景德間鑄大慶通寶、

培按、此未知是誰錢、譜據建元考、夏景宗亦有大慶年號、景宗大慶元年、當宋仁宗景祐三年、則真宗景德、疑仁宗景祐之誤也、今圖未見有大慶錢、（古泉彙考）

大生通寶

何夢華云、不知年代品、有大生通寶、（古泉彙考）

大月氏國錢

前漢書西域傳、錢貨與安息同、

姜怡亭曰、小時所失人面銀錢、僅有眉目口鼻、如泉志所載大月氏國錢、下有遺文、非鬼子錢具有半體者、

培按、洪志誤分為兩國、一在安息國後、氏作氐、一

在外國品下之女國後其畫不作面背人面而以無字錢當之其目于大小月氏並作氐（古泉彙考）

右大月氏國錢　通典云大月氏國在大宛西錢貨與安息同（泉志）

古大月氏國錢　洪志圖作二面皆爲人面形引前漢書西域傳曰安息國以銀爲錢文爲王面幕爲夫人面王死輒更鑄錢大月氏國錢貨與安息國同（錢略）

大食國錢

廣州記生金出大食國彼方出金最多凡諸貨（疑是貿字）並使金錢

國朝會要大中祥符九年十一月大食國以金錢銀錢各千文入貢

洪遵曰余按此錢以金爲之面文象形形製甚小余至南海嘗見之

洪遵譜曰大食國以其國所用金錢爲博錢面文作象形

嶺外代答曰大食國者諸國之總名也有國千餘所知名者特數國耳有麻離拔國以金銀爲錢巨舶富商皆聚焉有眉路骨惇國以金銀爲錢

培按泉志所圖徑六分

宋史外國傳大食本波斯之別種熙寧中進錢銀助脩廣州城不許（以上古泉彙考）

大秦國錢

後漢書西域傳大秦國一名犂鞬（培按泉志引作犂靬誤）以金銀爲錢銀錢十當金錢一與安息天竺交市于海中利有十倍隣國使至其界首者乘驛詣王都至則給以金錢

三國志裴松之注引魏略西戎傳曰大秦國一號犂靬作金銀錢金錢一當銀錢十

北史西域傳大秦國一名黎軒市用錢爲貨（以上古泉彙考）

大泥國錢

東西洋考曰大泥卽古浡泥市用金錢（錢略）

三銖　圖見第一九八頁

武帝紀建元元年春二月，行三銖錢，（原註，師古曰，新壞四銖錢造此錢，）

平準書，今縣官銷半兩錢，更鑄三銖錢，文如其重，

玉海曰，志元狩四年冬，更鑄三銖錢，按此不知何志也，

封演錢譜，半兩錢有重三銖，兩字之中，唯作十字，不復為兩，入兩穿下有三竪文，豈於此以三畫為三銖之記耶，（樹培按董逌引此語作封演誤）

張端木曰，按此錢今尚有，

樹培按，封氏之說近于附會，武帝半兩，亦應重四銖，若果重三銖，則與三銖錢同，何庸更鑄三銖乎，且封氏所云，乃唐時之三銖，未必即與漢時三銖吻合也，半兩穿上穿下，作一竪文二竪文三竪文，亦猶五銖錢之作三直文者，豈亦為三銖之記耶，信如封氏之說，似以三銖半兩為一錢，蓋封氏未嘗見三銖錢也，培見此錢拓本，背無輪郭者，銖字从全，朱或作耑，背有輪郭者，銖字从金，背如五銖，但見拓本，恐不甚確，或係改五銖為之者，面皆有輪，（獨甫所藏銖从金背如半兩，）

泉志，此錢史氏以為銷半兩更鑄三銖錢，重如其文，則三銖之文明矣，李孝美又畫半兩錢于其下，蓋蔽封氏之說也，

培按此錢銖从金，背面俱無輪郭，制如半兩，（以上古泉彙考）

食貨志曰，自孝文更造四銖錢，至是四十餘年，從建元以來，用少，縣官往往即多銅山而鑄錢，民亦盜鑄，不可勝數，錢益多而輕，有司言今半兩錢法重四銖，而姦或盜摩錢質而取鋊，令縣官銷半兩錢，更鑄三銖錢，重如其文，（泉志）

倚齡按，三銖錢，諸家皆游依其辭，洪氏雖引史氏而非之，味其語意，似亦未見，近年頗有出土者，蓋物之顯晦有時也，（所見錄）

三銖，武帝建元時鑄，癸巳長夏，余在高前輩小樓枚處，閱古泉，戲贈我三銖一枚，為畫扇潤筆，因論此錢，唐封演譜以三竪文半兩當之，蓋當時未見三銖，古泉有今人有而古人罕覯，實非偽作者，行

用日久出土日多故也如小幣前人多太昊葛天堯舜之號今出土多種類繁方知皆秦漢間地名强半兩為三銖亦此類耳【叢話】

右三銖錢三品前二品面有肉郭後一品質厚綠潤並有好郭背面則肉好均無郭與有郭半兩形狀正同觀此及徵錢錄以有郭半兩屬武帝洵為鑑古卓識錢述及新編謂三銖錢無郭非確論也銖字左旁从人下王與五銖作金者異新編所圖和合他譜仍作金似未精審此錢封演李孝美俱未見則唐宋時已少余於道光二十四年乃得三枚於禹嘶塘窖中何其幸也攷古今注及洪志引伏無忌之說皆謂漢初莢錢重三銖則武帝乃沿高祖之舊特異其文耳按紀稱建元元年行三銖五年罷志稱元狩四年鑄三銖五年罷二說不符冊府元龜兼採紀志而於元狩五年不曰罷半兩而曰罷三銖蓋棄紀而從志也通鑑因之玉海兩存其說而未論是非考異則直斷紀之誤夫考異所據以駁紀者志耳曾不思三銖錢如只一行一罷則紀志必有一誤若果兩行兩罷則紀詳前而略後志詳後而略前均不免疎漏之失且志亦不無可疑紀亦未嘗盡誤也半兩法重四銖為四銖輕而改幣乃行三銖不愈輕乎為盜摩取鋊而更鑄三銖之非肉好周郭猶之半兩也又何取乎此志語之不合事情者建元初即行三銖志欲建元以來抹去此節既非事實前行三銖凡四年而略之後行三銖僅數月而詳之亦失輕重良史似不應漏落志意似誤以建元元年行三銖錢插入元狩間耳昔元魏高道穆謂武帝改三銖為半兩以重代輕高謙之謂孝武鑄三銖至元狩中變為五銖皆據紀立論設豈未讀漢志哉蓋有所不取也紀於元狩四年不書鑄三銖則五年自不當書罷三銖其書罷半兩者承建元五年行半兩言之也前後條貫不紊徒執志以斥之恐不然矣況紀於行莢錢三分錢皆詳書之於元狩四年既造皮幣白金矣豈有獨遺三銖之理竊疑武帝朝未嘗再行三銖紀不誤而志誤也志本史記平準書舊文班蓋沿馬之訛而不之省故與紀相戾鄭然諸書皆據鈔史更無書可據以糾正班馬之失者究亦未敢臆斷錄以存疑可也至志稱自孝文更造四銖至是歲四十餘年若據紀建元元年行三銖僅三十四年若據志元狩四年鑄三銖凡五十五年皆非四十餘年又其誤之可考而知者矣如淳謂錢幕為質亦未確質指錢形體即志上文秦錢質如周錢之質秦錢豈獨幕如周乎且志下文周郭其質注謂文漫皆有則質兼文漫言以志上下文証之其誤自見孟康之說得之矣蔡鐵耕據紀駁志又謂三銖錢乃作偽者改鑿五銖所成余均不謂然（泉寶所見錄）

三銖金旁從全其有作金者皆五銖所改者也【泉說】

平準書成溯舊聞文如錢重重如文三銖半兩憑官鑄不敵民間愛五分

史記平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重又云銅錢識曰半兩重如其文按錢重三銖曰文如其重言此錢輕重與文合也漢半兩小於秦半兩重祇四銖孝文五年鑄語見食貨志文與重不合此史公微詞故曰重如其文班氏不明此指襲用遷語均曰重如其文非也漢書高后紀云六年行五分錢應劭注所謂莢錢者而志云漢興更令民鑄莢錢知當時莢錢民便行矣

三銖衣比二銖輕仙袂飄飄入上淸可惜當年雙羽化一牕榆影夜無聲

洪志正用品三銖錢下引封氏曰半兩錢有重三銖穿下有三竪文豈以此三畫爲三銖之記耶余按此錢史氏以爲銷半兩更鑄三銖錢重如其文則三銖之文明矣李孝美又畫半兩於其下蓋蔽封氏之說也又正用品下二銖錢引宋書前廢帝紀曰永光元年二月庚寅鑄二銖錢舊譜曰此錢文曰二銖重如其文據洪志以二錢分隸漢宋而二銖圖作重輪初尙齡吉金所見錄載一品大如五銖云洪氏未見近年出土者輝按漢書武帝紀建元元年春二月行三銖錢史記平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重據此則三銖較五銖當輕二銖其錢不應與五銖等而古泉匯利集二所圖與初氏書同云滕縣出土者是目覩此錢不得指爲僞物矣古泉滙利集六又有二銖一品輪郭周致與洪志同證以余所藏之三銖則大如漢榆莢而文精細與吉金錄泉匯所圖迥別則眞文如其重之品非洪志以下所肊揣之物也二銖無輪郭大如漢赤仄者蓋出民間私鑄甲午冬失去丁酉於肆間購同三銖一枚而二銖終不可復得矣【古泉雜詠】

袁寒雲曰漢三銖咸作三此作弍奇矣審其制作半厚半薄而色又赤殆赤仄泉歟

三韓通寶 圖見第一九八頁

培按此錢泉志所載作楷書自上及下讀之小松拓本此錢篆書徑七分背輪郭如元祐錢

孫穆雞林類事高麗做本朝鑄錢以錢交易但其國人與海賈未以爲便其錢規模與中國同皆以海東

通寶重寶三韓通寶爲記、

宋史外國傳、地產銅、不知鑄錢、崇寧後始學鼓鑄、有海東通寶重寶三韓通寶三種錢、然其俗不便也、

何夢華曰、得三韓咄寶錢、質是紅銅、其意第三字亦似通字矣、

培按據此則通字从甬、似與海東之通字从甬者相彷彿矣、

文獻通考、高麗自宋崇寧後始行鼓鑄、

顧炎武京東攷古錄、今人謂遼東爲三韓、不知其何取、考三國志、韓有三種、一曰馬韓、二曰辰韓、三曰弁韓、遼史高州三韓縣、辰韓爲扶餘、弁韓爲新羅、馬韓爲高麗、開泰中、聖宗伐高麗、俘三國之遺人、置縣、据此則三韓並是東夷大國、種類各殊、今考雞林類事曰、癸未年、倣本朝鑄錢、交易以海東重寶三韓通寶、爲記、(貞泉志所引小異、蓋于說郛本採出)癸未乃崇寧二年、遼史高麗傳曰、壽隆五年、封顒爲三韓國公、(宋史顒原名熙)元年當紹聖二年、至癸未是爲崇寧二年、則此錢始鑄于熙之九年、而錢文曰三韓者、實用遼之封號、前此未嘗有也、

錢幣考、今錢皆徑七分、重一錢、

三韓重寶 圖見第一九八頁

董逌曰、海東畬錢三韓重寶、楷書一樣、

徐兢宣和奉使高麗圖經、其俗無居肆、惟以日中爲墟、各以其所有、用以交易、無泉貨之法、中間朝廷賜予錢寶、今皆藏之府庫、時出以示官屬傳觀焉、又曰、廣化門外東南數十步、即鑄錢監、又曰、高麗他貨皆以物交易、惟市藥則間以錢貿焉、(以上古泉彙考)

後漢書東夷傳曰、韓有三種、一曰馬韓、二曰辰韓、三曰弁韓、馬韓在西、有五十四國、其北與樂浪、南與倭接、辰韓在東、十有二國、其北與濊貊接、弁韓在辰韓之南、六十有二國、其南亦與倭接、馬韓最大、共立其種爲辰王、都目支、盡王三韓之地、案此三韓錢之所由名歟、【錢略】

高麗之三韓海東諸品通寶皆作通、與篆法不合、舊譜率刻作通、蓋未細審耳、石查云、【續泉彙】

三字錢 圖見第一九八頁

徑寸一分、重三銖三參、面背肉形皆平、外無周郭、製作簡古、字書夷漫、叵辨、亦圜法別種也【泉志】

三字錢 撫泉 校曰、此泉今所未見、無可校也、當仍之、亦不知文有訛謬否【校誤】

三童國錢

樂史太平寰宇記曰、三童國作金幣、率效國王之面、亦效王后之面、若丈夫交易、則用國王之面、婦人用王后之面、王死則更鑄【泉志】

三佛齊國錢

馬觀瀛涯勝覽、舊港古號三佛齊市、亦用中國銅錢、黃省曾西洋朝貢典錄、三佛齊國其交易用中國歷代錢、

諸蕃風俗、在廣州正南、其國用金銀銅錫合鑄為錢、

宋史外國傳、三佛齊蓋南蠻之別種、與占城為隣、無緡錢、土俗以金銀貿易諸物、

尤侗外國傳、三佛齊市用錢字梵書、（古泉彙考）

小泉直一

注見六泉條下

小布一百

注見十布條下

小錢 圖見第二一四頁

獻帝紀、初平元年六月、董卓壞五銖錢、更鑄小錢、

董卓傳、卓壞五銖錢、更鑄小錢、悉取洛陽及長安銅人鐘虡飛廉銅馬之屬、以充鑄焉、（章懷太子注、鐘虡以銅為之、故賈山上書云、懸石鑄虡、前書音義曰、虡鹿頭龍身、神獸也、說文、鐘鼓之跗、以猛獸為飾也、武帝置飛廉館、音義天、飛廉、神禽、身似鹿、頭如爵、有角蛇尾、文如豹文、明帝永平五年、長安迎取飛廉及銅馬、置上西門外、名平樂館、銅馬則東門京所作、狀于金馬門外者也、張璠紀曰、太史靈臺及永安侯銅蘭楯、卓亦取之、）故貨賤物貴、又錢無輪郭（通攷二作論理）字文章、不便人用、（通典有曹公為相、于是罷之、運用五銖、十二字不知何據、）時人以為秦始皇見長人于臨洮、乃鑄銅人、（章懷太子注、三輔舊事曰、秦王立二十六年、初定天下、稱皇帝、大人見臨洮、身長五丈、迹長六尺、作銅人以壓之、立在阿房殿前、漢徙長樂宮中大夏殿前、史記曰、始皇鑄天下兵器、為十二金人、）卓臨洮人也、而今毀之、雖成毀不同、凶暴相類焉、

三國志魏書董卓傳、初平元年、卓悉椎破銅人鐘虡、及壞五銖錢、更鑄小錢、（注、史記正義曰、魏志董卓傳云、推破銅人十及鐘鐻以鑄）

小錢大五分無文章肉好（培按後漢書章懷太子注引此肉好作內外）無輪郭不磨鑢於是貨輕而物貴自是後錢貨不行（冊府元龜曰魏武帝為相于是罷董卓所鑄錢還用五銖）分類字錦引晉書食貨志獻帝作五銖錢董卓尋焚宮室壞五銖錢更鑄小錢盡收長安及洛陽銅人飛廉之屬以充鼓鑄（查晉書食貨志果有此語否因首句獻帝作五銖錢六字他書所無也）

三輔黃圖董卓悉椎破銅人銅臺以為小錢英雄記曰昔大人見臨洮而銅人鑄臨洮生卓而銅人毀又曰後漢明帝永平五年至長安悉取飛廉并銅馬置之西門外（程大昌雍錄引作以）為平樂觀董卓悉銷以為錢董逌廣川書跋秦以長狄十二見于臨洮長五丈餘以為祥鑄金人象之其重二十四萬斤坐阿房宮前漢徙之未央宮（培按史記索隱各重千石坐高二丈號曰翁仲）其後董卓以其九鑄錢

培按小錢云大五分亦如漢初之榆莢耳云不成文未必竟無文字但不知錢文云何也鍾鼎字源錢字下云漢小錢是以錢文為小錢二字矣抑或指莽之小錢直一歟則是泉字並非錢字也河南通志云鉄人在陝州治南譙樓下秦始皇鑄金人十二董卓毀其九為錢所存者三石勒收置鄴苻堅又徙之未至而亂其一為民推入河中今存二人或其所遺者按此云鐵人甚奇此此說應歟且與廣川書跋不對又按金人十二董卓毀其九苻堅毀其二其一入河其說甚明陔餘叢考謂董卓毀後僅餘其三安得又有是誤以卓毀者為十耳

廣川書跋秦十二金人董卓以其九鑄錢石虎以其三置鄴宮苻堅取之後置長安以其二為泉其一至陝亂民排陷河中（培按續博物志同史記正義魏志董卓傳云椎破銅人十以鑄小錢關中記云董卓壞銅人餘二枚徙清門裏魏明帝欲將詣洛載到霸城重不可致後石季龍徙之鄴苻堅又徙入長安而銷之）

培按十六國春秋後趙錄石勒三年七月勒徙洛陽銅馬翁仲二于襄國列之永豐（淵鑑類函引作鄴）門前秦錄苻堅建元十八三月徙銅駝銅馬飛廉翁仲于長安俱無鑄錢

國朝吳峻（金匱人乾隆丁卯副榜）銅人詩注始皇鑄銅人十二

董卓壞其九鑄鐵錢三石勸取置鄴苻堅又徙之未至而亂一入河一在陝州鼓樓下必有所据姑記于此(以上古泉彙考)

按王莽爲從古鑄泉第一手精莫精於莽泉而粗莫粗於卓泉兩兩相形亦物極必反之徵也【錢匯】

莽卓皆漢賊而莽以經術自文制作仿古其錢爲後來嗜古家所珍至欲以辦香奉之蓋於愛物而及人矣卓錢草率如是雖歷數千年成爲古物亦何足尚哉制作之不可苟也如是

見其禮而知其政聞其樂而知其德王莽謙恭不脫文士習氣故其爲物文而可玩若卓者真傖父之流【遺篋錄】

小月氏國錢

北史西域傳小月氏國其俗以金銀錢爲貨(古泉彙考)

小葛蘭國錢

瀛涯勝覽小葛蘭市用金錢重二分

西洋朝貢典錄小葛蘭國星槎偶又云小唄喃云其交易以金錢(注重官秤一分)

外國傳小葛蘭市用金錢大名儻伽小名吧喃外國竹枝詞注小唄喃用小金錢名吧喃或云即小葛蘭之訛(古泉彙考)

右小葛蘭國錢 王圻四裔考曰自錫蘭西北行六晝夜到小葛蘭國其國邊海東連大山西近大海市用金錢 尤侗外國傳曰小葛蘭國用金錢大名倘伽小名吧喃 星槎勝云大葛蘭國貨用金錢小葛蘭國大金錢名倘伽每箇重八分小金錢名吧喃每四十個准大金錢一個 吾學編曰小葛蘭國市用金錢 東西洋攷曰吉蘭丹即小葛蘭國以金爲錢餘略同 朝貢典錄曰小葛蘭國其交易以金錢(原注云重官秤壹分)【錢略】

幺泉一十

注見六泉條下

幺布二百

注見十布條下

千秋萬歲　圖見第一九九頁

李孝美曰、此錢徑三分、文曰千秋萬歲、今甚易得、蓋常歲虜使入貢、人多博易得耳、董逌曰、遼國錢、蓋近世所為、善海按此語亦頗不明晰近世所為約略之辭耳、

培按此錢泉志所載、自上及下讀之萬字大寫、今所見小錢徑四分、■自上及右讀之萬字有萬万二種、未知即遼錢否、苟非李董之說、亦應列于厭勝錢內矣、

善海案此泉洪志以為遼正用品、治李孝美所云、人多博易得之于貢使、非即謂遼之錢貨、必以千秋萬歲四字為文也、且遼自天贊以來、均以年號鑄泉、何此泉絕不相類、洪志亦未可盡信也、（以上古泉彙考）

右千秋万歲、李孝美曰、徑三分、董逌曰、遼國錢、今玩其文字、甚古厚、當不謬、坿於遼末、【叢話】

按洪志千秋萬歲大錢背龍鳳文、皆入奇品小品、因李孝美有虜使入貢、人多博易得之之語、董逌遂定為遼錢、劉燕庭云、李孝美言得諸貢使、然非謂遼錢、必以此四字為文也、此錢與遼錢不類、未可遽定、愚按洪志小品皆作萬、上下讀、今所見皆作万、右旋讀、洪志已未可盡信、漢瓦六朝甎皆有千秋萬歲之文、自屬吉語、非正用品、且此錢與皇帝萬歲重寶千秋俱無疑義、類記於此【錢匯】

千秋萬歲錢大小不一、有大至徑寸七八分者、有小至徑三分者、以右旋讀為多、對讀較少、左旋讀僅見、制作渾厚、文字簡率、萬字多作万、而作萬者甚少、背多無文、亦有面背內郭微決者、背上月者、背國太仁安武國太人安四字者、背龍鳳者、背雙劍者、古泉滙列厭勝吉語品、以漢瓦六朝甎文為證、實非也、洪志千秋萬歲大錢背龍鳳紋者、入奇品小品、因李孝美有虜使入貢、人多博易得之之語、董逌遂定為遼錢、劉燕庭云、李孝美言得諸貢使、然非謂遼錢必以此四字為文也、此錢與遼錢不類、未可據定、予曰董氏之言是也、今細審此錢、文字雖簡率、而制作氣息、與近日所發現之乾統清寧大錢頗相類似、劉氏謂其與遼錢不類、蓋未見清寧乾統等大錢也、背龍鳳紋、乃

開鑪之錢、如清之康熙乾隆大錢背龍鳳紋中寶泉二字者是、背國太仁安、乃開鑪祝語、如湶之大吉大富大通等五銖鐵錢是、故凡背有龍鳳與吉語之錢、須視其錢制如何、不能一概以厭勝吉語屬之、至背斐劍、更見契丹國之尚武、自與背龜蛇星劍之錢有異也、雖然此錢之鑄、必在太祖以前、國未統一、制度未備、且未立年號、故以千秋萬歲為文、取永久通用之義、其錢制不一、文字簡率、亦可見其制度尚在草創之時、食貨志先代撒剌的以土產多銅、始造錢幣、太祖襲而用之、遂致富強、尤可証先代之錢、太祖以後尚在行用、此宋人所以能因博易得諸貢使也、(鄭家相遼錢考)

千秋萬歲錢有大小數種、泉志載其小様者、(徐象梅誤圖為對讀)李孝美記其實地見聞談、謂虜使每入貢、攜至人多博、故易得、董逌亦言為遼錢、然至後世、劉燕庭、李佐賢之徒、漫挾私意、謂為不能遽定、謂為未可盡信、未免太冒瀆古人、此錢為胡蠻之制、形體淳朴、文字奇古、絕無中華之風、北虜之情態、如見於眼前、李孝美實不我欺、故收入本譜中、以與天下之古泉家共商之。(遼錢泉譜凡例)

千字錢 圖見第一九九頁

培按此錢唯一千字在穿右作于、今有作僞者、一種千字在穿左、一種千字篆文在穿右、不可不辨、

李孝美曰、此錢徑寸六分、重十銖、面文右邊有一千字、體如遼錢、疑其同出而未得依據、肉好皆有周郭、背文亦如半兩、(古泉彙考)

久安通寶 圖見第一九九頁

久安亦日本錢、劉燕庭云、按大成年代廣紀七十六代近衛、崇紹興十二年立、天養二年改元久安、(續泉匯)

万

袁寒雲曰、此應天元寶之背文也、應天泉不傳於世、遺此一背、亦鳳毛麟角、馬爾地師藏、

女國錢

隋書西域傳、女國在葱嶺之南、其女王死、國中則厚斂金錢、求死者族中之賢女二人、一為女王、次為小王、

新唐書西域傳、東女亦曰蘇伐剌拏瞿咀羅、羌別種也、西海亦有女王、故稱東、別之、王死、國人以金錢數萬納王族、求淑女二立之、次為小王、王死、因以為嗣、(古泉彙考)

于闐國錢

新唐書西域傳、葱嶺以東俗喜淫、龜茲于闐置女肆征其錢(古泉彙考)

乞力麻兒國錢

明史西域傳、乞力麻兒國無市肆、交易用鐵錢、外尤綱傳作鋼錢(古泉彙考)

乞力麻兒國鐵錢　明史乞力麻兒不事耕農、西南傍海、東北林莽深密、有蹊巷、無市肆、交易用鐵錢、　吾學編同、　案光西堂外國傳作交易無期用銅錢、(錢略)

四畫

天興七年金　圖見第一一九九頁

真箇黃金慰寂寥、應知拓拔得天驕、五銖既復五胡亂、并變書風啟北朝、

錢黃金為之、計重今庫平四錢五分、乙丑冬、出自洛陽北邙山一元魏陵寢中、外盛銅器、屬某則告者未能確舉、按錢文自唐開元前悉篆書、惟十六國時成錢漢興、夏錢大夏真興、與此駁駁變隸為真、別成一體、且不以銖稱、遂開後世五行大布永通萬國之例、亦文制𣪠革之一關鍵也、(方藥雨先生古化雜詠)

鄭家相曰、天興七年金錢、七八年前、方藥雨氏得天興七年金錢於汴、估云是洛陽北邙山中出土、錢質厚重、大如折二、文字隸體、細勁挺秀、有類大夏真興錢、金色燦爛、洵屬可愛、考天興年號有五、北魏道武帝、隋劉武周、遼蕭幹、金哀宗、安南黎琮、皆嘗用之、劉武周未聞鑄錢、蕭幹不及一年、哀宗天興僅三年、黎琮雖嘗鑄銅錢、亦僅數月、惟北魏道武帝天興七年改元天賜、此錢當是道武帝天興末年所鑄、按中國古泉銅鐵銀鉛四者已備、而金者則有金錯鎏金嵌金、若全金質者、惟見此、且

古時錢、則銅鐵錢、多為貨物媒介之用、金銀錢、多為祝儀賞典之用、而鉛錢或為用品、或為明錢、若此金錢者、決非行用正品也、

天興寶會 圖見第一九九頁

袁寒雲曰、此哀宗權鈔名也、金食貨志不言鑄泉、而舊傳之承安寶貨泉亦、襲鈔名、或當時別鑄者歟、以行草為泉文、惟北宋淳化至道諸品有之、金代他泉亦未有作行草文者、獨厥泉文奇制精、人間無兩、予昔易自董康、地山師喜蒐集宋遼金元異品泉、既獲崇慶元寶篆文大泉、見予厥泉、愛而見索、予不忍拂卻、抑痛割與、師亦不忍使予惆悵、乃解所佩漢雙魚貨泉面文宜子孫背文為吏高遷一品為報、以實易寶、予心苦而轉甘矣、

天興寶會前人未見、以為金哀宗物、行書順讀、仿宋聖宋結體殊佳、無如邊道露出稜、不自然痕迹【別錄】

天興通寶 圖見第一九九頁

葉盛奉使安南詩序、天順五年、安南國王黎濬為其庶兄琮所弒、既而濬弟灝與國人共殺琮、明年冊灝為安南國王、

培按此錢徑七分、通从辶、琮弒濬自立、其臣起兵殺之、

張端木錢錄某人批曰、天興元寶、疑金哀宗所鑄、

培按據此又有元寶一種、然未必是金錢也（古泉彙考）

安南黎琮天興通寶錢徑寸、 案琮一名宜民、濬之庶兄也、天順三年已卯、弒濬自立、改元天興、明史作天與誤【錢略】

黎琮號為厲德侯、篡立九月、改元天興、即延寧六年也【新編】

安南天興錢、錢官圖經按濬庶兄琮弒主自立、改元天興、此錢或疑為金哀宗錢、以其形製與安南錢同、故定為黎琮物、【錢匯】

天祐元寶 圖見第一九九頁

天祐錢、祐从示、與張士誠錢从亻者異、考昭宗於甲子年改天祐、五代梁時唐李克用楊行密李茂貞李存勗俱仍稱天祐、此錢未識何時鑄、仍附唐末、【錢匯】

天祐通寶

永樂大典考古質疑王觀國學林新編謂五代有天祐天福唐國等錢天祐乃唐末年號初非五代故曰王說之非不止于吳氏所云也

培按永樂大典引吳氏能改齋漫錄辨誤篇王觀國學林新編云云

攷古質疑學林云五代有天福天祐等錢天祐乃唐末年號初非五代

余按王觀國學林所云天祐錢不過與天福唐國統謂之五代時有是錢耳并未詳其為元寶為通寶宜泉比部直書為天祐通寶者當是據永樂大典所繪之畫余曾見大典中所畫各錢亦多憑空肊度者似未足傳信後人喜海注

培按王觀國宋時人已見天祐錢則不為張士誠所鑄可知喜海按此天祐非天佑若今所見之天佑幕有篆書一貳叁伍等字確是士誠所鑄也(古泉彙考)

天成元寶 圖見第一九九頁

後唐

莊宗李存勗晉西突厥沙陀人本姓朱耶至唐懿宗時朱耶赤心以功拜振武節度使賜姓李名國昌子克用復破黃巢復長安功居第一封晉王克用一目微眇以其驍勇世謂之獨眼龍少時從父獻捷至京昭宗撫其背曰是兒奇表後當富貴及唐亡王建遣書克用請各帝一方乃答書云誓於此身靡敢失節及卒子存勗能繼父志滅燕滅梁即帝位國號曰唐改元同光凡三年壽三十五起癸未終乙酉惜荒惑於色淫於遊獵尤酷好伶人趙在禮反幸關東招撫旋師至洛城優人郭從謙作亂為流矢所中殂五坊人善友聚樂器而焚之衆遂推嗣源為帝是為明宗傳閔帝廢帝凡四主計一十三年起癸未終乙未石敬瑭反廢帝自焚死唐亡

明宗李嗣源者本夷人無姓氏名邈佶烈太祖克用愛其勇乃養為子賜名嗣源後更名亶軍中號曰李橫衝莊宗既殂遂即帝位凡八年改元二天成四長興三壽六十七起丙戌終癸巳按史稱帝自以為胡人

不敢當中國主每夜焚香祝天願早生聖人爲生民主故兵革罕用歲屢豐熟號爲賢君焉〔新[illegible]〕

洪遵曰、余按此錢徑九分、重三銖六參、文曰天成元寶、計當時所鑄、而五代史後唐紀不載、董遹曰、天成元寶、後唐明宗年號、至德年間、安慶緒亦改元天成、未知鑄錢否、

陳萊孝曰、天成元寶、　顧鎮錢譜、唐至德年間安慶緒僭號天成、北周宣帝亦改元天成、然慶緒未聞鑄錢、宣帝改元纔二月、其未鑄錢可知、以意度之當屬後唐、

培按、周宣帝年號係大成、

喜海案、此錢今世甚罕覯、山陰耶茂才（擇庭）藏有一枚、製作文字俱古、元字右挑、寶字酷似開元、精妙之品也、胡耒亭（定生）嘗以拓本見餉、又一枚摹自戴醇士拓本、不知爲誰氏物、輪緣破缺、元字亦右挑、道光乙巳秋日、過陝州、府觀察（明光之嗣君）出古泉數百品見示、別無奇異、惟一天成元寶爲罕覯、耳奴奴未及拓墨、

宋白續通典、天成元年十二月、勑中外所使銅錢內鐵鑞錢、即宜毀棄、不得行使、二年八月、禁銷銅錢、四年、禁鐵鑞錢、

元龜、天成三年十二月、青州上言、北海掘得鐵錢三百萬、（以上古泉彙考）

按舊五代史、莊宗同光二年四月、禁用鉛錫錢、

國朝錢錄曰、後唐同光四年丙戌、明宗即位、改元天成、禁鎔錢爲器、二年、令賣買使八十陌錢、四年、禁行使鐵鑞錢、庚寅、改元長興、則此錢當是長興前所鑄、〔錢略〕

後唐明宗天成元寶錢、按明宗丙戌即位、改元天成、五代史未言鑢此鑄錢、

白續通典曰、天成元年十二月、勑中外所使銅錢內鐵鑞錢、即宜毀棄、三年、復禁京鑄鑞錢、按鑞即今之所謂點銅錫也、隋白錢早用之、然隋錢以錫攙銅、此則以錫攙鐵、端開於隋、而唐昔開元錢等皆參用之、至宋而夾錫錢遂大盛、惟此昔

止錢鑞錢、究為官鋸、抑私鑄歟、意漢鑄錢所沿用隋唐之法、初不過為省銅起見、後來則愈省而弊愈甚、當其禁直官鑄也、史稱帝自以為胡人、不敢當中國主、每夜焚香祝天、願早生聖人、為生民主、直是不安其賢君、宜其能革相沿之積弊也、予此錢色似鉛錫、初以為偽、後見通典之說、方知其非偽也、辨古錢者、辨其質、辨其文、尤宜辨其當風為何如、而後方可下斷、若但執一錢以斷之、鮮有能得其奧窔者、【遺篋錄】

後唐之錢、史亦未有鑄錢記事、祇載有同光年間有鉛錫錢、天成年間有鐵鑞錢等字句。然世間所傳留者、有天成元寶錢、舊時傳入日本者、今已不知所在、新傳入者、元字左挑、現存者約有三枚、本譜所載係新傳入者、為芝蘭堂所珍藏。（五代泉譜凡例）

天福元寶 圖見第二〇〇頁

後晉

高祖石敬塘者、出於西夷、自臬捩雞歸唐、生敬塘、始以石為姓、官河東節度使、為明宗愛婿、篡唐即帝位、改國號曰晉、建元天福、凡七年、壽五十一、起丙申、終壬寅、按帝以契丹兵入洛陽、移唐祚、遂尊契丹主為父皇帝、獻幽薊等一十六州、致書自稱兒皇帝、如家人禮、猶數被責讓、憂憤而殂、馮道背顧命、立兄之子齊王重貴為主、是為出帝、昏庸無道、敗壞人倫、契丹入寇、擄之北去、封為負義侯、徙居黃龍府、晉亡、凡二主、計一十一年、起丙申、終丙午、【新編】

萬卷閒話、五代止用唐錢、獨晉鑄天福元寶、

續通典、晉天福三年十一月、詔三京鄴都諸道州府、無問公私、應有銅者、並許鑄錢、仍以天福元寶為文、左環讀之、委鹽鐵司鑄樣、頒下諸道、令每一錢重二銖四絫、十錢重一兩、

元龜、三年十二月、勅先許鑄錢、仍每一錢重二銖四絫、十錢重一兩、切慮逐處銅斛、難依先定銖兩、宜令天下無問公私、應有銅欲鑄錢者、一任取便、酌量輕重鑄造、不得入錫并鐵、及令缺漏、不堪久遠、用使四

年七月勅先令天下州郡公私鑄錢近聞以鉛錫相參鈌薄小弱不可久行今後官私鑄造（通考作祇私官鑄造）下禁依舊法

鄭向五代開皇紀天福三年十一月詔許天下私鑄（玉海復官鑄上有四年七月四字）復官鑄十一（當作二）月詔建錢鑪于欒川（元通有爲石豹之治五字分類字錦引元通川作州）

五代史天福三年十一月壬戌除鑄錢令四年七月丙辰復禁鑄錢

洪遵曰余按此錢徑七分重二銖四参銅質薄小字文昏昧蓋以私鑄不精也

事物紀原引五代會要晉天福三年十一月詔鑄錢以天福元寶為文事物紀原又曰蓋錢文之以年號自後魏孝文太和始也以寶者自周景王大錢始也以通者自唐高祖武德始也以重者自肅宗乾元始也以元者自晉高祖天福始也（培按前蜀諸錢文曰元寶已在天福之前況大歷天成亦在蜀前此說失之矣一種亦徑六分字疎闊）

培按泉志所載甚小徑六分與前天成錢並自上及右讀之

五代史晉高祖紀天福三年秋七月辛酉以皇業錢作受命寶

薛居正舊五代史天福三年秋七月辛酉製皇帝受命寶以受天明命惟德允昌爲文其始皆破皇業錢以製之皇業者藩邸主事之所有也（以上古泉彙考）

後晉高祖天福元寶錢舊五代史天福三年十一月許天下私鑄錢以天福元寶爲文十二月詔天下無問公私應有銅欲鑄錢者一任取便酌量輕重鑄造天福四年詔先令公私鑄錢近多鉛錫相兼缺薄小弱有違條制今後私鑄錢禁依舊制　鄭向五代開皇紀曰天福三年十一月詔許天下私鑄錢復官鑄十一月詔建錢鑪於灤川　按灤川洪志舊刻訛作欒川陳孝菉引川又訛作州攷宋史地理志號州灤川縣（錢略）

按稗史類編錢文以元者晉高祖始也然代宗大曆史思明得壹順天皆稱元寶何待晉也（續致）

袁寒雲曰天福三年除鑄泉令無問公私並許鑄泉四年以私鑄者鉛錫相參薄弱不可久行遂復

禁鑄、今所見及載於譜者、多色白質薄、小於平泉、蓋咸私鑄者也、厥品黃銅厚重、如平泉大、文字渾勁、制作平整、出於官鑄、僅見此一枚、予貽地師者、背好上一月形、尤奇、

天福通寶 圖見第二〇〇頁

後晉高祖天福通寶錢、五代史天福三年敕曰、國家所資、錢貨為重、宜令三京諸道州府、無問公私、應有銅者、並許鑄錢、仍以天福元寶為文、令予此錢乃通而不元、蓋私鑪偶有不合敕者、洪志云、銅質薄小、文字昏昧、此錢文字昏昧、誠如洪說、而薄小則不盡然、〔潛籛錄〕

天福鎮寶 圖見第二〇〇頁

李孝美曰、此錢徑八分、重四銖六絫、文曰天鎮福寶、背文有一黎字在穿上、字體形製、與石晉天福錢殊不相侔、今世所見至多、

培按、泉志謂之天鎮錢、列不知年代品、福字在穿下、培得此錢、徑七分、重六分、黎字在穿上、諦視黎字从小、

董適曰、天福石晉年號、當時所鑄自有天福鎮寶錢、文見晉氏舊史、

洪遵曰、余按此錢面文湮沒、存于今甚多、董氏以為見之晉史、今無其書可攷矣、

培按、董適錢譜作于紹聖元年、洪遵錢志作于紹興十九年、相去五十六年耳、何以董氏言見晉氏舊史、而洪氏謂今無其書可攷歟、

董逌曰、天福鎮寶、晉氏舊史以為趙石晉所鑄、

培按、趙字疑衍、稗史類編云、天福鎮寶、晉氏舊史以為趙石勒所鑄、格致鏡原遂引之、次于六朝之上、按董逌所謂石晉本係五代石敬塘時、稗史類編見多一趙字、遂因石晉字而誤及于晉之石勒耳、

張端木曰、端木得此錢頗多、背文皆有黎字、

錢幣考、天福鎮寶以為石晉所鑄、非是、交趾在唐屬南安都護府、錢文自應與中國同、五代時政令未必及于彼矣、宋秘書丞朱正臣言、前通判廣州、見蕃商多往交州貿易、齎黎字錢至州、則汴宋時彼中尚行

黎字錢但未知其面文為中國年號否耳今此錢存者從七分重止一錢亦不知李氏所謂黎字或在上或在下（以上古泉彙考）

稗史彙編天福鎮寶錢鍰有黎字晉氏舊史以為後趙石勒所鑄

西清古鑑天福錢自上及下讀之曰鎮寶者蓋如通寶重寶之變易其文而孝美讀作天鎮竊恐不然董逌曰天福鎮寶文斯得之矣然云見晉氏舊史今不可考背文黎字意所鑄之地也（尚齡）

按此錢洪氏列不知年代品李氏讀作天鎮謂與晉天福不同董氏謂石晉所鑄見晉舊史又無書可考稗史又謂趙石勒所鑄亦云見晉舊史今觀其銅質篆法與石晉之天福錢規制相同決非六朝時物也（所見錄）

天福鎮寶洪志引董逌云天福石晉年號當時所鑄自有天福鎮寶見晉氏舊史洪云晉史今無其書考董譜作於紹聖元年洪志作於紹興十九年相距僅五十六年何遂不見其書余以為董氏所云見晉史者蓋謂天福為石晉年號非專指天福鎮寶而言也自古皆曰未見有晉氏舊史之名即有其書亦當云石氏舊史或晉舊史今云晉氏義有未協董氏殆信筆書之未深檢校耳李孝美言此泉體制與石晉天福元寶不侔其非石氏物亦確無疑義此舊說之不足信也（觀泉說）

按此錢前後俱無定論今細審天福二字與前品天福二字結體如出一手李孝美云字體形製殊不相侔何憒憒耶元寶始鑄於天福三年十一月其時令天下州郡公私皆得鑄錢因而缺薄小弱有違條制故四年七月即禁私鑄依舊悉盡歸公鑄蓋元寶者公私皆鑄形製自不能畫一且多薄小故前品並小於此品而致石氏以天福紀元有八年其鑄天福元寶始三年十月至四年七月語改歸公鑄行有四五年之久自然鎮寶多於元寶故李孝美洪氏皆言存於今者多也背上黎字當是黎陽縣以宋史及九域志考之宋熙寧七年置衛州及黎陽縣置監鑄銅錢而考五代時衛州黎陽縣正隸石晉嘗內石都汴州與衛州鄰壤相接復以縣改歸滑州亦見舊史本紀宋無黎陽縣故因五代舊縣石晉嘗於此鑄錢於衛州鑄錢之監名因其舊縣名也今藏有熙寧小平錢背上有衛字蓋即黎陽監所鑄此錢改為鎮寶易其文自上至下及於右與元寶全異蓋改歸公鑄後惟恐前之私錢仍復夾雜

行用，故特易其制，又加縣名於背，以為區別，此錢足歸於石晉天福元寶之後，無可疑議也。　又按稗史類編天福鎮寶錢有黎字，為後趙石勒鑄，又有列於安南國者，皆係荒誕無稽之談【錢致】

安南天福鎮寶錢，背上黎字，大越史記，黎桓以丁廢帝太平十一年自立，即宋太平興國五年，改元天福，號曰黎朝，於甲申五年，即宋雍熙元年，鑄天福鎮寶，背文黎，亦紀國號【錢匯】

洪志列入不知年代，引李孝美曰，文曰天鎮福寶，背文一黎字，與石晉天福錢殊不相侔，又引董逌曰，天福石晉年號，當時所鑄，自有天福鎮寶，輝謂鎮寶猶言重寶，董說是也，黎字　西清錢錄以為所鑄之地，按李佐賢古泉匯利集十八列入外國品，云大越史記以丁廢帝太平十一年自立，即宋太平興國五年，改元天福，號曰黎朝，于甲申五年，即宋雍熙元年，鑄天福鎮寶，背文黎，亦紀國號，據此則當入外國品矣，洪圖不知與原形若何，但董逌既云與石晉不侔，證以今世所存背有黎字者，銅色純赤，文字亦不類宋以前物，則李氏以為安南黎桓所鑄，洵為定論【古泉雜詠】

天福鎮寶背黎，舊譜聚訟，實堪發噱，按為當宋時交趾黎桓鑄，奈何攔入【別錄】

天漢元寶　圖見第二〇〇頁

五代史，王建通正元年十二月，改明年元曰天漢，國號漢。

十國春秋，天漢元年春正月，鑄天漢元寶錢。

培按此錢徑六分，重七分，元寶字如開元錢，有背穿上仰月者。（古泉彙考）

天策府寶　圖見第二〇〇頁

楚武穆王馬殷，以材勇聞，後梁封為楚王，有湖南北十州地，寬慈樂善，頗著仁聲，然多內寵，嫡庶無別，諸子卒以此亂國，在位二十四年，傳子希聲等，降於南唐，凡六主，共五十六年，起唐乾寧三年，終後周廣順元年。

五代史楚世家，馬殷請依唐太宗故事，開天冊府，太祖拜殷天冊上將軍。

十國春秋，楚武穆王乾化元年，鑄天策錢，文曰天策府寶。

張台曰、馬氏錢也、
董遹曰、馬殷據湖南八州地、建天策府、因鑄天策府寶、
洪遵曰、余按此錢文曰天策府寶、徑寸七分、重三十銖二參、銅質渾重、（十國春秋引作厚）字文明坦、（史氏失其傳）
張董之說、當有所憑也、
道光戊申夏日、金蘭坡以一枚見售、因購得之、甚精好、燕庭、
張端木曰、此錢今尚多、然製作字文俱猗惡、與洪氏之說不符、（喜海案天策府寶今世甚罕覯、或有之亦甚精好、即余所得者質厚字明坦、與洪氏之說合、張端木所云多而猗惡、未審其故、或所見乃僞作耶）
培按、泉志所載、自上至右讀之、徑寸二分强、郭間作四出狀、篆从竹从宋、曾見此錢拓本、徑寸二分强、面背郭皆四出、而短不及輪、又一種、徑寸四分、無四出文、泉志此泉列乾封錢下、今正之、
喜海按、所見此錢、皆銅錢、一徑寸七分、字體製作古茂、與乾封泉寶無異、仁和徐問渠（楙）所藏、一徑寸六分、面背郭亦皆四出、短不及輪、字體尚古、似非僞作、拓從嘉定錢同八（侗）、不知為誰氏所藏也、金研雲亦有此泉、
鍾官圖經曰、天策府寶、當是馬殷僭號之前所鑄、倪迂存云、天策府寶有銅錢、（喜海案此錢銅僅有之、鐵尚未見、迂存所云當作有鐵錢）（以上古泉彙考）

五代史楚世家、殷請于梁、依唐太宗故事、開天策府、置官屬、太祖拜殷天策上將軍、十國紀年、楚史、馬殷始鑄鉛鐵錢、行于城中、城外特用銅錢、高郁請鑄錢文曰乾封泉寶、以一當十、雖未及天策府寶、乾封背文止可假設、則天策府寶、必其開府初鑄、故文字制作皆精、所見惟銅、又背四出文、背楚字、殷字、聲不論、隸真質不論銅鐵、僞也、小平且妄、（別錄）

易求時、且百金直之、喜遇翁書一飯加、有寶若獻天策府、不貧于古野人家、
天策府寶、昔人極為珍視、近則諸家皆得、不過美惡有辨耳、戴文節古泉叢話、丙申冬日、湯先生來歸此錢、家大人方患羸、呻吟枕次、得天策錢、手自玩弄、不覺加一飯也、可想此錢聲譽于

藏二品、各文字斬新、字瘦而精好若此者、意必艱覯。（古化雜詠）

天德通寶 圖見第二〇〇頁

閩主王延政、曦之弟、稱帝於建州、改國號為殷、建元天德、凡三年、後仍號閩、南唐滅之。（新編）

十國紀年、王延政天德二年、鑄天德通寶大鐵錢、一當百。

喜海按、蒜古云、龔伯藏有此泉、徑寸七分、係銅鑄、幕無文字、或有疑為偽、今僅觀拓本、未易定其真贋也。

培按、泉志止載此一種、徑寸、培見此錢拓本有小錢、徑五分弱、或金海陵煬王時所鑄者歟。

天德重寶 幕殷字上 圖見第二〇〇頁

董遹曰、建州王氏錢、面文天德重寶、背文穿上有殷字。

洪遵曰、余按王延政以建州建國、稱殷、故幕文為殷字、通寶重寶之異、亦當時鑄此二品耳。

董遹曰、天德（培按、原本作大、顧氏說畧引此亦作大、誤）重寶、偽殷王建所鑄（培按、說畧引此文、此處有一錢字、稗史類編亦有錢字、吳樹門引稗史類編、延字作延正二字、當由稗史原書之誤）之鏝有殷字者。

永樂大典五代史、天德重寶、偽殷王建改鑄錢之鏝有殷字。（以上古泉彙考）

天德大錢、十國紀年、閩史、王延政天德二年、鑄天德通寶大鐵錢、一當百、董遹曰、天德重寶、背穿上有殷字、顧所見皆銅、稱重寶、背殷字者、形制穿口俱比稱通寶、背平者為小、同一銅錢、非如永隆因銅鐵略判大小、無足異也、且延政稱帝于建州、國號殷、有殷字應為初鑄、反輕小何耶、豈識者各有兩等耶、亂世法制、難言之矣。（別錄）

天德人間幾個傳、寶分通重各爭妍、盛朝制作誰推重、亂世文章偏值錢。

十國錢闌鐵雖粗、而永隆天德、文字卻別饒古趣、天德最罕見、通寶隸書、背無文、重寶正書、背殷字、凡錢既以通重寶為等差、必大者稱重、小者稱通、此通寶者轉大、或即閩史之當百、亂世國不可以法制論也。（方藥雨先生古化雜詠）

天德通寶錢、徑九分半、旁讀、字不滯、拓自李申耆。（錢略）

天德元寶 圖見第二〇〇頁

此泉疑王延政所鑄，天德乃其紀元。按閩史云，天德二年鑄天德通寶大鐵錢，一當百。董逌曰，天德重寶，背穿上有殷字，古泉滙所載亦作通寶，無言作元寶者。然此泉寶字下作八字形，確為五代制作，雖無載籍可證，第以文字言之，實閩王氏物也（善齋吉金錄）

天德元寶錢徑八分，旁讀，元字篆書，蕃夷【錢略】

天禧通寶 圖見第二〇一頁

董逌曰，天禧通寶，宋真宗鑄。

張端木曰，按此錢亦有行楷二體。

培按，此錢小者，寶字如咸平錢，尓作尔，有稍大者，又有差小者，寶字如景德錢，貝目下兩點斜分，稍大者輪微分細闊二種，通从辶，有从辶者，从用者，寶字如祥符錢，輪微闊，郭細，豈即所謂行體者耶。有天字篆書作兲，禧字真書，通字草書，寶隸體作寶，製甚古，類外國玄聰明定等錢。此錢內一種，較諸錢稍大者，輪之細闊混同難辨，然自分二種，輪微細者郭粗，偶有作八角者，字微凸起，以此辨之。

永樂大典、續通鑑長編，天禧間建道場，上親臨視，以藥銀鑄大錢面賜之。

書海蜀中得天禧通寶鐵當二錢二種（古泉彙考）

天禧通寶折二鐵錢，宋史食貨志，天禧末年鐵錢有三監【彙攷】

唐與崑泉幣類考云，眞宗改元凡五，咸平六，景德四，大中祥符九，天禧五，乾興一，惟乾興未開鑄，其餘四號皆著之于錢。又云天禧中鑄錢，史無明文，此錢大小與後之熙甯元豐等大錢同，意亦折二錢也。又云西遼直魯古天禧通寶錢，眞篆二品，其篆書者通字仍作楷書，與宋眞宗之天禧錢形模字文迥異，而與遼之壽昌諸品亦復不類，惟與西遼直魯古年號適合，姑列于此以俟知者。輝按，宋眞宗天禧通寶一品，天作篆文兲，餘三字楷書，而直魯古錢則三篆一眞，通字眞書，餘三字作篆，天亦作兲，此兩種惟以銅色文字辨之，知非一朝鑄也。【古泉雜詠】

天禧本無元寶，不解何以誤通寶，至其書體除宋元仿舊[illegible]不必有篆書【別錄】

天聖元寶 圖見第二〇二頁

仁宗名禎，初名受益，眞宗之子，在位四十三年，壽五十四。改元凡九，天聖九，明道二，景祐四，寶元二，康定一，慶曆八，皇祐五，至和二，嘉祐八，起癸亥，終癸卯，撥帝

初政母后臨朝、政非己出、寶元、康定、西鄙多事、慶歷以後、引用韓范、號稱君子滿朝、性恭儉仁恕、始終如一、大辟疑獄、上所活歲以千計、可謂至仁之主焉、〔新編〕

永樂大典、宋史、天聖元年鑄錢、文曰天聖元寶、真篆書二品、背文之右有一星、

培按圖星却在下、此錢篆者、元字諸畫方匾、楷者元字下二畫左右分挑、兩邊相等、略如隸體、一種郭細、背郭方瘦緊整、篆者寶字微低、肩微倚側、而寬右高左下、楷者天元二字、下兩畫漸收、漸就單細、一種郭細而淺、字肥腴而高于郭、背郭隆起、四角稍圓、篆者天寶二字、下二畫俱肥厚、楷者天下兩畫飄動、中具肥潤之意、距郭稍空、諸畫俱肥厚濃湛、有背穿下一星者、小而圓、一種稍大而薄、郭稍大、背郭帶圓勢、篆者四字距郭稍空、楷者字體較瘦、其勢肥細相閒、一種輪闊郭細、小多作八角菱花、篆者諸畫方整修潔、楷者字謹約、元下兩畫稍細、一種輪稍闊、字稍粗而匾狹、郭小而粗、背郭亦小、篆者聖寶二字、高出于郭之上、楷者郭之粗與字畫相等、較諸品稍減殺、一種郭較肥潤而稍大、背郭稍寬、篆者字帶垂露勢、寶字左脚與輪相連、楷者筆畫肥厚、與郭等、而字勢仍飽滿充適、一種篆者聖寶二字、亦高於郭、字脚較大、楷者天下兩筆收縮獨小、一種字稍陋、篆者聖耳似目、元下兩畫特偪隘、楷者四字另作一體、不與上諸品同、字畫短側、輪郭亦多偏側、已上篆與楷成類者八種、更有篆書小徑七分者、楷書元作元者、有字略如楷元豐背郭寬大者、輪郭色澤俱如之、篆書更有首字作扁者、元字下兩畫其下垂勢、聖耳作目、左下直垂作壁、寶兩肩長垂、或疑首字非天字、而其制確係宋錢、姑附于此、

喜海按蜀中得當二天聖元寶鐵錢、真篆二品、

錢大昕潛研堂金石文跋尾貞集、天聖元年虎邱劍池石壁文云、同判福州王瀆、其云同判者、天聖初章獻太后臨朝、避其父諱、凡官名地名通字、皆易之、如通州為崇州、通利軍為安利、通判為同判是也、后崩後、即復其舊、

培按宋史、后崩于明道二年、天禧錢文曰通寶、天聖明道景祐諸錢、皆曰元寶者、亦避諱耳、
董遹曰、天聖元寶者宋仁宗鑄、
張端木曰、錢文有楷篆二體、
培按北宋錢多係諸帝御書、宋史載仁宗篆寇準碑首曰旌忠、篆王旦碑首曰全德元老、篆陳執中碑曰褒忠、篆劉沆碑曰思賢、篆王曾碑曰旌賢、篆曹利用碑額曰旌功、英宗御書賈昌朝碑曰大儒元老、篆宋庠碑曰忠規德範、神宗御篆高繼勳碑首曰克勤敏功慶歷、御篆韓琦碑曰兩朝顧命定策元勳、御篆曾公亮碑首曰兩朝顧命定策亞勳、哲宗篆富弼碑首曰顯忠尚德、賜司馬光碑曰忠清粹德、御書呂公著碑首曰純誠厚德、徽宗御書范純仁碑額曰世濟忠直、篆趙隆碑額曰旌忠、是列朝皆常作篆書、仁宗至徽宗所有篆書錢、亦多係御書矣、南宋惟高宗親書忠正德文四字賜趙鼎耳、附記于此(以上古泉彙考)

按明史安南傳、安南古交阯地、唐以前皆隸中國、五代時始為土人曲承美竊據、宋初封丁部領為交阯郡王、三傳為大臣黎桓所簒、黎氏亦三傳為大臣李公蘊所簒、李氏八傳無子、傳其婿陳日煚、元時屢破其國、洪武二年、王日煃表貢方物、建文初、國相黎季犛弑其君而自立、尋自稱太上皇、傳位子蒼、永樂五年討平之、改安南為交阯、設郡縣、季犛改元天聖、明史誤以天聖為元聖、今此錢體兼篆隸、特其形製輕小、不類安南諸品、今按梁玉繩元號略、定為黎蒼所鑄(退庵錢譜)

天贊通寶 圖見第二〇一頁

太祖阿保機者、一名億、姓耶律氏、五代之際、契丹最盛、或曰、與庫莫奚同類、或曰鮮卑遺種、居潢水之南、黃龍之北、梁貞明二年、遂稱帝、改元凡二、神冊六、天贊四、其地東至海、西至流沙、北絕大漠、信威萬里、大度寬仁、有人君之度焉、傳太宗世宗穆宗景宗聖宗興宗道宗天祚帝、凡九主、共二百十年、起梁貞明二年丙子、終宋宣和七年乙巳、金滅之、太祖八世孫德宗耶律大石、遂稱帝於起兒漫、傳感天后、仁宗、承天后、出帝、乃蠻王滅之、是為西遼、凡五主、計七十七年、起

宣和七年乙巳、終宋嘉泰元年辛酉【新編】

遼史食貨志、坑冶多在國東、東京置戶部司、長春州置錢帛司、鼓鑄之法、先代撒剌的以土產多銅、始造錢幣、(續通考、太祖父撒剌的始置錢冶、鼓鑄)太祖其子、襲而用之、遂致富強、太宗置五冶太師以總四方錢鐵、

培按遼史百官志、五冶太師、長春路、遼西路、平州路、俱有錢帛司、

洪遵曰、余按此錢徑九分、重三銖六參、文曰天贊通寶、

培按此錢自上及右讀之、洪志讀作□之、或作三□天贊元年、梁龍德二年也、

姜怡亭曰、仁和周爾昌有天贊通寶、臺海所見拓本有二種、一字含隸體、椽古茂、得之仁和戴醇士、當即周爾昌物、一乃□□□□□、遼美、不知誰氏物、大小相埒、□□非一□、□□時有此兩品耳、吳門石氏有此錢、壬辰冬日、余曾見之、(以上古泉彙考)

五代史四夷附錄、契丹主阿保機僭號、名年曰天贊【錢志】

國朝錢錄曰、遼耶律阿保機、於後梁末帝貞明二年、稱神冊元年、至龍德二年、改元天贊、 按遼志云、太宗置五冶太師、以總四方幣、錢幣攷、太宗有天顯、會同、大同三年號、皆不傳有錢、其有錢與否、不可攷矣【錢略】

余得一天贊泉、通字作通形、蔡臣謂是虎尾天贊、云見日本泉譜、(石齋)

天贊通寶平錢、契丹太祖鑄、西清古鑑、按遼耶律阿保機、于後梁末帝龍德二年、改元天贊、史雖無鑄錢明文、而天贊通寶當鑄于斯時無疑、近見有七八品、文皆隸體、右旋讀、背仰月、有精漫之別、而無大小之異、劉燕庭云、有真贋者、今未見真品(鄭家相遼錢考)

□□□泉話 天贊通寶、舊譜皆以為遼太祖之錢、按此錢未聞出於遼之故地、又現存稀少、非如遼錢富遺、以開帝業居多之者也、蓋天贊通寶、安南李朝初期之錢、決非遼朝鑄者

天顯通寶 圖見第二〇一頁

天顯通寶平錢、太宗天顯年間鑄、張氏錢志新編載

之李氏古泉滙存其臼張氏之錢、今不知落何所矣、近惟日本有之、列入泉譜、而文隸體、右旋讀、背無文、雖未見原品、據聞甚佳、吾國諸泉家均未有也、（鄭家相之遼錢考）

天慶元寶 圖見第二〇二頁

洪遵曰、余按此錢徑九分、重二銖四參、文曰天慶元寶、

董逌曰、天慶元寶、宋政和二（天慶元年、乃政和元年、此二字誤）年、契丹國主在燕山府鑄、

培按此錢徑七分、孔闊八角、天慶元年、為政和元年、培所見遼錢、輪郭多高起、致掩字之筆畫、併有凸起線文、橫亘字上、其孔多作菱花、甚精、如壽昌乾統皆有之、

食貨志、天祚之世、更鑄乾統天慶二等新錢、

洪遵曰、自天贊錢以下九品、皆契丹年號、計當時所鑄、

培按遼食貨志、歲穎五百貫、較之宋神宗時鑄六百餘萬貫、多寡相懸、故今世非宋錢最多、而遼錢最為罕見、蘇穎濱北使還、論北邊事劄子、言北界別無錢幣、公私交易、並使本朝錢、是未嘗見遼錢也、天祚末年、改元保大、令保大錢繫之南唐下、然並未見有是錢也、金衛紹王、夏惠宗、俱改元大安、夏桓宗改元天慶、然俱無鑄錢明文、（以上古泉彙考）

天慶元寶平錢、亦天祚帝鑄、遼史食貨志、天祚之世、更鑄乾統天慶二等新錢、西清古鑑、天祚帝乾統十年、改元天慶、則宋徽宗政和元年也、天慶元寶錢、元字左挑、旋讀、背無文、有濶緣狹緣之別、濶緣較少、古泉滙載天慶通寶錢、乃安南鑄、非遼錢也、予集此錢有十餘枚、文字有正有奇、無一相同、而其肉好輪郭、具安南制作、無遼錢氣味、且遼自天贊以後鑄錢、皆旋讀、而此錢獨對讀、可証也、（鄭家相之遼錢考）

天慶通寶 圖見第二〇二頁

培按此錢徑七分、慶字在下、通寶字隸體、如開元錢、背穿上有仰月一、種背穿下似有偃月、而模糊矣、形製文字、不類夏錢、而遼錢未見有自上及下

讀者倪迂存收一錢通略作之狀實腳从此附記於此（古泉彙考）

麗憩莊泉話　天慶通寶泉志亦不載後人漫為天祚之錢非也按安南陳朝既亡獨立戰爭中黎利奉陳氏之裔為安南之主建元天慶鑄天慶通寶錢（于時西紀一四二八年）此錢則其時之者矣

天慶元寶　圖見第二〇一頁

桓宗名純佑仁宗之子在位十二年改元天慶起甲寅終乙丑雖無失德然政令不行寵任從兄安全卒為其所廢尋殂所鑄有天慶錢【新編】

錢幣考純祐立鑄天慶元寶

陳萊孝曰愚按天慶元寶錢西夏桓宗李純祐鑄為仁孝子紹熙五年僭元又按遼天祚帝鑄天慶錢字文漫漶不如此錢精好與天盛乾祐等同體（建元考天慶凡十四年疑丙寅則元年癸丑殆紹熙四年也）

培按天慶元年為紹熙五年此錢于初氏錢譜見之後涼州掘河得此與元德天盛並貯瓶中制作文字確係夏錢與天盛乾祐皇建光定諸錢相似與遼天慶元寶錢迥別（古泉彙考）

西夏桓宗純祐天慶元寶錢徑寸桓宗改元天慶宋光宗紹熙四年癸丑也此錢旁讀文與遼天祚帝錢同但遼錢慶字大元字不整此錢輪廓及元寶二字與天盛乾祐一例其為夏錢無疑【錢略】

右桓宗李純祐天慶元寶錢（倘齡按仁孝子嗣立改元天慶此錢疑其所鑄攷遼天祚帝亦鑄天慶而字文與此互異）【所見錄】

右天慶元寶桓宗鑄天慶遼錢最多鄂士弟以此為西夏皆從制作文字間定之可為知者道難與俗人書也【叢話】

天盛元寶　圖見第二〇三頁

仁宗名仁孝崇宗之子在位五十四年改元凡四大慶四人慶五天盛二十二乾祐二十三起庚午終癸丑崇儒重道始建學校於國中尊孔子為文宣帝足稱為賢者然信任奸臣任得敬執國柄二十餘年陰蓄異志謀殺宗親大臣皆不能禁後雖設計誅之而夏

政崇泉馬（新編）

邱峻曰丹古泉記所未致因天盛元寶乃西夏仁宗鑄

張端木曰曾見天盛通寶錢趙仁孝改元天盛

培按通字當作元字

宋史夏國傳紹興二十八年夏始立通濟監鑄錢

陳萊孝曰天盛有鐵錢

培按天盛元年爲紹興十年戊辰二十八年天盛十一年也西夏錢制史乘不載據今所見夏錢字端楷制精好文並自上及右讀之此錢有銅鐵二種徑七分　重八分鐵錢有較小者重九分字略同（以上古泉彙考）

西夏仁宗仁孝天盛元寶錢徑寸案仁宗改元天盛宋高宗紹興十八年也　明倫彙編皇極典紀元部表作大盛殆檢字之誤　宋史外國傳曰仁宗於紹興十七年改明年爲天盛元年至紹興二十八年爲天盛十一年始立通濟監鑄錢則此品殆其時所鑄（錢略）

仁宗李仁孝錢　西清古鑑夏人慶六年改元天盛時則南宋高宗之紹興十九年而金揚王之天德元年也宋史西夏紀天盛十年立通濟監鑄天盛元寶錢今銅錢少而鐵錢多（錢匯）

張端木錢錄西夏錢宋史西夏列傳天盛十二年始立通濟監鑄錢則夏之鑄錢可証已

西夏書事天盛十年夏五月立通濟監鑄錢夏自茶山鐵冶入於中國國中乏鐵常以青白鹽易陝西大鐵錢爲用及金人據關右置蘭州等處榷場若以中國錢貿易價輒倍增商人苦之仁孝名仁宗乃立通濟監命監察御史梁惟忠掌之鑄天盛永寶錢與金正隆元寶錢並用金主禁之仁孝再表請乃許通行

天授通寶　圖見第二二二頁

夏景宗名元昊姓拓跋氏爲出黨項羌唐太宗時來歸入居銀夏至拓跋思恭以破黃巢功拜夏州節度使賜姓李氏傳至李繼遷宋以爲銀州觀察使賜姓趙名保吉自後叛服不常中流矢死追號太祖子德明宋仁宗封爲夏王卒追號太宗子即元昊始稱帝盡有

河北諸州東至河西至玉門南臨蕭關北控大漠延袤萬里國號爲夏在位十五年改元凡二廣運四天授禮法延祚十一傳毅宗惠宗崇宗仁宗桓宗襄宗神宗獻宗末主凡十主計一百九十年起宋仁宗寶元元年戊寅終宋理宗寶慶三年丁亥元太祖滅之

泉寶錄曰天授通寶錢景宗鑄〔新編〕

天盛元寶 圖見第二〇二頁

袁寒雲曰亦元泉之罕有者亦佛臟泉地山師藏

天啟通寶 圖見第二〇二頁

天完主徐壽輝者一名眞一羅田人嘗爲布賈爲人誕緩無能初袁州僧瑩玉以彌勒佛教鼓煽湖湘閒從者甚衆麻城鄒普勝大倡其術適壽輝浴於鹽塘普勝見其身有光異之因與倪文俊等共推爲主以紅巾爲號攻破黃州等路壽輝遂稱帝僭國號爲天完改元治平後又改天啓天定時至正十一年十月也一時蝗聚衆號百萬沔陽人陳友諒舉兵應之時丁普郎等陷漢陽及興國遂入武昌諸境又陷九等拔瑞州及饒徽信等州入昱嶺關攻杭州諸路兵勢日盛文俊等建宮室於漢陽迎壽輝居之是年又破常德澧州及衡州岳州文俊謀弒壽輝不果爲友諒所殺友諒遂自稱平章并其軍尋據江西省治壽輝欲徙都江西友諒忌其來不利因謀弒逆時舟師攻太平府挾壽輝以行於采石舟中佯使人詣壽輝白事令壯士持鐵撾自後擊之碎其首壽輝立斃時至正二十年也起辛卯終庚子凡十年〔新編〕

何夢華云徐壽輝天啟錢與明天啟筆書微有不同明天啟之啟字作户徐天啟作戶其泉係紫銅筆法饒有生動之趣

喜海按徐壽輝天啟錢銅質文字制作與天定同望而知其非明熹宗天啟錢也篆書一種尤為可玩冒手擁入譜

姜怡亭寧曰王檢叔藏此錢徑九分篆書作旡

此品甚少

陸深豫章漫鈔戊戌紅巾徐真一下陳友諒始據江

西時改元天啟爲至正十八年、明史徐壽輝又名真一、至正十一年、都蘄水、國號天完、建元治平、今並未見有治平錢也、

培按此錢徑九分强、重二錢二分、或徑九分、此錢楷書者、所以別于明熹宗者、大約輪細而郭不致小、天字肩畫較長、次畫之左稍低、啟字户从戶、其字畫錢制、近于天定大義諸錢、一種徑八分强、又有小平錢、凡三等、

酌中志司鑰庫、凡寶源局等處鑄制錢、該部進交于本庫、備御前取討賞賜之用、庫中積有歷代古錢、洪武以來大錢、逆賢擅政、引導先帝濫賜左右、幾無孑遺、一日于御前舊錢內、偶得天啟錢大小數枚、色甚古、徧問人、無知者、李永貞到直房、向眾臣言之、眾臣隨告假沐浴、到外直房、于史內及袁氏叢書玉篇等書內、查出梁蕭莊魏元法僧并南詔、與曾有此年號、陳萊孝張次仲竹牕解頤雜錄、寶源局有舊貯天啟錢數十文、制作不同、皆朱綠斑、古色陸離、詢之羣臣、莫知其由、普梁蕭莊魏元法僧以及南詔僭擬時、皆有此年號、故錢之形制、各有不同、彙圖者不知、復以此紀元、信哉宰相須用讀書人、郭子章傳艸續紀、萬歷余邑人掘得一法馬、上鑿天啟三年造、背有吉安路三字、余考天啟乃梁王琳主永嘉王蕭莊稱武改元也、然時不稱吉安路、稱路自元始、考泰和舊志、至正戊戌、紅巾徐貞一陳友諒陷江西、下吉安泰和、稱天啟三年、法馬正其時物、觀此天啟之號、前代已四見矣、

培按法馬既此時物、則天啟錢之爲元末物可知、何陳萊孝尚不悟及也、又按明史食貨志、司鑰庫貯各衙門管鑰、亦貯錢鈔、舊制、工部所鑄錢、入太倉司鑰二庫、諸關榷收錢、亦入司鑰庫、貯錢數千百萬、中官掌之

秦徵蘭培按楚芳其號、或作陳棕、非、見杭世駿道古堂文集、天啟宮詞、少府呈錢次第看、篆文肉好盡朱丹、纖腰拜舞天威霽、詔免雲台召史官、注、司鑰庫檢得天啟數枚、古色斑駁、不知何代物、進至御前、上問昔年擬年號者誰、改日召來面問、左右以闕下及翰林對、上容怫然、明日客氏入見、談詞慶賀、謂此天降嘉祥、錢源不竭之徵也、上解頤、爲改前命、

培按篆文肉好句、乃詩人之辭、不可泥、當日所得

之錢為篆書也、然天啟固有篆書者。江師韓韓門綴學、陳悰天啟宮詞注云云、夫元與蕭雖僭號、為時甚暫、未必鑄錢、以法僧以徐州刺史于魏孝明帝孝昌元年稱宋王、當梁武帝普通時、王琳立梁永嘉王莊于郢州、當陳武帝永定時、即有錢、孰儲此千年之物于司鑰庫哉、詞注所云、或以讖當日閣臣詞臣之不考、而其事未必信也（以上古泉彙考）

按元末錢、皆確摹至正錢為之、故此天啓錢、與明錢迴異、余在都下、聞有晉賈以重價購錢、而此錢乃為所棄、不知是徐鑄也、余因而收之、明天啓建元時、錢局中出一天啓古錢、廷臣皆不知所自來、以為瑞、搢紳尚不讀書、何尤乎晉賈、馬愛林與姜怡亭遇於塗、彼此問所得、姜出一唐鏡甚精、馬出一天啓錢、若不甚惜者、姜請易、馬欣然從之、既而知為徐貞一物、乃大悔、曰、怡亭紿我、後馬又得一枚、當二者、蓋此錢亦當有三種、與天定同、世罕有、故不能備也

又王檢叔有一篆書天啓通寶、大如當二錢、檢叔錢最奇、亦最精、然秘不示人、此錢但見拓本、卒亦未識其為真為贋、今更不知落誰手矣【叢話】

張端木錢錄、陳友諒錢、端木有之、形質字文、絕似至正錢、微小、劉閣所考天啓號、與錢無涉、蕭梁元魏、未有通寶之文、南詔未應鑄錢、況元世制錢、周郁如藏一、望可知、此錢為陳友諒鑄無疑、

堅瓠集、明初陳友諒始據江南、改元天啟、明年己亥、為天啟二年、四月又改天定、（按元順帝至正辛卯天完徐壽輝僭稱帝、改元治平、戊戌改元天啟、明年己亥四月又改天定、作友諒誤、）萬曆庚申、熹宗即位、詔以明年為天啟元年、宰相不讀書、襲古年號者有矣、未有襲叛臣及勝國羣雄者、此則內閣劉一燝也、

陳友諒錢、小平、當二、當三、共三品、陸深豫章漫鈔、戊戌徐貞一下、陳友諒始據江西、改元天啓、明年己亥為天啓二年、四月又改天定、五月友諒自稱大義元年、按戊戌為元至正十八年、至二十年、壽輝被友諒篡殺、此錢尚在未篡以前、故亦以為徐壽輝據江西所鑄、彙考据建元考曰、天啓天定、改於壽輝末年、疑即友諒所改、故即斷為友諒錢、又考竹窗解頤雜錄、明時寶源

局出暨所天啓後數十文古色陸離詢之羣臣莫知其由是明天啓以前早有此錢考梁蕭莊魏元法僧并南詔俱有此年號然皆不聞鑄錢且此錢仿元錢式與天定大義諸錢無異故知爲元末明初之物【錢匯】

袁寒雲曰此世傳所謂徐天啟也制作與明天啟泉絶異猶存宋元質古之氣一望即可辨焉泉有小平折二折三三品小平獨布海內藏家所有僅二三枚耳予一小平購自董康絶珍愛之地山師苑集元末冠泉獨闕厥品且冠泉中推厥品爲最難得因屢索讓於予不獲已舉以歸之師以家臨安五百文詩謂爲報

天啓通寶 附見第六二二頁

熹宗名由校光宗之子在位七年改元天啟起辛酉終丁卯鑄二十三枚帝在御內外惟知魏忠賢不知有帝而奉聖夫人客氏又以妖冶之姿表裏爲奸勢仝蟬附一時忠良戮辱幾盡與懷賢等斃於杖下周宗建等斃於獄中逮高攀龍有溺池之慘逮周順昌致五人之變女子小人不道若此而又加恩三等弟姪俱廕迨彌留之際倘眷眷以任忠賢爲囑其可謂至死不悟者也【新編】

沈國元兩朝從信錄天啓元年二月頒天啓錢式

培按此錢背無字者有當十錢徑寸三分强重八錢有徑寸者輪郭不正郭甚細小而輪潤小錢徑七分有徑七分弱者重六分或九分或一錢二分有背穿下依郭四文仰月者不等有字極正者背輪郭如萬曆錢有背穿上一星者背有穿下依郭一星者有稍小者輪微潤字稍細有輪潤字匾者背有穿下橫畫者有通寶字稍長者輪或不正有天字上肥下短者有字肥潤者天字捺脚甚長背輪郭細有通从コ者有輪潤啟字从户者有字大輪細者字肥潤如前品但啟字从户背輪之內郭之外周圍有刻痕四入甚細此種有通从コ徑八分强者背穿上近輪一星有稍小者天字下二筆甚短字畫濃粗啟亦从户稍厚有背穿上星者有通从辶啟从户者輪微潤有輪潤字細通从辶啟

从户者有背穿右四文作○者有背穿右依郭一星者有背右四文一星而穿上又四文一星較大者有背下乚者有徑寸者面背輪潤郭甚小啟从户夭宇上畫短不似元末錢一種徑八分強从辶户字畫波磔近于飄逸背穿上近輪一星疑是當二錢蓋崇禎當二亦有背上星者一種徑八分亦當二錢从户从辶寶从尔甚清背穿上近輪一星面文與崇禎从尔背上星之當二錢同又有一種錢兩面皆作穿上依郭一星之背文而無面文不知其為萬歷為泰昌為天啟為崇禎也附記于此

天啟通寶　幕十上穿一兩右穿

錢幣考天啟錢最大者徑一寸四分重一兩一錢五分輪郛潤厚背鑄一兩必當十錢也而穿上又有十字未知何意

塔按此錢徑寸四分好徑二分強厚一分重一兩二錢四分有重一兩一錢者一兩三錢五錢者九錢一分五六分者至六錢四分者不等文字制作如一有青銅者有赤銅者有較小輪較細背字較大者今日天啟大錢此種最多背文十字或即當十錢之義後所列背文僅一十字者重六錢四分而此錢亦有六錢四分者可證也　庚午春見天啟大錢鏡大如背文十一兩者

天啟通寶　幕十一兩

食貨志天啟元年兵部尚書王象乾請鑄當十當百當千三等大錢用龍文略倣白金三品之制于是兩京皆鑄大錢後有言大錢之弊者詔南京停鑄大錢且收大錢發局改鑄

錢幣考天啟錢未見有龍文者

嚴鐵橋見天啟錢有極大者背左右直百二字又有當千錢尤大者背文未詳何字

張端木曰天啟當千錢漫有十兩或十一兩字

天啟通寶　幕一兩

張端木曰當百錢有一兩字

塔按右錢背所記十兩一兩等字疑是記所當銀之數以後錢背有幾錢幾分數釐字者是也　明初每鈔一貫准錢千文銀一兩崇禎定錢式每文重

一錢每千銀一兩似錢背一兩二字殆當千矣然穿上或有十字則又似當十錢矣豈當十錢而重一兩歟張端木定爲當百錢不知何據惜前人未詳言之

喜海按吳門顧湘舟藏有一品幕穿右壹字穿左兩字徑三寸

日知錄曰天啟大錢始鑄一兩字

天啟通寶　幕或在穿上或在穿下

張端木曰當十錢有十字

錢幣考亦有止鑄十字于穿下者

培按此錢徑寸四分較十一兩之大錢質稍薄云十字在穿上者徑寸二分有穿上十字穿下依郭一星者十字在穿下者徑寸三分

天啟通寶　幕鎮穿上

培按此錢徑七分重九分背文金从全

天啟通寶　幕鎮穿上十穿下

培按此錢徑寸三分重六錢九分鎮字金旁作金蓋宣密二鎮所鑄

天啟通寶　幕府穿上

培按此錢徑寸三分強背文府字一點作橫畫豈宣府所鑄者歟

天啟通寶　幕府上十下

陳萊孝曰

培按府蓋宣府所鑄當查明史地理志宣府二字之義

天啟通寶　幕十穿上丙穿右

培按嚴鐵橋有此大錢約徑寸三分較小者于一兩字者甚新豈六年丙寅所鑄歟然則紀干不止崇禎矣

天啟通寶　幕一錢穿右二分穿左

培按此錢面文及大小畧如背新一錢一分者

張端木曰又有一錢二分字户字工字院字新字漸字密字府字

培按此錢徑七分面文从辶户天字捺脚稍長者

天啟通寶　幕壹穿右錢穿左　或一字在穿上錢字在穿下

培按此錢一字作壹徑七分重四分銅色純赤通

从辵啟从户、背文二字尚精好、與面文相類、

天啟通寶　幕一錢 或在穿左 或在穿右

夢華曰、天啟錢背有一錢字、又云右一左錢者、

培按此錢徑七分、錢字作俗體、一種一錢字在穿右、啟字从户、一種一錢字在穿左、一種一字在右、錢字在左、此三種面輪潤字細、从户辵、一種一字在上、錢字在下、啟字皆从户、陳海曙有左一錢者、崖分即尔字歟、

天啟通寶　幕京上

姚巽齋收一錢、面背皆穿上京字、乃天啟也、錢幕韻編、天啟背有上京者、　京背京、兩面穿上各一京字、

天啟通寶　幕奉右穿 吉上穿

錢幣考、小錢之背、有鑄奉吉字者、

天啟通寶　幕户上穿

培按此錢徑七分強、重一錢四分、有重一錢者、又有徑八分者、輪潤、銅色赤、背穿右一仰月者、錢幕韻編謂天啟有下户者、陳海曙亦云、今未見、

天啟通寶　幕工 或在穿上 或在穿下

孫承澤春明夢餘錄、户部寶泉局在皇城東北、國初錢法、專屬工部寶源局、自天啟二年、始設户部錢局、以右侍郎督理之名錢法堂、無何又令各省置藩司、開爐鼓鑄、又曰、工部寶源局、在城之東石大人衚衕、國初嘉靖中、改為鼓鑄錢署、鼓鑄之事、惟屬工部、至天啟二年、始增寶泉局、其政屬于户部而工部之所鑄者微矣、

培按穿上工字者、徑七分強、重一錢二分、面文與户者同、穿下工字者稍小、徑七分、重一錢、嚴鐵橋有背下二字者、乃工字所改為、

天啟通寶　幕院上穿

培按此錢徑七分、院字有大小二種、大者从户、小者从户、錢幕韻編、天啟錢背有上樞字者、何夢華云、此種未見、

天啟通寶　幕新上穿

培按此錢通从、辵啟从户、新增錢局所鑄歟、

天啟通寶　幕浙上穿

培按此錢徑七分弱重八分通寶字稍長天字二橫畫左側稍低背輪潤有郭四角微作四出勢者

天啟通寶　幕福上穿

培按此錢芝山見之係大錢

天啟通寶　幕云上穿

培按此錢徑七分重九分較户工字錢微輕小俟恂鼓鑄事宜天啟年諸局爐相繼報罷止存湖廣陝西四川雲南密雲宣大遼東數處則密雲者背為密字雲南鑄者若以雲字恐無以別于密雲故寫作云以別之歟

本朝順治錢背穿右亦有作云字者

天啟通寶

吳陳琰曠園雜志天啟間蘇州逮周忠介公順昌民變擊斃校尉後蘇民倡議天啟無道互戒天啟錢不用各州府縣從而和之積天啟錢無算後傳至京師各省出示勸諭錢乃復行私禁凡十閱月亦見直道在人也

培按食貨志南北二局外有宣密二鎮云云此蓋密雲所鑄文字大小與户工字者同

天啟通寶　幕大啟通寶

錢譜考有兩面皆為通寶字者有兩天相對兩通字一正一倒者有兩天字及兩户兩工字相對者

陳海曙曰兩面天啟同文者其一面天字在左則必係錢文向右者矣又一種天啟从户之兩面大天啟文者一種其一面之文倒置輪之上有三孔下有一孔皆透过存收此錢似是兩錢粘合者

培按此錢兩面皆有四字一種啟从户一種啟从户又有大錢徑寸三分亦兩面同文一種小平錢面文如大錢背無字之一種如背户工字者之面文又一種背之面文倒置向左邊輪潤字細係小天啟錢

天啟通寶　幕天天天天

培按此錢背四天字

天天天天

培按此錢面四天字相對背無字此品較小

天天天天　幕户户户户

天啟通寶、幕昌昌昌昌

姜怡亭曰、天啟背文四昌內向、

培按此錢面文啟从户、通从辶、背四昌字皆外向、

附天天

培按此錢徑五分強、重一錢、好長斜不圓、面有輪無郭、大書二天字、上下相對、背平坦、無輪郭、審其形制、與前四天字四户字四昌字等錢不可同日而語、姑以其有二天字、附記于此、

天啟永寶 幕壬右穿

夢華云、天啟永寶、背右壬字、

培按此錢徑七分、啟字在下、永字在右、啟从户、文曰永寶、面文字畫小而粗、永从二、

顧景星白茅堂集有步李遜卿燕京醉酒樓雪歌韻詩有云寶源新錢一當十、日暮提錢上酒樓、作于順治乙酉二年、是時無行當十錢事、蓋國初仍沿用明代錢耳、

陳萊孝曰、愚按天啟錢大小不一、其背文穿上下、有星月户工一錢院鎮密新浙云等大錢、有上府下十、上十右一兩、及兩面同文、一面倒置向右各種、(以上古泉彙考)

金陵瑣事、天啟初鑄錢時、庫有倭鉛倭錫雜銅、鑄錢純白色、字與輪郭分明、人呼為白沙錢、銅匠將白沙錢二文、打小茶匙一張、可賣錢十文、故白沙錢最少、私鑄者不能鑄、又初鑄之錢、錢千文、重八斤八兩、後雖漸輕、至天啟二年秋、小薄之甚、擲地即碎、僅四斤八兩、較初鑄者少四斤矣、此四斤之利、歸於朝廷乎、官吏乎、工人乎、

右熹宗天啟通寶錢 明史稿、天啟通寶錢熹宗鑄、 西清古鑑、天啟通寶錢小者、制如泰昌、〔所見錄〕

天啓小銀錢、與萬歷礦銀錢同、而背無文、此二種錢、諸譜未載、然形質非近代偽作也、〔續匯〕

明天啓泉鏡海有一面二天字、一面二啓字橫置者、石查有一面四昌字、及兩面均作四天字、或均作四寶字者、工匠妄造、已同兒戲、〔泉說〕

明史食貨志、天啓元年、兵部尚書王象乾請鑄當十當百當千三等大錢、用龍文、略仿白金三品之

制。於是兩京皆鑄大錢。後有言大錢之弊者。詔南京停鑄大錢。收大錢發改鑄。當是時開局遍天下。重課錢息。又初制歷代錢與制錢通行。自神宗初。從僉都御史龐尚鵬議。古錢止許行民間。輸稅贖罪。俱用制錢。啓禎時廣鑄錢。始括古錢以充廢銅。民間市易。亦擯不用矣。莊烈帝初即位。御平臺。召對給事黄承昊疏。有銷古錢之語。大學士劉鴻訓言北方皆用古錢。若驟廢之。於民不便。帝以爲然。既而御史王燮言。收銷舊錢。於是古錢銷毀頓盡。蓋自隋世盡銷古錢。至是凡再見云。　張端木錢錄。明熹宗錢。按日知錄所記。尚未盡然。漫文有字。始於宋孝建四銖錢。唐會昌年。鑄開元錢。漫皆有字。南宋歷代錢。漫有字者甚多。明洪武錢。漫多有字。不始於天啟也。天啟當千錢。漫有十兩。或十一兩字。當百錢有一兩字。當十錢有十字。又有一錢二分字。戶字工字院字新字浙字密字府字。（錢錄）

天啟泉品類更多。重文外又有背文萬歷通寶泰昌通寶者。又有面文天通天通。二字向上。二字向下。背二戶字。一向上。一向下者。又有面爲四天字向內。背無文者。又有面背八天字者。又有面爲四天字。背爲天寶天寶。二字向上。二字向下者。又有面四天字向內。背四戶字向內者。又有面天啟通寶。背四昌者。種種奇異。猶不止此。特紀予所收者數品耳。又當十錢亦有重文者。予亦有之（觚泉賸說）

天啟正寶　圖見第二〇三頁

天啟正寶錢按明熹宗錢只有通寶此亦疑外國所鑄（錢匯）

天啟元年　圖見第二〇四頁

天啓元年錢仿至治元年錢式背文一錢仿洪武錢式然上有柄則固非正用者矣（錢匯）

天定通寶 圖見第二〇四頁

培按豫章漫鈔、已亥爲天啟二年、四月又改天定、此錢有徑九分者、有徑八分者、有徑七分貳六分強者、凡三等、天字通寶字、並如天啟錢、

張端木曰、端木有此二種錢、天啟錢形質文字、似至正錢、微小、天定錢徑寸二分、重六銖、劉閑取考天啟號、與錢無涉、蕭渠元槐、未有通寶之文、尚謂未應鑄錢、況元世制錢、周郭如綫、一望可知、培按此說亦不盡然、此二種錢、爲友諒鑄無疑、

錢幣考、此錢大小二種、與宋世錢略同、字文明澈、考宋淳祐中、大理段興智改元天定、然段氏立國三百餘年、至天定二年亡、不應其前皆未鑄錢、至將亡始鑄、姑闕疑以俟考、

陳萊孝曰、天定通寶、按楊慎滇載紀、後大理國段智興改元天定、此錢疑當時所鑄、大小二種、大者徑一寸二分、小者徑九分、文字精好、制作頗佳、

培按錢幣考、陳萊孝俱不知天定爲陳友諒錢、而疑大理所鑄、反以治平聖寶系于徐壽輝下、誤矣、

建元考曰、天祐天定改于壽輝末年、或疑即友諒所改、是以知爲友諒錢也、百祿權衡庚申外史云、陳友諒之篡徐眞一也、僭號大漢、改元天定、大義、

（以上古泉彙考）

大理天定通寶錢、倘齡按楊升菴滇載記、後大理段智興改元天定、此錢疑其所鑄、字文精好、製作頗佳、小者徑九分、大者徑一寸三分、其行使如何、不能臆斷也、【所見錄】

元末徐壽輝、據江西所鑄、壽輝旋被陳友諒篡弑、故或指爲陳友諒錢、然天定改元、壽輝尚在、此泉自當屬之徐、【吳泉說】

天佑通寶 幕一上穿 圖見第二〇五頁

吳主張士誠者、小字九四、泰州白駒場人、與弟士義士德士信、以販鹽爲業、士誠特重寡言笑、多膂力、任俠輕財好施、至正十三年、與諸弟結壯士李伯昇呂珍潘原明等十八人起事、不數月、得衆數萬、遂有泰州興化等六州縣、自稱誠王、國號周、改元天佑、復拔揚州通泗等諸路、至正十六年、攻破平江路、即今蘇州、士誠

遂都之改稱隆平郡毁承天寺爲王宫擇寺觀豪門爲省院部司所居以李行素爲丞相士德爲平章立樞密院及宏文館左丞右丞等官復故杭州嘉興松江湖州常州諸路明年順帝招降之士誠授爵太尉士德授平章士信授行樞密院事以御酒龍衣賜之士誠據地如故惟歲運米一十萬石至京師其地南至紹興北逾江淮直抵濟寧闊土日廣且能信用文吏築景賢樓開宏文院以招賢士士亦往往歸焉旋改國號爲吳朝廷徵糧拒而不納東南海運遂絶明兵攻吳江圍姑蘇時士義先病死士德爲徐達所擒不食而死至是士信在城上又爲飛砲中首而死圍既久城中木石俱盡遂陷士誠顧謂其妻劉氏曰吾敗且死若曹何爲妻曰必不負君乃積薪齊雲樓下呼其羣妾登樓縱火自焚死士誠方欲自縊李伯昇抱持之舁至舟中出葑門遂閉目不復食堅臥不起至建康太祖問之答曰天日照公不照我命舁至中書省夜竟自經死命具棺葬之年四十七時至正二十七年也起癸巳終丁未凡十五年（浙續）

培按此錢徑七分背文一字竟是篆書以下三種背文證之可見當一小平錢也此錢祐字皆从人寶字則从尔天佑元年爲至正十三年錢幕韻編

天佑背上壹字何夢華云此種未見

天佑泉四品五字者較多叁字者亦尚有之貳一者頗罕見皆曾於都門市中見之而余所藏一貳兩品尚缺如也倩叙師所藏幕文一字一品令歸于余　燕庭志

天佑通寶　幕貳上穿

培按此錢徑八分當二錢也背係篆書從古無錢文面背作兩種書者天佑面楷背篆殆因至正背篆古字而沿背文爲篆歟

天佑通寶　幕叁穿上

培按此錢徑九分強或徑寸重三錢一分當三錢也背係篆書

天佑通寶　幕五穿上

培按此錢徑寸二分、當五錢也、背係篆書、輟耕錄、平江承天寺、高郵兵攻破城、張士誠據以為宮、佛像悉毀壞、銅觀音鑄為錢、張端木曰、按士誠以至正十三年改元天佑、(原註、史誤作祐)所鑄錢、有小錢、當三錢、當五錢、凡三種、幕文有一字叁字五字、(按尚有當二錢叁字)今吳地尚有之、錢幣考、按張士誠改元天祐、今錢文作天佑、佑與祐通、疑當時本號天佑耳、

陳萊孝曰、天佑通寶、穿上有篆五字、洪志不載、

培按洪志不載、知是張士誠錢矣、

陳萊孝又曰、天祐通寶、元末張士誠偽鑄、乃以佑為祐、誤矣、

陳萊孝又曰、天祐通寶、泉志、大理國段正明鑄、鏤穿上有蒙古字、悉此(按)錢徑寸一分、錢質大小、與天定大錢相同、當屬大理國鑄無疑、

培按萊孝前既云洪志不載、則此泉(志)非洪文安公之書、不知何氏之書、亦名泉志矣、大理年號祐从示、此錢从亻、且天佑背係篆書、何以不識篆文、輒誤指為蒙古書、況蒙古字豈可屬大理國乎、且既與天定錢相同、其為元末錢無疑矣、而遂並謂天祐天定皆大理錢乎、

壽海按天佑錢幕文無肆字、初未解其故、蓋因錢無當四之品耳、(以上古泉彙考)

案天佑通寶錢、輪郭與至正大中錢相髣髴、不見於張端木錢錄、江秋史以為張士誠所鑄是也、此錢大小凡四品、銅質皆似大觀萬曆錢、以白銅或夾錫為之、平錢當一錢、皆得自杭城吳逸菴、當三錢得自都中、當五錢拓自江甯友人、(錢略)

右天佑通寶、張士誠鑄、士誠號周、據高郵、稱天佑、史作祐、今錢乃作佑、天祐蓋唐號、然竊觀天佑錢制作文字、實元末時風尚、篆書亦似脫胎至正梵字者、陳氏圖經斷為張鑄、今從之、凡四種、(泉說)

張士誠錢、小平當二當三當五四種、背文一二三五、背紀值也、

翁宜泉曰、古少錢文面背兩種書者、茲面楷背篆、殆仿至正背蒙古字、而沿為篆書歟、輟耕錄、張士誠據高郵、改至正十六年為天佑三年、國號大周、以承天寺為宮、毀銅佛像為錢、按天佑

史作祐、今錢作佑、與元末諸錢相類、鍾官圖經彙考錢錄諸譜、均定爲張士誠物、錢錄曰、史作祐誤、錢彙韻編有背上臺字者、

【錢匯】

天統元寶　天統通寶　圖見弟二〇五頁

夏主明玉珍者、一名旻、隨州人、身長八尺、目重瞳子、以信義爲鄉黨所服、歸徐壽輝、爲元帥、與陳友諒同隸倪文俊部下、分守沔陽、旋破重慶、道出瀘江、部將劉澤民曰、此閒有劉維周者、能文章政事、大可任也、遂親訪之、先一夕、楨（卽維周名、曾舉進士）夢有冕旒者造廬、明晨玉珍至、與楨語、大悅曰、此吾孔明也、尊禮備至、卽舟中拜理問官、進取成都、及聞友諒弒壽輝自立、乃怒曰、友諒與我比肩事漢陽、何遽謀逆、因不與友諒通、更爲壽輝發喪立廟、尋取嘉定、破東川、盡有蜀地、至正二十三年、稱帝於成都、國號爲夏、改元天統、立妻彭氏爲后、子昇爲太子、用劉楨議、倣周制六卿、乃立冢宰司馬司空司寇司徒宗伯、又設翰林院承旨、置國子監、教公卿之子、置提舉司教生徒、府曰刺史、州曰守、縣曰令、賦稅十取其一、定雅樂、立郊社、開進士科、賜董襞等及第、又下詔除釋老二氏之教、節儉好文、蜀人安之、有人君之度焉、凡立五年、殂年三十六、先是四年冬、蜀中星隕如雨、既而玉珍病卒、子昇嗣、改元開熙、葬玉珍於江水之北、號永昌陵、廟號太祖、尊母彭氏爲皇太后、以昇年方十歲、權同聽政、以劉楨爲丞相、未幾楨卒、明太祖伐之、乃降、封歸義侯、賜第京師、後徙高麗、起壬寅、終丁未、凡六年、

天統錢、此錢篆文曰天統元寶、有二種、一種統字在左、元字在下、【新編】

張端木曰、明玉珍錢天統元寶、按玉珍以至正二十三年改元天統、錢文用篆書、

培按、元末錢無元寶者、陳萊孝作通寶、然二種亦俱未見、

陳萊孝曰、天統通寶、元末明玉珍僞鑄、至正二十三年、徐壽輝將明玉珍、直州玉山人、據成都、僭號夏、改元天統、在位五年、二十六年死、（按既云在位五年、則自二十三年至二十

六年、四年矣、止得泉寶錄亦作元寶、圖係篆文、統字在下作兆統元字在下作亢（古泉彙考）

天順通寶 圖見第二〇五頁

英宗錢、薄小背平、疑嘉靖中補鑄、 西清古鑑所載較大於此、

按天順係英宗復辟年號【錢匯】

按明景泰七年、英宗復辟次年改天順、史志未載鑄錢、惟嘉靖六年補鑄累朝未鑄者、或即其時所鑄、【雜錄】

天命通寶 圖見第二〇五頁

清史食貨志曰、太祖初鑄天命通寶錢、別以滿漢文為二品、滿文為一品、錢質較漢文一品為大、天聰因之、

右 太祖高皇帝清書天命錢、 明史萬歷四十四年、 太祖建國號大清、紀元天命、鑄天命錢、西源 按右錢面文四字、達和生先生釋其文、左為清語阿鋪閧乃漢語天字、右為清語福暨阿乃漢語命字、上為清語汗乃漢語 帝主子、下為清語幾哈乃漢語之錢、此皆係 國初未有圈點之字、天聰以後、字體與此不同、又按天命錢相傳臨陣時置帽中、可避火器金刃、

右 太祖漢文天命通寶錢、背無文、西源 按天命錢有清書漢文二種、質俱厚重、皆當時所鑄也【通考】

天聰通寶 圖見第二〇五頁

太宗文皇帝天聰通寶當十大錢、幕文十一兩滿字、 平錢漢字、幕無文、【錢略】

清文大錢幕文不可識、劬雲所贈、云舊傳為太宗天聰錢、一當小清文錢十、乃啟宇避藩時鑄、以濟餉糈之不足者、惟不習 國書、此種無圈點舊文、即質之近日通繙譯者、亦多不辨、實我 朝大錢之權輿、謹載之以志數典不敢忘之意、【閑錄】

天保錢泉譜 圖見第二〇六頁 平尾聚泉編

犬鷄隨筆 當百錢

天保六年、有用唐銅鑄當百錢之議、同年夏初、命大江光亨（後藤三右衛門）書其錢文字、一書天保通寶、使川村具彫之、一書萬年通寶、使佐藤進彫之、川村某為圖部某弟子、佐藤進為藏六堂弟子、皆善彫刻、莫能軒輊、此二錢型、於六月初進呈、以天保通

寶乃當時年號、遂得採用。於是月月底即開始鑄造。

金局秘局　記百文錢發端事

天保六年六月十五日　命鑄唐銅百文錢、每枚重五錢五分。用銅七成八分、錫一成、鉛一成二分、文為天保通寶。錢形作小判形、執筆者為大西喜作、雕錢母者為川村庸藏。直為曲尺一寸六分五厘、橫一寸一分。

六月廿一日起、於番場之臨時錢座、開始鑄造百文錢。鑄成百枚、即由錢座納官。自是每日皆有繳納。

七月廿日　規定百文錢每枚重五錢五分、其較重者以五錢七八分為限、較輕者以五錢二三分為限、過此即須消燬。

閏七月朔日　有百文錢一千二百貫文、始納入金庫。

閏七月十九日　因金座下吹所狹隘、再收用淺草橋場町平八郎地面一千五百坪、鑄造百文錢。由金座給付平八郎地價二千三百兩。九月十一日起、在此處開始鑄造。

十月朔日起、百文錢通用。每枚當普通錢百文。

貨幣秘錄　記當百錢事

天保六年乙未九月、金座鑄當百錢、每枚可易普通錢百文、世呼百文錢。(重五錢五分、銅七成八分、錫一成、鉛一成二分)迄天保十二年辛丑、共鑄三百九十七萬三千二百二十貫文。

貨幣通考　天保六年十月朔日、始通用當百錢。按此錢重五錢七分許、楕形如小判、為輪郭內孔之錢。其文為天保通寶、隨楕形而直書。孔上為天保、孔下為通寶。背面孔上有當百二字、孔下小判之背、鑄有所鑄金工之花押。初因其量不稱價、較當四為賤、後用漸慣、與當四同價。

金局秘記

未十月十八日　鑄百文錢、自寅年以來停鑄、今命再繼鑄、自十一月朔日、繳納鑄成之錢。

聚泉按、此未十月十八日、為弘化四年、所謂寅年、指天保十三年。

實歷記

弘化四年丁未十月十八日、命繼鑄百文錢在橋場町下吹所開始鑄造。

文久元年辛酉五月十五日　收用橋場町北之酒井雅樂頭下邸地為百文錢鑄造所。翌年正月十六日開始鑄造。

文久三年癸亥九月廿六日　命再繼鑄百文錢、自廿八日起開始鑄造。

御代之先　琉球通寶、青銅、重五錢許、文久元年鑄於薩州鹿兒島、同時在其地通用、較天保錢約賤八文。

安政以後江戶諸錢座見聞記

(甲)住南葛飾郡大島村打印記工人某氏之證言

一、本人係在十萬坪會津藩下屋敷錢座為打印記工人。

二至三略

四、所打之印記為桐葉紋。

五、每日上午十時以前一無所事、須待將該日鑄就之錢送到始開始打印

六、本人在此工作時、係鑄造天保錢、其鑄造期未及半年。

七、略（聚泉曰請參照拙著當四寬永錢泉譜）

八、該錢座之天保錢、較他處之天保錢為劣

九、記得為上野戰爭之年突然將鑄造之天保錢查封、錢座關閉。

(丙)住本所區小梅町之坂上大助之證言

一、本人係在橋場真崎之天保錢座及小梅水戶屋敷錢座之錢母工場工作。

二、橋場真崎錢座之工作時間、係自上午五時、至下午二時、工資通常自二錢二三分起、熟手者可得五錢三分。

三、橋場真崎錢座為全座下吹所、鑄造天保錢、其錢母極嚴格確定秤量、日祇鑄十枚。

四至七略

八、小梅水戶屋敷錢座鑄造天保錢、其所彫錢母曾用臘石。

九、上野戰爭之年、悉被查封、後有人謀在大坂設立

錢座本人亦往未及開鑄即回。

十六略

十一、小梅水戶屋敷之錢母工人以小管村之鑄工匠岩市最為熟練。

(丁) 住南葛飾郡綾瀨村之錢母工頭田中岩市證言

一至二十略

廿一、第三次係鑄當百天保銅錢。

廿二至廿八略

廿九、鑄造天保錢時、每日獲利達八十兩。

三十至三十六略

三十七、錢座鑄錢所用之沙、係取自王子附近。

破草鞋　盛岡銅山錢及原母

先盛岡藩曾直接經營尾去澤銅山、曾議倣他藩之例、鑄一種銅錢、限山內通用、但未及決定其錢形種類價格、閱數年、及源六設立東林錢座、乃舊事重提、終決定倣天保通寶錢形鑄百文通用錢一種、命源六鑄造。其錢文囑江府上野壽昌院赤松光映選用適當文字、光映於正面貫孔上下、分寫盛岡銅山四字、作直書、背面分寫百文通用四字、倣天保錢書法、命高齋單山(單山名有常字子恒為養交湖之門人、明治廿三年六月十三日歿)書之、送交盛岡藩。盛岡藩命藩之金屬彫刻工月館八百八彫刻於黃銅、是為盛岡銅山錢之原母、其縱徑一寸六分五厘、橫徑一寸一分二厘、貫孔正面二分五厘、背面二分、外緣廣八厘、內緣六厘、厚九厘。

盛岡銅山錢之鑄造工場

源六受盛岡藩鑄造銅山通用錢之命、交給原母、時為慶應三年九月、即立着手設立型場、於是月底竣成。十月初開始鑄造、其工場為唯一型場、一型可鑄二十枚、附設磨光工場、規模甚小、尚係試鑄性質。

鑄造銅山錢之第一期

盛岡藩雖命源六於短期限內、鑄成多量銅山錢、因鑄造成績極劣、無從增設型場、且所用之銅、又係粗銅、並非精銅、故雖鑄造精巧之物、因東林錢座未有精煉設備、故仍用粗銅與錫及其他金屬混合試鑄、

鑄成之錢極其粗惡。嘗將熔化之銅傾入水中、欲去其夾雜物、卻往往炸裂傷人、故祇能用粗銅。栗林地方沙土尤富粘性、粘附於錢母、致錢面文字模糊不清。鑄造時、又因熔銅不充分流動、故點畫多不明。雖一型可鑄二十枚、然其稍成錢形者、祇不過六七枚。初欲先鑄成錢母、故極注意從事、不料歷試幾次、結果皆同、不得已將鑄成者擇其中較佳者磨光作為錢母、錢母雖云錢母、仍極粗惡、絕不能與原母比。由此等錢母所鑄成之錢、又擇其比較佳者、製成錢母、如此數次、始得錢母數十枚。用此鑄錢後、鑄出之錢、大小不等、穿之成貫、但見犬牙相錯、無法改善、故暫停止鑄造。此第一期錢、銅色稍帶黑、其形概小、其最小者、縱徑不及一寸五分。

銅山錢之磨光

銅山錢因大小不一、故磨光外輪亦極費力、非逐枚磨光不可。法先用小鑢將全體稍鑢平、次再用砂石磨之、又時尚須用鑿鑿去所粘沙土、用盡種種方法磨光、極其費力、其被砂石磨薄者、往往錢形薄而文字粗、有如由不同錢母所鑄、其鑄造及磨光皆極費力、鑄成之錢又少、故雖作百文通用、實則照所費勞力及費用計算、每枚作五六百文用、仍收支不相償。

銅山錢之印記

打於銅山錢之印記有二、俱為六出星形、仔細觀之、其內部陽文似乎稍異、其文一似十字、一似米字、最初鑄成之錢、皆一一打印、後以其錢粗惡、能否通用、發生疑問、而且鑄此須多大費用及勞力、變成蝕本生意、未必有人贋造、故終遂有打印有不打印。

鑄造銅山錢之第二期

第二期改用燒成陶型鑄造錢母、成績頗佳。惟一型祇能鑄一枚、故亦極費力。此期所鑄之錢、概徑一寸六分至一寸六分二厘五毫、短徑一寸九厘至一寸一分、其厚稍不等。約鑄二旬、得數百枚。從其中擇稍佳者、略加磨光、作為錢母、是為第二期錢。此第二期錢、有作青銅色者及黃銅色者兩種、俱文字鮮明、色澤美麗、非第一期錢可比。

鑄造銅山錢之第三期

此期係擇第二期錢之文字鮮明者作爲錢母不料所用錢型土沙粘性過強土沙粘附錢母致鑄成之錢甚不鮮明錢上粘附土沙亦與第一期無異惟其錢形同大爲第三期錢之特色比第二期錢小者極僅其中之佳者亦非第一期可比此蓋因所用錢母稍佳故此期錢之合金分量與第一期異錫及錫稍多其色澤甚佳有如黃銅

銅山錢之鑄造期間及所鑄錢額

盛岡銅山錢開始鑄造時在慶應三年十月初旬約鑄造二旬間因成績不佳暫時停鑄至十一月初旬改用燒成陶型專鑄錢母約費時二旬餘次採用第二期錢之佳者爲錢母一一磨光約費旬餘日故第三期開始鑄造爲十二月中旬此期鑄造未及一旬即止以上三個月間之鑄造額約爲一萬枚其百分之六十爲第一期錢百分之十五爲第二期錢百分之三十五爲第三期錢鑄第一期錢用粗銅鑄第二期錢不用粗銅特采銅器廢物熔化鑄造鑄第三期錢更添購錫鉛云今日間見有銅山錢之作鮮赤色或帶鮮黃色錢文比較明顯者皆爲第二期錢自第三期以後遂未再鑄

盛岡錢在山内通用期間

盛岡錢運至尾去澤銅山開始行用者爲慶應四年即明治元年二月其通用期間祗不過一年二個月後即廢用廢用後之盛岡錢漸次消燬當作廢銅出售其中往往雜有天保當百一二枚流出市場因其鑄造粗惡色澤不佳皆呼爲贋天保拒不肯收當時之人皆謂盛岡銅山錢係雜和磁器碎片鑄造故如是粗糙又以盛岡錢有大半未打印記故視爲假錢當時尚有人圖以此錢雜天保錢中行使曾用砥石等將邊緣正面反面細細磨光以圖混用云

凡例

日本之天保百文錢係仿南宋之淳祐當百錢而作日本所試鑄之淳祐當百錢銅色純黃制作温雅一如萬年天寶錢此錢之用作錢模係從泉貨鑑及新撰泉譜之圖傚造原品錢體有一龜裂起自内郭之下邊中央直至通下之外輪本譜所用之拓本亦痕

跡顯然。如內郭下邊之斷痕、即其龜裂處也。

番場下吹所（日本謂鑄錢爲吹、吹所即鑄錢處也）所試鑄之萬年天保通寶錢之拓本、係用往時狩谷掖齋所藏之真拓本、不易得之拓本也。

天保六年初鑄之天保通寶當百錢、爲細郭者、弘化四年繼鑄之天保當百錢、爲郭內有埋物、成爲廣郭、其痕跡可見者。文久三年繼鑄之天保當百錢、爲未見埋物痕跡之廣郭者。

秋田天保之一類、似乎非盡爲阿仁加護山銅山所鑄造。年代亦似乎有上遡至安政者、惟今難知其詳、暫包括在一類而列入之。

大坂難波村金座出張所所鑄之天保通寶當百錢、又江戶深川高橋座、同本所小梅水戶屋數座、同深川十萬坪座、會津屋數等所鑄之天保當百錢、皆係用文久再鑄之天保當百錢爲錢模鑄造者、故在拓本上、彼此難於辨別。（鑄錢之處曰金座、即錢爐）

天保百文錢之外側所打之印、雖有多少小異、普通皆係用桐葉、由所鑄造之各錢爐之不同、故所打之印亦異。例如秋田鑄之天保錢、於桐葉之外用模倣桐葉之竹葉狀龍胆、鹿兒島鑄之天保錢琉球通寶、打一廿字印、係薩摩之廿字（鹿兒島琉球等處屬薩摩州）。此琉球天保間亦有打有桐葉印者。福岡鑄之筑前通寶、打有十字印。亦有未打印記者。高知鑄之土佐通寶、土佐官券之二種、俱未打印記。南部鑄之盛岡銅山百文通用、打有五出星、六出星之二種印記。普通之天保錢型之南部天保小字者、亦有打有此二種印記者。

天正文祿慶長錢泉譜（圖見第二〇六頁）　平尾聚泉編

豐臣秀吉時、始鑄金質錢、銀質錢、爲永祿以來所始有、用作戰場賞賜。

多門院日記　天正十五年三月三日條下記云、關白（豐臣秀吉之官名）於朔日出馬、率馬三千、總人數二萬五千餘、金質之錢用紅繩貫之、以五人掛於臂上、人掛一貫、背負金銀之馬十六匹……

常山紀談　秀吉攻島津、終將城攻下、斬首四百餘。秀吉賜坂小坂金質錢十四。

常山紀談　清正在朝鮮全州、將禦於腰間之緋緞子袋擲於席上、重而下墜、中有米三升、豆粕醬、銀質錢三百文、

室町殿日記　大政所追薦亡靈於七七四十九日之日、布施乞丐窮人兩日、於青銅錢中、雜有金銀錢分養、得者有許多之得失、歡笑同為無一文之窮人尚有此窮富之差、……

多門院日記　文祿二年八月廿二日條下云、聖慶昨日自名護屋歸、言太閤（豐臣秀吉）必歸、惟尚須稍耽擱、先遣小西助世、帶金幣一萬枚、銀幣三萬枚、金銀之爲目幣及種種錢幣歸大阪。

常山紀談　越後之大將直江山城守兼續、在伏見城、與諸大名（日本古時割據一方之首領）同坐、伊達政宗自懷中取出金質錢、以示在坐諸人、其時初有金質錢、故皆視為珍奇、……

凡例

天正通寶祇有銀鑄、未有銅鑄者、如有銅錢、祇係雕母、此錢之小字者、往時有金鑄錢、曾留有其拓本、現今則無論何地古錢家皆未聞藏有此錢、其金鑄錢通字之用畫中、少一橫畫、故古來呼為十字通、今改呼金錢手。（手猶言品類也）

天正年間所出之永樂錢及金銀鑄諸錢、皆豐臣秀吉所作、在幣制未定之當時、所鑄不僅於永樂錢、皆取時行錢銀鑄或金鑄、此與後世之一分金判或二朱銀相當。

天正時之永樂銅錢、係總稱京都大阪方面所出者、此類錢與關東鐚錢相對立。但此類中、亦有流入關東後、製成鐚錢者、鐚錢譜亦有載入、請對照觀之。

舊譜元和手（元和品）之永樂、亦為天正時物、故改呼天正手。（天正品）

漢錢模之銀錢類、當亦有天正時代以外者、今姑列入此譜中。

文祿通寶、亦祇有銀錢、此錢亦有金錢手。

慶長通寶有大樣者及鐚錢式者、其大樣者為豐臣秀吉在京阪（京都大阪屬關西）所作、鐚錢式者、為德川家康在關東（東京一帶）所作

慶長通寶之銀錢極其少見尚未見到正品
元和通寶之銀錢其錢背有自一至三十之紀數者
因非通用貨幣故未列入此譜

天明通寶 圖見第二〇六頁

錢辛楣養新餘錄日本人刻羣書治要五十卷前有序題云天明五年乙巳二月未知當中國何年也

喜海案日本大戌年代廣紀第一百二十代國王以乾隆四十六年立改元天明凡八年

錢東垣云嘉定諸雪堂逸槐云見有近時日本憲書云天明年鐵橋云日本天明五年當乾隆五十年見羣書治要例言

培按此錢天明亦有銅者重四分徑六分然改元天明斷非大理錢也以鐵為之而鉛錢尤多通从辶寶从尒背文方正一種穿右有一星大理段素興鑄

江秋史曰廣南用白鉛錢與舊銅錢並行此殆即廣南錢耳(以上古泉彙考)

日本天明通寶鉛泉內地少見予自漢川歸里偶與夏君韻笙同舟夏君出古泉百餘枚見示檢閱之類皆常品唯天明鉛泉似少見即蒙見惠後以匆匆登岸竟未携歸此後遂不再見得之舟中而失之舟中亦奇矣(與泉說)

天資通寶 圖見第二〇六頁

培按此錢自上及右讀之字略似天禧錢而拙笨江秋史為安南李能幹紀元天資嘉瑞培未敢遽定(古泉彙考)

天資通寶錢徑寸旁讀江秋史亦以為安南李龍翰錢 宋龍翰為李天祚子以宋孝宗淳熙三年丙申嗣位歷代建元攷亦不載年號安南志略紀元攷云改元天資嘉瑞(錢略)

天應通寶 圖見第二〇六頁

天應通寶錢徑寸眞書 歷代建元考安南陳暠一名立孫於明正德十一年丙子篡黎暉自立改元天應然此錢亦不類安南所鑄(錢略)

天感元寶 圖見第二〇六頁

洪遵四余按此錢文曰天感元寶大小二品字畫道

勁頃歲獲此、尋遼之大小輕重莫詳、疑外國所鑄、

董逌曰、天感元寶、未詳所鑄之地、

陳萊孝曰、康國通寶、 按康國錢係徳宗大石鑄、致康國元年、為宋靖康元年、 西遼徳宗大石、係太祖耶律億八世孫、遼亡、稱帝、僭元延慶、康國、凡十一年、

培按此錢罕見、亦不見著錄、豈康國之譌歟、姑依陳氏所記、列于西遼下、按泉列不知年代品、自上及右讀之、所載二品、一徑七分、一徑六分、頗不可曉、且無以感字紀元者、令自右及上讀之、若崇禎錢背奉制之例、遼史天祚帝紀、耶律大石以甲辰即位、在位二十年、廟號徳宗、遺命皇后權國、后名塔不煙、號感天皇后、稱制改元咸清、在位七年、按甲辰係宣和六年、延慶二年、康國十年、計在位十二年、史誤作二十年也、后以丙辰臨朝稱制、實紹興六年、建元致作丙申、誤也、七年壬戌、后為紹興十二年、泉志作于十九年、故景嚴猶及見之○培疑此錢乃天盛元寶、而訛盛為感耳、今並未見有天感錢也、西夏天盛元年、為紹興十九年、

道光丁亥春日、臨海洪容甫乾墉出示天感元寶一枚、其銅質字體、確是安南國所鑄、且得于粵東、當是天感聖武天感至寶四字號、止舉二字鑄錢、如宋太平興國大中祥符之鑄太平祥符耳、惜無書可証、記此俟攷、

壬辰閏九月、東武錙喜海志(以上古泉彙考)

天感錢 撫泉 西清古鑑曰、洪志謂不知朝代、今自右及上讀之曰感天元寶、按西遼天祐帝在位二十年、遺命皇后權國稱制、號感天皇后、此錢蓋其時所鑄也、誤按

天感通寶 圖見第二〇六頁

天感通寶錢、徑八分半、眞書、輪濶字小、(錢略)

天元通寶 圖見第二〇六頁

培按此錢一種、徑七分、元字行體、通寶字隸體、孔稍大、背文如北宋錢、一種徑六分弱、字如安元錢、通寶字楷體、天字作元、制如聖寶錢、(古泉彙考)

右天元通寶錢二品、一品徑八分、元字篆、餘三字眞、輪濶郭平、一品徑九分半、元通二字行、天字眞、寶字篆、輪細郭肅、此二品與安法天聖錢、張敏菴皆以爲一國所鑄、(錢略)

天元聖寶 圖見第二〇六頁

張端木曰天元聖寶形模文字與安法元寶無絲毫之異蓋一國所鑄

培按此錢甚薄小徑六分重五分元寶字帶篆隸體背郛細小平坦好圓乃外國私鑄之錢耳雖日本有天元之號而不得為天元聖寶即以此寶之紀元治元之例即以此種讀亦無不可然按熙天元聖寶天元通寶安元法寶正元法寶正元通寶治承通寶此六種既無實據且薄小與祥元立元等無二不得因其紀元似與日本合遂附會及之況高倉院當宋乾道時其鑄錢即不能如和同神功諸錢亦當與慶長相似今此錢尚與寬永不類其非日本所鑄無疑矣應移於外國紀元無可考者之內無庭(古泉彙考)

天符元寶 圖見第二〇六頁

培按此錢錢幣考讀作天符元寶徑六分重四分字與安元錢同天字起二橫畫稍抑向左(古泉彙考)

天平元寶 圖見第二〇六頁

天平元寶錢考東魏孝靜帝紀元天平然當時錢紀年者少且此錢亦不似六朝制作也〔錢匯〕

天平通寶 圖見第二〇六頁

天平通寶錢徑八分半真書藉寬〔錢略〕

天平

培按司馬達甫見有人繫腰間一錢徑八分好徑三分僅見面文拓本有輪郭天平二字在上下作兎穿乃魏孝靜帝年號附記于此(古泉彙考)

天壽永吉

王子年拾遺記因墀國在西域之北晉武帝時獻玉錢千緡其形如環環重十兩上有天壽永吉之字喜海案泉寶錄鈔有此錢圖作篆書未言其為玉為銅亦不如張敬菴果有此錢否

永樂大典晉王子年拾遺記太康元年因墀國獻玉錢千緡其形如環重十兩上有天壽永吉之字五足獸狀如獅子

實檳記晋太康中𡉚國進玉錢千緍其形如環重十兩上有天壽永吉之文

洪遵曰余按此錢二書所載皆同李孝美以天壽為壽昌以環為刀環又云出拾遺記豈亥豕之訛耶

培按今所見拾遺記實作天壽永吉蓋李誤也泉志所圖好圍徑八分强文自上至下讀之作楷書（以上古泉彙考）

天方國錢

外國竹枝詞注天方以金鑄錢

西洋朝貢典錄天方國其交易以金錢名曰倘伽元注徑官寸七分重官秤一錢（古泉彙考）

尤侗外國傳曰天方古鞢鞨地以金鑄錢人無貧者楊慎謂天方卽大食名號改移海外諸國皆然大食見前方以智物理小識云西番囘子之錢熱金也（疑略）

天才國錢

有以赤金鑄錢名倘伽行使每錢官寸徑七分官秤重一錢其金比中國足十二成

宋史外國傳大中祥符八年御事民官侍郎郭元來貢自言本國不用錢第以布米貿易地產銅不知鑄錢中國所予錢藏之府庫時出傳翫而已（古泉彙考）

元豐通寶 圖見第二〇七頁

董逌曰元豐通寶宋神宗鑄

培按此錢篆與草配有小平錢折二錢小平錢篆者寶宀兩筆皆長埀一種篆者元字稍偏特寬肥隆起草者元第三筆端揚起處距郭甚遠草書有背上偃月者此一類也一種同上篆者元不寬肥元第三筆距郭近輪際多凸起銅塊此與上品篆字大而端正寶貫點稍長草則寶首點極濃一種輪潤郭細篆者元寶字畫帶尖草者作蘇體元起筆傳頭頗濃豐通二字末筆迴鋒長細寶二點抱目鉤踞道緊郭多八角此一類也一種輪潤字細篆畫縈曲細中帶方而肥草勢迴折鈷頴中含秀勁一種略同上品輪不甚潤字亦不細而格局相彷草書豐下半較高耳一種郭稍大篆者字小格方瘦堅勁草者

字略如蘇體一種而較大寶兩脚抱目、緊貼、勢俱向左豐通字迴鋒亦長郭多八角、一種篆書字勢濃厚挺緊、草書四字小而緊湊元起筆尖矗近上背郭外四圍、中並高起平鋪、郭多八角、一種輪稍潤、篆書元下半肥軟、而斜委于郭上、通兩从角、草書豐末筆迴勢短小、寶兩點輕小無力、一種篆書寶兩埀處稍短、目帶圓勢、草書元上半略類夂之上半、稍高而長豐上半竟似楷體曲字、寶亦較長背郭毛而不齊、一種輪稍潤、篆書元下半寬圓、右脚捺處微有折而直下之意、草書豐寶稍長、豐上半亦草中帶楷意、此種與上一種面背輪之極邊細起線文一週、一種篆書元起二畫稍歪左石隔下半右脚亦微折向下、草書字各攢簇為一、元首點斜尖甚銳、此種背輪極潤、有如至和嘉祐之制、一種字冲和端正、肉好停勻、無可記識、在各種中此種恒居十之八九、一種同上而篆書元稍肥濃、餘字亦帶垂露意、草書筆勢縱活、此種背輪極潤、郭較方細、草書有背上星者、已上篆、草各成一類者十三種、篆書有輪極潤、字匾狹、豐字有窄瘦者、有豐从曲、通、从寸、寶从介者、背輪潤郭寬大、草書有元末筆彎起如仰月者、有元末筆如楷體作乞者、豐楷體竟从曲、通字純作楷體从辶、郭稍大、此與篆从曲者似一類、兩所見皆少、未敢定也、外國鑄者銅亦、篆者从並宙、草書乞第三筆挑起獨長、有豐上半从四者、或从曲者、背文板正、其薄小如安元者、篆書元作亓、豐从曲、通作通、寶隸體、有豐上寶下各一星者、草書元首畫作點、次畫作八分體、右有波磔者、豐从曲者、至楷書者、培得一種、元通寶隸體、元左挑、豐从曲、通作通、惟此確是北宋時鑄、餘豐从曲、大約通有从辶从辶二種、从辶者、有元首二畫右抑下者、面四角或各凸起作一出文由外而內、其末甚銳、有豐上寶下二出文者、有輪潤字小者、銅色多青白、有鉛錢、背下一星、从辶者、有背上○下仰月者、有背右月內向左星者、楷書各種所見絕少、青綠及出土者、與篆草之神味迥殊、字既質陋、銅復駁雜、俱不類宋錢、宋顏慇楚俗書證誤云、豐从曲非、

然漢西岳碑已作豐矣、
陳萊孝曰、按元豐通寳、行篆二體、皆精好可觀、楷書一種、鑛新字拙、粤中新近偽鑄、
廣東新語、高雷廉用元豐錢、以平頭元為上、尖頭元次之、平頭元者、元字上一畫平也、尖者作一點、行書也、
永樂大典歴代錢譜、元豐元年鑄錢、文曰元豐通寳、凡二等、其一小錢、真書草書篆書五種、其一等折二、草書篆書三様、草書背有星形、篆書背有月形、
培按、圖楷書从之、折二錢背有上星上仰月下偃月三種、楷書亦有大錢、
張端木曰、按元豐折二錢、有真草篆三種、小錢至今特多、亦有真草篆三體、
培按、折二錢、徑九分強、今所見止篆草二種、種輪濶字軟、小輪靠邊、每凸起、綫一週、在隱現間、背郭小、毛而不齊、郭正而好多軟斜、篆草背然、此一類也、篆者背有穿上仰月者、穿上偃月者、穿上星者、草者有穿上仰月者、穿上偃月者、穿上星者、凡背有星月者、篆者元字首二畫右邊高起、草書雄峭、元字之項分外尖出、有背穿上一字者、不可辨、大鐵錢徑寸強、篆草俱有之、
食貨志、元豐以後、西師大舉、邊用匱闕、徐州置寳豐下監、歳鑄折二錢二十萬緡、輸移陝府、
培按、小平錢有楷書从之者、一面乃楷書景興通寳、嘉慶乙丑正月、見俞姓有此錢、已有破孔、可知楷書者為後世鑄矣、張叔未有一錢、一面隷書皇宋通寳、一面楷書元豐通寳、叔未云、實係合鑄、非膠合者、庚午九月、閩吉人見背熙寧背作景興通寳、
永樂大典、續通鑑長編、熙寧十年十二月甲辰、詔鑄錢司並以元豐通寳為文、　莊季裕雞肋編、蔣仲本論鑄錢事云、熙寧元豐間、置十九監、歳鑄六百餘萬貫、元祐初、權罷十監至四年、又于江池饒三監權住添鑄、内藏庫錢三十五萬貫、見今鑄錢二百八十一萬貫、而歳不及額、自開寳以來、鑄宋通咸平太平錢、最為精好、今宋通錢每緡重四斤九兩、國朝鑄

錢耕例凡四次增減　龍川略志（志疑作志略）蘇轍在條例司王介甫一日問鑄錢對曰唐開通錢最善今難及矣天禧天聖以前錢猶存非今日之比故盜鑄難行舊一日鑄八九百近歲務多以求利今一日千四百矣熙寧初止此間後又增二千矣錢益濫惡故盜鑄日多

龔鼎臣（景年遊游）坑東原錄興州濟衆監每歲鑄錢七萬餘貫近張方平自益州入作計相因減課程一半并嘉州監亦減半惟邛州監依舊以兩川錢重物輕欲減半後錢漸少而貴物欲輕故也川中三監鑄錢

通考熙寧八年（玉海引會要元豐三年）諸路鑄錢總二十六（永樂）（大典考作府備考作七）監每年鑄銅鐵錢五百九十四（依玉海通考改作五）（四十九誤）萬九千二百三十四貫內銅錢十七監鑄錢五百六萬貫鐵錢九監鑄錢八十八萬九千二百三十四貫　銅錢逐監錢數　阜財監（西京）二十萬貫黎陽監（衛州）二十萬貫永興軍華州陝府錢監（玉海作永興軍陝州華州監）各二十萬貫計六十萬貫垣曲監（絳州）二十六萬貫同安監（舒州）十萬貫神泉監（睦州）十萬貫富民監（興國軍）二（通考脫二字）十萬貫熙寧監（衡州）二十萬貫寶泉監（鄂州）十萬貫廣寧監（江州）三（玉海作二誤應依通考及永樂大典作三則合五百六萬貫之數）十四萬貫永豐監（池州）十四萬五千貫永平監（饒州）六十一萬五千貫豐國監（建州）二十萬貫永通監（韶州）八十萬貫阜民監（惠州）七十萬貫鐵錢逐監錢數在城朱陽兩監（虢州）各（玉海脫各字）十二萬五千貫阜民洛南兩監（商州）各十二萬五千貫（永樂大典云已上係所二錢）威遠鎮（通遠軍）滔山鎮（岷州）兩監共二十五（玉海無五字永樂大典作五）萬貫嘉州（豐遠監）二（玉海有十字誤）萬五千貫邛州（惠民監）七萬三千二百三十四貫興州（濟衆監）四萬一千貫（三州鑄大錢以一當十）

永樂大典銅錢一十三路行使開封府界京東路京西路河北路淮南路兩浙路福建路江東路江南西路荊湖南路荊湖北路廣南東路廣南西路銅鐵錢兩路行使陝府西路河東路鐵錢四路行使成都府路梓縣（州作）路利縣（州作）路夔州路右元豐間畢仲衍所進中書對言諸路銅鐵錢監與所鑄錢數目及行使地方詳明

培按今世所存古錢莫多于北宋而熙豐錢尤多

蓋宋代鼓鑄于斯爲極盛矣

本紀元豐四年二月辛未置秦州鑄錢監

吳居厚傳元豐間爲京東轉運判官升副使天子方興鹽鐵居厚精心計籌凡鈞稽卽萊蕪利國二冶官自鑄錢歲得十萬緡詔褒揚其能(以上古泉彙考)

宋食貨志元豐後西師大舉邊用匱陝西行鐵錢至陝以東卽行銅錢地民每以鐵錢交易　西清古鑑神宗朝鼓鑄最繁食貨志言諸路大率務於增額而通考載諸路鑄錢總二十六監每年鑄銅鐵錢五百四十九萬九千二百三十四貫　尚齡按熙寧十年改次年爲元豐鑄元豐通寶錢與前熙寧錢近今多而易得大小種種不一蓋神宗朝鼓鑄繁而錢法濫矣【所見錄】

宋史食貨志元豐中公私上下並苦乏錢人情窘迫謂之錢荒是當時已苦錢少今距元豐時幾千年宜尤少乃獨多元豐建元六年皇祐亦六年何皇祐絕無而元豐所在皆有耶此其故雖智者不能測也然則錢亦神矣哉【叢話】

按元豐三體書錢所見正書者字較遜豐作豐色亦赤頗疑不解或外國仿鑄而以元符錢作範者歟【續泉匯】

蓋宋錢獨子年一品作豐色質俱確係北宋錢

元豐通寶隸書不類宋錢背元符通寶橫讀則確係宋錢不可

葉夢得石林燕語熙寧末年旱詔議改元執政初議大成神宗曰不可成字于文一人負戈又擬豐亨復曰不可亨字爲子不成惟豐字可用改元豐

食貨志曰元豐以後西師大舉邊用匱缺皆弛錢禁民出銷毁与夫闌出境外者爲多張方平嘗極諫曰禁銅造幣盜鑄者抵罪至死示不与天下共其利也自太祖平江南江池饒建置爐歲鼓鑄至百万緡積百年所入宜乎貫朽於中藏充足於民間矣比年公私上下竝苦乏錢百貨不通人情窘迫謂之錢荒不知歲所鑄錢今將安在又云自除錢禁邊關重車而出海船飽載而回錢本中國寶貨今乃与四夷共用又廢銅禁民間銷毁無復可辨銷鎔十錢得精銅一兩造作器用獲利五倍如此則逐州置鑪每鑪增數是猶畎澮之益而供尾閭之泄也北宋至今幾及

千載所言民間銷錢作器竟同一轍中國銅鑛既少銅價便不得不貴銅價既貴古來錢灋之病根胥由來矣是非鋁當千百錢不可特須定鋁外國機器文深而纖密者為之耳宋皆患銅錢流入外洋其弊小今皆外洋流入矣銅銀貨故即其價易我淨銀以去各省自造龍洋價以頓減西人之謀亦狡矣哉其尤甚者國家交涉一准金鎊々價之昂尤過甚焉蓋明知我中國之金尤少故挾此以鈐制也若非究心鑛學開將來無窮利源殆難免於強弱吞并之患矣三年之艾求之其在今日乎

或疑真書者為外國仿鋁錢非宋鋁以銅色類寬永而豐字之首作曲故然銅色固無以辨若豐作豐則行書已胥然矣豈可用之行書而不可用之真書者是不足據也【遺篋錄】

元豐平錢有種楷書豐字上從曲者與篆行兩種宋錢迥別其銅色與日本錢同制度文字尤與寬永錢畢肖特其質稍薄斷為日本錢無疑但遍查日本大成年代廣紀和漢三才圖會等書無此年號或為日本小民仿宋錢而私鑄歟惜未向日本講究錢法者一質之（古歡齋）

古泉臆說曰元豐小平錢只見篆書行書二種其真書一種豐字上截曲舊譜亦歸入宋錢然銅質較新且篆行錢青綠者多此錢無一青綠者故予以為近代所鑄不嫌臆斷也案考有豐字上从幽真書者今未見

袁寒雲曰元豐通寶隸文僅存於世即泉滙所收絕子年以寶字似篆豐字似楷謂之三體文實非也地山師藏

元豐通寶篆書寶字從未見短垂冠有則奇【別錄】

宋史食貨志　元豐以後西師大舉邊用匱乏徐州置寶豐下監歲鑄折二錢二十萬緡特移陝府於時同渭秦隴等州錢監廢置不一銅錢官多建議事不盡行而又自弛錢禁

文獻通考　元豐年間鑄錢地監名并歲鑄定額

阜財監　西京　各二十萬貫

黎陽監 衛州 二十萬貫
永興軍
華州 二十萬貫
陝府 二十萬貫
垣曲監 絳州 二十六萬貫
同安監 舒州 一十萬貫
神泉監 睦州 一十萬貫
富民監 興國軍 二十萬貫
監寧監 衡州 二十萬貫
寶泉監 鄂州 一十萬貫
廣寧監 江州 一十萬貫
永豐監 池州 四十四萬五千貫
永平監 饒州 六十一萬五千貫
豐國監 建州 二十萬貫
永通監 韶州 八十萬貫
阜民監 惠州 七十萬貫
以上二十七監銅錢鑄錢五百二萬貫
在城監 饒州 十二萬五千貫

朱陽監 虢州 十二萬五千貫
阜民監 商州 十二萬五千貫
洛南監 商州 十二萬五千貫
威遠鎮 通遠軍 二十五萬貫
滔山鎮 岷州 二十五萬貫
嘉州 二萬五千貫
邛州 七萬三千二百三十四貫
興州 四萬一千貫
以上九監鐵錢一百一十三萬九千二百三十四貫
關封府界 京東路 京西路 江北路
淮南路 兩浙路 福建路 江南東路
江南西路 荊湖南路 廣南東路 廣南西路
荊西北路
以上銅錢十三路
陝府西路 河東路
以上銅鐵兩路行使
成都府路 梓州路 利州路 夔州路

以上鐵錢四路行使

右元豐平間畢仲衍所進中書備付對言、諸路銅鐵錢監與所鑄錢數目、及行使地方詳明、今錄於此、蓋此國初至景德中、則銅錢增九監、而所鑄錢增三百餘萬貫、鐵錢增六監、而所鑄錢增六十餘萬貫。

凡例

元豐通寶錢為宋朝一代鑄錢最盛時所出、據文獻通考所載銅錢十七監之歲鑄額、為五百二萬貫、其數之多出乎意想以外。

元豐通寶之鐵鑄錢、當時所鑄亦多、據文獻通考云、鐵錢九監之歲鑄額、有一百一十三萬九千二百三十四貫之多、然現今存在古錢蒐集家之筐底者、則寥寥如晨星、其消失數之多、亦足駭人。

元豐通寶之隸書者、相傳係蘇軾所書、亦呼東坡元豐、但卻無確證。

元豐通寶之折二錢、對錢甚少、真篆之對、亦少佳者。蓋由於折二錢之類、多係近邊境之地所出故。

元豐通寶之淵緣異字及異書者、為安南鑄、(以上宋朝錢泉譜)

元祐通寶 圖見第二〇八頁

哲宗名煦、神宗之子、在位十五年、壽二十五、改元凡三、元祐八、紹聖四、元符三、起丙寅、終庚辰、按帝幼沖踐祚、宣仁同政、召用諸賢、罷廢新法、故元祐之政、庶幾仁宗、及舊奸復用、假紹述以反前政、報復善良、黨禍蕃興、國政敝焉、〔新編〕

永樂大典、元祐元年鑄錢、文曰元祐通寶、小錢真書篆書二樣、折二真篆書二樣、凡四等、

董遹曰、元祐通寶、宋哲宗鑄、

培按此錢篆與行配、有小平錢折二錢、小平錢篆者、元字匾、寶宀短、紹聖以下皆然、行者元作允、一種好稍大、篆者元下半圓、祐寶字攢簇甚小、行者寶貝兩點抱目、目微小、兩點左立右卧抉之、有背上星者、一種悉同上品、篆者元下半末筆稍斜曲款置之、行者寶首點與次點相連、有絲貝中稍大、兩脚並斜倚、自右向左、與目緊連、此二種背郭方大、

好多八角、一種篆書、元字次畫不長、通體收小、通寶用上半分兩筆、隔而不連、行書停匀、有細絲綴絡、此種面郭稍大而細、一種錢略小、篆書字勢輭活、帶歪露體、寶首點、微長、有背上星者、行書肉勝于骨、元字尤肥、而結構端凝、一種錢略大、篆書字以行草之意為之、濃淡隨意、不能工整、行書飄逸流動、元三筆末挑起、一種祐首點、稍大、此種背之輪郭、亦覺圓輭、一種輪濶、郭小、多八角、篆書字細、行書尤直肖元字勢遒勁、一種輪濶、多凸起銅塊、篆書字粗、祐右半次筆依輪、圓如弓背、行書元次畫作橫長勢、此種背郭寬大、微作四出、一種輪微濶、篆書字略帶圓、元首二畫稍占地多、故下半微殺、行書祐首點上下俱作迴勢、竟似人之向左者、寶首二點、連下、而肉較勝、一種輪極濶、篆書字細、邊寶目圓稍而大、行者元次畫帶橫長、字亦偏臨背郭、方大、一種錢略薄、郭與字俱細、篆書元下半末筆款側、祐左半兩點、右半次畫俱彎圓、通右上从ㄋ、行書元第三畫上挑出圓勁、四字微帶楷體、如元下半祐右旁通用

寶上半皆然、通右上作圓而匾、一種錢較大、輪較濶、郭微大而細、多八角、篆書諸字略如第一品、特字較寬大、寶微歪、上近左、通體微右高左下行者字飛動、有綠紫絡之、背郭方大、一種悉同上品、背穿上星甚圓、篆行皆如之、已上篆行各成一類者十二種、篆書有如背陝字一種者、元二橫畫方整、下半圓整、祐右上半椈處斜向、寶貝帶方體、兩面之郭俱小、有字以楷體寫之、而結構草野、輕佻者、元次畫左上挑、右下抑、下二筆歪甚長、中下稍空、祐右次筆彎長口較高、通右作甬、左从彐、寶上半直作■楷體从尔、惟兩脚如開元耳、此種背多有字、寶有肥瘦兩種、有背穿下偃月者、元字次畫無挑抑之勢、有悉如上品、元次畫無挑抑之勢、下半方整、如天聖者、有元下半作匕、祐寶字粗肥者數種、背郭濶大、餘不能記、

外國鑄者、其銅赤、背方整平坦者、篆書細小、行書元第三筆挑起尖方、或元末筆彎起如仰月、通乏从三、下接橫畫、其薄小如安元者、安元从㔾、通作

歸祐寶作楷書、

本紀、元豐八年十二月戊寅、罷增置鑄錢監十有四。元祐八年正月丁亥、罷二廣鑄折二錢、八月庚午、詔陝西復鑄小銅錢、　紹聖元年正月辛丑、罷河東大銅錢、按九年四月改元紹聖、

食貨志、元豐八年、哲宗嗣位、罷徐州寶豐鼓鑄、詔戶部條諸監之可減者、凡增置鑄錢監十四皆罷之、八年、命公私給納貿易、並專用鐵錢、尋詔更鑄小銅錢、

陳萊孝曰、按元祐通寶錢大小二品、並有篆書眞書二體、

錢幣考、元祐錢最工、相傳司馬溫公蘇文忠公諸賢所書、

培見近人錢譜云、元祐通寶、或云司馬溫公蘇文忠公書、　折二錢、徑九分強、一種篆書者、元兩脚稍垂、故下半左稍空、寶稍長、行書者元次畫左端抑下、第三畫起筆圓聳、住處略窪、一種輪整、郭細、背郭尤方大、篆者、寶宀右高左稍抑下、行書者、元次畫左端甚低、與三畫筆端挑處幾相連、一種較小、徑九分弱、郭亦小、篆書、元諸畫短小整約、寶目頗圓、行書者元如允字、寶下半瘦約、一種較大、徑寸弱、郭亦較大、多作八角、背郭稍寬大、已上篆行各為一類者四種、大鐵錢徑寸強、篆行皆有之、

趙潤甫有篆書天聖元寶、一面篆書元祐通寶、字橫向右、其天聖一面、又有輪郭錯印于下半、其天之次畫及左脚、尚露于寶字之下、亦橫置向右也、質甚厚、

元祐通寶（幕）陝上穿

培按此錢面篆背楷書、郭小、蓋即八年八月所鑄者、

元祐通寶（幕）十穿右 ㄇ穿左

喜海藏有此錢、

蠡榮曾見此種背文清晰者、穿左乃戶字、不繼者、模糊似口字、

元祐通寶（幕）一下穿

元祐通寶（幕）上下穿

培按此數種俱篆書、元次畫左挑右抑、通从甬、寶

从尔之一種也、背楷書穿左字作篆體似口、左上不出頭、一種穿下字似天字横置向右者、錢幕類編有穿上一字者、姜怡亭曰有穿下𠀌字者、其穿下字、夕平坦不可辨(以上古泉彙考)

玉海、元祐二年七月、置河中府龍門韓城錢監、八年五月、罷二廣鑄折二錢、八月、陝西復鑄小銅錢、(錢略)

西淸古鑑、元祐八年、合折二錢許行於陝西及河東京西諸路、仍限二年勿更用、蓋以人言折二錢不通行、非便、乃聽行使如舊、

尙齡按、折二鐵錢較銅錢俱大二三分不等、自元豐及聖宋皆同、

元祐通寶元符通寶篆書、寶字從未見長垂冠有則奇、(别錄)

(所見錄)

元祐通寶錢折二錢、爲初出、小平錢爲後出、亦本譜新定、訂正舊譜之誤者

元祐通寶之錢文、亦傳有爲司馬温公蘇文忠等所書者、俱無確證、難於斷定某爲某所書

元祐通寶之廣穿肥郭者、爲折二錢之磨輪者、今棄不取、又瘦字、小字、異書等、爲安南鑄、(宋朝泉譜凡例)

元符通寶 圖見第二〇九頁

董遹曰、元符通寶、宋哲宗鑄、

培按此錢篆與草配、有小平錢折二錢、草者元字多如元豐小平錢、篆者通右上从○、自右圜轉而下作一筆、不比元豐元祐之从ㄗ也、一種輪稍濶、篆者元寶字與紹聖一種同、體帶垂露、草者通寶亦略如元豐、符字下半筆畫頗濃厚、與篆體者俱腴潤流動、一種篆者字稍細、元首兩畫右角稍低、末筆折而伸向右、不作下垂勢、寶腰身瘦窄、草者略如上品、輪較細、字較小、點畫輕活、中饒秀媚風韻、一種郭微大、篆者元字近第一品、寶腰身長瘦、草者元末筆迴鋒甚長、通較肥、中稍空、寶次點起勢頗長、一種輪濶、郭多八角、篆者元上半右角微低、末筆無下垂勢、草者筆勢堅勁、元首點停頓、微作横勢、背郭方整、一種輪多凸起、銅塊、篆者元末筆不下垂、其伸向右甚老健、通用左右兩筆彎長而高、符人右直之末稍開、近右、寶瘦而長、草者元第三畫拖垂、近下處極彎圜、兜放之勢、背郭方大、一種字特大、别

具粗野之致、篆者元字波厚、寶兩脚亦肥厚、草者
元如元祐作允符寸一筆鈎轉、圓肥寬綽、以上篆
草各成一類者六種、更有篆書字大、通右上从の、
自左圓轉而下者、止作匕、有元字諸畫垂方而齊、
通甬上半如元豐等以9者、草書有元字首點稍
尖、次畫竟作橫勢者、鐵錢字較大、草書者元字如
元豐、符字飛舞、作一筆書○、又一種鐵小平錢、符
字在下、元通寶三字隸體、元左挑折、二錢徑九分
强、篆者元第三畫稍短、末筆無折垂勢、草者元首
畫停頓作勢、有輪濶者、外國鑄者、篆書銅、赤背文
板正平坦、有薄小如安元者、元作亢、寶隸體、符通
行體、

永樂大典、歷代錢譜、元符元年鑄錢、文曰元符通寶、
其錢有小錢折二、其文真書、凡四等、時多以鐵錢兼
行、始以二文當銅錢之一、河東遂變以三文當其二、
陳萊孝曰、元符折二錢、亦二體、（培按承元祐之篆真二體言也、然元符銅錢無真書者、）元符亦有鐵錢、
培按張端木謂哲宗三種錢、各有真草篆三體、甚

謂、元祐元符銅錢、無真書、惟紹聖通寶止作楷體、（以
本紀元符三年十一月辛卯、令陝西兼行銅鐵錢、（以
上古泉彙考）

元符通寶小錢、元字篆書、符通行書、不似宋哲宗錢、（錢匯）

元符真書隸寶者希、（關錄）

宋史食貨志　元符二年、下陝西諸路博究利害、詔
陝西悉禁銅錢、在民間者、令盡送官、而官銅悉取就
京西置監。

宋史哲宗本紀　元符二年、令陝西兼行銅鐵錢。（宋
朝錢泉譜）

元德通寶　圖見第二〇頁

崇宗名乾順、惠宗之子、在位五十三年、改元凡八、天儀
治平四、天佑民安八、永安三、貞觀十三、雍寧五、元德
七、正德八、大德五、起丁卯、終己未、雖非無道、然柔懦
無能、請婚於遼、稱藩於金、國事日以浸衰、至後不復
振焉、（新編）

陳萊孝曰、按元德為西夏崇宗李德（乾書作）順年號、西

安戴紀、紹興二十八年、為夏仁宗仁孝天盛十年、始立通濟監鑄錢、元德中並無鼓鑄之說、而此元德通寶錢、絕類西夏諸品、

培按此錢徑七分、　德字在下、夏乾順元德凡八年、元年宣和元年也、何此錢之輪郭文字、酷似宋太宗太平錢、歟、夏錢多作元寶者、此云通寶、殆以年號有元字、歟、語疑此錢當為夏錢、

嘉慶乙丑二月、鎮番令張君孔采出三錢以贈趙潤甫、趙云、凉州府閣河掘得一小瓶、內貯錢數枚、此三枚乃元德天盛及天慶元寶、（變注、與遼天錢不同）制作精好、色澤青綠相同、是知元德天慶二種、確係夏錢矣、

元德通寶　初渭園（尚齡吉金所見錄載二品大小、略有不同、字體亦微有異、大者緣稍濶、通寶如開元式、小者則純正書也、　燕庭（以上古泉彙考）

退庵錢譜、按崇宗乾順雍寧六年、改元元德、時為宋徽宗宣和元年、遼天祚帝天慶九年、金太祖輔國四年也、攷宋史夏國傳、無乾順鑄錢之說、且錢文以通寶為文上下讀、體兼隸楷、與夏錢天盛皇建光定諸品、純用真書、錢文元寶右旋讀者不同、然玩其字畫形製、絕非私鑄濫惡者上、當是乾順所鑄、

西夏錢以元德品類為多、天盛乾祐銅鐵有別、元德且作重寶、似折二、宋史夏國仁孝紹興十七年改元天盛、又二十八年始立通濟監鑄錢、按天盛元年、人慶六年、改當宋紹興十九年、西清古鑑固不誤、西安載記紹興二十八年為夏仁宗仁孝天盛十年、始立通濟監、而于以前鑄錢皆若無其事者、是又載籍之疏矣、（錢錄）

元德重寶　圖見第二〇頁

梵書福聖制錢行、仁孝以前鼓鑄明、重寶喜同天上降、足徵元德本不精、

西夏文錢四種、考為一福聖、一大安、一乾祐、一天慶、史謂仁宗仁孝天盛十年、始立通濟監鑄錢、是史之疏也、而後世因是疑元德未嘗鑄錢、且疑隸通寶一種為安南錢、則更拘泥矣、（方若雨先生古化雜詠）

元貞通寶　圖見第二〇頁

培按此錢有徑五分者、有徑七分強者、

何夢華札云、新得元貞通寶錢拓本、爲罕見之品、有作僞者以楷元豐錢改豐爲之、元代錢如至元元元貞大德至治泰定、今皆確有是錢、而史皆遺之（古泉彙考）

成宗錢大小兩種、皆曰通寶、按成宗於至元甲午嗣位、乙未改元元貞。【錢匯】

兩種元貞通寶、亦官鑄也、漢文無蒙文以證之、是官鑄非官鑄、尚不敢遽定、既證蒙文、又有至元在其先、則知元初大錢必蒙文、平錢必漢文也、此元貞錢近始遇、世誤認至元上下文錯置、蓋只辨上一字爲至元之元、不顧下一字非至元之至、遂以訛傳訛焉、【劉錄】

元統元通寶　圖見第二〇頁

順帝鑄元寶通寶二品、元史順帝於癸酉年改元元統、此錢諸譜俱未載。【錢匯】

元和通寶　圖見第二〇頁

黎寧譓之子立五年、改元元和、爲登庸所攻、竄占城、弟憲立、改元光紹、凡十五年、康知寅所在、乃迎歸清華、寧卒、又五傳而明亡。【新編】

培按此錢有篆楷二種、篆書者元作丟、和作咊、通作遖、通寶二字作隸書、似明定宋寶、諸錢楷書■者、元字作行體、寶字稍長、字醜惡、不類安南諸錢、建元考、黎寧立于嘉靖十三年、改元元和、未知面文係何種、此錢文字制作、與安南它錢不類、又按日本亦有元和年號、今姑列安南下、○或云元和通寶背穿下一楷元和一種、背穿下近郭似有一橫、似字非字、又按元和篆書者、其通寶二字、與明定宋寶宋元天禧玄聰等錢相同（古泉彙考）

安南黎甯元和通寶錢、徑寸、正讀、　案黎甯譓之子也、譓既卒、國人奉之爲世孫、嘉靖十三年甲午、故臣鄭惟㬂等立之、改元元和【錢略】

明史安南傳、嘉靖元年、登庸謀殺譓、譓與其臣間行以免、居於清華、登庸立其庶弟懬、譓卒、國人立其子寧、權主國事、寧之據清華也、仍僭帝號、以嘉靖九年改■元元和、今此錢篆書與安南真書諸品不同、考漢章帝唐憲宗皆以元和紀年、漢代無以年號繫錢、及用通寶文者、此不待辨、即新舊唐書亦無憲宗鑄

錢之說此錢泛黎寶所鑄

憲宗元和通寶錢篆書唐志元和六年河東節度使王鍔置鑪疏拒馬河水鑄錢工費尤省或即此耑所鑄而史未明言

按此錢彙攷列諸安南錢泉滙從出今攷唐錢史未明言者多矣何獨疑於此而迸諸三夷不与同中國〔泉匯錄〕

元平聖寶 圖見第二〇頁

培按此錢郭極細大平字在下輪稍濶元字微帶行體聖寶字帶隸體拓本不晰當與熙元法寶同是一時一地所鑄江秋史讀為元聖平寶（古泉彙考）

元通通寶 圖見第二〇頁

培按元通寶三字皆篆體與元豐錢同猶右通作楷體（古泉彙考）

元隆通寶 圖見第二〇頁

元隆通寶錢徑八分半字大錢小〔錢略〕

元治通寶 圖見第二〇頁

元治通寶錢徑九分通字行元治寶三字篆〔錢略〕

太平百錢 圖見第二〇頁

隋書食貨志梁初古錢有太平百錢

顧烜錢譜太平四文錢三種（通典作二種疑係三字之誤通考亦作二冊府元龜亦作二種）並徑一寸重四銖源流本一但文字有今古之殊並曰太平百錢其小者至徑七八分重一銖半文字不異

泉志引舊譜錢有三種大篆小篆隸書文皆曰太平百錢但字有古今形有大小

董逌錢譜太平百錢未詳所鑄年代一當百

古泉考梁武鑄太平百錢而董氏謂未詳所鑄年代

培按泉志所列三種篆文居其二太並作㚈平一作平二一作平百一作百一作百其一隸書今見此錢面皆有郭一種徑七分重六分太作㚈平作平百作百平百二字微含隸體一種大作㚈一種徑六分一種徑五分強面無輪

龜背錢

顧烜錢譜四文龜背錢、今有此錢、徑一寸、重六銖、文曰太平百錢、背文隱起為龜形、

泉志引舊譜、龜背者見奇品、又曰龜背文錢、背為龜甲隱起之形、

泉志余按此錢、今世尚有之、面文曰太平百錢、篆書錢字湮晦、巨見、培按面文並作金者缺、背文夷漫、為龜背形、與顧氏所畫背文相類、舊譜謂之龜背文、錢蓋其背為龜甲、非也、

培按泉志所圖是錢字、太平作朿乎、龜背既云係背文矣、而列于面文之上、形長不圓、作六甲樣、首尾四足凡六也、審其狀當凸起如印之作龜紐者然、

陸累泉準曰、泉文紀年號、漢興更先于孝建矣、然洪志有太元貨泉、太平百錢、列不知年代品、太元為吳大帝權赤烏所改、陳承祚志、赤烏九年、罷大泉二品、史不言五銖當復、則廢大泉、行貨泉、皆不嫌襲莽制也、洪武志言梁武帝時、民間私以古泉交易、有太平百錢、則為孫吳舊鑄、可見孫亮改元太平、在五鳳後、曾見錢形類大泉五百、面文左五右鳳者、又見似莽泉而略厚、面文上五下鳳、左貨右泉、培按左作右、右作左、俱應好無郭、而幕文有大官水衡當十泉七篆字者、又見太元貨泉、小于大泉五百者、蓋權因當千當五百不便于民、故更以貨泉、不知當幾、而亮嗣位後、始鑄五鳳大錢、其當幾、亦無可考、而復鑄貨泉當十、後改元復用當百錢、證以後漢昭烈之用直百、時勢相近、則五鳳太平當為亮鑄、而太元當為權鑄、泉文紀年、似昉乎此、而史闕無徵、

培按吳主傳、赤烏十三年、神人授書告以改年、次年辛未五月、改太元元年、迨二年壬申二月、改元神鳳、四月權薨、會稽王五鳳二年、太平三年、是歲戊寅、上距太元辛未纔八年耳、累泉此論確極、但此三種錢、未見拓本、且圖錢背文七字、亦罕覯者、因思太平百金小錢、直百二字錢、與定平一百錢、其錢大小如一、其百字亦如一也、然則定平一百、亦三國時錢耳、附記于此、

水波紋錢

顧烜錢譜、太平四文錢、背有水波紋者三種、並徑一寸、重六銖、文曰太平百錢、大體類前條太平四文、但製作微爲璦狀、而背有波紋耳、今世往往有之、莫知其始、

泉志引舊譜、水波紋錢、大篆小篆隸書三種、

培按泉志所載三種、二篆一隸、篆書者、太一作夳、一作夳、平一作平、一作平、百一作百、一作百、錢一从金、一从金、今見此錢、徑七分、大作夳、平作平、背上下近輪各有一星、遍地作水波紋、又一種平字亦然、背水波紋、穿上下似有人物狀○右二品泉志並列奇品、

太平百金 圖見二一一頁

泉志、余按此錢又有一種、其字篆體、錢字漫滅、徑九分、重二銖七絫、

培按泉志圖作太平百金、篆文太平作夳平、其作金者、蓋亦如五銖之或作五金歟、今見此錢一種、徑四分弱、惟百金二字可辨、又一種司馬達甫所藏、徑五分、百字在左、金字在右、面背之輪稍闊、背

無郭○太平百錢、梁初已謂之古錢、其非梁時錢可知、而從來著錄家皆莫詳其時代、培按錢文曰太平、古以太平紀元者、莫先于吳、疑是吳會稽王亮所鑄、（注「吳太平元年、當漢延熙十九年、魏甘露元年、」）五鳳三年冬十月乙酉、改年爲太平元年、三年廢爲會稽王、是年即景帝休之永安元年也、宋芝山在湖北常得此錢、核以隋書之言、蓋當梁時亦三吳郢江湘多用此錢、皆吳地也、更有可證者、顧烜稱太平百錢爲太平四文錢、晉書謂元帝過江、用孫氏舊錢、大者謂之比輪、中者謂之四文、是則大者當指大泉當千大泉五百言之、而四文者、即指太平四文錢也、不盡謂赤烏舊錢矣、且大帝時錢制、有當千者、當五百者、而太平百錢、則直是當百者矣、其有極小者、亦猶昭烈直百二字錢之有極小者耳、宜其自東晉相沿行用、直至梁初耳、是以培定爲吳錢、即列于吳錢後、錢紀年號、莫先于此矣、（以上古泉叢考）

太平百錢顧氏所見三種、又小者一種、幕俱無文、又邈

背文一種水波紋三種凡八種洪志所圖篆隸各體太字皆大下加點不言有作大者余所得之品太作亣幕有二字在穿左款文轉不在顧氏八種中也（叢話）

翰案隋志敘此錢與直百相次謂之晉鑄不為無識但不見古據未若初氏依隋志入梁品之為允也（紅藕花軒）

王康生天壤閣雜記有一老幕周姓自東而陝而川亡去數十年矣好聚古泉身後蕭條同鄉唐直牧為余作緣以重直得其家古印古泉真贋相間盡滌之得周鉢有象形花文又官印三尚新奇錢有太平百錢百字最奇濮瓜農同年有此一品嘗傲我今乃壓之。

王文敏致潘文勤書牘言其兄名季寅字石塢者官甘肅知縣有太平百錢一枚背有星月水紋及小太平百錢此極罕見云云

論太平百錢大平百金定平一百　張絅伯

按上兩泉自來讀作太平百錢太平百金泉滙引彙致陸果泉之說斷為孫亮鑄近世泉家則定為蜀趙廞錢又將定平讀作安平歸諸李雄大槪如雷氏周書氏倡之於先與平氏貫井氏附和於後兩說皆以太平二字為紀元遂啟孫亮趙廞之爭因而附會李雄之晏平益致年號鑄錢始於漢興其前則漢錢紀重莽錢紀直無以年號紀錢者況兩泉首一字顯為大字並非太字何得強作年號然則諸泉果何屬乎就文字制作判之其為吳主孫權最初所鑄無疑建安十九年蜀先主克成都從劉巴議鑄直百五銖蜀吳相逮且兩國連歲用兵軍用皆繁吳獨不可相繼而鑄大平百錢乎其後蜀鑄益濫而有小直百吳則有大平百金定平一百尤資明證攷其錢制均仿新莽同流異派其源可溯蜀襲用小泉直一之直字吳沿用一刀平五千之平字其後鑄大泉當千用當字直也平也當也文異而義實同故大平百錢大平百金者猶言大直百錢百金也定平一百者定其直為一百也非紀直而何蓋當時風尚如此貨幣第九十九期與平君引食貨志「呂蒙定荊州賜錢一億錢既大貴但有空名」謂蒙破荊州在建安二十四年距鑄

大泉五百大泉當千、先十餘年、從何賜錢、史妄不可信、駁之甚是、詎知有大平百錢等錢之在前乎、吳主賜蒙者、蓋即此等小錢、故史載、錢既大貴、但有空名」時代事實正相符合、獨誤以嘉禾赤烏兩種大泉當之、致先後矛盾、爲與平君發覆耳、又晉書「自中原喪亂、元帝過江、用孫氏舊錢、輕重雜行、大者謂之比輪、小者謂之四文」、一則曰輕重雜行、再則曰大者小者、孫吳舊錢種類之紛繁可知、大者自指大泉五百當千而言、小者必指大平百錢等小錢、至所謂四文者、愚民無知、見錢文四字、遂簡稱四文、以別於半兩五銖也、斯爲余之創說、質之與平貫井二君、以爲何如。

太平百錢背作水波紋、又見有百字篆首者、更爲離奇、望而知爲後鑄之壓勝品、孫吳大平百錢百金、絕對無作太者、且太字篆法不古、恐六朝以後物、證之太和五銖太貨六銖、益可信、徵由大平誤爲太平、而成吉語之壓勝品矣、

太平百錢說

羅伯昭

太平百錢、自來古泉家未有定論、有釋太作大者、謂其大可平百也、有歸之東吳孫亮所鑄者、有謂爲益州刺史趙廞所鑄者、有謂爲天師教張魯所鑄者、議論紛紜、莫衷一是、不揣下愚、爰作太平百錢說、

(二)太平百錢之說

戴文節公古泉叢話「梁武帝百姓用古泉有乚、此必鑄於泉法極壞之時、故一么荷可當百蚨、即平五千之平、謂其大可平百錢、前人識爲太平、誤也」、考古文大太本可通用、今太平百錢中有二種太字之人字中夾二點、證之太和五銖、太貨六銖、可知其讀太無疑、其爲太平而非大平明也、戴文節公識其爲大似當時尚未發現此種太平百錢也、

(三)東吳孫亮之說

我邦舊譜多從之、蓋孫亮有太平年號、則鑄太平百錢也近似、然考吳志「嘉禾五年春鑄大錢一當五百、赤烏元年、鑄當千大錢」、考嘉禾赤烏皆孫權年號、孫亮之稱太平、後於嘉禾五年者幾二十年、後於赤烏元年者十八年、此二十年之中、江東久已通行大泉五百、不足、繼之一千、後竟有行大泉二千大泉五千

者以孫亮當時之國情內憂外患國庫空竭何有物力致鑄小形質樸以一當百者、此其一 考太平百錢會萃之區多在蜀中而江東特少果爲孫亮所鑄者則應反是此不足信者二

(三)趙廞之說

香港泉論著謂「益州刺史趙廞、以賈后之姻戚據成都、自稱大都督、建元太平、鑄太平百錢」日本學者多從之此說本其錢風時代產地均相吻合然詳考史籍、則又不能無疑焉晉書惠帝本紀「永康元年十二月彗星見于東方益州刺史趙廞與洛陽流人李庠害成都內史耿滕、犍爲太守李密汶山太守霍固、西夷校尉陳摠、據成都反永寧元年春正月癸酉流人李特殺趙廞傳首京師、三月平」晉書載記第二十李特傳「永康元年、詔徵益州刺史爲大長、以成都內史耿滕代廞廞遂謀叛……滕率衆入州、廞遣衆逆滕、戰於西門、滕敗死之、廞自稱大都督大將軍益州牧……以李庠爲威寇將軍使斷北道、後廞忌庠勢重召還、以計殺之其弟特、密收合得七千餘人夜襲進攻成都廞聞兵至驚懼不知所爲文武盡散廞獨與妻子乘小船走至漢都爲下人朱明良所殺」據惠帝本紀永康建元一年次年即永寧廞反在永康元年十二月次年永寧元年正月廞被害則其亂前後不過二月試問此二月之中廞據地不過成都一隅外有朝廷强兵之征討內有李氏流民之亂凡百待舉何暇鑄錢即有鑄錢亦不過一二見而今太平百錢又何其多歟此不可信者一 又晉書載記稱廞自稱大都督大將軍益州牧並無建國稱帝之明文則其改元鑄錢也此不可信者二

(四)張魯之說

向陵亭嘗作太平百錢與天師道一論謂張魯父子據漢中時所鑄時太平道盛行尚符水治病或鑄此錢爲壓勝故錢背作水波紋云云魏志張魯傳「……祖父陵客蜀學道鵠鳴山中造作道書以惑百姓受道者出五斗米故世號米賊陵死子衡行其道衡死魯復行之益州牧劉焉以魯爲督義司馬與別部司馬張修將兵擊漢中太守蘇固魯遂襲修殺之奪其

衆焉死子璋立以魯不順盡殺魯母家室魯遂據漢中以鬼道教民自號師君此說亦似是而非(一)漢末太平道創自黃巾賊張角而魯父子所傳者乃天師道亦稱五斗米道鬼道等道名既各別魯自不能採他人之道名以名其錢(二)太平百錢審是官版官鑄無疑背有水波紋者亦係通貨且錢以百名則其值直百明也歸之壓勝於理未安(三)晉據漢中鑄錢與否史無明文今太平百錢多出蜀中自不能屬之張魯也(四)太平百錢之百字隸書啟自直百小錢其文字制作錢風決非直百五銖以前物此古泉家所公認也蜀志「先帝初拔成都軍用不足劉巴曰但當鑄直百錢平諸物價從之」零陵先賢傳「軍資不足備甚憂之劉巴曰易耳但當鑄直百錢平物價令吏為官市從之數月之閒府庫充實」劉備未拔成都以前蜀中必無直百大錢如有之再鑄直百亦不能平諸物價此理顯然故太平百錢決在直百五銖之後

(五)晉初平蜀錢之說

蜀中自漢靈帝以降離亂者近百年前有劉焉父子之劉璋後有劉備父子之稱雄晉室開元益州始入中國版圖蜀漢習用直百錢者垂五十年自晉撫有益州後俯順民情仍許鑄直百錢亦意中事但更其名曰太平取天下太平之義背有潮水紋者為慶祝品取四海來朝之義雖史籍未詳可以意想得之也

(一)晉書食貨志「元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行大者謂之比輪中者謂之四文」晉室南渡猶用孫吳舊錢則晉平蜀後用蜀漢舊錢亦必然之事既行直百則續鑄太平百錢非晉莫屬也(二)後蜀孟昶時益州習用鐵錢宋興改鑄宋元通寶仍以鐵質為之名之曰平蜀錢其他各地仍行銅錢也(三)太平百錢種類繁多大有似折二者小有似厶荷者文字變化亦異至四五種之多自非短時間所可能余以為太平百錢之時期應始於晉武帝泰始元年迄李特稱帝時止前後凡四十一年(四)李成立國仍本太平百錢用直百錢其所鑄安平一百漢興皆直百錢也余以為益州之通貨自三國至六朝前後二三百年皆直百為本而錢名各異耳(五)晉滅蜀後益州刺史見於史籍

者皇甫晏與王濬二人、濬治蜀十年、有政聲、人民愛戴、大造樓船、東下滅吳、建未有之勳、業太平百錢、或出於濬之請而改鑄歟、

(六)雜考

太平百錢之名、見於史籍者、隋食貨志、「梁武帝時、百姓或私以古錢交易、有五銖女錢太平百錢五銖雉錢等號、」南史齊帝紀、「釜城掘塹、得一大錢、文曰太平百錢、」太平百錢本出蜀中、流傳一二至江南、亦理之可信也、錢字之見於古籍者、管子、「人君鑄錢立幣、民庶之通施也、」國語、「景王二十一年、將鑄大錢、」周書、「發鹿臺之錢、」說文、「古者貨貝而寶龜、周而有泉、至秦廢貝行錢、」秦本紀、「秦惠王二年、初行錢、」錢字之見於古籍者多、漢書稱莽泉皆曰錢、是則太平百錢之用錢字、自有由也、

(七)太平百錢結論

(一)定義、晉初平蜀錢(二)時間、始晉泰始元年、迄永興二年、前後凡四十一年、(三)鑄地、益州地方通貨、(四)貨值、當百錢、前承直百五銖、後啓安平一百、漢與、

再論大平百錢定平一百

張絅伯

余嘗致大平百錢定平一百、斷為孫吳初期所鑄、頃讀羅君大著、不謀而合、共論斯泉、更創新說、雖所見不同、而本研究之主旨、搜集史料、詳徵博引、以求精確之判定、則一也、其所引據以駁趙廞之說、尤為服膺、廞據蜀為時不及二月、為其下所殺、何能鑄錢、此說不攻自破、貫井君同期安平一百、以背有陰文為判斷二泉國籍之大關鍵、按定平一百、背紀陰文數字、識有與蜀錢相類者、然大平百錢從未見之、設使有之、二國比鄰、當時荊州猶為蜀有、蜀錢流入至吳、今錢致尤、而有類似之點、無足異者、郡李雄年號、更稱晏平、並非安平、且殘文明々為定字、展轉解釋、似近牽強、羅君謂諸錢曾萃蜀中、江東特少、就余所知、江南並不鮮覯、戴氏叢話載、「乾隆時臨平岸塌、出兩甕、此二泉遂徧東南、」隋書食貨志、更明載「梁武帝時、百姓、私以古錢交易、有太平百錢等、」由前之說、出土在江南、由後之說、行用在江南、以地理論、亦非孫吳莫屬、羅君又謂「戴文節公識其為大、似當時尚未發現

此種太平百錢也」然叢話在同節中所記「齊時所得太平百歲錢疑即此錢世不易得故誤識其文以為瑞世傳水波龜紋之類皆不見真泉而偽鑄為厭勝耳故大小絕不類而大字竟改為太字」據此戴氏早已見之特不與吳錢並列耳自來國家濫鑄以輕作重其折當往往由小而大以次遞進蜀因軍資不足鑄直百錢數月之間府庫充實時吳連歲用兵軍需孔亟踵而效之鑄太平百錢等錢無或疑義其後更鑄當■百當千大錢以鼓鑄程序而論亦應先有當百錢也又承貫井君之問「定平二字作動詞解其他金石文字定字之用相似者有之乎」夫大亂之世百事草創原無常軌可循前有莽之兩刀六泉十布後之六朝諸錢如趙之豐貨陳之太貨六銖周之五行大布永通萬國悉出新創無例可援其與定平意義相類者更有北齊常平五銖常平二字固非年號也即如太平百錢何嘗非孫吳之創作以錢字■銘者僅見此泉可謂空前絕後況由太平轉定平更可徵一時之制而為吳錢之證也附列拓墨九希以備參攷並求二君之教焉、

(一)太平百錢、孫吳正品、制作文字、與大泉五百當千初無少異、

(二)(三)(四)(五)四品、首一字有作大者、有作太者、書體不一、平字亦間異、錢字金旁結構與吳錢迥殊、細審諸錢字體、非篆非隸、乏漢時氣韻、皆水波紋、殆六朝仿鑄之厭勝品歟、與戴文節公所見、正相同也、

(六)(七)(八)(九)四品、首一字顯係定字、似不容強作安字、設為安字、其下女字不應偏左書之、右方加點、更為定字之證、余欲轉問貫井君、他金石文字中之安字、有作如此寫法者乎、

再說太平百錢

羅伯昭

余前有太平百錢說、論為晉初平蜀錢、前後鑄造期約四十年間、而友人輩中、尚有疑太平百錢為吳錢者、今更進一步作太平百錢與其他同類蜀錢之比較、則太平為蜀錢也顯然、考太平百錢之創始、本承直百五銖與小直百之制作、而後啓安平一百漢與、所謂蜀錢皆當百錢也、

(一)直百　太平百錢　安平一百均有么荷

太平百錢種類繁多、初有大樣中樣小樣繼逐漸變小、遂簡書錢字為金字、後竟至小無可小、而與最小之直百安平一百同樣、今試拓此三種蜀錢極小者、並而觀之、可知其為同一地方之制作也、吳錢大泉五百大泉當千二種、雖有小樣、但究不能與蜀錢么荷相比例、蓋以地方閉塞、各自為政、其制作自不同也、

(二)文字制作之比較

考吳錢之制作、其輪廓文字、雄放粗野、而蜀錢則多拘泥謹率、存小家氣、二者穿口亦有區別、吳錢中穿、蜀錢則廣穿、吳錢二種之大字、豪邁倨野、而太平百錢之大字、俊逸以暇、猶存大泉五十之遺意、二者手筆、完全相違、太平百錢之百字、實脫胎於小直百之百字、而與吳錢五百之百字迥然有別、今試置吳錢二品、太平百錢一品、小直百一品於案上、凝神注觀久之、則孰為蜀錢、孰為吳錢、自恍然矣、

(三)陰文

太平百錢背有陰文多種、而以紀數者為多、吳錢則無、今就余藏者言之、計有五十、十、三、二十五、二十六數品、試與直百五銖、小直百、安平一百、漢興等蜀錢之背上陰文相比較、則紀數者大畧相同、以余藏者言之、除天王木丁土小等字外、其紀數者、有從一至三十餘者、則其為同一地方之通貨奚疑、

(四)傳形

直百五銖、小直百、俱有傳形、所謂傳形者、變直百五銖為直百銖五、直百為百直、而太平百錢亦有變為太平金百者、乃工人誤範、所謂同一地方之制作、故有同一之誤範、吳錢則無傳形也、

(五)出土

蜀錢出土、多在成都附近、最近廣漢縣出土一甕、均厶錢、中雜小直百、小五銖、小太平、太平百金、小安平一百等、乃成都友人朱君親見之、類是者不一而足、余蜀人、居蜀二十餘年、所見太平大小錢特多、而江南則比較的少、故敢斷其為蜀錢也、

(六)金字變化

余藏一品太平百金、金字變化作金、與蜀錢鐵五金之金字完全相符、其為蜀錢也更明、

再論太平百錢定平一百

張絅伯

羅君伯昭重論太平百錢、列參致品九、以為蜀錢之證、按此二泉之國籍時代、因史志失載、迄無定評、近日泉家兩說對峙、列之如左、

甲說	乙說
蜀錢	吳錢
紀元錢	非紀元錢
非三國時代	三國時代

讀作太平百錢安平一百。讀作太平百錢定平一百、以上兩泉、定為吳孫權初期所鑄、自作者始、羅君於前者推翻趙廠之說、斷為王濬平蜀錢、認為非紀元、而仍讀太字、謂義取天下太平、顧歷代正品、未聞以吉語為文者、除有波文之厭勝品外、此泉首一字顯為大字、讀作太字、究有未安、王濬鑄錢、史無明文、以理推之、不應有錢、以後續論蜀先主因軍用不足、從劉巴議、鑄直百五銖、蓋一時權宜之計、夫以一五銖而作當百之用、強民行使、僅能收效於暫時、勢難維持於永久、此理彰彰明甚、稽諸史志、歷代濫鑄、以輕作重、初似有利於國、終則病民、通貨膨脹之結果、莫不物價暴踊、民怨沸騰、盜鑄雲起、上下交困、少或數年、多亦不過一二十年、不發自發蜀漢先後兩朝四十四年之間、行用直百、其不能始終維持當百價值、何待煩言而解、厥後濫惡益甚、羅君所謂竟至小無可小、蓋獘之所屆、倍折其值、民間盜鑄、勢所必至、利之所在、法不能禁、可想見當時複雜紊亂情狀、顧亭林有言曰、「計利之臣以為利國、然徒知利之為利、而不知不專利之為利、其獘有不可勝言者何也、以一當十、或當百當千、若不減其銅質、何必改作、若減其銅質、自以輕作重、利之所在、民所必爭、雖嚴形峻法不能禁也、是以初似有利者、後必有害、初則害及於民者、後必害及於國、如王莽之大泉直五十者、後改為直一、宋徽宗之大觀當十者、後改為當三、倍折其值、是其明證也、言歷代錢法之得失、透澈之至、王濬治蜀、政聲卓著、懲於前朝錢制濫惡、人民受禍慘烈、

豈有復蹈覆轍之理。羅君猶謂循順民情踵鑄太平百錢、揆諸情理、似不能通。又前云李成立國、仍本太平百錢、用直百錢、其所鑄安平一百漢興、皆直百錢也。余以為益州通貨自三國至六朝前後二三百年、皆以直百為本、而錢名各異耳」。攷歷代錢制之完善者、厥惟五銖開元、輕重適中、大小相宜、故能行之數百年而不變。若濫鑄病民、以輕作重、可暫不可久。謂竟歷二三百年之長時期、恐非事實上之可能。顧氏已備言之、可以參證。李壽漢興、是否當百、姑置不論、定平錢讀安平、歸諸李雄、未敢附和。其理由前■已詳述、不復贅說。總而言之、主甲說者、因二泉形制與直百相類似、而斷為蜀錢、前者初歸趙廞、繼續王濬、後者則歸李雄、其主旨以為同地異時之物。主乙說者、亦認二泉因時代之相同、與蜀錢相類似、而定為吳錢、其主旨以為同時異地之物、一縱一橫、甲說以地域為根據、乙說以時代為根據、兩說並列、以待當世之評判。余既非主異以鳴高、亦非膠執而好辯、志在研究、不慊求詳、翹企宏論、羅君再辱教之幸甚。

三說太平百錢並復張絅伯君　蔣伯昭

余前作太平百錢說、定為晉初平蜀錢、繼承張絅伯君見示、論為吳錢、讀作大平、張君辱教、志在研究、故余不敏、敢就所見申言之。

甲、圖籍　此錢之關鍵、在圖籍問題、或蜀或吳、此點先決、始能言其他。饒登秩錢說一得卷二「太平百錢大者四種、又有小者、篆文亦同、或有省錢作金者、有曰定平一百者、或僅有直百二字者、其小過於莢錢、背多有陰文數目字、蜀中隨地有之、其為蜀錢無疑」卷四「凡出土之錢、必詳記其地、其時、及其數之多少者、不但紀其邊闌、並可借此以作攷證、近光緒初年、蜀中遂寧廢塔中、出直百太平百錢、定平一百等小錢數萬枚、據此即可斷此錢為蜀鑄」、又同卷「凡事不可武斷、而論錢則不妨武斷、金幣始於周、則周以前無錢可斷也、刀布興於列國、圜錢繼於秦、則刀布為列國物、圜錢為秦鑄、又可斷也、更如鐵五金出於蜀中、大小太平百錢直百定平等錢出於蜀、且有蜀判可憑、則洵為蜀錢可斷也」、饒氏宦蜀十數年、其說當

不誣、又小學大家丁仲祜先生古錢實用譜云、「隋書食貨志及舊譜皆作定平一百、非是、余有此錢五十餘枚、細審其文字、與安邑布之安字相同、決非定字、又舊譜皆以太平百錢安平一百為東吳所鑄、又有以為曹氏所鑄者、皆非是、古泉商戴葆庭君謂余曰、此二泉皆在成都出土、其說甚確、按戴君亦嘗至蜀收羅古泉也、總上諸說、證以余之所見、及友人親見蜀中出土事、益以審其錢之制作文字、背具陰文、及與直百同有莽錢諸理由、則太平之為蜀錢也顯然、

乙、大或太　嘗考說文解書古時大太通用、隋書食貨志作太平百錢、不作大平、又太平錢隸書之一種、背有波文者、亦作太平百錢、又該錢之篆書一種、大形似折二者、亦作太平百錢、無論該錢之為厭勝或非厭勝、考其色澤古舊、要亦當時之制作、既有二種文作太平、則其餘之太平錢、應讀為太平也、可以類推、況文作太平、其義通順、讀作大平、其義未安、何也、大為形容詞、平為動詞、而乏名詞以繫之、例以一刀平五千、大布黃千、大泉五十、大泉五百、大泉當千之語氣、果為其大可平之意、則錢文應為大錢平百、而決不作大平百錢、況古人製詞不苟、鑄錢又為國家重典、錢文又僅僅四字、焉能以含糊之語出之、張君謂歷代正品、未聞以吉語為文者、試舉國寶金匱直萬豐貨豐樂二銖(太清豐樂)五行大布永通萬國開元通寶諸錢之文以證之、則太平之取義天下太平、又何能例外、即如豐貨一種、若晉書遺石勒鑄豐貨一語、則後人鮮有不疑其為吉語厭勝者、

丙、厭勝　太平百錢背波文一種、制作莊重、色澤古舊、傳世極多、決非普通厭勝品所可倫比、錢說一得卷四、「叢話」又謂此錢無大者、世傳水波龜文皆偽鑄為厭勝、並改大為太、此則西行不到蜀、故有此誤、今蜀中此錢尚多、實係大小兩類、共十餘種、大者有有紋無紋大篆小篆隸書七八種、隸書者大字實書作太、不得謂為偽改、有紋者多於無紋、又不得謂偽鑄為厭勝、又卷二「洪志奇品中、又有龜背文及水波文者、余細審之舊譜所言皆不的、此錢背文實沿好有曲折文兩匝、上下四隅又有六星、青綠斑駁、致曲折

文鏽溢作甲狀、上下二星、如龜之首尾、四隅四星如足、又有祇二星者、爽漫模糊、覺其形如水波文、此舊譜所以誤認也、今考此種、有背文錢較平、背無文者、蜀中尤多、製亦環壯、必為當時正用品、非厭勝也、徐氏補洪志之圖、畫一龜甲形、可笑」又卷三「叢話謂古錢精好、後人悉模為厭勝、以錢文高起、易於翻沙、余謂不然、凡面文與正用品同、而背有吉語花文者、皆各代當時所鑄、且係官爐所鑄、考今世錢局之例、可得其故、今各省鼓鑄、於開卯時必鑄樣錢、且多於背上鑄各種吉語花文、以試范、所以歷代各種錢多有之」饒氏定此錢為正用品、其理有三、(一)製作環壯、(二)有背文者多於無背文、(三)背文乃變曲折文、上下四隅有六星或二星、非水波文、或龜甲文、證以余藏者良是、余藏太平錢無背文者、只十餘品、而有背文者、反三十餘品、若認有背文者為厭勝、何厭勝反多於正用品耶、是錢既為正用品、則無背文錢、應讀為太平也、奚疑、

下結論　張君謂主乙說者、亦認二泉因時之相同、與蜀錢相類似、而定為吳錢、其主旨以為同時異地之物、以時代為根據等語、此說也、多拘於理想、惜未重事實、何者、(一)試問太平百錢大小數種、與吳錢之制作錢風相同否、(二)試問太平百錢、曾在江南大批出土否、

太元貨泉 圖九二一頁

李孝美錢譜、此錢徑七分、重四銖、其文上曰太、下曰元、右曰貨、左曰泉、太元則真字、貨泉則小篆、形制不甚佳、

培按此錢泉志所載泉作(宀)、古以太元紀年者三、吳大帝、晉孝武帝、涼張駿也、吳太元止一年、且方鑄大泉五百當千二種、未必更鑄它錢、此殆是晉物、亦以年號為錢文歟、

喜海按此泉墨本、忘其拓從誰氏矣、太元二字、微含隸體、元字略帶左挑、李氏以為真字、恐誤(古泉彙考)

國朝錢錄曰、太元貨泉、洪志謂不知年代、今按東晉孝武帝寧

康四年丙子、改元太元、則此錢爲孝武所鑄、顧東晉鼓鑄事、不見於史傳、攷太元三年詔曰、錢國之重寶云云、亦祇禁百姓銷壞、及商賈轉貨與夷人、不聞鑄也、又攷涼張駿於晉明帝太寧二年、亦改元太元、則此錢究未知誰氏鑄、後人謂以年號繫錢、始於五代宋建武、若據此錢、則建武又在後、當以此錢爲始矣、【錢略】

太元貨泉隸書、圜好、面背肉好周郭、兼四出文、汞考謂是晉物、今從之、仍曰貨泉者、襲王莽之舊文也、用四出文者、襲漢靈帝之舊制也、

太元隸書貨泉篆書、形製不甚古樸、應非晉代物、【錢匯】

蔡鉞耕曰、太元貨泉、太元二字楷書、南北朝錢文所未有也、校曰、今所見皆粗劣、未必有眞者、李竹朋書載一品、圓穿作四出文、眞書亦不晰、泉字全模糊、指爲晉錢、不意其謬乃至於是、又一品載入錢考鎖中、其文兩眞兩篆、頗與洪志相同、然亦未必眞者、要之此錢卽眞、亦不得目爲典午之制、所見唐季五代十國錢文、倘令分篆之意、而況晉時乃作眞書乎、其非晉鑄一無可疑、洪氏入不知年代品、極爲妥當、【校議】

兩字眞書展布開、太元泉貨莫疑猜、遺文倘得鍾王意、不是唐臨晉帖來、

太元泉貨、太元作眞書、泉貨作篆書、洪志列入不知年代類、按東晉孝武帝甯康三年、改元太元、則此錢爲孝武所鑄矣、然涼張駿于晉明帝太甯二年、亦改元太元、則不知爲晉鑄、爲梁鑄、 西清錢錄載一品、太元二字眞書、余所藏同、張崇懿錢志新編所載、均作篆書、余雖未得、卽眞書者諦視之、銅質古樸、字畫精妍、塙爲晉錢無疑、蔡雲癖談云、太元二字楷書、爲南北朝所未有、亦所見之隘也、【古泉雜詠】

方若曰、太元貨泉、上下眞書、左右篆書、順讀、猶大大貨泉大泉貨泉之類、文制非古、至早不過五季宋初人戲鑄、洪志亦云形製不至佳、乃李譜竟以面有四出文隸書、且劣入晉、何能傳信、

太和五銖 圖見第二二頁

孝文帝名宏、在位三十年、壽三十四、改元凡三、延興六、承明一、太和二十三、遷都洛陽、改姓元氏、儉約寬慈、制作明備、江左五朝莫及、尤好讀書、五經百家、無不淹貫、文章詩賦、有時馬上口授、及成、不改一字焉、新編

魏書食貨志魏初至于太和錢貨無所周流（培按通考曰後魏初至太和錢貨無所用也冊府元龜曰後魏之初錢貨無所用通考曰後魏初置太和錢貨無所用也置疑當作至）高祖始詔天下用錢焉（培按魏志此數語甚明孝文帝以前豈得有鑄錢文曰太和泉貨素）十九年冶（培按通典元龜俱作公）鑄粗備文曰太（通考作泰誤）和五銖詔京師及諸州鎮皆通行之（此下通典元龜有在所遺錢工備爐冶八字）民有欲鑄聽鑄之銅必精練（通典作練今魏書元龜作綠誤）無所和雜（吳柳門引有徑一寸重如其文七字）

洪遵曰余按此錢徑八分重如其文銅質粗惡字文湮漫計當時令民自鑄故其製不精又曰顧氏所見異錢本七種舊譜移太和五銖入正用品（培按錢文明有紀元可考而顧烜以為異錢何耶太和十九年當齊帝昭業隆昌二年又七年而梁改元天監顧烜梁人以同時之錢而不知其年代蓋彼時疆域隔絕偶有流行到南中者遂詫為異品識）

張端木曰端木于山左鉅野縣民家得太和五銖數枚字文明朗製甚精在京師失之

錢幣考太和五銖今重一錢二分

培按此錢徑六分強重六分太作𡗝和作龢面惟五字有郭嚴鐵橋云太字从二係兩點和字之口上左右兩筆與下不連按太和二字篆體稍變可以證北魏碑刻之字體矣一種篆本太作𡗝和作咊此錢有作儒者又有止太和二字者和作咊不可不辨

通典魏熙平初尚書令任城王澄上言竊惟太和之錢孝文留心刱制後與五銖並行此乃不刊之式竊聞君子行禮不求變俗因其所宜順而致用太和五銖雖利于京邑之肆而不入徐揚之市臣愚意謂今之太和與新鑄五銖及諸古錢方俗所便用者雖有大小之異並得通行貴賤之差自依鄉價詔曰錢行已久今東南有事且可依舊澄又奏太和五銖乃大魏之通貨不朽之恒模寧可專貸（元龜作貨）于京邑不行于天下今戎馬在郊江疆未一東南之州依舊為便至于京西京北域內州鎮未用錢處行之則不足為難塞之則有乖通典請並下諸方州鎮其太和及新鑄并古錢內外全好者不限大小悉聽行之鵝眼環鑿依律而禁（培按澄又云不行之錢律有式指謂鵝眼環鑿環鑿二字甚新）惟太和五銖二錢得用公造新者其餘生新之類並同禁約詔從之而河北諸州舊少錢貨猶以他物交易錢略

不入于市自後所行之錢人多私鑄錢稍小薄價用彌賤于初

董遹曰太和五銖後魏獻文帝皇興年中鑄其文曰太和五銖徑一寸重五銖

培按太和乃孝文帝紀元獻文帝在孝文帝前豈得預知太和之號

錢幣考亦有背作四五字縱橫者

培按然則四五錢當亦去太和不遠矣(以上古泉彙考)

倘齡按稗史彙編云錢文以年號始自魏太和今按成李壽鑄錢曰漢興宋孝武帝鑄錢曰孝建是以年號鑄錢不自太和始(所見錄)

魏文帝太和錢面無好郭有肉郭背有肉好郭太和二字篆體近隸和字且有增筆與北魏碑刻相似可徵書法之變(錢匯)

魏太和五銖泉亦有大小數種篆法微異和字篆文似松令世甚不易得(雜錄)

按太和錢五銖二字仍舊式太和二字則在篆隸之間與魏碑惟異出體無別蔣人有言文字未變不足觀也文字既變亦無足觀惟將變未變者別有一種意趣最可寶玩故秦大小篆變動之皆北魏真隸夾雜出皆皆能推陳出新令人尋味也

癖談云太和錢質粗文晦誠如洪氏今民自鑄其製不精之說朕任城王澄上言君大魏之通貨寔不朽之常模云云則是當皆官鑪必如永安錢之精好特罕見於今耳予意永安篆書雖精不如此錢出新奇可喜或鐫明所見適民鑪之低錢此適官鑪之精錢也(遺篋錄)

太和泉貨

錢幣考孝文帝初鑄太和泉貨不行民間(古泉彙考)

太貨六銖 圖見二二頁

宣帝名頊廢其主伯宗而自立在位十四年壽五十二改元太建按帝爲兄據姪以有天下詐横甚矣雖青牛卻獻焚錦雲龍以示儉德猶不足取況復五后並

寵羣宦專權遊宴沉湎更以貪地侵齊得隴望蜀遂至師敗國蹴乃昵愛太子師傅匪人卒以亡國儲貳之訓可少忽乎〔新編〕

宣帝紀太建十一年秋七月辛卯初用太貨六銖錢

隋書食貨志宣帝太建十一年又鑄太貨六銖以一當五銖之十與五銖並行後還當一人皆不便乃相與訛言曰六銖錢有不利縣官之象未幾而帝崩遂廢六銖而行五銖（嶺南諸州多以鹽米布交易俱無用錢者）

徐氏曰當時謠言太貨六銖錢又腰哭天子蓋篆書六字類人之乂腰耳

洪遵曰余按此錢製作精妙肉（當有好字）皆有周郭徑寸重如其文

錢幣考大貨六銖今重八分其篆文大作太

培按此錢徑七分重一錢弱或九分制作甚精面有郭當此錢之銖字及背之輪郭形制與梁之面有郭五銖同想有郭五銖陳時尚鑄行也烏程嚴鐵橋可均云此錢有稍大者又有較大者凡二種背作龜蛇斗劍（以上古泉彙考）

陳錢二種五銖無識別太貨六銖則製作極精即以當五銖之十可也六字乂腰訛言適應不足爲是錢累隋志謂當一而人猶不便過矣

錢文太陳書作大則當音泰說文太古文泰也秦經史太字本作大或作泰自范蔚宗撰後漢書避家諱改從太後人於讀泰之太不復作大矣豈思廉未見是泉竟讀如大泉之大歟抑傳寫校刊之訛歟〔辨謬〕

陳錢二種皆精太貨尤精於布錢不若當皆何以不便於用至訛言三起卒應凶謠朕妖孽之興端由人事乎錢乎何尤至隋志所云後還當一人皆不便理尤難解夫五銖行也久矣豈五銖甚便而加一銖反不便乎意者用之於民則當十及納之於上則當一民折耗已甚而怨毒之氣遂無所消乃爲是惡詛欤予嘗言鋸當千百錢必曰行之已信持之以久者正爲此也漢靈帝三出錢識者竊言侈虐已甚京師破敗錢必三道而出其後果驗是皆積怨於胸借端發揮不則三出何故象三道三道而出何以不言流通之廣而曰京師破敗上字

何故多文壽文腰何故哭、何故天子、當皆所行之五銖皆搦小故每造新錢或當百或當十新者愈貴則舊者愈賤因而私相表別賤者女之貴者男之皆本于餐男賤女之民情而其為一皆行用之貨更無疑義乃布泉制作稍精僂目為莽錕朕則太貨錢獨非精者乎何呂不目為莽錕也曰冐史志之明文也【遺篋錄】

太泉六銖

培按姜怡亭札云太泉六銖王儉叔所藏篆書大如當二錢輪郭大小與大泉當千同文字精好勝之且背文四出絕不類太貨六銖附記于此（古泉彙考）

余所搨有太泉六銖一品徑寸六分面文四出蓋因陳錢精美依倣爲之而改貨作泉正與大泉五銖同出於好奇者之所造【辨誤】

太平通寶 圖見二二頁

太宗名匡義更名炅太祖之弟遵杜太后遺命先傳二弟然後傳子在位二十二年壽五十九改元凡五太平興國八雍熙四端拱二淳化五至道三起丙子終丁酉按帝在御省刑薄賦采直言散遊兵收吳越滅北漢天下一統尤好讀書足稱賢主然使一弟二姪不得善終嫂開寶皇后宋氏崩殯於佛舍不使羣臣成服何其悖也【新編】

食貨志平江南詢舊鑄法惟饒州永平監用唐開元錢料最善令建州鑄大鐵錢尋罷鑄　太宋改元太平興國更鑄太平通寶

培按宋紀元四字者三以錢文不能備四字也故太平興國止曰太平大中祥符止曰祥符建中靖國則曰聖宋（時有稱興國者）因避唐年號故不云大中建中也宋紀元有寶字者四開寶則曰宋元寶慶則曰大宋寶元寶祐則曰皇宋而有通寶元寶之別惟嘉定時別鑄聖宋重寶耳

永樂大典曰宋史太平興國元年鑄（培按鐵未必皆元年所鑄且語）

亦非宋史之文凡永樂大典年鑄以上俱不可信也後用太平通寶錢文用隸書止一樣

錢幣考太平通寶今稱重一錢至一錢二分又有大徑一寸三分者疑後人偽作

培按此錢字端正醇謹疑是太宗御書其通寶字亦仿開元好徽小錢有較大者　背有穿上仰月者穿左直文者穿右星者穿左星者大星者有較有字稍細通从用者背輪郭端正有鐵錢又有通字不作隸體而字甚古拙者邱峻所載有大錢八分書輪濶殆即建州鐵錢耶

有近世外國私鑄者一種輪極濶字細小甚輕薄通从工辶其鐵者背左星右月向內又有字不甚匾細背止右月者一種輪濶字小甚劣背輪濶郭細一種輪濶字楷體郭較大係赤銅平作平或作乎作平通从辶或辶亦有銅者白背或穿上一星或穿上並列二星或穿上作○或穿下二星及穿上一星而重輪者穿上二星重輪者其大者一種徑寸一分輪稍濶背上龍下虎一種徑寸一分強背同一種大錢四字相向背左右龍鳳一種徑寸三分背上雲日左右二人相對右人舉手左人拱立下有銀錠一種徑寸二分強背同面通寶似天啟大錢制作近古又有取太平吉語新鑄者不錄

宋錢有銅鐵合鑄者審其質銅鐵參半其字有漫漶不可辨者

通考太平興國後又鑄太平通寶錢　又曰東萊呂氏云五銖開元銖兩之多寡鼓鑄之精密相望不可易　本朝初用開元為法其錢皆可以久行自太宗以張齊賢為江南轉運務欲多鑄錢自此變開元法錢雖多其精密俱不及前代張齊賢未變之前所謂太平錢尚自可見齊賢變法之後錢雖多然其薄惡不可用張齊賢傳曰六年為江南西路轉運副使冬加正使齊賢至官詢知饒信虔州土產銅鐵鉛錫之所推求前代鑄法饒州永平監所鑄以為定式歲鑄五十萬貫凡用銅八十五萬斤鉛三十六萬斤錫十六萬斤詣闕面陳其事敷奏詳確議者不能奪

黃董石書契曰古無年號錢至太平興國以後以年

號鑄錢、

闕名漏刻經（培按景日昣說嵩引作刻漏經）其法以銅盂二隻、大一小一、（一說嵩引作一大一小）小者重五兩、高三寸四分、面底並闊四寸七分、上下四直、造之恐度量差殊、當以太平錢五十文準其輕重、

培按即此可知十枚為一兩、北宋小平錢大抵如此、

玉海 興國八年三月、吳興請於建州鑄大鐵錢、文曰太平通寶、尋以不便罷、

屠叔方建文朝野彙編、燕王召姚廣孝、問爾能卜何術耶、曰觀音課、曰用課錢乎、曰我自有、即開襟有太平錢五文、繫於內衣、解奉於王、

培按倪迂存有兩面太平通寶面文者、未見之、恐係兩錢粘合者、

陳萊孝引曾敏行獨醒雜志、國初江西亦有鐵錢、嘗見玉笥山玉梁觀所藏經卷尾有題字云、太平興國三年、太歲戊寅、新淦縣揚名鄉胡某使鐵錢一百二十貫足陌、寫經六十卷、

本紀、太平興國二年十一月丁酉、禁江南諸州新小錢、七年四月庚辰、禁河南諸州私鑄鉛錫錢及輕小錢、

培按 太平通寶 幕一上穿丶丶下穿此錢亦近世外國私鑄、字稍大而劣、背文上一字是一字、下一字作丶丶、不識為何字、與豐寶一種同、（以上古泉彙考）

邱濬大學衍義補曰、太平興國後、又鑄太平通寶、自後改元必更鑄、以年號為文、

函史曰、太宗時用紀元鑄錢、曰太平通寶、

案宋時行用太平通寶錢、祇有平錢、未有當二當五當十之分、其有大者、一見於趙易安傳世亦罕見、其非正品亦非副品、則皆以入雜品門云、又小錢徑六分、寶作宝、【錢略】

太平通寶鐵錢、太宗鑄、史稱太平興國中、鐵錢不用、悉鎔鑄為農器什物、以給江北流民之歸附者、而曾敏行獨醒雜志、國初江西亦用鐵錢、嘗見玉笥山玉梁觀藏經署尾云、太平興國三年、某某使鐵錢一百二十貫足陌、寫經六十卷、是當時仍用

鐵錢也、此蓋江西錢、一種太平通寶甚粗惡、背有星或橫豎、不識何時錢、吳孫亮梁敬帝北燕王馮跋魏太和時茶然豆喩伏古敦可汗、皆號太平、然不應有通寶錢、其餘逆人擅號、悉不得鑄錢、又厚重不似私鑄、或唐以後外國錢、余頗疑亦遼聖宗錢、前人未經道及耳、【泉話】

泉史、太平錢有銅色黝黑、字跡陋劣、形質薄小者、當是外國所鑄、惟銅質精美、肉郭周正、上與開元相埒者、方爲宋鑄、選鑊齋筆記云、太平及景德祥符皇宋景祐嘉祐治平元豐紹聖元符諸錢、俱有南海島夷襲用宋號者、(泉寶所見錄)

太平大錢二品、次面重輪、銅質字體俱粗、或取太平二字類吉語、非正用品、然文與正品同、究不得目爲厭勝也、【錢匯】

咸豐四年六月、上海爲小刀會劉麗川等佔據之後、時城中富有金銀、而獨缺錢、庫寶銀五十兩易錢二十餘萬、至是收廢銅悉鑄之、文曰太平通寶、背作日月二形、見黃本銓撰梟林小史、

太平通寶通寶字狹長者奇、【別錄】

太平元寶 圖見二二二頁

食貨志、聖宗鑿大安山、取劉守光所藏錢、散諸五計司、兼鑄太平錢、新舊互用、由是國家之錢演迤國中、姜怡亭得太平元寶、係後人改鑿者、

淵鑑類函引續通考、遼聖宗統和十四年、鑿大安山、取劉守光所藏錢、

董遹曰、太平元寶、宋天禧五年耶律隆序鑄、

何夢華于大聖通寶太平聖寶下、又列太平元寶、似亦外國鑄、今尚未見、附記于此、

倪迂存有太平元寶、開元寶二字、與諸遼錢之左挑似開元者不同、背輪郭亦不類遼錢、而制又不似朴國錢、未敢遽定爲遼錢也、

培按、遼乾亨大康各有元寶通寶二種、或疑遼之太平亦有通寶、然今所見太平通寶、背穿有一星、二星、及上下星作一行者、質陋劣、不特非宋太宗錢、亦非遼錢也、

喜海按、遼代各泉、清寧以下、世恒有之、重熙以上、皆罕見矣、應曆統和二種、尤不可得、(以上古泉彙考)

西清古鑑、開泰九年、改元太平、則宋天禧五年也、【錢匯】

編者按鄭家相之違錢考見開泰條下、

太平天國 圖見二一三頁

太平聖寶

髮逆太平錢曾與張祈伯易得大錢一枚、類當十錢、據云是當時偽鑄母錢、甚不易得、因存之、夫此腥穢之物、本不足污我卷冊、特思歷代泉譜、均以偽品厠正品之末、戴文節古泉叢話、謂史思明得壹元寶錢、質錢三萬、則是錢今日之少、閱千百年後、不知所值幾萬錢也、

髮逆錢又有天朝通寶、皇帝通寶等種、乃逆黨各自擅鑄、無所稽攷、唯太平錢確是偽號耳、戴靜巖前輩遇太平聖寶錢、輒磨其字、碎其銅、使不得行用、而吾輩乃以重值購取母錢、拓入譜錄、斯真嗜泉之癖矣【辭泉臆說】

太平聖寶 圖見二一四頁

張端木曰、太平聖寶、聖元通寶、天元聖寶、治平聖寶四種錢、形模文字、與安法元寶無絲毫異、蓋一國所鑄、

陳萊孝曰、此錢徑七分半、重二銖、前代紀元、用太平字者凡九、然此與太平興寶及大千通寶錢、要只取太平意耳、無庸以年號為疑也、

培按此錢徑六分重四分、制如安元錢、(古泉彙考)

太平興寶 幕丁（或在穿上或在穿下） 圖見二一四頁

董逌曰、張台云、馮洪（培按本弘字）所鑄、又曰、大興平寶、疑五代僭偽之所鑄、

李孝美曰、此錢徑八分、重四銖、面文大興平寶、背有一丁字、在背文穿上、

洪遵曰、余按此錢、今世至多、背文丁字、不常其處、或在穿上、或在穿下、

培按此錢泉志凡三見、一列偽品、無背文、二列不知年代品、其一亦無背文、大作太、其一背穿上丁字、（董逌譜已分兩處、泉志蓋因之）實皆一時錢也、平字在下、與字在左、今所見一種、徑六分強、太俱作大、寶字隸體、如開元、背丁字在穿下者、首橫畫即借穿下之郭、太平字兩點甚圓、與字中亦作二畫、如開元興字、按丁字疑是紀年、馮弘太興元年、為宋文帝元

嘉八年辛未晉元帝紀元亦曰太興始戊寅至辛巳皆無丁年弘兄馮跋改元太平元年己酉九年丁巳十九年丁卯或當讀為太平興寶為馮跋所鑄歟否則遼聖宗有太平元寶錢太平七年丁卯審其字體或係遼錢之別種歟然遼太平當宋天禧時豈張台是時尚存耶六朝錢制視此迥殊其非北燕所鑄可知已遼初距後五代不遠姑附于此

錢韵一種拓本糢糊右似興字注云大興通寶不敢信

喜海按董氏引張台云馮宏所鑄又曰大興平寶疑五代僭偽之所鑄已自相矛盾而游移其說矣按馮宏在宋孝武帝孝建以前其時錢制皆存半兩五銖遺意此錢與之迥別其非北燕所鑄不辨可知洪志於此錢凡三見二列不知年代品一背無文一背有丁字一列偽品是已疑張說而亦無確指也或以遼太平之別種太平五年丁卯所鑄更屬非是遼錢之存於今者曰通寶曰元寶曰重寶斷無獨於太平既有元寶而變易一興寶之理況遼聖宗於庚申改元太平凡十二年其五年丁卯斷無獨於五年所鑄之興寶并于背文紀以丁字之理且遼太平元寶傳於今世者甚多觀而太平興寶傳于今世者尚多亦斷無五年一年所鑄之興寶反多于十二年所鑄之元寶之理遼代諸錢具在並無一背文有字者亦一明證也（以上古泉彙考）

太平興寶錢眞書上大下平右興左寶拓自李申耆　洪志題此錢曰大興錢引董逌曰張台云馮洪所鑄　攷北燕馮跋於晉安帝義熙五年己酉改元太平僭稱天王跋弟宏於劉宋武帝元嘉八年辛未改元太興非大興也皆與錢文不相應史無明文不知張董何所據以爲馮洪鑄也

按馮跋元年爲己酉則九年爲丁巳十九年爲丁卯馮宏元年辛未六年丙子爲北魏所滅亦不知何以棊有丁字存以待攷（錢略）

西清古鑑太平興寶與遼太平元寶正相類曰興寶者或與右晉

之天福鎮寶別爲一種背文丁字疑即聖宗之太平七年歲在丁卯也洪志讀作太興平寶義未安【所見錄】

太平興寶舊說迄無定論制作與宋泉迥異癖談以爲即宋太宗鑄亦非燕庭謂此與天福鎮寶均安南國鑄其說辨且確泉匯從之【泉說】

安南太平興寶錢背上丁字劉燕庭考大越史記丁部領以宋開寶元年平十二使君建國三年改元太平號曰丁朝面文太平紀年背文丁紀國號也【錢匯】

太平興國

張叔翁有太平興國大錢徑二寸餘史稱令建州鑄大錢並行故當有大錢然但見拓本而已不能知制作也【叢話】

太平豐實 幕一穿上八穿下 圖見二二四頁

培按此錢背文與通寶錢一種同又一種面文太作大又一種背無字及星月者（古泉彙考）

太平之寶 圖見二二四頁

右太平之寶錢徑寸真書字不整銅質亦不佳【錢略】

太平法寶 圖見二二四頁

右太平法寶錢徑八分半字模幕夷【錢略】

太平真君錢

培按太平真君太武紀元也太武鑄錢不載于史未知何所據也（古泉彙考）

太千通寶 幕寸穿右 圖見二二四頁

洪遵曰余按此錢徑八分重三銖六絫文曰太千通寶倒置通寶字千字疑當作平歲久漫滅耳背文有一丁字在通字之背（培按此錢通字倒置則在面文之左故應在背文之右與他錢不同）通字製作字體肖大興平寶錢

培按此即太平通寶耳既肖大興平寶則前一品自當自上及下讀之蓋有通寶興寶二種也（古泉彙考）

太和通寶 圖見二二四頁

培按此錢徑六分和字口下畫之右稍長寶从見一種徑六分强重五分以鐵爲之輪潤字小郭大通从辶寶从尔和字與政和錢外國所鑄者一種

略同，背穿右稍上有一星。（古泉彙考）

右太和通寶錢徑一寸弱，諸家皆列安南品中，今附於此。

【疑略】

太通聖寶 圖見二四頁

培按此錢。徑六分强，重四分，字體如祥通聖寶一種。（古泉彙考）

五銖 漢武帝 圖見二四頁

武帝紀，元狩五年，玉海有春三月三字不知何據罷半兩錢，行五銖錢，

食貨志，有司言三銖錢輕，輕錢易作姦詐，迺更請平準書有諸字郡國鑄五銖錢，周郭其質，培按史記平準書作周郭其下令不可得摩取鋊，培按史記平準書作令不可磨句下取鋊錢裏盜摩其姦或取鋊焉裴駰集解曰，徐廣音容，呂靜曰冶器法謂之鎔，培按漢書食貨志冶鎔炊炭注應劭曰，鎔形容也，作錢模也，而此句下註臣瓚曰，許慎云，鋊銅屑也，摩錢漫面以取其屑，更以鑄錢，西京黃圖叙曰，民摩錢取屑是也，師古曰，鋊■音浴，增說是也，培按似當從漢書作鋊為是，今漢書毛氏刻本作鋊誤，又原註孟康曰，周匝為郭，文漫皆有，培按泉志引上句作周布為質

路史本上方引宋孔顗錢議，五銖錢周郭其上下，不可磨礲鋊，音裕。口譜磨礲漸銷曰鋊。

泉志引舊譜，此錢厚大者，徑一寸，重五銖，六藝之一錄，家藏五銖錢，重八分，徑一寸，

賈公彥周禮疏，漢興，為秦泉重難用，更令民鑄榆莢錢，至孝文，有司言榆莢三銖輕，易姦詐，請鑄五銖，又曰，唯有五銖久行者，從漢孝文作五銖錢，至莽，世數既多，故云久行也，

王應麟漢制考，愚按武帝鑄五銖，疏謂孝文五銖，誤也，

樹培按伯厚但知孝文時無五銖錢，不知并無三銖錢也，

孔顗達禮記疏，五銖者，其重五銖，凡十黍為一參，隸藜孛引作剝十參為一銖，二十四銖為一兩，故錢作五銖字也，

通志，有司言三銖錢輕，易姦詐，乃更請郡國鑄五銖錢，是為白金五銖錢，培按平準書有自造白金五銖錢後之句，但張湯傳錢下有又字，是白金與五銖二物，非更有白金五銖，而鄭氏誤合為一也，

五銖 赤仄 圖見二四頁

平準書曰，郡國多姦鑄錢，多輕，而公卿請令京師鑄鍾

官師古曰鍾官鑄錢之官也主赤側原注集解如淳曰以赤銅為其郭也今錢見有赤側者不知作法云何索隱鍾官掌赤(殷板空一字永樂大典是側字韋昭曰側邊也樹培按漢書食貨志此句作公卿令京師鑄官赤仄原注應劭曰所謂子紺錢也漢書音義曰俗所謂紫紺錢也子作紫又漢書注引如淳曰今見錢有赤側作令錢郭見有赤側者句一當五培按玉海錢重下首列赤仄一當五賦官用非赤側不得行培按師古曰究賦及給官用皆令以赤仄原註集解曰徐廣曰元鼎三年鑄赤仄元鼎元年鑄玉海其後二歲玉海元鼎四年赤側錢賤民巧法用之不便又廢於是悉禁郡國無鑄錢專令上林三官原註集解駰案漢書百官表水衡都尉武帝元鼎二年初置掌上林苑屬官有上林均輸鍾官辨銅令然則上林三官其是此三令乎樹培按壽召南曰三官錢即水衡錢也據百官表水衡都尉掌上林其屬有均輸鍾官辨銅三丞裴駰混上林均輸為一官則微誤耳通典辨作辦通考曰元鼎二年令京師鑄官赤仄鑄錢玉海引通鑑元鼎二年三月鑄既多而令天下非三官錢不得行

通雅赤銅錢嘗見青綠古錢其質地皆赤應部培按當作劭所云子紺子蓋紫之訛耳今人亦呼為紫銅

錢幣考三官錢猶今言局錢其文仍是五銖赤側錢亦是五銖既云當五或稍大耳今蓋不傳

食貨志自孝武元狩五年三官初鑄五銖錢至平帝元始中成錢二百八十億萬餘云培按漢書王嘉傳元帝時都內錢四十萬萬水衡錢二(文獻通考引葉石林語二作一誤)十五萬萬少府錢十八萬萬

劉青園札師陸乙丑行陝州逆旅主人以五銖錢持贈其緣皆近五者薄而近銖者厚五字凸起幾與緣平銖字深藏于下土花鏽滿剔抉然後可見字仍完好以三錢疊置敧側作馬蹄狀若有意為之按漢書鑄官赤■仄師古註引如淳謂以赤銅為其郭向疑其說之無稽今玫說文仄訓側傾及觀所得錢乃悟赤仄者赤而且仄並非獨赤其郭也君藏五銖錢至數千之多其間必有此種

樹培按五銖自漢迄隋七百餘年皆用之今所見五銖錢面有輪無郭背有輪郭約徑七分重七八分有小至徑五分重三分者則剪去邊輪然多係本質如此是有泉志所畫銖字金旁作金金金金皆偽今所見並作金有朱作岦者作岩者作耑者亦有鐵錢形制大抵相同固未必皆漢物亦不得概為六朝物也銅質固有純赤者然未見有郭色獨赤之錢亦不能知何者為赤仄也(以上古泉彙考)

右鍾官赤仄五銖錢、武帝時鑄、如淳曰、以赤銅為其郭、韋昭曰、仄、邊也、郭內邊外、說已歧出、此錢已二千年、無確論、亦罕見、鄂士弟煦云、此特以醎汁浸作赤色、如今之作蠟茶色者然、若非精銅、加以磨鑢、則色不純、故史記云民盜鑄益少、計其費不能相當、惟土豪大姦乃盜為之、如謂兩種銅鑄一種錢、必無是理、且用時亦難辨、今之文字端謹、輪郭周正、皆赤仄、余以為通論、

師陸案鍾官錢、史記作赤仄、漢書作赤側、其義則疑莫能明、愚謂如淳注、以赤銅為其郭、郭字當兼輪郭內外言、孟康亦曰、周匝其質、文漫皆有、蓋前此之半兩、兩面皆無輪郭、磨取其鋊、不易辨察、若加以輪郭、則一經磨取、痕蹟顯然、謂之赤仄者、但指磨處而言、若輪內郭外、斷難磨取、故略而弗及、誠如卷內所論、兩種銅鑄一種錢、必無是理也、(叢話)

按五銖自漢迄隋皆用之、今已難辨爲某代物、惟五銖字朱旁皆圓折、方折作凸、與三銖銖字相近、定爲漢製、史記平準書、武帝令京師鑄鍾官赤側錢、如淳曰、以赤銅為其郭、但今未識鑄法如何、竊疑半兩錢鑄就、皆不磨礲、今五銖因民磨取鋊、故加以周郭、復磨礲之、磨後其郭色新、故赤、因名赤側、並非別有制作也、(錢匯)

食貨志、周郭其質、令不可得摩取鋊、又云、自造白金五銖後、天下無慮皆鑄金錢矣、犯法者衆、吏不能盡誅、公卿請令京師鑄官赤仄、一當五、如淳曰、以赤銅為其郭、韋昭曰、仄、邊也、二千年來無定論、予意仄、側面也、遷史本作赤側、蓋側面以醎鹵漬之而成赤色、摩之則赤色去、而人易覺、專防盜摩取鋊起見、今歷年既久、赤色已變、更難辨孰為赤側也、(遺篋錄)

西漢武帝五銖、文字寬放、郭細、色深赤、銖字朱旁折筆酷肖三銖、金旁四點成方形、有併連如書者、字體雖大小不同、折筆雖方圓長短雜見、要以五字斷、銖字折筆短而上下相稱居多數、且金旁首間作斜方孔、史記平準書所謂赤側、漢書作赤仄、赤指銅色、側指周郭、不復如半兩之能磨取鋊也、如淳曰、以赤銅爲其郭也、未免費解、前漢書武帝元狩五年春三月、行五銖錢、罷半兩錢、食貨志、有司言三銖錢輕、輕錢易詐、迺更請郡國鑄五銖錢、周郭其質、令不可磨取鋊、又錢多輕、而公卿請令京師鑄官赤仄、一當五、賦官用非赤仄不得

行又自孝武元狩五年三官初鑄五銖錢至平帝元始中成錢二百八十億萬餘云此爲一類【制錄】

五銖 漢宣帝 圖見二一四頁

宣帝五銖三品面亦無好郭同武帝錢次面穿上一横畫三面背同文按宣帝錢舊譜無考今見本始元年及元康三年錢范即此第一品與武帝錢小異外郭較濶又見神爵二年錢范即此第二品穿上横畫者錢范俱見貞集【錢匯】

宣帝五銖文字嚴整郭較寬五字交叉接上下兩畫處微向內收銖字朱旁折筆下端必長折方有略似闡創者然首折際不方金旁猶存武帝五銖遺意多穿上横畫穿下半星此標穿上横畫一種錢范著本始地節元康神爵五鳳諸年號更由范以證穿下半星及無畫無星類推而知者也此又爲一類【制錄】

漢宣五銖與新莽五銖比較　鄭家相

漢宣五銖前譜僅載上畫一種新莽五銖各譜均未載及予近日搜編五銖得漢宣五銖四種新莽五銖七種頗自欣快令將其不同之點與種類分別比較之以與海內同好商権焉

漢宣五銖制作精好文字嚴整五字交叉接上下兩畫處微向內收銖字朱旁上端較短方折下端較長微斜金旁猶存武帝五銖遺意者是也新莽五銖制作亦精好文字較寬放五字交叉接上下兩畫處不向內收銖字朱旁折筆上端亦短方而微圓下端則長而圓折金旁尚留宣帝五銖遺意者是也漢宣與新莽五銖之形制與文字其不同之點既得辨明夫而後可以言其種類矣

舊譜據神爵等泥笵所列五銖之有上畫者遂定上畫爲漢宣五銖固切確無疑也然而近日西安出土之五銖泥笵有本始地節元康神爵五鳳諸年號其所列五銖有上畫者無畫者下半星者可證漢宣五銖不僅上畫一種而已且予近日檢得五銖一品穿上下肉各一小星者其制作文字與宣帝上畫五銖同五字交叉接上下兩畫處亦微向內收其爲漢宣五銖無疑然則漢宣五銖據予所見已有四種矣

新莽五銖有小五銖即舊譜爲晉沈郎錢今日審笵而證明者有五銖一泉據近日西安出土五銖一泉泥笵爲證者此二種一形制甚小一亦小形而面文有特識者乃莽五銖之別品也漢書王莽傳居攝二年造栔刀一直五百錯刀一直五千大錢一直五十

與五銖並行、可見當莽之世、雖改變幣制、而五銖錢未嘗不鑄也、予近日檢得五銖七種、有上畫者、下畫者、上半星者、下半星者、面四決文者、面穿上旁好中間一決文者、面四決、文兼下半星者、形制大小與宣帝五銖同、文字如上述、則與宣帝五銖略異、其為莽五銖乎、然何以知其為莽五銖也、曰面四決文及上下半星多屬莽泉之制、如大泉五十貨泉布泉等、其明證也、且此七種文字一律、而具同時期之氣息、上承宣帝五銖而畧異、下接東漢五銖又微別、其非新莽五銖而何、此予所以敢大胆而斷定之也、

或曰、宣帝五銖有上畫與下半星、而新莽五銖亦有上畫與下半星、有以異乎、曰有以異也、同為上畫、同為下半星而面文字體不同、一也、且同為下半星、而宣帝五銖旁好作半圓形、新莽五銖旁好作菱角形、其不同、二也、新莽五銖有下畫、而宣帝五銖無之、新莽五銖有上半星、亦旁好作菱角形、而宣帝五銖亦無之、其不同、三也、且面有決文、為新莽所創制、予有五銖面四決文、而旁好下半星、作菱角形者、可證半星作菱角形者、亦新莽制也、新莽上承宣帝、宜其錢之制作與宣帝錢相類、略變更而增加之也、至於另一種五銖、穿上或穿下、旁好一圓星者、其制作文字、別具一種氣息、是則為東漢中葉所鑄、與面背星豎等同為一時之制、非新莽五銖矣、

自漢武以迄隋煬、其間垂七百三十九年、盡行五銖錢、故五銖制作繁矣、吾人苟於此加之研究、細心比較、能辨別其時代者正多、發前人所未發、趣味固無窮也、日人研究中國宋代錢、精矣至矣、而於五銖錢尚不能辨別細微、故研究五銖、實今日吾人之責、其可忽乎、予所集五銖、不過百數十種、所見有限、漢宣新莽五銖之種類、或不僅此數、願海內同好起而補正之、

五銖 新莽

圖見二一四頁

注見前鄭家相之「漢宣五銖與新莽五銖比較」一文、

五銖一泉

新莽五銖一泉、上銖下泉、右五左一、旋讀、雖見範未見錢、制作却與小泉直一不爽毫厘、新莽好更幣制、必在未定六泉以前、或取循環可讀曰五銖一泉、亦一泉五銖、而創此制歟、此又為一類〔別錄〕

五銖 淮陽王

漢書劉玄傳 更始二年十月、鑄五銖錢。

淮陽王五銖文字嚴整制作精美據范著年月更始二年十月此又爲一類（圖錄）

五銖 公孫述 圖見二四頁

後漢書公孫述傳、是時培按上文是建武六年述廢銅錢、置鐵官錢、章懷太子注曰置鐵官以鑄錢通典曰置鐵官鑄鐵錢百姓貨幣不行、常璩華陽國志、述盡有益州、置鐵錢、官發銅錢、百姓貨賣不行、蜀中童謠曰黃牛白腹、五銖當復、謂莽爲黃牛、述爲白腹、五銖漢錢、言漢當復也、

通典、公孫述始作鐵錢、

泉志引舊譜、文字輕重大小未聞、

錢幣考、述錢既非五銖、恐仍莽貨泉大泉等文、故有黃牛白腹之謠是也、

高承事物紀原、以鐵爲錢、始于公孫述之據蜀也、皇甫士安高士傳云云、今鐵錢止行于川陝、而二當銅錢之一、自肅時已然也、

四川通志、公孫述後以鐵錢二、當銅錢一、

皇甫謐高士傳、鄭泰過史弼、送迎輒再屈腰、事物紀原引樓作其後二字泰一傳揖而去、弼門人怪而問之、弼曰鐵錢也、故以二當一耳、

培按此通典原注所引、今高士傳無此語、

道光壬辰秋九月、仁和戴醇士熙得鐵五銖拓本見貽、并云史稱公孫述鑄鐵五銖、六朝以下人皆云製作無所攷、今流傳者、皆四出梁泉也、此泉製作、與漢五銖無異、無四出、而泉質乃精鐵所成、定爲子陽泉無疑、足補前人未備矣、

多廉訪智友得一鐵五銖、甚精好、幕文穿下凸起一畫、亦奇品也、咸豐壬子小春月二十四日、出以見示、拓墨本數紙、 喜海志（以上古泉彙考）

右鐵五銖、王蘭谷孝廉言贈余、余嘗拓之、以詢陳南叔、曰、公孫述鐵錢、自封演已不知其文字、而陳氏圖經始稱五銖、既後漢書蜀中童謠、黃牛白腹、五銖當復、時值新莽行貨泉之時、述據蜀自雄、則此五銖正指述錢、言此五銖當復還劉氏也、陳氏

殆有見於此耳光武建武十六年以前尚行貨泉而述乃行五銖是貨泉以偽品作正品五銖以正品作偽品貨泉無可區別五銖乃有銅鐵之分今世所傳鐵五銖止梁四出一種此錢精鐵所鑄成乃形製酷類漢意者其子陽錢歟實二千年間絶無僅有者也南叔建之【叢話】

鐵五銖面俱有外郭無內郭背內外周郭二穿上一橫畫仿宣帝五銖式三穿上半星仿莽泉式後漢書公孫述傳述廢銅錢置鐵官錢四川通志公孫述以鐵錢二當銅錢一今按此泉一仿漢製一仿莽製蓋其時相近故制作略同與梁鐵五銖迥異定爲公孫述物當不誣也尚承事物紀原以鐵爲錢始於公孫述之據蜀也然今鐵大泉鐵貨泉俱在仿莽時已有之錢幣考疑述錢或仍莽大泉貨泉之文故當時有黃牛白腹五銖當復之謡審是則是述先鑄者仍莽泉之文後鑄者因童謡又改爲五銖亦未可知但用莽錢文向無確據今故以鐵大泉貨泉二種仍附莽泉後而以鐵五銖專屬於述【錢匯】

按公孫述據蜀皆鑄鐵錢自封演已不知其文字後漢書公孫述傳但言述廢銅錢置鐵官鑄錢不言錢爲何文三川通志但言述以鐵錢二當銅錢一亦未言錢爲何文而陳氏畜經始稱五銖戴氏叢話等始據以爲信予意不言文者不待言也漢行五銖公孫承西漢之末亦行五銖文既無殊何待別白所異者彼爲銅此爲鐵耳故但言錢也是雖擬議之辭然其理寔有不爽者

巴蜀鐵礦最旺述適據之故有是鑄亦變通之一法也綿延迄于唐宋鐵錢復盛至宋更盛巴蜀陝西河東廣南江池饒儀商建紹萬等州皆鑄鐵錢歲有常額鐵錢愈多愈賤甚者十鐵祗抵一銅又諸路禁錮俾不得出境所以蜀中陝西宋鐵錢至今尚不可數而鐵五銖則罕【讀錢隨錄】

公孫述鐵五銖亦嚴整精美所見面穿上下兩巨星或隱或顯或下星中凹成瓣形後漢書公孫述傳述廢銅錢置鐵官錢四川通志公孫述以鐵錢二當銅錢一此又爲一類【別錄】

五銖 光武帝

圖見二一四頁

光武帝名秀、字文叔、景帝七世孫、在位三十三年、改元二、建武三十一、中元二、起乙酉、終丁巳、壽六十二、按帝以南陽布衣、起兵誅莽、神武中興、任用鄧禹馮異輩爲二十八將、以上應列宿、然廢后易子、信讖封禪、不免爲盛德之累也、傳明帝章帝和帝殤帝安帝順帝沖帝質帝桓帝靈帝獻帝、凡十二主、計一百九十五年、是爲東漢、曹丕篡之、自高祖元年乙未起、至獻帝建安二十四年己亥終、共四百又六年、【新編】

後漢書光武帝紀、建武十六年、初王莽亂後、貨幣雜用布帛金粟、是歲始行五銖錢、

後漢書馬援傳、初援在隴西、上書言宜如舊鑄五銖錢、事下三府、後漢書郎顗傳、選舉牧守、(委任三府)三府奏以爲未可許、事遂寢、及援還、從公府求得前奏、難十餘條、乃隨牒解釋、更具表言、帝從之、天下賴其便、

培按建武十一年、更拜援隴西太守、視事六年、則其初上書、在十六年以前、

晉書食貨志、光武中興、除莽貨泉、建武十六年、馬援上書曰、富國之本在于食貨、宜如舊鑄五銖錢、帝從之、于是復鑄五銖錢、天下以爲便、(古泉彙考)

光武五銖、面有外郭、無內郭、背內外周郭、按漢及六朝皆用五銖、未易區分爲某代物、此錢就建武年之錢范摹出、范載年號、確係後漢制作、漢書光武帝紀、建武十六年始行五銖錢、而今存錢范作建武十十年十十郎二十也、已在十六年後、與漢書恰合、【錢匯】

東漢光武帝五銖、亦觀整精美、銖字朱旁折筆方中見圓、金旁首銳四點長方、按宣帝五銖間有長點、意是晚鑄、惟光武五銖面背外郭內向斜落、不如宣帝五銖面背郭直落、公孫述鐵五銖、可彼此互證、此據文字制作參考而知者也、且也淮陽王更始二年五銖范、其制正同光武五銖、光武五銖與淮陽王五銖相異微乎其微、據范並較淮陽王錢銖字朱旁兩折距中畫稍遠、故字長綿許、若公孫述錢非鐵、與光武錢直無從辨已、後漢書、光武帝建武十六年始行五銖錢、此又爲一類、【別錄】

五銖　靈帝　圖見二一四頁

靈帝名宏、章帝之元孫、在位二十二年、改元凡四、建寧四、熹平六、光和六、中平六、起戊申、終己巳、壽四十四、帝初即位、陳竇輩同心佐治、天下延頸以望太平、無

何顒任常侍十三人同時封侯流毒縉紳、卒致黃巾
倡亂社稷危亡（新編）
靈帝紀、中平三年二月、鑄四出文錢、
宦者張讓傳、靈帝時鑄四出文錢、錢皆四道、識者竊
言侈虐已甚、形象兆見、此錢成、必四道而去、及京師
大亂、錢果流布四海、
闕名獻帝春秋、靈帝造作角錢、錢猶五銖錢、而有四
道連于邊輪、百姓各有識者、以為妖徵、竊言新錢有
四道、京師將壞、而此錢四出、散于四方之外、乎、遂皆
如其言、
晉書食貨志、獻帝作五銖錢、有四道連于邊緣、有識
者尤之曰、豈京師破壞、此錢四出也、（培按蓋誤以靈為獻）
續漢堅志、五銖有內四出文、是方孔（培按方孔言穿孔也）（編）四
角金文通輪郭者、復有錢背四出文者、
張台錢錄、此錢有穿面四角決文、穿背四角決文者、
泉志引舊譜、徑寸一分、重四銖、文曰五銖、背文四出、
俗謂之角錢、
泉志、余按此錢今世尚有、字畫明徹、背文四出、徑寸、

重三銖一參、
董遹錢譜、四道五銖、後漢靈帝鑄錢、背內廓四角有
路抵于外輪、王董卓焚宮、乃劫遷與西幸長安、悉壞
五銖錢矣、
培按四出之制、半兩已有之矣、泉志所載、是背四
出文者、銖从金、鐘鼎字源从金、皆誤、此錢有面四
出背四出二種、面四出者、其出短、不及輪、徑七分、
重一錢三分、背四出者、一種徑七分、重一錢一分、
一種徑六分、字畫及背之出文較細、一種徑六分
強、面乃銖字、只半金字看輪者、一種徑五分強、面
有郭、一種面穿上一星甚圓、一種背作凹文四出、
一種面上橫文、背左下一出文者、一種背近左上
一出文者、有面上下微有郭、而右之上下左上三
角俱作出文者、又有面僅穿上二出文者、短不及
輪、欵斜不整、所謂四道連于邊輪者、蓋指背四出
者言之也、今日五銖錢中、惟此可確定為東漢錢
矣、
潤甫一小錢、徑六分弱、面平坦、漫一面孔甚大、外

四出、外四面輪俱粗而直、與郭之橫直相配、其制粗陋、不能定為何錢、附記于此、

今世有作偽之錢、有曰和平百斤者、有曰和平百錢者、有曰和平五十者、有曰和平二十者、有曰和平者、是桓帝年號、有曰光和四百者、有曰光和百錢者、有曰光和五十者、有曰光和者、有曰中平四百者、有曰中平百錢者、有曰中平五十者、有曰中平二十者、有曰中平者、是靈帝年號、此蓋不知漢時未以年號鑄錢而妄作者、附記于此、

後漢書百官志、郡縣出錢多者置鐵官、王鼓鑄、胡廣曰、當鑄器之時、扇熾其火、謂之鼓鑄、(以上古泉彙考)

晉書謂獻帝作五銖錢、而有四道連於邊緣、有識者尤之曰、豈京師破壞、此錢四出也、皆襲獻帝春秋語、而妄刪靈帝作角錢之文、漫屬之獻帝、夫獻帝初平元年、董卓毀壞五銖錢、更鑄小錢矣、又安能自鑄邪、何不考若此、

四角決文、源出於角錢、其文短而纖、在穿面者細緣字隆起頗遒勁、在穿背者如常品、非一時鑄也、【辨談】

四出五銖、靈帝時鑄、獻帝春秋稱為角錢、當時有京師將破之讖、此錢可為五銖馬式、漢以前之五銖、大抵與此錢形製相類、不相類者必非漢、凡有四出之錢、皆出此錢之後、前人定五銖年代、說多無據、惟四出為有據、由有據者而推之、知無據者盡臆說矣、【叢話】

石鐵五銖錢、背文四出、小於前品、面背肉好周郭、　泉幣圖說角錢今見有銅鐵二種、銅錢薄而廣一寸、鐵錢厚而徑五分半、面文五銖、背面肉郭、背有路抵於外輪、一品篆文、彷彿相似、前世諸家第言銅錢四出、未及鐵錢、失之略也、又按六朝梁武帝亦鑄四出文鐵錢、但彼厚重、而此薄小耳、其字體亦異、【所見錄】

五銖傳形、舊譜謂蜀錢、然半兩及莽泉皆有傳形者、是傳形不始於蜀也、此錢背四出文、自是靈帝時物、【錢匯】

靈帝五銖、後漢書靈帝中平三年春二月、鑄四出文錢、獻帝春秋、靈帝作角錢、今有背四出文、又有面四決文、四決者、銖字與光武五銖相彷彿、五字上下稍放交叉處取斜勢、四出者五字上下稍收、銖字朱旁首折亦圓、遂覺距離似稍遠、無復西漢氣息矣、此又為一類

古泉匯載背四出五銖大小二品、小品貫梁綱識者當能辨之、至武帝五銖、亦見面四決文三周隱起、如有內郭爲異、予別有銖字朱旁折筆下端特長、又朱首凸出中直、世稱高頭五銖、東漢錢中並見、爲鑄時範所致、非另有此一種、又穿上或穿下橫畫、又穿下半星、宣帝五銖、五字交叉直而不曲、或字狹長、光武五銖穿上作星、穿下且畫、靈帝背四出五銖字方折、偶一見耳、未可概論、然武帝錢同是四決、古樸不類靈帝時制、同是穿上橫畫穿下半星、適以不類宣帝時制、由是知面之四決、不始自靈帝、穿上下之畫星、不始自宣帝也、

光靈之間雜色五銖、有文字類光武時制、面背外郭闊至分許、諸五銖中無比者、同樣有外郭減半、亦較尋常爲闊、近時恒見有文字類光武時制、背內郭獨闊者、有文字稍別、背內郭亦闊、且四決、同莽制大泉五十中之一種、不同靈帝四出錢者、有背作一陽文細小數目字者、有面作陽文古號馬字者、有面穿上下星點、或多或寡、勻布者、直道增減、似皆紀數者、其制當後于光武五銖、即早亦或不相先後、文字氣息限之也、夫以公孫述稱王巴蜀、明明行鐵五銖、應五銖當復之兆、而謂劉盆子隗囂既已僭號、絕未鑄錢歟、光武後、靈帝前、豈終明章和殤安順沖質桓諸帝之世、章帝雖曾封錢、少時復止、明文能鑄、只有和帝、此外亦絕未鑄錢歟、他日地不愛寶、據範以證、必能逐漸有所發明、今則分定難、難類歸門易、故統屬東漢、並可憑上列辨析、推及緣以吉語花文諸厭勝品、此又爲一類【劉錄】

五銖 獻帝

獻帝名協、靈帝之弟、在位三十一年、改元凡三、初平四、興平二、建安二十五、起庚午、終庚子、按帝雖非昏庸、然國運告終、亂賊四起、遂使曹操肆虐、帝之舉止動靜、一聽挾持、至立魏宗廟而不敢問、進爵自王、而不敢言、杖殺國母而不敢救、徒曰我亦不知命在何時、何其慘耶、竟爲操子丕所篡【新編】

後漢食貨誌、獻帝初年、鑄五銖、輪郭甚好、背亦四出、陶岳貨泉錄、五銖背旁穿一星者、獻帝之錢也。按右食貨所載、獻帝初鑄五銖、背亦四出、而與靈帝之錢無所分別、今據陶氏所言、背傍穿一星者是也。

晉書食貨志、獻帝作五銖、而有四道連于邊緣、有識者尤之曰、豈京師破壞、此錢四出也、是獻帝初猶沿鑄四出五銖、然不論于靈帝時、竟論于獻帝時、亦以鑄劣而民間惡之、豈有他哉、則其時之錢、必較薄小、有一種前不能與靈帝錢同列、後不能以晉梁錢等觀、屬諸獻帝、此又爲一類【劉錄】

五銖 董卓 圖見二一四頁

袁宏後漢書紀、初平元年六月、董卓壞洛陽城中鐘簴、鑄以為錢、皆不成文、更鑄五銖、文章城郭不可把持、

泉志、按後漢書魏志、張璠後漢紀、英雄記、皆載卓鑄小錢、獨袁有五銖之說、未詳、

培按、小錢五銖二種、泉志兩存其說是也、

荀悅申鑒、或問貨、曰五銖之制宜矣、曰今廢、如之何、曰、海內既平、行之而已（古泉彙考）

董卓傳、卓壞五銖錢、更鑄小錢、悉取洛陽及長安銅人鐘虡飛廉銅馬之屬、以充鑄焉、故貨賤物貴、穀石數萬、又錢無輪郭文章、不便人用、魏志亦云、董卓小錢大五分、無文章、肉好無輪郭、不磨鑢、而袁宏後漢紀獨云卓鑄錢、錢不成文、更鑄五銖錢、文章城郭、不可把持、洪氏疑之、余為通其說曰、鑄錢本欲有文、因輕小太甚、不能成也、及更鑄之、雖有文、仍不可辨也、傳志謂無文章、正以其不可辨耳、余藏五銖最輕小者、徑僅五分、好居四分、竟體鮮翠、宛若碧環、其肉隱約有五銖字、每一檢玩、眞有不可把持之勢、若果仲穎時鑄、則此區區不絕如縷者、歷千數百年而未壞、轉足寶矣、〔辨談〕

獻帝五銖、後漢書獻帝初平元年、董卓壞五銖、更鑄小錢、董卓傳、錢無輪郭文章、不便人用、魏志、卓鑄小錢、大五分、後漢紀、卓更鑄五銖錢、無文章輪郭、不可把持、予以為一種文字不明、輪郭莫辨、或面背陽文作紀多王工小等字、亦作星點橫道直道草草者、與文字輪郭尚清晰而鑄極率者、與鑄率平背異背者、非小即薄、皆是也、衰世之錢乃爾、史固明言不便人用也、今轉以此種中選別遠屬西漢、不敢附和焉、予有二品、銖省作朱、一五朱、一朱朱、無郭平背、古拙過異、梁制粗惡、非由錯笵、疑同時物、非無文章、蓋無文章之可言也、有小如榆莢半兩、肉厚無文、不如梁無文小錢、有因礬就鑄之痕、斯亦董卓所更鑄之小錢耳、古泉匯必以文字漫滅剪邊五銖當之、則惑矣〔觀錄〕

五銖 昭烈帝 圖見二一四頁

顧烜錢譜、劉備鑄直百錢、傳形五銖、今所謂蜀錢、即傳形五銖也、時有勒為直百者、亦有勒為五銖者、大小秤兩如一、並徑七分、重四銖、三吳諸屬縣行之、其文為五銖者、京師亦頗用焉、

張台錢錄、有傳形者、名蜀錢、

泉志、引舊譜、劉備與直百同時鑄、文字輕重大小、與漢五銖無異、但五字居左、銖字居右、謂之傳形、

董遹錢譜、封演曰、傳形五銖、劉備所鑄、文字輕重大

小、與五銖無別，但以五字在左，銖字在右，謂之傳形。今攷古蜀當鑄矣，但不言傳形耳。

錢幣考：傳形五銖，其銖字亦金在右，朱在左，此必偽鑄。劉長卿謁武侯廟詩：業復五銖錢。此蓋以光武比昭烈，不必蜀有五銖，即有之，亦决非傳形者也。已亥小除夕，兒子虞采于青門得一傳形五銖，金在右，朱在左，文字極遒勁，斷非偽作，且銅質瑩全，璀璨可玩，洵奇珍也。錢幣考之說不必信。燕庭志

陳萊孝曰：傳形五銖有背四出文者，又兩面同文而一面銖字倒置者。

培按：此錢徑七分，重八分，或重六分，面無郭，有面穿上下凹文各一直者，有背穿左凹文王字者，有面穿上二出文者，有面穿上十字者。己巳更聞孫古雲買得兩面傳形五銖一種，穿上依好有橫文，一種穿下依好一星，一種穿下依好有橫文，一種徑六分強，重五分，字不甚工，一種徑五分強，重三分，銖字之金似作王者，背下郭之右橫出不及一分之半，一種銖字金旁不全，一種鐵錢徑六分。右三種不知皆一時所鑄否。夫建安為獻帝紀元，昭烈尚未正位，即以為獻帝錢可也。蜀漢此後不聞更鑄矣。

劉禹錫樓奔先主廟詩曰：勢分三足鼎，業復五銖錢。方回瀛奎律髓：胡澹庵有詩曰：須令民去思如漢，思五銖。自註：謂五銖起于元狩五年，新室罷之，民思以五銖市買，莽法復挾五銖者投四裔，光武因馬援言復之，民以為便，董卓悉壞五銖，曹操為相，復之，自魏至梁陳周隋，皆以五銖為便，唐武德四年鑄開通元寶，五銖始不復見。夢得此詩用三足鼎五銖錢，可謂精當。（以上古泉彙考）

按：舊譜註傳形之義未盡，所謂傳形者，謂字皆反文，不成正寫之字耳。【錢略】

傳形五銖，顧封二譜俱云蜀錢，不知其據。松如一傳形有四出文，則此泉自當在靈帝之後，然此錢實反文，封但云五字居左，銖字居右，謂之傳形，殊誤。【叢話】

傳形五銖，顧烜董逌兩錢譜俱言蜀漢錢，今以有內郭同直百五銖者定為蜀錢，無內郭者未必皆蜀製。【錢匯】

右昭烈帝傳形五銖錢徑七分重四銖傳形如紙背傳模其文反不特五在左銖在右銖亦朱在左金在右與舊譜適合元愷按五銖漢貨也先主將紹漢祚鑄錢必不去五銖字故有勒直百亦有勒五銖者勒直百即指五銖直百錢勒五銖即指傳形五銖錢傳形五銖之鑄意當戎馬倥偬時從其省便但反其文以別於正書之五銖而貫亦直百也(選青)

退庵錢譜按此錢近頗難得余蓄大小二品大者篆文刻露峭立近分許離奇脫落不求工整而古拙特甚青綠層積色澤瑰麗奪目真奇品也其銖字金旁居右朱字居左正視則字反反視則字正此之謂傳形

傳形五銖寔則反文不過五字左而銖字右也顧封二譜皆云蜀錢不知何據叢話從之附於直百後予則不謂出蜀錢而謂出魏錢也何言之叢話云松如一傳形有三出文則此錢自當在靈帝後魏承漢祚昔相去不遠故間有沿襲其制者蜀漢方鋸直百及直百五銖何暇更鋸此錢況乎此錢百僅可抵直百一蜀漢方患銅少用不足又安肯為此且先主將肇基炎漢鋸五銖而反其文是反漢也義於何取對此而觀其為魏鋸無疑矣【選解錄】

傳形五銖不必盡為蜀鑄予所見形制大小不一又有四出五銖而作傳形者此亦工人任意為之耳【雜錄】

蜀漢昭烈帝直百五銖為五銖錢顯有面內郭之始五字兩畫不伸運于郭如開梁制風氣人知並有只作直百無五銖字不知尚有只作五銖無直百字是類多小樣銖字字體既同直百五銖復同面內郭背或陰文紀數又與直百五銖往往作陰文同蜀志先主初拔成都軍用不足劉巴曰但鑄直百錢平諸物價從之此又為一類

錢鑿陰文半兩雖有偶然一二作數目字者直鑄而非鑿五銖則數見不鮮也人疑後世戲為說不足據文紀數而外又見王工金小士土井山典宋等別有王大二字并書殆所鑄所行之地自為識別故一錢也而前王字後工字或前紀數後陽文工字或後左紀數右士字蜀漢直百五銖東吳定平一百不乏其例似鑿文五銖三國盛行亦一時風尚如此有非鑿似鑄者有非當時鑄亦必鑿以別者多三國以前五銖無三國以後五銖得謂後世戲為耶散見前譜及各家收藏果輕藏將不勝集錄

五銖傳形無代無之予有左讀制如東漢異品也非比傳形得以常遇前譜將傳形五銖漫不審制輒目蜀漢誤(續

五銖　魏文帝

三國志魏書文帝紀、黃初二年春三月、初復五銖錢、冬十月、以穀貴、罷五銖錢。（淵鑑類函引作三年罷）

培按、自董卓壞五銖錢後、昭烈之五銖止行于蜀耳、此云初復者、繼初平言之也、今寔不能辨某種為魏錢、泉志所畫郭作重文妄也、

五銖　魏明帝　圖見二一五頁

明帝紀、太和元年夏四月乙亥、行五銖錢、

晉書食貨志、魏明帝世、司馬芝等舉朝大議、以為用錢非徒豐國、亦所以省刑、今若更鑄五銖錢、則國豐刑省于事為便、明帝乃更立五銖錢、

魏書高謙之傳、魏文帝罷五銖錢、至明帝復立、（以上古泉彙考）

魏明帝五銖魏晉五銖辨謂圖如晉書食貨志、獻帝初平中、董卓乃更鑄小錢、由是貨輕而物貴、穀一斛至錢數百萬、至魏武爲相、于是罷之、還用五銖、是時不鑄錢既久、貨本不多、又更無增益、故穀賤無已、及黃初二年、魏文帝罷五銖錢、使百姓以穀帛爲市、至明帝世、錢廢穀用既久、人間巧偽漸多、競濕穀以要利、作薄絹以爲市、雖處以嚴刑、而不能禁也、司馬芝等舉朝大議、以爲用錢非徒豐國、亦所以省刑、今若更鑄五銖錢、則國豐刑省于事爲便、魏明帝乃更立五銖錢、至晉用之不聞有所改創、可見魏晉別有五銖一種、輪郭亦猶東漢、文字獨長大、其書體分布轉折、頗似正始三體石經中之小篆、間或作星點畫道、與刻陰文殆魏五銖也、此又爲一類、（觀餘）

五銖　張軌

晉書張軌傳、愍帝即位、太府參軍索輔言於軌曰、（查晉書若有此語、則仍添引晉書、十六國春秋曰、二漢制五銖錢、通易不滯、泰始中、河西荒廢、不用錢幣、）今中州雖亂、此方安全、宜復五銖以濟通變之會、軌納之、立制準布用錢、錢遂大行、人賴其利、（古泉彙考）

五銖　沈郎　圖見二一五頁

晉沈郎小五銖、錢面有肉郭、無好郭、背肉好周郭、五銖字與漢錢同而小、（錢匯）

右沈郎錢　晉書食貨志曰、吳興沈充又鑄小錢、謂之沈郎錢、　舊譜曰、或言小于五銖、文字輕重末聞、　李孝美曰、按此錢雖末之見、而李賀集有殘絲曲云、榆莢相催不知數、沈郎青錢夾城路、竊謂自古詩人比興其

則不遠、得非此錢大小、與漢輿所鑄如榆莢者、不多較耶、【泉志】

右晉沈郎小錢、文曰五銖、面背肉好周郭、　淆確類書、晉有四分錢、尙齡按沈郎錢、諸家俱未言其源、洪氏第圖其肉好、亦未及其文、魏志明帝太和元年、從司馬芝請、復行五銖錢、至晉用之、則沈充所鑄、第小其製、仍承用其文、可知矣、右錢輪郭周正、字畫明淨、𠕋之司馬氏、或不誣也【所見錄】

晉五銖、元帝時吳興沈充鑄、大錢一變而小、至徑三分、大圓失、而小亦未為得也、顧極精、長吉詩曰、沈郎青錢夾城路、指榆莢也、然世所稱莢錢者、實漢小半兩、李特借用耳、【叢話】

五銖泉有極小極厚者、謂之沈郎錢、以晉沈充鑄也、張祈伯寄來數十品、均不見佳、唯于臧湖購得二品、精妙無匹【雜錄】

私鑄西京久濫觴、自開銅禁已張皇、莫誇吳鄧錢山富、卻便宜是沈郎、

晉書食貨志吳興沈充又鑄小錢、謂之沈郎錢、按晉書沈充附王敦傳、充附敦謀逆、敗歸爲故將吳儒所殺、其人本不足道、不知當日無吳鄧之寵、何以擅鑄錢之利、豈朝廷懾敦之凶、故充得假其威以私鑄耶、

點點青錢夾路飛、沈郎消瘦減腰圍、吳興自有廬山面、今古無人別是非、

沈郎青錢夾城路、李賀詩也、洪志沈郎錢引舊譜曰、或言小于五銖、字文輕重未聞、而初尙齡吉金所見錄、晉正品中列小五銖、謂爲沈郎錢、又云諸家俱未言其源、洪氏第圖其肉好、亦未及其文、魏志明帝太和六年、從司馬芝之請、復行五銖錢、至晉用之、則沈充所鑄第小其製、仍承用其文、可知矣。戴熙古泉叢話、唐與昆泉幣彙考、李佐賢古泉匯、均沿其說、以小五銖當之。皆非也、吾友陳粒唐戶部邑曇有一品、文曰吳興、銅色微赤、字體在楷隸之間、較小五銖稍大、後以贈余、覩此可破千載之疑矣。【古泉雜詠】

舊譜皆謂小五銖爲沈郎泉、吉金錄云、魏明帝復五銖泉、至晉用之、沈充第小其製、仍用其文也、余謂不然、此泉制作精好、有肉郭、無好郭、與漢五銖制相同、三國泉制已肉好周郭、至晉更無論已、且求漢以後泉、斷然無疑、近定海方氏獲五銖一泉、泥範其文字制作、與王莽小泉直一同、識者皆以爲莽泉、與此泉相較、五銖二字、雖出一手、惟多一泉二字耳、則此泉亦莽所鑄、非沈郎泉可借

以為證矣、按漢書食貨志、王莽居攝、變漢制、以周錢子母相權、於是更造大錢、文曰大錢五十、又造契刀錯刀、與五銖錢凡四品並行、此五銖小泉、即當時所造、其後又增二字、曰五銖一泉重厝位後完全變更漢制、改曰小泉直一、煙遠之迹、完然可考、漢志因契刀已有又造二字、故五銖即省畧當之莽行用四品時、實更造五銖、非沿用漢舊泉也、(善齋吉金錄)

晉五銖梁初已行之稚錢、所謂古錢者、即其一種也、文字似鑿而舉側作似、精而輕、輪郭平易、多中小樣、又有一種、面穿上下作平字、非漢平當五銖也、泉志謂當字湮漫、然審無字迹、平字含隸意、類太平百錢之平、況穿上正列、穿下倒列、尚可疑湮漫、穿下橫列、何處再置當字乎、準是即無平字之晉五銖不難推求、又有一種、樣特大、文字却精細、不亞光武五銖、而輪郭闊漫、如無質薄同樣、亦有細郭、鑄極率、郭至不完具、五銖之別成一格者也、泉志顧烜曰、天監元年鑄公式女錢、稱兩如新鑄五銖、邊無輪郭、未行用、又聽民間私鑄、或即誤指此、又有一種平小樣、晉書食貨志、晉自中原喪亂、元帝過江、用孫氏舊錢、輕重雜行、大者謂之比輪、小者謂之四文、吳興沈充又鑄小錢、謂之沈郎錢、今小五銖有星畫、仿漢制、疑或莽鑄、新莽乃遺五銖一泉之範、在寫吉金所見錄分別而列入隋文帝說、好立異之過、不如仍屬沈郎、以其精故名此又爲一類、(觀錄)

肯去全旁作五朱者、三上翁之考古學講座、定為沈郎五銖、一夕詢翁、係據何理由、翁言、欲推定沈郎錢為何種物、必須符合下言條件、本來五銖之品類、古錢專家尚不易為分類、而舊時民間、能毫不為難、分別為沈郎錢者、必另有特徵可知、以此為根據而思之、俗間既呼沈郎小錢、當為小樣錢、又呼沈郎青錢、當為青白色錢、時為晉代、當為六朝五銖之類、從此線索而尋求之、不可不歸之此一類之五銖錢、若謂為六朝五銖之小樣者、實不妥當、單置重古人所謂小錢、而不考量及其他條件、不顧及時代及製作、實不合理云云、(五銖泉譜凡例)

五銖當兩 圖見二五頁

裴子野宋略、元嘉二十四年六月、初行大錢、一當細錢兩、既而錢形不一、民弗之便、明年五月已卯、罷當兩大錢、

通典、元嘉七年、立錢置法、鑄四銖、文曰四銖、重如其文、人間頗盜鑄、多剪鑿古錢取銅、帝甚患之、尚書江夏王義恭建議、以大錢當兩、以防剪鑿、議者多同之、中領軍沈演之以為若以大錢當兩、則國傳難朽之寶、家贏一倍之利、不俟加憲、巧源自絕、上從演之議、

玉海注曰六月遂以一錢當兩、行之經時、公私非便、乃罷、

舊譜、重八銖、文曰五銖

培案此錢當較大於五銖、志所圖、與他五銖不甚異、銖从金、惟輪稍濶耳、

倪迂存曰、宋文帝五銖重八銖、一當兩、(古泉彙考)

大錢當兩議 節鈔　何尙之

宋書本傳、文帝鑄四銖錢、民盜鑄多、翦鑿古錢以取銅、上患之、元嘉二十四年、江夏王義恭議以一大錢當兩、以防翦鑿、議者多同、尙之議曰、

伏鑒明命、欲改錢制、不勞採鑄、其利自倍、實救弊之弘算、增貨之良術、求之管見、猶多未譬、夫泉貝之興、以估貨爲本、事在交易、豈假數多、數少則幣輕、數多則物重、多少雖異、濟用不殊、況復以一當兩、徒崇虛價者耶、按南史刪此數句、遂令本事不明　凡創制改法、宜從民情、未有違衆矯物而可久也、泉布廢興、驟議前代、赤仄白金、俄而罷息、六貨濆亂、民泣於市、良由事不畫一、難用遵行、自非急病權時、宜守久長之業、煩政曲雜、致遠常泥、且貨偏則民病、若今制遂行、富人貲貨自倍、貧者彌增其困、懼非所以欲增之意、又錢之形式、大小多品、直云大錢、則未知其格、若止於四銖五銖、則文皆古篆、旣非下走所識、如或漫滅、尤難分明、公私交亂、爭訟必起、此最是其深疑者也、命旨兼慮翦鑿日多、以至銷盡、鄙意復謂、用錢貨銅、事可尋檢、此下照文獻通考刪本　直由糾察不精、致使立制以來、發覺者寡、今雖有懸金之名、竟無酬與之實、若申明舊科、禽獲卽報、畏法希賞、不日自定矣、愚者之議、智者擇焉、猥參訪逮、敢不輸盡、

大泉當兩議 此議謂改制可行者、見宋書何尙之傳　節鈔　沈演之

龜貝行於上古、泉刀興自有周、皆所以阜財通利、實國富民者、歷代雖遠、資用彌便、但採鑄久廢、兼喪亂累仍、糜散湮滅、何可勝計、晉遷江南、疆境未廓、或土習其風、錢不普用、其數求少、爲患尙輕、今王略開廣、金鏹所布、昔所不及、悉已流行、用彌廣而貨愈狹、加復競竊翦鑿、銷毀滋繁、刑禁雖重、姦避方密、遂使暫作肆力之氓、徒勤不足以贍、貨貴物賤、常調未

革、弗思釐改、爲弊轉深、斯實艱教之良時、通變之嘉會、若以大錢當兩、則國傳難朽之寶、家贏一倍之利、不俟加憲、巧源自絕、施一令而衆美兼、無興造之費、莫盛於茲矣、

按時從演之議、以一大錢當兩、行之經時、公私非便、乃罷、

余按此錢當細錢兩、蓋指當四銖錢兩也、四銖不盡重四銖、則此錢未必定重八銖、特較常品爲大耳、又洪志圖此錢五字上下橫出頭、銖字金从全、余得此錢適合、特不重八銖、而比常品較大、〔錢略〕

劉宋五銖、宋書文帝元嘉七年冬十月戊午、立錢署鑄四銖錢、二十四年六月以貨貴制大錢、一當兩、又孝武帝孝建元年正月壬戌、更鑄四銖錢、按此爲孝建四銖、又前廢帝永光元年二月庚寅、鑄二銖錢、八月改元爲景和元年、按帝于其年十一月被害、十二月即明帝泰始元年、次年斷新錢、專用古錢、則當兩大錢、指四銖之大者言耳、即後稱古錢二銖、指四銖之小者言耳、即後稱新錢、安得如倪謨所謂重八銖文曰四銖者乎、惟有一種至薄小五銖、制與小四銖相似、書體銖字右下微斜尤相似、殆即景和元年放百姓所鑄之鵝眼錢歟、泉志以一種小泉直一當之、可決其非是、此又爲一類〔劉錄〕

宋當兩五銖闢謬

張絅伯

宋書本傳、文帝鑄四銖錢、民盜鑄、多翦鑿古錢以取銅、上患之、元嘉二十四年、江夏王義恭議以一大錢當兩、以防翦鑿、議者多」同、裴子野宋略、文帝元嘉二十四年六月、初行大錢、一當細錢兩、既而錢形不一、民勿之便、明年五月、罷當兩大錢」舊譜曰「重八銖、文曰五銖」按文帝元嘉七年冬十月、立錢署、鑄四銖錢、張台曰「據所見背面皆有周郭、徑七分、重二銖以下、文甚分明」今所見通合、小者尤輕薄、蓋十餘年間、官鑄益濫、盜鑄雲起、細錢充斥、民利古錢多銅、輒加翦鑿、於是王義恭議以一大錢當兩、以防翦鑿、所謂大錢者、統指半兩五銖及莽泉等古錢也、議以一古錢當細錢兩、細錢者、明々謂薄小之四銖也、古錢種類既多、大小不一、輕重互異、規定以一當兩、勢雖通行、故宋略有云「錢形不一、民勿之便、明年五月罷」史傳所載、僉云大錢當兩、並無特鑄當兩大錢明文、更無所謂當兩五銖、致何尚之傳大錢當兩議、伏鑒明命、欲改錢制、不勞採鑄、其利自倍」沈演之大錢當兩議、

施一令而衆美兼、無興造之費、莫盛於茲矣。一則曰不勞採鑄、一則曰無興造之費、然則文帝之未鼓鑄大錢益彰彰明甚。舊譜憑空杜撰、懸擬五銖、後世諸譜不加審察、沿訛傳訛、竟以漢五銖濫竽充數、尤可笑者、妄加臆測、曰重八銖、其意若曰、既以一當四銖兩、則合之豈非八銖、試問文帝鑄四銖、重不及二銖而謂鑄五銖、其重八銖、有是理乎。況以輕作重、事所常有、以重作輕、理所必無、今日而欲求重八銖之當兩五銖、何異緣木以求魚哉。舊譜荒誕、類此綦多、安得一一爲之致正如此。

編者案、當兩五銖行未一年即罷鑄、至今已歷一千四百八十餘年、故傳世甚少、各藏家皆無之。古泉商亦有終身不得一見者、今以二十銀元購得一枚、欲求其偶、非易事也。

五銖 南齊

高祖姓蕭名道成、字紹伯、小字鬭將、漢相國蕭何廿四世孫、整過江居武進縣東城里、即蘭陵、整生儁、儁生樂子、樂子生承之、少有大志、仕宋官龍驤將軍南泰山太守、封五等男、有惠政、道成其長子也、姿表英異、鱗文遍體、年十三、治禮記及左氏春秋、過目輒曉、仕宋官太傅大都督中領軍、封齊公、篡宋稱帝、在位四年、壽五十四、改元建元、留心政事、革晉宋以來因仍之弊、躬勵節儉、身不御精細之物、嘗曰使我臨天下十年、當使黃金與土同價、故百姓號稱豐樂焉。傳武帝前廢帝後廢帝明帝東昏侯和帝、凡七主、共二十三年、蕭衍篡之、起己未、終辛巳。

按齊武帝永明八年十月鑄五銖錢、重五銖、一依漢法、頃之以工費多、輟而止。【新編】

南齊五銖、亦未見譜錄、字郭類似四銖、而以五銖稱歸之南齊、當無不可、欲顯齊代劉宋、宜其錢式同宋、稱謂示別、仍用漢魏以來之舊耳、此又爲一類。【別錄】

五銖 梁武帝 圖見二一五頁

武帝姓蕭名衍、字叔達、小字練兒、父順之、齊高帝叔也、封臨湘侯、居秣陵縣、母張氏、見菖蒲花光豔異常、因

取而吞之遂生衍狀貌奇特頂有白光身映日無影兩髂駢骨有文在右手曰武爲兒時能蹈空而行及長博學能文有文武才幹仕齊至相國封梁王篡齊稱帝在位四十八年壽八十六改元凡七天監十八普通七大通二中大通六大同十一中大同一太清三傳簡文帝元帝敬帝凡四主共五十五年起壬午終丙子陳霸先篡之按帝孝慈恭儉一材一藝無不精絶初政可觀民安物阜天監四年斛米賤至三十錢繼惑於佛捨身同泰寺復納侯景以三度捨佛之身竟於臺城餓死荷荷而崩惜哉（新編）

南史南平王偉傳天監元年封建安王初武帝軍東下用度不足偉取襄陽寺銅佛毀以爲錢

隋書食貨志梁初唯京師及三吳荆郢江湘（通考作襄誤）梁益用錢其餘州郡則雜以穀帛交易交廣之域全以金銀爲貨武帝乃鑄錢肉好周郭文曰五銖重如其文

顧烜曰天監元年鑄徑一寸文曰五銖重四銖三絫二（玉海作三）黍每百枚重一斤二（通考二作三誤）兩

張台曰五銖錢皆無好郭惟此一種有之　又曰內好有郭者名梁錢

李孝美曰按此錢多見之復有一種徑八分重三銖形製惟肖而面漫漶疑當時盜鑄者

唐六典梁武帝置二種錢內有周郭文曰五銖重如其文又除內郭謂之女錢

培按此錢有郭泉志所圖願大郭與他五銖無異誤矣今所見一種徑七分弱重一錢孔較他五銖稍小製甚精好肖太貨六銖一種徑六分重四分頗輕小銖字之山較下冂長短相等不若他錢之上短下長也一種徑六分者背左有四文十八二字極分明倪迂存云梁五銖有肖面之有郭而差薄者背四面有星（以上古泉彙考）

梁五銖武帝內郭五銖五字兩畫觸郭有微伸有竟不伸隋書食貨志天監元年武帝乃鑄錢肉好周郭悉備文曰五銖今願有以大者疑北周鑄謂類似周武帝布泉其實與陳宣帝太貨六銖銖字更綠俗無異則又何說況內郭五銖所見大小不一皆精小者間有面星或且背決同爲武帝時鑄此

所謂稚錢也、又面無內郭、五字兩畫不伸、銖字亦同、有內郭、一種中緣中樣精、此所謂公式女錢也、又銖字存對半作朱、五字完正大小皆精、不必證如通典重三銖半、此所謂對文也、又背四出鐵五銖制中樣小樣、郭細字率質厚、一無內郭、一有似是而非之內郭、梁書武帝普通四年冬十二月戊午始鑄鐵錢、此其是也、又面無內郭、穿上下兩星、或面背各兩星、隋書食貨志、梁末又有兩柱錢、此其是也、又面四星、分列穿之四角、梁錢中難得、古泉匯載上下並列者、恐非梁鑄、梁書敬帝太平二年四月己卯、鑄四柱錢、一准二十、壬辰改四柱錢、一准十、此其是也、尙精餘凡梁錢質以薄小為主、文則減誤不論、初利鋼而鑿分古錢、既因鑿而鑄成新樣、大缺半字、小等無文、圜也方矣、品亦雜甚、乃或精刊母範、是豈悉出私家、平古泉匯未見梁錢列目、大吉五銖、大通五銖、大富五銖、泉志、顧烜曰、普通四年、鑄俱鐵、意始鑄鐵錢時、開爐祝語錢、故背同四出文、向予見鐵大富五銖、面有內郭、不甚精、大吉大通、或鐵或銅、尙未見愜心者、予得一右作大吉二字、隸體、左銖字、面外郭、背內外郭、銅鑄尤異、又古泉匯無效別品之一銖、劉宋錢中之二朱二銖、就範字減、工人隨意書成、非有此種種、猶小直一之審為蜀漢小直百、不能略制作以強歸、亦不能以無郭便謂類女錢也、附說于此、此又為一類圖錄一

五銖　女錢　圖見二一五頁

培按此種泉志列正用品者、題曰公式女錢、列不知年代品者、題曰女錢、其圖並同、實即一種、而背有有郭無郭之分耳、今並列所引書于此、

隋書食貨志、梁武帝鑄錢、文曰五銖、又別鑄除其肉郭、謂之（培按通典冊府元龜俱有公式二字）女錢、二品並行、百姓或私以古錢交易、有直百五銖、女錢、太平百錢、定平一百、五銖稚（毛本作雉通典亦作雉）錢、五銖對文等號、輕重不一、天子頻下詔書、非新鑄二種之錢、並不許用、而趣利之徒、私用轉甚、

顧烜曰、天監元年、鑄公式女錢、徑一寸、文曰五銖、稱兩如新鑄五銖、（通典有二品並行四字）但邊無輪郭、未行用、又聽民間私鑄、以一萬二千易取上庫古錢一萬、以此為率、普通三年、始興（培按疑當作與）新錢五銖並行用、斷民閒私鑄、又曰、（通典尚有五銖徑一寸一分重八銖文曰五銖三吳屬縣行之一段在此上但不知所指何種也通考行之二字下又添女錢二字）徑寸、重五銖、文曰五銖、無輪郭、令京師及諸郡縣亦通用焉、

張台曰、背有好郭者、謂之公式女錢、背無好郭者、正（培按當作止）謂之女錢、蓋聽民私鑄、有不精也、

洪遵曰余按此錢謂之五銖女錢梁武帝新錢亦曰女錢蓋梁之前已有女錢矣

培按梁初古錢名女錢故新鑄者加公式字以別之隋志謂除其肉郭顧氏謂邊無輪郭蓋俱兼面背言之張台則以背好郭之有無為別但新鑄者固有私鑄而不知梁以前所謂女錢固亦有私鑄也張台謂背有好郭者為公式與隋志除肉郭之義頗不符合且漢至隋之五銖除梁初面有郭一種外孰非面無郭而背有郭者耶今所見小五銖錢多無輪郭者有徑六分弱孔甚小字去邊較遠者又一種面無輪其式中高而靠外周圍一層之邊當有輪之處凹背却俱有輪郭隋志謂除其肉郭顧烜謂無輪郭五銖面本無郭核諸張台背有好郭陷極薄之說其為公式女錢無疑培數十年始得二枚皆係面穿下依郭半星者(以上古泉彙考)

隋志梁時古錢有五銖女錢曰古則非南朝物矣顧烜謂無輪郭者無肉郭也武帝鑄公式女錢無肉郭倣其制故因其名則女錢實剪五銖之所成未必別是一種古錢張台乃云背有好郭者謂之公式女錢背無好郭者正謂之女錢蓋聽民私鑄有不精也夫武帝聽民私鑄者卽新鑄之女錢鑄則私而式則公非有異也張誤以私錢為古錢其所謂背無好郭曷足據哉【辭典】

張端木錢錄曰齊梁以降南北分驅民間私鑄蠭起據隋志所記女錢者無肉郭顧烜云徑一寸重五銖文曰五銖無輪郭【錢略】

西清古鑑以其官鑄故謂之公式女錢因其時布泉名男錢也張台誤以公式女錢為二而不知其固是一種今改之【所見錄】

五銖角錢範中帶無郭五銖錢二枚足徵一時所鑄其無郭五銖卽舊譜所謂女錢也可知女錢亦屬漢製特梁時尚有之非梁時始鑄此錢也可以證舊說之誣【續泉說】

傳形五銖女錢兩面無肉好郭隋書食貨志除其肉好郭謂之女錢雖則盛行於梁而此為傳形仍當屬諸於魏

遺篋中女錢共三類反文外冒正文肉郭細如髮絲者

有正文無肉郭者、有正文幕其肉好郭者、以隋志攷之、梁皆有百姓稱古錢之女錢有當皆所鑄之女錢其稱當皆所鑪則曰除其肉好郭謂之女錢而顧烜則曰天監元年、鑪公式女錢張台則曰幕有好郭、謂之公式女錢幕無好郭、正謂之女錢彙攷則曰除其肉好兼面幕言之張台之言不合今悉心攷之肯人謂五銖得錢濃輕重之宜故行之最久意魏承漢祚雖當改革之際而民之所便未敢易也、不得已而及其文與予所以以及文者歸諸魏晉承魏祚亦未敢易、不得已而及其文魏及漢文則為傳形晉及魏文則復於正、其文復其郭、質雖輕、無以別於漢與所以有郭而細如髮也晉錢之不得不爾也隋志明言武帝所鑪、除其肉郭、自當以無肉郭者還諸武帝、無肉郭者還武帝、更不得不以有肉郭細如髮者還諸晉也舍是數者其幕有肉好郭之為公式女錢何疑乎、然則傳形者魏之女錢正文而肉郭如髮者、晉之女錢、正文無肉郭者、梁之女錢、正文幕有肉郭者、梁之公式女錢、始於魏、承於晉、盛於梁、女錢之類別、而終始備矣、

魏錢從來譜家不能指定、尚不如晉有太元貨泉及雞目錢可以別也、然一朝有一朝之制、當開創之始事事求新、豈有強同以錢舊迹、縱行之既久、難變其寔、亦必小變其文、周秦已然之迹可見也、亦有皆不求異而皆務自異、在當皆本出於無心、苟畧觀模概而不揣本原、史書既無明文、鮮有能得其指歸者、此魏錢之所以久沒不彰也、知傳形五銖之必不可混於蜀漢、而後提綱挈領、庶幾各得其所歟、【遁盦錢錄】

袁寒雲曰、五銖面肉好俱平、背肉平、好郭、公式女錢也、別有面背俱無郭者、曰女錢、女錢傳形、譜錄所無、背好郭有四決文、尤奇、或謂梁前已有女錢則厥泉不類晉以前制、馬子得於平湖、

五銖 稚錢 圖見二一五頁

泉志曰、稚錢、（毛本隋書食貨志作雉泉、志日亦作雉、或取射雉之義、）隋書食貨志、梁初古錢有五銖稚錢、顧烜曰、徑八分半、（培按通典云、稚錢五銖、徑一分半、一字疑八字之誤、冊府元龜曰、稚錢五銖、徑一寸半、重四銖云云、）重四銖、文曰五銖、源流出于五銖、但稍狹小、今東境謂之稚錢、三吳皆用之、小者至徑六分、重二銖半、世有射雉戲用此錢也、

張端木曰、稚錢即么錢之類、

培按泉志所圖銖从金、郭有重文、味顧氏狹小之義、想其形小字狹而有輪、所以別于女錢之無輪者歟、今所見五銖有極小者、徑五分弱、重三分、孔徑三分、輪距郭不及一分、字不可見（古泉彙考）

稚錢狹小、五銖之制、輪郭具備、徑六七分不等、雞眼錢亦具輪郭、而徑不足五分、抑又小矣、是雞眼源出稚錢、稚錢何以稱稚、本作穉、說文云、幼禾也、則穉錢猶云幼泉、當時以弱者爲女、幼者爲穉、正如母子然、稚亦作雉、顧烜謂世有射雉戲用此錢、案此戲卽意錢之戲、梁冀傳注、一曰射意、一曰射數、卽攤錢也、則射同射覆之射、與唐時禁中馳騎射軒轅錢孔異矣、獨用稚錢、取其小也、變文爲雉、取其與射相連屬也【[illegible]】

稚錢傳形、面無內郭、背有內外郭、舊譜傳形五銖屬蜀錢、但半兩大泉貨泉布泉與沈郎五銖皆有傳形者、豈六朝五銖獨無傳形者乎、今以與直百相類者斷爲蜀錢、此與稚錢相類、斷爲六朝物【錢匯】

稚者童稚之謂、尤小於女錢、故名稚錢、梁書所稱古錢之一、予亦以為晉錢者、以此昔所行革小錢也、【[illegible]】

王文敏天壤閣雜記、言古譜所謂五銖稚錢乃蜀錢、非梁造、特行用至梁耳、破此一疑、自泉志以來所未有云云、予謂文敏說至確、蜀直百五銖背有記陰文數目字者、他錢則無、予藏一五銖式與稚錢無殊、背刻陰文廿五二字、此可爲文敏五銖稚錢乃蜀錢之確證也、（蔣君伯斧亦有五銖稚錢一、背作廿四）（循廬日札）

五銖 對文 圖見二一五頁

泉志曰、對文錢、隋書食貨志、梁初古錢有五銖對文、顧烜曰、對文錢、剪五銖之所成也、民利古錢多銅、剪鑿取其輪郭、所餘甚輕小、今世行之、其源始未聞也、

培按泉志所圖銖从金○繹女錢稚錢對文錢三
種之制去肉郭謂之女錢狹小其制謂之稚錢有
輪郭去盡謂之對文者泉志謂狹小者未言無輪
則字之完整可知也去肉郭者雖無輪亦未言其
字不全也若輪郭去盡為對文則剪取其輪（因郭在內
不能剪取是以但取其外輪而用之耳）所餘甚輕小則五銖二字勢
必不能完全蓋輪之為地無多則字形不免使蝕
其半今所見小五銖錢（使其字果完整又復有輪其形式原與尋常之五銖
大小無異徒以被剪而覺其小）既無輪矣五銖二字各僅其半者
殆即對文錢歟此種錢却非剪去者若逐枚剪之
則必參差不一且於人工亦煩費也今所見此種
錢每數百枚同出土其邊痕自然整齊如笵如規
蓋其始剪輪為之其後竟特鑄此五銖二字各半
之小錢耳

錢幣考顧譜云云似未然詳對文之義當是兩面皆
有文如洪志所稱左右五銖耳

培按諸家之說多以對文錢即兩面同文者繹對
文之義則兩面而其文皆對若泉志之左右五銖
乃兩面而顛倒橫置此殆即對文與左右之區別
乎顧烜梁人目覩其制耳熟其名詳述剪鑿輕小
之狀曾未明言對文之義是以泉志左右五銖圖
列兩面錢文而對文錢只圖一錢張台謂永通萬
國錢有對文者殆亦兩面同文者矣（今兩面五銖俱係于左右
五銖下）（以上古泉彙考）

五銖內郭既剪甚者并其文剪之金旁盡去朱字倒正
同形是名對文又其甚者剪存好郭而方是名錣鑿五
銖既成對文私鑄者遂依其式而加輪郭焉是名五朱
顧烜謂五朱源出稚錢余則謂對文源出女錢錣鑿源
出對文五朱亦源出對文而私鑄則同稚錢（觚談）

退庵錢譜按對文五銖錢極輕小面背內郭隱起五
字對五悉居穿右銖字對銖悉居穿左與對文貨泉
不同其形製並非翦鑿而成顧烜之說殊為紕繆

五銖有僅存外邊郭者名之曰綖環碥當不移僅存內
孔者俗名翦邊五銖或即鵝眼之類然內孔方鑿之錢
向所未見余游濰縣市上遇方錢數十徧體青綠似新
出土者或無文或五字僅存坿內郭之半銖字僅存朱

旁此亦環鑿錢一分爲二者、特向所見皆以圜鑿鑿成、此則以方鑿鑿成者、方錢向惟見仙臺通寶一種、得此又添一種、曾購得十餘枚、分寄子年二枚、以備一格、泉說未及補記於此、【續泉說】

對文五銖、幕有好郭、文皆翦鑿不完、此亦梁時民間私用古錢也、一未必皆晉鑷、以晉時盛行小錢、故坿入、

按舊譜所謂對文者、對半之文也、或翦或鑿、文既去其半、存其半、故曰對文、漢時民多盜摩錢質取鋊、故鑷亦以五銖以爲限、至魏晉時女錢、稀錢、降而至雞目錢、官鑷既小、民之盜者益多而巧、改摩爲鑿、鑿內對文、外綖環、一錢可分爲二、無庸盜鑷矣、更有用方鑿鑿成者、外則孔方也大倍于常錢、內則外肉兼方、無復貨通也、緊綖環方錢及大孔方錢、予皆無之、

十年前鄉間耡土、得一鉅缸、中貯古錢滿也、爲水土氣漬成塊、鄉人劚而分也、半爲散錢、其不散者、售於人、爲錢山、予聞而求也、已各有主、不可得矣、予友表君保良得散錢二百文、以半贈予、細檢之、皆對文也、間有一二稀錢、以吳地而有是物、其在元帝渡江後乎、檢數枚拓之、以見一斑、【適廬錄】

五朱 圖見二一五頁

顧烜曰、徑七分半、重三銖半、文曰五朱、源出稚錢、但稍遷異、以銖爲朱、三吳屬縣行之、亦差少、通典冊府元龜俱作差少于餘錢

張台曰、今所見朱字錢、自有兩般、字狹者有內郭、培按稚錢狹小、顧氏所謂源出稚錢也、字潤者狀如半兩、自徑七分至五分、無重三銖半者、其輕有至五黍者、近華山有人掘得數斗錢、皆徑四分、好亦二分以上、周迴皆無錯鑢處、其文只有半五、仍未成就、此則五銖之源也、

洪遵曰、余按此錢徑七分、重二銖一絫、制作簡古、銅質純青、背文坦平、外輪有緣、培按背文既坦平、則外輪有緣、當是指面文言、今世尚有之、

張端木曰、端木所得、徑五分、重二銖、乃知張所見者多也、

陳萊孝曰、五朱錢大小不一、又有兩面同文、而橫置

朱字或五字在上者

五朱錢有似傳形朱字上短下長故列于穿右而左五字作㐅者五字中作直文承上下之二背平坦

培按泉志所圖面輪作重文即所謂外輪有緣者歟此錢省銖為朱而五字居然完備若銖雖存半朱字而五亦存半五字者則係女錢對文之類不可溷入于此也今所見一種徑六分面有輪稍潤背有輪郭一種徑五分面有輪背平坦如半兩一種面無輪一種徑六分重五分面有輪朱字作朱竟似木字敧斜制頗粗○朱圍銖之省文然䡄家釜䡄家甑銖作朱則謂是銖字之古體亦可俛述存云五朱有一面泉貨者此語欠晰豈背為傳形貨泉歟附記于此　以上數品皆顧烜梁時所及見則皆梁以前物也並附梁錢後(以上古泉彙考)

退庵錢譜按漢䡄家釜銘云䡄家容四斗五升重十斤一兩九朱䡄家甑銘云䡄家容三斗重四斤廿朱漢敄封證銘云敄封一斤十二兩十二朱容一升漢十二辰鏡漢青勝鏡背皆有五朱錢文之飾漢器多以銖作朱此錢或不始於梁也

五銖鐵錢 圖見二二五頁

梁書武帝紀普通四年十二月戊午始鑄鐵錢冊府元龜曰普通四年十二月罷銅錢鑄鐵錢

隋書食貨志曰普通中乃議盡罷銅錢更鑄鐵錢人以鐵賤(泉志引作錢元龜無此一字)易得並皆私鑄及大同已後所在鐵錢遂如邱山物價騰貴交易者以車載錢不復計數而唯論貫自破(通典作陂誤)嶺以東八十為百名曰東錢江郢以上七十為百名曰西錢京師以九十為百名曰長錢中大同元年天子乃詔通用足百錢而人不從錢百益少至於末年遂以三十五為百陳初承梁喪亂之後鐵錢不行

顧烜曰五銖鐵錢徑一寸一分文曰五銖背為四出文

洪遵曰余按此錢今世有之輪郭重厚字蹟微漫背文四出徑七分重三銖六絫

培按泉志所圖銖从金今所見徑五分弱重九分字不工面有郭而穿上下則其郭恒顯左右則隱

約或不可辨，竟似止穿之上下有郭者然。又一種面無郭，此錢背文雖四出，錢質易辨，形式小而厚，非漢靈帝錢比也。

吳騫桃溪客語：任彥昇集到溉為建安太守，時昉嘗從求二綵段，寄以詩云：鐵錢兩當一，百代易名實，為惠須全閩詩話引金罍子作盡及時，無待秋涼日。考隋書食貨志謂梁鐵錢至為惡薄，民間貿易，至以車輪，而任詩云兩當一，蓋以車輪者，乃民間私鑄，而官錢則仍兩當一也。又曰：烏溪港在蜀山東南，港外即太湖，乾隆乙巳夏大旱，太湖水涸數百里，土人于湖底掘得獨木舟，長二丈餘，廣深四尺，中有古錢可三百餘千，半雜沙土，不知何時所沉也。競取其錢，毀舟以為薪，錢質輕小而色青，民間頗不利于用。予求得數枚觀之，面有五銖二字，背文四出，徑七分，蓋鐵錢也。考洪氏泉志，以為鐵錢今世有之，輪郭厚，字迹微漫，背文四出，徑七分，重三銖六絫，蓋洪所云乃梁時私鑄，今此錢輕重大小，恰與洪合，其為梁時私鑄無疑。聞舟中尚有鐵刀一，長尺餘，余以鐵錢分餉友人，

周勤補孝廉（廣業）作詩事云：（培植當日民間私鑄，則私鑄固應更輕小，然何以知其盡係私鑄也，何以知其官鑄者之較此稍異也，夫官鑄者亦若是耳，既聽民私鑄，則公私原莫辨矣，奚知此非即官鑄者耶。）（以上古泉叢考）

吳騫（字槎客，海寧人）桃溪客語：乾隆乙巳夏大旱，太湖水涸數百里，土人於湖底掘得獨木舟，長二丈餘，廣深四尺，中有古錢可三百餘千，錢質輕小而色青，予求得數枚觀之，面有五銖二字，背文四出，徑七分，蓋鐵錢也。考泉志引顧烜說，此錢徑一寸一分，而洪氏以為徑七分，重三銖六絫，蓋洪所云乃梁時私鑄，今此錢輕重大小，恰與洪合，其為梁時私鑄無疑。余以鐵錢分餉友人，周勤補孝廉（廣業）作詩紀事云：溧子（克想）示我五銖錢，鐵質好郭函方圓，面文半漫可辨識，其背四出連輪邊，重約三銖徑無寸，鼓鑄云在蕭梁年，何時卻沉太湖底，賴此乃浮三百千，去秋亢旱昔未有，巨浸咸陸生黃煙，漁翁拋網採香錯，詫見獨木刳為船，長可二丈待四尺，中實以錢多且堅，惡民覓錢不愛古，攫取那問名品淤，烏溪港口棄舡去，蕭斧雲集供炊燃，吳子購錢得數十，緘寄其一來幽燕，詳書始末貽好事，證以泉志鄱陽編，我為摩挲重歎息，舊稱錢神非虛傳，金石審沈有不免，獨爾歷久形模全，靈威丈人謹呵護，蛟龍噓吸餘腥涎，憶昔普通始冶鐵，遂鑄輕重隨所便，大同山指祇論貫，東西跌墊好因緣，風波

一失算魚腹殉財未已軀為捐重淵淪沒隔千載角錢復見豈偶然萬頃洪濤一朝絕無奈龜坼膏腴田靈異紫子歲在己酉黎質質天坐情米出窮山錢出水今春黃徽太湖涸得錢千餘石得此亦幸充粥鐘吾顯周官說泉布義取流行無枯偏藏富之源本不竭民用須藉子母權淺假變船作金穴坐令十萬腰間纏入手易盡難救旱顧湖終古碧連天（泉寶所見錄）

五銖　四柱　圖見二一五頁

敬帝名方智在位三年年十六改元凡二紹泰一太平二按帝雖無失德然遭家不造梁祚已移而獨悲其為霸先所弒而篡也【新編】

梁書敬帝紀太平二年夏四月己卯鑄四柱泉志引作銖誤錢一准二十壬辰改四柱一准十丙申復閉元彙作開格致錢鏡原引作用細錢陳萊孝曰按五銖四柱者正面穿上下各平列二星又有正面穿上平列四星者培按此種穿上四星兩者不得為四柱錢又有面穿上下各列一星者又有背穿左右各列一星者

培按泉志所圖銖从金令所見大小與它五銖錢同面之上下各並列二星此錢有作偽者五銖字在上下左二星右二星又有偽作面上下各二星者不可不辨（古泉彙考）

敬帝三柱五銖面肉郭無好郭幕肉好周郭梁書敬帝紀太平二年鑄三柱錢按各譜所收三柱分列上下此則齊列穿上為異【選青錄】

五銖　二柱　圖見二一五頁

泉志曰兩柱錢

隋書食貨志始梁末又有兩柱錢及鵝眼錢於時人雜用其價同但兩柱重而鵝眼輕

洪遵曰余按隋志但云梁末有是二錢初不謂鑄于梁如鵝眼錢乃宋景和中所鑄李孝美俱以為梁錢非也

培按泉志所圖面上下二星但上白而下黑蓋誤摹也敬帝四柱錢面上下各二星此錢上下各一星故曰兩柱今所見徑七分強有面有郭者背上下各一星銖字金旁稍為左輪侵掩有面上下各

一星背左右各一星者有只背上下各一星者徑七分制與面上下各一星者同一種徑六分面有輪並有郭輪細文字制作極精又有大小形制與宅五銖錢同者五銖錢之有星者多矣獨此二種有兩柱四柱之名且知其為梁錢餘則不能定為何代也

董逌謂五字上下各一星名兩柱錢誤矣二星在穿上下之正中非在五字上下也

錢幣考史言梁末有兩柱錢以下四柱推之則兩柱即當十錢也

北史姚僧垣傳曰梁元帝時初鑄錢一當十乃賜十萬貫實百萬也永樂大典南史元帝病姚僧垣治其疾瘳初鑄錢有輪郭而無文字以一當十遂賜僧垣錢十萬貫實百萬也

張端木曰按錢文無所考

培按兩柱錢雖較重於鵝眼但未必是當十者洪氏尚謂初非梁時所鑄乃錢幣考竟以梁元帝時鑄歟(以上古泉彙考)

尚齡按 梁末兩柱錢係五銖正面上下二星省食貨志言梁末見有此錢面非其時所鑄故洪氏列於不知年代品但又有一種面文亦為兩柱背左右各列一星大小如一而稍輕薄諸譜軼之(所見錄)

退庵錢譜按梁敬帝於太平二年鑄四柱錢此錢疑亦當時所鑄當屬之敬帝致洪志錢錄所摹兩柱錢形均作兩黑子分列穿上下凡錢背面有黑子墳起者皆謂之星五銖錢多有之今所傳兩柱錢乃穿上下各一星耳未可以云柱也余蓄五銖一品面文穿上下居中各有一豎文似與兩柱之義相近然亦未敢臆斷姑存其說以俟考焉

五銖 鵝眼

鵝眼五銖梁末所鑄顧烜曰此錢入水不沉隨手破碎尺帛斗粟動輸一萬徑六分重五分字隆起無輪郭(新編)

五銖 北魏世宗 圖見二五頁

食貨志世宗永平三年冬又鑄五銖錢通典有京師及諸州鎮或

不用或有止用古錢不用新錢句。

事林廣記、後魏宣帝鑄鵝目五銖、培按宣下疑脫武字

錢幣考、後魏宣帝鑄鵝目五銖、即鵝眼之類、亦是私鑄、或以為宣武帝鑄、非也、然新錢不行、必係輕小故耳。(古泉彙考)

魏書食貨志、世宗永平三年冬、又鑄五銖錢、肅宗初、京師及諸州或鑄或否、

錢志新編、此錢較漢五銖略小、潤邊、五字交股作直筆、與永安五銖之五字同、後隋文帝白鑞五銖錢遵此制、

泉史、錢小而輪潤、五字交股作直筆、絕類永安五銖、當是拓跋氏所著、因錢上不著年號、故不從編年之例、仍列於各種五銖中。

右潤緣五銖錢一品、與張戴二家所圖正同、泉志列於太和五銖永安五銖之間、蓋指此錢也、然洪氏所圖五字與漢五銖同、交股不作直筆、或是傳刻之訛、新編從洪志繫之北魏、俱臆斷無據、不若戴氏之闕疑矣。(泉寶所見錄)

北魏五銖字郭類似孝文帝太和五銖孝莊帝永安五銖狹字一種只作五銖而無太和永安字五字交叉作直筆旁無一豎畫其時民鑄也決非階錢別品魏書食貨志魏初至于太和錢貨無所周流高祖始詔天下用錢焉十九年治鑄粗惡文曰太和五銖詔京師及諸州鎮皆通行之內外百官祿皆準絹給錢絹匹爲錢二百在所遣錢工備爐冶民有欲鑄聽就鑄之銅必精練無所和雜又至永安二年秋詔更改鑄文曰永安五銖官自立爐起自九月至三年正月而止永安背土背四出予有但背文無面文亦屬民鑄此又爲一類([illegible]錄)

五銖 西魏文帝 圖見二一五頁

北史、西魏文帝大統六年二月、鑄五銖錢、十二年三月、鑄五銖錢、

舊譜、以赤銅鑄、培按今所見銅色赤者有之、但赤仄者尚不能辨、况能辨孰為西魏耶、

董逌曰、後魏宣帝魏文帝又有鵝目五銖。(古泉彙考)

右赤五銖錢、西魏文帝鑄、徑八分弱、重八分、面有肉郭、無好郭、背肉好俱有周郭、文曰五銖、篆書、北史、西魏文帝大統六年二月、鑄五銖錢、十二年三月、鑄五銖錢、洪志正用品有西魏五銖錢、引舊譜曰、以赤銅為之、今取五銖錢純赤者、依志錄之、此品據舊譜加題赤字、後魏五銖錢據史志加題新字、昭其別也。(紅藕花軒)

西魏五銖錢 ^[拓本] 校曰、駿叔新得、五字交筆作直畫、與太和五銖永安五銖相同、其形制亦頗似之、邦與隨白錢大異、定爲魏鑄、爲自來譜家著書所罕見、然考洪志、魏鑄有二、一則後魏世宗永平三年鑄、一則西魏文帝大統六年鑄、且引舊譜曰、以赤銅鑄、患細審此錢政復似之【校譔】

五銖錢又有大如漢制、面無好郭、而五字直下交股者、銅色甚赤、攷北史魏文帝大統二年二月、鑄五銖錢、舊譜曰、以赤銅鑄、則此品當是西魏錢也、魏泉五字都作X、【蘿錄】

五銖 北齊

北齊五銖、北史文宣帝天保四年春正月己丑鑄新錢文曰常平五銖、隋書食貨志乾明皇建之間、往往私鑄、初氏李氏各譜、遂以背決穿小樣當之、此類有大逾數倍者、字體不合者、背或著星月文、同爲後世厭勝也、設遇原無常平二字、銖字朱旁七折圜而首放、中微昂下折圓而足放、端取齊題別于諸五銖、當日縱屬私鑄、後人翻居奇貨矣、此又爲一類【刪錄】

五銖 陳文帝 鵝目 圖儿二一五頁

陳書世祖紀、天嘉三年閏二(王海作五)月甲子、改鑄五銖錢、吳柳門有鵝目五銖、引陳書文帝天嘉中改鑄鵝目五銖、事林廣記、陳文帝後魏宣帝西魏文帝皆有鵝目五銖、隋書食貨志、陳文帝天嘉五年、改鑄五銖、初出一當鵝眼之十、江德量曰、小五銖、陳後魏西魏皆用之、童二樹謂爲鵝目五銖、

培按泉志所圖、銖从金、(以上古泉彙考)

事林廣記、陳文帝五年、鑄鵝目五銖、大郭、其五字內、上下圜中有星、 鵝目五銖、以銅為貴、有鐵、背四出文、與梁武帝之角錢相同、後魏永平四年庚寅、鑄下雞目、西魏於承明五年庚申、鑄上雞目、茲陳文帝於天嘉五年甲申、鑄更雞目、歷五十餘年、雞目之名如此。

雞目五銖、按稗史彙編曰、隋文帝鑄小五銖、八九萬方滿斛、又陳文帝及北魏梁末均有此錢【新編】

右雞目五銖錢徑三分重二分面背肉郭無好郭背肉好周郭文曰五銖篆書吉金所見錄載此錢引陳書文帝紀天嘉也改鑄雞目五銖又引事林廣記云陳文帝後魏宣帝西魏文帝又有雞目五銖以為此錢不敢臆斷今觀其形製較沈郎錢差小而銖字模糊余於丁丑春在都得數十枚大小無殊茲姑列於陳錢之後翰案事林廣記云云亦見董譜若陳書文帝紀天嘉三年閏二月甲子改鑄五銖初無雞目之文也後魏書食貨志敘世宗永平錢法尚書令任城王澄上言有雞眼環鑿依律而禁之語雞眼即雞目其時有之故申禁焉附著後魏宣帝錢品較為有據（紅藕花軒）

退庵錢譜按此錢以今尺量之徑三分以今稱稱之重一分此古錢之至輕小者考董譜稱文帝後魏宣帝魏文帝又有鷄目五銖語欠明晰蓋董譜曾經後人增竄字句多有脫誤不足據也洪志祇載有鷄目之名未見專條詮注後閱事林廣記載陳文帝後魏宣帝西魏文帝又有鷄目五銖文義甚明其所引必董譜原文與今本異矣此錢陳魏俱經鼓鑄難以臆斷姑附於魏錢之後以俟考云

退庵錢譜按魏書食貨志熙平初尚書令任城王澄奏請並下諸方州鎮其太和及新鑄五銖並古錢內外全好者不限大小悉聽行之鷄眼鐶鑿依律而禁詔從之鷄眼即鷄目疑宣武時鑄此錢至孝明熙平初因澄奏而禁之也

五銖錢有較小於漢泉亦面無好郭而銖字篆法與太貨六錢如出一手當為陳天嘉二年鑄（雜錄一）

陳文帝五銖陳書文帝天嘉三年二月甲子改鑄五銖錢晚近譜家謂改鑄雞目五銖錢本于事林廣記陳文帝後魏宣帝西魏文帝並鑄雞目五銖以意度之文帝改鑄必輕小者不觀乎陳書太建十一年秋七月辛卯初用大貨六銖錢晉書食貨志太貨六銖一當五銖之十與五銖並行然雖確定夫陳何況更別為魏吉金所見錄以比小沈郎五銖一種當之未可厚非謂必銖字模糊尚不足為有力之證也予有精美相等面字獨長郭較狹一且作五金舍此將無雞目五銖之可屬矣此又為一類（別錄）

五銖 隋 圖見二一五頁

隋（隋本從隨、帝以屢經兵戈、擾攘因去辵而爲隋）

高祖姓楊氏、名堅、小字那羅延、宏農華陰人、漢太尉震之後、九世孫元壽、仕北魏爲武川鎮司馬、子孫因家焉、元壽元孫忠、仕魏及周、封隨國公、子堅襲父職、遂篡周滅陳、撫有華夏、在位二十四年、改元二、開皇二十、仁壽四、壽六十四、按帝勵精圖治、薄賦輕徭、愛養百姓、自奉儉素、天下化之、第舞智嚴刑、盜一瓜一錢者立斬、且惑於后廢勇立廣、逆廣惡昭著、始抵床而恚、晚矣、卒爲廣所弑、傳煬帝、爲宇文化及所弑、恭帝降於唐、封酅國公、又越王立、未幾爲王世充所弑、隋亡、凡四主、計共三十七年、起辛丑、終丁丑、【新編】

隋書高祖紀、開皇元年九月、行五銖錢、

食貨志、高祖既受禪、以天下錢貨輕重不等、乃更鑄新錢、背面肉好（唐六典作內外）皆有周郭、文曰五銖、而重如其文、每錢一千重四斤二兩、錢既新（通考作雜）出、百姓或私有鎔鑄、三年四月、詔四面諸關、各付百錢爲樣、從關外來、勘樣相似、然後得過、樣不同者、即壞以爲銅入官、詔行新錢已後、前代舊錢有五行大布、永通萬國及齊常平、所在用、（通典元龜通志用上俱有勿字以通志有其字）細貿易不止、四年、詔仍依不禁者、縣令奪半年祿、然百姓習用既久、尚猶不絕、五年正月、詔又嚴其制、自是錢貨始一、所在流布、百姓便之、是時見用之錢、皆須（元龜作私）和以錫鑞、錫鑞既賤、求利者多、私鑄之錢、不可禁約、其年、詔乃禁出錫鑞之處、並不得私有採取、十年、詔晉王廣聽於揚州立五爐鑄錢、其後姦狡稍漸磨鑢錢郭、取銅私鑄、以錫錢、（通典元龜作鉛錫）遞相倣效、錢遂輕薄、乃下惡賤之禁、京師及諸州邸肆之上、皆令立榜、置樣爲準、不中樣者、不入于市、十八年、詔漢王諒聽于并州立五鑪鑄錢、是時江南人間錢少、晉王廣又聽于鄂州白紵山有銅鉚（通典作鑛）處、錮銅鑄錢、于是詔聽置十鑪鑄錢、又詔蜀王秀聽于益州立五鑪鑄錢、是時錢益濫惡、乃令有司括天下邸肆見錢、非官鑄者皆毀之、其銅入官、數年之間、私鑄頗息、大業已後、王綱弛紊、巨姦大猾、遂多私鑄、錢轉薄惡、初每千猶重二斤、後漸輕至一斤、或剪鐵鍱（通典作鍱）裁皮糊紙

以為錢相雜用之貨賤物貴以至于亡、

新唐書食貨志隋行五銖白錢

舊譜徑一寸重一銖六絫肉郭平濶五字右邊傍好有一畫餘三面無郭用鑞和鑄故錢色白

陳萊孝曰按舊譜隋白錢五銖其穿右傍好有一畫然細核之亦有二種其一銅色純白而光緻但多剝損銖字金傍上△角周正五字上下兩畫連綴肉郭竪圓縷成文其一銅色古黯多朱綠斑銖字金傍上△角微斜向右朱字傍好上下作磬折形且較細長五字上下兩畫較短兩斜竪直趨畫端兩錢大小如一惟白色者少完好疑所云用鑞和鑄即是乃是白錢其紅色者或另一種耳

培按泉志所圖作黑質白文誤也舊譜記及唐末距隋不遠其說必確有所據隋志云背面肉好皆有周郭蓋未析言而之三面無郭耳此錢徑六分強重七分輪稍濶孔較小色多青白者有五字中交互處二直畫稍曲而圓者亦有鑞錢○漢赤仄謂赤銅為郭今並未見郭色獨赤之錢此則因用鑞色白猶大定之用銀因細審五銖白錢之制作大小字體銅色與魏永安五銖相近開皇辛丑上距永安己酉纔五十三年耳蓋永安五銖已有用鑞鑄者故銅亦多白數十年後之五銖白錢則制逾小字逾細輪郭逾濶今所見開元錢色青白輪郭濶厚有似乎白錢者皆唐初之錢也是以培謂五銖白錢上沿魏制下啟唐規(以上古泉彙考)

隋錢有二種一曰五銖隋書高祖紀開皇元年九月行五銖錢食貨志高祖受周禪以天下錢貨輕重不等乃更鑄新錢背面肉好皆有周郭文曰五銖而重如其文是也一曰白錢唐書食貨志隋末行五銖白錢天下盜起私鑄錢行千錢初重二斤其後愈輕不及一斤是也隋志亦有大業以後遂多私鑄錢轉薄惡云云獨無行白錢之文耳至舊譜所云徑一寸重一銖六絫（絫當作）肉郭平濶五字左邊旁好有一畫餘三面無郭用鑞和鑄故錢色白者似專言白錢然一銖六絫之重（舉成數詳首卷）正合開皇五銖一千重大兩四斤二兩之數是二錢輕重固同也且其形製亦無不同惟銅色篆文爲異余所藏肉輪平濶好有右郭之五銖銅色或昏濁或純白篆文五字中二畫或直或曲此即開皇大業之別安洪氏但

款白錢失之漏略、而又閑作款文如厭勝品之長年太寶、嘻、白其質也、而乃白其文乎、

好郭獨留其右、不知取意云何、豈附永安常平二錢三面似有好郭而故反之乎、其銅色黑者、五字中二畫不出、如永安五銖之五、上下二畫又與好郭連作区、則試就其文於上面觀之、竟成凶字、此豈四出破京師六銖哭天子比哉、阿慶實嵩古凶人之魁、宜其兆先見於錢文也、案隋五行志周宣帝禪位、改元大象、蕭巋離合其字曰天子家明年帝崩、又大業改元、議者惡之曰、下字離合爲大苦來也、尋而天下喪亂、率土遭荼炭之酷焉、斯皆讖爲離合、究同附會、而如凶字之顯著於錢文、何當時轉無有悟及之者、

五銖之制、自漢及南北朝、輕重略同、未有如隋錢之失實者、高道穆言永安泓鑄、徒有五銖之名、而無二銖之實、隋錢正如其說、維時以古稱三斤爲一斤、故得置五銖之數、錢既太輕、盜鑄蜂起、千文重二斤、或不及一斤、而錢乃僅以索計、致漢家良法、自此永廢、甚可惜也、而論者猥謂南北紛更、至隋錢幣始一、何其謬哉、

以隋五銖爲良法、博古如顧氏炎武且然、日知錄亦言不爲一時絲、謂齊文襄王議稱錢一文重五銖、當世未之行、及隋文帝更鑄五銖、重如其文、而開通元寶之式自此而準、至宋時猶倣之、此不知隋志之牴牾、隋錢之大小者且宋準唐制、唐未嘗準隋制、何臆斷乃爾、(舒識)

右隋高祖五銖白錢、面無好郭、五字左邊一豎畫、　西清古鑑按本紀開皇五年行五銖錢、而隋書食貨志言高祖既受周禪、以天下錢貨輕重不等、乃更鑄新錢、背面肉好皆有周郭、文曰五銖、重如其文、每錢一千重四斤二兩、三年四月、詔四面諸關各付百錢爲樣、四年嚴酷錢之禁、詔不禁者縣令奪半年祿、五年詔又嚴其制、自是錢貨始一、所在流布、則此錢爲五年以前所鑄、本紀所稱蓋只就五年詔書言之、非始鑄也、又隋志謂是時見用之錢、皆須和以錫鑞云云、故唐書謂隋行五銖白錢、緣錫鑞和鑄、故色白、人遂爲白錢耳、今雖歲久晦蝕、其白處猶可見、又一品差輕小、其五字左有豎文、與他品異、洪志引舊譜、謂五字右邊好有一畫、餘三面無郭者也、舊譜右字當作左、今仍原文、後開通諸錢仿此、(尚齡)按今所見白錢、止有此一品、且甚殺、

右隋文帝小五銖錢二品、一面穿上一橫畫、一穿上一星、俱無好郭、　唐書食貨志、高祖入長安、民間行綫環錢、凡八九萬纔滿半斛、　孔氏雜說、隋末錢幣濫薄、至裁皮糊紙爲之、民間不勝其弊、　董逌錢譜、隋文帝鑄五銖小錢、其製輕小、(尚齡)按隋文五銖白錢、

洪氏引舊譜謂五字右邊好有一畫前品是也其小五銖錢諸譜第言其輕小未及其形製右二錢小於晉之沈郎大於陳之雞目肉郭完好字畫分明一好上一橫餘三面無郭一好上一星或倣白錢之製屬之隋文似可爲據

劉青園曰吞肉沈充小錢雞目五銖及隋文小五銖皆以此品當之雖形體微有大小文字或精好或夷漫其實皆一種也沈郎錢文無聞隋錢盡薄至以裁皮糊紙爲之不應如此精整惟雞目五銖著錄家不言其形製若何然幾近之而諸觀此等錢輪郭字體與漢五銖神似憶翁氏所集拓本以此品附漢五銖後似有特識且穿上橫文穿上一星亦惟漢五銖有之謂倣白錢之製恐無所據

尙齡按自漢武帝元狩五年鑄三官五銖錢周郭其質令不可摩取鋊輕重得中故其時西涼疏勒龜茲皆取法焉傳八世新莽閏位變亂錢法光武中興後仍復舊制至東漢靈帝錢背作四出文先主錢面加直百字或作傳形董卓鑄無文小錢不成更鑄五銖魏文帝明帝從司馬芝之請相繼立五銖至晉用之不聞有所改創中間惟公孫述鑄鐵錢於蜀文字無聞吳孫權鑄大泉三種文爲五百當千除此四種自武帝迄晉五百餘年來正用僞造無不以五銖爲文者信而有徵也沈郎錢封氏云或言小於五銖文字輕重未聞然萬氏引晉志曰吳興沈充又鑄小五銖錢謂之沈郎錢則五銖之文明矣若謂名實不符漢之榆莢八銖四銖不皆沿襲舊文乎且所謂其與漢錢神肖與其附於漢錢之後應懸無着何如歸之沈郎之爲有依據乎延及六朝或仍五銖之文或爲二銖四銖六銖或加其年號或加以吉祥字雖文字亦多秀麗而大小錯出銅質厚薄今以雞目五銖較之沈郎錢不惟精粗有別而大小厚薄一見而知但不能指出是陳是魏耳至隋文小錢董氏云文帝鑄五銖錢其制輕小孔氏云隋末錢幣濫薄至裁皮及糊紙爲之此不過極力形容其錢之薄惡耳書固未可盡信也且云隋末如此文帝鑄錢之初未必然也試看白錢之輪郭篆文亦極精妙至云穿上星畫惟漢錢有之則白錢之豎畫兩柱四柱之星文較漢錢似更爲精整若將三種盡附漢五銖之後漢鑄三官五銖而後終漢之世三百餘年無鑄小錢明文強爲塞入未免蛇足矣【所見錄】

退庵錢譜按此錢今世所傳尙多以五字左邊傍好有一豎文者爲最確背肉好皆有周郭面有肉郭而無好郭所謂餘三面無郭是也錢色灰白迥雜用錫鑞之故篆文形製去漢五銖及南北朝諸品遠甚蓋圜法至隋而古意寖失矣亭林謂今世所傳五銖錢皆開皇年鑄恐非篤論也錢錄據通考所云疑隋代以三斤爲一斤今觀此錢銅質輕小以今權稱之每千錢不過五六斤耳恐無十二斤之多也且按高祖本紀行五銖錢通開皇元年非五年也嘗見所及附錄於此

文帝五銖面外郭較闊好郭惟右旁五字有之餘三面皆無背有肉好郭五字中交五二畫直下不曲與他五銖異【錢匯】

隋五銖二其一色灰一白而制同肉郭平闊略似今錢好上下有橫畫右有豎畫各自爲筆而不聯續左湊出有之

直筆不復有郭，五字中間互筆亦直而不曲，各譜皆言隋五銖用錫鑞和錕故色白謂之白錢而不知原有二種隋書高祖紀開皇元年九月行五銖錢予以為即色黍之一種唐書食貨志隋末行五銖白錢即白色之一種也、

五銖之錕始於西漢元狩，迄於隋之大業，惟其得錢濾輕重之宜，故行之久而無弊，屑一壞於莽，再壞於卓，識者惜之，予以為莽卓之制，顯異於五銖，尚無損五銖之美，至陽奉五銖之名，陰虧五銖之寔，至女錢稚錢若出而五銖始不可為矣，迨新錢疊出，每駕而上之，至於布泉則顯樹之敵而名曰男，當百當十，新者愈貴，舊者益賤，而五銖愈不可為矣，此所以終於隋也【遺篋錄】

隋文帝五銖面背郭平闊，五字交叉作直筆，多作曲筆，少旁無不作一豎叢如好有一面之郭，隋書食貨志高祖既受周禪，以天下錢貨輕重不等，乃更鑄新錢，背面肉好皆有周郭，文曰五銖，重如其文，每錢一千，重四斤二兩，三年四月詔四面諸關各付百錢為樣，有五字交叉作直筆樣，比為大即遺樣錢，尚不如作曲筆者精美，色多蒼白，志稱皆須和以錫鑞，應指此種，即唐書所謂白錢，不見載籍，別有二種一鐵五金，面內細郭，外闊郭，五字宛然隋五銖背平，一兩銖面外郭背內外郭，兩人因兩字如此，且其闊不清晰，誤認本銖，予得之，審實兩字兩旁亦一豎疊，隋鑄無疑，豈志稱大業後多私鑄即此，此又為一類【別錄】

五銖平當

圖見第二一六九

錢幣考，今所見有穿上平字者，私鑄既多，或各以其意為之，無容以年代別矣，

培按泉志謂之平當錢，所圖平當二字楷書，蓋亦隸體而誤摹耳，莽錯刀文曰平五千，吳大泉文曰當千，平當之義，蓋取諸此，

錢幣考，今五銖有穿下一杰字，疑即平字倒書者，上一字不可識，舊譜不言倒書，未敢遽定，

培按此即錢幣考疑為平當五銖平字倒置者，倪迂存有五銖面穿上平字甚清，嚴鐵橋亦有此錢，凡面穿上平字者，平字字體模小如隸書，作㐀其五銖二字，多穿蝕，錢質多破陋者（以上古泉彙考）

五銖穿下倒書平字,備蓋即平當之類,平讀如平五千之平,當讀如當千錢之當,此重不滿五銖,而以當五銖之直者,意在務實,特著其文,斯爲近古,故或云漢代所鑄,抑豈因哀帝時丞相平當有家訾百萬而云爾耶[錢譜]

平當五銖錢,而無好郭,穿上有平字, 洪志平當五銖錢徑九分,重三銖,肉郭夷坦,當字湮漫,或云漢代所鑄, 西清古鑑按平當二字作直楷,非漢製也, 劉青園曰,今所見此種,皆無當字,非湮漫也,景祿所見,即此,疑或得之傳聞耶,[所見錄]

平當五銖,向所未覩,惟五銖穿上下有小平字者,或正或倒,或橫置,殆即所謂當五銖者也,王廉生云,滿洲有伊勒布者,號健庵,言曾獲一枚,穿下確有當字,後不知歸誰氏,然無由斷其贗鼎,聞健庵收泉甚富,晚年窮乏,託跡市廛,以售泉爲生,廉生暨王戟門胡石查均曾購其泉,今逝且數年矣,余居京師,覓泉亦殊久,獨未識此人,亦一憾也,[續泉說]

五銖 泉有平字者,予得二品,一平字在穿上,一在穿下,倒文而且不甚細,閱之,其字乃以銅印重鎚而成,與日本寶永錢珍字同,是以上下倒正不常其處也,

此種昔人謂之平當五銖,余見十餘枚,都無當字,石查[續錄]

五銖 雙五

洪遵曰,徑八分,重二銖四絫,五字連綴肉郭,

培按泉志列不知年代品,題曰雙五五銖錢,繹雙五二字之義,蓋五字上下二橫畫連屬于右肉左好,橫看之亦似五字,故云雙五歟,姑附于此,(古泉彙考)

經學猶傳史籀書,欲將獵碣證爾車,西京篆有斯翁意,雙五銖文出太初,

洪志不知年代品有雙五五銖錢,云五字連綴肉郭,蔡雲癖談云,歲久塵敝,五字之交與肉郭平,亦間有之,余所藏一品,輪郭深厚,與五字連綴顯然,以命名未當,易曰聯文五銖,續泉志校誤曰,洪云五字連綴肉郭,是五字上下二畫粘着於外郭耳,何謂雙五字,考張麗瀛書引五字作雙鉤,李竹朋書則五字作雙文,並誤,卻與雙五之名切近,輝按五銖五字有作㐅字者,銖字有作鏃字者,李佐賢古泉滙利集七列入五銖別品,余以爲漢

武帝時所鑄。考漢書武帝紀、元狩五年、罷半兩、行五銖錢。此五銖之最早者。武帝去古未遠、文字猶未盡一。五之作㐅、猶石鼓逌車之𢦒耳。亦籀文變之未盡者。戴熙古泉叢話云、古今書法、未變不足觀、已變不足觀、將變最足觀。五之作㐅、毋亦將變未變者歟。〔古泉雜詠〕

五銖 左右

洪遵曰、余按此錢、形制厖薄、面文曰五銖、肉漫好潤、僅有輪郭、背文亦曰五銖、肉郭夷坦、倒置其字、徑寸、重二銖三參。又一品面文曰五銖、幕文以五銖字上下之、徑七分、重二銖四參。余按五銖、沿漢迄隋、因革不一、品目尤夥。文四出、謂之角錢、去肉郭、謂之女錢、狹小其制、謂之稚錢、三面無郭、謂之白錢、有反其文名傳形者、有輪郭去盡名對文者、有上下其字名奇品者、以至赤側當兩、鵝眼（培按審是則鵝眼之非小泉直一明矣）錢、鷄目四柱兩柱之類、文皆五銖。外逮龜茲疎勒、亦倣此制、諸譜載之甚備、獨此未之著。滕子濟樞密嗜古、嘗獲此錢、號曰左右五銖錢、計以意因之也。

培按泉志列不知年代品、題曰左右五銖錢、泉志所圖背文傳形、銖金从壬、當是摹誤、今所見兩面五銖錢、有背文倒置向上者、有一面上橫文一面下橫文者、有一面穿上一直文一面隱有畫直文、不甚晰、倪迂存有一面五銖字上下置之、向右、潤甫有一面穿上三星者、有一面五字向左者、有兩面皆穿下依郭星者、迂存有兩面五銖、較小、五銖二字只存一半者。○對文五銖、兩面面文也、左右五銖、亦兩面面文也、必其一面五銖二字倒置之、則面之五字在右者、背之五字在左矣、面之銖字在左者、背之銖字在右矣、是以云左右五銖歟、泉志所云背文倒置其字者、特倒置二字、仍在左右也、下所謂幕文以五銖字上下之、則五銖字上下置、而或向左、或向右、其有五銖二字之處、正直面文上下無字之處也、乃泉志又云、有上下其字名奇品者、亦指幕文之上下置、向左右耳、所以別于左右倒置者之名左右五銖耳。（以上古泉叢考）

面幕皆五銖字、謂之左右五銖、然幕文倒讀及上下其字者、未之見、余所藏一品、面幕文同、蓋因翻沙之後誤

於配合故倒置上下在所不免而余適得其正者也以意推之倒置者當左作㐅右作糴上下者或上作㐅下作讎或下作㐅上作䊮且必有面幕無文之品可知矣余以命名未當易曰陰陽五銖（錢匯）

五銖縱環 圖見第二二六頁

五字餘其半銖僅餘金字孔朱係剪其外以取銅此則鑿其中以取銅者舊譜縱環錢以小錢當之與鵝眼無別此品被鑿圓孔如環殆即所謂縱環歟（泉匯）

五銖有僅存邊郭二分許字畫僅餘十分之三中作大圜孔名縱環泉余得甚多無一平正率作凹狀以剪邊五銖合之適成一泉疑此與剪邊五銖本一泉昔人以圜鑿椎而為兩故剪邊五銖近邊字畫皆不全而此泉僅存近邊之字畫其孔圜而凹者圜鑿猛椎之故也（泉說）

䘲褫之縱環錢 所謂縱環錢似乎專有此種者誤也乃當時姦估用圜鑿鑿錢分一爲兩自然內成剪邊外成縱環不止如鮑說五銖大泉當千有之而五銖最多魏典謂之環鑿䘲褫之斑結亦可成陰文（補錄）

五金 圖見第二二六頁

徐氏曰文曰五金

洪遵曰余按此錢徑八分重三銖六參字文明澈製作甚精

培按泉志所圖金作金此蓋亦五銖別種銖省朱爲金耳今所見一種徑五分强面無輪郭金作金又有鐵錢面有輪郭輪稍濶。此錢近于五朱故附于五朱後

續夷堅志曰榆莢其文一曰五金一曰五朱殆分銖字爲二也（蓋海業以榆莢之文爲五金五朱亦是創論）（古泉彙考）

五金不知源所自出余所得者鐵品洪志筏云焉棨後漢書公孫述傳云述廢銅錢置鐵官錢不言錢文若何又云述以爲五德之運黃承赤而白繼黃金據西方爲白德而代王氏得其正序據此則金者白德述所尚也朱者赤色述所忌也廢朱存金安知非子陽鐵錢之文當時惡其改漢貨因有五銖當復之謠情事亦符合（錢說）

五銖錢去朱爲金面有好郭 西清古鑑右五銖錢去朱爲金如梁初所行五朱去金以朱爲銖也洪志引徐氏說名曰五金非是

【所見錄】

五朱之無外郭者、乃初鑄五銖所成、有外郭者、乃後仿鑄五金之圜孔無內郭者、乃初鑿五銖所成、有內郭者、乃後仿鑄、卽謂綖環之別種可也、癖談有鐵五金、【錢匯】

輝按蔡雲癖談說非是、今世蜀中出土章武殘塼、其花紋往往有五金連錢、是五金亦昭烈錢也、五銖鑄法、至此變初變、蓋因鏟鑿而省朱旁、實自此時始、張燕昌金石契有吳永安蜀師塼、云諸宮詹錦、謂是陶人之名【古泉雜詠】

五銖出外肉五朱、或由翦邊而去金、或為省文而去金、皆舊肉出物也、后復合朱而為金、亦省文之一類乎、朕金皆作金、如篆體、今后從隸書、意後世仿造乎【遺篋錄】

五銖 劉守光

五代燕劉守光鐵五銖、仿隋文帝製、近年在京西大安山與銅鐵永安錢及鐵貨布鐵順天錢同出土、此又爲一類【別錄】

五銖 結論

顧炎武日知錄、今世所傳五銖錢、皆云漢物、非也、又曰、古以二十四銖為兩、五銖錢十枚、計重二兩二銖、今稱得十枚、當今之一兩弱、

李時珍本草綱目、古稱惟有銖兩而無分名、今則以十黍為一銖、六銖為一分、四分成一兩、十六兩為一斤、丸散云刀圭者、十分方寸匕之一、准如梧桐子大也、方寸匕者、作匕正方一寸、抄散取不落為度、五匕者、卽今五銖錢邊五字者、抄之不落為度、一撮者、四刀圭也、匕卽匙也

錢幣考、五銖百錢重一斤四刀二十銖、以古稱三之一約之、一枚當重六分九釐弱、

蕭統文選、謝惠連祭古冢文、東府掘城北壍、入丈餘、得古冢、棺上有五銖錢百餘枚、

都穆金薤琳瑯、陳子昂集、冥寞君墳記云、皇帝因登緱山、望少室、尋古靈迹、得王子晉之遺墟、在永（河南府志引作水）之層曲、欲闢石室營壽宅、徒方輿、得古藏焉、內有梵瓦長二丈二尺、闊八尺、中有古鼎一、銅碗一、瓦器二、又有古五銖錢、朱漆片、及根撥之、應手灰滅、（樹培按今未見陳子昂集、故引此。河南府志曰、吉吳君不知何代人、然以五銖錢文觀之、恐是漢時人也、江南通志、江寧府吳冀君葬、彭城王義康修東府城、得古冢、改葬東岡、命謝惠連為文祭之、薛稷）

書冥君銘有云、松劍猶存、榆錢可識、覺物流遷、徒增太息、殆即是賦、

朱翌猗覺寮雜記、漢晉人葬多瘞錢、往往遺發掘之禍、如盜發李文圖瘞錢是也、今之五銖、世謂之古老錢、皆漢所瘞者、

東軒主人述異記、德清風洋高橋之側有古塚、不知何氏之墳、順治初年、村童刈草、以鋤掘之、得五銖錢數十枚、

白潰西江志、柏林書樓、李泰伯記、石城鄉進士溫革奠居柏林、因作講學堂房數十楹、攻作之、因獲五銖錢五萬于地、士友珍之、或以青錢名其館、

實啟瑛四川通志、甕亭在邛州西、明時州人于卓氏宅址掘得二甕、皆貯五銖錢、建亭以藏之、名甕亭、久圮、

江南通志、明萬歷二十八年秋、沛縣北朱氏掘地得鼎、中注五銖錢甚多、因舁置學宮、

明詩綜、羽士徐顛古墓詩曰、草中斷碣先朝敕、山下荒池舊祭田、往往磨刀人上隴、石函掘得五銖錢、

劉綸繩庵外集、隴西李鳳石先生嘗於方山廢壙中得石硯、製甚渾樸、年代不可識矣、池左及背五銖錢印文、剝蝕土花間、徵之壙碣、是故明蒲城令朱奮齊者所自殉也、

朱休度壺山自吟稾、唐方元英遺硯歌、為津門查繙賦有云、厥角礧砢綴錢四、審視均作五銖字、歲深銅汁融土花、原註尊甫蕭孋先生

周大樞存吾春軒集、天津查明經原空一字蓄一澄泥研、研池邊嵌五珠[illegible]按作銖當錢四枚、云是唐時方三拜玢遺物、

錢犖犖質直談耳、乾隆四十七年壬寅、寶山夏家橋陳姓田旁有大茅蕺、傭工闢焉、見一錢窌、傭者謀共攫以歸、無端鬨鬭於主人、趨而往視之、見巨缸七、皆貯以錢、大者同拱璧、小類時製、文皆漫滅、惟五銖尚可辨、一時雲集搶攘、不可控制、適觀察盛公過其地、主家懼生禍、聞于觀察、勘而緘之、旋徼寶令呼健夫三十人運至縣貯之庫中、

嘉定瞿甚生中溶得五銖錢、大小約有六七百枚、凹凸天然、玲瓏可愛、形如硯山、乃五銖入土、團結而成

一塊、因以古泉山館顏其齋、錢辛楣為之記、瞿曰、此物得之吳趨肆中、詢係揚州舊家所藏、云出自陝西土中、並非寶山掘得之錢也、

張台曰、此錢品數最多、有傳形者、名蜀錢、肉好有郭者、名梁錢、背文四出者、名角錢、及有赤側當兩女錢之類、文皆五銖、又於此外有穿上一星至五星、穿下一星、穿上下各一星、漫面穿傍一星至三星、五字之內、上下各一星、背上或有小字、或有王字、穿上橫文、穿下橫文、穿面四角決文、穿背四角決文、有郭無郭、潤緣細緣、不可窮盡、

李孝美曰、今世所見五銖、如張台之說、一一甚多、但赤側四出文、蜀梁當兩女錢、并穿上下各一星者、自有品、自（當作目）不當更引于此、

錢幣考、自漢武元狩五年至隋亡七百三十七年、俱行五銖、今錢存者、大小十有餘種、其重自一錢以下、或九分七分五分三分、不等、種類繁賾、就所見者、如面穿上或穿下橫文者、正（即也）面穿上或下、或上下俱有自一星至五星者、正穿上或穿下、或上下俱有、自一豎至五豎者、有背上下左右及四角不定、自一星至五星、或易星為豎者、又五字內上下各一星者、五字外上下各一星者、或正或背穿四角決文者、及上下兩角決文者、或五銖二字陰文者、或朱字作耑形者、或背穿上有小字及王字者、更僕難數、至其模形、統同莫辨、必如洪志之強為分屬、未免附會過甚、今將各種列于隋末、庶幾以疑傳疑之意云爾、

文義堂云、有五銖、銖字之金作𨤾者、此與从耑者似是一類、

江秋史曰、有五字上下二畫長者、有輪郭、外高內下、制如貨泉者、

陳萊孝曰、兩面無文、愚按、舊譜古錢無文而元狩中鑄五銖、始有周郭、余得大小數品、無文而有周郭、未知所始、其銅色古潤、製作頗佳、或者誤以兩背模合而成之歟、

培按、有兩面皆作五銖錢背文而無五銖二字者、傀迂存有小錢、面右五字只露一二筆、左露半字作耑形、背右似泉字、左泐不可見、且銅缺、似是傳形貨泉

但所見係搨本不可遽信附記于此
培按今所見五銖錢徑八分強俱面有輪郭背輪郭俱全有銖字全傍稍低者有五銖二字稍方匾者有好作菱花者有好作菱花背郭亦作凸文八角屈折隨之者有徑七分銖之朱作耑者有稍小徑六分強者有鐵錢徑八分弱者有五字中兩筆交互處頗直五銖二字狹長粗勁面背輪俱潤背郭較細頗似隋錢者特五字左無直文且橫較大制較粗耳一種徑八分弱一種徑七分有面背無輪五銖二字不全各具十分之六七極五分強者其背郭之四角直抵于邊有銖字朱作耑者銖字朱中直之上特起甚高者有面無輪其邊外隔下一層者是中高厚而邊低薄也背似無輪郭培所獲一枚中之圓錢完整而外隔二層止有下半似原本如此非剝缺又一種係面穿下依好半星者背有輪郭與常錢同面則無輪而外邊週圍隔下一層此制甚異殆所謂女錢除其肉郭者歟星之在面者有穿上一星在好際者有近輪際者有稍偏左者有稍偏左而■其星橫長左末銳者穿下一星稍近輪者有穿下近好一星者有二種一種星圓而小一種星大而匾只如半星此種五字中交處有稍直者及五銖二字匾而方者有穿下近好一星稍近右者有穿上一星稍近右者有穿上一星近左而低者有穿上二圓星者有穿上並列三星者有穿上三星並列稍斜左近下右近上者有穿上三星稍側近左者有穿上三星稍側近右者有穿上並列四星者有穿上並列五星者朱或从耑有穿下一星末銳者有穿下一星稍近右者有穿下一星稍近左者有穿下近好一星五字下一星者有穿下一星銖字上小橫文者有穿下一星背右下一星者有穿下並列二星者星末或銳若點倒置者穿上下星多如此亦不盡然也有穿下並列二星銖从耑者（面上並列二星或下並列二星此非兩柱錢也）有穿下直列二星者有穿下並列三星者星末或銳有穿下並列三星每星複作二星者有穿下稍右直列三星中一星偏左者有穿下並列四星者有

穿下並列五星者有穿下並列五星背穿左下一星者有穿下並列六星甚小而密第二星近上者有五字上一星者有五字下一星者五字下二星者有五字右一星者有銖字金上一星者有銖字朱上一星者有銖下一星者有五字內上一星作吕者有五字內下一星作益者有五字內上下各一星作亞者有五銖二字下各一星者星之在背者有穿上一星者有穿上偏右一星者有穿上偏左一星者有穿上並列四星者有穿上並列五星者二種星末俱銳有穿下一星者有穿下偏右一星者有穿下偏左一星者有穿下二星相對如八字者有穿下並列三星者星末或銳有穿左一星者有穿左一星而面穿上四文三星作八狀者恐係後人所刻銖从岩有穿左直列二星者有穿左直列三星者有直列三星如三點者有穿左下角二星作：者末銳有穿右一星者有穿右近上■一星者有穿右直列二星面穿上作十者有穿右直列三星者有穿右直列四星者有穿左右各一星者有穿左右各一星穿上作十字而中直之右隱有四直文者有穿左右各直列三星者有穿左右各直列三點者有穿左右各直列三點面穿下當中一星者其作大橫文者有面穿上依好橫文者有面穿上右輪與好之間一橫文細而長者一種五字中交處稍直一種五銖二字稍方而扁一種面穿下依好一星一種背穿下一星有面穿下依好橫文者一種五銖二字稍方而扁一種穿下近好橫文而穿上近好一星穿上橫文穿下橫文二種其橫文不特近好且極長極潤與郭無異此二種與穿下近好半星一種文字輪郭精細整厚有非他錢所能及者似俱是王莽時鑄其作小橫文者面有穿上一橫文者有穿上近左一橫文者有穿下一橫文者有五字上一橫文者有五字下一橫文者有銖字上一橫文者有銖字下一橫文者有五字下小直文銖字下小橫文背穿上偏左一星者有穿上三橫文者背則有穿上近右一橫文者有穿下二橫文者有穿左一橫文者有穿左二橫文者有面穿上依好一星背穿左三字者其作直文者面則有穿上一直

上一直文稍短者有穿上一直文短止及半而偏右者有穿上一直文短不及半者有穿上二直文者有穿上依好二直文稍上半甚短者有穿上二直文背穿左〈字者有穿上三直文者有穿上三直文上短及半背穿上四文作卜者有穿上三直文疎斜者有穿上四直文者有穿上五直文者有穿上五直文短不及半者有穿下一直文者有穿下二直文者有穿下三直文者有穿下三直稍偏左者有穿下三直文而背穿下三四直文者有穿下三斜畫作ミ者而背穿下四文三斜畫作彡者有穿上下各一直文者有五字上小直文者有五字下近左一小直銖字下近右一小横背穿上近左一星者有銖字上一直文者有二小直文連于五字下者有五字下連二小直文而穿上四文作△者背則有穿上一直文者有穿上二直文者其直之上下甚短有穿上三直文者有穿上三直文稍斜近左者有穿上四直文者有穿下一直文者有穿下二直文者有穿下三直文者有穿下三直

文而穿左一星者有穿左下斜直文者有穿右下斜直文者有穿上下各一直文者其面之作四文也有穿上四文一直者有穿下四文一直者有穿上四文二直者有穿下四文二直者有穿上四文二直近左而背穿左一星者有穿上偏右四文三直上甚短者有穿下四文二直銖字下四作一者有穿下四文三直者有穿上四文二直下稍開如八字者有穿上四文二直上稍開如丷者有穿上四文四直右密左疎者有穿上四横文者有穿下四横文者有銖字下四横文者有五字⌂内四文小直者有五字之内上下二四斜直文者有五字上横處四文小直中交處四文小直下横處四文小直者有五字中交處上下各四文一直者有五字上横四文小直下横四文小直者有五字中交處四横文者有五字中交處四横文穿上一星者有五字中交處四文小直五字上凸小横者其背之作四文也有穿左上四文／者有穿左下四文＼者有穿右上四文＼者有穿右下四文／者有

穿左下四文ミ者有穿右下四文〃者有穿右下四文〃、而面穿上近輪凸文作乂、有穿右四文ミ者有穿上四文一直者有穿下四文一直者有穿上四文二直者有穿上四文三直者有穿上四文三直作⺌者有穿下四文一直偏右者有穿左近上一星末銳穿下四文一直者有穿下四文三直者有穿下四文四直偏右者有穿上下各四文一直者有穿左四文一者有穿下一星末銳近右而穿左四橫文者有穿左四文二者有穿左四文三者有穿左四文三斜橫畫者有穿右四文一者面穿上依好一星有穿右四文二者有穿右四文三者有穿上下各四文一直穿左右各四文一橫者其作五字也面則有穿上四文凶背穿左上四文〃者有穿下四文⋈者背則有穿左作ㄨ者穿左四文⋈者穿右四文ㄨ者穿上四文五者其作六字也面則有穿上四文作六者穿下一星有穿上四文作大者有穿上四文作大背穿左一星者有穿下四文作丫者背則有穿左四文作六者有穿左四文ㄋ者有穿右四文ㅛ者其作八字也面則有穿上四文ソ者有穿下四文八者有穿下四文ソ、而背穿左一星者背則有穿上四文八者有穿下四文八者有穿下四文丷者有穿左四文こ者有穿左四文く者有穿右四文こ者有穿左四文く、而面穿上四文二直者其作十字也面則有穿上十字背穿右三星直列稍斜者有穿上下微偏左者有穿下十字者有穿上大乂字者有穿上小十字者有穿上四文十者有穿下四文十者有穿下四文斜十字者有背上四巛者下四十者有穿上四文十背穿左四文三者有五字下四文十者有五字上四文十者有五字上▽內四文十者有五字下△內四文十者有穿上下各四文斜十者有穿上四文廿者背則有穿上四文十者有穿上四文十穿左一星者有穿四文十面穿上橫畫者有穿上四文斜十者有穿下四文十者有穿左四文十者有穿左四文斜十面穿上一星者有穿左近上四文斜十者有左上角四文斜十者有左下

角四文斜十者有左下角作乂ノ凸丙丶四者有穿右作二穿左四文十者有穿左凸文十者面穿上依好作横文有穿右四文十者其作千字也面則有穿上四文卄者有穿下四文十者有穿下凸文千者有穿下四文卄者背則有穿上四文廾者有穿上凸文十中直下斷似有四横文隱于横文之下者有穿下四文廾者有穿上四文十穿左四二者有穿下四文千字者有穿右四文千者有穿左四文千者有穿左四文士者有穿右四文土者有穿右四文土穿左四文十者蔓華云五銖一種五字之背有陽文千字一種背穿上有陽文十字頗罕見其作丁也（恭中布六作丁）面則有穿上作丨者穿上作㇒者穿下作丨者穿下作丨者有穿下四文丨穿上依好一星者有穿下四文作匚者背則有穿上丨者有穿下丨者有穿左丄者有穿左四文丄者有穿右四文上者又有背穿下四文作山者背穿右作彐者其作工字也面則有穿上工者有穿上作又穿下作H者有穿上

四文卄者有穿下四文卄者有穿下四文H五字下一星者有穿下似卄者（据拓本）背則有穿上工者有穿上作二（中小畫在有缺間）者有穿左作工者有穿上作H者有穿下四文H者有穿左四文工者其作王字也面則有穿上卅者有穿下卅者有穿下三直文而有四文卅加于其上者有穿上偏右四文卅稍斜者有穿下四文卅者有穿下四文王字者有穿上四文卅穿下四文（七字向右）者背則有穿上卅者有穿上卅而面銖字下一星者穿上四文卅者（右二直上不甚斷之）有穿左四文王字近下者穿下四文卅者有穿左四文王者有穿下卅者其作小字也面則有穿上小字者有穿上小字稍斜近左者有穿上四文小字者背則有穿下作小者有穿左三者有穿左作弋者此外尚有面穿上作ヰ者面穿上似七者面穿上作七者面穿上作乂者面穿上作丫者面穿上七穿下近右三直文者背穿上作乀者背穿上作卜者背穿上作二字者背穿下作不者有面穿上近右四文作汁穿上近左四文似

則拓本不能細辨者有背穿上四文作Δ者背穿左四文土字者背穿左四文田字者面五字下角四一出文者背上郭右横文横出少許者背上郭左横文横出少許者背郭左右二直文凸起較高于上下之郭者背重輪左上角一星者背郭之外輪之內多一重若重輪者但較軋九重輪者其輪相去稍踈耳江秋史謂為晉比輪錢固未敢信（紐近為氏錢譜有五字內一星內二星五字內二星郭一星者）一種作偽者右為三字左為五字穿上下各三星不可不辨附記于此

○錢幕韻編五銖面下三背下三又上字在上者

喜海案吳門顧湘舟有𤦲銖泉兩小五字並列于穿右甚精 金倩穀師有五五銖泉左右五字穿上横一銖穿左向亦奇異罕見之品（以上古泉彙考）

錢法莫良於五銖故行之久而無弊前漢自元狩四年至居攝初歷年百二十有五後漢自建武十六年至中平末歷年百有五十一變於莽一壞於卓可啨也自角錢作而五銖幕文變矣自蜀錢作而五銖面文又變矣意五銖面幕有標識者多出三國後歟案張台洪遵所舉去其時代可考者則有平當五銖雙五五銖左右五銖君宜侯王五銖以及穿上一星至五星穿下一星穿上橫文穿下橫文漫面小字土字穿旁一星至三星穿面四角決文穿背四角決文雜目（月當為眼）鑿文錢稚錢（稚亦作雉）對文錢文皆五銖也文有五朱五金兩銖紩銖雙五四五錢亦五銖之流也余所藏則未備而出乎此外者則有金玉傳形五銖穿上十字穿下倒書平字穿上二橫文穿上二直文漫面穿旁作亻作丁之類品目繁多弗能盡致其原始

金玉傳形品蓋與君宜侯王品均為厭勝錢二文在穿下右昤左卅貴重之謂也穿之上有一星

莽十布丅Ⅲ耶字皆古筭算法直文為一橫文為五合之得六八九之數余藏五銖幕文或作亻或作丅即布文丅皆紀數之六也由封氏三豎文之說推之非紀其重即紀其值而凡二直文二橫文一星至五星與夫穿上作十字者悉以紀數可知耳傳以亥有二首六身為二萬六千六百六十則二作ll六作亻由來舊已

穿上下橫文當與穿上下一星同例謂在穿之上穿之下也有兩柱四柱錢可證也余所藏有穿上二橫文穿上二直文而未見穿上橫文穿下橫文之品近人以好

郭一面或上或下者當之則非在穿之上穿之下矣隋白錢五字左邊有一畫餘三面俱無者其側矣此二品多云好有上郭好有下郭其無郭而止留一星或半星者當云好一星在上好一星在下好半星在上好半星在下亦不得混於穿上一星穿下一星也張台所說縱不混已遺卻好郭一面好有一星半星六品其說貨泉有穿上下一星余止見好有半星者【錢譜】

自漢武帝元狩五年癸亥始行五銖錢至唐高祖武德四年辛巳始廢五銖錢中歷七百三十九年五銖興廢不一其中如赤仄建武大五銖靈帝角錢獻帝無文章錢昭烈直百晉比輪四出梁武有輪郭公式女錢及元魏大和永安西魏亦銅北齊常平隋白錢顯然可辨者十數種外若曹魏明帝陳文帝魏世宗皆鑄五銖而形皆不可辨晉載紀又載涼張軌鑄五銖又疏勒龜茲以地近西涼並有五銖錢其形製皆無可攷至其中字畫痕迹少異者尚多僅就所見而可辨者已得百十餘種其他殆不能臚舉也謹附志於此【錢略】

五銖錢之行用期間頗長起自前漢武帝之元狩五年直迄隋滅唐興其間雖有消長然斷續行使前後約歷七百餘年間故其品類之多不可窮極古來泉譜從未有就各代各朝分類者

五銖錢有附特殊之符號者前漢時所附為決文星文橫文等皆施於正面錢孔之上下四隅此式在前漢各期錢皆有至後漢則猶不僅此更於文字之上下錢孔之上下加星文或豎文又有為陰文者背面亦然此複雜樣式自後至三國六朝各代皆有今亦舉其一隅

傳形五銖據泉志皆謂只像三國之蜀錢實則前漢錢中已有試就錢范檢之必可見其列中雜有一二香哉翁之考古學講座香認為全係蜀錢（五銖泉譜凡例）

附五銖錢范八

范一 (底)建武十六年三月丙申大僕監掾蒼考工令通丞（艺堂補正丞仍作齊）或令史鳳工周錢造

張端木錢錄乾隆七年在京師見林太常公子坤平案頭有建武年錢范乙以歸上列五銖錢漫文各四

（培按蓋面文四背文四也）形質文字精好特甚較今所見五銖錢（培按金石契重刻跋引此頗字上多一范字疑衍）頗大背有識云建武十六年三月丙申太僕監掾蒼考工令通齊國令史鳳工周錢造篆文遒美較新莽錢范文質俱遠過之也惜為杭人窃去

培按金石契載貨泉范底有文曰建武二年二月丙申云云并引張端木錢錄之語但上列五銖錢漫文各四作上列三錢漫文各三建武十六年三月作建武二年二月若依金石契所引則端木所見作建武十六年者五銖范也芑堂所見作建武二年者貨泉范也是五銖貨泉二范之款文同係建武年芑堂不過引端木語以證此貨泉范底之字並非謂端木所見之五銖范即芑堂所見之貨泉范也然若依錢錄所載則五銖范實作十六年並非二年芑堂即欲引端木五銖范語以證此器又何必以貨泉范之為二年而遽改五銖范背之十六年字亦作二年字乎培所據者錢錄自應從錢錄為是芑堂所見不知又據何本也故貨泉范之作二年者是也芑堂不誤也五銖范之作十六年亦是也錢錄不誤也而芑堂引之因貨泉范有二年字遂并端木所見之五銖范而亦誤作二年于事理有所難通矣夫貨泉范之作建武二年者貨泉本王莽錢而建武二年時尚未行五銖是以尚仍莽制也五銖范之作建武十六年者是歲始行五銖也然則建武二年二月安得有五銖范乎且錢錄之范列五銖八芑堂之范列貨泉六何以芑堂因貨泉范係列錢六枚遂改錢錄五銖范漫文各四為漫文各三以牽合貨泉范之制而上列五銖錢句改為上列三錢似不欲明言錢文之為五銖者何耶芑堂正以建武二年不得有五銖范故含糊其詞隱却五銖二字以冀合于貨泉范耳更有疑者端木所見五銖范云篆文遒美汪孟鋗厚石齋集大泉五十泉范詩云吾友有張子五銖錢范見都市建武十六年監掾工令史自注云五銖錢范篆識云建武十六年三月丙申太僕監掾蒼考工令通齊國令史鳳工周錢造據此則端木之

五銖范識文確是篆書矣襄何夢華刻于南昌之本雖未摹面文不知其為五銖貨泉而識文及泐處與金石契略同蓋夢華從金石契本摹勒者乃貨泉范而非五銖范也癸丑除夕夢華以丁敬身手拓本見示細審弟二行上層令史二字下似尚空一字之地位而確無字面文確係五銖錢面背各四背文作建武十六年三月丙作隸書非篆書則其非貨泉范明矣細覩十六二字筆畫稍肥若拓本稍不明晰則甚似二字其摹作二年或因此歟然丁氏之五銖范是隸書端木之五銖范是篆書是不特貨泉五銖迥為兩器而五銖范之篆書隸書亦各異矣但以隸為篆究屬小誤今所見拓本為隸書自應以拓本隸書為正不得又分篆書隸書為兩器也按汪康古大泉范詩作于乾隆十四年己巳距端木得五銖范于林氏纔八年耳培疑丁氏所拓之范即端木所得之範其展轉流傳自京師歸吳下又自張氏歸丁氏則不可攷矣且丁龍泓之錢半是胡道周物或此範曾入胡氏家未可知也背文齊字下一字金石契本夢華本皆闕之僅据錢錄摩右齋集云是齊國二字耳今丁氏拓本令通二字下乃作丞或二字則齊國二字誤也然齊字隸體有似乎丞國字泐文可通于或應以丁氏拓本為正是則傳寫偶異不得謂為兩器也但不解建武二年至十六年相距十五年之久日同丙申光武紀二年正月甲子朔則二月丙申當是月之初三日十六年三月朔丙辰則三月丙申當是月之二十五日官工人名並同亦奇矣又攷古器大官銅鍾博古圖嘯堂集古錄鐘鼎款識俱作太官壺銘曰建武二十年工伍與造考工令史由丞或令通主太僕監掾蒼省雖正欵倒欵不同而太僕監掾蒼令通丞或官名人名適相符合則相距又不止十五年矣黃小松云彼文從工逆欵此由太僕監掾順欵也工賤者故著姓而蒼通或鳳皆書名也後漢書百官志考工屬太僕但未詳掾史耳培竊以為金石契之貨泉範背文應即十六年五銖范之背文既誤以十六年為二年又誤以五銖為貨泉遂并改竄張端木錢錄之語以强合其說實則並無建

武二年之貨泉范也況今並未見貨泉范拓本歟否則貨泉范是真物而款係借五銖范背文偽刻者斷無兩罍背文相同之理塙此說芑堂見之嘉慶丙辰清明前三日將全石契此頁重刻貨泉范首改為五銖范首范列八錢面背各四右之弟一弟三左之弟二弟四為背文上下四錢斜安之右之弟二面文向右左之弟三面文向左右之弟四面文向右下角左之弟一面文向左上角右上下二凸星中一凹星左仄是上下之正中各一凹星范底之制見前貨泉條下但隸書兩行筆畫較肥整改二年二字為十六字二月二字為三字通上是令字齊下是或字周下露錢字之戈旁并所引張端木錢錄語皆與塙所見之錢錄相合矣但底文齊下是或字而釋為國芑堂引瞿長生中溶云建武二十七言疑後人補刻乃張端木稱其篆文遒美兩存之以備參攷云

嘉慶甲戌夏日長白偉糸臣亮得一范文與此范悉合甚寶貴余曾留于案頭月餘手拓墨本數紙歸之後以重價求售在閱帖軒處數年不知歸於何人道光壬午春二月余奉諱旋里過益都聞鄒姓亦藏一范因往索觀似較偉糸臣之范更精好八分書頗遒勁如三代鼎彝疑識令人愛不釋手迄今又十餘年矣此范不知仍在鄒氏否也

偉糸臣范售于粵東馮晉餘啟蓁鄒氏范為陳壽卿得己酉夏日出以見眎如遇故人燕庭志(以上古泉彙考)

建武泉范列五銖錢文四陰有建武十年三月丙申大僕監掾蒼考工令通丞或令史鳳工周儀造二十六字張端木錢錄所載與此正同惟以丞為齊儀為錢當係誤釋年字上一字不可辨方彥聞履籛釋為十一年胡保之衛生釋為二十年攷通鑑目錄建武二十年三月己酉朔無丙申十一年閏三月辛未朔丙申為二十六日據范史本紀行五銖錢在十六年馬援傳稱建武十一年夏援拜隴西太守始請復行五銖錢為三府所格十六年援還朝通行之是十一年三月尚未議及復行五銖且細審原文亦非十一字古文一二三四皆象籌

筭積畫五象交午自六以上則橫一以當五元代如測圓海鏡諸筭式猶與古同召鼎銘以凵山凹爲七八九字新莽十布今所傳中布六百六字卽象籌算作丅此範若云建武六六年三月則爲不辭且建武盡三十一年亦不得從古人援錢四七二八還虞之例故張氏錢錄改爲十六年以合范史然範文實作丄不作十也續漢志考工令屬太僕主作兵器弓弩刀鎧及織綬諸雜工觀此則鑄錢亦歸太僕矣周儀獨書姓別工於令丞掾史也掾榮合通丞或與薛尙功鐘鼎欵識大官壺同惟令史異耳【瞿祐誠文甲集】

范二

樹培按此范全石契所載云藏吳江王勺山楠家面長三寸九分廣二寸四分底長三寸四分廣二寸大氐錢范皆面略大于底列八錢面背各四徑六分強右第一第三第二第四皆背文八錢位置欹側安之右第二左第三面文皆向右右第四左第一面文皆向右下角左凸星二則右必反是而圖無之底外有綫文中作十字綫文右之上下二星凸起不畫

培得一五銖錢其好內之穿處只半透空斜及于上半而好之中間以下則不透是以好中有一凸星背亦如之可以相見此錢好中之小星卽範之好內凸星也蓋當其鎔液時偶尓欹側旁注故好內之下半不透空者徵具銅質遂并范上好內之星亦印于錢之好中而其上應有銅質處反欹斜成一破孔焉此可以誌當日錢範之一端也

道光己亥正月九日余於洛陽市上得五銖泉範五枚皆橢員式其三首上有柄青綠可愛近日新出土者　燕庭

范三

樹培按此范藏嘉興周褒谷震榮家培親見之面長四寸廣二寸四分底三寸九分廣與周同列八錢徑七分面背各四右之第一第三左之第二第四爲背文上下靠邊四錢則斜安之右之第二面文向左左之第三面文向右右之第四面文向左下角左之第一面文向左上角右上下二凹星中一凸星左上下二凸星中有凹星中有細線界文

中紐外每錢穿微出文八、甚短、不能連及上下靠邊之四錢也、中各有一星、底外有綫文中作十字綫、如篆文田字、

范四

樹培按此范曾見于穀堂處、重十四兩二錢八分、長三寸五分强、廣二寸四分、底廣二寸四分弱、列八錢、徑六分强、中大凸星、外四出連四錢、又上岐二出、下岐二出、連上下之四錢、面文四列、右背文四列、左右二凹星、左二凸星、中紐際于岐出枝之上下、微起界文、其左右邊靠內側處、各起小界文、邊外有線文二、底平坦、

范五

樹培按此范見宋芝山所藏拓本、曾見于杭州人家、列八錢、面背各四、底外作綫文、內作十字綫文、綫文之外、較面獨大、邊無稜而有刻畫文凸起者、

范六

樹培按此范見芝山拓本、云藏錢塘施耦堂學濂家、此范面凸、而錢形皆凹、范形長作八角狀、中凹八出、上之靠邊中間亦小闕一尖角、下邊則兩岐分出、如布之兩足、然長四寸二分弱、廣二寸三分、除八出文及八錢皆凹外、中無紐、外無邊、皆平坦也、列錢八、皆面文凹而反寫、其穿中各有凸星云、其底隆起、形甚高、不可拓、

范七

按此范嘉興張叔未廷濟所藏、方徑二寸五分、底徑二寸三分、中紐外四凸橫文、列四錢、俱五銖面文、右二枚倒置向上邊、邊上下左右各一凸橫文、又上際邊拓本止右一直文、下際邊有二直文、背隱隱有字、當以左為上橫看之、似作汖鈥筆畫細勁、金石契謂作卌字、未審耳、

范八 背文范

按此范嘉興張叔未藏、方徑二寸六分、底徑二寸四分、回邊較前四面文范稍濶、中凸星、外想係四凹橫文、拓本不見、列四錢、俱係五銖背文、每枚孔空有小星、則知彼范孔內當有小凹星矣、邊上下左右各凹橫文、上際邊有二直文、底無字、金石契

引張叔未曰、每范重今等七兩三錢、右范皆無識文年月、不必皆漢物、姑附于此、又按宣和博古圖漢四神鑑之三、背文作五銖錢、內府所藏漢盃中列一錢、穿左作亞、似金字下半、疑亦五銖字凸文、但輪稍闊耳、又見漢銅長宜子孫句內列四錢、徑七分、皆五銖也、藏日利范者、禾陽令海鹽陳珠泉 玉垣（以上古泉彙考）

附五朱錢范二

范一

張燕昌金石契、古錢面隆漫平、古幣全秦半兩皆如此、惟漢以後刀布兩面有輪郭、厥制奇古、應是漢以上物、

培按秦自大半兩外、未聞別鑄小錢、何以芑堂謂此為秦泉也、虞乘馬幣、夏安邑貨金、以及垣共明月兩當半兩諸錢、固面隆底平矣、然列國安陽平陽諸布、高貨齊刀、孰非兩面有邊、錢文者乎、芑堂亦言此范固有字也、培見此范拓本面長二寸七分、廣寸七分、底長二寸五分、廣寸五分、面之邊近上下處向內、各多出半分許、中列八錢、右四面左四背、陽中央二錢之上下兩大圓星、凸起如紐狀、左之上下二小星凸起、則右之上下應有二小星凹陷者、特拓本不可見耳、錢徑五分強、孔頗大、徑三分許、審右四錢為面文、隱隱有字、亟惟第三枚穿左尚字可辨、背俱有郭、面背俱無輪、此乃五銖各存半字小錢之范、即對文錢、剪去輪郭者也、背既有郭、且孔較大、則非莢錢、既小、故范亦較它五銖范獨小也、

范二

培按此范面長三寸六分、廣二寸一分、底長三寸五分強、廣二寸一分、重十六兩一錢五分（周良谷日重令庫平一十八兩高三分）面當中凸起大星、上下左右有枝連錢、列錢十、右五為面、左五為背、徑五分強、面無輪郭、張台所謂狀如半兩者也、右上下二凹星、左上下二凸星、中間面背二錢、皆斜置之、錢形雖凸起、而字則凹文、但面文中間斜置者、朱字竟似作凸

文已皆斑駮難辨矣、中紐之上下各作界文、其左右及下之邊闌向內側處各凸起小綫文、邊外作二觚、其上之邊亦有小綫文、底平坦(以上古泉彙考)

五五 圖見第二二六頁

張端木曰、左右有五字、

培按泉志題曰雙五錢、今所見一種、徑七分、如宅五銖之制、面無輪、潘毅堂云、有觧底作雙五錢、後令匠人改造、但其背儼有輪郭、恐非在觧底者矣、一種徑六分、重五分、制頗粗陋、背之輪外尚餘粗邊、與五朱錢一種略同、一種兩字相較右高左低、倪迂存有此錢、極陋薄、面無輪郭、又云有雙五小錢、此錢有作僞者、又有兩五字在上下者、不可不辨、丁酉春日、余于武林友人許得此品、左右二五字精妙、如五銖之極佳者、亦不易見之物也、燕庭(古泉彙考)

雙五泉予向有之、銅色甚白、形制極小、而字特朗澈、後歸蔣敬臣、近今見有大如漢五銖者、皆出改刻、無真品也、[雜錄]

五五五五 圖見第二二七頁

洪遵曰、余按此錢顧烜所載、四旁皆篆書五字、董逌謂之四五錢、李孝美乃以五銖字上下之、與舊說牴牾、何也、

錢幣考曰、按二錢並見顧譜、則其來久矣、今尚有之、形製類五銖、

培按此錢上下五字皆橫置之、有作僞者、上下二五字不橫置、四角各一星、潤甫有一錢、背雖似五銖、而面文板滯、竟是僞作、不可不辨、(古泉彙考)

西清錢錄五銖錢內附五五一品、五五五五一品、不詳年代、輝按洪志奇品中均載之、其四五錢云、顧烜所載四傍皆篆書五字、董逌謂之四五錢、據此則其錢在梁以前矣、翁樹培古泉彙攷太和五銖背有四五者、此其北魏遺制歟、[古泉雜詠]

五十

陳萊孝曰、按新莽大泉五十、未聞有去大泉二字而勒為五十者、右錢文為五十兩篆、輪寬郭大、綠暈朱斑、的是六代以前故物、雖諸譜未錄、終非偶爾戲造

者也。

培按此錢右曰五，左曰十，非大泉五十所改也。一種徑五分強，字稍細，面似無郭；一種面有郭。（古泉彙考）

五鳳 圖見第二十七頁

渭圜有五鳳泉，字在穿左右，甚工。余曾得拓本，似好事者所為。（泉說）

輝按此錢予亦有之，銅質篆文俱佳，然氣味索然，直是僞品。（古泉雜詠）

五鳳錢無肉好郭，五鳳昭帝甲子改元，錢文用元號，在漢為創始，舊說謂始于梁武孝建，而不知非也。漢志昭帝皆不載鑄是錢，而傳者尤少，惟吉金錄收得一枚，其餘各家多未之見，泉滙疑為後鑄。予細玩此錢文質古穆，而鳳字且與五鳳漢瓶如一，意者開鑪昔偶鑄一二本，非常用之品歟。夫遠隔數千年，原非可以耳目所及斷為有無，即如三銖錢明明史志所載，而流傳絶少，梁武大吉等三種五銖亦然，未之見者，往往疑為本無，而不知其蹇罕也。（遺篋錄）

五鳳錢考　羅伯昭

吉金所見錄曰：右宣帝五鳳錢，兩面俱無肉好郭。尚齡（作者初渭園之名）按：漢宣帝神爵四年改元五鳳，此錢疑其所鑄。然考食貨志，漢高后鑄榆莢八銖半兩錢，文帝鑄四銖半兩錢，武帝鑄三銖五銖錢，漢室鼓鑄屢屢可徵。宣帝之世，無鑄錢明文，況錢文以年號，始於六朝，此錢似難臆斷。己卯在都，銘峻姪出以相貽，云獲於燕市者。細玩其字體，與漢篆無異，而銅質輪郭形模，則全似漢初之半兩。夫漢自武帝有郭半兩、三官五銖，久已周郭，其質乃閱昭宣兩世，忽為此簡樸之形，是蓋嗜古者毀半兩之銅，故作此態，以欺世也。今拓其文附諸漢錢之末，並識之如此。

古泉滙曰：未見。漢錢五鳳，宣帝錢，載吉金錄，疑後鑄。余嘗得一五鳳，面無肉好郭，背暮有周郭，可尋並不乎夷，其質銅鉛合鑄，微現白色，似白錢五銖及開元通寶之銅色。五鳳二字肥大圓潤，與漢五銖之五字

迴然不同、該錢黑銹精快、銹色斑斕、確係真錢、言全錄謂為好事者戲鑄、余觀其制作之規矩、未敢深信、爰史籍定為隋末夏王竇建德所鑄、其理由如下、

(一)初渭園先生謂年號名錢始於六朝、固是的論、余謂兩晉之世已肇其端、成之安平一百、漢興、為錢文用年號之濫觴、其後魏之太和五銖、永安五銖、宋之孝建四銖、孝建、永光、景和、史冊可稽、竇建德為隋末羣雄之一、隋距六朝不遠、當竇氏建元五鳳之時、鼓鑄此錢、亦意中事、

(二)該錢之制作、與漢代迴異、既非半兩之體、亦非五銖之形、余細審其形態、確係效六朝盛行之剪鑿錢而擴大者、按東晉之後、天下大亂、五胡憑陵、風行小錢、黠者乃剪鑿大錢、為小錢、得其餘銅之利、所謂剪邊五銖、是一例也、六朝又有所謂公式女錢者、亦無肉好郭、彼時風行此種無輪郭小錢已久、故迄隋末竇氏鑄錢、或亦未能免此俗例、

(三)五鳳錢之銅色、與白錢五銖及開元錢相似、而與漢之五銖半兩則大不同、故知其為隋唐之際之物、

(四)隋末羣雄、以竇建德為最强、起兵至滅有六年之久、武德元年竇氏建元五鳳、武德四年七月建德被殺、共建元三年餘、此錢或係彼時所鑄、

(五)隋文帝雖統一中國、改行有郭白五銖錢、置樣五銖、但為時暫、而小錢之風仍未息、唐書、高祖入長安、民間行綫環錢、其製輕小、凡八九萬纔滿半斛、宋書、一千錢長不盈三寸、大小均此、謂之鵝眼錢、劣於此者、謂之綖環錢、入水不沉、隨手破碎、無輪郭文章、隋五銖雖有肉好郭、而此種鵝眼綖環錢、或且過之、故五鳳錢之制作、亦效法之、不過較大而已、

上列五條、只就管見所及、推測如此、初氏以五鳳屬之漢宣帝、彼亦自知其誤、古泉滙云、疑後鑄、最為適當、余以五鳳歸之竇建德、固嫌武斷、然審其錢之制作、證以先後之史籍、則又舍竇氏莫屬、是所望同好諸君子、不吝珠玉、加以指示、是所幸也、

唐書、竇建德、貝州漳南人、少重然諾、睦和鄉黨、大業

七年討高麗充二百人長後逃歸高士達為盜與士平同甘苦由是得人聚衆日多士達死建德統其衆不妄殺人隋郡長史多降之得兵十萬自稱長樂王隋遣軍討之又為建德所敗始都樂壽號曰金城宮武德元年冬至日於金城宮設會有五大鳥降於樂壽羣鳥數萬從之經日而去因建元五鳳國號夏二年大破宇文化及於聊城建德入城先謁蕭皇后語稱臣悉收弒煬帝者斬之得貲財悉以賞將士隋宮人以千數悉放之以隋黃門侍郎裴矩為尚書左僕射兵部侍郎崔君肅為侍中少府令何稠為工部尚書太常博士歐陽詢為太常卿自餘隨才拜授委以政事其有欲往關中者亦恣聽之又世與王世充結好遣使朝隋王侗於洛陽建德信讒言殺其大將王伏寶伏寶多勇略功冠等倫至是用多不利四年秦王世民困王世充於洛陽建德舉兵救之屯於滎陽三月秦王入武牢進薄其營建德數戰不利結陣於汜水秦王大破之建德中槍竄於牛口渚遂被生擒先是軍中有童謠豆入牛口勢不能久至是果驗夏兵一時奔潰其妻曹氏率裴矩等舉山東之地降七月秦王俘建德至京師斬於長安市年四十九建德自起軍至滅凡六年

昭按歐陽詢為古錢史上有名人物唐之開元通寳為詢制詞及書詢降夏二年豈五鳳錢亦其所書歟

五鳳貨泉　幕　大官水衡當十泉

喜海案此泉不知誰氏所藏據錢同人所贈墨本補錄制與貨泉同穿上下有五鳳二字幕有大官水衡當十泉七字玉筯篆甚遒美自穿右圍環讀之陽文凸起精好異常不易覯之品也案漢書宣帝紀以水衡錢為平陵徙民起第宅應劭曰水衡少府皆天子私藏是錢或新莽鑄以藏于水衡者故篆斯七字于幕以志之耳(古泉彙考)

五行大布　圖見第二一七頁

武帝紀建德三年六月壬子更鑄五行大布錢以一當十與布泉錢並行四年七月己未（隋書食貨志有又以邊境之上人多盜鑄乃十一字）禁五行大布錢不得出入（註隋書食貨志有四字）關

布泉錢聽入而不聽出

舊譜徑寸一分

張台曰此錢字小者至徑六分其舊錢之文上五下行左大右布又有大布字翻在上下者董遹引張台曰小者至徑八分又有上大下布者皆古篆文合字是台字之誤

喜海按五行大布傳于世者頗多近時關中新出上者往往有之而大布字飜在上下者竟不一見而諸書亦未有言及者張台之說未審確否

六藝之一錄五行大布重六分

錢幣考五行大布所見三種一徑一寸二分重七錢七分一徑一寸重二錢五分背皆作斗劒龜蛇之象小者徑八分重八分

陳萊孝曰五行大布背有龜蛇雙劍者

培按泉志所圖行作𠆢布作𠂒夫字畫之誤摹猶可也徐象梅至篆大字作泉字世豈更有五行泉布之錢乎此未必盡係泉志原本之誤也今所見一種徑七分強重一錢一分行作𠆢大作𠆢面之輪郭較字稍高略如大泉五十之制文字製作精好特甚有郭作菱花孔者一種徑七分一種徑六分強或徑六分弱此種較小者背輪郭欹斜夷漫幾如半兩之無輪郭者此錢有作𠆢者竟依泉志為之之文曰五行泉布不可不辨諦審此錢五字竟有作𠄡者魏興和間李仲璇修孔子廟碑五字作𠄡可證

培按錢韻拓本一種面似右大左布上似偃月下似星不甚可辨背上下似二字上似仐下似亼不可識又一種徑八分制如宅錢但五行二字皆郭稍潤江秋史云是殆以宅錢劃去二字耳

錢同人曰見一錢范甚小中正到五行大布一枚張端木錢錄之枇曰又有大泉丈曰五兩大布幕有星劒龜蛇之形(以上古泉彙考)

五行大布背大泉五十文俱漫漶不類周錢(錢匯)

中泉三十

注見六泉條下

中布六百

注見十布條下

中字錢 圖見第二七頁 元字錢 圖見第二〇六頁

喜海按二錢、即於開元乾元大厤建中諸錢中檢得者、無輪郭、文在穿上、中字與建中通寶之中、元字左挑、與大厤元寶之元相吻合、杜詩云、刻泥為之最易得、當時以泥為錢模、易於鼓鑄、故工人偶以此二字戲為之、非有深意也、輕心簡率、至此錢法之壞甚矣、工部所以致慨云、

穿上中字、乃建中之省文、元字乃元寶之省文、唐以後錢皆有郭、此面背無郭為異、然中字與建中無異、元字與大歷元寶無異、實建中錢之別品也、按大歷錢今已罕見、建中尤罕、劉燕庭於道光壬午二月、在京師、得近畿出土唐錢、就中有大歷建中、遂得此二枚、知為一時所鑄、洵唐錢中絕無僅有之品【錢匯】

燕庭復有二品、僅一中字一元字、均在穿上、更為奇絕、近為壽卿所得、以贈竹朋【泉說】

唐泉以建中為最少、而元字中字兩泉、又建中等泉之別品、艳無而僅有者、昔於京師出土、為燕庭所得、今歸壽卿、轉以贈余、良友佳貺、洵足感也【續泉說】

中統元寶 圖見第二一六頁

編者按今世有中統元寶錢真篆二品、真書者又有背四星、尚待考、

中天竺國錢

舊唐書西戎傳、中天竺國、謀反者幽殺之、小犯罰錢以贖罪、

新唐書西域傳、中天竺國、漢身毒國也、小罪贖錢、西域記、天竺之稱、舊云身毒、其貨用金錢銀錢貝珠小珠、四分律曰、西方錢有銅錢白鉛錫樹膠皮木金銀珠等錢、形亦不同、有如王面圖方長短等錢、不同字亦隨時處、

宋史外國傳、天竺國舊名身毒、亦曰摩伽陀、復曰婆羅門、市易用銅錢、有文漫圓徑、如中國之制、但實其中心、不穿貫耳、【古泉彙考】

文信 圖見第二一七頁

泉志引舊譜曰、形製類半兩、肉好無輪郭、面有四曲文外向、有二字、右類文字、左不可識、

樹培按泉志謂之四曲文錢、程大爵處一錢、四角作廿二字、悉仿此泉之制、疑係僞作、

漢易葉東卿、武林徐問渠、均有此泉、甚古茂、篆文亦遒美可愛、確非僞作、僞作者一望可見、道光丙午秋日、曾得此泉、爲青門友人寄、燕庭志、(古泉彙考)

文信 〻字傳形、戰國時有文信侯、殆呂封爵名錢歟、按史記、魏封無忌爲信陵君、本傳云、趙王以鄗爲公子湯沐邑、魏亦以信陵奉公子、是當時封號、大都寔冐其地、初非虛擬、明乎此、則其類歟、(遺篋錄)

袁寒雲曰、文信泉、曾見宋洪遵泉志、及清代金石索古泉滙諸書、咸未能盡釋其文、遂列於雜品中、今審其制作文字、悉與秦泉合、而文信又秦地名、故斷爲秦未行銖兩前之泉也、此疑文信二字、按史記呂不韋傳秦封不韋爲文信侯、或其所鑄也、(寒齋自金錄)

鄭家相曰、文陽錢、情同半兩、而面有四角曲文爲異、予所見約四五枚、皆新近出土、泉滙列無攷品、謂左一字不可識、有釋信字反書者、予曰、左一字爲陽字、傳形作昜、毋字下部編筆、因地位關係、ヨ即日、屢見安陽平陽小布、文陽、即汶陽、汶字省、左傳僖元年、公賜季友汶陽之田及費、係魯地、且此錢面作四角曲文、乃由三孔圜足布蛻變而來、近日出土三孔圜足布、有安陽、宅陽、壽陽、魯陽、舊譜已見安陽宅陽、爲新近發現之品、其面文皆作四角曲文可證、再攷周秦圜法、多由刀布所蛻變、如東周布之爲東周圜金、關字布之關字圜金、共字布之爲共字圜金、垣字布之爲垣字圜金、齊刀之爲實化二品、明刀之爲明化三品、固各有源流可循、何獨疑文陽錢之遞嬗于三孔圜足布耶、惟方孔錢始于秦、而此錢形制、又同漢半兩、則其鑄時當在秦末漢初矣、

文久錢泉譜(圖見第二二七頁) 平尾聚泉編

布令 文久三年二月

茲爲世上通用、鑄當四銅錢、此當四銅錢一文、可當普通錢四文用、准各州與向來通用錢並用、

文久錢記 文久錢係文久三年二月所發行、一枚可當四文用、見布令、雖謂爲青銅製、但其質極粗惡、

直徑為曲尺八分七釐至八分八釐孔徑為曲尺二分二釐至二分四釐重量平均為一錢文為文久永寶背面波文與青銅錢相同書者三人書體不同其名如下

松平春嶽慶永
板倉周防守勝静（號松叟）
小笠原圖書頭長行

安政以後江戶諸錢座見聞記
（丙）本所小梅町鑄錢母人阪上大助證言

一、二、三、略

四、文久錢行草二品係初鑄鑄於橋場金座楷書係鑄於銀座下吹所（寶源寺前）祇暫時間鼓鑄

五、真崎錢座曾製成正面文久永寶背面二十一波之錢母但未鑄通用錢

以下略

（丁）南葛飾郡綾瀨鑄錢母人田中岩市證言

一至五略

六、小管座所鑄錢為小錢至文久三年更增置新熔爐新型場鑄文久永寶當四銅錢

七、文久永寶曾鑄行草二體其楷書之一體未能記憶

八、錢母一枚之鑄造費當時為二朱

九、保存錢母極其嚴厲如遺失一枚則該型場之職員全體須被軟禁七日

十、雕刻錢母吏其鄭重每年一月置此於壇上派吏員駐監

十一、錫錢母每次鑄數枚而採用其輕重合度者

十二、小管座之職員總數為一千二三百人監督為谷八郎佐藤某工人日薪為二錢二分至二錢五分

十三、職員制服分三色紅色者為監理黃色者為助理淺黃色者為普通職員背有圓圈中書一「泉」字領為白色縫有其人姓名布條

十五、小管座之閉歇記得係明治元年

十六至卅五略

（聚泉誌請參照拙著當四寬永錢泉譜天保錢

泉譜)

卅六小管御殿內設有精煉社熔化大銅錢作為原銅。

卅七錢座鑄錢所用之沙係從王子一帶地方採取。

卅八略

卅九磨光文久永寶外側係用轆轤將錢磨之。

四十錫錢母不用鑢鑢平而用木賊草磨之。

以下略

凡例

文久永寶錢初係命銀座(日本呼鑄錢處為銀座)於其下吹所(日本謂鑄為吹)鑄造後又命金座於小管之鑄錢定座鑄造。

在銀座所鑄之文久永寶錢文字作楷書在金座所鑄之文久永寶錢有文字行書(作「文」)及寶作「宝」二種。

銀座之文久錢母(即用作錢模者)因鑄造者為求光滑易鑄乃用刀將字畫修改却因刀技不精每致將字畫削去致使變成種種字體為數極多幾乎另成為一體今祇舉出一部分以概其餘。

金座之文久錢母因修刻者刀術頗精毫未傷及字體故字體千篇一律毫未有何改變。

慶應年間在佐渡所鑄之文久錢係用本座者傳鑄故文字上毫無差異祇銅色作青銅色在圖上殊難分別故今略去其圖。

文久試鑄錢有大小種種以元治慶應年間所出者居多又似乎尚有金銀兩座以外之所鑄者今悉載於譜末。

六泉

圖見第二一八頁

按王莽篡漢改國號曰新凡十七年改元凡三曰始建國曰天鳳曰地皇起丙寅訖壬午四方兵起奉宗室劉元為帝破長安諸將爭殺莽莽校尉公賓就斬其首〔新編〕

大泉五十

食貨志王莽居攝變漢制以周錢有子母相權於是更鑄大錢徑寸二分重十二銖文曰大錢五十又造契刀錯刀與五銖錢凡四品并行天鳳元年改作貨

布貨泉又以大錢行久罷之恐民挾不止迺令民且獨行大錢與新貨泉俱枚直一並行盡六年毋得復挾（冊府元龜作行）大錢矣

王莽傳居攝二年五月更造貨錯刀一直五千契刀一直五百大錢一直五十與五銖錢並行民多盜鑄者

鄭康成周禮註王莽改貨而異作泉布多至十品今存於民間多者有貨布大泉貨泉大泉徑一寸二分重十二銖文曰大泉直十五貨泉

賈公彥周禮疏莽造大泉文曰大泉直五十云今存於民間多者有貨布大泉已下者是從莽至漢末鄭君時見行此三者故云今存于民間也案彼大泉直五十不云五十言十五者亦誤當從五十為正也

王莽傳居攝二年造大錢一直五十與五銖並行則五十者直五銖之五十也始建國元年更作小錢文曰小錢直一與前大錢五十者為二品並行則曰五十者直小泉之五十也

家君兩漢金石記賈氏云至漢末鄭君時見此三者此語誤蓋鄭君之意謂漢末時民間有存此莽泉者非謂其時尚行之也

樹培按貨布貨泉作于天鳳元年罷大小錢之後距始作大泉時已相隔八年之久則貨布之重二十五銖者僅直貨泉二十五而大泉之重十二銖者止直貨泉十五理固當然豈可謂從前之直五十者其後竟不可改直十五耶且天鳳時小泉久廢不行矣假使小泉尚行則吾不知貨泉一枚僅值小泉一枚乎蓋小泉重一銖而直一此一時之制也貨泉重五銖而直一此又一時之制也則大泉之直十五貨泉也與直五十小泉奚異哉但大泉直十五之說他書更無明文且漢志天鳳元年改作貨布貨泉下又云以大錢行久罷之恐民挾不止迺令民且獨行大錢與新貨泉俱枚直一並行則其直之多寡原由時為變通要之直十五者且直一矣烏可復泥其初制歟夫大泉為莽初年所造泉之第一品迨其後也小泉等均廢而大泉仍行用焉故云直十五貨泉者謂天鳳以後所鑄

之大泉也、今所見大泉固有薄大者、甚至有較貨尤薄者、應是與貨泉同時所鑄、寔其非復舊式矣、不直五十而直十五矣、然泉文明曰五十、以後之考古者、亦第溯其初作之本意可耳、實公彥謂當從五十為正也、言其始、鄭氏云直十五、訂其後也、豈鄭氏不知大泉之文為五十者、非鄭氏之疏也、令尚見有傳形大泉、居然文曰大泉十五矣、假使鄭氏見之、必讀為大泉十五、以為直十五之明證、則不可矣、鄭氏止云文曰大泉、竟似不知泉文為大泉五十者、此鄭氏之疎也、

鄧薮原辨曰、王莽所作諸錢、惟大泉最先、與五銖並行、最後作貨布貨泉、貨布之重、倍于大泉、止直貨泉二十五者、蓋以貨泉重五銖、五倍于小泉也、貨布既直二十五、則大泉應直十五矣、此說甚是、

禮記疏、大泉即今大四文錢也、四邊並有文也、

泉志引敦素曰、按今所見模狀不同、字體各異、小者不及二銖、又有面文重、外高內下、精妙可觀、殊不知莽之所鑄、復是後人做傚、何不相同也如此、

張台錢錄、此錢亦有數種、有對文者、穿上一星者、有泉字譜畫弄方者

董逌錢譜、大泉五十、今有折二錢、又有小鑄、樹培按當是錢字、亦不多見

錢幣考、按今所見大泉五十、大小輕重不等、有徑九分、重三錢五分、有徑八分、重一錢四分、有徑八分、重一錢二分、有徑六分、重四分、

六藝之一錄、家藏大泉五十、重一錢九分、徑一寸二分、

樹培按此錢面背皆有輪郭、徑八分、當建初尺之寸二分、有重二錢至一錢一分者、大字作巾、或作介、泉字作㳏、中豎皆斷、亦有連者、泉志作㐬誤、有面郭稍粗者、有面輪郭較字微高者、即敦素所謂外高內下者也、姚選齋處一泉字甚大、潘毅堂有面文四字雙鉤者、面郭亦作重文、甚精、有小約徑六分、頗近背龜蛇斗劍之錢、而背無文者、又有小如小泉者、敦素云小者不及二銖、殆即此歟、張台所謂穿上一星、當是背文、今未見之、又有徑寸者、

徑寸一分者、孔微具四出形、又有兩面俱作大泉背文、而無大泉面文者、其為錯刀契刀二錢之背文、亦未可知、(迂存云、大泉差小者、背穿下有字不清、)

王惲秋澗文集、周景王大泉說、世之嗜古者、多尚鼎鐘、鼎鐘往往偽出、古而真者、莫錢若也、陶簿普卿好古泉、而得大泉五十者、玫之譜籍、蓋周景王所更大錢、大夫單旗諍之、以為不可者是也、其形僅一寸二分、其重積十二銖、今則半兩也、以歲月計之、自景王迄今、幾(永樂大典作歲)二千年矣、其文與周郭肉好、精緻堅凝、略不為之醫蝕、信哉、前代制作、後人有不可企及者、嗚呼、陶子其寶之、無斁安知無被(永樂大典作襏)筊杖策鐘門而來丐者乎、昨日歸卧春露堂、既覺、遍筆硯在几、偶為書之、覺體中不佳、拂拂然從筆端出(去)矣、至元二十四年秋七月丁酉戲題、

升菴外集、周景王大泉五十、近世雲南王棠山下農家疏出、

張芑堂曰、丁卯於武林見泉文曰大泉三十、欲購之、其人甚寶貴不果、

大泉五十四出錢　泉志、徑寸一分、重三銖六參、面背文皆四出、字畫漫昧、大泉五十、本王莽所鑄、初無四出之說、(樹培按、當是說字)

樹培按、此錢一種、背四出、短不及輪、面之左之上下、亦二出文、短如之、面四出者、徑寸二分、泉作𠂡、背為蓮花、又一種徑寸一分、面背皆四出、此錢有偽作者、又一種偽作者、無四出文、面左右為大泉二字、穿上下各三星、不可不辨、(迂存云、有背四出穿上星者)

樹培按、大泉五十傳形錢一種、徑七分、輪稍濶、一種徑七分弱、背似有畫象、而拓本不可辨、一種徑七分、兩面皆為傳形四字、一種徑寸四分強、重九錢、郭四出、背郭亦微作四出形、大作𠔇、泉作𠂡、字粗陋、

樹培按、大泉五十合背錢、有如常所見錢者、有徑四分弱者、有徑五分者、又有大錢徑寸五分、郭作八角狀、又一種亦如常所見錢、而兩面四字、一正一倒、一種其一面文倒置向右、

附錢范十四

范一

曝書亭集、新莽閏位、特重錢法、錢凡六品、刀凡二品、布凡十品、既而以剛卯金刀合劉氏文、乃禁佩剛卯、除刀錢、以大錢小錢二品並行、防民盜鑄、挾銅炭者、入鍾官、其時鼓鑄多、故至今猶有存者、若夫錢范、竊疑排纂譜錄畜志諸家、或未之見也、歲在丁亥夏、觀于衎齋上舍小葫蘆書屋、范形正方、中央輪郭四、其二有文曰大泉五十、（樹培按二錢并在左）徧體青綠、詩家所云古活碧、庶幾近之、上舍得之石門呂編修葆中業頤、銅器雖多、富以此居第一矣、汪碧山如淵曰、家君見此范後歸表文達公、旋入內府、即竹垞所跋者、

樹培按金石契所載大泉范、即　西清古鑑所載范也、正方徑二寸七分、中綴、外作六出形、旁列四錢、左二面每穿內各一星、其二面文之郭內作重文、上一枚則下郭不重也、左上下角二凸文、右上下角三四文、芑堂云、即竹垞所跋見于衎齋者也（此金石契初刻本）汪康古詩有云、古尺約徑二寸強、兩文兩幕相對、又曰、此物何自自衎齋、即此范也、

范二

武億趙希璜安陽縣金石錄、新莽泉范、以建初尺度之、縱廣各三寸八分餘、藏安陽某氏家、

樹培按志所畫范正方、面徑二寸五分、底徑二寸二分強、面列四錢、左二為面、此四錢之孔內、各有凸起小星、近邊右凹圓星、是左則凸也、底平坦、

范三

張端木錢錄、新莽錢范、近錢塘趙一清有之、（樹培按胡道周贈一清者、乃貲泉范）中列二錢、文曰大錢五十、徑寸二分、（樹培按云列二錢心、為有背文二也）

范四

樹培按此范見小松拓本、正方、徑二寸三分強、底徑二寸、面中凸起一星、上下凹凸各一星、列四錢、上二為面、下二為背、（小松云所藏泉范僅止大泉五十一枚）小松此范歸于余、道光壬辰冬日過任城時所得、燕庭、

范五 底 大吉

錢坫古器款識攷載此笵略相似、而面之內列四錢、較此則皆款斜上二背文位置之款斜尤甚、面微作八角形、方徑二寸、底徑一寸八分强、外有郭六、內隸書大吉二字、與穀堂所藏者筆畫相同、

葉東卿藏一笵、與此正同、道光己亥秋日余于青門得一笵、底作大利二字、

古器款識考、右泉笵厚五分、面寬二寸、容大泉五十、面背各二、背寬一寸七分、

樹培按此笵穀堂所收、微作八角形、面二寸、分列四錢、二面在下、穿內各一凸星、二背文、穿內各一凹星、凸處為四出文、其上有凹文作卯、下有凸文作卩、底徑二寸、有邊起稜、二大吉字、八分書、不減漢碑也、

范六 底 吉利吏方

樹培按此笵穀堂所收、稍長、面長二寸七分、廣二寸六分、底長二寸三分、廣二寸一分、面列四錢、面文二、並在右、一俯一仰、四錢每穿中各一星、中凸處為四出文、凸處之上下有直綫文、右之上下二凸文作◀、中凹文作◁、左之上下二凹文作▷、中凸文作▶、其四側之近上皆斜斜之下皆有兩凸文、斜畫相對、如八字之倒置者、底右有凸起者一處、大三四分、中四字隸書、而下二字較小、似曰吏方、

范七 底 日萬泉

此笵癸酉四月張叔未得于嘉興郡城、長徑三寸四分、闊徑二寸九分弱、底長徑三寸、闊徑二寸五分强、面中紐外六中、中之上下有細線一條、列六錢、右三面文俱向左、右二凸三角文、左二凹三角文、底文曰日萬泉、

張叔未曰、笵重今等十兩、大泉字皆作方折、張台所載大泉五十有泉字諸畫並方者此也、

范八 底 金錫

樹培按此笵正方、先見芑堂拓本、後知為萊陽初尚齡所收、面徑三寸强、底徑二寸六分、列四錢、面文二在下、邊甚闊、右上之邊稍剝缺、左右之近上

有凸文下亦有凸文底文拓本不甚明晰橫列左〻右全二字或謂是錫全二字不敢深信金石契海寧周明府松靄春所藏云即竹垞見衎齋者惟底有篆似〇全字何以竹垞跋語不及也（培按此金石契從刻本然則竹垞所藏之范芑堂竟係隨處混指初無實據耳）

范九

王昶金石萃編大泉五十范面徑四寸底三寸七分左右列大泉面背各二錢范之稱不見于古按舊唐書作錢模說文笵法也通俗文云規模曰笵前著錄家如洪遵董逌諸人皆未之見也此器底平無字

范十（底）宜泉吉利

樹培按此范穀堂所收正方面徑二寸七分底徑二寸五分面列四錢面文二並在左中凸處為四出文凸處之上下微有直綫不甚明晰其近邊上之左有凹文作◁上之右有凸文作◤其下亦然其邊內之右有凹文作◁邊內之左有凸文作◀底四字隸書培因取宜泉二字為號蓋在乙巳丙午間也

范十一

樹培按此范王蘭泉昶所藏正方面徑二寸九分弱中紐外四出文列四錢上二為面邊上下左右各二直文邊上二凸文下二凹文左右各上凸下凹相比附也　江聲記曰此泉范之母匚形而囧其四隅四旁中央皆有樞紐（說文母从女象褱子形一曰象乳子也）

范十二（背款田字形）

（始建國元年正月癸酉朔日工潘李制大僕監掾高守令史褒省）

樹培按此范背作田字形字在右之上下各分二行建从乚僕作僕監作臨掾从彖是以疑其僞而磨去也

范十三（底）富人大萬

樹培按此范小松云在杭州鄉民家不可得面長三寸六分廣三寸底長三寸二分廣二寸五分面中央之紐作長橢狀列六錢右三面文右之上下二枚字皆橫列向右惟中一枚欹向右右下角左背文亦如之六錢穿內各有小星（拓本無小星）穿內右邊中一枚近邊上下各一凸星左為二凹星底作十字

界文連邊錢似田字四字篆書富人在右大萬在左也每一字占一方空作富(錢坫摹作劚渠)刀亦萬錢坫古器款識攷載此笵分寸與此無異蓋即此器但彼三錢之面文錢坫摹本俱僅有五十二字而無大泉二字雖云字有銷蝕豈三錢恰大泉二字盡蝕去乎乃畜者全去二字似不知錢文是四字者矣又釋背文大萬作六萬似當從之然攷漢書東方朔傳不恤農時非所以疆國富人也劉向傳功費大萬有餘應劭曰大萬億也大巨也鮑宣傳賞賜以大萬貲殖傳自元成迄王莽京師富人杜陵樊嘉五千萬其餘皆巨萬矣匈奴傳費歲以大萬計後漢書濟南安王傳費以巨萬章懷太子注巨大也大萬謂萬萬

笵十四底宜泉背丁

培按此笵見孫國如拓本微作八角形見拓本面列四錢二面文在上二背文在下底長徑二寸七分强濶徑二寸五分文曰宜泉泉字作篆體下有字是一是二不可辨面上作二凸下作方凹左右俱一凸一凹近上

小泉直一

食貨志莽即真以為書劉字有金刀乃罷錯刀契刀及五銖錢而更作金銀龜貝錢布之品名曰寶貨小錢徑六分重一銖文曰小錢直一又曰莽知民愁通但行小錢直一與大錢五十二品並行龜貝布屬且(冊府元龜作具)寢(通典作龜貝極會遼貨)王莽傳始建國元年莽曰予前在大麓至于攝假深惟漢氏三七之阨所以輔劉延期之術靡所不用以故作金刀之利幾以濟之今百姓咸言皇天革漢而立新廢劉而興王夫劉之為字卯金刀也正月剛卯金之利皆不得行(原註服虔曰金刀莽所鑄之錢也師古曰莽以劉字上有卯下有金旁又有刀故禁剛卯及金刀也)其去剛卯莫以為佩除刀錢勿以為利(培按此即契刀錯刀)乃更作小錢徑六分重一銖文曰小錢直一與前大錢五十者為二品並行是時百姓便安漢五銖錢以莽錢大小兩行難知又數變改不信皆私以五銖錢市買訛言大錢當罷莫肯挾莽患之復下書諸挾五銖錢言大錢當罷者比非井田制投四

齎於是農商失業、食貨俱廢、又遣諫大夫五十人分鑄錢於郡國、

又曰、二年、莽以錢幣訖不行、復下書曰、寶貨皆重則小用不給、皆輕則僦載煩費、輕重大小各有差品、則用便而民樂、於是遣寶貨五品、語在食貨志、百姓不從、但行大小錢二品而已、吏民出入、持布錢以副符傳、不持者、廚傳勿舍、關津苛留、公卿皆持以入宮殿門、欲以重而行之、

培按、據此則小泉大泉二品鑄於前、而么泉幼泉中泉壯泉乃繼鑄于後、且可知么泉等四品在當日並不多鑄、而常行者、止此大小二品、宜乎今日么泉等之罕見、而小泉大泉尚存也、

前漢紀、王莽建國元年春、更作小錢、徑六分、文曰小錢（培按此有卻直一二字）與大錢一直五十者、為二品並行、

後漢書隗囂傳、移檄郡國曰、王莽官名月易、貨幣歲改、吏民昏亂、不知所從、

董遹錢譜、徑六分、重一銖、曰小錢一、當十、（培按十乃一之誤）

錢幣考、諸泉布存者絕少、惟小泉直一曾見之、徑五分、重三分半、

周輝（培按浙江採集遺書總目云舊本一作煇說郛作揮並誤）清波雜志、大抵古錢輪郭皆重厚、叩之有聲、雖王莽小錢、名徑六分、重一銖、然亦不致輕薄、豈上古鼓鑄、但求精緻、初不計銅齊耶、

陳萊孝曰、按小錢直一、有止直一二字者、

培按、說文、小、物之微也、从八丨、見而八分之、此錢泉志所載、泉作宋誤、今所見徑四分、以建初尺較之徑六分強、重三分、文字制作絕精、雖小而質頗厚、信如清波雜志之說。○張師信帶鉤上鑄一錢、無字、頗似小泉之背文、

附 錢范

此范見程勉之敦拓本、蓋得于西安者、作八角狀、徑寸七分強、未見底之拓本也、中凸處為六出文、外環列六錢、三面文在上、三背文在下、三面文其中一枚字向下矣、右一枚字倒置向上、左一枚字橫置向左、六錢內惟三枚穿中有小圓星、其上一枚之左右有兩凸下星、一枚之左右有兩凹星、

道光庚子夏日青門蘇兆年以小錢直一范出售云得之洛中

幺泉一十

食貨志次七分三銖曰幺錢一十原註師古曰幺小也初學記幺訛公

董逋錢譜玉海竟刪去一字三銖曰法培按疑作幺錢一當十

喜海按胡素亭嘗於小泉直一中選得幺泉一十一枚少大於小泉一十二字尚可辨惜幺字不明晰

封濱錢譜幺錢別種文曰直十

丁傳多野齋印說序曰朱排山丈云向在關中有村民掘得莽錢幺泉一枚恐長官攫取秘不示人朱丈好古曳杖往訪而得見之其圓不過一粒黃豆許穿之左右幺泉二篆文精湛古秀莫可名狀○姜怡亭云所見拓本有幺泉一百不真　培按不真者言銅質篆文不甚清晰也附記于此

培按杭世駿詞科餘話載金農江上歲暮雜詩四首其一戩答楊三十五知云古鏡破難照中欲寒月精幺錢薄無用上漬丹沙明嗟吾爾不如萬事忝所生可憐窮鳥賦鄉人多譏評味其語意似冬心嘗見此錢者附記于此

喜海于道光丁酉三月十五日路過武林徐問遽為余作緣購得幺泉一十一枚頗精好較素亭所藏者幺字明晰亦可寶也

幼泉二十

食貨志次八分五銖曰幼錢二十

培按泉志幼作㓜鐘鼎字源作㓜泉作泉皆未可信○說文幼少也从幺从力

日知錄曰說文幺小也象子初生之形幼字从幺亦取此義

道光丙戌秋九月望日喜海得幼泉二十二枚於燕市徑八分重二銖篆文道美製作精善洵絕無僅有之品也壬辰夏日以其分贈仁和戴庶常醇士

中泉三十

食貨志次九分七銖曰中錢三十

培按泉志作巾此錢有作僞者一依泉志爲之又一種止中泉二字面作四出文不可不辨○張芑堂曰丁卯于趙晉齋處見泉文曰中泉三十欲購之其人甚寶貴不果○姜怡亭曰仁和周爾昌有中泉三十丙午春日長安蘇兆年以中泉三十一枚見寄甚精好 燕庭志于錦江臬署之來鳳堂

壯泉三十

食貨志次一寸九銖曰壯錢四十因前大錢五十是爲錢貨六品直各如其文

培按泉志作泉小松拓本徑七分得建初尺之一寸壯作壯泉作泉四作亖又一種背左右各作圜日形而左則中空又有背作星月者此錢有作僞者文作壯泉四四不足辨也○說文壯大也从士

張台錢錄嘗見壯錢薄于開元錢

張端木錢錄布貨十品及小泉幼泉中泉么泉壯泉絕于世久矣

李孝美錢譜按莽大小錢文無錢字而皆曰泉與食貨志所載不同韋昭所謂古曰泉而後轉之爲錢者豈非是耶

培按孫淵如壯泉摹本大如小泉徑五分弱輪郭字體略如小泉不知何據恐未確壯泉不應大小與小泉同也○張叔未曰壯泉四十壯作壯友其所藏

喜海于道光仲春武林旅次見戴醇士有壯泉三十一品字頗粗大銅質亦不精美疑僞作（以上古泉彙考）

王莽傳始建國元年更作小錢徑六分重一銖文曰小錢直一與前大錢五十者爲二品並行（亦見荀悅漢紀）是小泉先幺幼中壯四品而行故流傳尙多其大泉五十今所見標狀不同字體各異小者不及二銖又有面文重者有外高內下精妙可觀者誠如敦素所云而謂莽之所鑄復是後人倣傚則古泉何一不可致疑邪邇來贋品彌繁要在精於鑒別而已（洪志有四出大泉大泉五銖大泉二十七星大泉余所備有面文四出之大泉五十大泉五千與皆後人倣傚爲之者）【[illegible]】

大泉五十新莽居攝時鑄種類殊繁洪志謂不止莽鑄復是後人倣效何不同也余謂古錢精好者

後人悉模為壓勝、以錢文高起、易於翻沙耳、至兩面同文無文傳形、亦工人之誤、

小泉么泉幼泉中泉壯泉與大泉、為新莽貨泉六品、小泉余在都下、山東張先生蝀出一貫、長二尺許、余選得數十枚、中有小泉兩面鉛錢、世都未之見也、么泉余但見劉燕庭家一拓本、忘其藏人、幼泉張得二枚、燕庭以齊法貨刀二百柄易之、余一見分其一、贈以孝建四銖、直百五銖為字、建文通寶、和同開珎、如是十餘枚、此泉滿身水銀浸、可珍也、中泉所知止一枚、向在吾杭周爾昌家、周後歸方鐵珊、周恆心戀之、顏其齋曰、中泉小築、蓋寓意此錢也、今在吳門孫古雲家、孫亦古泉巨室、壯泉六舟上人達受自吳門携來、家大人以舊銅印十八事易之、二泉皆真莽鑄、六品據其四、亦足以豪矣、【叢話】

退庵錢譜、按大泉五十錢、有大小數種、錢文為大泉五十、而漢書食貨志作文曰大錢五十、周官泉府鄭元注曰、泉或作錢、顧甯人謂泉乃古錢字、

兩漢金石記、大泉五十、泉文四字、有若雙鉤筆法者、又有兩面皆作大泉五十字者、又有以次遞小者、蓋莽時官私雜出、故同此一品、而又自有小大也、　周官外府賈疏曰、王莽造大泉、文曰大泉直五十、云今存於民間多者、有貨布大泉己下者、是從莽至漢末鄭君時見行此者、故云今存於民間也、業彼大泉直五十、不云五十言十五者、亦誤、當從五十為正也、方綱按賈疏此語誤矣、鄭氏注云、文曰大泉、此句是撮舉泉文、非泉之全文也、下句云直十五貨泉、猶上條云直貨泉二十五耳、賈氏誤讀大泉直十五、五字為句、而襲鄭氏之誤、而其前文又曰王莽造大泉、文曰大泉直五十、乃自加一直字於泉文之內可乎、且賈氏又云、至漢末鄭君時見行此三者、此語亦誤、蓋鄭君之意、謂漢末時民間尚有存此莽泉者、非謂其時尚行之也、（泉寶所見錄）

大泉五三十、二十、一十、十十一、初見時頗疑僞作、細審確非贋品、舊譜無考、惟藁考張芑堂於武林見大泉三十、欲購不果、不載五字、亦未解其義、查鄭康成周禮注、王莽大泉直十五、貨泉賈公彥疑誤、藁考則云貨泉作於天鳳五年、罷大小泉之後、距始作大泉時已隔八年、貨布重二十五銖、僅直貨泉二十五、大泉重十二銖、止直貨泉十五、理固宜然、豈初直五十者、後不可改

直十五耶、且漢志改作貨泉下、又云大泉行久、罷之、恐民挾不止、乃令大泉與新貨泉俱枚直一、是初直五十、繼改十五、後且直一、直之多寡、原因時爲變通也、其說雖創、而實有據、大泉自莽初年、迄末年行用最久、既可改直十五、並改直一、獨不可迭減其直、自三十二十至一十乎、仍用五字者、乃舊製沿文也、曰十一者、仍一十顚倒書也、且盜鑄既多、或私減其直以便用、亦未可知、不得以傳志失載、遂謂無徵不信也、

陰文大泉　按泉范陽文、需合土或合蠟翻鑄、方成陽文、此或用陽文范未合土所鑄、抑或別有陰文范歟、【錢匯】

新莽大泉五十、小者殊少、道光末年、秦中掘地得一罌、皆薄小如榆莢、而文字完好、其細如髮、余收百十枚、並分餉同人、泉話謂莽爲泉絕豈當日盜鑄亦復不苟耶、

新莽大泉五十、復有鉛土雜鑄者、甚厚、字皆陰文、反書、確非僞作、余在秦、於小攤上得二枚、其一背亦有文、石查藏一品、亦兩面同文、細思不解其故、

有以大泉五十改刻作二十者、彌可笑、

青園語余曰、幼年在蘭州見市肆懸一錢鉞柄上、墜一泉、覺有異、取視之、乃大泉五十、背文圜列小篆字十五、曰予人大利宜子孫、十月十日日中時作、奇品也、亟索歸、余曾假拓數日、極精妙、近聞亦以爲殉、尤物宜留之世間、昭陵蘭紙、殊不達耳、

六泉則呂堯仙與余全有之、中壯余且有兩枚、燕庭亦尚缺壯泉、竹朋之壯泉、泉字獨大、疑大泉所改刻、不知當日中壯二泉、何以所鑄尤少耶、【泉說】

鉛土雜鑄之大泉五十、余得一枚、亦係陰文、似以尋常大泉印於和成之鉛土而爲之者、當係當時私造之物、非官制也、【續泉說】

董小池洵㕘野齋印說、錢塘丁傳序之云、朱排山在秦、見村民掘得莽鑄幺泉一、恐官長攫取、祕不示人、排山曳杖往訪、得見之、其闊不過一粒黃豆許、穿之左右幺泉二篆文精湛古秀、莫可名狀、（鍇張太過 子年註）余案此說未足信、精於泉幣者、不作是語也、幺泉文皆四字、且不在左右、亦未嘗如是之小、余寓秦四十載、目擊莽泉逾萬、其貨泉有極薄小如榆莢者、或篆文不斷、有類幺字、耳盡信書、則不如無書、【泉稿】

大泉欲小小泉大、居攝當年制作工、不是文人喜翻案、如

何攤破蜀山銅。

莽泉大泉五十有小如小錢直一者小錢直一有大如中泉三十者此二品最稀見余皆有之大泉五十小者與李佐賢古泉匯貞集一無考正品中所圖者相似而背文四角則異按大泉五十大品面文有四角者則此亦莽鑄無疑近日小泉直一偽造者多出蜀中其錢質厚而笨不精望而知為贗品凡莽泉泉字中豎兩斷以此驗之真贗立辨。

直一新泉品最奇若無一字更堪疑翻新祇恐多滋偽從此都成沒字碑。

同年楊叔嶠內翰銳有直一莽泉無小泉二字非改刻者因考古泉匯小泉直一各品有面背同文者有面背無文者獨無此品余所見無文錢皆以舊錢去其字無真鑄也嘗語人以此等錢諸家譜錄幸未入載若載入為市估所見則古錢身無完膚矣余有大泉五十一品無五十二字卽改刻者。

面背同文左右旋倒文折角一輪圓雙緣四出紛拏甚紫色蛙聲十五年。

莽居攝十五年錢制屢變食貨志言之最詳余所藏大泉五十各品有面背合璧者有自左讀曰[illegible][illegible]十㐅者有自右讀曰[illegible][illegible]十㐅者有[illegible]泉㐅十者有四字折方者有雙輪者有背文四出者有字中四出者錢法詭異無逾于此大泉十五一品蔡雲癖談以為冶鑄之誤又云大泉五十其文有左右互易者俗謂之傳形錢非也以五十二字反之為十五數闊多寡民間行用將以何者為準故知此錢別是一種直十五之大泉蓋周泉也戴熙古泉叢話亦云傳形工人之誤輝以為皆非也周禮天官外府注王莽大泉徑一寸二分重十二銖文曰大泉直十五貨泉貨泉徑一寸重五銖右文曰貨左文曰泉直一也疏云大泉直五十言十五者誤當從五十為正也據此則鄭氏必目見大泉十五一種故為此說以鄭氏所藏大小輕重考之正與世所傳者相合意莽先鑄直五十之大泉民閒不行而後改鑄此品鄭云大泉直十五貨泉非泉文有此七字蓋鄭增成其義俾人易曉耳謂為周錢別種文字何以不類寶貨而類大泉五十耶。【古泉雜詠】

大泉五十錢、近今極多、予所收有顛倒環讀者甚少、此外有傳形重文各種、曾見何雲裳家藏有大

泉一品、面作重輪最奇、又杜雅泉有一品、傳形而好郭四出、短不及外郭、又在武林見有大泉數品、小如榆莢、而文字甚精、皆異品也、【續泉匯說】

按斯皆制作既多、而姓濟亂、食貨俱廢、漢志云莽知民愁、迺但行小泉直一、大泉五十、故至今惟大小泉爲多、其餘幺幼中壯皆不易得、予於幼泉只得三枚、其一予友心梅贈得、質黑、文夾夾者、銅之本色也、予乞得拊入、並與家藏、後小異爲幺中壯、家藏各有兩枚、去其贋而存其眞、止各得一枚、然予所謂贋者、以大小分寸不甚相合也、予所謂不甚相合者、泉匯乃猶列入、殊不可解、至文字之闊、精粗、亦自有別、泉匯并不涉問、乃猶自謂選擇之精、吾不信矣、

大泉五十、傳世雖多、然篆文精細如髮、則不甚槃見、疑非一書之制、【遺篋錄】

鮑子年胡石查並有鉛土合造之陰文大泉五十、予亦藏二枚、一一面反文四字、而背無文、一則兩面同文、一正一斜、洵異品也、予又有大泉五十一、大字作繩、尤奇、【俑廬日札】

日本國錢

宋史外國傳、日本本倭奴國、自以其國近日所出、故以日本爲名、

明史外國傳、日本、唐咸亨初改日本、以近東海日出而名也、國主世以王爲姓、

元史外夷傳、至元十四年、日本國遣商人持金來易銅錢、許之、

朱國禎湧幢小品、日本國亦用銅錢、只鑄洪武通寶、永樂通寶、若自鑄其國年號、則不能成、

陸次雲八紘譯史曰、日本亦用中國古錢、惟不用開元永樂二種、

喜海案、朱陸二說、均無所據、不足取也、朱云只鑄洪武永樂、陸云不用開元永樂、已相矛盾、恐皆是臆說、至朱所云自鑄年號則不能成、更屬齊東矣、

喜海案、日本各泉近俱罕見、道光丙申十一月望日、伴送琉球貢使、道出金閶、徐問渠作緣、爲購得

和同開珎神功開珎萬年通寶三品、倶精妙絶倫、制作與唐開元泉酷肖、是其國唐時所鑄無疑、(古泉彙考)

切錢泉譜　平尾聚泉編

龜山天皇朝

吾妻鏡　弘長二年九月十日丁亥、切錢事有其沙汰、近年多以出來之由有其聞、自今以後者、用切錢事可停止之、存此旨、普可令下知之由、被仰左典厩等云云、其狀云。

切錢事

右近年多出來之由有其聞、於自今以後者、用切錢事可停止之、存此旨普可令下知之狀、依仰執達如件。

弘長三年九月十日　武藏守　相模守

加賀前司殿

正親町天皇朝

日根文書　八上郡黑山之內淨福寺領家分、丹北郡由上村內半枡分、長原內太井入地重時名、小山之內國府名、(但除補檢段並)關錢之內拾貫文、切錢拾貫文進之候、恐恐謹言。

永祿四八廿六日　實花押

日根野孫七郎殿

香散泉論　切錢之語有北條氏足利氏之間、古人感以爲不可解之辭句、按切錢、則古錢家所稱鳥錢之者也、其言爲切錢者、此錢殆以如採銅片切斷作之者居多也、故切錢多打印者、其鑄造之者悉繫後出、其最後出者有用寬永通寶之文字者、可知傳統之亙長期也。

凡例

舊譜謂係遶島夷人所作、稱爲島錢、今從香散泉論改稱切錢。(切斷銅片製成者居多、故名云)

切錢以用印模粹凾文及背型打印製成爲本體、此打印錢有傳鑄者、與略去背型者、同係次出。

切錢有白文者、爲日本之一種創作、他國無其類例。

不用打印法、另有一種鑄式之淳化元化宣和等、與鏒錢之鑄造法全異、今作爲切錢類附於後。

最後出之打印錢皆為純銅者、此一類中、有不用背型者、有用寬永通寶文字者、其傳統之久、實在可驚、其有寬永通寶者、不收入本譜中、擬移置寬永錢譜中。

古來有名之島錢之應曆通寶、予藏有此錢、細加鑑別後、決定不應包容於初期切錢中、故列於時期較後者中、龜井通寶亦然。

五畫

永光 圖見第二一九頁

徐氏曰、(培按徐氏閩名泉志所引十一條當是唐以後人也)文曰永光

張端木曰、按此錢篆文甚古、永字在疑似之間

培按泉志列不知年代品、右曰永、作氶、左曰光、永光宋前廢帝子業年號、按帝在位止乙巳一年、先改永光、八月又改元景和、(漢元帝宋武昌王渾亦年號永光)此錢有作偽者、一依泉志為之

喜海按戴醇士有此泉拓本、未審誰氏所藏、文在左右、篆文頗遒勁、非依泉志偽作者(古泉彙考)

永光亦廢帝錢、面有輪郭、無好郭、背內外俱有郭、考大明八年廢帝子業即位、其次年春正月、改元永光、秋八月、改元景和、改永光僅七閱月、故此錢少、(錢匯)

蔡鐵耕曰、宋書廢帝紀、永光元年二月、鑄二銖錢、三月罷宋二銖錢、文非二銖、當曰永光、即洪志此品是也、何以知之、以其前承孝建、而孝建錢或去四銖專為孝建矣、以其後改景和、而景和錢亦重二銖、文曰景和矣、三錢同式、又何疑焉、至所謂鵝眼錢者、即永光景和兩品之私鑄者也(校談)

宋永光泉、制甚輕小、予曾見之、近周仲芬得一枚、厚大如漢五銖、面文二字極清朗、謂是當日母錢、予謂宋泉制極陋率、即使母錢、亦未必有如是之厚大、且文字不類、疑後人刮去五銖二字、精刻永光字也(錢識)

永光亦廢帝錢、面祇肉郭、幕肉好周郭、子業即位於大明八年、次年正月、改元永光、八月改景和、此七月中、二月鑄二銖錢、三月罷、乃更鑄此錢、計無過三數月、故流傳絕少、

癖談云二銖錢文非二銖當曰永光是未嘗見有二銖錢猶之不見三銖錢呂半兩有三豎紋者為三銖也又云景和亦重二銖文曰景和是謂永光錢必等輕重於二銖景和也今此錢式郭竟同五銖毋乃失其真乎朕泉滙所列永光式郭亦同於此予意一歲之間其文屢易是必有故況乎既定二銖何為暫鑄一月忽朕中止若僅變易虛文亦何所取是必因二銖過劣或私鑄太多遂更此制其為有鑒於此毋加其式郭無可疑也更鑄景和者一則元號既易文不得不易一則銅少本重勢不得不易也所以因改元而改文因改文而改輕也細微曲折其中自有理存若但呂二銖景和律永光欵存其真反失其實何如掩卷思之哉【遺篋錄】

永光錢宋廢帝鑄宋書廢帝本紀永光元年二月庚寅鑄二銖錢今祇存永光而未見二銖是錢輕重適得四銖之半即史所云二銖矣永光二篆與孝建體格相同輪郭微圓銅褐色肉厚製造甚精大樣四銖有此制作審是官鑄無疑錢舊藏鄞鄭松館希亮處以文字不類譜所載有疑為偽造者獨吾友張絅伯曾斷為真品為余作緣比見錢果真確如張言遍體斑綠被滿文字雖摩拓難工而筆畫仍清朗可辨精神煥然近又獲大字大樣者較此尤勝　吳興張驥叔馴

永安五銖　圖見第二一九頁

孝莊帝名子攸在位四年改元二建義一永安三按子攸之世魏政已衰雖號英敏能誅手刃將軍爾朱榮然卒為榮之子兆反賊所執弒於佛寺【新編】

食貨志永安二年秋詔更改鑄文曰永安五銖官自立爐（通典有亦聽人自鑄五字）起自九月（今魏書作年誤）至三年正月而止官欲貴錢（二字通典作知貴賤三字）乃出藏絹分遣使人于二（通典作三誤）市賣（今毛本作賣誤）之絹疋止錢二百而私市者猶三百利之所在盜鑄彌眾巧偽既多輕重非一四方州鎮用各不同

楊侃傳曰時所用錢人多私鑄稍就薄小乃至風飄水浮（玉海于錢輕下列風飄水浮四字為一種可笑）侃奏曰（通典曰昔馬援求復五銖錢）臣頃在雍州表陳其事聽人與官並鑄五銖錢使人

樂爲而俗弊得改。旨下尚書八坐（通典元龜俱作座）不許。以今況昔。即（通典作爲）理不殊。求取臣前表。經御披析（元龜作折）。偘乃隨事剖辨（通典作隨宜剖說）。孝莊從之。乃鑄五銖錢。如偘所奏。

高恭之傳。于時用錢稍薄。道穆表曰。今錢徒有五銖之文。而無二銖之實。薄甚榆莢。上貫便破。置之水上。殆欲不沉。論今據古。宜改鑄大錢。文載年號。以記其始。後遂用楊偘（事物紀原作楊侃）計。鑄永安五銖錢。

通典。時高謙之（原註即高恭之兄字道讓）上表求鑄二銖錢曰。西京之賦。錢猶屢改。並行小大。子母相權。況今寇難未除。軍國用少。則（元龜作別）鑄小錢。可以富益。且政興不以錢大。政衰不以錢小。既行之于古。亦宜效之于今矣。詔將從之。事未就。會卒。

隋書食貨志。齊神武霸（元龜作罷誤）政之初。承魏。猶用永安五銖。遷鄴已後。百姓私鑄。體制漸別。遂各以爲名。有雍州青赤。梁州生厚。緊錢吉（通典作古誤）錢。河陽生澀。天柱赤牽之稱。冀州之北。錢皆不行。神武帝乃收境內之銅及錢。仍依舊文更鑄。流之四境。未幾。漸復細薄。姦僞競起。

洪遵曰。按齊神武文襄皆相東魏。至文宣帝始受禪。此錢當繫之東魏。董遹謂之北齊永安五銖。非也。余按東西魏皆鑄永安五銖。故存于今甚多。其品有三。面文獨曰永安五銖者。幕文土字者。背文四出者。（原註背文四出名令公百爐錢。見神品。）

舊譜。徑九分。文曰永安五銖。重如其文。

李孝美曰。此錢徑八分。周郭完（錢幣考引作寬）厚。所見至多。

錢幣考。永安五銖。今重一錢一分。

培按此錢泉志所圖三品。永作[illegible]、[illegible]、[illegible]。安作[illegible][illegible]。鐘鼎字源作[illegible][illegible]。今所見徑六分強。重六分。或九分。輪稍闊。多薄小者。面無郭。一種惟五字有郭。永作[illegible]。安作[illegible]。其五銖二字。及面背輪郭闊狹大小。銅質色澤。純似隋五銖白錢。則白錢恐未必降時鑄矣。

黃小松云。所收永安五銖。背有人面。高出三分。極古雅可玩。

葉大慶考古質疑。（註。永樂大典有論錢文所載年號之始。及唐開元錢不同十六字。乃

（原本之標題如是，下乃開元錢所引云云也。）

吳氏漫錄，王觀國學林新編謂唐三百年，皆鑄開元通寶，無怪乎此錢之多。至五代，有天福、天佑、唐國等錢。而本朝專以年號（培按：學林有鑄錢二字）。然宋通元寶、皇宋元寶（培按元寶當作通）非年號。宋通乃開寶時鑄，皇宋乃寶元時鑄，蓋錢文不可用二寶字，故變之。（以上皆王說。）余致後魏孝莊時，用錢稍薄，高道穆曰，論令據古，宜改鑄大錢，文載年號，以紀其始。然則以年號鑄錢，久矣。王說非也。大慶謂王說之非，固不止此。吳氏所論，要亦未然。按通鑑梁武帝中大通元年，魏多細錢，高道穆上表，宜改鑄大錢，載年號，以紀其始。於是始鑄永安五銖，永安乃魏孝莊年號，以甲子考之，時己酉（培按：酉字不誤，令疑琢板所刻誤作丑。）歲也。又齊明帝建武二年，魏人未嘗用錢，魏主始鑄太和五銖，太和乃元魏孝文年號，是則文載年號，已見于此時，己亥歲也，又先乎永安三十五年矣。故高承事物紀原云，錢文以年，自魏孝文太和始，蓋以此也。大慶又按杜佑通典，宋景和二年，鑄二銖錢，文曰景和。（按景和二年乃前廢帝年號，即永光元年，是年明帝即位，又改泰始，乙巳歲也。）又宋孝武即位，鑄孝建四銖，孝建元年甲午歲也。又先太和四十二歲矣。然則以年號鑄于錢文，當以南宋孝建景和為始，而北魏之太和永安皆後于此者也。故曰吳氏所論，要亦未然。

永樂大典張淏雲谷雜紀，王觀國學林云，自古未有以年號鑄錢者，惟唐乾封元年鑄乾封重寶（原注：重字當為泉字），以一當十。予按，宋孝武孝建元年，鑄四銖，文曰孝建，四銖。廢帝景和元年，鑄二銖，文曰景和。後魏孝莊永安二年，鑄五銖，是皆以年號鑄于錢者，非始于唐之乾封也。

孔平仲珩璜新論，錢文載年號，起于元魏敬宗時也。然後來亦不皆載年號也。

永樂大典學齋佔畢，馮鑑事始載，後魏孝莊時，用錢稍薄，高道穆曰，論令復古，宜令改鑄大錢，文載年號，以記其始。鑑遂以錢載年號始於此（永樂大典引於此二字作此非也三字）。余按杜佑通典，歷叙古今錢幣之制，載宋武帝（培按：應云孝武帝，以別于永初之武帝也）孝建初，鑄四銖錢，文曰孝建，一邊文曰四銖，則鑄錢載年號，寔始于宋武孝建也。孝

建元年甲午，距後魏孝莊永安二年己酉鑄永安五銖錢之歲，凡七十有六年，紀載昭昭，豈可始于永安，鑑讀書不精，誤以髙恭之奏請載年號以紀其始，遂以為事始于此，不知髙之奏，乃謂改鑄大錢年分之始，非事始也，此固可笑矣，又舍中國正統之年號事始，取諸北狄偏閏之朝，見識何汙耶，恐後學承訛襲謬，不得不辨，（培按此鍾淵映建元考所引，而高士奇刻之，載于天祿識餘，）

日知錄，魏書言武定之初，私鑄濫惡，齊文襄王（通典曰武定六年文襄王云云，）以錢文五銖，名須稱實，宜稱錢一文重五銖者，聽入市用，計百錢重一斤四兩二十（元龜作十二）銖，（原註，通典注，按此則一千錢重十一（通考作二為是）斤以上，而隋代五銖錢一千重四斤二兩，當時（通典注作是）大小秤之差耳，）自餘皆準此為數，其京邑二市、天下州鎮郡縣之市，各置二稱，懸于市門，民間所用之稱，以定輕重，若重不（通典作不重，）五銖，或雖重五銖，而多雜鉛鑞，並不聽用，然竟未施行，隋書，髙祖既受周禪，以天下錢貨輕重不等，乃更鑄新錢，背面肉好皆有周郭，文曰五銖，而重如其文，每錢一千重四斤二兩，悉禁古錢及私錢，置樣于關，不如樣者，沒官銷毀之，自是錢幣始一，百姓便之，是則改幣之議，始于齊文襄至隋文帝乃行之，而今之五銖，亦大抵多隋物也，（培按今之五銖，豈得皆隋物，）按四斤二兩，是六十六兩，每一枚當六分六厘，今五銖錢正符此數，不知漢制如何，又曰，錢者歷代通行之貨，雖易姓改命，而不得變古，後之人主不知此義，而以年號鑄之錢文，于是易代之君，遂以為勝國之物而稍毀之，自錢文之有年號始也，嘗考之於史，年號之興，皆自季世，宋孝武孝建初鑄四銖，文曰孝建，廢帝景和二年，鑄二銖錢，文曰景和，魏孝文帝太和十九年更鑄錢，文曰太和五銖，孝莊帝永安二年，更鑄永安五銖，此非永世流通之術，而髙道穆乃以為論，今據古，宜載年號，何其愚也，

永安五銖　幕土上穿（圖見第二九頁）

洪遵引某人曰，（培按泉志此係既引某人曰字圖下有，余按云云，知此係非洪氏語，張端木曰，土字錢舊譜云云，亦穢稱舊人之註耳，非泉志所引舊譜也，）面文永安五銖幕文有一土字，徑九分，重二銖四參，銅色純赤，輪潤背兔，計後魏所鑄，（培按幕有土字與幕無字者，同時鑄耳，奚必詳言何朝耶，）貨泉備考，漫有土字者，或係當時所行土錢，通典，延

昌二年、徐州啟奏求行土錢、則魏時本有土錢之名、
以其非由官鑄、故以土字別之耳、
此說甚確、宜從之　燕庭
綮鐵耕庐談云、太和二十年詔北人謂土為拓、后
為跋、魏之先出于黃帝、以土德王、永安錢之有土
字、正表其以土德王也、此說亦通、姑存之以備參
攷、　又記
通典、魏熙平初、任城王澄上言、延昌二年、徐州人（元龜作民）儉、刺史啟奏、求行土錢、旨聽權（元龜有宜字、）依舊用、（據通典云云、是永安土字錢明証）
培按泉志曰、永安土字錢、今所見一種、徑八分強、
一種徑六分強、重八分、永作𣐈、安作㝩、面無郭、背
土字亦篆書、一種幕本徑八分強、背似工字、蓋上
半漫漶也、大約背土字者、面輪濶而字較小、
永安五銖、近世北地尚多有出、而幕文土字甚罕
見、嘉慶庚午、曾京都掘得千餘、其中四出者亦罕
有也、　燕庭志
培按永安五銖幕工（穿上）字錢、五銖錢固有横置工
字者、抑土字即工字之訛歟、
喜海按工字、或土字微有缺泐、斷無土字即工字
所訛之理、
北齊書王則傳、元象初、除洛州刺史、（北史王則傳曰、以前後勲附太原縣伯）則性貪婪、在州取受非法、舊京諸像、毀以鑄錢、
于時世號河陽錢、皆出其家、
邱悅三國典略（通志藝文略、三國典略、唐邱悅撰、以關中鄴都江南為三國、記南北朝事、）
曰、王則除洛州刺史、舊太原佛像、毀以鑄錢、世號河
陽錢、
培按元象魏孝靜帝年號、則錢文亦永安五銖耳、
隋志有所謂河陽生澁者、泉志圖無字錢、標曰河
陽錢、鑿矣、
永安五銖　幕（四出文）　圖見第二九頁
三國典略、西魏大統七（三才圖會作九）年正月、東魏有崔衡
永安錢、置渤海王高歡前、（三才圖會作家）歡世子澄乃令百
爐別鑄此錢、鄴中號令公百爐錢、
封演曰、背文四出、
張台曰、徑八分、重二錢（當作銖、）五黍、

孝孝美曰、按此錢據所有者、背文大小、皆如封張所說、面文輕重不與魏錢小異、銅色深赤、肉郭尚（當是向字）外漸薄、如磯輪狀、然不知其他如何也、

培按泉志列神品、永作（彤）安作宂銖（从金）、今所見一種、徑六分强、重九分、面無郭、惟五字有之、又一種五字亦無郭、或以此錢繫之北齊下、一種背郭微有四出之意。○戊辰秋、闢內城宅溝、得永安五銖百餘、色綠、亦有作四出者、（壽海曾得十餘枚銅繡翠綠可愛）喬東里有兩、而永安五銖錢、（以上古泉彙考）

後魏食貨志曰、孝莊永安二年、鑄永安五銖錢、遷鄴之後、輕濫尤多、武定初、齊文襄王奏革其弊、于是詔遣使人詣諸州鎮、收銅及錢、悉更改鑄、其文仍舊、然姦僥之徒、越法趨利、未幾之間、漸復細薄、六年、文襄王以錢文五銖、名須稱實、當稱錢一文重五銖者、聽入市用、計百錢重一斤四兩二十銖、自餘皆準此爲數、其京邑二市、天下州鎮郡縣之市、各置二稱、懸于市門、私改所用之稱、皆準市稱、以定輕重、凡有私鑄、悉不禁斷、但重五銖、然後聽用、若入市之錢、重不五銖、或雖五銖而多雜鉛鑞、並不聽用、若有輒以小薄雜錢入市、有人糾獲其錢、悉入告者、其小薄之錢、若即禁斷、恐人交乏、絕議內五十日、外州百日爲限、羣官參議、咸以時穀頗貴、請待有年、王從之乃止、【泉志】

永安錢冊於孝莊、而東魏孝靜時仍其制、尚是一家貨也、其幕文有土字者、亦無從辨其爲孝莊爲孝靜也、西魏五銖舊譜曰、凡赤銅鑄、今五銖中有銅色純赤者、即是品矣、計魏錢五種、實四種、曰太和、曰五銖、曰永安、曰五銖、而土字錢爲別種、

魏本拓跋氏、太和二十年、詔云北人謂土爲拓、后爲跋、魏之先出於黃帝、以土德王、故爲拓跋氏、夫土者黃中之色、萬物之元也、宜改姓元氏、則永安錢之有土字、正表其以土德王也

孝靜永安錢、魏志以爲文襄王鑄、隋志以爲神武帝鑄、案遷鄴之後、歡澄並攬朝綱、故一事而傳聞異詞、總之修孝莊故事已耳、董逌謂之北齊永安五銖、固非、洪氏必別圖一品、繫之東魏、亦贅、

泉志之有神品、最陋、而令公百鐘與焉、邱悅三國典略云、西魏大統七年正月、東魏（興和三年）有雀銜永安錢置渤

海王高歡前歡世子澄乃令百鑪別鑄鄴中號令公百鍊錢夫雀以魏貨示賀六渾非獻瑞也何神之有若百鑪所鑄其為常品顯然此錢未可公之元氏亦不得私之高氏宜附列魏齊之間其式則封諸曰背文四出李譜曰銅色深赤肉郭向外漸薄如碾輪狀余所藏有四角不滿成斜方形者【辨訛】

西清古鑑按通考孝莊帝初私鑄者益更薄小准秘書郎楊偘議乃鑄五銖錢文曰永安五銖官自起爐亦聽人就鑄又隋書食貨志齊神武柄政之初承魏猶用永安五銖蓋此錢行用頗久故董逌又謂為北齊永安五銖而洪志乃別繫於東魏之末實非二種也四出文錢洪志引三國典略云是令公百爐錢未可為據【尚齡】

按拓跋魏孝文帝於太和十九年鑄太和錢在齊明帝之建武二年孝莊帝於永安二年鑄永安錢在梁武帝之中大通元年而拓跋珪之改稱魏王改元登國在東晉孝武帝之太元十年故仍稱為晉附品【所見錄】

右河陽錢北齊王則僞鑄徑六分重六分面有肉郭無好郭背肉好周郭文曰永安五銖篆書北齊書王則傳元象初除洛州刺史則性貪婪在州取受非法舊京諸像毀以鑄錢於時世號河陽錢皆出其家洪志僞品河陽錢引卯悅三國典略曰王則除洛州刺史毀太原佛像以鑄錢世號河陽錢而志圖此錢不著文字蓋實未見也攷隋書食貨志齊神武霸政之初猶承用永安五銖遷鄴已後百姓私鑄體制漸別遂各以為名有雍州青赤梁州生厚緊錢吉錢河陽生澀天柱赤牽之稱王則除洛州刺史在魏元象初北齊神武紀元象元年四月庚寅神武朝於鄴正遷鄴已後也則因舊式鑄為新錢體製輕小與兩魏永安錢殊異河陽生澀斷為斯品取以補洪志之缺且資史攷云(紅鵝花軒)

退庵錢譜按永安五銖其始鑄於後魏孝莊帝永安二年蓋以年號繫錢也至東魏孝靜帝武定初因私鑄濫惡從齊文襄奏搜括銅錢悉更改鑄仍如舊文是孝莊所鑄永安五銖悉銷於孝靜之世所存應無幾矣今世流傳永安五銖殆東魏更鑄之品乎此錢今有大小二種大者濶緣銅色深赤小者銅色青白製作不遠疑當時私鑄之品

退庵錢譜按永安四出文錢篆文與永安五銖錢無少異祇背文四出達於邊輪與幕有土字品均當為元魏所鑄洪志列此品於神品名令公百鏹錢引邱悦三國典畧為據好奇立異此臆斷之甚者

右孝莊帝永安五銖錢一品永安二字篆法與諸譜殊惟新編泉史相近而亦小異五字交股作直筆與漢五銖殊亦惟張戚二家與此同當以此為正凡五銖錢皆面無好郭惟隋之白錢好右旁多一豎畫蓋當時以為標識也此錢安字減卻一點蓋頭橫畫適當孔之下方非孔本有郭也戚氏以為巧借未細審耳按此錢鑄於北魏行至東魏凡二十餘年魏志謂永安二年九月鑄三年三月止夫以七閱月之所鑄未必足供二十餘年之用蓋暫停復鑄而史畧之也洪志謂此錢不當繫之北齊極是乃別圖一種於後而引神武文襄事以繫之猶屬騎牆之見其實無所區別也而魏大統中亦鑄五銖非永安五銖也洪志所言未詳何據恐屬臆斷背文土字及四出者余未之見故不錄(泉寶所見錄)

此錢正面雖無好郭而文字三面湊集無郭者居肰肖郭矣一錢出制不苟如此所以為精品也【遺篋錄】

永安一百 圖見第二一九頁

培按此錢徑寸有銅鐵二種質厚制精永字在右安字在左一百在上下乾隆壬子年京師西山石匠取石得鐵錢文曰永安一百

永安一千 圖見第二二〇頁

培按此條大鐵錢永字在右安字在左一千字在上下輪潤制古質厚房山縣民耕地得之徑寸四分又一種徑寸八分嘉慶丙辰春闢西山掘地所得亦有大小二種大者徑寸七分小者徑寸三分考唐宋以來紀元永安者惟夏乾順改元永安凡三年元年當元符元年夏國多鐵錢此皆夏錢歟其曰一百一千蓋所當之數也但此錢既于西山房山等處掘得苟非劉守光所藏大安山之錢當亦遼以前物究不敢謂是夏錢也

續夷堅志海陵天德初卜宅于燕建號中都易析津府為大興始營造時得古錢地中文曰永安一千朝議以為瑞乃取長安例地名永安改東平中都縣曰汝陽河南永安曰芝田中都永安坊曰長寧然亦不知永安一千何代所用錢也

培按此未明言是鐵錢否、曰下舊聞引元混一方輿勝覽、廢帝葬燕京、改名曰永安、以析津府為大興府、

金世宗紀、上謂臣宰曰、海陵遷都永安云云（以上古泉彙考）

案永安為西夏崇宗乾順年號、宋史外國傳、崇宗在位五十四年、改元者八、其改元永安、為宋哲宗元符二年己卯、史不云鑄錢、翁宜泉江秋史諸家、皆以此錢屬之西夏、當有所據也、江秋史謂此品爲銅錢、余所得則鐵錢、與翁氏所藏同、（錢略）

尚齡按 紀元表、後魏孝莊帝、北京沮渠蒙遜、西夏崇宗乾順、皆以永安紀元、此錢似難臆斷、然孝莊永安五銖、載於史冊、詳於諸譜、斑斑可考、洪志謂東西魏皆鑄之、蓋此錢行用頗久、故存於今者甚多、至西夏乾順亦改元永安、然彼時尚未開鑄、且其天盛天慶諸品、但質地光明、字文精好、乾祐鐵錢亦然、與此■種大不相侔、惟蒙遜於天璽二年弑段業自立、稱張掖王、遷臧姑、又稱西河王、次年改元永安、時東晉安帝隆安五年也、其鑄錢與否、史不具書、然晉書載記、謂其登南景門、散錢賜百姓、此或其所鑄、況劉青園獲於涼州土中、又爲臧姑舊地也（所見錄）

永安一千鐵錢不見舊譜、惟燕亭有之、又有銅錢永安一百、以示余曰、若有致、當贈一枚矣、余憶陳氏圖經有引王欒大定錄顯德五年、江南李氏鑄永通泉貨、永安五銖一條、陳氏謂永安五銖不見他書、恐傳寫之誤、余頗疑此錢是李氏物、蓋一千一百、非五銖也、是時尚大泉天策乾封鐵開元、皆粗重如此錢、或亦錢励伍也、燕亭遂見貽、後余又購一枚、綠較潤

永安鐵泉見夷堅志、余存一千者、上海趙潤甫贈一百者、大興翁宜泉所貽、叔未（叢話）

此錢向無定論、叢話以其類錢边與似屬五代南唐鑄、然多於北方出土、自非李氏物、考西晉惠帝甲子年改元永安、七月又改建武、爲時無多、未聞鑄此號錢、後魏孝莊帝亦紀永安元、然永安五銖諸譜可稽、與此不類、北涼沮渠蒙遜與西夏亦建號永安、然續夷堅志、海陵王天德初卜定都於燕、營造時、得古錢地中、文曰永安一千、乃取長安例地名永安、亦究不知何代錢也、竊思金初已稱古錢、則爲遼以前物可知、西夏與遼同時、且錢製亦與天盛鐵錢不類、故翁宜泉亦疑其非西夏錢、吉金錄

蒙遜於大興二年殺段業自立稱張掖王遣滅姑臧次年改元永安時東晉安帝隆安五年也晉書載記謂其登南景門散錢賜百姓三品或其所鑄況劉青園獲於涼州土中又滅姑臧舊地也此論雖創然理較長且六朝以下錢紀元皆在上下或右旋讀無列左右者此永安在左右紀直在上下乃襲西蜀直百五銖舊式也直一千者又仿東吳之大泉當千也晉時去三國未遠固宜其略同歟又或疑西山出土乃劉守光錢然果係守光所藏豈必皆守光所鑄北涼錢流傳至燕詎不可藏耶則又膠固之見也【錢匯】

永安一百永安一千大鐵泉舊譜屬西夏國無確證泉匯定為北涼鑄然字體輪郭絕無魏晉遺意一千者尤大且厚外輪闊幾三分許亦不似六朝以前物余故謂泉之時代宜以文字制作定不宜以年號定也【泉說】

永安一百一千大鐵錢諸譜無定論吉金錄謂北涼蒙遜鑄泉匯從之叢話又疑為南唐李氏物引王畢大定錄顯德五年江南李氏鑄永通泉貨永安五銖一條謂是錢殆之伍余更獲有小者文曰永安一十永安字翻在上下似常行小平錢稍厚重而不精與宋錢同無蜀五金梁五銖古樸之致究不能斷為何代所鑄吉金錄謂是北涼然當時五銖之制未改尚無真書錢應不是彼時之物叢話所言近是彼時南唐大錢又多用鉛鐵鑄錢或為南唐物乎但其錢往往在北地出土此又不可解者(古歡齋)

袁寒雲曰永安一百出土涼州故舊譜定為北涼所鑄今審其制作文字確出於晉末也紫銅質絕厚重有鐵者較罕又有一千一品則僅見鐵泉矣

古泉叢話據王畢大定錄疑為南唐李氏物或亦錢殆伍也然續夷堅志海陵王天德初卜定都于燕營造時得古泉地中文曰永安一千則此泉出土在燕薊之郊非南唐偏員所及古泉匯從吉金錄指為北涼沮渠蒙遜所鑄又謂近於嘉慶年京都西山出土或疑劉守光錢然果係守光所藏豈必皆守光所鑄古云第玩其文字形製實為五代時物絕非隋唐以前戴說似近之李說不免千慮之一失矣近定海方氏據出土地為房山縣之大房山考為燕劉氏宮館遺址因證此泉確為守光所鑄疑輪以一旦渙然矣(善齋吉金錄)

麤鑄類如五季物疑年强使北涼當燕中千百尋常遇論地應歸劉守光

舊譜以為西夏論制作非是古泉叢話以為南

唐、論文字又非是、古泉匯竟屬北涼、鮑子年云、字體輪郭、絕無魏晉遺意、信然、今觀先後出土所在、不離夫順天境內、近一百一千者、一發至數十百之多、豈只讀夷堅志金海陵王卜定都于燕、營造時得古錢永安一千事可據、何必舍燕而他求耶、銅永安一十、嘗以未見為憾、東友田中白水持之來、同好競逐、幾乎非吾有、論近日所見、最易得者永安錢、最不易得者、亦永安錢也、

永安五百共驚奇、薛刻憑空鮑氏譽、自喜古緣真不淺、精金渾鐵破重疑、

葉氏平安館錢拓中有永安五百、鮑子年因他錢並否及之、余今得銅鐵二品、

劉氏據燕自祖燕、永安雖得順天錢、大王山下人爭取、撿點攜來十百千、

永安一十一百五百一千、銅鐵皆有、出居庸關近處大王山下、閒雜鐵五銖、仿隋制鐵貨布、背文三百二字並列、鐵順天小者背百、大者背千、其為燕劉守光物、更足證明、銅一千、此范只此枚也、(方藥雨先生古化雜詠)

永安錢考

永安錢真書應屬何代、前輩各主其說、謂北涼沮渠蒙遜者、初氏吉金所見錄也、李氏古泉匯從之、謂江南李氏者、戴文節古泉叢話也、謂西夏者、倪氏古今錢略也、向固心為疑之、深然鮑子年所論錢之時代、宜以文字制作定、不宜以年號定也、續夷堅志載海陵王天德初卜定都于燕、營造時得古錢地中、文曰永安一千、乃取長安例、地名永安、先夫此有無發見無往籍可稽、後夫此展轉得來悉京畿以內、壬戌之歲持以求售、且不一而足、一百一千外、更有一十者、為從未道及、五百者、則自昔傳疑、今鐵鑄銅鑄千眞萬眞、除一十右讓示別、餘悉左讀、永安錢備矣、所出之為燕地明矣、惜乎不能詳舉確指、每詢錢販、非曰京西、便曰相傳在大王山下、予于是力排眾說、斷謂此錢也殆五季燕劉守光物、審文字制作、已足證其十之八九焉、其時人不信予說、猶向日予不信人說也、甚或未見實物、輒加詆評、但予于銅一十銅五百、得時論價十倍黃金、與之等換、此嘗所播、同好稍稍案觀、始無復有異議、然而時代之謂何如乎、客既以販是類錢獲厚利、將

從事京西一帶地搜索時癸亥三月也遂乃結伴贏糧越大和嶺深入地名車䡊距齋堂十五里得土人相告由此迤南三十里有大安村不時出古錢多鐵鑄村人掘得積聚冶爲農器聞言央其導引經大安嶺上下二十餘里皆仄徑崎嶇行殊艱辛下坡五里大安山麓在焉再進六里許望見山巔成村落是卽大安村入村復得土人相告地爲劉盆自稱天子之所永安諸錢出其地言良信歸途改由紅煤廠黑龍關陀里良鄉縣等處而抵京客述如此按五代史劉守光傳幽州西有名山曰大安山仁恭乃于其上盛飾館宇僭擬宮掖遼史地理志玉河縣本泉山地劉仁恭于大安山創建宮觀師煉丹羽化之術于方士王若訥大淸一統志大安館在房山縣西北大安山劉仁恭師事王若訥于此仁恭所築巨礎重塔猶存遺迹然後知所謂劉盆卽守光所謂大王山卽大房山亦作大防山在房山西水經注防水出大防山南此作大安山方輿紀要大安山在房山縣北八十里可以互相爲證所謂永安錢卽劉守光稱帝後鑄尙何疑義之有惟史稱劉仁恭以墐泥作錢令部內行使盡斂錢于大安山巔鑿穴以藏之藏畢卽殺匠以滅其口是藏錢爲一事鑄錢又爲一事史只知劉仁恭之藏舊錢而不知其子守光之鑄新錢也同地所出之錢且雜見三種一鐵順天元寶小者背上月下百大者背上月下千小者卽取史思明順天錢作範大者已創同隸書一鐵貨布背三百取莽範一鐵五銖取隋範就中五銖貨布略多是同屬燕劉物耳鑄似較先于永安並可推知永安無小平五銖卽當時小平也貨布特殊作三百者必因地制宜也繼襲用順天以史思明國號大燕范陽爲燕京故凡燕稱燕制靡不宗之昔傳劉守光鑄應天元寶背万又可推知應天之爲順天背万乃百字中畫不明所誤認予見如是予說姑自持焉

收永安錢爭先倍直無有過於予者來歸品類之備恐亦無有過於予者一銅鑄大樣一千文字獨異出不詳何地遇適當其時遂並收之然字口如斬截斑銹堅凝濃翠熟舊豈能作僞把玩多日恍悟此錢色質何類金錢之甚耶細爲參較益足徵信在金旣有海陵王得錢事一時上下殆認瑞徵正隆二年京兆設監或仿鑄一二未可謂事理所無向著雜詠目此範只此枚差審非妄許也【別錄】

鄭家相曰、永安錢、昔日僅見一千一百兩種、前賢議論不一、倪氏錢略屬西夏、戴氏棗話屬南唐、初氏吉金錄及李氏泉滙屬北涼沮渠蒙遜、然皆非也、近來在居庸關附近大王山下出土古錢甚多、永安一千、五百、一百、一十、銅鐵皆有之、又鐵順天元寶大者背上月下千、小者背上月下百、及鐵貨布背二百、鐵五銖仿隋制、皆同地所出、按大王山即大房山、在房山縣西、亦曰大防山、亦曰大安山、

為劉仁恭建觀煉丹之所至其子守光據燕之時、適十國盛行鉄錢之秋此錢之鑄當屬劉守光無疑且其先後出土不出順天府以外更其明證若屬西夏則遼時已稱古錢時代不符若屬南唐則出土盡在北方地點不合若屬北涼則時在六朝無此制作或曰貨布莽制應屬新莽五銖隋制應屬隋代順天為史氏年號應屬史氏今同地出土何耶曰史氏既鑄銅錢未聞更鑄鉄錢且鉄順天背百背千而與永安面文之制同當劉氏據燕時在史氏之後史氏之錢尚行於燕地劉氏仍其文而更鑄鉄錢以便行用背着百千以示其值亦所以示別也至其仿莽制而鑄鉄貨布仿隋制而鑄鉄五銖一為補平錢之不足一為濟一百五百間之不易周轉也然而幣制至此棼亂極矣

永安大寶 圖見第二二〇頁

永安大藏 圖見第二二〇頁

培按此二種錢幣考所載未詳所由夏崇宗乾順年號永安附記于此然與永壽錢並舉云質類近代所作則又非夏錢矣 何夢華曰永安大藏銅乾祐俱張氏所藏(古泉彙考)

永通萬國 圖見第二二〇頁

宣帝贇者武帝之子在位一年改元大成又改大象壽二十三為世子時已多失德及嗣位荒淫殘暴極意逞志自比上帝不喜人有高大之稱立五后自稱天元皇帝旋自為太上皇傳位於子闡是為靜帝方七歲凡二年改元大定贇未幾卒皇太后父楊堅篡之北周亡(新編)

宣帝紀曰大象(通典冊府元龜俱同 通考作宣帝大成)元年十一月丁巳初鑄永通萬國錢以一當十(通典通志通考玉海俱作千)與五行大布並行

隋書食貨志齊平已後山東之人猶雜用齊氏舊錢至宣帝(通典作靜帝)大象元年又鑄永通萬國錢與五行大布及五銖凡三品並行唐六典曰周建德中鑄五

行大布一當十、宣帝又鑄永通萬國、以一當千、

貨泉備考、按北史周宣帝大成元年二月、禪位太子闡、太子闡即以是年為大象元年、大象為靜帝年號、非宣帝也、又是錢鑄於大象元年十一月、尤不當屬之宣帝、自隋志未經辨晰、而通攷通典因之、沿訛久矣、今為訂正、

舊譜、徑寸三分、重十二銖、背面肉好皆有周郭、又有徑寸二分半、重八銖已下者、

張台曰、此錢輪郭、與布泉相似、其小者至徑七分、亦有輪郭濶厚及對文者、

李孝美曰、此錢今世所見亦多、又有徑寸五分、重十八銖、背面皆有此四字者、銅色青白、製作尤佳、

喜海於道光丁酉三月、道經武林、得一永通萬國泉、制作較大於恒見者、輪郭濶厚、如張台所說、銅色青白、如李孝美所說、亦別種之罕見者、洵精品也、五行大布對文有輪郭濶厚者、此泉同時所鑄、故亦有兩種也、

洪遵曰、余按此錢銅色精好、制作甚工、今世尚有之、

六藝之一錄曰、永通萬國、重八分、

錢幣考、永通萬國、所見三種、一徑一寸一分、重三錢一分、背亦有斗劍龜蛇之象、一徑一寸、背文同、一徑一寸四分、

培按泉志所圖、永作𣱵、通作䢧、萬作萬、鐘鼎字源、通作𨖷、今所見永作𣱵、通作䢧、徑八分強、字深細、而篆精妙、一種徑八分、背穿上星月作◡、一種徑八分、背上仰月甚大、一種似外國鑄者、永作𣱵、通作䢧、萬作萬、徑七分弱、背輪郭板正、孔小、如天明等鉛錢、但見拓本、未審是鉛錢否、非後周時物也、有作偽者以鉛為之、輪濶郭小、制與近代錢同、蓋即此一端、已可証明其為偽鑄矣、

道光丁酉、金蒨穀師以所藏永通萬國別種見寄、喜海乃鉛錢也、

庚子夏日、得一涂金永通萬國泉一枚於青門旅舍、

喜海見吳我鷗所藏一品、製與宋錢同、而篆文粗率不精、但神味尚近古、不似偽作、或宋人倣鑄也、

蒨穀師亦有此品，今歸于余。
培按永通萬國幕永通萬國錢，徑八分，見黄小松拓本，王霦于河南見此錢。
喜海所得對文永通萬國有大小二品，一細緣，一濶緣耳。(以上古泉彙考)
欽定西清古鑑錢錄宣帝永通萬國錢，本紀及隋書並稱大象元年鑄，以一當十，通考謂大成元年又鑄永通萬國錢，以一當千，與五行大布五銖三品並用。今按宣帝大成元年二月辛巳改大成元年為大象元年，此錢為十一月鑄，自應稱大象，通考稱大成非是，又千字亦十字之誤。(紅藕花軒)
永通萬國鉛錢面背肉好周郭，篆法亦與恆見者逈異，其形製如張台所云，有徑七分輪郭濶厚者，正同，而鉛質絶未有言及者，亦别種之罕見洵至寶也。(選玫)
永通鉛錢，舊譜未載，此鉛錢之始。(錢匯)
永通萬國錢亦有大小數種，皆極精妙，又有重文者，雖色澤古舊，然皆不若單文者之精神，豈後人仿鑄耶。(雅錄)

永平元寶 圖見第二二一頁
前蜀高祖王建者，字光圖，舞陽人，隆目廣顙，狀貌偉然，少無賴，嘗竊人牛馬，里人謂之賊王八。唐僖宗時，官永平節度使，當時號爲虎將。唐亡，建伐梁，仍稱天復年號，已旋并兩川稱帝，國號曰蜀，僭位十一年，改元凡五：武成三、永平五、通正一、天漢一、光天一。傳子後主衍，後唐滅之，共二主，計三十五年，起後梁開平二年戊辰，終後唐同光四年丙戌。(新編)
五代史前蜀世家曰：王建武成三年十二月，大赦，改明年為永平元年。
董逌曰：考其制則蜀錢也，殆王建所鑄。
洪遵曰：余按此錢大小輕重未聞，自通正以下五錢皆前蜀所鑄，今世甚多，獨是錢未見。
培按此有闕文，當是未見此錢也。穀堂有此錢，平字中竪筆甚粗而長。
十國春秋蜀高祖永平元年十二月，鑄永平元寶錢，錢文自上至右順行，後通正等錢也皆同。

培按十國春秋亦無所據其某年鑄某錢、亦止因泉志而附會之、泉志之未明言鑄于某年者、大抵皆係於元年下、未可信也、

董遹曰、永平元寶、前偽蜀王建鑄、(以上古泉彙考)

永平通寶 圖見第二二一頁

培按此錢徑六分、右一字是通字、拓本一種不可辨、陳萊孝載有此錢、江秋史云是道、不敢信、其字不佳、輪銷潤、郭稍大、字稍小、迂存云係行書、何夢華不知年代、品有永平通寶(古泉彙考)

洪志前蜀以永平元寶冠、令此錢絕無、惟有永平通寶、文字纖薄、不類蜀錢、藏錢家皆曰蜀錢也、余不謂然【叢話】

按永平錢本絕少、前譜係曰元寶、此錢乃通寶、且字文嫩弱、亦與蜀錢純不侔、恐偽作、拓之存參【叢話】

永平通寶、其文字製作、寔与光天等相類、叢話執洪志之說、必曰元寶為蜀錢、曰通寶謂非蜀錢、得毋執而不化、予寧得罪於叢話、而必曰蜀錢【遺篋錄】

永通泉貨 圖見第二二一頁

五代史南唐世家李景困于用兵、鍾謨請鑄大錢、以一當十、文曰永通泉貨、謨得罪而大錢廢、馬令南唐書鍾謨改鑄大錢、以一當十、文曰永通泉貨、徑寸七分、重十八銖、字八分書、背面肉好皆有周郭、陸游南唐書顯德六年秋七月、鑄大錢、文曰永通泉貨、一當十、與舊錢並行、

培按所見抄本馬令南唐書曰、顯德六年秋七月、鍾謨請鑄大錢云云、十有二月、罷鑄大錢、泉志所引、無徑寸以下二十字、

此泉余藏有二枚、皆得於嘉慶己卯春日、二品略有不同、一徑寸七分、邊微潤、銅質少白、獲于燕市、一徑寸六分、邊稍狹、泉字作泉、銅質較赤、為儀徵阮小雲所贈、 燕庭志

戊戌冬日、又得一品於金閶、

洪遵曰、此錢有三品、字八分書者、徑寸五分、重八銖七叅、背面肉好皆有周郭、篆文者、徑寸三分、重五銖七叅、輪郭重厚、銅色昏暗、計皆李氏所鑄、李孝美獨

載八分書者、遺此一種、豈未之見耶、
培按泉志所載、有泉貨泉寶二種、此種篆書、大徑九分、永作永、通作踊、泉作泉、培見此錢拓本、徑寸一分強、八分書、永作永、通作通、泉貨作泉貨、背文端整、郭甚細、
王鞏隨手雜錄曰、江南李氏建隆初始甲棐銅、鑄泉貨當十、
董逌曰、永通泉貨（原作貨通泉誤）永後周宣帝鑄永泉貨（元脫通字）以一當十、南唐李璟亦鑄大錢、以一當十、大定錄曰、顯德五年七月、江南李氏鑄永通錢（格致鏡原引作泉）貨永安五銖、
培按永安五銖、元魏所鑄、永通萬國、後周所鑄、南唐無鑄永安五銖之事、宣帝無鑄永通泉貨之事、此說甚謬、玉海錢重下云、唐永通當十、蓋即指此、
陳東李曰、王鞏大定錄、顯德五年、江南李氏鑄永通泉貨永安五銖、
培按永安五銖之說、不見於他書、未知王氏何所本也、北魏以年號永安、鑄永安五銖、南唐踵之、何所取義、亦未知其於北魏錢何別也、此疑傳寫之誤（以上古泉彙考）

南唐永通泉貨、銅色純白、字文精整、當世極不易得、胡石查蔣敬臣均有之、又于岳鉅州處見有一品、背穿下作✤、甚奇、
岳鉅州有永通泉貨大錢、背下作✤、予有乾元重輪大泉一枚、背亦有之、向疑為陰文七字、繼思唐代諸泉、背有作日形月形者、此當為雲形、非七字也、唯所見甚罕、故未經人道耳（雜錄）
鍾謨鑄得致難收、十八珠錢改制留、他日好奇書別字、有泉記取反成鈎、
南唐書、鍾謨改鑄大錢、以一當十、文曰永通泉貨、重十八銖、
一朝錢有一朝風、唐國篆書證永通、洪志濫竽近理想、今從理想見青銅、
永通泉貨、篆書、背龍鳳文、決非正用、洪志入十國品（方藥雨先生古化雜詠）

篆書永通泉貨大錢泉志云徑寸三分重五銖七參輪郭厚重度以今工部尺得寸一分弱形制穿口俱小于隸書者隸書爲當十此當五明甚（別錄）

永通泉寶

培按泉志所載八分誤篆如楷書者大徑寸强十國春秋顯德六年秋七月用鍾謨言鑄大錢以一當十文曰永通泉寶與舊錢並行（原注引黃一正事物紺珠云永通泉寶右文曰貨左曰泉曰貨蚪錢文下傳云寶。培按右云必有一誤）十二月罷鑄大錢張端木曰按諸書俱云泉貨而至今有泉貨泉寶二種洪文安泉志所圖尽具兩式也

喜海案泉貨己罕覯泉寶一種近時蒐藏家竟未之或見也張崑崙云至今有泉貨泉寶二種似實有此泉者惜未詳言其形製文字耳似應缺疑以俟考（古泉彙考）

永和通寶 圖見第二三頁

太宗王曦初名延鈞僭立一年改元永和淫亂悖理好鬼神任妖巫納父妾爲后寵幸歸守明號爲歸郎後爲皇城使李倣所殺

永和錢見錢志有此二品（新編）

永隆通寶 圖見第二三頁

景宗王曦初名延羲篡姪昶位僭立四年改元永隆曦亦淫侈無度酒色昏沉嬖妃尚氏生殺惟命曦甥李仁遇以色嬖之遂用爲相後曦出醉歸朱文進連重遇使人就馬上拉殺之（新編）

五代史閩世家王延羲立改元永隆鑄大鐵錢以一當十

喜海按此泉亦有銅鐵二品大小形製無异銅者幕無文字鐵者余見有二枚一幕穿上閩字一幕穿上閩穿下仰月穿右星前品瞿長生所藏後品劉青園所藏銅者拓自錢同人未審何氏物也

十國紀年王延羲永隆四年八月鑄永隆通寶大鐵錢一當鉛錢百

洪遵曰余按此錢徑寸四分重十銖二參文曰永隆通寶字文夸漫製作不精以銅為之五代史不載錢文十國志又遺銅品此錢計當時所鑄

培按泉志所載徑寸、隆作隆甲子十月瞿長生札云見永隆大錢錢幕有闕字、瞿木夫所藏永隆通寶闕字錢今歸于余無庵志、
(以上古泉彙考)

馬令南唐書王延羲既立更名曦改元永隆、鑄大鐵錢以一當十、【錢略】

永隆書法率還古、八閩錢風質勝文、縱使真隸極摹擬、拙難學到易區分、

李譔、永隆通寶、隸書真書二品、皆不可信、予別有銅永隆、背文闕、書亦潦草(方葯雨先生古化雜詠)

按永隆大錢、書體與背制大別有二、一書率者銅或鐵背罔不上闕右星下月、銅鑄樣必小于鐵錄、一書整者鐵背星銅背平古泉匯列眞書尤小樣一品僞【別錄】

永樂通寶 圖見第二二二頁

成祖名棣、太祖之子、篡姪位自立、凡二十二年、改元永樂、起癸未、終甲辰、壽六十五、遷都順天、按帝以大風取勝、天玉其成、燕飛帝識、途歌始驗、劉璟謂其百世後逃不得一箇字、所幸郎眞以後順孝善政、第輕於殺戮、一人秉忠赤及九族、不獨方侍講三尙書亦然、而南征北討更無虛日、所云三十年殺運未除歟、【新編】

食貨志、成祖九年、鑄永樂錢、

會典、永樂六年、(春明夢餘錄作八年)鑄永樂通寶錢、九年、令差官于浙江江西廣東福建四布政司鑄錢、

培按此錢徑七分、重一錢二分、字畫精好、背輪郭如景德錢、有稍小者、徑六分強、重九分、或徑六分、

又一種徑六分、字甚小、背平坦、好圓、如安元等錢、

又一種似鉛錢、輪濶、字細小、永从二、樂作樂、寶从尔、皆外國所鑄、

嚴鐵橋曰、里人沈姓有大永樂錢、背有容字及十一兩三字、沈姓共有永樂錢大小凡五種、畧如大中洪武錢之制、

居易錄、臺灣多番民、市肆尤用永樂錢云(以上古泉彙考)

鄭紀疏通錢法疏、洪武之錢最小而重、一錢、永樂之錢稍大而重、

八分、輕重大小、殊無定制、（倘齡按）隋倘開明、涼張重華、五代張遇賢、宋方臘、並稱永樂、其鑄錢與否、史無明文、但此錢僅止一見、又與明錢形製文字相近、以是知爲成祖物也【所見錄】

永樂亦有銀者、予於日本西村君處得二枚、一與常範同、其一字尤古雅、西村君言是日本鑄、此諸錄家記載所未及也、（偭廬日札）

永曆通寶 圖見第三三頁

永明王名由榔、神宗孫桂恭王常瀛之少子、初封衡陽、以寇亂徙寓梧州、兩廣總督丁魁楚廣西巡撫瞿式耜迎至肇慶、於丙戌十月十四日稱監國、改元永曆、以魁楚式耜爲大學士、總兵李成棟兵薄城下、王西避梧州、魁楚失去、又奔武岡柳州、戊子四月、復自桂抵南寧、成棟反歸王、奄有兩粵之地、己丑二月、成棟殁於陣、又抵梧州、庚寅十一月、梧城大亂、沿途如沸、式耜衣冠危坐署中、適總督張同敞（故相文忠公孫崇禎時應都督）東來、見式耜曰、事迫矣、公將奈何、式耜曰、封疆之臣、當徇封疆、同敞曰、公言是君恩師義、敞當共之、遂笑與相飲、厥明被執、定南王孔有德命幽之別室、二人賦詩相賡和、至閏十一月十七日、斬之、是日雷電大發、同敞首躍起而前者三、離地丈餘、衆皆辟易、永曆奔南寧、入土州、嚴起恒等隨行、十六年正月三日、李定國兵敗於潞江、王走南甸、覓舟隨行者六百餘人、陸行者自岷王子而下九百餘人、五月八日、王至緒硬、始知陸行者盡被緬人掠爲奴、多自殺、惟岷王子等八十餘人流入暹羅、定國等屢以兵攻緬、索王不得、十二月、大清兵臨緬、緬人以永明王父子送軍前、明年夏四月二十五日、死於雲南、六月、李定國卒於猛獵、

又一種永曆通寶錢、大小如折二錢、有篆文及行書、形質不類明錢、相傳爲嘉靖中島寇汪直所鑄、未究是否、故即附此、以俟博雅【新編】

永曆帝殉國慘史

彬龢曰、永歷帝為明神宗之孫、繼起於廣州梧州時、稱桂王。公元一六四六年、即帝位於肇慶、有何騰蛟瞿式耜輔弼、其盛時奄有滇黔粵桂湘贛川廿八省、華北之陝晉兩省、同時亦復歸附、中興之局、固指日可期也。詎意天不佑明、諸將帥恃功而驕、互相傾軋、致清兵得乘隙大舉南犯、而賊臣吳三桂、復助桀為虐、公元一六五九年、永歷帝被迫、不得已出奔緬甸、清廷初擬撤兵罷餉、棄置弗追、乃三桂懷挾私意、欲邀清力、盡翦明宗、因於次年上疏、備陳邊患、請征緬甸、以竟全功、謂渠魁不翦、有三患二難、清廷因命愛星阿與三桂會師入緬、帝聞三桂兵止、作書與之、有『天覆地載之中、尤不容僅一人、封王錫爵之後、尤欲殲僕以要功、既毀我室、又取我子、讀鴟鴞之詩、能不慘然心惻』之語。三桂得書、不置一辭、率兵進至阿瓦、迫緬人獻帝、緬人畏其勢、不敢抗、扶帝令行、帝與太后及后皆大哭、緬人輿送之、三桂軍擁之至雲南、嚴兵守之、以罪囚相待、有滿州正藍旗章京兀兒特者、見之大憤曰、『吳三桂食渠家祿、何無絲毫香火情乃爾』、遂偕其屬割辮為號、將奉永歷帝為主、事發被害、三桂乃請命清廷、收帝置之死地、當三桂見帝時、永歷太后大哭呼天曰、『吳三桂逆賊、汝立志謀反、而以吾家為汝圖寵計、我張目地下、見汝之碎屍萬段也』。三桂大怒、以弓弦絞殺帝於滇城之篦子坡、並火焚其遺骸、太后與后等、皆絕食以殉、按崇禎帝於李自成陷京師時、尚係入煤山自盡、而永歷帝則竟被弑於一國賊漢奸之手、其遺恨誠有甚於烈皇也、噫。

嚴起恒傳、順治四年、永明王駐武岡、拜起恒禮部尚書東閣大學士、仍領錢法、

楊陸榮三藩紀事本末、永明王由榔、順治丙戌十月十四日稱監國、十一月僭改元永歷、志書名偽、永歷元年丁亥、以肇慶府署為行宮、康熙元年壬寅四月二十五日、王與妃及世子俱終于雲南、

潘耒遂初堂集、殷公武略記、臺灣在鄭氏時、行永歷錢既入版圖、有司請更鑄制、部頒臺灣字錢式、鎔故錢鑄之、

錢幣考、永歷錢一、徑一寸、重二錢一分、篆文者、重一

錢六分

培按此錢有大小數種小錢徑七分重一錢永字作永者有稍小者有作永者　通从辶寶从尒或从辶背穿上下一星者徑七分強迂存以為折二未敢定有當二錢赤銅為之徑八分强从二辶重一錢六分或一錢三分有篆行二種背輪郭甚潤篆書者寶从尒篆行二種又徑八分楷書錢一種永作永通从辶一種永作永通从辶一種永从永通从辶又一種永作永通从辶行體者又一種背郭較細永字从二末筆不作縱勢行體者又一種徑八分永作永歷从木不从夊背郭亦細與赤銅者異

永歷通寶　幕户上穿

錢幕韻編永歷又有下户右户二種户字者又有面文歷字作跋體者背从户

培按户字上畫从丶者面从ㄗ从一者面从コ又一種通从ㄗ麻从木一種麻从禾麻字之丿似跋户字上作一點又一種通从コ从辶户字上作一横畫

永歷通寶　幕工或在穿上或在穿下或在穿右

陳萊孝曰永歷錢有大小各種正草行篆各體背穿上下有星及上下户工又二厘五厘一分者又有御勅輔明定國留粵督部等十字者

培按背字尚有府道

培按此錢工字在下者通从辶如弘光錢歷字甚匾工字在上及在右者通並从辶迂存云折二紅銅錢背下工

永歷通寶　幕壹上穿分下穿

錢幣考徑一寸四分重六錢四分背鑄一分二字永作永麻从林日或从日疋與興朝錢同又一種徑寸三分重六錢二分或徑寸四分字較大永字上一點作横畫通字从辶即錢幣考之一種也大錢背一分者徑寸三分永字首筆作小横畫通从辶矣其寶字有稍斜右肩向下敧側者

永歷通寶　幕五上穿厘下穿

培按此錢徑九分强重二錢二分永作永通从辶

曆字从俗省作歷後諸錢同郭稍潤字畫細緩是當五大錢也又一種永字首横作小横

永曆通寶　幕二上穿乞下穿

培按此錢係小錢通从辶背乞字即俗寫歷字也

永曆通寶　幕府上穿

培按此錢通从辶

永曆通寶　幕留上穿

培按此錢通之工帶行體从々从辶寶从尔背留字有稍小者田字端秀可愛

永麻通寶　幕輔上穿

張端木曰錢皆以純赤銅為之者有行書篆書二種又有小平錢黃銅鑄漫文有留字輔字督字户字國字勑字粵字定字府字明字　杈木曰制字永麻無此錢

培按此錢永从二通从辶又有鐵錢而間作銅質張氏錢錄有留輔字云云似併為一錢者或有字耶

永麻通寶　幕督上穿

錢幣考永麻錢八分書者背有督字

培按此錢面文作八分體通从辶寶尔从心背文則楷書也又有面文楷書者一種通从ユ从辶一種通从々从辶順治丙戌永明王以朱治澗為偽兩廣總督守肇慶庚寅正月王奔梧州留馬吉翔李之脩守肇慶此錢留字督字蓋皆肇慶所鑄

永麻通寶　幕道上穿

迂存云有上道字者附記于此

夢華云永麻道字所見皆不甚清楚然確是道字無疑

永麻通寶　幕定上穿

培按此錢通从コ定从人

永麻通寶　幕國上穿

培按此錢永字之八顛肖八分通从コ从辶

永麻通寶　幕粵上穿

培按此錢永作永通从辶寶从令

迂存云有稍小者

永麻通寶　幕明上穿

培按此錢通从辶

永麻通寶　幕部上穿

培按此錢一種制作文字與勅字錢無異部字从阝一種永作永通从コ辶麻从林寶从亦部字較大

永麻通寶　幕御上穿

培按此錢通从コ辶御从缶

永麻通寶　幕勅上穿

培按此錢永作永通从辶コ背郭甚細

夢華曰御勅永曆背文有御勅督部道府留粵輔明定國十二字非地名友人云此是勅文蓋爾時桂王分藩廣西故有勅督部府留粵之文理或然歟

喜海按此錢幕十二字唯督留粵輔四字尚恒有餘字即不多見而府道二字尤為罕觀余所藏皆全獸無府道二字者當訪求之（以上古泉彙考）

明史稿三王傳永明王由榔神宗孫　順治三年十一月立於肇慶建號永曆　順治十六年正月王走南甸入緬境十八年滅之

三藩紀事本末永明王名由榔桂王常瀛少子神宗孫初封衡陽王張獻忠陷衡州王避於梧州丙戌總督丁魁楚等奉之監國十一月諸將立之改元永歷以肇慶府為行宮鑄永歷通寶錢有大小二種又有背上戶字工字輔字留字督字明字背上下二星背上定字右一星背右工字背上二下釐字背上五下釐字背右五左釐字背上壹下分字又有篆書行書者　尙齡按　福王唐王稱號俱各年餘惟永明王十有六年故其錢至今尙多種類亦不一（所見錄）

明末永明王鑄永歷通寶背文有御勅督部道府留粵輔明定國等字蓋取勅書中語也余所收只十種道府兩字者迄未之見（泉說）

童佛庵云永曆錢背文乃勅書一道曰御勅督部道府留粵輔明定國共十二字今世所見道府二字甚難得

翰伯按道字錢予曾獲一品歸之張叔馴近又得府字一枚則有破孔甚不精也

明末有永歷通寶泉大如折二篆書行書兩種銅色淡赤諸譜莫識其源日本明治泉譜謂是鄭成

功奉桂王正朔鑄于臺灣者中夏未知之而外夷能言之所謂學在四夷也耶至永明王永歷錢大小四等亦有折二泉皆以黄銅為之字文板滯今世所見甚少〔雜錄〕

永昌通寶 國史第二三三頁

李自成米脂人父守忠禱子於華山夢神以破軍星爲之子遂生自成性狡黠凶暴善走能騎射旋爲盜魁崇禎末遂僭號大順改元永昌據西安秦府爲宮後爲吳三桂連敗自成奔至羅公山爲鄉人碎首而死〔新編〕

陳萊孝曰永昌錢有大小數種

谷應泰明紀事本末曰崇禎十六年六月李自成在襄陽以攜殿鑄錢皆不成因立李雙喜爲太子改名洪基以厭之鑄洪基年〔疑洪基非年號年字當是號字之誤〕為錢天不成

管葛山人平冦志崇禎十六年七月闖賊在襄陽修殿不完鑄錢不成

培按自成此時尚未僭號永昌此當是私鑄崇禎錢耳

明史流賊傳自成鑄金璽及永昌錢皆不就

綏冦紀畧甲申正月李自成稱王于西安僭國號曰順改元永昌鑄大錢直白金一兩次當十錢當五錢平物價

又曰乙酉二月自成居武昌五十日設僞令運銅炭鑄永昌錢

錢幣考按史曰自成鑄錢不成然今見有永昌錢大者徑一寸一分小者徑七分重九分

培按自成鑄璽鑄錢皆不成而今現有永昌錢此小錢徑七分重一錢大錢徑一寸一分重三錢四分銅色純赤輪潤永字錢上一點有作小横畫者蓋當五錢也通从辶有字草率軟細者永字點作小横畫有通从辶者字畫尖細

張端木曰余按此錢頗多惟大錢未之見

平冦志甲申四月戊午朔賊令開局二十四鑄永昌錢捜銅器供之三日方止鑄錢不成錢文變泰昌字自成氣阻新局工廠之終不成

遂篙子定鼎哥關自成令工政府鑄永昌銅錢變成泰昌字(以上古泉彙考)

李自成永昌通寶平錢徑一寸一分、輪濶、明史流賊傳曰、李自成崇禎十七年正月稱王於西安、僭號大順、改元永昌、此錢蓋其時所鑄也、

永昌通寶大錢徑一寸七分、明史流賊李自成傳曰、牛金星率賊眾三表勸進、乃令撰登極儀、諏吉日、及自成升御座、忽見白衣人長數丈手劍怒視、座下龍爪鬣俱動、自成恐、亟下座、鑄金璽及永昌錢、皆不就、案此二錢、西北小市間或有之、輪厚字多、殆當時僞品也【錢略】

錢釈甲申中傳信錄、自成于四月初八日、鑄永昌錢、及當二錢、興錢局者、兵部侍郎劉承裕子、按永昌當二錢、及當白金一兩者、俱未之見、【見泉說】

永壽通寶 圖見第二二四頁

陳萊孝曰永壽通寶錢有正草二體書

培按此錢邱崚張端木錢幣考並載之、多赤銅所鑄、制與景興錢同、徑七分、重一錢、以下、通从工从辶、壽作壽字有大小二種、有壽字作壽者、有永字稍匾者、有字稍大通从マ者、背郭細小、有背重輪者、有寶字不正者、又有字帶行體者、永字作草體、壽作壽字、多匾小、一種壽作壽、寶从人、通字下貳有一小星、一種壽作壽、有稍大者、輪甚濶、徑八分、重一錢四分、一種楷書者、寶極歪、下半斜向外、背輪重𨥁、又內一層甚細(古泉彙考)

永盛通寶 圖見第二三四頁

培按此錢錢幣考有之、通从辶或从辶、銅質純赤、字體略如永壽、同徑七分弱、重一錢、背輪郭俱歪、考紀元諸書、無永盛之號

陳萊孝曰永盛通寶正書、又背右左當作有已字、

培按此錢通从辶、背穿左已字、殆如大興錢背之丁字、崇禎錢背之乙字戊字歟、永盛錢一種既勒拓本、背平坦無字、輪郭亦不可辨、惟郭尚隱起、其背穿左有一卯、如洋錢之方卯、卯內凸紋、蓋字向左、此字正壓于穿左、則無已字明矣、此錢通字下角

缺是有裂紋王郭寶字下亦有裂痕(古泉彙考)

永寧通寶 圖見第二二四頁

陳東孝曰永樂十五年范玉僭稱羅平王紀元永寧何夢華曰永樂間安南范玉有永寧通寶

培按此錢今未見恐即是永壽壽字作草書偶模糊似寧字耳附記于此(古泉彙考)

永甯通寶錢徑八分輪細　明史安南傳塗山寺范玉於永樂十七年僭稱羅平王改元永甯然不聞鑄錢且此錢亦不似明初品與順天等錢亦不類【錢略】

永定通寶 圖見第二二四頁

培按此錢徑六分重四分永从永通从マ定寶二字略如大定錢而太弱(古泉彙考)

永定通寶錢徑九分眞書字細【錢略】

永定久寶

姜怡亭札云所見拓本永定久寶

培按此錢徑六分上下讀多之輪潤字細小而不扁

制極粗陋而色新永字竟似未字江秋史讀為永久定寶培謂當如永定通寶之例讀永定為是(古泉彙考)

永定之寶 圖見第二二四頁

永定之寶錢徑八分字細輪潤幕夷【錢略】

永治通寶 圖見第二二四頁

培按此錢楷書治字在下輪極潤背輪郭方正與永治元寶篆書之一種頗相近蓋鉛錢也

永治元寶 圖見第二二四頁

培按此錢有篆楷二體治字皆在下輪潤字小以鐵為之似外國大定政和等錢背如天明錢篆書者永作永寶从尔一種篆書者背右フ左星係鉛錢(古泉彙考)

永久宣寶 圖見二二四頁

日本永久宣寶錢徑寸江秋史亦定爲日本錢　案鍾淵映歷代建元攷日本有永久大治等年號未詳何主所改但據見於東鑑者錄之【錢略】

半兩 秦 圖見第二二四頁

秦

非子者始顓頊玄孫曰女脩生子大業大業生大費是爲伯翳佐禹平水土有功賜姓嬴十四世孫蜚廉生惡來惡來元孫非子爲周孝王主馬乃封爲附庸而邑之秦（今陝西咸陽府）五傳至襄公伐犬戎有功平王始封爲諸侯伯爵又七傳至穆公始霸再十八傳至昭襄王始滅周孫莊襄王無子納呂不韋之妾生子政冒姓嬴秦遂亡自非子至莊襄王凡三十五君共六百四十二年　按政襲位二十餘年併吞六國天下歸一自謂德兼三皇功過五帝乃更號爲皇帝革除謚法自爲始皇帝以後二世三世至於萬世傳之無窮罷封諸侯分裂天下爲三十六郡郡置守尉監收兵器聚咸陽銷爲鐘鐻及金人十二號曰翁仲燒詩書所存者醫卜種植之書語詩書者棄市以古非今者族阬諸生築長城封太山禪求不死藥東巡崩於沙邱丞相李斯宦者趙高矯詔殺太子扶蘇立胡亥爲二世皇帝二世亦殘暴無道立三年復爲趙高所弒立子嬰爲三世皇帝未幾降於沛公項羽攻破咸陽殺子嬰掘始皇塚而秦亡自昭襄王五十二年滅周起至始皇二十六年止共四十九年始丙午終甲午混一凡十五年又五年漢滅秦天下歸漢（新編）

史記平準書　及至秦中一國之幣爲三等黃金以鎰名（註集解孟康曰二十兩爲鎰）師古曰改周一斤之制通志曰漢復周之制更以斤名金索隱臣瓚云秦以一鎰爲一金漢以一斤爲一金名爲上幣銅錢識曰半兩重如其文爲下幣

前漢書食貨志　秦兼天下銅錢質如周錢（註臣瓚曰言錢之形質如周錢但文異耳）文曰半兩重如其文

顧烜錢譜曰秦始皇鑄重十二銖

司馬貞史記索隱曰顧氏案古今註云秦錢半兩徑寸二分重十二銖（按此顧氏不知即烜抑協也）

淮南子　十二銖而當半兩

泉志引敖素曰嘗得此錢徑寸三分重八銖

吾邱衍閒居錄　欲知古稱以大半兩錢準之言重如其文也、

樹培按錢與寶六貨寶四貨略同、但文異而面無輪郭耳、此錢兩字皆從兩人、說文从二入也、兩从此、良獎切、有徑九分弱重一錢二者、有徑九分、重一錢五分者、有徑九分強重二錢五分者、有徑寸、重一錢四分者、有徑寸一分者、孔內似作菱花、好方而內復有方孔作図也、有徑寸二分者、有面徽起輪者、有孔作八角者、兩字上一畫多短者、有兩字無上橫畫者、說文㒳、再也、此錢實重半兩、若後之八銖四銖、皆沿半兩之文、而無半兩之實矣、除小半兩外、所見大半兩、雖大小不等、形制不盡同、竟難定其孰為秦錢、孰為漢初錢、秦漢相去未及五六十年、故應難辨、亦猶小半兩不能定孰為文帝錢、武帝錢、其相去亦不甚遠也、

道光壬辰春日、闕帖軒以一半兩錢求售、大如秦半兩、重亦如之、穿下橫列第字、穿上橫列三十口字、未審何義、索值過昂、手拓其文歸之、書海記、

史記蕭相國世家、高祖以吏繇咸陽、吏皆送奉錢三、何獨以五、集解、李奇曰、或三百或五百也、索隱、劉氏云、時錢有重者一當百、故有送錢三者、培按劉氏不知為何人、然其言似有所據、則當百秦時固已有之、但不知即半兩否、張照考證以為非是、然古說未可厚非也

秦武域閒見辨香錄、乾隆年間、猗氏王鑑村農人耕地、得古墓發之、中無他物、惟半兩錢數溲于地、蓋秦錢也、邑人令狐在五有詩云云、

陳廷敬午亭文編　寶泉局監督從廢銅中得古錢數枚送余、其一文曰半兩、蓋秦錢也、監督曰、人言古錢佩之身吉、請公佩之、余許諾、數月、命呼寶泉吏還之、（以上古泉彙考）

按史記本表、秦始皇三十七年、復行錢、平準書、及至秦中、銅錢識曰半兩、重如其文、曰半兩、即十二銖之通稱、直如分五布亦當五錢也、今以半兩當五銖蓋因此而誤解也此銅外圓面方、面背平、文粗無郭、為銅范所鑄、前此之刀布長狹諸形、至此而變、遂為孔方之定式、民實便之、故由是至今無可更變也、愚考自范銅錢為財貨、始見齊桓時、管子刀布之說、及史秦惠行錢、尋然皆未言其文質為何、似至此乃史述其文、并著明為銅錢也、（文字攷）

洪志於秦半兩一品引敎素曰嘗得此錢徑寸三分重八銖其徑準漢尺定之則其重亦必準漢權定之矣漢權八銖今重一錢五分余所藏寸三分之半兩其最薄者正重一錢五分其最厚者乃至二錢以上則眞十二銖之秦半兩也案平準書既云半兩重如其文又云然各隨時而輕重無常是秦錢容有重八銖者特其初制斷不若是耳敎素目驗而知非沿應氏之誤應氏所見或亦徑寸三分之秦錢特不當謂秦錢本重八銖耳惠文二年至始皇一統更六君歷百有十六年錢法必屢變故曰各隨時而輕重無常此亦一旁證【癖談】

西清古鑑據通典云古稱比唐時三之一一開元錢半兩錢則凡今稱一錢五分左右之半兩大抵皆秦半兩今稱一錢者漢八銖之半兩今稱重五六分以上者漢四銖之半兩也尙齡按周寶貨錢三種俱面有肉好郭漢書及傳瓚俱云秦錢質如周錢而不言其面無輪郭何也【所見錄】

右秦半兩洪志敎素曰嘗得此錢徑寸三分即秦製也余家初惟一枚後余在都中乃得三四枚大抵東南好事者多古錢倏忽聚散遂品異種往往而有特不可多得西北出土者多搵得一種則累累數十百或千萬枚有絕無錢無僅有錢此南北之不同【叢話】

鄭樵通志 秦一中國之幣為二等黃金以溢為名為上幣銅錢質如周錢文曰半兩重如其文為下幣。按二十四銖為一兩古之一兩以今戶部庫平衡之則六錢四分也十二銖適得其十之五今未見此重錢。

吳我鷗藏大半兩約徑漢尺二寸有金釦臣贛二字又記似有細金文昔曾見之赤色【觀泉說】

銘字自模秦量權斷金零落不知年咸陽銷爐銅仙火猶有人爲半兩泉

史記平準書曰秦至關中鑄錢文曰半兩重如其文漢書食貨志曰秦并天下鑄錢銅質如周文曰半兩洪志引顧烜曰始皇鑄重十二銖輝按秦半兩大於漢鑄皆無輪郭余藏各品中有一品半兩字如漢錢一品兩作㒳一品反文曰兩半一品穿孔上下有緣左右無緣其篆勢與今所傳秦量銘秦權銘相似眞斯翁遺字說文貝海介蟲也象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢此數語說泉貨源流至爲明澈貝龜皆水中之物古者用之至于周禮之世有泉府屬於地官而冏之財用取具焉天官外府注所謂取名於水泉其流行無

不偏是也、秦始皇兼幷天下、始行半兩錢、於是錢鏄之錢、遂爲錢刀之錢之專名矣、許君於金部錢下云、古田器、而於貝下云、秦廢貝行錢、不欲以後起之文奪最初之義、例之精嚴如此、（古泉叢話）

權之五兩九錢弱、半兩爲文擬不倫、能使癡兒齊炫目、錢王合是庫中神

既見有大磨鎮庫錢、物固可攫古以證今、亦可借今以考古、定此爲庫中寶物、而知鎮庫之風由來人矣、（方藥雨先生古化雜詠）

錢始半兩說　鄭家相

錢者、圜形方孔之化幣也、創自秦、漢書食貨志、秦兼天下、銅錢質如周錢、文曰半兩、重如其文、蓋自布化遞變而爲圜金、至是復改圜孔而爲方孔、取舊說天圓地方之義、所謂質如周錢者、指圜金垣字共字及重一兩十二銖又十四銖等而言也、所謂重如其文者、因古以二十四銖爲一兩、半兩適合十二銖也、此半兩錢、爲重一兩十二銖十四銖及半睘等圜金所蛻化、亦爲圜孔改方孔之始、謂錢之鼻祖可也、或者曰、方孔之錢、始于寶化、又曰、寶化三品、必在半兩之前、二說皆以寶化爲錢之鼻祖、泥于舊說、則亦惑矣、蓋寶化三品之蛻變于齊刀、與明化三品之蛻變于明刀、已有切確之證明、二者鑄地雖異、而其鑄時相近、如寶化與明化之形制相同、且均類漢之四銖半兩錢、若周代圜金、形制甚大、即最小之半睘、大亦倍之、可證寶化明化之鑄、必同在秦末無疑、若謂寶化較先于秦半兩、則寶化之形制、何以與漢之四銖半兩絶相同耶、又何以與周代圜金大小不相侔耶、請再申其說、就沿革論、布化爲王畿及列國所行使、範圍甚廣、爲當時主要之化幣、刀化僅限於齊趙之地、範圍較狹、爲當時次要之化幣、凡制度之改革、主要必重於次要、亦必先于次要、故方孔錢之創、必以布化所遞嬗之半兩爲先、而後齊刀明刀從而效之、改寶化與明化、況半兩爲秦始統一時之化幣、亦爲中央集權之制度、豈有中央之制度、而反沿襲地方之規法乎、就制作論、寶化明化等次紛繁、幣制紊亂、必屬秦末世亂之秋、鑄此以裕用、

若秦半兩幣制整齊、漢初尚慮其重、豈有整齊之制度、而反仿致紊亂之規法乎、然則謂寶化明化之方孔、仿秦半兩則可、謂秦半兩之方孔仿寶化則不可、故曰、錢始半兩、

半兩 莢錢 圖見第二三五頁

前漢書食貨志、漢興、為秦錢重難用、更令民鑄莢錢、原註、如淳曰、如榆莢也、伏無忌曰、後漢書伏湛傳、元嘉中、桓帝詔無忌與黃景崔寔等共撰漢紀、又自採集古今刪著事要、號曰伏侯注、漢鑄莢錢、重三銖、應劭曰、今民間稱榆莢錢是也、樹培按漢人玉海錢譜一條下、有列榆莢三銖、指此、非謂武帝之三銖也、顧烜錢譜、今世猶有小錢、重一銖半、徑五分、文曰漢興、小篆文、

泉志按班馬二史皆云莢錢、不載錢文、顧烜之說、蓋近之矣、金光襲董逌皆因之、李孝美以為楷書文曰漢興、何其說之妄耶、

通志、錢重銖半、徑五分、文曰漢興、

錢同人曰、史記平準書云、漢興、更令民鑄錢、索隱引錢譜云、文為漢興也、所稱錢譜、不知何人所撰、泉志引顧烜云云、豈即烜譜歟、董逌錢譜、漢興、更鑄榆莢小錢、以一當百、樹培按此四字不知何據、狀如榆莢、

樹培按漢興乃李壽錢、史記漢書初無文曰漢興之語、祗緣有漢興二字、而錢適有文曰漢興者、遂附會其說、自顧烜誤列于漢初、而金光襲諸人皆因之、且漢初非無小篆、而漢初如半兩錢文、與五銖之作小篆者不同耳、莢錢皆半兩也、稍大者、徑五分強、孔極大、極小者、徑二分、并有半兩字、陳萊孝曰、按莢錢自徑三分有奇、至徑五分、不等、重不及銖、文曰半兩、又有一種半兩二字傳形者、諸譜不載、(以上古泉彙考)

莢錢如榆莢耳、民間嫌其薄小而呼之、決非本名、平準書不於初鑄時著莢字、而著之孝文時、可見行之久而後有是稱也、五分錢亦非本名、向取顧烜徑五分之說、今知其說漢興錢、未足為據、蓋因後有三分之制、而追計其重、以為名、則其重五分半兩之一、為二銖四絫、可知矣、既無本名、必因秦錢為名、則其文半兩、高后孝文孝武皆因之、又可知矣、夫一朝扨制、竟自標鄙俚之稱、

聽民鼓鑄又不須文字之式此皆事理所無惟史公知其沿襲前規故但云爲秦錢重難用更令民鑄錢而錢之仍其文減其重固已瞭如班氏不察濫增一莢字而本名遂爲俗呼所奪致後人紛紛臆度一誤爲小篆漢興再誤爲楷書漢興莢錢眞堪齒冷近又有妄人圖作便而形大小二品謂漆中相傳以此爲榆莢錢嘻按其形式已重大於秦錢將何從傅會哉【辯說】

漢高后榆莢錢一品文曰半兩面背俱無肉好郭尚齡按莢錢諸譜或云無文或云文爲漢興或云重一銖半或云重三銖訟聚讙喧訖無定見夫漢之八銖四銖承用半兩之文其時鄧通鑄於蜀吳王濞鑄於豫章食貨志言其文字與漢錢同後至武帝始改爲三銖尋復改爲五銖中間所鑄錢文可無異議況漢與錢爲東晉成李壽所鑄西淸古鑑辨之甚明右二錢俱重不及銖誠視其形模字畫與八銖四銖如出一手形小體輕正同榆莢惜不能合諸公見之以破千百年之疑也又按此兩錢爲海昌陳與伯所贈伊先人誰園公遊幕長安値修城掊出古錢一罋皆八銖四銖特以泥土鎔蝕膠轕不開伊得升許一塊碎之得小半兩無算云【所見錄】

右傳形小半兩錢準古尺徑四分强重二分形模與五分錢同唯家書半字在左兩字在右是爲傳形榆莢史記平準書至孝文時莢錢益多輕此品視五分錢尤纖蓋孝文時莢錢也文字左右冶工以意爲之後遂有傳形一式云(紅藕花軒)

漢高帝榆莢錢半兩字仍秦之舊面背無郭西漢書食貨志漢興以秦錢難用更令民鑄莢錢又史記平準書漢興更鑄錢至孝文時莢錢益多而輕是莢錢至文帝時尚用之今大者或漢初鑄極小者或後鑄者歟近時陝中出土頗多【錢匯】

榆莢半兩秦中出土輒千百並有四圜僅餘分許文只作二三畫並不類半兩字者觸手破碎

榆莢半兩極小者有傳形有兩兩並有小至不可拓者復有大者徑七八分輕薄如葉穿孔極大居十之七字僅居十之三皆舊譜所未詳【泉說】

余舊有榆莢半兩十餘品一一與泉說相印證若合符節且有半半一品爲泉說所未載者

為幼雲跋莢泉拓冊　　鮑康

榆莢半兩秦中曾出土一罌有薄小不可拓者而紅綠沁骨或傳形或僅作二三畫不復成字皆至可寶

玩、余收百十枚、兼以分餉同人、光緒乙亥、余息影聽園、一日幼雲持示所得、彙拓成冊、凡二百餘、别為大小十種、字畫各異、傳形者廿有七、富矣哉、云得之李寶台、寶台所收、殆即秦中出土者邪、自來圜法、以輕重相權、然薄小如斯、甚於裁皮糊紙、千泉不能盈一掬、或無復文字、益開盜鑄之門、錢法之壞、至是而極、將以之濟困乏、救弊而弊乃彌滋、徒為後之嗜古者留一雅玩而已矣、余初得是種、殊自喜、今覩幼雲所收、不勝望洋之歎、留案頭數日、率識數語而歸之、

半兩 八銖 詳見第二三五頁

高祖姓劉氏、名邦、沛人、平秦滅楚、而有天下、在位十二年、壽五十三、按帝不階尺土、卒成帝業、所謂天授、非人力也、然約法三章、除秦苛政、楚漢興亡、其在斯乎、迨彌留之際、預知安劉必勃、慮事何深遠也、惟分杯羹、枕宦臥、輕士善罵、菹醢功臣、使太公迎門、呂后失德、不無遺憾焉、然其所以得天下、惟能任三傑耳、傳惠帝呂后文帝景帝武帝昭帝宣帝元帝成帝哀帝平帝孺子嬰、凡十三主、計二百十一年、是為西漢、王莽篡之、僭號十七年、

呂后名雉、高祖后也、佐高祖定天下、大臣素所畏服、惠帝崩、后遂稱制、八年之中、失德尤多、滅劉王呂、幾移漢祚、迨陳平周勃輩鉏去諸呂、始復還漢業、按高后紀曰、二年、行八銖錢、【新編】

高后紀、二年、玉海有七月二字、未知何據、行八銖錢、

顧烜錢譜、高后時、既患莢錢之輕、又苦秦錢之重、故改鑄八銖錢、

泉志引舊譜、重八銖、文曰半兩、

通志、秦錢文曰半兩、即八銖錢、漢以其太重、更鑄榆莢、人患太輕、至後復行八銖錢、樹培按秦錢重十二銖、與八銖固有別矣、蓋八銖之半兩錢、當較輕于秦半兩、鄭說誤矣、通考亦云、即秦半兩錢、乃沿鄭說耳、

徐堅初學記引應劭曰、秦作錢、質如周錢、文曰半兩、則八銖也、漢以太重、更鑄八銖錢、令民間榆莢錢是也、人患其太輕、復行八銖錢、

玉海引應劭曰、本秦錢、質如周錢、文曰半兩、重如其文、

卽八銖也漢以其太重云云重應劭不知是何書注果有此語否倘有此語則毋庸援通志矣非始于通志也不必引通志語矣

董遹錢譜漢高祖鑄八銖錢樹培按此說亦誤其下又曰半兩漢呂后鑄重八銖則祖字是后字之譌

董遹錢譜今有折二小錢共六樣皆篆文

樹培按折二者蓋八銖錢也半兩篆勢種種不同所謂六樣殊欠明晰西漢錢未聞有楷書者其為篆文何待言也今所見竟有字勢古拙近隸體者矣

錢幣考八銖當為今稱一錢一分一釐四銖半之半兩大錢有傳形者則傳形半兩矣必定為武帝所鑄歟且前乎此則幣之安陽平陽大陰文貝皆有倒寫者後乎此者大泉五十貨泉亦然蓋當日鑄錢偶有此別種耳後人所見不廣遂拘泥為一時所鑄然則傳形五銖又何必定為昭烈錢歟秋史云半兩錢兩字上畫短小作兩者皆是秦及漢初錢(以上古泉彙考)

漢高后二年行八銖錢應劭曰本秦錢質如周錢文曰半兩重如其文卽八銖也漢以其太重更鑄莢錢今民間名榆莢錢是也民患其太輕至此復行八銖錢其說甚謬而師古不以為非可怪也案平準書食貨志皆云秦錢重如其文卽應氏亦自言重如其文安得以半兩為八銖邪八銖高后所刱行顧烜謂旣患莢錢之輕又苦秦錢之重故更鑄八銖錢者是安得云復行邪凡錢之以重為文者行用旣久或漸省銅或多盜鑄往往承舊名而失其實未有立法之始卽名實不符者况文如其重之制秦刱為之正欲綜覈名實杜浮冒之弊乃先以虛數欺其國人又萬萬無此理至高后八銖錢之文不載於史舊譜謂重八銖文曰半兩者蓋本應說以孝文四銖錢文例之其說尚可信且應氏必見有八銖重之半兩而後誤以為秦錢本如是又因高后所行適如此半兩錢之重而後傅會為復行秦錢則高后錢文固曰半兩特未可混於十二銖之秦錢

高后八銖錢大小未聞或減秦錢之重而如其大則與秦錢之輕者奚以辨洪氏所圖徑一寸之半兩出自應度耳然高后時旣苦秦錢之重又患莢錢之輕其所更鑄當必大於莢錢而小於秦錢雖無他據理可信也則徑寸三分之半兩不論輕重皆屬諸秦而秦漢之辨明矣〔辭談〕

山堂肆攷高后二年行八銖錢本秦錢所謂質如周錢文曰半兩

者也 西清古鑑漢初半兩錢較秦錢稍輕狀亦各不同按漢書高后二年秋七月行八銖錢應劭注曰本秦錢質如周錢文曰半兩考二十四銖爲一兩今曰行八銖錢而文曰半兩然則襲其名耳實非半兩也馬端臨謂漢初患秦錢重鑄榆莢錢又患太輕故復行此（所見錄）

高后八銖錢字與形俱仍舊而加大按高后紀二年行八銖錢顧烜曰高后患莢錢輕又患秦錢重故更鑄八銖錢今按此錢類秦錢之小者而薄於秦錢（錢匯）

半兩 五分錢

高后紀六年（玉海有六月字不知何據）行五分錢（原註應劭曰所謂莢錢者）○徐堅初學記五分就五銖

通典徑五分所謂莢錢

通志徑以五分用莢錢也（古泉彙考）

右五分錢漢高后鑄凡二品一準古尺徑五分重三分一準古尺徑四分强重二分面肉好無郭背夷漫文曰半兩篆春草堂錢式圖莢錢亦云小半兩一枚漢高后所謂榆莢錢也翰案高后二年鑄八銖錢文曰半兩至六年行五分錢形製輕小文字不異故文帝四銖因之茲據初鉌謝圖爲定仍依班史題五分錢焉（紅藕花軒）

半兩 文帝 圖見第二二六頁

文帝名恒高帝子在位二十三年壽四十六起壬戌終甲申帝專以德化民凡有書疏未嘗不聽更詔除肉刑海內安康家給人足太倉之粟陳至腐敗史記曰孝文更鑄四銖錢文仍曰半兩有逆文及對文者（新編）

平準書孝文時莢錢益多輕乃更鑄四銖錢其文爲半兩令民縱得自鑄錢故吳諸侯也以即山鑄錢富埒天子鄧通大夫也以鑄錢財過王者故吳鄧氏錢布天下

文帝紀五年夏四月除盜鑄錢令（應劭曰聽民放鑄也）更造四銖錢（原註應劭曰文帝以五分錢太輕小更作四銖錢文亦曰半兩今民間半兩錢最輕小者是也應劭曰時錢重四銖法錢百枚當重一斤十六兩）

漢書吳王濞傳吳有豫章郡銅山（原註韋昭曰此有豫章字誤也但當言鄣郡今故鄣也今淵鑑類函引漢書作鄣）即招致天下亡命者盜（鑄錢史記作）

盜鑄錢孝景制詔吳王濞誘受天下亾命罪人亂天下幣（原註如淳曰幣錢也以私錢殽亂天下錢）

江南通志泗洲銅城天城縣西北四十五里相傳吳王濞築城於此鑄錢

史記貨殖傳王濞東有章山之銅（下又云江南豫章長沙是南楚也）集解徐廣曰高帝所置江南者丹陽也秦置為鄣郡武帝改名丹陽正義按徐說非秦置鄣郡在湖州長城縣西南八十里鄣郡故城是也漢改為丹陽郡徙郡宛城今宣州地也上言吳有章山銅明是東楚之地此言大江之南豫章長沙南楚之地耳徐裴以為江南丹陽郡屬南楚誤之甚矣

史記索隱曰按鄣郡後改曰故章或稱豫章為衍字也正義曰括地志曰秦兼天下以為鄣郡今湖州長城縣西南八十里故章城是也銅山今宣州及潤州句容縣有金手山學蓮曰冶山在儀徵縣城西北六十里相傳吳王濞鑄錢處並屬章也

漢書鄧通傳文帝賜通蜀嚴道銅山得自鑄錢鄧氏錢布天下景帝立人有告通盜出徼外鑄錢（史記正義括地志云雍州榮經縣北三里有銅山即鄧通得賜銅山鑄錢者邑榮經即嚴道）

漢書賈山傳文帝除鑄錢令山上書諫以為變先帝法以為錢者亡用器也而可以易富貴富貴者全之操柄也令民為之是與人主共操柄不可長也其後復禁鑄錢

張守節史記正義錢譜云文字稱兩同漢四銖文

劉歆西京雜記吳王有銅山鑄錢故有吳錢微重文字肉好與漢錢不異通典曰所鑄文字與四銖同微重耳

又曰文帝時鄧通得賜蜀銅山聽自鑄錢文字肉好皆與天子同故富侔人主（冊府元龜鄧通南安人漢文賜通嚴道銅山鑄錢今蒙山近青衣水南青衣在側並是故秦之銅山嚴道地青衣縣又改名漢嘉且蒙山去南安一百里按此必是通所鑄地）

泉志余按漢文帝時更鑄錢其文為半兩吳鄧錢文字與漢錢同則錢之（樹培按當是文字）半兩也

倪濤六藝之一錄宋祐辨文改制家藏半兩錢重六分四釐徑一寸

樹培按吳鄧錢同為半兩初無紀識某為吳錢某

為鄧錢史記吳王濞曰寡人金錢在天下者往往而有非必取于吳泉志于僞品又列吳鄧二錢實無所據耳此錢字樣種種不同半字中豎之上甚短有半字中豎之上較長及其二點者兩字中直皆不出頭亦有中直文出頭連於上橫畫者兩字有从兩人从十二種面亦有隱起輪文者或并有輪與郭者從兩人者有半兩二字中直垂下特肥重者背或穿左右各一大點如楷書之點者有兩字下凹文作二十川者从十者兩字有中直下端肥潤而長者有半字下不出頭作㞢者一種面字畫凸起處背皆隱作凹文銅薄故也有半字下从干者有兩字从帀者有右丰左作三者有兩字甚斜左側甚高者有背右偏下一星凸起者有兩字作坐者有穿上一直文者穿上二直文者穿上二直文偏在右者穿下一直文者穿下二直文者从十有面有輪穿上三直文者從兩人穿下三直文者从十徑五分有至徑六分强者重九分有重四分者有輕至一分者有小至徑二分强者孔較大重一分許一種徑三分强重一分字似作丰一種徑三分重不及一分無字可辨一種面隆背平肉不甚圓殆亦小半兩錢一種徑三分半兩二字極小極精又有鐵錢兩面無字又一種銅錢兩面皆作半兩背文而無半兩二字者其背或作四出文又有兩面皆半兩二字者一種兩从十一種一面兩从十一面兩从兩人而二字上下置之向左孔不甚正較厚此種兩面半兩錢培見拓本耳一種一面半兩二字在左右而倒置向上兩面皆有輪兩从十秋史云所見兩面半兩錢皆似兩錢粘合有痕抑是一枚非兩錢也一面字在左右側背文在上下所見不止一枚其親見兩面者似俱是二枚粘合而成則不可謂之兩面半兩錢矣附記于此

從十者有面上下各凸起一點者其尖向右上角作〈有二字正而孔斜作◇者有兩字中畫向上穿出作兩者　有兩作亟左有輪者　有輪者从土有兩字中直上上出頭右直與上畫連作用者

有面穿上近邊橫文者兩从朩者有面穿上凹文从甚小似大字者 半兩有作菱花孔者是圜錢中之孔菱花最在前者矣 有半字下凹文三字者 有面上下各作乂者 有面上下各凸起一方塊者有面上凸起一方塊而下又凸直文者其凸起銅塊嚴鐵橋謂有穿上隱起字者蓋即凸起銅質耳

兩字从兩人者倪迂存有一種面穿上下各凸起方塊而中有凹文上則中凹如井下則中凹如目字迂存云有面上下柱文者蓋上下各一星也有有柄者蓋範之一出文未剪斷也有面穿下星者從四者有半字上凹文五字者 從从者有面上下各一大橫凸起者

羅大經鶴林玉露今世有一樣古錢其文曰半兩無輪郭醫方中用以爲藥樹培按姚寬姚氏殘語同考之史記乃漢文帝時錢也當時吳濞鄧通皆得自鑄錢獨多流傳至今不絕其輕重適中與今錢畧相似視五銖貨泉又先一二百年五銖貨泉比今錢却稍輕(以上古泉

（泉考）西清古鑑文帝半兩錢較漢初更輕小形模字畫各異按漢書文帝五年更鑄四銖錢其文爲半兩然則文半兩而稱四銖亦猶前八銖但仍半兩之名耳又吳王濞鄧通並鑄錢西京雜記謂文字肉好與漢錢同洪志云某爲濞某爲通實無所據【所見錄】

半兩 鐵錢 圖見第二三六頁

鐵半兩舊譜無徵製與文帝錢同觀此知鐵錢又不始於公孫述矣【翰泉匯】

右半兩鐵錢 按右錢文字銖兩與漢文四銖半兩無二而漢鑄錢明文稱請帝未有言及者或公孫述於行鐵五銖外又鑄半兩耶且述既遵漢制鑄五銖又何必更鑄半兩乎此錢本絕無僅偶一得之暫附公孫述之後以俟訂正【泉攷】

半兩 武帝 圖見第二三六頁

武帝名徹景帝之子在位五十四年壽七十一起辛丑終甲午始建年號改元凡十一建元元光元朔元狩元鼎元封各六年太初天漢太始征和各四年後元二年按帝雖能興賢育才然喜大好功窮兵黷武土地增廣而財用竭焉【新編】

史記漢興以來將相名臣年表曰、建元五年、行三分錢、裴駰集解曰、徐廣曰、漢書云半兩、四分曰兩、

武帝紀、建元五年春、罷三銖錢、行半兩錢、（原註師古曰、又新鑄作也）

錢幣考、肉郭者、疑漢武時錢、

樹培按文帝錢重四銖、武帝半兩、大抵相同、史謂行半兩錢、蓋文帝時錢尚有存者、復行用之、或仿而重鑄、馬師古所云又新鑄作、良是、已然不必其時所行用者、盡新鑄也、泉志所畫甚大、幾埒秦錢、誤矣、如以面有郭者為武帝錢、則半兩錢中不特有郭、並有輪矣、夫半兩始剏於秦、三銖于漢元狩五年以後、不復鑄半兩矣、文帝至武帝建元四五十年間、又何庸區別為乎、（古泉彙考）

按洪志、武帝半兩、圜外有輪、內方穿重郭、今未見有重郭、惟此錢有輪郭、殆武帝所新鑄歟、【錢略】

西清古鑑、按漢書、武帝罷三銖錢、行半兩、明非四銖八銖之舊、其異同莫辨、此品則以有郭為異並錄之【錢攷】

半兩傳形　（圖見第二十五頁）

李孝美錢譜、張台說半兩之品、有傳形者、

泉志、字文坦明、背面皆無輪郭、徑八分、重二銖一參、

張端木錢錄、曾見此錢、其文右曰兩、左曰半、

陳萊孝曰、顧烜錢譜、半兩有半字在左、兩字在右者、曰傳形半兩、漢孝文鑄、又曰、傳形半兩、有有輪者、自徑九分至三分不等、（樹培按此語不知所本、顧烜之譜何由見之）

樹培按泉志列不知年代品、傳形云者、若紙背傳模、然其字皆反寫也、惟半兩字形、反正無異、故雖反寫、亦如正寫者、但左右位置異耳、兩字或從兩人、或從十、一種從十者、背穿上下一直文甚粗、有小徑五分弱者、回思漢時鏡銘器識、多反寫者、傳形錢文正此意也、（古泉彙考）

西清古鑑謂之傳形者、半字居左、兩字居右、如紙背傳模然、（尚齡）

按此種洪志列於不知年代品、余曾見翁宜泉藏有一品、大如秦半兩、據此漢以前已有之矣、因思前刀布品中多有反書及自左讀者、新莽蜀漢間亦有之、此即集古錄所云移之上下左右、唯其

意之所欲、非有別於時代也、（所見錄）

退庵錢譜、按傳字平去二音、皆訓作轉、半兩錢半字本在右、今轉在左、兩字本在左、今轉在右、故曰傳形、傳形者轉形也、傳當讀作轉、張台之說非是、

半兩傳形者、今世尚多、予得一品、半字向下、兩字向上、曾謂之顛倒半兩錢、後思古圜法、每有迴環讀者、此殆偶仍舊制也、又有作半半兩兩者、皆出改鑿、未見真品、（新泉臆說）

半兩結論

李孝美錢譜、張台說半兩之品甚衆、有肉好者、（樹培按、即面有郭者）輪有對文者、（樹培按、對文五銖、顏短曰剪鑿取其輪郭所餘甚輕小、此即對文之義歟、然今半兩本多輪郭者、其剪鑿者亦不多見、不知對文何取義也、）有隱起字者、

陳萊孝曰、按半兩有穿下三豎文、又兩字中作十字、外尚有輪、外有枝梗者、字形扁潤者、穿下一豎者、兩字作㒳者、種類亦多、

高東里有大半兩、上下[illegible]二字、蓋隴西也、其兩字从兩入、無上小橫、又云海州許桂林、其兄高林、丁卯舉人、有半兩从㒳、上三直文如小字、下作卅字右向、

鄧樵香云、平字左向、許又藏一半兩、上下篆文太初二字、甚精、東里之弟作傳、號霖巖、亦嗜古錢、附記于此、

欒城鄧樵香（祥麟）云、海州庚申舉人高紹儒、字東里、有半兩錢、大如中半兩、面上下隴西二字、隴字甚精、西字不甚清、其兩字从入、無上小橫、

喜海按、仁和吳我鷗藏有半兩、大如秦半兩、甚厚、兩面嵌金銀絲作夔龍紋、又嵌銀絲臣贑二小篆文、頗精緻、恐非漢物、乃後人戲造者耳、

霖岩高紹傳曰、丁卯秋于金陵桃葉渡肆中、見半兩二字分排于穿上下者甚古、又云有太初半兩、

閑居錄、欲知古尺、以小半兩錢準之言徑寸也、

樹培按、半兩徑寸之說、古無明文、似不若以貨布泉準漢尺為可憑也、如積十半兩為一尺、則較短于建初尺、蓋其錢其尺、既在建初之前、固不可與貨布貨泉並論矣、

曹昭格古要論、古云半兩錢、即紫金、今人用赤銅和黃金為之、然世人未嘗見真紫金也、

通雅、古云半兩錢、即所云紫金、

樹培按今審銅質多純赤者、然當時斷無專以紫金鑄錢之理。(以上古泉彙考)

半兩錢有穿上明下月者、可證明月泉與半兩同時無疑、(劉泉說)

袁寒雲曰、半兩泉重好、面四柱文、上下橫列大篆二字、從未見於載籍、奇品而又孤品也、

縱文半兩不重穿、胡羽公同臣贊傳樣進姓名先例在推泉第十著逮覽、

錢品既正、鑄工獨精、當是樣錢、不能與重穿者或縱吉語、或縱地名人名、視為同類也、

除卻重穿類漢制、渾雄全是秦時風、平分戚偃傳形字、譎刻笑他幼妙同、

予藏漢半兩穿上下有文字者、多作重穿而內斜角、惟透不透有別、此品傳形戚偃二字、篆法甚古、古泉匯刻誤視之如幼妙然、(古化雜咏)

靴藏之刻似幼妙兩半錢 辛亥除夕予得陳壽卿藏錢奇品幾盡入選戚偃半兩傳形一品在焉始悟古泉匯所謂上下有字不可識刻成似幼妙兩半後人因誤傳誤竟知右讀為幼妙而不知左讀為戚偃二字傳形也但半兩上下有文必重穿作內斜角不然即就上下凸肉一種僞者古泉匯之明刀半兩是已(補錄)

附半兩錢范一

樹培謹按 西清古鑑錢錄云、錢范者、金必先合土置范、於此摶土印范、工覆之、則錢函方圓、皆為凹文、然後煎銅液澆其上、則錢為凸文、而錢文以成、故謂之范、此范是張芑堂燕昌拓本、形正圓、面徑二寸七分、底逕半分、面環列八錢、錢文曰半兩、每錢徑五分強、背面文無背、兩字从兩人、中凸處為八出文、底外邊有線文、張端木錢錄之批曰、錢范之稱、本朱竹垞曝書亭集及閱舊唐書食貨志、乃稱錢模、

附半兩錢范二

樹培按此范亦張芑堂拓本、後闕歸穀堂矣、形正圓、面徑二寸九分、底徑二寸七分、面環列九錢、與前范同、無背文、中凸處圓如鏡紐、外為九出文、其

每一出文連於中凸處者稍依與前范稍異范之面文邊際有向內岐出者一處底中一星外邊線文一重內又線文二重不甚圓中有破孔一

金石契曰泉范所見數枚如盤匜然或間范列泉有陰陽曷故余曰范有二皆互有陰陽相合而陰陽相配可回此而識彼也又間范中泉皆凸起且正文若以鑄錢皆反文矣余曰范以翻沙沙上文自反且凹鑄泉文自正即如第一范凹者形大凸者形小翻沙時凸者反而為凹凹者反而為凸鎔金注入自然面隆而底平

江聲曰若欲鑄泉則湅泥使戠實填其中即取其泉文牝牡之形以為型范如是者二以對合之牝牡鑿柄相入泉形面背相濼使可鑄矣湅郎甸切煑也戠與埴同禹貢厥土赤埴墳孔傳土黏曰埴鄭康成本作戠考工記摶埴之工鄭亦訓埴為黏土是戠埴同物皆取黏義

樹培按錢范之制就今所見者諦審之中大圜凸星如紐者紐外或四出或六出如枝之接花者每出必達一錢也其上下左右又有小星或長或圓或尖凸凹牝牡相間然其凸凹之高深不過分許耳其每錢之穿內亦各有小凸凹圜星亦有無小星者其高亦止與錢之輪郭平耳而當中之大紐獨高與四邊之高相等因思譬有范二於此兩范相合則此面當彼背此牝當彼牡此凸當彼凹矣中紐既與邊平則兩范相合處兩邊相對兩紐相對間不容髮矣然其內之小凸凹其高深不及分許雖相值而仍不能相合也於是先以蠟劑和匀或用白芨水和黃土置於此范之上而以彼范合之俟蠟乾解視則錢文正者反凸者凹矣兩紐相對處則成透孔圜孔矣外六出四出之凸文亦成凹文矣於此置此銅范不用而用此蠟模矣然使僅此一蠟模也尚不可以鑄錢蓋一模雖具兩面而每面之錢只算作半面而無背面以合之也因思此模也其左右上下之小牝牡處亦既牝成牡凸成凹矣當蠟模之就范也則有外邊以限之中紐以穿之迨蠟模解下則中為透孔上下左右更無外邊全賴此小牝牡凸凹為之對筍合縫矣故必需再印一蠟模與此蠟模相合則小牝牡

凸凹處相合適均、而無款側之處、其中大紐相對、則仍一透孔也、其四出六出相合、皆成凹文、而中空矣、其錢之背面相對、亦中空矣、如此之蠟模印出者、不知凡幾、率皆兩兩比附、迭相配合、疊至數十模、而其中穿孔之透空如故也、其四出六出中空者直達于錢、錢穿內又有小星限之、乃以銅汁自中穿孔灌入、而錢成矣、今所見古錢有邊外連一銅塊分許、是即模上之歧出者、當日偶未剪淨耳、其有偶誤以兩面相合者、其背亦相合矣、今所見五銖貨泉有一錢兩面皆作面文、及兩面皆作背文者、是此故也、又如培所收大泉五十笵、其一凸一凹、依邊處之裏側、各有凸起線三、其左右邊之裏側、各有高起線一、曰思若印蠟模、則線成凹文、蓋蠟模疊置既多、內既有兆牡凸凹、使之筍距相對、而外邊之凹線文、則又加線緊束之、更不致款斜耳、禮曰、笵金合土、蓋以銅占笵、是笵金也、和土為模、是合土也、培又疑者、今所見古泉笵皆六朝以前錢耳、何以唐宋以後之泉笵絕無一遇者、蓋不用此笵制矣、然培見唐宋錢背文輪郭多款斜不正、甚至有彼一錢之背文、連印於此錢之背者、平陽有背文亦然、亦以所想見其笵制兩錢相距不遠也、辛亥九月記（以上古泉彙考）

半睘 圖見第三七頁

半圜錢、圜孔、無輪郭、右旋讀、圜與圓通、圜古作員、孟子規矩方員之至、可證員即圓、圓即圜也、半圜者、可括古圜法之半、如富錢布之有乘半金也、此疑列國物、因半字與秦錢合【錢匯】

蘇德年近寄余一泉、係出生坑、大如八銖半兩、圓孔背平、文曰半睘、舊釋半員化、非也、員字無貝居上口居下之理、石查釋為半睘、余案睘字下半本从袁、其上◎字微斜、自是四而非目、◎下作八、即一畫也、合之恰是睘字、睘為鐶省、其說良確【泉說】

半圜、舊譜不見、泉匯釋作半圜、圜通圓、今改釋半睘、為鐶之省、亦可、但不如仍釋為圜、省較長、古圜錢本稱圜法也、

省口作睘、為是、不必釋圜、又曰通圜也、

睘圜省、睘古圜字、均可【續泉說】

古圜泉有作半兩者、胡石查釋爲半睘、歎具隻眼、紀子年亦頗疑之、愚謂睘乃圜省、非鍰省也、古圜泉本稱圜法、此泉制輕小、僅得圜泉之半、故曰半睘、若是鍰省、則六兩爲鍰、三兩爲半鍰、此泉何能有三兩耶、〔新泉匯說〕

正隆元寶 圖見第二二七頁

金廢帝名亮、弑其主亶而自立、凡十三年、改元凡三、天德四、貞元三、正隆五、起己巳、終庚辰、亮大逆無道、欲南侵、則親弑其母、以遏羣臣之諫、更淫亂暴虐、戮宗人而納其妻女、叔祖母阿懶及從姊妹什古等皆有夫、亮無所忌、召與之私、後南侵之兵、大敗於采石、爲亂軍所殺、〔新編〕

金史廢帝紀、曰、正隆二年十月乙卯、初鑄銅錢、三年二月壬辰朔、都城及京兆初置錢監、

食貨志、正隆二年、鼓鑄、三年二月、中都置錢監二、東曰寶源、西曰寶豐、京兆置監一、曰利用、三監鑄錢、文曰正隆通寶、輕重如宋小平錢、而肉好字文峻整、過之、與舊錢通用、

董遹曰、正隆元寶、金海陵王鑄于大元（培按說略作太原）府、

培按金史及續通考俱作通寶、而今所見錢皆作元寶、則通字之誤可知、正隆元年爲紹興二十六年、此錢徑七分、重一錢、元字在下、正字左暨連下一畫作一筆、背輪郭方正、略如大觀錢、制作頗精、歷代錢每一種、其字或不能無少異、惟正隆錢所見無兩式者、一種字稍細、元字左筆作戳勢、有微小輪微潤者、又一種外國所鑄者、正字末筆較長另起、制如安南等錢、元作元甚薄小、又一種輪濶字細小、以鐵爲之、隆从歪、亦外國鑄、

陳萊孝曰、正隆元寶、又有一種質薄而小、字文稍帶隸體、較爲下劣、疑當時僞鑄、

培按此即如安法者、外國鑄耳、

范成大攬轡錄、虜本無錢、惟煬王亮嘗一鑄正隆錢、絕不多、餘悉用中國舊錢、

方拱乾寧古塔志、有東京者、在沙嶺北十五里、相傳爲前代建都地、所掘錢多正隆、正隆乃金亮年号、

喜海見家青圓兒（師陸藏一正隆錢、隆作隆、與恒見者異、嘉慶庚辰春日、曾手拓其文入譜、以上古泉彙考）

退庵錢譜按志稱正隆二年、歷四十餘歲、始議鑄錢、蓋金初用遼宋舊錢、自太祖立國、至廢帝正隆鑄錢之歲、歷四十四年、始議鼓鑄、全用圜法、自海陵始也、令正隆錢皆元寶、而無通寶、志稱錢文正隆通寶、而不及元寶者、史文畧也、

正隆元寶、正隆眞書元寶篆書、與金錫帝錢不類、【錢匯】

袁寒雲曰、正隆元寶獨見小平、且傳世至多、不足珍視、若■大泉則從未見於載籍、地山師忽獲一品、字體銅質與平無殊、信非贋物、洵可寶也、

正統通寶 圖見第二三七頁

英宗名祁鎮、宣宗之子、在位前後共二十二年、改元凡二、正統十四、起丙辰、終己巳、也先刼帝北去、弟郕王監國七年、帝復即位、改元天順、起丁丑、終甲申、凡八年、壽三十八、按帝初政可觀、皆文中堯舜所爲、後則權盡歸於王振、以致蒙塵土木、幸中外有主、得以生還、後假石亨等奪門之功、倉皇復位、竟斬少保于謙、但復辟以來、從諫如流、知人善任、足以稍蓋前愆矣、【新編】

英宗錢史亦不載、然制作文字與明錢無異、或亦嘉靖年補鑄、西清古鑑有此品、【錢匯】

正德通寶 圖見第二三七頁

武宗名厚煒、孝宗之子、在位十六年、改元正德、起丙寅、終辛巳、壽三十一、按帝寵任劉瑾八黨、並起、雖有以死報國之韓文、猶不能勝奄宦之勢、伴食中書何益哉、迨瑾禍甫消、帝忽欲自稱爲威武大將軍太師鎮國公朱壽、巡邊偏觀宇內、滿朝死諫、概皆杖斥、雖駕不果行、亦大損國體矣、宸濠肆叛、賴王守仁起兵、元凶就縛、帝復假此出巡、久駐南京及豹房、大漸、乃曰前此皆由朕誤、晚矣、

正德錢、會典曰、正德五年、命將洪武永樂洪熙宣德

弘治與歷代大錢相兼行使審是則仁宗亦曾鑄錢、世獨寡有正德小平錢【新編】

張端木曰端木按正德錢鑄造年月無考而今有小平錢形模與弘治通寶絶似會典嘉靖三十二年令照新式鑄洪武至正德紀元九號錢每號百万錠每錠五千文、（培按續通考內工部六分南京工部四分各分鑄）則令所存正德通寶錢式嘉靖年所鑄耶然曰九號則又洪熙正統天順成化俱有之矣何今無一存也別有白銅大錢背鑄龍鳳形者不知始何時近吳下工匠多僞為之時俗甚以為珍、

洪熙正統天順成化錢今俱有之惟天順錢薄小餘俱與明錢無異、 竹[illegible]記

培按洪熙正統天順成化諸錢今並未■見今所見洪永宣弘四種皆係當日所鑄並無一種稍異近于補鑄者皆當日制作所謂照式補鑄者僅託之空言耶食貨志嘉靖三十二年鑄嘉靖錢一千萬錠云云疑當日盡係嘉靖耳並未鑄九號錢也宋芝山詩有何曾補鑄四朝錢不聞人間有一傳之句、

何夢華曰九號之內洪武永樂宣德宏治四朝當時已有鼓鑄不知與補鑄有何區別余嘗取諸錢臚列細辨不得其故

錢幣考自洪武至弘治四朝原鑄錢外洪熙等錢流傳絶少又世所傳正德錢大小不等背有刻龍鳳形亦有絶大者不應補鑄先朝九號錢而于正德一朝形製獨異疑後人僞作、

培按此錢有小平錢背無文正字首畫較長略如正隆錢之正字德从悳通寶二字工細如萬歷錢字之精細者其為萬歷時鑄可知是又在嘉靖補鑄之後矣有一種背四文遍地花極細似龍紋或花紋不可辨一種背上一星又一月承之者稍斜近右背穿上一星者有背穿依郭一圈者與萬歷錢背之圈相似而通寶二字亦如萬歷錢作圈者之面文相似今諦審拓本是星非圈一種面文不類萬歷德从西从一穿上依郭一星頗似萬歷背文上依郭星者一種通字較小寶字較大有穿上

仰月穿下星者面文悉似萬歷背仰月微斜向右作乀小平錢有背作一龍銜珠者一種背龍首在穿上向左左有珠者下甚大一種龍首在穿左上向右珠在穿上此二種面通寶二字如萬歷錢又一種背無文者似是正用品矣然培見于市肆及見諸譜中拓本不止一枚蓋本有此一種然終不能無疑有徑二寸者輪有花紋背龍鳳穿上有珠又一種徑二寸強背輪稍濶其輪並作四文龍紋上下二珠左右雙龍顛倒面通从コ之德从心字近粗肥一種徑寸五分強輪甚濶背有右龍左鳳顛倒相對面通从マ之一種徑八分背龍鳳顛倒面背之輪皆有花紋一種徑九分輪作花紋背龍鳳顛倒一種徑寸強背左右雙龍戲珠面通从マ之諸品銅質甚新一種徑七分強白銅為之有稍小者輪稍細面通从コ之背雙龍戲珠輪或有花紋曾見一書云大中小三等錢皆有星月者有龜蛇七星者其拓本一枚皆穿上有黑影一圍似有字者蓋正字乃宣字所改既經剷鑿故背之穿上銅凸起也其市肆所見者正字之背隱有四文盈字痕

池北偶談于慈仁寺市見正德錢二面幕文如蟠螭狀與今制殊異

正德又夏國偽年號也培按夏崇宗年號錢不知何年所造培按阮亭時已見之是正德錢之作龍紋已久矣

（以上古泉彙考）

右武宗正德通寶錢　明會典嘉靖三十三年令照新式鑄洪武至正德紀元九號錢每號一百萬錠每錠五千文尚齡按正德中未嘗鼓鑄明史云嘉靖六年補鑄累朝未鑄錢又云三十二年鑄洪武至正德九號錢正德其一也右錢以青銅為之與明諸錢異以元攷同云夏主李乾順亦稱正德然據西夏藏紀乾順子仁孝天盛十年始立監鑄錢且此品形製字文與西夏諸品亦不類（所見錄）

右正德通寶正德為武宗號恭閱　西清古鑑錢文獨不摹正德而世人有天下祇有兩箇半之說於是競起而偽焉至今雖有真錢亦無從辨矣於是又競

言真錢則雖見之不啻試問誰竭天下之錢貨而檢點之又誰盡取天下之正德錢而一一試之此所謂齊東野人之語然而搢紳學士無不知之或且信之余家此錢甚舊玩其制作文字實是明錢而銅質似隋白錢然外間數亦數有此種未見其絶少其為武宗之錢歟抑後世之黠者所為歟未可知也姑拓之以附補鑄錢之後〔泉話〕

近昔正德錢婦孺爭寶之謂藏一枚於身可以赴會則可以制勝又以偽錢出多謂真品雖見之不啻皆齊東語也叢話之載冒正德錢言制作文字寔是明錢而銅質似隋白錢與予青一品甚合又云外間數ゝ見此種未見其絶少予兩枚ゝ確是明錢無纖微偽態足見傳聞之詞無可深信〔遺篋録〕

正元通寶 圖見第二二七頁

培按此錢字細小輪潤鉛錢背右ㄱ鹽郭王繫仙藏又一種背右・左ㄴ依郭曾見有正元通寶鐵錢(古泉彙考)

正元法寶 圖見第二二六頁

培按此錢形製與安元同法字之水旁甚小寶字之貝甚大貝字之上似作宀雖正元為日本國後深草院天皇之紀元然不敢以此錢實之(古泉彙考)

正法元寶錢徑九分有奇正字與元字篆法寶二字行〔錢略〕

布泉 新莽 圖見第二二六頁

編者案漢書王莽傳中吏民出入持布錢以副符傳〔師古曰舊法行者持符傳即不稽留今更令持布錢與符相副乃得過也傳音張戀反其下亦同〕不持者廚傳勿舍關津苛留〔師古曰廚行道飲食處傳置驛之舍也苛問也音何〕公卿皆持以入宮殿門欲以重而行之據此知布泉確為莽鑄泉錢古今字可通用莽之大小泉及壯泉中泉幼泉等漢書皆作錢故布泉亦書作布錢

泉志引舊譜徑寸重四銖〔通典曰布泉錢徑寸重四銖半〕懸針書文曰布泉世人〔培按通典世人二字作代字〕謂之男錢言〔通典人二字〕有婦佩之則生男也

泉志引敦素曰徑寸一分形制精巧字體與貨泉略

同疑王莽時鑄、後周亦有布泉字、皆玉筯、與此相並、殊不侔也、

李孝美錢譜 此錢徑九分、重五銖、背面肉好、皆有周郭、舊譜列在不知年代品、今移于此、培按此謂厭勝品、泉志因之、

董逌錢譜 布泉今有玉筯篆者、有柳葉篆文、有重郭者、培按禪史類編云、布泉有玉筯篆者、有柳葉篆者、又有重郭背、與此同、玉筯為周錢、若重郭者則莽錢也、乃懸針者、而柳葉一體、今未見、董逌錢譜云、藏曰泉、流曰布、■引石氏曰、培按石氏闕名、亦不知所著何書、語與舊譜略同、疑舊譜即石氏作、其錢徑培按下有脫字、格致鏡原引有一寸字、重四銖、懸針書■者、自梁武帝以來有之、文曰布泉、世謂之男錢、

按梁書、布泉徑一寸、重四銖半、婦人佩之、即生男也、天子頻下詔、非勅鑄之錢、並不許用、敦素疑王莽所鑄、亦無所据、

陳萊孝曰、愚按懸針書布泉有重郭者、有面穿上一星者、有穿上二角決文者、有穿下二角決文者、

張端木錢錄 按唐人詩、私帶男錢壓鬢低、即此錢、周保定年亦鑄布泉、而周錢尤稱精好、馬貴與通攷又稱豐貨錢為男錢、培按此誤以富錢為男錢、

錢幣考 按此錢今所見者、徑八分、重不及四銖、亦謂之宜男錢、段成式詩、私帶男錢壓鬢低、蓋不獨佩之帶間、兼以耀首矣、

培按此錢徑七分、重九分、好大如五銖、背之輪郭亦如五銖、但面有郭耳、郭多作重文、有穿上二出文者、穿下二出文者、有重郭而下二出文者、有布字上一出文者、有穿上依郭一星者、有重郭而穿上依郭一星者、此錢較貨泉稍大、好亦較大、而形制文字酷肖貨泉、其出文亦如貨泉、短不及輪、且布字之瘦細、又極似貨布、敦素疑王莽所鑄、其說甚精、蓋史偶失載此品、後人不知為何年所鑄、遂謂起于梁世也、泉志摹作巿的誤、今載布泉于莽錢後。○王莽傳、始建國二年、盜鑄錢者不可禁、迺重其法、一家鑄錢、五家坐之、沒入為奴婢、吏民出入、持布錢以副符傳、不持者、廚傳勿舍、關津苛留、公卿皆持以入宮殿門、欲以重而行之、按漢書大泉貨泉俱書作錢、玆布錢者、因係兼布與泉言之、而布錢二字、恰相連屬、豈即布泉所自昉歟、

附布泉範

喜海按楯圖甚精好、底有毋亖兩字頗佳、丁酉春得于杭州、(以上古泉彙考)

女錢何以稱、毛詩女桑疏、女是人之弱者、女桑言桑弱之桑、釋名城上垣亦曰女牆、言其卑小比之於城、若女子之於丈夫也、是物之弱小者、皆可稱爲女、而壯者即可稱爲男、所以對女錢而言者、又有男錢也、男錢見舊譜、徑寸重四銖、懸針書文曰布泉、世人謂之男錢、言佩之則生男也、案此錢外輪高峻、好郭重文、絕類大泉五十、泉字如貨泉之泉、布字如貨布之布、豈莽嘗合泉貨布貨爲一品、亦先左後右讀爲泉布歟、穿面兩角決文或在上或在下、即四出文源所自出歟、抑準幼泉壯泉之例、本有男錢之號歟、俱不可知矣、五銖內郭既除、而其質弱、故曰女、布泉外輪最峻、而其勢壯、故曰男、蓋民間別古錢大小之稱如此、而好事者傳會爲生男之說、至段成式詩詐嫌嚼貝磨衣鈍、私帶男錢壓鬢低、遂證成實事焉、【辯談】

翰案此錢與貨泉遺肖、同時所鑄也、道光中、隴州民掘土得古錢數萬、中有布泉與大泉五十、貨布、貨泉、大布相雜、皆莽時錢貨、此爲確證、可無疑矣、春草堂

錢式圖、謂狹緣者爲金線布泉、(紅藕花軒)

布泉、唐杜佑通典云、世謂之男錢、婦人佩之、生男也、是相傳已久之說、宋董逌譜云、梁武以來有之、是非梁時始有明矣、余以爲此必莽泉、當時鑄或少、而漢書未之及也、鑒古泉當察其銅質、鑄法、文字、而懸判其時代、以布泉爲莽鑄、語雖鑿空、必有然余說者、又以布泉爲莽泉、洪志已疑之、竟以爲莽泉、自余始、蓋泉字溯玉筯、布泉以上、大泉五百、大泉當千、泉字中一豎俱連、後漢許氏說文亦連、惟莽泉泉字中斷、此布泉斷、亦莽鑄之一證也、【叢話】

按布泉史傳失載、惟泉志引敦素曰、字體與貨泉略同、疑王莽時鑄、或以爲無據、今按後周亦有布泉、作玉筯篆、此作懸鍼、迥然不同、而布字與貨布同、泉字中豎畫斷、作兩筆、與六泉、貨泉並同、穿上半星、上下決文、與貨泉同、內郭重輪、與大泉當泉並同、彙攷謂敦素之說甚精、不得以史偶失載而疑之也、【錢匯】

布泉二種、有懸鍼、玉筯之殊、古人泉文不嫌沿襲也、舊說以懸鍼屬新莽、玉筯屬北周、獨盛氏泉史持駁甚力、謂不得妄爲區分、余則謂舊說是也、莽泉革於秦、余嘗

秦最久見懸鍼布泉時與莽貨泉大泉同出土且布字視貨布同泉字視六泉貨泉同泉字中豎畫斷而不連莽後無此式一也貨泉每作重好郭此莽之創制是泉亦然玉筯泉從無一作重好郭者二也貨泉傍好多作半星或決文是泉則穿上兩決文穿下兩決文穿上半星者莽多六朝泉未聞有是三也二泉不特篆法懸殊輪郭亦迥異玉筯一種布字與五行大布酷肖顯非一朝之制且宋董逌譜云自梁武以來已有之其古可知四也舊譜或列不知年代品洪志亦因男泉之說雖云敦素疑為莽鑄而仍列厭勝品余按是泉班志雖無明文而制作既精流傳亦夥其為正用品奚疑

近見許氏選青小箋亦將懸鍼玉筯二種並列北周云舊說必宜更正蓋有泉史先入之言也選青箋所見殊少偶得一二泉何能遽下斷語余在秦收懸鍼一種並目擊者不下七八十枚處處皆與莽泉合無一與六朝泉合者校定至詳始仍遵舊說吾輩著書語語皆本之古人依樣葫蘆曷若勿作如羌無證據但獨立一說或意存翻案又安足信今而傳後乎【泉說】

布泉徑寸字針懸鼓鑄難忘居攝年傳語深閨消息好佩來箇箇是男錢

洪志厭勝品引舊譜曰布泉懸針書文曰布泉世謂之男錢言佩之則生男也輝按此錢有二品一穿孔緣作雙線一如常錢面文穿孔四出與北周布泉不獨篆法不同即此亦異故志引敦素曰字體與貨泉略同疑王莽時鑄後周亦有布泉字皆玉筯與此相並殊不侔也【古泉雜詠】

近昔古錢家於此品議論紛繁約而計之大要有三曰莽錢曰陳錢曰後周錢篆文之別亦有三曰懸鍼篆曰玉筯篆曰柳葉篆癖談初疑為莽鑄泉滙引敦素之說亦疑為莽鑄戴氏叢話亦肰轉相蹈襲猶自命為新奇咸同間古錢家往往如是予於此錢祇有三枚細細檢察文質原有二等其一字畫頹芝筆有尖鋒方好微大其柳葉之謂欵又其一字畫略粗輪郭畧峻方好畧收其玉筯之謂欵若所云懸針者要不知何如全索則以柳葉為陳錢以玉筯為周

錢別無莽錢之說泉滙則以懸針為莽錢玉筯為周錢別無陳錢之說叢話亦然今觀泉滙所列分屬莽與周者初無懸針玉筯之分蓋一經鎸刻筆意已多失寔故難區別也莽之制作雖多漢志已一一備載安有獨遺布泉之理且布泉二字決非莽制何者布之與泉本不同形莽深于稽古必不混而一之況布則已有十布十布之外更有貨布泉則已有大小泉幺幼中壯泉六泉之外更有貨泉其別之也久矣又焉用合撮一字合而名之如此者乎若云莽初疑泉布為一物故有是鑄則是當鑄之於初安有初鑄之品而史失載者戴氏叢話引杜佑通典云世謂之男錢婦人佩之生男也即斷之曰是相傳已久之說予意此等俚辭若相傳已久更無記載必不能詳惟其未久故詳之耳又引董譜云梁武以來有之即斷之曰是非梁昔始有明矣予意陳與梁相去最近故云梁武以來有之且所謂以來者寔以後之辭非以前之謂也若遠屬于莽則可說者多矣何必曰梁武以來乎又云鑒古泉當察其銅質鏽澀文字而懸判其昔代以布泉為莽錢語雖鑿空必有朕予者詎知銅質初無一定入土與傳世絕不相同予近得唐宋錢各十餘枚土人得之于塚皆青紅斑駁以隋錢不可同日語也李有季龍不詩別白否則雖謂漢錢又誰得而議之銅質之變化其不可恃如此至于文字予以為一昔之錢未必盡同隔世之錢未必遽異即如秦漢半兩除大小不等外文字有何區別惟歷昔太久然後自有古今亦非筆畫肥瘦之謂或曰如子之說以何者為最可據曰無所謂最可據也書可據則據之理可據則據之文可據則據之質可據則據之然書有異誤理亦蹈虛文質無定謂不可據皆不可據無已書與文質合而後斷以理乎

如此錢名之曰男、以理斷之、必因乎女錢而始得名也。女錢莫盛於梁、民間私用之古錢、胥之、而武帝復新鑄之、惟其無肉郭、弱於平錢、故女之、後適行布泉、屋肰胥肉郭、且壯大矣、故男之、皆民間私相表別之名、爲佩之生男之說、即由之以起、寔俗稱、非正名正義也。或曰、男先乎女、禮之通義也、子獨於錢而倒置之、謂必後乎女、將天地之定位何、予曰、今泰西各國、皆女先於男、近采絲、諦究西灋、予此書適編於此、皆不參用西禮、將何以行於世、或乃笑曰、昔哉昔哉、子之書也〔遁盦錢錄〕

今世以莽布泉、與後周武帝布泉、有懸針玉筯之分、知其形之別、不知其命名之意尤異、莽之以布名泉、係以布作泉、一錢清以二名、後周之以布名泉、則取義在宣布行布、按周更鑄有五行大布、永通萬國二錢、以大布永通二意推之、則此布之布、與莽之布、一實一虛、不惟字形異、字義更迥殊矣〔古歡齋〕

布泉 陳文帝

文帝名蒨、武帝之姪、在位七年、壽四十五、改元二、天嘉六、天康一、按帝起自艱難、知民疾苦、春夏不斷死刑、投籖階石之上、鏘然有聲、眠亦警覺、可謂勵精圖治矣、獨惜其在位未久、旋卽升遐、托孤非人、嗣主失位、不無遺憾焉〔新編〕

董遹曰、陳文帝天嘉二年鑄錢、文曰布泉、一當百、與五銖並行、

張端木曰、按隋志不載此錢、故洪志亦不收、今據董譜存之、

邕裔既知董譜之錯謬、何尚據其說耶、

培按、張誤引作董遹語、二作三、五銖鑄于三年、則非二字矣、陳之鑄布泉、僅見董遹譜、不知何據、周武帝保定元年、鑄布泉、是年辛巳、即陳文帝天嘉二年也、董遹但知是辛巳年、而不辨是周非陳、遽謂陳文帝鑄布泉、可哂也、

宜泉比部既明辨董譜之誤、陳無布泉明矣、此數

條均應改列於周布泉之後以驗其謬也、燕庭

(古泉彙考)

布泉 周武帝 圖見第二二八頁

武帝邕小字彌羅突在位十八年壽三十六改元凡四、保定五、天和六、建德六、宣政一、按邕能夷平內難以報兄仇尊儒術斥釋道崇節儉省妃嬪任用賢才愛恤士庶用法以斷數年間平齊除暴功亦烈哉其布德立行皆能度越前人眞英武之君也第傳子不肖旋亦亡國甚可慨也〔新編〕

隋書食貨志後周之初尚用魏錢武帝保定元年七月乃更鑄布泉之錢(培按恐不明晰以泉與錢相連故加之字耳)以一當五與五銖並行建德五年正月以布泉漸賤而人不用遂廢之、

周書武帝紀文曰布泉、

舊譜徑寸其文左曰布右曰泉皆玉筯篆非男錢也(培按舊譜以右為左以六為右五銖白錢云五字右邊傳好一畫張台謂五行大布左大右布舊唐書謂開元錢先上後下次左後右讀之左實右實左也古人往往如此培獨謂前漢書右曰貨左曰布右曰貨左曰泉此左右之定位不可易也)

錢幣考布泉今重一錢

培按泉志所圖泉作帀誤今所見徑七分重一錢一分面有郭文字形制絕似五行大布布字尤肖其為周錢確有可據泉字旁畫二筆之下微折向外乃玉筯篆吳柳門謂陳布泉作柳葉篆夫陳固無布泉而篆亦非柳葉也舊譜懸針敦素玉筯之語豈不明白可信也、西清古鑑六朝銅斗中列此錢一泉字如貨泉四文此錢有作僞者一依泉志為之不可不辨莽泉泉字中直皆斷作兩筆惟此錢泉字中直直下不斷(以上古泉彙考)

布哈拉國錢

七十一西域聞見錄曰布哈拉回國也在葉尒羌之西馬行二十五日可到城池廣大民戶殷實錢有金銀銅三品分別使用〔錢略〕

弘治通寶 圖見第二三八頁

孝宗名祐樘憲宗之子在位十八年改元弘治起戊申

終乙丑、壽三十六、按帝仁孝謙恭、與四相從容賡商、眞一德一心之會也、萬尹俱罷、即劉棉花亦不能安身、而孜省伏誅、趙鄧並戍、使天下知左道之不可亂正、且與張皇后琴瑟專一、終身不近妃嬪、尤爲古今僅事、所可惜者、齋醮未盡罷、傳奉未盡除、修葺未盡停、宦官未盡斥、而鄒智之貶、湯劉之戍、楊李之獄、皆非盛世所宜有耳、【新編】

春明夢餘錄、弘治中、民間往往有盜鑄、遂有新錢及鉛錫薄少低倒好皮梘等項名色、于是鑄弘治通寶錢、官吏俸薪並給通寶錢、諸稅課衙門、一半收洪永宣三朝制錢、如無三朝制錢者、折收舊錢二文、以示懲罰、

培按觀此、則當日並無洪熙正統等錢可知矣、

會典、弘治十六年、鑄弘治通寶錢、十八年、題准每文重一錢二分、

培按此錢徑七分、重一錢一分、或一錢四分、有徑六分者、有字大者、有字大背郭外平潤者、有字細背郭亦細小者、有通寶字有隸體者、有小徑五分强者、孔稍圓、乃外國私鑄、

亭林文集、國朝自洪武至正德十帝、而僅四鑄、

培按國朝典彙曰、嘉靖三年、詔洪武永樂宣德弘治與歷代舊制好錢、每七十文當銀一錢、是嘉靖以前、祇此四種錢耳、

培按此錢兩面皆面文四字、見初氏譜、（以上古泉彙考）

弘治之寶 圖見第二二八頁

弘治之寶小錢 按此錢與建文天順成化等小錢、俱甚微薄、字亦微細、爲明錢中至罕者、然雖薄小、究與外國私鑄不同、【錢致】

弘光通寶 圖見第二二八頁

福王名由崧、神宗第三子福恭王常洵之長子、崇禎十六年嗣封福王、甲申三月、京師失守、四月凶問至南京、參贊兵部尚書史可法等迎立爲帝、改元弘光、以高宏圖史可法馬士英等爲東閣大學士、可法旋自請督師江北、詔以便宜行事、各鎭並聽節制、封吳三

桂爲蘄國公、鄭芝龍爲南安伯、黃得功爲靖南伯、時
士英柄國、薦用其黨阮大鋮等用事、一時正人君子、
各乞休去、士英等賣官鬻爵、甚至府縣童生應試、上
戶納銀六兩、中戶四兩、下戶三兩、以助軍餉、競赴試
院、利之所在、搜括殆盡、人爲語曰、中書隨地有、都督
滿街走、監紀多於羊、職方賤如狗、蔭起千年塵、拔貢
一呈首、埽盡江南錢、塡塞馬家口、而王唯深居禁中、
日與宦侍串戲、飲火酒、縱淫幼女爲樂、故太子至南
京、王不相認、敕法司勘問、備極五毒、因獄中、時
大清兵渡淮、猝至揚州、福王與士英皆遁去、次日至城
下、百姓捧太子出降、至營、豫王離席迎之、坐於己右、
有頃、擒劉良佐至、叩首、請擒福王贖罪、乃追獲之、挾
之見豫王、王薄之、坐太子於其上、問何廢滅之狀、福
王甚愧、江浙既定、俱隨北去、時乙酉五月二十五日
也、後唐王立於福州、乃遙尊福王爲安聖皇帝、
弘光小平錢、光蘇外、又有恩字、戶字、工字、及星文、再

一種有鳳字者、字帶隸體、乃馬士英總督鳳陽時、亦
嘗開局鑄錢、以鳳字別之、按鄭滿遺聞曰、甲申十月
初一日、福王命鑄弘光錢、[新編]
明史稿三王傳、福王由崧、神宗第二字福恭王之長
子、崇禎十七年五月壬寅、立於南京、號曰弘光、 順
治二年、滅之、
鄒綺明季遺聞曰、甲申年十月初一日、命鑄弘光錢、
培按、此錢徑七分、重一錢、通字从辶、有輪稍潤者、
有弘字弓从弓、寶字下二點甚小、又有通从辶者、
甚小、背有穿上一星者、通从辶者、一種面上下二
字較匾小、輪稍潤
秦姓云、有穿上○者、
迂存云、有穿上二星者、
陳萊孝曰、弘光錢有正書、八分書兩種、背穿上有星
及鳳字者、
錢幣考、弘光錢篆書者、背有鳳字、
張端木曰、弘光錢有八分書、楷書二種、又有篆文一

鳳字者鳳陽府所鑄也、

培按此錢八分書者重七分背鳳字亦八分體嚴鐵橋有背鳳字者但穿上作一楷書厘字橫置向右其痕似以印印者、

培得于鐵橋有背鳳一厘、

瞿長生云有背鳳二厘者、

培按弘光通寶幕貳穿右錢徑八分蓋當二錢通从之、

錢幕韻編弘光錢背有穿上恩字者何夢華此種未見（以上古泉彙考）

三藩紀事本末福王名由崧神宗孫福王常洵子洛陽陷避難南下甲申三月馬士英迎王於江上至南京以內守備府為行宮四月建國十五日即位改明年為宏光元年十月朔命鑄宏光通寶錢今宏光錢有背右貳字者有背上星者有隸書背上有鳳字者【所見錄】

幼泉二十

注見六泉條下

幼布三百

注見十布條下

四銖 圖見第三三八頁

文帝名義隆、武帝第三子、甫即位、立誅三逆、英明過人、且仁孝恭儉、勤於政事、綱維悉舉、三十年四境晏然、江左風俗、於斯為美、但心雄而力不量、故邊境多事、任好殺之王元謨而不知、惑讒而殺檀道濟、為世所嗤笑、後為逆子劭所弒、在位三十年、壽四十七、改元元嘉、【新編】

宋書文帝紀、元嘉七年冬十月戊午、立（初學記引誤作六一兩字）錢署、鑄四銖錢、

顏竣傳、元嘉中鑄四銖錢、輪郭形制、與五銖同、用費損（通典作與古五銖同價）無利、故百姓不盜鑄、

唐六典、宋文帝鑄四銖錢、體完厚、

張台曰、據所見、背面皆有周郭、徑七分、重二銖以下、文甚分明、

舊譜、文曰四銖、重如其文、

洪遵曰余案此錢徑七分重二銖四參肉薄好濶背面皆有周郭字文甚明

培案此錢面無好郭如五銖徑六分強四字作四徑六分者作四有背穿右一星者背穿左一星者有薄小無輪郭者（以上古泉彙考）

泉滙所載宋文帝四銖錢過於輕小或是民間私鑄或是武帝時鑄非當年官錢廢帝二銖錢又過大必是後世倣鑄皆非真錢盖宋錢至武帝孝建四銖始輕薄顏峻傳四銖錢形制如五銖洪志又謂重如其文茲圖四銖類孝建形與顏傳如五銖制不合且其重縱不及四銖斷不至比二銖倍小況四銖重如其文尤有一證文帝嘗鑄大錢以一當兩以防翦鑿重八銖則一重四銖明矣李氏二錢輕重大小倒置特亦不思之甚耳（古歡齋）

四朱 圖見第二二八頁

四朱陰文小錢背平殊厚重圜孔面大背小字畫方整用品錢無作陰文者此錢製甚精陳壽卿新得於齊地（續泉匯）

古泉滙載濰縣陳氏所藏陰文圜穿之四朱為東省新出古泉中之最異者予所藏尚有方郭圜穿者二字陰文平列又有臨菑四朱及陽丘四朱皆方外圜內又有方形平面無穿穿右側之上下一面曰騶一面曰四朱者此類皆前人所未見蔣君伯斧謂為非錢殆鑄以為錢之準則者然予所藏尚有宜陽四朱則內外俱圜而陽識四字左右分列又見臨朐四朱拓本其形式與宜陽四朱同而略小以此例之則方外圜內之臨菑四朱等亦為錢審矣臨菑與騶皆齊地（漢志騶故邾國西周業云邾莒亡於齊騶又與鄒通史記田敬仲世家孟子傳之騶衍漢書古今人表作鄒衍）陽邱不可考臨朐西漢縣屬齊郡今青州府水經巨洋水注引魯連子朐劇之人辯者也齊策魯仲連謂田單曰今將軍東有夜邑之奉注夜一作劇漢志北海郡菑川國並有劇縣在今青州府臨朐縣者丹水西之劇也屬北海在青州府昌樂縣西四十里者丹水東之劇也朐劇並稱丹水西之劇在臨朐西南則朐即臨朐亦齊地意臨朐乃齊之舊名而漢承之非漢所新定魯連子稱朐者二字地名單舉一字

此例古書多有之也、是此諸泉皆齊制、予又曾見東阿四朱拓本、東阿亦齊地、惟宜陽為韓地、或齊曾有其地歟、俟更考之、予又藏高柳四朱、狀與騶四朱同、一面文曰高柳、一面曰四朱、穿亦在側、高柳為何地不可考、要齊地、有長梧、莊子則陽篇有長梧封人、長梧與高柳名甚相類、意者亦齊地歟、予又見姑幕四朱拓本、與此及騶四朱形式亦同、考史記趙世家惠文王十一年、得河陽于魏、趙策謂魏王曰、今又以河陽姑密封其子、姑幕殆即姑密、趙策之河陽姑密、魏策作潤陽姑衣、衣乃幕之誤也、是姑幕為趙地、然姑密與河陽並稱、則二地接壤、漢志河陽屬河內、在今懷慶府孟縣西南三十里、姑幕當與相近、今懷慶多出齊三字刀、然則齊當日或曾有姑幕與、予婦弟逮平范緯君北經亦藏一方四朱、背無字、穿亦在側、與予之騶四朱高柳四朱式畧同、予篋中所無也、凡陰文四朱皆鑿鼓錢文、用刻字始見於此、若蜀之直百五銖有背刻陰文數目字者、或以為奇、不知已見於四朱、且彼乃鼓鑄後加刻一二字、此則全係刻字、為尤奇也、(俑廬日札)

漢法錢權跋

有銅或員或方、員者如錢、徑二三分、亦有徑七八分者、厚半分許、亦有厚幾及分者、中有小員孔、亦有大孔者、方者大小厚薄亦如之、面刻陰文四朱二字、或刻四字、右為地名、左為四朱、或一面刻地名、一面刻四朱、亦有鑄字者、文有陽文、重如其文、大小厚薄雖異、而輕重不甚相殊、以最精五銖錢較之、得十分之八、歷代譜家皆未著錄、同光以來、陳簠齋王文敏始得之、近年燕市時有傳者、羅叔言參事亦得數品、其地名曰臨菑、漢縣屬齊郡、漢書作淄、按淄菑古通、史記田敬仲完世家曰、田單迎襄王入臨菑、又曰、秦兵卒入臨淄、前作菑、後作淄、曰陽上、漢縣屬濟南郡、曰騶、漢縣屬魯國、騶之一品、其穿不在面背、而直貫上下兩端、畧如革帶印、又見拓本數種、曰臨朐、漢縣屬齊郡、曰淳于、漢縣屬北海郡、曰東阿、漢縣屬東郡、曰姑幕、漢縣屬琅邪郡、叔言強名之曰四朱泉、謂為齊曾用幣、斧謂審其形製、當是權衡物、然未得左證、無以難也、既而叔言又得二品、曰宜陽、漢縣屬弘農郡、曰高柳、漢縣屬代郡、又於敝肆見一品、

曰定襄(漢縣屬定襄郡)其形正方一端有小組合之前品之如革帶印者其非泉幣益明宜陽為韓地高柳定襄皆趙地則非僅行於齊魯矣而定襄郡又為漢高帝始置則為漢以後物又明甚漢以來幣制史志甚詳不聞鑄此其為權衡物殆無疑義然猶未能定為何時所造且既為權衡物何以止有四朱一種一日偶讀漢書食貨志云孝文五年更鑄四銖錢其文為半兩使民放鑄武帝建元以來錢益多而輕有司言半兩法重四銖而姦或盜摩取鋊云云乃悟此四朱銅斥蓋當時官吏持以權法錢之輕重者也(賈誼諫文帝言法錢不立師古曰法錢依法之錢也)是時錢重既不如其文非獨漫平易摩且放鑄亦無定率故特造此以示之準其後既改五銖重如其文文漫皆有周郭既無盜摩之慮又禁放鑄故不須別為標準而此製廢矣北齊文襄相魏以錢文五銖名須稱實令天下之市各置二稱入市之錢重不五銖並不聽用隋文帝以百姓私鑄詔四面諸關各付百錢為樣勘樣相似然後得過法當本此數歲積疑一旦冰釋乃定其名曰法錢權而識其所致如此宣統建元三月吳縣蔣斧

張渭漁新得一泉制方而孔圓無肉好郭字作陰文曰監國四朱諸書無致制度甚古當為六朝時物然監國者不一其人未知何代鑄也據云近時河南出土又有圜形者但有四朱二字亦陰文程君雲岑寄予拓本中有東阿四朱臨菑四朱淳于四朱三品皆方形無輪郭字為陰文中有圓穿與張渭漁所得監國四朱形制相似當為一時之物地名皆屬山東當為齊鑄然必是秦漢以後物也【雜錄】

袁寒雲曰下蔡四朱泰初折天下時制也審其文字尤與秦泉合古愚藏

右四朱方圜各泉前人未之著錄自續泉滙始列于無考正品中云此代製甚精深壽卿新得于齊地按漢書文帝紀五年四月除盜鑄錢令史遷四銖錢食貨志孝文五年為錢益多而輕乃更鑄四銖錢其文為半兩除盜鑄錢令使民放鑄又自孝文更造四銖錢至是歲四十餘年從建元以來用少縣官往往即多銅山而鑄錢民亦盜鑄不可勝數據此則此泉可考矣蓋公家所鑄甚依八銖半兩之制文曰半兩遠方郡邑不知朝廷制度於是遵依詔令鈸倫次其大小鑄為是泉而厚則倍之以符四銖之數泉文亦依詔令曰四朱何縣所鑄則加縣名于上此所以有臨菑四朱淳于四朱或於背上刻地名曰菑曰騶之故也此為當時縣官及民

間私鑄頗然無疑其三朱等泉當在詔改王休泉時民間私鑄應列三朱之後今附于此者從其類也(善齋吉金錄)

小圜金

鄭家相

小圜金者近年出土圜形圜孔之特小三朱四朱是也初鑄爲圜形後乃方圓雜見惟其圜孔故概以小圜金屬之三朱四朱舊譜未載同光間陳壽卿得四朱于齊地始見著錄于續泉滙惟續泉滙所錄僅圜形四朱大小二枚而已近日出土文字更有三朱四朱之種別紀地不紀地區分而形式更有圜形方形之不同有孔無孔之各異惟三朱僅見圜形紀地多屬四朱或出土於山東或出土於安徽攷其所紀地名多屬古代齊地及齊西南鄰國之地他處未之見也列舉於后

三朱圜形中有一圜孔面背皆無輪郭面文並列三朱二字篆書陰文爲近年出土絕罕

四朱皆圜形微分大小中有一圜孔面背皆無輪郭面文並列四朱二字篆書陰文近在山東頗有出土

臨淄四朱方形中有一圜孔面文臨淄四朱四字上下並列亦篆書陰文近在山東出土甚多按今山東臨淄縣城北八里有齊城亦曰齊國城齊自獻公以下皆都此

臨朐四朱圜形中有一圜孔面文臨朐二字篆書陰文在穿右上下列四朱二字篆書陰文在穿左上下列此品絕罕近年在山東出土爲方藥雨氏所獲按臨朐在山東青州附近東界安邱西界益都南界沂水東北界昌樂西南界博山戰國時朐邑屬齊

下蔡四朱圜形中有一圜孔面文下蔡四朱四字篆書陽文自上右及下左環讀四朱陽文惟見此古致歷落色澤至佳數年前在壽州出土爲黃葉翁所獲按下蔡即州來今安徽壽州北三十里蔡國城是齊策今大王之所從十二諸侯非宋衛也則鄒魯陳蔡然則蔡固嘗從齊矣其仿齊制而作四朱勢也

丞相四朱方形一面並列丞相二字一面並列四朱二字皆篆書陰文昔劉鐵雲鶚藏有一品今不知落何所矣丹注在龔瞻老齋中新近山東又有出土者爲王獻唐氏所獲按丞相二字似官稱而實非丞相之官置於秦始戰國時代是無稱且古化之制有紀地

朱有紀官者、相乃古小國名、在安徽宿州西北七十里、江蘇蕭縣西十里、即古相國地也、

騶四朱、方形、一面篆書騶字、一面篆書四朱二字並列、皆陰文、近在壽縣審有出土、

半四朱、圜形、中有一圜孔、面文穿右、四朱二字上下列、穿左半字、皆篆書陰文、此品亦近年出土、絕罕、按半字乃紀值也、

安平四朱、鉛質、圜形、中有二圜孔、一面安平二字並列、自左及右讀、一面四朱二字並列、皆篆書陰文、此品絕罕、近在山東出土、為王獻唐氏所獲、按安平齊邑、今山東臨淄縣東十九里、有東安平故城、

東阿四朱、玉質、方形、中有一圜孔、面文東阿四朱四字、上下並列、篆書陰文、雄渾有致、玉質紅暈、古樸可愛、數年前程雲岑氏得于洙泗途次、但屬玉質、恐是飾物、非行用品也、按東阿古地名、春秋柯邑、戰國曰阿、今山東陽穀縣東北之阿城鎮、會莊公會齊桓公曹沫劫盟、即其地、

三朱四朱、近人謂是法碼、以秤物質之重量者、予曰、此乃戰國時齊地、及其鄰國所鑄之輔化也、當戰國之世、布化之制、已改圜金、而秦且有重一兩十二朱及十四朱等之制、為齊地向用刀化、至是亦更其制、而作三朱四朱、以輔行于刀化之間、三朱四朱雖創始于齊地、而一二鄰國亦嘗仿之、初鑄圜形圜孔、究然一小圜金也、後鑄紀地、方圜不一、蓋鑒銅為之故也、紀朱乃仿重一兩十二朱及十四朱之制、紀地乃承各種刀布圜金之源、固皆有所本也、且四朱有紀半者、與邑小布之有半化同、其為當時之輔化明矣、若為法碼、則今日所見之四朱、形制方圜大小不一、質量輕重厚薄有殊、以之衡物、為乎可、吾知其必非矣、

或曰、四朱有東阿臨朐等紀地、考東阿為秦置、臨朐為漢置、則四朱必為漢時鑄、安得謂戰國時物耶、曰、漢錢制作、與此不同、可分別言之、以形制言、自秦始以後、錢化制作、莫不皆作方孔、漢錢無圜孔之制、而三朱四朱皆作圜孔、其非漢物一也、以文字言、紀地之制、盛行於春秋戰國、漢行半兩五銖、紀地未見、而

四朱則紀地、其非漢物二也、以此二者證之、則必為秦始以前之物、逞論漢義、若以東阿臨朐為秦漢置、則東阿在戰國時固名阿、臨朐在戰國時固名朐、安知東阿臨朐之稱、在戰國時不早已有之乎、

香哉泉論　南齊錢舊譜不載、按陰文四朱則出于此時、蓋齊承宋而起、故立國之始、用宋四銖錢、武帝永明八年、距開國十二年始鑄五銖錢、頃之以工費不給而止、故世間亦用四銖錢、若此時有私鑄錢者、則是四銖、於理為然、又按錢制、宋明帝泰始元年、距今十三年前開民間之私鑄、此私鑄皆可為四銖錢、齊興用前宋之諸錢、至永明八年始鑄五銖錢、以此十二年間、則為陰文四朱錢鑄造之期、檢此錢、或欵地名、或欵姓氏而不憚、是公許之私鑄以無疚也、其地名亦悉繫齊之地名、非可疑也、

白金三品

食貨志、又造銀錫樹培按史記平準書錫字下有為字。又按武帝紀元狩四年冬有司請收銀錫造白金及皮幣以足用白金、原注如淳曰雜鑄銀錫為白金以為天用莫如龍地用莫如馬人用莫如龜故白冊府元龜白上有曰字通考白作曰金三品、其一曰、重八兩、圜之、其文龍、名白撰、樹培按平準書作名曰白選。原註劉奉世曰白撰當在其一曰之下衍名字二曰三曰之下皆當有金名史文錯脫通典曰白選或名白撰直三千、二曰以樹培按平準書無以字重差小、方之、其文馬、直五百、原註晉灼曰以半斤之重差為三品此重六兩則下品重四兩也索隱晉灼按黃圖云直三千三百也索隱又曰詔以八兩差為三品此重六兩下小橢重四兩也云以重差小者謂半兩為重故差小重六兩而其形方三曰、復小橢樹培按平準書橢從木之、其文龜、直三百、原注師古曰橢圓而長也索隱爾雅謂橢者狹長也謂長而去四角也

顧起元說略、按志云、黃金方寸為斤、又云一斤即一金也、四兩為一斤、又曰一斤十六兩、愚謂漢書明有賜千金及賜千斤之異、則一斤當為四兩、而一斤為十六兩也、按食貨志、武帝時錢益多而輕、物益少而貴、乃制白金三品、其一曰重八兩、環之、其文龍、名白撰、直三千、二曰以重差小、方之、其文馬、直五百、三曰復小橢之、其文龜、直三百、是其時號錢輕、昂銀以為幣、而八兩直三千、八錢止直三百也、今錢之極重而精者、世宗朝嘉靖錢、每銀一兩直錢七百、尚以兩錢當漢錢一也、

文獻通考、一重八兩、則兩重六兩、三當四兩、

司馬貞史記索隱顧氏案錢譜其文為龍形（樹培按此五字泉志引作一龍文四字）其隱起肉好皆圜（殿本作圖下同）文（樹培按泉志引無文字）又作雲霞之象索隱又曰錢譜肉好皆方隱起馬形肉（樹培按泉志引作在字）好之下又有連珠文也（樹培按泉志引作者）索隱又曰錢譜肉圜好方皆（樹培按泉志有為字）隱起龜甲文

自造白金五銖錢後五歲白金稍賤民不寶用縣官以令禁之無益歲餘白金終廢不行（樹培按史記平準書下曰是歲集解徐廣曰元鼎三年引平準書止此然則樹數當為元狩但五歲究係槩括之詞）

張守節史記正義曰錢譜云白金三品第一其形圓如錢肉好圓文為一龍白銀第二其形方小長肉好亦小長好上下文為二馬白銀第三其形似龜肉好小是文為龜甲也（樹培按第二品作二馬與索隱異此段正義殿本史記無之不知何以與索隱所引錢譜異豈所引二書錢當此條係從何處錄）

樹培按泉志所圖其一徑二寸五分其二徑如之好珠十六其三長二寸七分廣九分龜甲文作王字為五層第一第三各五並列五甲文第三中之甲文即好也無王字第二第四六甲文而左右二甲僅各見其半後世厭龍錢等盡昉于此

史記張湯傳山東水旱貧民流徙皆仰給縣官湯承上指請造白金及五銖錢籠天下鹽鐵

通雅漢志白金三品一曰重八兩圜之其文龍名白撰二曰以重差小方之其文馬三曰復小撱之其文龜史記白撰重差作重茬謂此以半斤差為三等也今誤解以重差復小為二品三品之名則非矣皆名白選也

李日華紫桃軒雜綴武紀收銀錫造白金銀與白金明是兩物有黃銀烏錢亦是用藥點就今世稱銀為白金又何怪日來雜鉛銅鼓鑄蓋紙夾砂紛紛欺僞也

閻若璩潛邱劄記按孝武始造白金三品乃雜鑄銀錫為之此即漢書安息國以銀為錢之制竟認作銀非其文有龍有馬有龜觀載錢可知（以上古泉彙考）

白葛達國錢

明史外國傳白葛達其國市易用鐵錢（古泉彙考）

玉錢

清波雜志、宣和五年、既從(知不足齋本註云闕刻俞)金人乞盟之請、明年遣秘書省校書郎衛膚敏假給事中往賀虜酋生辰、竣事而旋、常饋外、別贈使介各一玉錢、金主即宴座起離席躬奉之、左右傳觀、皆驚愕太息、玉(不知足齋本無此字)錢之制、如今之大者、其文皆番書、不可識、不知為何禮重如此、錢藏衛氏、

培按是年為金太宗天會二年、錢蓋其國所寶貴者、非通行之錢也、泉志有沙州玉錢、蓋外國時用此錢耳、續文獻通考、金太祖命谷神依漢人楷字、因契丹字制度、合本國語製女真字、(金史太祖紀天輔三年八月頒女直字、章宗紀明昌五年、以葉魯谷神始製女直字詔詞于上京、)又按宋史衛膚敏傳、宣和六年、賀金主生辰、至燕、罝幣而返、七年、復假給事以行、至金、知其兵已舉、不為屈、中道金人羈留且半年、與幹離不遇、幾復為所留、靖康初始還、

韓門綴學、金史、完顏希尹、本名谷神、金人初用契丹字、太祖命希尹撰本國字、希尹乃倣漢人楷字、因契丹字制度、合本國語、製女直字、天輔三年八月、字始成、其後、熙宗亦製女直字、與希尹所製字俱行用、希尹所撰、謂之女直大字、熙宗所撰、謂之小字、王弇州四部稿有題菉婁卷一則、曰、余于燕中邂逅王太常汝文、談諸譯人、多精于其國書者、乃以菉婁明王慎德至所寶惟賢則通人安百六十五字令書之、得九紙、為西天女直韃靼高昌回回西番百夷緬甸八百媳婦、大約多類篆草、至西天獨雄整、女直有楷法、而小繁複、(不知其為陳王谷神所製否也、都統郎中碑刊自天會十二年、當即谷神所撰大字、而弇州所見則其為大小字、不可得詳矣、○方氏墨譜、明王慎德四夷咸賓作倅叟余死槖佗卡壽佗偈柰雷迷(以上古泉彙考)

仙臺通寶 (圖見第二三九頁)

喜海案、仙臺通寶、乃鐵錢、方形正書、近日江浙瀕海處多有之、當亦是日本所鑄、其文字與鐵寬永無異、

喜海又案、元號略引日本新刻大成年代廣記、天明四年鑄仙臺角錢、即鐵方郭之仙臺通寶也、天

明改元當乾隆四十六年非以元號鑄錢也(古泉彙考)

日本鐵錢按大成年代寶記天明四年仙臺有錢即鐵方郭之仙臺通寶也國錢皆外圓內方外方者僅見此考天明改元當乾隆四十六年[錢匯]

世高通寶 圖見第二二九頁

培按此錢陳萊孝載有此錢徑七分好圓而郭方通寶字如大定至大等錢世高二字神味亦相近其制甚古(古泉彙考)

世高通寶亦似以大定通寶為範而易以世高二字者所以四字筆蹟既異而其氣亦不聯屬也[錢匯]

立元通寶 圖見第二二九頁

何夢華云立元錢有銅錢另有鉛錢一種字畫相同

培按此係篆書陳萊孝載有此錢(古泉彙考)

平安通寶 圖見第二三〇頁

培按此錢徑七分通寶二字隸體下一字甚分明不可識它制如北宋錢陳萊孝載有平安元寶錢則字下一字是安字矣蓋有通寶元寶二種(古泉彙考)

平安通寶錢徑一寸艸書安字[錢匯]

玄聰道寶 圖見第二三〇頁

培按何夢華讀為玄聰道寶道字頗新嚴鐵橋謂首一字是玄字蓋所得之錢此字下半糢糊耳

培按此錢重一錢徑七分字帶行草隸體寶字如明定宋寶諸錢首一字或云是女字旁下一字作駹迂存一種作瓩近于聰字旁右一字作並微類道字竟不可識味草廬詩句與海東朝鮮諸品並舉或是高麗錢歟曾見一書作玄通道寶(古泉彙考)

古俚國錢

瀛涯勝覽古俚外國傳作里殊域周咨亦作里按格西洋大國也市用六成金錢曰吧南外國傳作喃重二分文二面小銀錢曰搭兒重三厘(古泉彙考)

吾學編云古俚大國西洋諸番之會海濱為市通諸番用

金銀錢、尤侗外國傳曰、古里、西洋諸番之會、海中一大國也、金錢名吧喃、銀錢名搭兒、 朝貢典錄、古里國交易以金銀錢、金曰吧喃、銀曰搭兒、其錢面底有紋、以六成金鑄造、徑官寸三分八釐、重官秤一分、銀錢重三釐、(錢略)

尼波羅國錢

西域記、尼波羅國出赤銅、貨用赤銅錢、(古泉彙考)

末祿國錢

杜還經行記、末祿國在忠梅國西南、市鄭正平、其估[illegible]作銀錢、(古泉彙考)

尒哇國錢

瀛涯勝覽、尒哇、古者闍婆、市易用中國銅錢、民間殷富、貿易用中國古錢、

西洋朝貢典錄、尒哇國、凡刺死敵人者勝、勝者以金錢一文與死者之家人、而有其妻、其交易用中國歷代錢、(古泉彙考)

六畫

至道元寶 (圖見第一二三〇頁)

永樂大典、宋史、至道中鑄錢、文曰至道元寶、眞書草書二品、其製法倣做唐開元錢之所造、

培按、圖示二品、此上倶引錢譜、後此無錢譜字樣、至皇祐皆然、

張端木曰、至道元寶、至道年鑄、有眞行草三體、

培按、此錢楷書者元字左挑、輪多濶者、道或从首、草書者、有鈎畫曲折甚細者、背輪郭亦如淳化、蓋當日改元、更易面文、其背之模固仍舊耳、倪迂存有草體兩面面文者、錢幣考、近人錢譜倶云太宗親書、 此錢三體、較淳化稍細小、行書尤細、

本紀、至道二年十月乙未、詔以池州新鑄錢監為永豐監、

張詠傳、改兵部郎中、會詔川陜諸州、参用銅鐵錢、每銅錢一、當鐵錢十、詠上言、昨經利州、以銅錢一換鐵錢五、綿州銅錢一換鐵錢六、益州銅錢一換鐵錢八、不一其法、公私非便、望依旬估折納銅錢、

馬亮傳、知饒州、有鑄錢監、匠多而銅錫不給、亮請分

其工之半，別置監於池州，歲增鑄緡錢十萬。（以上古泉彙考）

宋史食貨志曰：至道二年，始禁道賀州錫，官益其價市之，以給諸路鑄錢。　玉海：至道二年十月，池州新置錢監，賜名永豐。先是，饒之永平歲鑄四十萬貫，今分是監共鑄錢二十四貫。【錢略】

西清古鑑：太宗至道錢亦三體書。按：淳化六年改元至道，倘斷按

至道眞書錢元字次畫亦右挑。【所見錄】

右太宗至道元寶錢三品，此錢宋志不載，以理揆之，御書三體必非臣下所敢仿。徽當亦太宗親書，史但詳前而略後耳。正書元字次畫亦左挑，如開元錢，寶字尚含隸體，志稱至道中歲鑄八十萬貫，與玉海小異，蓋王氏紀初置永豐監時事，史詳其後增之數也。（泉寶所見錄）

右至道元寶，太宗鑄，史不言鑄同文錢，諸泉志亦不言有同文錢，蓋工人誤為之，或戲為之，不常有也，拓之以備一種。【叢話】

至道元寶道字變體，不似宋太宗錢。【錢匯】

至道眾篆書，且無通寶，元寶草書，寶字寬接內外郭者奇。【別錄】

至道元寶錢較淳化錢，雖漸多合對者，然仍有不正合者，今不強求對，又龜寶、接郭、寬字等為安南鑄。

（宋朝泉譜凡例）

至和元寶　圖見第二三〇頁

至和通寶　圖見第二三二頁

至和重寶　仝上

永樂大典歷代錢譜：【培按：四字初見于此】至和中鑄錢，文曰至和元寶，眞篆書二品，又鑄至和通寶錢，眞篆文二品，又鑄至和重寶錢，眞書一品，以一折二。

董逌曰：至和元寶、至和通寶、至和重寶，宋仁宗鑄。

張端木曰：至和通寶、至和元寶二種，各有楷篆二體。

培按：元寶和在右，通寶和在下，篆書和字口在禾右，與政和等錢異。元寶者一種較小，篆者至作㞷，元作疟，楷者元寶字類景德錢，元字次畫并第三畫拖連而下，作元。一種背郭外平坦，篆者諸畫尖銳，元字諸畫並方。以下諸品至俱作㞷，楷者字細秀。一種背輪稍濶，輪多凸起，銅塊篆者字端細，有背穿上

有字作一者、上半銅質凸起、不甚可辨、楷者、字樸拙、已上篆與楷成類者三種、又有楷書者、字細勁作隸體、元字雖不挑而似開元錢、與嘉祐元寶一種同、

培擭通寶輪潤郭細、背輪潤郭大篆者、和左旁直从木、楷者字樸拙、通寶字及面背輪郭、與皇宋嘉祐錢同、此一類也、楷書有至通二字作隸體者、寶字如景德錢、

培按重寶楷書、徑九分、折二錢也、和字在右、永樂大典圖與此合、大鐵錢徑寸一分、和字在右、吳文炳圖和字在下誤、

喜海有至和重寶篆號上穿錢、得于西安、徑寸三分、正書重字在下、道光戊申秋九月鮑子年自青門郵寄、

永樂大典曰、畢衍備對陝西有折二錢、新鑄至和、饒潤稜大銅大錢、並當小銅錢二文、永為定制、

龍川略志、元符二年七月、章楶有狀申尚書省、言在市買賣、細分六等、以小銅錢為一等、折二銅錢為一等、舊鑄至和鐵錢為一等、新鑄折二鐵錢為一等、私鑄楞郭全備錢為一等、私鑄輕闕怯薄錢為一等、

王素傳、知成都府、鐵錢布滿兩蜀、而鼓鑄不止、幣益輕、商賈不行、命罷鑄十年、以權物價、（以上古錢彙考）

玉海　至和二年三月、詔韶州岑水場、銅發令漕司益鑄錢、

西清古鑑、仁宗至和錢二、一體書、按慶歷九年改元皇祐、皇祐九年、改元至和、【所見錄】

吳陶筆曰、至和錢有篆書、有楷書、有八分體者、元寶通寶二字有左右對列者、南宋錢本於此、

按至和重寶折二錢、不見史傳、亦不見於藏譜、世所罕有、其制與元豐等折二錢同、蓋亦折二錢、或當日偶一鑄之、原未通行故耳、【錢攷】

至和重寶大泉、背穿上號字、余得之秦中、為燕庭索去、薛氏子遂倣刻二枚、不知落誰手矣、余續得鐵泉二品、大與銅泉同、其一背雖剝蝕、亦隱隱有號字、旋亦失之、殊不得其解、實非偽造也、【泉說】

至和重寶號字錢、子年所得者、和字在右、海豐吳氏所

藏和字在下、號字均在背上、鐵錢則未之見【續泉說】

袁寒雲曰、至和重寶折三、背上號字、宋泉紀地始於此、絕罕觀、又有上下文者、董康有之、視此精矣、地山卯五十生日黄葉翁舉此壽之、

至和通寶眞書眞寶隸通、或隸寶眞通者奇、【别錄】

至寧元寶 圖見第一二三一頁

至寧元寶大錢、輪郭類泰和折十錢、字體類崇寧、度金書、制作精美、按至寧為衛紹王第三改元、癸酉僅一年、此錢同治丁卯正月見於廠肆廣文齋古錢劉處、為家戟門比部以重值購去、石查歎惜欲絕、後屢言於鮑年翁、鮑未見拓本、乃臆度為崇寧改刻、續古泉滙時堅不肯著錄、竹朋在東、來信所見相同、後懿榮以拓本賜之、仍不信也、二老倔彊如此、 懿榮記

竹朋又寄有至寍元寶拓本、戟門故物、云似崇寍所改、余細審其字體、寍寶兩字、卻類崇寍、大亦相若、只元字獨異、略兼行體、致金泰和以後、不聞、按年號鑄泉、廉生則云、色澤甚舊、但舊泉改刻、埋置土中、青綠亦復易致、余未經目擊、終不敢定也【泉說】

至寍元寶、確係崇寍所改、不足存也【續泉說】

衛紹王錢獲其二、篆爲崇慶、楷至寧、譁云至寧崇寧改、如此斷言、何可聽、

王戟門故物、李竹朋謂似崇寧所改、鮑子年僅審拓本、謂卻類崇寧、大亦相若、只元字獨異、王廉生則謂色澤甚舊、殆就物而論、不能不持平議、【古化雜詠】

至元通寶 圖見第一二三二頁

元史盧世榮傳、至元二十二年正月壬午、世榮奏鈔法虛弊、爲今之計、莫若依漢唐故事、括銅鑄至元錢、世祖曰、便益之事、當速行之、四閏月、所行不符所言、議所行當罷者罷之、有旨誅世榮、

培按、世榮所奏非一事、鑄錢其一款耳、後當罷者罷、則方鑄而尋罷耳、今所見此錢楷書者大小二種、大者如小平錢、徑七分、小者徑六分、文曰至元通寶、制如至大錢、略同、金柜和張氏錢錄其人批

曰、又有小錢曰至元通寶、楷書、計元代所鑄、然無可考證是也、又蒙古字錢、徑九分、似折二錢、重三錢、元通寶三字、略如大元通寶、背輪郭亦如之、首一字作𠂤、攷之朱宋文蒙古字韻、確是至字、豈非當日所鑄者歟、

元朝典故編年考、至元二十四年、議更鈔用錢、劉侗帝京景物略曰、白塔寺、至元八年世祖發視之瓶底一錢、錢文至元通寶四字、

張居正太岳集、皇城北苑中有廣寒殿、瓦甓已壞、榱桷猶存、相傳以為遼蕭后梳粧樓、成祖定鼎燕京、命勿毀、以垂鑒戒、詞人題詠甚多、至萬曆七年五月四日、忽自傾圮、其梁上有金錢百二十文、蓋鎮物也、上以四文賜余、其文曰、至元通寶、按至元乃元世祖紀年、則殿創于元世祖時、非遼時物矣、以此見世所傳古蹟、訛誤者多、而信耳者往往据以為真、殊可笑也、

沈德符萬曆野獲編、大內北苑中有廣寒殿者、舊聞為耶律后梳粧樓、雖久頹廢、及至今上己卯歲端陽前一日、遺材盡倒、梁上得金錢百二十文、蓋厭勝之物、其文曰至元通寶、此號為元世祖紀元、可見非契丹所建明甚、是時閣臣張江陵首叨金錢之賜、備記其事、張集晚出、人不及睹、

高士奇金鰲退食筆記、萬曆七年、廣寒殿傾頹、其脊中多至元錢、神宗曾分賜輔臣張江陵居正、按春明夢餘錄曰、金之陵花島、至元八年賜名萬歲山、俗呼為蕭大后梳粧樓者、誤也、按白塔寺瓶中所得、即在至元八年、安知非世祖當日、即依妙應寺所得錢式鑄錢置于粧樓、或因遼址而更建于至元八年歟、

培按白塔寺瓶底所發廣寒殿梁上所得、皆至元錢、然或一時靈異之兆、或為昔日厭勝之用、其非今所見蒙古字錢可知、然令並見楷書至元通寶錢、是當日嘗鑄至元錢可知矣、

至元戊寅　慕香上穿 殿下穿　圖見第二三三頁

培按此錢黃耦賓繼世所贈、王士點秘書監志、延祐元年七月、香殿裏有時分云、至元二十四年十一月、香殿裏有時分云云、香字俱空一格寫、春明夢餘錄、元大都宮殿考、有沉香殿、不知此即香殿否、

全有香閣、全史章宗紀、承安四年三月、戸部尚書孫鐸等轉對香閣、哀宗紀、天興元年五月、上御香閣、

喜海藏此泉有三枚、其一即宜泉舊物也、又見家子敬兄所藏此泉、文字製作悉同、唯幕無香殿二字耳、道光癸巳浴佛日、志于臨汀郡署之梅園、

喜海又案此泉有止至元戊寅、而幕文無香殿二字者、爲家子敬兄所藏

培曾見一、書云至元半分、背有文字、以上古泉彙考)

至元戊寅錢幕文查鈔二字 係翁宜泉摹本　按戊寅係順帝至元四年、曰查鈔者、殆亦權鈔之類、與史無明文、不可攷【錢略】

右順帝至元通寶錢大小二品、又一品曰至元戊寅、倚鄉按元順帝元統二年改明年爲至元、至元六年又改至正、食貨志云、至正十一年始詔鼓鑄此錢、似不可武斷、然形模字文與至正錢並無二致、而戊寅一品又爲至元四年之年、千盡元以鈔法爲重、錢幣一款多略而不書、即至大至正等錢、近世所見者、品類正復不少、食貨志俱未詳載也、又按世祖中統四年、改明年爲至元、共三十一年之久、至元十五年亦爲戊寅、然彼時尚稱帝於幹難河一年後始滅宋入中國、其時或未暇及此耶【所見錄】

按元史盧世榮傳、至元二十二年、世榮奏鈔法虛弊、莫若依漢唐故事、鑄至元錢、世祖曰、便益之事、當速行之、四閱月、所行不符所言、罷之、是世祖試行僅四月、其錢未必有傳世者、故依吉金錄定爲順帝錢、且元史仁宗皇慶元年下詔廢錢監、至正始復開鑄、今元祐以下諸品、除小錢多廟宇供養所用、不載史冊外、至小平錢、自是行用之物、色澤俱古、並非僞作、其或當時民間未斷私鑄耶、抑或官監原未盡廢、而史佚之耶、不可知已、

至元蒙古字錢二品、似當二當三者、按蒙古書錢二種、此曰至元通寶、至字與大元通寶大字迥異、集考證之蒙古字譜、稱是至字非大字、左通右寶、與大元錢同、舊譜以爲一種、誤也【癖談】

寺觀鑄錢一代制兼金聲價近年聞白頭不識罔增慨

四體盲從面對文

背首一字是蒙文至字、元世祖鑄蒙文至元錢可証、其他三體、下疑藏文元字、左爲番文、疑通字、右爲回

文疑寶字左讀、曩見元至正八年莫高窟造象記有唵嘛呢叭嘧吽六字、上橫列梵藏文、下直列漢番蒙回文、成六體、與之相同、此品雖大似京寺實一類、前輩所謂供養錢也、(方藥雨先生古化雜詠)

兩種至元通寶、明係元初官鑄也、一蒙文、一漢文、蒙文者、定世祖物、舊譜屬順帝、大謬、武宗至大三年、當十大元、倘是蒙文、沿蒙文至元制耳、若順帝既承至大錢通行後、何復忽又蒙文耶、且其錢制與蒙文元貞、蒙文大德不相懸殊、雖當殘不明、為元初為官鑄、則無疑義、由是推及漢文至元通寶一種、通寶二字酷似大定者、同屬世祖時、平錢制固類至大、不類至正也、元史盧世榮傳、至元二十二年、世榮奏鈔法虛弊、莫如依漢唐故事、鎔至元錢、世祖曰、便益之事、當速行之、四閱月、所行不符所言、罷之、是世祖曾鑄錢信而有徵矣(厕谿)

至大通寶 (圖見第二三三頁)

武宗名海山、成宗之姪、故太子眞金之孫、答剌麻八剌之子、在位四年、改元至大、起戊申、終辛亥、壽三十一、按帝以次當立、遠在北邊、乃先迎仁宗於懷州、權攝國事、及帝即位上都、即以仁宗為嗣、初納阿沙不花直諫、立拜右相、可謂容受直言矣、柰封爵太盛、賜賚太隆、官官而加司徒、伶官而授平章、尊信西僧、至捽毆國守、拉妃墮車、皆釋不問、反降旨曰、毆西僧者斷手、詈者截舌、其愚蔽甚矣、(新編)

食貨志、武宗至大三年、初行錢法、立資國院泉貨監、其錢曰至大通寶者、一文準至大銀鈔一釐、

武宗紀、至大二年九月、大都立資國院、山東河東遼陽江淮湖廣川漢(元文緒編經濟類編俱作四川)立泉貨監、三年正月丙申、命以歷代銅錢與至大錢相參行用、

董遹曰、至大通寶、武宗造、

錢幣考、至大通寶、重一錢四分、

培按此錢徑六分強、重一錢弍九分、一種徑七分、重八分、文字峻整、通寶字畧如大定錢、有通字从コ者、一種字似剗鑿成、至从云、

虞集道園學古錄、御史中丞楊襄愍公神道碑、仁宗始統大政、初鑄錢為至大錢、至是議罷之、公曰、銅錢與楮幣相權而用之、錢未可遽廢也、言不用、

經濟類編、元行鈔法、雖皆以錢為文、而廢錢弗鑄、武宗如詔大都立資國院、產銅之地、設提舉司十九、

蘇天爵元文類、經世大典序錄、至大三年、詔有司行用銅錢、四年、詔罷之、

王都中傳、武宗詔更鈔法、行銅錢、以都中為通才、除江淮錢貨監、凡天下為監者六、惟江淮所鑄錢、號最妙精好、

淵鑑類函、元仁宗罷至大錢鈔、詔世祖皇帝立中統至元鈔法、天下流行、公私蒙利、五十年于茲矣、比者既創至大銀鈔、又鑄大元至大銅錢鈔、以倍數太多、輕重失宜、錢以鼓鑄弗給、新舊資用、曾未再期、其弊滋甚、其罷資國院及各處泉貨監提舉用至大銅錢、截日封貯、

至大元寶 圖見第二三三頁

培按此錢亦上下讀之、徑六分強、重七分、較通寶錢稍小、背文與通寶同、(以上古泉彙考)

稗史彙編、元世皇嘗以錢幣問劉秉忠、對曰、錢用於陽、楮用於陰、華夏陽明之區、沙漠幽陰之域、今陛下龍興朔漠、君臨中夏、宜用楮幣、俾子孫世守之、若用錢、四海且將不靖、遂廢錢、武宗頗用之、不久輒罷、倚齡按、劉文貞出入釋道、後參佐命、故其說不純、錄之以識參寥之旨、

元代泉品【所見錄】

元食貨志、武宗至大三年、初行錢法、立資國院泉貨監、其錢曰至大通寶者、一文準至大銀鈔一釐、茲品是也、但今元貞大德諸品俱在、是至大以前已有鼓鑄也、【錢匯】

一釐準鈔用多時、供養咸風刹鑄滋、當代紀元都補得、惟將制作辨公私、

元史食貨志、武宗至大三年、初行錢法、立資國院泉貨監、其錢曰至大通寶、一文準至大銀鈔一釐、至大有官錢寺觀錢之辨、但元寶悉出自寺觀也、以制作迥別、大者形如折二、亦作通寶、恐仍非行用寺觀錢、自中統至至正、凡未見正品、一一補鑄、關天順待訪、(方藥雨先生古化雜詠)

至大通寶大元通寶、二而一者也、亦平錢漢文、大錢蒙文也、元初二等錢制、得此谷明、葉子奇草木子、元朝只行鈔法、而不鑄錢、獨至大實嘗行至大二等錢、小錢以楷書、當五以蒙古字書、此藏當五、史藏當十、抑有大者、次者、尤次者、似夫當五當十、然證諸予有之至正錢背之紀十同、樣之大小不同、

穿之大小又同是則大元小者恐仍當十後鑄葉說不惟誤蒙文大元爲至大並誤當十爲當五致後人譜錄強以大小分五十如穿口之同何或葉不明蒙文且將至元而認至大亦未可知也【錢匯】

至治通寶　圖見第二三三頁

英宗名碩德八剌、仁宗之子、在位三年、改元至治、起辛酉、終癸亥、壽二十一、按帝初立、卽能卻寶帶、罷張鐙、用拜住爲相、減天下租賦十分之三、海內翕然望治、獨惑於輪迴、敕寫金字藏經、怒諫造佛寺、殺觀音保、幸灤頂寺受戒、賜金巨萬、以御史領衞軍、獨信任鐵失、致南坡之變、身且罹弒、非帝之知而不能斷也乎、至治錢陸氏續泉志曰、英宗至治通寶錢、重一錢、肉好字畫精妍、而偏體色澤美艷、千百羣中、未易多得之品、世亦絕少、【新編】

培按董逌曰、至治通寶、　潤甫一種、徑五分、

喜海案至治通寶、據所藏有小平錢、又極小、如小泉直一、凡二種、(古泉彙考)

英宗至治通寶小錢　元史仁宗延祐七年太子碩德立改元至治、說郛董逌錢譜至治通寶錢元英宗鑄【所見錄】

至治元寶　圖見第二三三頁

培按此錢極小、治字在下、

喜海案此錢據余所藏者徑五分强、(古泉彙考)

至治元年　圖見第二三三頁

至治元年、形同前字小異、【錢匯】

至順元寶　圖見第二三三頁

文宗名圖帖睦爾、武宗次子、初封懷王、在位五年、改元至順、起戊辰、終壬申、壽二十九、按帝以攝位布告中外、迎兄明宗於漢北、比入見、明宗忽暴崩、燕帖木兒聞哭聲、卽奔入帳中、取寶璽、扶文宗上馬南馳、復襲位、詔養燕帖木兒子爲子、賜第及資產、其讓兄蓋矯情也、後順帝降詔、以其謀爲不軌、命撤其廟主、殆不誣矣、然臨終不傳己子而傳兄之子、是爲寧宗、未幾夭折、又傳順帝、據其位而仍歸其子、則又何爲者、至順錢、按此錢文曰至順元寶、字畫秀勁、較至大等錢略小、食貨志亦失載、【新編】

倪迂存藏此錢元字在右徑六分背巢字面文甚精似大定至正等錢

姜怡亭曰至順元寶先在項氏後歸周氏周名爾昌仁和人

至順通寶　幕○口　圖見第二三四頁

趙潤甫有小錢徑五分中厚如餅兩面郭皆作四出狀背上下二字不可辨

喜海有此泉與潤甫所藏同（古泉彙考）

文宗至順通寶錢一背記太乙一背文護聖　元史明宗天歷二年文宗即位改元至順　按右錢已不能得矣然較後至順壬申錢尚有存者【錢致】

至順壬申　幕護聖　圖見第二三四頁

喜海按此泉與至元戊寅同余所藏乃武林吳我鷗所贈（古泉彙考）

至順小錢面左右壬申背上下護聖　元史文宗三年歲次壬申【錢致】

元史天歷三年庚午改元壬申乃至順三年也叢話元時用鈔不甚鑄錢錢或爲供養之用往往得諸古剎大小似以意爲之今觀太乙護聖福壽廟宇之物元時各代多有小錢當亦此類【錢匯】

至正通寶　圖見第二三四頁

順帝名妥懽貼睦爾明宗養子書傳所載以爲宋恭帝之子在位三十六年改元凡三元統二至元六至正二十七壽五十一起癸酉終丁未明太祖北定中原帝出奔應昌又二年殂太祖以其能順天命追謚曰順帝按寧宗崩燕帖木兒請立文宗之子燕帖古思太后曰吾子尚幼妥懽貼睦爾年十三矣當立乃遣使迎之當時流言爲非明宗所生又太史言其立則天下亂故至京久不得立居侍半歲乃始即位帝雖敏慧然優柔寡斷庸懦無能委政權奸志耽逸樂雖有巙巙脫脫備位經筵而朝綱蝟亂國勢瓦崩龍鳳天完東吳西漢分居土地置若罔聞[illegible]且造龍舟製宮漏行運氣術作天魔舞奇技巧思日夜不休不以國本爲重致上天降異雨血雨毛兩日相盪而天鼓復鳴李生黃爪而童謠先作石人出而羣雄四起黃河清而眞人

聿興內而孛羅外而擴廓搆兵不已遂致國亡諺云必有妖孽此其驗矣、至正權鈔錢按元世祖頒行中統鈔錢鈔也又頒至元鈔以一當中統之五郎至正時改爲折二者此以鈔權鈔也武宗至大中行銀鈔仁宗初罷廢不行至是脫脫爲相新行至正銀鈔郎所謂交鈔今元代大錢有闊且厚者面文爲至正之寶背文穿上一吉字左權鈔二字右勒銀兩如貳錢貳錢伍分三錢伍錢之類蓋權鈔者權至正銀鈔也夫鈔所權銀錢本非虛器乃始而以鈔權鈔既而以錢權鈔以之賞給則上誑其下以之輸納則下誑其上紛紜顛倒而民無措其手足矣考其後所鑄諸錢亦卒不行又值海內大亂京師百姓持鈔十錠求斗米且不可得民間皆以貨交易交鈔盈積爲無用之物蓋錢塞鈔廢而國隨以亡又按自唐以來錢之鉅者至宋寧宗之嘉定折十宋理宗之淳祐當百爲極矣而順帝之權鈔錢其大更倍之

又陸南軒續泉志所圖一品云歲試至崑山見一大錢文曰至正之寶背文在穿上有豎二字曰權鈔並二字曰五錢體質魁偉字書古樸歎爲觀止柰索值過昂僅摹其様歸以寄私懷其錢重四兩〔新編〕

順帝紀至正十年十一月己巳詔天下以中統交鈔一貫文權銅錢一千文準至元寶鈔二貫仍鑄至正通寶並用以實鈔法十二年三月中書省臣言饒州德興三處膽水浸鐵可以成銅宜即其地各立銅冶（原空一字）直隸寶泉提舉司從之

食貨志至正十一年置寶泉提舉司掌鼓鑄至正通寶錢

百官志諸路寶泉都提舉司至正十年十月置其屬有鼓鑄局永利庫掌鼓鑄至正銅錢印造交鈔各處寶泉提舉司十一年十月置寶泉提舉司於河南行省及濟南冀寧等處凡九所江浙江西湖廣行省各一處

草木子及至正官裏脫脫爲相立實泉提舉司至正錢直世道變尋亦罷鑄

董遹曰至正通寶順帝年號

張端木曰余按至正通寶有當十當五折二各種鏤有蒙古書

陳萊孝曰至正錢有五種最小者背上蒙古字一次大者背上蒙古字下有二字又次大者背上蒙古字又次大者背上蒙古字下有三字具（此字疑誤）大者背上亦有蒙古字

錢幣考至正通寶有徑一寸有徑一寸四分重六錢四分皆背有一字蒙古書

墇按至正錢背多有字小平錢背無字有當二錢背無字又文如[illegible]之一種又一種字較瘦而長徑寸二分強背無字然又恐是有字而拓本平淺不可見耳今並未目見背無字之至正錢也

墇按至正通寶大約先分三種不特文字制作不同其所當之等亦異一種字峻整而制精好者輪較細極如大定錢凡三等蓋徑八分者小平錢也徑九分者當二錢也徑寸一分或寸強者當三錢也而未見有當五當十之大錢此三等者背穿上一字如寅卯辰巳午是也一種字瘦而長制較麄者輪較濶凡五等小平錢今未見其徑九分者為當二徑寸者為當三徑寸一分者或徑寸一分強者為當五徑寸四分或徑寸四分餘者為當十也其當二當三者背穿下各有楷書二字三字可証而當五當十者則止有蒙古五字十字而無楷字也一種面文亦質朴背上各有一蒙古字而下一星連一楷書十字或連一楷書五字今止見此當五當十二種且當日錢制不特大中洪武之小平錢當二當三當五當十凡五等及龍鳳天定大義諸錢之止有小平當二當三凡三等可以相證（天定大義等三等其形模分寸每等俱較半耳與至正錢三等同）但取以天佑核之天佑惟未見當十錢而小錢徑七分者背曰一徑八分者背曰二徑寸者背曰三徑寸二分者背曰五則知當三與當五之區別矣蓋天佑錢既仿至正錢制而又可以證大中洪武錢制也

至正通寶　幕[illegible]上穿

培按此品有小平錢當二錢當三錢背為蒙古寅字其字尾與辰字同■部也寅字錢較卯辰巳午等字者制微小字微軟輪微粗

至正通寶　幕[illegible]上穿

培按此品有小平錢當二錢當三錢蒙古卯字其字尾與寶字同部也

至正通寶　幕[illegible]上穿

培按此品有小平錢重八分或重一錢當二錢重一錢八分當三錢重二錢八分背為蒙古辰字與中字極相類但辰从[illegible]為[illegible]中从[illegible]為[illegible]江秋史云[illegible]禪字頭[illegible]讀若恩

至正通寶　幕[illegible]上穿

嚴鐵橋有徑寸鐵錢背輪郭稍斜字亦欹側作[illegible]蓋亦巳字

培按此品有小平錢當二錢當三錢背為蒙古巳字

江秋史云[illegible]邪字頭[illegible]讀若滋此是辰巳之巳若■四字則作[illegible]也至午五則皆作[illegible]

至正通寶　幕[illegible]上穿

培按此品有小平錢當二錢當三錢背為蒙古午字但蒙古五字亦作[illegible]此則當就錢之大小制之精粗審之矣

江秋史云[illegible]此字頭在三十六字母之外蒙古字韻云歸翰字母殆亦若[illegible]　圖書之外字也○巳上五種疑係至正十年庚寅至十四年甲午五年所鑄考史云十年十一月己巳詔鑄至正錢是月壬子朔己巳是十八日雖是年所鑄不及兩月而今有寅字錢是鑄起于寅年也

草木子言尋亦罷鑄故知其非二十二年壬寅後所鑄耳蓋壬寅後七年戊申順帝北行矣○十二辰字止見此五種又大錢有戌亥二種今將五字記于左

[illegible]子　[illegible]丑　[illegible]未　[illegible]申　[illegible]酉　[illegible]戌　[illegible]亥

至正通寶　幕[illegible]上穿二下穿

培按此當二錢也徑八分或八分強重一錢五分面文瘦而長與背有[illegible]者相同背穿上為蒙

古二字、下為楷書二字、
江秋史云、[illegible]日字頭、[illegible]讀若衣、培按至字十字皆从此尾、今所見銅印多作[illegible]字、乃記字亦从此尾也、

至正通寶　幕[illegible]上穿三下穿　又幕[illegible]此種徑寸強、輪較細、背無穿下三字、

培按此當三錢也、徑寸、輪稍濶、背穿上為蒙古三字、下為楷書三字、
江秋史云、[illegible]心字頭、[illegible]讀若安、培見拓本有止穿下三字者、蓋穿上之字、糢糊不可見耳、
濤穀堂有當三錢、錢背止穿下楷書三字、

至正通寶　幕[illegible]上穿

培按此當五錢也、徑寸一分強、背穿上為蒙古五字、穿下無楷書五字、猶[illegible]字之無楷書十字也、此品質麤、字陋、與午字錢不同、且五字錢止于當三、而此則當五、故較大耳、

至正通寶　幕[illegible]上穿

培按此當十錢也、徑寸三分或徑寸三分半、又一種孔較大、字稍遜、背為蒙古十字、
江秋史云、[illegible]禪字頭、按辰字之禪音塵、十字之禪音善、辰字之[illegible]、其左肩稍圓、此辰字中字兩頭所由分也、

至正通寶　幕[illegible]上穿[illegible]下穿

培按此錢徑寸二分、背穿下亦蒙古十字、而倒置之、

至正通寶　幕[illegible]　壹兩重下穿

培按此錢徑寸四分、輪較濶、背下橫列壹兩重三楷字、

至正通寶　幕[illegible]上穿十下穿

培按此錢徑寸三分、背為蒙古戌字、下楷書十字、上連一星、

至正通寶　幕[illegible]上穿五下穿

培按此錢徑寸二分、然亦當五錢也、背為蒙古亥字、下楷書五字、上連一星、

至正通寶　幕[illegible]上穿十下穿

培按此錢徑寸四分、背下楷書十字、上連一星、按此二種、豈十八年戊戌十九年己亥所鑄乎、又按

武宗大元通寶當十錢徑寸二分、或有止徑寸一分者、然則大元之徑寸一分、或徑寸一分強者、為當五錢也、與至正錢之分寸正相合。○又按董通譜、元錢失載大元通寶、且錢與鈔並列、幾無以辨、其中統元寶皇慶通寶、疑皆鈔也、致和又作至和、貨泉備考仁宗有延祐元寶、英宗有至治通寶、文宗有至順元寶、順帝有元統通寶、且確有是錢、閑名錢譜又有延祐通寶泰定通寶二種、錢幣考曰、或謂仁宗有皇慶通寶、英宗有至治通寶、此殆未見仁宗廢錢之詔而妄託也。○金耜和張氏錢錄某人批曰、又有至正元寶蒙古書者指此、必指至元錢之蒙古書既係蒙古字、何以知其為至正元寶耶、

至正之寶　幕吉上穿　權鈔右穿　伍分左穿

至正之寶　幕吉上穿　權鈔右穿　壹錢左穿

培按此錢張叔未於松江友人處見之、

至正之寶　幕吉上穿　權鈔右穿　壹錢伍分左穿

培按此錢徑寸七分強、

至正之寶　幕吉上穿　權鈔右穿　貳錢伍分左穿

培按此錢徑九分、

至正之寶　幕吉上穿　權鈔右穿　伍錢左穿

培按此錢徑二寸四分強、背郭頗粗、是為正用品錢中之極大者、

喜海所藏至正權鈔泉俱全、唯二錢五分一品、真而且好、餘亦精美、然皆吳中偽作、此可為知者道、門外漢不必與之辯也、

錢幣考、至正中又鑄至正之寶權鈔行之、今存者有三種、一徑一寸五分、背鑄權鈔壹錢、一徑一寸九分、權鈔壹錢五分、一徑二寸五分、重一兩零五分、權鈔伍錢、穿上皆吉字、蓋其始以鈔代錢、而此又以錢權鈔、其大小當不止此三種、何夢華曰、近致得至正錢、又係周伯琦奉勅所書、未知何据、

金耜和張氏錢錄某人批曰、別有至正之寶、徑三寸、背文穿上吉字、穿右權鈔、穿左壹錢伍分或三錢培按今未見此一種等字、

至正元年

喜海案此泉上至右正左元下年自上及右左至下讀之徑寸一分曾見此種于都門市中手拓其文（以上古泉彙考）

元史食貨志曰至正十年詔以中統交鈔一貫文省權銅錢一千文准至元寶鈔二貫仍鑄至正通寶錢與歷代銅錢並用以實鈔法至正元寶鈔通行如故十一年置寶泉提舉司掌鼓鑄至正通寶錢印造交鈔令民間通用行之未久物價騰踴　續通鑑至正十三年三月張理言饒州德興三處膽水浸鐵可以成銅宜即其地各立銅冶場直隸寶泉提舉司以張理就爲銅冶場官　張端木錢錄曰至正通寶有當十錢當五折二各種漫有蒙古篆書今按至正通寶錢有平錢折二當三當十四種而未有見當五其權鈔不在此列至正十年庚寅以是年鑄寅字於幕今篆文寅卯字較多餘各字亦間有之余初未識蒙古字閻諸翁宜泉因徧求而細辨之各錢乃略備云【錢略】

倘齡按食貨志自九府圜法行於成周歷代未嘗或廢元之交鈔寶鈔雖皆以錢爲文而錢則弗鑄也武宗一置錢監仁宗又詔廢不行順帝復議開鑄後亦不能流通蓋元之錢法旋鑄旋罷未經久行故食貨志亦多疎略今所見至正錢大小共有五種或仿大觀遺制也【所見錄】

右至正錢順帝鑄有三類一種精者文曰通寶幕上梵字有五種[illegible]世人以寅卯辰巳午排比之皆有平錢當二當三而午錢有當五者又一種粗者文同平錢幕上無字當二一梵字[illegible]下二當三一梵字[illegible]下三當五一梵字[illegible]當十梵字同下有壹兩重三字又有另一梵字者不可辨下一星一十字一類大錢文曰至正之寶幕上吉左右權鈔若干文難得所見自伍分至伍錢以次遞大

恭閱　西清古鑑順帝錢背文[illegible]西番篆讀作巴納[illegible]讀作額謹錄

敝齋有壹錢伍分伍錢二種此錢之文相傳爲周伯琦書叔未

叔未所藏至正權鈔錢尚有壹錢一種豈忘之耶

周伯琦書其說出自何夢華叔未云師陸【叢話】

右至正之寶權鈔大錢篆文權鈔伍錢穿上吉字取吉貨之義也按元史至正十年詔云世祖皇帝頒行中統交鈔以錢為文雖未鼓鑄而錢幣兼行之法已具厥後印造至元寶鈔以一當中統之五而歷歲滋久鈔法偏虛物價騰踊奸偽日萌民用匱乏更以中統交鈔一貫文省權銅錢一千文準至元寶鈔二貫仍鑄至正通寶錢與歷代銅錢並用以實鈔法至元寶鈔通行如故十一年鑄至正通寶錢印造交鈔令民間通用行之未久物價騰貴又值海內大亂京師百姓持鈔十錠求易斗粟且不可得民間以物貨貿易公私所積之鈔俱不行視若廢楮國用由是遂乏藏氏子復按元初頒中統鈔是以鈔權錢也既又頒至元鈔是以鈔權鈔也至正之寶權鈔五錢勒數於篆蓋所權者即至正銀鈔也夫楮幣之始原以權銀錢之實用乃始而以鈔權錢既而以鈔權鈔終而復以錢權鈔鈔法大壞而又不可驟廢至於輾轉相權上下相誑紛紛顛倒而民無措其手足矣今按至大通寶一文準銀鈔一釐以此合計此錢權鈔貳錢伍分當值至大錢二百五十文權鈔伍錢當值至大錢五百文而食貨志不之及蓋明初奉勅纂修元史限期甚迫疏漏之故也(選青)

至正錢小平當二當三三種背上俱蒙古字案考釋為寅卯辰巳午紀年也諸品疑至正十年庚寅至十四年甲午所鑄考史云十年十一月詔鑄至正錢是開鑄雖起於寅年而已居冬月為時甚暫故寅字錢絕少

面上下至正兩字背穆清銅寶應亦寺觀之錢香殿蹟聖之類也劉燕庭云又有面文至正元年者上至右正左元下年上及右左及下讀之【錢匯】

至正小平及折二折三等錢背皆以西番篆字紀年支余得各種背祇十一字以錢略所引翁宜泉所致證之有子字則無巳字有巳則無子余不識西番字實無從得其故以錢中之字細審之卯字與通寶之寶字同亥字與大元之大字同卯寶音近亥大音亦近以此意推之子巳或以音近而通用歟大凡造字象形之外多以叶音外國字源率出叶音字亦不

是中國繁難，茲以此意釋西番字，不知有當彼族造字之意否。(古歡齋)

至正通寶錢品類最繁。予所收不下數十品。唯當五泉極不易得。其大泉背有十字及壹兩重字者，亦不多見。又有權鈔泉文曰之寶，自伍分至伍錢，予曾得伍分一種，又壹錢伍分一種。此外未備。近見胥董家有權鈔壹兩者，又高研湖寄予權鈔十兩者一品，疑皆後人所為。當時未必真有是泉也。有元一代，重鈔而不重泉。唯武宗時鑄有至大大元兩等泉，行之于世。其餘諸泉，均非正用品。泉法之衰，於斯為極。然錢為國之重寶，何可久廢。所以至正間國勢日衰，而錢法特盛，大小錯出，品類繁殊，即以補一代泉法之不足也。於此可見天道盛衰之理。(辭泉臆說)

元朝通行鈔法，迨鈔法壞，始以鑄權鈔。權鈔之錢滯不行，而錢法與鈔法交壞，公私受困，國隨以亡。又權鈔錢食貨志不載，疑未及通行，故傳世甚少。

翰伯按：至正權鈔錢，予曾得伍分者、壹錢伍分者、叁錢者，共三種。此外壹錢及貳錢伍分伍錢者，予皆見之，價昂未購也。(吳泉說)

官鑪至正儲紛紛，權鈔外多背異文。會意篆書定監別，二三五十記前聞。

前譜謂此類二三五等錢，上篆文貳即下二三五中書當十一種，下有一兩重與無此三字，上篆文相同。前譜亦謂十字，似乎近之，惟尚有不盡同者。如尋常易遇上篆文下十，有人玫蔫濟十。此文雖鮮見，當係監記無疑。(方約雨先生古化雜詠)

官鑄至正通寶小平當二當三背穿上蒙文一字，凡五見舊譜，從翁宜泉說作寅卯辰巳午，疑至正十年庚寅至十四年甲午所鑄。予向失考，輒據蒙音字書十二支音讀大不相同，遂疑紀監。今又據元刊本百家姓蒙古文，恍然取合漢音，不能以蒙語求也。可確定此五字之為寅卯辰巳午，并可確定順帝本紀不誤，改正食貨志轉誤，更可確定別一類當五上紀午文，與伍同音之為五，當十上紀施時同音之為十。惟二與三下各有漢字，知其為二三矣。古今錢略于三等五品以上各撰子丑二字，以下各撰未申酉戌亥五字，足十二支字，有所本非臆造，以合夫元代八合思八四十一新字母化生之字，只析二子丑二字，描失小平寅卯二字，先後錯列，物終以非見不信。上遂至正制別之一也。又背穿上蒙文穿下漢

文益紀二三又下兼漢文古泉匯只載五十兩品與十下作漢文壹兩重一品其三今見其二意必有之上遞至正制別之二也又背穿上一蒙文穿下一星星下五或十十得蒙文不同有二一彙考讀戌一從百家姓蒙古文音讀爲部是否通亥五上字欠分明大約即翁讀之戌上遞至正制別之三也又面作至正之寶背穿上吉字穿右權鈔二字穿左則伍分也壹錢也壹錢伍分也貳錢伍分也伍錢也閱制遞大至以錢權鈔鈔法之壞極矣元史失載近見尚有拾兩穿上下大吉決其爲僞即古泉匯之壹錢權大小同伍分亦僞物彼作僞知有壹錢直未知有伍分故以當十至正元模範而揑造之上遞至正制別之四也〔別錄〕

羅伯昭曰元至正權鈔大錢背上吉字前賢均以爲吉金之義後經泉商戴葆庭考查此種大錢出於江西者多江西元時稱吉安道則此吉字係指鑄地而言明也且吉金之義既非壓勝品何必着之於錢也

至隆元寶

至隆元寶錢徑九分半至字篆餘三字皆行〔錢略〕

至元平寶 圖見第二三七頁

至元平寶錢徑一寸字極劣平字作平輪潤〔錢略〕

光天元寶 圖見第二三七頁

五代史王建天漢元年十二月大赦改明年元曰光天復國號蜀

十國春秋光天元年春正月鑄光天元寶錢

張端木曰按光天錢字文甚劣質亦薄小

培按此錢徑七分光字帶行體元寶字如開元錢

迂存云有錢錢有天字上一星而背上仰月者有天字上一星者有背穿上月者

無名氏五國故事（通志藝文畧五國故事記吳唐蜀漢閩五國事）曰僞蜀先主建在僞位十有二年凡五改元曰武成曰永平曰通正曰天漢曰光天仍以其僞號易錢文而鑄之今惡錢中尚有（培按武成一錢今未見）

事物紀原僞蜀之制有光天咸康通正天漢乾德之號皆曰元寶

四川通志唐末王建在蜀鑄銅錢字文輕重皆如開元通寶之制（以上古泉彙考）

光定元寶 圖見第二三七頁

神宗名遵頊襄宗之子在位十二年改元光定起辛未終壬午國勢危亡自救不暇乃不度德量力與金搆

兵、且請宋會師伐金、致蒙古乘虛剽興州、遂出奔西涼、旋傳國於子德旺、凡三年、改元乾定、以憂悸卒、是爲獻宗、再傳姪南平王睍、又二年、元太祖擒之、夏亡、

按續筆乘曰、古帝王以科第出身者、惟吳大帝權曾舉孝廉、而夏神宗則以狀元及第、史爲稀有、今世所傳有光定元寶錢、乃其當時所鑄、【新編】

張端木曰、端木得光定通寶錢、色甚古、應是西夏所鑄、

陳萊孝曰、光定元寶錢、神宗李遵頊鑄、遵頊爲襄宗安王族子、宋嘉定四年、僭元光定、錢極精好、

培按、瞿中溶曰、今所見光定天盛、皆作元寶、則通字誤也、此係銅錢、徑七分、重一錢、元字行體、如皇建錢、背輪郭甚精、如大定錢、光定元年、乃嘉定四年、培歷觀西夏諸錢、文字制作甚精、而鐵錢鎔鍊之功、有非他錢所可比者、

培按、西夏鑄錢、應不止此數種、茲僅就所聞見者錄之、陳萊孝所收夏錢、元德天盛乾祐天慶皇建光定、凡六種、蓋萊孝書至陝甘、故西夏之錢、所得多、而識別獨精也、

錢幣考、西夏錢大者、比宋折二錢差小、小者與宋小平錢同、(以上古泉彙考)

右神宗李遵頊光定元寶錢、背齡按、遵頊爲夏之宗室、於襄宗皇建二年、僭位、改元光定、此品與皇建文字模範同、是其所鑄也、【所見錄】

退庵錢譜、按神宗遵頊嗣位、改元光定、是爲南宋寧宗嘉定四年、金衛紹王大安三年、蒙古太祖六年也、今此錢形制、與天盛皇建二錢同、爲遵頊鑄無疑、

光緒重寶 圖見第二三八頁

光緒重寶當十錢、幕文曰寶直寶蘇寶浙寶昌寶福寶武（湖北鑄）寶南（湖南鑄）寶晉寶陝寶川寶廣寶桂寶雲寶黔寶伊（伊犁鑄）阿克蘇（右滿文左回子文）十六種、乃戶部所須母錢五金雜鑄、故倍繳、時安徽河南山東甘肅不鼓鑄、俱未須、雲南設二局、（一在東川府）貴州設二局、（一在大定府）許福卿工部景福爲寶泉局監督、贈余各錢甚備、並就詢局中掌

故輒坿載之　福卿云每改元鑄新錢先選至潔之象牙刻作錢樣呈錢法堂侍郎鑒定然後以精銅鑿成祖錢（惟老磁盛齋頂帶鋪精此技印范不挂沙）其穿孔（局呼金口）非錢局人不能鑿再用祖錢翻沙鑄母錢以後開鑄則悉用母錢印范須發各省者亦謂之母錢外省呈進者爲樣錢　咸豐朝各省初鑄當十錢率以二成與制錢搭配試行初尚相安未幾卽仍重制錢當十者一枚僅當二三文因而漸廢當百當五百當千者所鑄尤少惟都中市肆流布尚多諸品既廢之後則相率持當百以上諸錢赴質庫取物質庫弗敢拒也　案每遇建元局中例精鑄制錢萬當十錢千呈進謂之萬選錢（同錄）

清史食貨志　同治初鑄錢所資惟商銅廢銅當十錢減從三錢二分光緒九年復減爲二錢六分時孝欽顯皇后銳意欲復制下廷臣議以滇銅運不如額姑市洋銅交機器局試鑄戶部奏稱機器局鑄錢並京局開鑪之不便懿旨罪其委卸卒命直隸總督李鴻章於天津行之重準一錢遂實唐烱巡撫銜專督雲南銅政十四年廣東試鑄機器錢以重庫平七分議於幕二十四年命直省鑄八分錢而京師以制錢少行當十錢如故三十二年鑄銅幣當十錢民不樂用於是創鑄銀銅圜設置銀行思劃一幣制與東西洋各國相抗衡初洋商麕集粵東西班牙英吉利銀錢大輸入總督林則徐謀自鑄圜抵制以不適用而罷嗣是墨西哥日本以圜幣相灌輸光緒十四年張之洞督粵始用機器如式試鑄李鴻章繼任續成之文曰光緒元寶庫平七錢二分廣東省造幕蛟龍並鑄三錢六分一錢四分四釐七分二釐三分六釐四種小銀圜中國自行銀錢自此始湖北江西直隸浙江安徽奉天吉林以次開鑄尋以廣東湖北江西所鑄最稱便用許以應解京餉撥充鑄本直省未開鑄者飭從附鑄京外收放庫款準搭三成因命劉坤一張之洞陶模籌議三局造鑄事宜已復由戶部核定七省所鑄規模成色苦參差不利通行會造幣總廠成擬撤其三而留江南直隸廣東爲分廠初鑄準重墨圜議者頗非之之洞始於湖北試行一兩銀幣戶部亦以中國立算夙準兩錢分釐因定主幣爲庫

平一兩而以五錢一錢小銀幣、暨銅圓制錢輔助之、令總分廠如式造行、銅元鑄始閩廣、江蘇繼之、時京局停鑄、命各運數十萬入京、由戶部發行備用、沿江沿海省分、並飭籌款附鑄、而直省陸續開鑄、造幣總廠反後成、總廠擬鑄之幣、凡三品、曰金、曰銀、曰銅、最先鑄銅幣、自當制錢二十、降至當二、自重四錢、降而四分、凡四種、文視直省小異大同、直省曰光緒元寶、總廠初同直省、嗣定曰大清銅幣、皆識其所造、幕皆龍文、紫銅鑄、直省間亦用黃銅、凡私造銅幣、偽造紙幣、罪視制錢加等、初鑄銅元、為補制錢之不足、旋艷其餘利、新政餉需、皆取給焉、競鑄爭售、乃至不能數鑄本、兩江總督周馥首疏其弊、戶部為立法限制之、繼與政務處上補救八事、旋以開鑄者多至十七省、省至二三局、恐終難言畫一、乃令山東歸併直隸、湖北歸併湖南、江南安徽歸併江甯、浙江歸併福建、廣西歸併廣東、合奉天河南四川雲貴為九廠、由部派員會辦、遣大臣周歷察核、與戶部籌定會辦事宜、顧銅元以積賤、當十錢僅能及半數、民私局私、頗叢奸弊、應準銀者、銅元折合、類致虧損、物價翔貴、民生日益凋敝、省與省復相軋、至不相流通、山東巡撫袁樹勛、繼陳十害、時總廠初鑄銅幣、常留寶泉鑄六分制錢、廣東請改鑄一文錢、由總廠頒式通行、三十四年、命各銅元廠、加鑄一文新錢、如銅圓式、蓋存一文舊制、藉為銅圓補救也、自大理少卿盛宣懷奏設通商銀行、議者以東西洋各國、皆有國立銀行、能持國內外財政、二十九年、允戶部請設置官銀行、以部專其名、糾合官商資本四百萬、通用國幣、發行紙幣、官款公債、皆主之、尋為發行紙幣、並開紙印刷二廠、會戶部改度支、更銀行名曰大清、設正副監督各一、造幣總廠亦如之、銀行內並附設儲蓄銀行、畫一幣制、載入各國新定商約、部議宜先審定銀幣、試行、效則積金鑄幣、三品之制、可使同條共貫、第計元計兩、尚持兩端、德宗下其事於督撫、適有以實行商約、速定幣制請者、下政務處核議、各督撫亦先後議上、主兩者至十一省、主圓者僅八省、度支部前亦頒布用兩、遂定一兩為主幣、復由部設幣制調查局、而審慎於鑄

造推行畫一成色分量之間至宣統二年仍前定名
曰圓銀幣一圓爲主幣五角二角並一角三種鎳幣
五分一種銅幣二分一分五釐一釐四種爲補幣銀
幣重七錢二分餘遞降並撤直隸銀銅造幣廠而留
漢口廣東成都雲南四廠前所鑄大小銀元暫照市
價行使將來由總廠銀行收換改鑄三品之制首金
次銀光緒中葉英金磅歲騰長每磅自華銀四兩一
錢六分五釐增至八兩有奇御史王鵬運通政司參
議楊宜治嘗建議積金仿鑄三十年戶部疏請備造
幣之用納官者皆準金出使大臣汪大燮極言用金
之利孫寶琦則請對內用銀對外必預計用金廷臣
之論國幣者亦以不臻至用金幣制不爲完善皆請
速定用本位金卒未能實行云。

光順通寶 圖見第二〇〇頁

黎灝一名思誠謚曰聖宗黎濬之弟在位三十八年改
元凡二光順十洪德二十八起庚辰終丁巳(新編)

明史安南傳黎灝改元光順十年

培按此錢徑七分又一種徑七分弱重一錢此錢
字微有小大二種而錢之大小則同字小者通字
从之字較大者从辶輪細筆畫纖勁極精光字末
筆剔乜甚長此錢一種字稍陋劣迂存云有一種
較小者(古泉彙考)

安南黎灝光順通寶錢徑寸 案灝一名思誠濬之弟天順
三年己卯爲國人所立改元光順凡十年(錢略)

光順通寶錢 安南志天順四年黎灝一名思誠立改元光順
(所見錄)

光紹通寶 圖見第二〇四頁

培按此錢徑七分。譓卒于嘉靖九年光紹一作
光照當據錢文正之 陳萊孝作光照通寶又曰
愚按嘉靖十年黎憲紀元光照培按譓與憲紹與
照未知孰是然曾見拓本自以紹字爲是

喜海案越嶠書黎椅譓偽名改元光治黎椌宦偽名改
元元和黎憲椅之子椌之弟改元光照當據之以更正(古
泉彙考)

安南黎譓光紹通寶錢徑寸 案歷代建元攷譓一名椅明

兄灝之子昫爲鄭綏等所弒、國人立譓、改元光紹、于文定筆塵作光照、以爲黎甯所改、此從王圻續文獻通考及王氏安南志爲允、（錢略）

安鄉 圖凡第二四一頁

晚出武歷徒聚訟、安藏何不讀安鄉、昔年懊惱今年喜、猶及桑榆暮景償、

此文在空首化中舊釋安藏、按下一字、實鄉字省右邑、如榆鄉桃鄉因不然、安鄉古鉅鹿郡、今直隸正定府晉州東、前聞有人持安鄉圜化求售、逝之已杳、惆悵者廿年矣、今獲此品、喜償願夙、（方藥雨先生古化雜詠）

安元法寶 圖凡第二四一頁

培按建元考、高倉院天皇在位四十年、以辛丑禪位于太子、卽安德天皇、改元七六、曰安元、七曰治承、張端木曰、安法元寶錢極小、字畫類日本書、然與日本寬永錢絕不似、竟不知何國錢也、

培按此錢徑五分、重二三分、背多平坦、制作文字與天元等錢同、面輪郭微濶、而字小、有輪較細、而字大者、有輪較濶、而字更小者、好不甚方、張氏及錢幣考、皆讀爲安法元寶、外國私鑄之錢、讀法原無定格、但讀正元法寶、倒書自應讀取安元法寶矣、雖安元是東國高倉院天皇之紀元、然不敢以此實之、安法元寶、寶字小而離輪、際稍空者、元字次畫之右、稍挑向上、寶字左肩長而右肩短、（以上古泉匯考）

安南通寶 （平南通寶）

此錢得于偉閣、今列于安南錢後、（古泉匯考）

安息國錢

史記大宛傳、安息在大月氏西、以銀爲錢、錢如其王面、王死輒更錢、培據隸志引作鏁效王面焉、史記索隱、荀悅云、幕音漫、無文面也、張晏云、錢之文面作人乘馬、錢之幕作人面形、韋昭云、幕、錢背也、色愷音慢、

前漢書西域傳、安息國亦以銀為錢、文獨為王面、幕為夫人面、王死、輒更鑄錢、

洪遵曰、余按外國錢文為王面若夫人面多矣、而安息國、司馬史但云錢如王面、班史以為面文為王、幕文為夫人、二史所載若此、姑以司馬氏之說圖之、

吳仁傑兩漢刊誤補遺、故輪臺以東、其旁國少錐刀、貴黃金采繒、可以易穀、(培按此前漢西域傳語)師古曰、言以錐刀及黃金采繒、與此旁國易穀食、仁傑按、錐當作錢、其偏旁以戔為佳耳、周官泉府、鄭司農云、故書泉作錢、疏曰、泉與錢、今古異名、食貨志、錢輕重以銖、利于刀、流于泉、如淳曰、名錢為刀、以其利于民也、禮記正義、世猶呼錢為錢刀、古辭白頭吟、男兒欲相知、何用錢刀為、則錢刀之稱、從古固然、西域諸國、如罽賓烏弋(原作戈誤)安息、皆有錢貨、惟渠犂旁國少此、故重黃金采繒、可以用此易五穀、史記大宛以西、其地無絲漆、不知鑄錢、(培按集解徐廣曰、多作錢字、又或作鐵字、今前漢書作鐵字)器亦謂是也、錐刀字見左傳、杜注、錐刀喻小事也、若作少錐刀、恐無意義、(以上古泉彙考)

共

(圖見第二四一頁)

錢幣考　又一種亦圜孔、徑寸四分、重六銖二參、穿右有文作廾、其下稍偏作[illegible]、

朱楓古金待問續錄　右二品文字微異、不可識、與路史所載神農幣大小形製銅色悉同、疑亦為神農幣、惟面文與前錄縱橫五字者、僅二字(此字下卷有同字)不敢臆斷也、

培按此錢有作[illegible]者、有作[illegible]者、有徑寸三分者、有徑寸二分強、重二錢七分者、有徑寸二分、重三錢六分者、有穿孔徑一分強者、大抵較㠯字錢稍重大、當是共字、高士奇春秋地名攷略、隱元年有共國、閔二年有共邑、其地逼近衛都、故先為國而後并於衛、漢地志、共屬河內郡、故國是也、此錢共字與下數品■必是衛錢無疑、特以制類㠯字錢、姑系于此、路史注曰、按人表厲王後有共伯和、蓋周室無君、和以三公攝政、共令衛之共城、故漢之共縣、隋曰共城、在東北百步有共山、傳謂至共頭者、字一作䢼、乃漢高帝八年、封盧龍師為共侯國、又非詩之共國與叔段邑也(古

泉彙考)

右圓錢面文一字曰共

按共篆作𠔏較此則文同而結躰也史記田世家秦虜王建遷之共正義曰共衛州共城班志屬河内郡此制與垣字錢質重大小同(文字攷)

余有一字圓幣與垣字幣絕相似文亦在右作𠔏共音恭字也或曰旋其文於左則成𠕋籀古文冊也余笑曰特示後遠遜仲長源諸君子又出癸乘幣別種矣

共於春秋時屬衛左氏隱公元年傳太叔出奔共注共國今汲郡共縣漢志河内郡縣共故國北山淇水所出東至黎陽入河孟康曰共伯入爲三公者也又閔公二年傳益之以共滕之民注共及滕衛別邑蓋同在衛而有國與邑之別四字幣文連邑字則非國矣(癖談)

倚齡按此品同前寶貨即所謂蝌蚪體也爾雅注疏科斗蝦蟆子一名活東頭圓大而尾細古文似之故孔安國云科斗文字是也

又按或有議之者謂前數品既云蝌蚪書而首尾不甚差池無圓大之形何也殊不思上古無筆墨以刀點漆書於竹上竹硬漆膩畫不能行故頭麤尾細似蝌蚪之形非有意爲之故作此態也至範金必先合土將文字劃於範上操刀而劃則揮灑如意曾無窒滯之患矣蓋竹簡易於糜爛非金石可比漢晉以來銷蝕殆盡世人僅得之傳聞乃巧畫形狀想像爲之失其本意矣元吾邱衍學古編論蝌蚪書一則確切詳明可引以爲證也是編付梓已十餘年矣近來物議紛騰故摭拾舊說附刊於此時在元默執徐重節之前三日(所見錄)

右共字金準古尺徑二寸强重三錢四分圓好無輪郭背無文古篆一字在右曰𠔏春草堂錢式圖列國幣載之曰各譜散載皆云不能臆斷其字或曰共字也翰案共古文作𠔏許慎說文解字共同也从廿廾徐鉉注廿音入二十共也會意金勒共字其義未詳詩大雅皇矣篇侵阮徂共孔穎達正義引魯詩阮徂共三國名熊忠古今韻會共阮國之地在河内共城春秋左傳隱公元年大叔出奔共杜預注共國名今汲郡共縣豈古共國之所鑄耶抑共供古通用取共給共張之義耶(紅藕花軒)

右圓布面文一字曰共元愷按共於春秋時屬衛左氏隱元年傳太叔出奔共閔二年傳益之以共滕之民注共滕衛別邑史記田世家秦虜王建遷之共正義曰共

衞州共城又按共國今汲郡共縣班志屬河内郡(選青)

共字錢制同垣共于春秋皆小國名又衞邑左氏傳大叔出奔共注共國益之呂共滕之民又千人注衞別邑戰國皆衞荓于魏遂爲魏地魏策無忌曰河内之共汲莫不危矣又曰通韓之上黨于共甯正義曰共衞州共城縣按此品與垣字錢制式如一自是一國之錕(遺篋錄)

共當金貨　圖見第二四一頁

共口金貨次字不可識文字考釋爲當字未確製同共字錢面形小右旋讀類長垣錢(錢匯)

右圜錢面文四字曰共當斤金

按此制爲當金之至小者當作峇以施比當字校之略同蓋秦幷以後復行錢以漸乃有此等鑄作爲半兩錢之先導故不多見也以上圜錢肉好而背無郭筆迹無雷同皆爲合土範所鑄[文字考]

共屯赤金　圖見第二四一頁

右共屯赤金準古尺徑二寸重三錢二分圜好無輪郭背夷漫面文古篆四字曰共屯赤金式釋曰共屯赤金韓業共與供古通用共具也屯聚也勒兵而守曰屯漢書趙充國傳分屯要害馬季長廣成頌校隊案部爲前後屯屯守之法詳於漢代然春秋左傳襄公十八年晉人執孫蒯于純留陸德明經典釋文純地理志作屯古屯留布正作屯則周時已有屯之名矣共屯云者謂共給屯守之用也漢書食貨志黃金爲上白金爲中赤金爲下注赤金銅也共屯而曰赤金明其爲銅品也(紅鵝花軒)

共屯赤金錢製類長垣錢四字亦右旋讀屯者聚也漢書衛尉有八屯又從者私屯皆作聚處之義共屯者猶云共邑聚處之地也第三字或疑爲㳄字通七癬䕶釋爲赤字今从之言其銅色赤故稱赤金也與前小品皆共字錢别種(錢匯)

古圜法有共屯赤金一種泉匯云屯取屯聚之義壽鄉疑之石查釋爲純省謂此純赤之金也(泉說)

共地名見上共字幣屯即純字詩卷阿純嘏爾常賓之初筵錫爾純嘏閟宮天錫公純嘏金文中皆作屯頌鼎用匄屯魯永命可證又克鼎用匄康龢屯右眉壽永命秦公敦以受屯魯皆以純爲屯此泉屯字蓋亦純之本字純赤金者蓋謂純以赤金鑄成不雜他質也(善齋吉金錄)

共屯赤金圜金、由共半金化布、及共邑布所遞嬗、為共字圜金之別種、屯者聚也、共屯謂共邑聚處之地、赤金謂其銅赤色也、泉匯正集載有二枚、惟續集所載、形較小、孔較大、文字少精神、乃偽物也、今世流傳甚少、均圜所藏、即李氏故物、 鄭家相

西周 圖見第二四一頁

西周錢內外有郭、圜孔背平、舊譜未見、考春秋序西周之美可尋、又史記周本紀王赧徙都西周、此為周京舊物無疑、【錢匯】

古泉彙志 右西周圜泉制作、與東周泉無異、羅雪堂俑廬日札云、西周泉當是鎬京舊物、今在河南出土、不能確定何時所鑄、余按春秋大事記稱河南郟鄏、周公所營上都、是為王城、洛陽及鞏、周公所定下都、是為成周、蓋平王以後、鎬京為西周、東都為東周、威烈王以後所謂西周者河南也、東周者洛陽也、於是知厥泉為西周君治河南時之法制矣、余於二十年前、得是泉於南鄉故家、當時陶心如亦購有此品、審為呂堯仙舊藏、曾見拓片、西字尚完好、周字已平夷云。

杏莊泉論 西周錢、周考王、封弟揭於河南、號西周、實西紀前四百四十一年矣、西周錢、實此時鑄者也、

西藏銀錢

魯華祝衛藏圖識云、西藏貿易概用銀錢、每枚重一錢五分、上有番字花紋、亦以銀易錢而用、每年正二三月觀兵演畢、以哈達銀錢犒之、殺人者着犯姦罰銀錢、凡所罰銀錢、存備公用、扶喇嘛唸經之費、【錢略】

吉 圖見第二四二頁

圜金志 地本夫布、吉字無從得舊名、秦代未成未兩制、或先明壹貨文行、

意取吉金之義、曾見空首化、不自此始也、按秦化紀朱兩、不紀地名、為化文一大創革、此或鑄在半畏重一兩十二朱十四朱之先、論銅色亦類第廿三權泉及常品秦半兩、與他圜化微有不同、故定為秦物、（方藥雨先生古化雜詠）

吉里地閟錢

續通考吉里地悶貨用金錢（古泉彙考）

吉里地悶錢　王圻四裔考曰吉里地悶居速迦羅之東貨用金錢鐵器之屬〔錄略〕

次布九百

注見十布條下

百當千千當萬

右錢百當千千當萬六字環列向外有六出文間之未見晉書石勒載記曰太興二年勒稱王改趙王元年建德校尉王和掘得一鼎容四斗中有大錢三十文曰百當千千當萬因此令公私行錢　按此言錢藏鼎中不言為勒所鑄洪志列此錢於神品又稱為偽趙錢且引勒傳為泰始中及勒於晉元帝太興二年己卯僭稱趙王勒傳自稱太興不云泰始泰始為劉宋明帝年號張端木錢錄亦仍洪志之誤〔錄略〕

同治重寶　圖見第二四二頁

案同治初元各省亦須有當十母錢但未經鼓鑄或僅呈樣錢塞責故少流傳錄中未載〔附錄〕

各地錢泉譜　平尾聚泉編

凡例

琉球半朱錢與琉球當百錢係同一錢爐所鑄。半朱即一朱之半、以三十二枚當金一兩。當時之錢價、以四百文為一朱此錢恰當二百文應為天保錢形之倍額。

小判（小判為日本昔時本位金幣作薄楕圓形）一枚恰一兩）一兩當銀六兩、雖為德川時代之定則、然錢價却係從民間行情當時之大錢莊係據於前夜公定錢價而於翌朝公告一般小錢莊者。日本嘉永年間築造品川沖砲臺當時、銀一朱為錢二百五十文、但自文久至慶應、銀一朱當錢四百文可從慶應錢之背文而知之。至明治時、耳白錢（其時單行使銑錢故當時呼銅錢為耳白錢）勿與寛永錢譜之耳白錢混同）雖騰貴為銑錢十二文而明治之新幣制則定為十文故此時銀一朱當耳白錢六百二十五文。成島柳北氏昧於錢價、於所著明治新撰泉譜載琉球半朱錢圖、註云「以一當三百十二文」半、此

蓋以明治之錢價、與文久之錢價、混同為一、故有此錯誤、後之作泉譜者、應據本譜改為以一當二百文。會津二百文錢、祇有雕母、尚未見鑄出通用錢。鄙所編之試鑄錢泉譜中之白銅錢二百文、係屬水戶錢中者、雖與此似、勿即誤為會津錢。

水戶之虎錢可斷為係鑄造當四十八文用者、又大黑錢係鑄造當二十四文用者。南部之仿鑄、除銅鑄之外、尚有鉛鑄、鐵鑄等。其銅鑄者、可由銅質製作而分類。

橋野鑛山為通用而仿鑄之虎錢大黑錢、後於外輪打有六出花印記。此印記與盛岡銅山百文通用錢所打者相同。兌換價格亦倣水戶錢為四十八文、二十四文。

水戶福海壽山錢為打印錢、鑄造者、係錢商僞作。此錢亦有南部仿鑄之鐵錢、又有仿鑄之銅錢。

御代之光載有仙臺長角錢、因未能得古拓本、故未能收入。今以膨角錢之古拓代之。此錢係當銀一分、非當小判(小判為金幣名)四分之一之一分也。

千貫山錢雖為銅錢、想亦有鐵錢。文久山錢之銅鑄者、有錢商之模鑄者、銅色之作砲銅色者為贋物。

伊爛拏鉢代多國錢

培按泉志目拏作挐、代作伐。西域記伊爛拏鉢代多國、昔一長者、晚有繼嗣、時有報者、輒賜金錢一百億、因名其子聞二百億(古泉彙考)

印弟亞國錢

艾儒略職方外紀曰、中國之西曰印弟亞、即天竺五印度也、有互烏吻能解百毒、國中甚貴之、一吻值金錢五十、亦見南懷仁坤輿圖說、又曰、瓜哇不用錢、以胡椒及布帛為貨幣(錢略)

吐蕃國錢

[illegible]

培按此錢或讀作空界是雲四字の、或作の、背穿上有仰月文。

敦素曰、此錢徑■寸、重五銖、肉好精巧、不減中國、以銅為之、皆胡字不可識、背文如開元錢、有甲文、詢於衆人、謂之胡錢、

徐氏曰、按屋馱國錢、與此相類、但校三分之小耳、

張台曰、按言胡錢者、非了純大抵西北諸國通曰胡、近有吐蕃使來、即將此錢、云是吐蕃錢、即非止屋馱與胡也、

培按宋史吐蕃傳、董氈獨有河北之地、其國大抵吐蕃遺俗也、市易用五穀以代錢帛、是其後亦未嘗用錢(以上古泉彙考)

七畫

延祐通寶 圖見第二四二頁

鄭樵香云、有延祐通寶小平錢、

喜海案、此錢徑寸六分、銅質、制作文字俱精好、嘉慶壬申夏日、得于京都市中張姓、

延祐元寶 圖見第二四三頁

喬東里曰、有此錢寶作宝已碎、

余見延祐元寶三品、小者徑五分、大者徑八分、寶字作寶、文字粗濇、質亦不甚精 燕庭(以上古泉彙考)

按仁宗皇慶三年、改元延祐、(錢匯)

延祐元寶錢、元仁宗時鑄、亦有通寶者、大小不一、有大如折二者、有小僅二分許者、蓋多寺觀錢、而少行用品也、予日前過滬、在市肆獲得一品、形制大小類平錢、頗似行用品、面文雖漫衊、而精神貫注、一關門見山之錢也、按元代錢、皆對讀、而此品旋讀、一奇也、延祐錢元寶寶字多從王、通寶寶字多從貝、此品文曰元寶、而寶字從貝、二奇也、予于無意中得此、不勝欣幸、 鄭家相

延祐三年 幕大昊天寺

喜海案、此泉徑六分、自上及下讀之、幕文大昊天寺四字、稍狹小、道光乙未春日、胡秋堂以墨本寄來、云馮晉魚比部敔慕近得于京門者、案大昊天寺、遼秦越大長主捨棠陰坊第為大昊天寺、見書史會要故址在今西便門大街之西、今已廢為農田、此

錢當是元延祐三年鑄以施于寺中者十年前曾聞西域兵馬司署門外大雨時有冲出古泉爲居民兒童拾取余留心物色久而未得想即此等物亦奇品也(古泉彙考)

延喜通寶 圖見第一四四頁

㭢按日本國錢以上六品並係八分書其和同神功萬年隆平乾文延喜皆以年號之名但不可攷耳

贊寧傳載倭國在東海中正朔一同中夏年號天慶天曆其國用錢文曰延喜通寶

㭢按朱雀天皇有天慶之號今係于朱雀天皇下

喜海案日本和漢三才圖會延喜通寶乃日本醍醐天皇時鑄據元號略所引日本新刻大成年代廣紀攷之第四十代醍醐光化元年立

建元考日本自御中主至守平天皇宋史所載其國奝然所記者世次最詳一條天皇而下先後莫考國朝輿故明嘉靖間星槎勝覽曰琉球國貿易惟用日本所鑄銅錢薄小無文每十折一每貫折百殆如宋季之鵞眼綖貫錢也曾聞其國用海䏰今帯用矣然與其用是錢孰若用海巴之猶涉于便哉(以上古泉彙考)

倭國延喜錢 擷泉 西清古鑑曰按舊唐書倭國者古倭奴國也去京師萬四千里頗有文字俗敬佛法又按新唐書言倭惡其名更號日本咸亨元年遣使來賀自云近日所出以爲名或云日本乃小國爲倭所并冒其號則日本即倭耳故宋祁不別爲立倭國傳校曰今復改曰和若中國有天下之號焉延喜據和漢年契乃醍醐天皇元號延喜七年鑄延喜通寶錢考已見上隆平錢又按和漢三才圖會云歷代倭錢凡二十有餘種而渡唐所用倭錢六種和銅開珎萬年通寶神功開珎延喜通寶隆平永寶乾元大寶此便是日本錢次弟今則當據蓋本國所言豈有誤者不但乾元大寶可校上乾文寶之誤即當知神功開珎實在萬年通寶之下此錢所見頗罕【校誤】

延喜通寶泉譜 平尾聚泉編

醍醐天皇朝

拾芥抄 延喜通寶 延喜七年十一月三日

件錢自今年至天德元年經五十一年。

日本紀畧　延喜七年十一月三日、詔、改寬平大寶錢貨文、爲延喜通寶、一以當舊之十、新與舊、幷令通用之。

中外錢史　大日本史引紀畧云、鑄延喜通寶錢與寬平大寶錢幷行云、今按其稱紀略者、與流布本甚異、於寬平大寶錢與字上有而字也、而今脫却之歟、再按史寬平年間不載鑄錢之事、而至是突然有此文、是成文者之逕漫耳。

大日本史　延喜八年十一月廿六日、奉上皇、法皇新錢各五萬、賜皇太子二萬、親王以下五位已上見直者、班給有差。

十二月十一日、奉新錢於諸社。

十三日、班給七大寺。

扶桑略紀　延喜九年正月廿七日、常平所穀、充寬平錢升別三文、可沽之由下知天下。（紙背記文）

中外錢史　按充延喜錢則一錢以當三升三合三勺、其尊卑可察也。

本朝文粹　延喜十四年四月廿八日、從四位上式部大輔三善朝臣清行、上意見十二條、其第十一條、

請禁諸國僧徒濫惡、伏以、諸寺年分及臨時得度者、一年之内、或及二三百人也、就中半分以上皆是邪濫之輩也、又諸國百姓、逃課役逋租調者、私自落髮著法服、如此之輩、積年漸多、天下人民三分之二皆是禿首者也、此皆蓄妻子、口啖腥膻、形似沙門、心如屠兒、況其尤甚者、聚爲羣盜、竊鑄錢貨、不畏天刑、不顧佛律。（下畧）

延喜式　凡不得周防國人任鑄錢司官人。（式部省條）

凡採鑄錢料銅所雜色人四人、並預勘籍例。（同）

凡鑄錢司考遷文、附周防國朝集使。（同）

凡備中、長門、豐前等國、送鑄錢司銅鉛返抄者、副税帳進之。（民部省條）

凡鑄錢年料銅鉛者、備中、長門、豐前等國、每年採送鑄錢司、即以司返抄勘會調庸抄帳。（主計寮條）

凡鑄錢司所進年料錢、隨所進數、且附綱丁、收收文、至十年終、令進惣帳、勘會已訖、乃與返抄。（同）

備後國正税廿四萬束、鑄錢司俸料二萬八千束、周防國正税廿一萬束、鑄錢司俸料二萬八千束。（主税寮條）

凡鑄錢司官人已下、到任之日、准國司給四分之借貸。(主稅寮條)

凡鑄錢司料銅鉛者、備中國銅八百斤、長門國銅二千五百十六斤十兩二分四銖、鉛千五百十六斤十兩二分四銖、豐前國銅二千五百十六斤十兩二分四銖、鉛千四百斤、毎年採送、以鑄錢司收文進官、下所司令勘會稅帳。(同)

凡備中、長門、豐前等國、採銅鉛料、𥞩斤別充三束九把六分五厘五毛。(同)

凡私鑄錢、其作具幷錢銅等物、皆沒官。(刑部省條)

凡鑄錢司所貢錢、雖文字不明、而不失體勢無妨行用者、莫擇弃。(大藏省條)

凡遣鑄錢司舊錢、路次國差加勇幹健兒遞送、若致亡失者、令當國司塡納。(雜式)

凡鑄錢司官人已下、准國司給遷替料夫馬。(同)

凡錢文以一字明皆令通用、若有擇棄者、隨狀科責。(左京職條)

中外錢史　按主稅寮條、銅鉛通計八十七百五十斤、是則鑄錢一千二百五十貫文料也、以可知當世年料鑄作之數矣

扶桑略記　延喜七年九月十七日、左大臣於法性寺設五十賀齋會、其儀、本堂佛前、安置銀藥師如來像、羣卿大夫皆在禮堂、大娘宮君諷誦沙金百兩納銀壺、右近衞中將實賴朝臣錢十貫。

中外錢史　按、一鍰所配魚菜其數可知矣、其銅當不過一尺、雖都會之高價、未足為盛、況邊鄙海畔之交易換米、則三合若五合、至延喜錢則一文直三四升、豈欲得一魚而失十魚之價哉

日本紀略　天慶三年十一月七日、周防國飛驛言鑄錢司為賊被燒之由。

本朝世紀　天慶五年六月十四日、近來疾疫之家多聽閭里、餓死之輩已滿街衢、自去天慶二年以來春夏之間、米直升別十七八文、頻年來之飢渴之盛、見聞之者、無不愁歎。

扶桑略記　天慶八年九月五日、律師元空、律師念佛為業、衣食常乏、自謂、我貧亡後定煩遺弟、竊以萬錢置于房內天井之上、欲支葬斂也。

泉志　贊寧傳載曰、倭國在東海中、正朔一同中夏、年號天慶、天曆、其國用錢、文曰延喜通寶。

凡例

延喜通寶錢之鑄造行使時代、係在日本所稱為延喜聖主之醍醐天皇時代、此時上有延喜之聖主、而其鑄造行使之錢、却係前代所無之鉛錢、此皆由當時日本銅之出產枯竭、故有此不得已之變通辦法、與中國古錢家所謂為「觀其良窳精粗、而知其政之舉不舉」恰成為相反現象。可見財政之事、實不可以一理律之。延喜通寶錢之大樣者、與小樣者、無特別異處、惟文字大耳、以此為別。

延喜錢小樣者、製作最粗雜、宜乎史載文字祇有一字明晰已可、四字俱鮮明者、十難獲一。

鑄鉛錢、史雖無明文、實創自延喜錢大樣錢、小樣錢俱有。

延寧通寶　圖見第二四四頁

培按此錢赤銅為之、徑七分、有輪稍濶者、又一種稍小、徑六分强、重三分、寧作寍、通从辶、又一種寧作寧、

陳萊孝曰、景泰六年、黎濬改元延寧、

張端木曰、延寧通寶、安南傳云、黎濬改元二、曰大利、曰延寧、

培按利字亦誤、

邱峻曰、張丹古泉記所未攷內、延寧通寶、乃安南黎璿錢、(以上古泉彙考)

明史安南傳、天順三年十月、濬庶兄諒山王琮弒濬自立、濬改元二、大利按當作大和十一年、延寧六年、私謚仁宗、

成化通寶　圖見第二四四頁

憲宗名見深、英宗之子、在位二十三年、改元成化、起乙酉、終丁未、壽四十一、按帝崇事兩宮、忘易儲之嫌、復于謙之秩、甚盛烈也、及彭商去位、劉萬秉鈞、羣小盈廷、帝心輒改、前則敦崇儉約、後則百度俱靡、惟以汪直為腹心、以李孜省僧繼曉為耳目、凡屬直諫、並謫遠州、使天下以言為諱、而羣奄噂沓、雖有阿丑詼諧、

懷恩抗直、亦不能盡除其黨、故君子謂其寵宦官塞言路惑異端、有三大弊政云、

成化錢、嘉靖時凡鑄一百萬錠、【新編】

嚴鐵橋云、見有洪熙成化錢、洪熙錢字、畧如洪德洪順錢、

培按錢塘姜怡亭有此錢、甚薄小、徑五分强、輪淵字陋、背平坦、似外國私鑄、附記于此、

喜海所藏此錢甚薄小、字亦微細、製與建文錢無異、當即姜怡亭所藏者、然雖薄小、究與外國私鑄各錢不同、(古泉彙考)

成化通寶、曾于閩浙友人家見之、制與嘉靖小平錢相似、色亦微黃、予決為補鑄錢、敬臣亦然之、【離錄】

成化元寶

喜海按此錢、宜泉無按語、明季錢無元寶、此疑誤、明太祖名元璋、故自明以後、錢文無用元寶者矣、

成化年造　圖見第二四四頁

培按此錢徑八分、■重■■文曰成化年造、其字是鑿非鑄、且較宣德弘治諸品稍大、蓋當日造此施于佛廟之銅像器具間、或為卜筮命課用耳、(以上古泉彙考)

壯泉四十

注見六泉條下

壯布七百

注見十布條下

良金一朱　圖見第二四四頁

良金一朱、面背肉好周郭、良金在左右、一朱在上下橫列、朱即銖省、與秦錢十二銖作朱同、【錢匯】

良金四朱　圖見第二四四頁

良金四朱、面有肉好郭、背平、四字左旋、書錢以銖計、始於秦、文旋轉書亦與秦十二銖十四銖等錢同、自係秦以後物、四字與良金錢牌並同、然牌作圓好不透、背龍文、此孔方而透、背無花紋、則又非藕牌所成、注互見錢牌、【錢匯】

序布四百

注見十布條下

孝建藥四銖　圖見第二四四頁

孝武帝名駿，初封武陵王，文帝被弒，起兵誅劭，即位，在位十一年，壽三十三，改元二，孝建三，大明八。按帝但嘲侮公卿，繡室錦宮，樗蒲百萬，笑高帝儉素為田舍翁，沉湎於酒，荒淫於色，誅戮諫臣，翦滅昆弟，不顧人倫，其獲免善終，幸也。【新編】

宋書顏竣傳曰：元嘉中鑄四銖錢，輪郭形制與五銖同，用費損無利，故百姓不盜鑄。及世祖即位，又鑄孝建四銖（中略）於是民間盜鑄者雲起，雜以鉛錫，並不牢固，又剪鑿古錢以取其銅，錢轉薄小，稍違官式，雖重制嚴刑，民吏官長坐死免者相係，而盜鑄彌甚，百物踊貴，民人患苦之，乃立品格，薄小無輪郭者，悉加禁斷。

孝武帝紀：孝建（冊府元龜誤作建元）元年春正月壬戌，更（培案：此本此字闕，据泉志補）鑄四銖錢。

通典：孝建初鑄四銖，文曰孝建，一邊為四銖，其後稍去四銖，專為孝建。三年，（冊府元龜有百姓因此盜鑄錢轉偽小商貨不行三句，查史添入）尚書右丞徐爰議曰：貨薄人貧，公私俱罄，不有革新，將大空乏，應式遵古典，收銅善鑄。詔可之。所鑄錢形式薄小，輪郭不成就，于是人間盜鑄者雲起，雜以鉛錫，並不牢固，又剪鑿古錢以取其銅，錢既轉（冊府元龜轉作薄）小，稍違官式，盜鑄彌甚，人患苦之，乃立品格，薄小無輪郭者，悉加禁斷。（此沈慶之議所云去春所禁新品者也）

舊譜：徑八分，重四銖，文曰孝建，背文曰四銖。孝建則薤葉，四銖則大篆。其後稍去四銖，專為孝建，漸至薄小，文字夷漫，至明帝泰始三年罷焉。

顧烜曰：孝建元年，鑄四銖錢，一邊為孝建，一邊為四銖。

洪遵曰：余按此錢徑七分，重二銖，今世尚有之。

培按：四銖字乃小篆，舊譜云大篆，誤。泉志圖，銖从金。今所見一種徑六分，孝建作崙纏字，極狹細。一種徑五分，輪細，字尤狹細，背四銖二字，上下置之，向左，恐係拓本粘誤耳，未見其錢也。制略如極小之貨泉。此錢有作僞者，一依泉志為之，不可不辨。

喜海案：此泉篆法甚精，即有漫漶者，其神味自在。近見一作僞者，一望可知，不必深辨也。道光庚戌秋日，金蘭坡（傳聲）自吳中寄孝建四銖七種，大小各殊，俱極精美。有一面孝建一面四銖者，有專孝建無四銖者，有兩面孝建者，為創見。

培按此錢背無字徑五分弱面無輪郭背有郭無輪見錢韵拓本

喜海案此錢文在左右較孝建四銖更屬艱覯金秬香師藏有此品杭州夏松如亦有之（以上古泉彙考）

按洪志云今尙有之是宋時已不多見也（錢略）

孝建四銖北人以爲奇貨索直二三萬錢余家孝建四銖顚倒文者殊罕惜不精孝建松如有之余家所無

小蓮周先生售我一孝建四銖語我云予入鄽肆見人持百錢市鄽中有此錢肆人小之索易勿與且相詬予以百大錢代償直而乞其小錢兩人不解面覷久之謝解紛去若輩癡我我癡若輩今君又數百倍錢易我此錢不更癡於我哉（叢話）

孝建元年胡三省曰上既平元凶之亂依故事即位踰年而後改元孝建者蓋欲以孝建平禍亂安宗廟之功（通鑑一百二十八宋孝武帝紀）

錢鑄年號始於宋孝武孝建四銖錢通典所紀甚明僞鑑事始謂後魏孝莊時用錢稍薄高道穆請改鑄大錢文載年號以記其始遂以錢鑄年號始於永安非也宋孝武孝建元年甲午先於後魏孝莊永安二年己酉七十六年（紀元通考）

按文帝武帝錢向頗罕覯道光年毘陵出土一窖此錢遂多考通典人間盜鑄雲起稍違官式乃立格薄小無輪郭者悉禁斷今所見品類繁賾殆因盜鑄之多歟（錢匯）

孝建四銖一面薤葉文一面小篆最不易得泉話所謂都下一枚輒索二三萬錢也道光末年南中忽出土一罌兗仙收得數百曾以分餉不特大小各異或一面倒置有左讀右讀及一字正一字倒之殊或一面橫置在穿上下有向左向右之殊或一面倒置一面傳形或兩面傳形並四星四圈四決文等孝建有兩面同文或倒置橫置傳形之別四銖亦有兩面同文並穿上下亦作四銖字者種種奇特多至五十四種雖薄小如榆莢而青綠沁骨絕可寶玩泉幣愈出愈奇至我　朝而大備信乎地不愛寶矣

又聞一友得孝建泉因拂塵誤墮地為館童檢拾慮其薄小不堪用攙入他錢中用之友大恚士伸於知己而詘於不知己信乎〔泉說〕

戊申秋末劉燕庭方伯自浙見寄孝建四銖一品為補鄙藏所未備其右微缺以此泉最難覯都下一枚輒索二三萬錢也庚戌仲冬呂堯仙廉訪之蜀過陝訪我寓齋云近時南中出土甚夥遂留贈孝建三枚孝建四銖大小七枚別種三枚一面有橫置倒置尤驚喜為得未曾有蘇六兆年復於是冬持贈孝建四銖文字明析者凡三云亦得之廉訪者美矣富矣辛亥季秋夜窗多暇既以詩紀六事並選取十五種共為一匳而藏之以志友朋之契金石同堅云〔鮑子年記孝建四銖泉〕

孝建四銖泉傳世絕少道光二十餘年毘陵出土一窖盡為堯仙所得其選餘者分散他人余在閩得顧湘舟寄贈十枚過杭購得廿餘枚益以子苾所得得五十五品仍以未見堯仙所藏為憾癸酉春壽卿知余有續泉匯之舉遂以堯仙所贈全拓本寄示又增益二十品此種泉歎觀止矣〔續泉說〕

洪志正用品列孝建四銖一品大如常錢吾友陳粒唐戶部藏孝建品最多而皆小品有一面文孝建二字背無文一面文孝建二字孝字居左建字居右背文曰四銖一面背同文曰孝建一面文孝建二字背文四銖二字一面文孝建二字背文倒書四銖二字一面文孝建二字背文四銖上下四星一面文孝建二字背文一四字此品今在余所粒唐分贈也　西清錢錄云孝建四銖武帝紀孝建元年鑄初尚齡吉金所見錄云稗史類編云錢文以年號始自魏太和今按成李壽鑄錢曰漢興宋孝武帝鑄錢曰孝建是以年號鑄錢不自太和始余謂漢興僭竊不足據以年號鑄錢當斷自孝建始初氏之言僅得半也〔古泉雜詠〕

宋孝建四銖錢前輩謂孝建二字薤葉文四銖則大篆今見銖字篆作銖仍是薤葉文其四字不作掛脚有似大篆耳〔新泉脞說〕

吳越王錢

十國紀年吳越史周顯德四年正月忠懿王俶始議鑄錢

洪遵曰余按十國紀年云晉開運三年忠獻王弘佐嘗議鑄鐵錢衙內都虞侯弘億上疏以為不可王從之至忠懿王復議鑄錢則是錢制行矣

玉海錢俶入朝又得杭州錢監尋廢

培按吳越錢泉志以無字錢當之○十國春秋忠遜王即位以黃金一鎰命近侍袁文昌鑄巨錢文昌意其求讖且懼不就乃宿謀于冶匠別鑄一以為備又文穆王子弘信生王命鑄金銀大錢為洗兒具蓋厭勝撒帳之類非通用之錢也○五代十國如吳南平吳越北漢皆無年號鑄錢之事其行開元錢可知

永樂大典齊王傢唐逸史宗即位以黃金一鎰命近侍袁文昌鑄為巨錢文昌意有所求讖且懼不就乃宿謀于匠者別鑄一以為備翌日以所授金鑄之齊王臨視果不就因潛以宿鑄者獻之（以上古泉彙考）

宋元通寶 圖見第二四七頁

太祖姓趙氏名匡胤涿郡人四世祖朓為唐幽都令生珽唐御史中丞珽生敬涿州刺史敬生宏殷周檢校司徒岳州防禦使娶杜氏生帝於洛陽之夾馬營赤光滿室異香經宿不散人謂之香孩兒營及長狀貌雄偉器度豁如仕周為檢校太尉殿前都檢點受周禪改國號曰宋都汴在位十七年壽五十改元凡三建隆三乾德五開寶九起庚申終丙子按帝性至仁孝自奉儉約且能推心置腹得以削平諸國所向有功陳搏聞帝即位曰天下自此定矣遠近蒙恩澤敷四海洵為三百二十年開基之主焉傳太宗真宗仁宗英宗神宗哲宗徽宗欽宗是為北宋高宗南渡再傳孝宗光宗寧宗理宗度宗恭帝端宗帝昺是為南宋凡十八主統計三百二十年起庚申終己卯（新編）

宋史食貨志錢有銅鐵二等而折二折三當五折十則隨時立制久之唯小平錢夾錫錢最後出宋之錢法至是而壞自五代以來相承用唐舊錢其別鑄者殆鮮太祖初鑄錢文曰宋通元寶王應麟玉海曰國初錢文曰宋元通寶歐陽修歸田錄國家開寶中所鑄錢文曰宋通元寶馬端臨文獻通考開寶三年令雅州百丈縣置監鑄

鐵錢禁銅錢入兩川、後令兼鑄銅錢、一當鐵錢十、

陸游老學菴筆記、歐陽公記開寶錢文曰宋通、予按周顯德錢文曰周通、故國初因之亦曰宋通、建隆乾德中皆然、不獨開寶也、至太平興國以後、乃以年號爲錢文、而今皆然、

培按宋元固避年號寶字之重、亦是沿漢元周元之例、而拾鑄於開寶年耳、

永樂大典通鑑長編、建隆中鑄宋通元寶錢、草書篆書、又鑄小錢篆書二樣、草書真書各二樣、徑寸重五銖、形製甚精緻、有一等小者、用附于後、背文凡十二樣、有甲跡居四向者、有日月者、准八卦而爲之、歲餘七萬貫、

培按其圖、（上有錢譜二字）背文十三種、上）下星者、上）下丶（微蝕）者、左）者、右上）者、右下（者、左上）者、左下（者、上星右）（微蝕）者、右丨者、下星者、右星者、左上星者、

邱峻曰、張丹古泉記所未致內、宋元通寶、乃宋太祖初年鑄、

培按宋世小平錢、大抵徑八分重一錢、（後皆倣此不更贅及）此錢元寶字、仿開元錢、輪分闊細二種、輪細者字方大、制尤精、輪闊者字匾狹、輪細者、背有穿上仰月者、穿下偃月者、穿下橫文者、穿右月者、穿左月者、穿右直文者、穿右上斜月者、穿右下斜月者、穿左上斜月者、穿左下斜月者、穿上星者、穿下星者、穿右星者、穿左星者、已上星月各種、有較小者、有宋元字篆體、通寶字楷隸體者、寶字如外國玄限、明定諸錢、有好較大、字細逕者、制尤古、輪闊者、背穿右有一字、夷漫不可辨、（上半似二）有鐵錢、宋錢背文除實係星月者外、其偶有凸起斜月痕、乃模之剝缺所成、非星月也、

董逌曰、聖宋元寶、宋太祖鑄、宋元通寶同、（培按疑以聖宋錢予宋錢矣）

陳萊孝曰、鄭子章讖語、宋開寶中鑄宋通元寶、此是元人繼宋之讖、愚按宋元錢背文上左右星亦不一、如開元錢又有鐵者、

喜海按蟫衣生此說、似鄭子鏊謂宋通元寶錢文、

為元人繼宋之識則開通元寶亦可謂開寶年號
為宋人繼唐之識矣
函史宋元通寶輕重一準唐開通可久行
本紀乾德五年十二月丙辰禁新小鐵鑞等錢通考
宋初鐵錢川陝福州承舊制用之東萊呂氏曰蜀用
鐵錢其大者以二十五斤為一千其中者以十三斤
為一千
壽海按東萊呂氏云云乃通論宋世鐵泉非指宋
初也（以上古泉彙考）

宋史食貨志太祖初鑄錢文曰宋通元寶凡諸州輕小惡錢
及鐵錢鑞錢悉禁之詔到限一月送官限滿不送官者罪有
差其私鑄者皆棄市　鄧元錫函史曰宋初銅錢文曰宋元
通寶　玉海江南舊用鐵錢十當銅錢之一（本注太祖平吳因
舊制開監於鄱陽錢似入朝又得杭州錢監尋廢）
國家開寶中所鑄錢文曰宋通元寶至寶元中則曰皇宋通
寶近世錢文皆著年號惟此二錢不然者以年號有寶字文
不可重故也（歐陽修歸田錄趙葵行營雜錄同）

此錢宋史食貨志歐陽修歸田錄趙葵行營雜錄王觀國學
林新編葉大慶攷古質疑皆作宋通元寶畢沅續通鑑據之
以證李燾長編及文獻通考之誤然攷
國朝錢錄曰唐鑄開元錢舊唐書言歐陽詢制詞曰開元錢流
俗讀為開通元寶然則此錢亦當自上及下讀之而史綠淳
化以下諸錢多右旋讀故併此稱為宋通元寶又洪遵泉志
及以後著錄諸家俱目為宋元通寶則仍以宋元通寶為是
玉海建隆二年三月禁鐵錫錢乾德五年十二月禁惡錢開
寶四年正月雅州百丈縣興置錢監歲鑄九千餘貫增十鑪
九年七月昇州言歲鑄三十萬稽命通判杜見素經度采銅
宋元通寶錢徑寸宋元二字篆書通寶二字正書似非宋初
錢附列於此（錢略）

右宋元通寶鐵錢宋藝祖鑄宋史食貨志太祖禁輕
惡小錢及鐵鑞錢又太祖平蜀沈淪等悉取銅錢上
供及增鑄鐵錢易民銅錢今此錢精好似非當日禁
錢蓋平蜀時鑄名曰平蜀錢舊藏吳逸菴今在余家

〔叢話〕

宋太祖宋元通寶、宋仁宗皇宋通寶、皆不紀年號、亦周元漢元之例也、唐與昆錢幣彙攷云、宋元通寶一背上甲痕向上、一背下甲痕向下、一背左甲痕向左、一背右甲痕向右、一背上左角甲痕、一背下右角甲痕、按周元錢、翁宜泉謂背文星文甲痕無定在、蓋按八卦方位四方四隅皆有、余謂此錢亦如之、按甲痕無定者、因鑄范時工人顚倒左右耳、范成鑄錢、錢背如范出、翁以爲按八卦方位非是、錢文有星點者亦然〔古泉雜詠〕

竊謂於此錢皆先上下後左右讀之、即明、引者宗志六皆曰、宋元通寶、予於開元、漢元、周元皆主直讀、於此錢獨不謂然、則冒宗志之可憑、自然依呂為斷、則元代直接宋之臣統、若直讀則侶兩朝合一通寶矣、豈錢文之冒識乎、即此可見開元製辭之妙、〔遺篋錄〕

也作開元左右挑、左挑俯首右挑驕、宋錢細別心如髮、東去回頭學海潮、

近日東方學者于宋錢選奇選對、似獨運匠心、雖然、翁宜泉學也、解此趣味最永〔古化雜詠〕

宋朝錢初出之宋通元寶錢、係在周室後度之錢局鑄造、故錢文及錢背之星文、月文、直文等、與周通元寶錢無異、其手法亦出一手

史載蜀地平定後、輸其地之銅錢於京師、以鑄宋通元寶錢、時人呼為平蜀錢、想此錢必為一種特殊之錢、人人皆可見而識之、今新定一錢以擬此錢

廣穿之呼宋通者、為鐵錢監之試范錢、舊譜誤為銅之小平錢、今改正之(宋朝泉譜凡例)

利用通寶　圖見第二四八頁

國史吳三桂列傳、康熙十三年、三桂以滇銅鑄錢、僞文曰利用、

全榮精華錄箋注惠棟曰、康熙癸丑十二月、吳逆以移藩据滇南反叛、號大周、稱帝于衡州、改元昭武、制錢曰利用通寶、事詳平定三逆方畧、

培按此條引惠棟語、而精華錄訓纂無之、蓋其後芟定本、

董含蓴鄉贅筆、三桂以移藩據滇反叛、僭號大周、于

甲寅正月稱帝于衡州、起建宮殿、改元昭武、鑄錢曰利用通寶、

張端木曰、吳三桂初封平西王、鎮滇南、即山鑄錢文曰利用通寶、

培按此小錢背無字者、有小大二種、小者微厚、通从辶、徑六分強、約重一錢二分、有赤銅鑄者、甚薄小、有通字之辶微近宋版字樣、有郭稍大者、通寶字甚長大者、通亦从辶、徑七分強、輪稍濶、有通从ㄗ者、有从辶者、有从又者、有从辶者、又有當二錢、徑八分、亦約重一錢二分、字稍大、

利用通寶　幕工（上穿）

錢幕韻編有此種

利用通寶　幕壹（或在穿上、或在穿右）分（或在穿下、或在穿左）

培按此錢背文在上下者、徑寸二分、通从々之、背文在左右者、亦係大錢、

利用通寶　幕一（上穿）分（下穿）

培按此錢一種、徑寸三分、重五錢四分、通从辶从ㄗ、一種重四錢八分、利字禾之第二畫左側稍低、通从辶从ㄗ、一種面輪濶而字小、通从辶从々、

利用通寶　幕厘（或在穿右、或在穿左）

培按此錢有小錢當二錢二種、當二錢徑八分、面文厘字在右、通从ㄗ、小錢徑七分、通从々、小錢背文多不見、隱隱凸起、審視是厘字也、小錢亦有在穿左者、蓋錢模原有字、後削去而尚隱存其迹也、

張端木曰、有小平錢、漫有厘字、

陳萊孝曰、利用錢背穿上有星、又不拘上下兩側、有雲貴厘二厘五厘一分等字者、

培按雲在右、貴在上、厘字無在上下者、何謂不拘也、

利用通寶　幕二（右穿）厘（左穿）

張端木曰、利用有當二錢、漫有二厘字、或雲字貴字、錢幣考、鑄二厘字、重一錢五分、利用錢通从辶、

利用通寶　幕五（或在穿上、或在穿右）厘（或在穿下、或在穿左）

培按此錢背文在上下者二種、徑寸、通从ㄗ从辶、背文在左右者、徑九分、重二錢二分、通从ㄗ从辶、又一種亦徑寸、通从々辶五厘二字、匾而肥、

利用通寶　幕雲上穿

培按此錢徑八分強是當二錢雲南所鑄。

利用通寶　幕貴上穿

培按此錢通从コ从辶所見係小平錢背文貴字特大貴州省所鑄。

惠棟精華錄訓纂康熙二十年冬大將軍貝子章泰、綏遠將軍總督蔡毓榮等率師進攻雲南、城中食盡、三桂孫……世璠……自殺、雲南平、時十月二十九日也、戶部議覆郎中塞楞額疏言福建設爐二十座鑄錢、將明代舊錢悉行銷毀、應如所請、

上諭大學士等曰、舊錢流布、不止福建一省、他省亦皆有之、止可聽其從容銷去、若驟為禁止、恐不肖之徒借端生事、貽害平民、亦可未定、所奏不准行、康熙二十四年正月庚申朔奉

上諭、據李侍堯奏、廣東行使制錢內、有攙和古錢、並有吳逆之利用昭武洪化等偽號錢文、請亟為查禁等語、前代廢錢流傳至今、已屬無幾、該省攙和行使、相沿已久、若盡行查禁、轉使吏役得以借端滋擾、如唐宋元明之舊錢、不妨仍聽民便、至偽號錢文、則當嚴行禁革、但辦理不善、恐小民無知、以現有錢文、官為收禁、日用無出、情有不願、著該督撫等出示曉諭、所有利用等偽號錢文、准民間檢出、官為收換、如係小錢、則以兩文換制錢一文、小民自當踴躍從事、所換偽錢、即供鼓鑄之用、其從兌鋪戶、則應嚴禁、不得收兌、其如何辦理妥協之處、著該督等定議具奏、他省或有似此者、一體傳諭知之、欽此、乾隆二十二年十月二十一日、

張嗣衍廣州府志、今廣省市肆錢文、不特唐宋元明歷代年號、俱與制錢並用、更吳逆所鑄利用洪化昭武三種偽錢、亦攙出入、乾隆二十三年、署總督將軍李侍堯特疏奏請禁用、而又以民間日用、相沿已久、未能一時禁絕、請寬限半年、官為收換銷毀、歸款鼓鑄、使之次第禁革、以寬民力、奉旨准行、并通行各省一體嚴禁、永昭法守、（以上古泉彙考）

助國元寶

右助國元寶錢、後晉楊光遠鑄、徑七分半、重一錢、面背肉好周郭、文曰助國元寶、真書、洪志不載、春草堂錢式圖有此品、云按五代史晉本紀天福二年春四月辛卯宣武節度使楊光遠進助國錢三十萬貫、光遠正史有傳、茲據錄之、以補泉志之缺遺、焉錢以助國為用、雖出方鎮、亦官鑄也、故列於正品、(紅藕花軒)

何國錢

徐氏曰、以銀為之、徑寸五釐、不開孔、面為人面、背為草木狀、(泉志)

佛泥國錢

培按泉志目泥作淫、

諸蕃風俗、在廣州東南、其國用銅鍮銀雜鑄為錢、

投和國錢

新唐書南蠻傳、投和在真臘南、以銀作錢、類榆莢、盜鑄者截手、

太平寰宇記、投和國、其市中所貿易、皆用銀錢、小如榆莢、私鑄者截腕、

杜薄國錢

太平寰宇記、杜薄國出金、以金為錢、

沙州玉錢

張台曰、大中十有一年、河西節度使張議譚進玉錢一枚、時不宣下、其文字輕重、世莫得而聞也、議譚本吐蕃別部、以沙州歸國、遂以沙州為河西軍、拜議譚為節度使、以統其部落、以其本番部、故附外國品末、

培按宋史、沙州本漢燉煌故地、唐天寶末陷于西戎、大中五年、張義潮以州歸順、詔建沙州為歸義軍、以義潮為節度使、疑張議譚即此人也、沙州唐時、蓋曾陷于吐蕃、今附于吐蕃錢下、

那揭羅曷國錢

西域記、那揭羅曷國昔如來在世之時、牧牛之士、以金錢買花供養、受記、又云、諸欲見如來頂骨者、稅一金錢、若取印者、稅五金錢、(以上古泉彙考)

八畫

明月 圖見第二四九頁

泉志引徐氏曰、此錢文曰明月、

泉志　余按此錢徑九分、重四銖二參、制作輕薄、形質簡古、外無輪郭、背文明澈、舊譜所畫與此小異、又不載輕重大小、計得其名而未見之也、

樹培按泉志此種列奇品、明字作◎)、今見此錢實作◎)、徑七分、重六分、所見微有大小、尋常所見明字有从☽者、有从月者、內似有點、明字之日有从◎者、一種明作◎)、◎中無點、又一種明字直作☽、與月字無異、銅色純赤、有面文隱起有輪者、其明字與莒刀面文正同、制如半兩、

道光乙未春日、胡妹堂寄一半兩墨本、制如四銖半兩、穿上明下月、◎☽可證明月等泉與半兩同時、確無疑義也　燕庭志于臨邛琵琶坐

培又見一種大錢、徑存三分、明字作◎)、培疑此乃僞作也、蓋以錢既罕見、字畫稀少易成、故好事者更為大錢、以矜奇異耳、江秋史亦云、己巳夏何夢齋天關有明月泉範價昂甚、

明月泉範忽是僞作、未見原物、似難遽信、燕庭、

（以上古泉彙考）

右圜錢面文二字曰明夕、

按明作◎與趙貨刀同、夕古通集見節墨夕、明本趙之邪會、此蓋秦幷其地之更鑄、故形如秦半兩錢、筆畫多同爲銅笵所鑄〔文字攷〕

春草堂錢式圖、秦幣載之、凡四品、云製狀與半兩無異、唐詩云、秦時明月、即指此也、翰案王昌齡從軍行第三首、秦時明月漢時關、解者謂築長城起於秦漢、明月屬秦、關屬漢、互文也、明月二字、未經詮釋、不知何指、及得此錢、證以謝說、始悟詩語之妙、蓋謂長城亘塞、秦時創造、實明月之錢、以築之、而漢時因以為關也、唐時古籍尚多、龍標必有所據、若泛作天上明月解、何以屬之秦代、且與關字虛實不副、秦行半兩、別鑄此錢而小、或專供邊用乎、（紅藕花軒）

尚齡按、此品形質全似半兩、近日尚有存者、蓋漢時物也〔所見錄〕

莒刀錢、不知年代、鄂士弟云、舊稱明月錢者、明字與莒刀之莒字無二、月字與一刀之刀字無二、此必鑄在莒刀後、以錢當刀耳、一刀又與明月並鑄、言一錢直一刀耳、余深然之〔叢話〕

明刀錢、孔方背平類寶貨、明字與明字刀同、錢亦稱刀者、想與刀背新明邑所鑄錢、鑄在後、其用亦與刀同也、明邑注見明刀、【錢匯】

或謂圜法不應以刀名、當釋作明化、然安知非去刀為圜法之時、改其形仍其名歟、【續泉匯】

校曰、釋明貨是也、貨古作化、變作八七丌卩亾以爲文、曰刀布、泉是貨之形、卽以爲名、却不以爲文也【校談】

圜法復有◎)刀一種、舊釋明月、泉匯釋作明刀、有傳形者、康生並有小、如榆莢者、云與榆莢半兩同時出土、疑為秦漢之際改明刀之制而作圜泉、故文尚仍之【泉說】

明刀改釋明化、固無不可、然必謂圜法不應以刀名、或不免膠柱鼓瑟乎、泉說云、疑秦楚之際改明刀之制而為圜泉、故文尚仍之、與鄙意恰合、【續泉說】

此錢或釋為明刀、或釋為明化、或釋為明邑、咸謂趙新明邑所鑄、予曰、新明邑所鑄理或然也、至于左文釋刀釋化釋邑皆非也、夫左文分明卽右文之右旁、左既釋刀釋化釋邑、右復安能釋明乎、此自相矛盾之說也、或曰明、明明月二字、而昔人不獄釋明月者、呂明月二字于錢文無所取義也、予曰、無所取義、便得易一字呂釋之乎、且形之侶刀者謂之刀、形之侶月者謂之月、適為新明邑所鑄、謂之明月、遷就邑名而為之、聯貫字義、誰曰不宜、必殊古人呂就我、而我不肯就古人、則古篆何難釋之有、或曰、舊譜有明月半兩者、又何說、予曰、古之鑄錢、聽民自鑄、秦漢之初、犴未嚴私鑄之禁、民之鑄者自陋就簡、雜用舊範削之、未盡遂有遺文、泉匯所列半兩多品、上下或一字半字、數筆不成字者、明月半兩亦其一種、觀其文之向背不一、便可知非一旹所削、不然、同在一錢、何至兩字橫而兩字直乎、【遁庵錄】

◎)錢、舊譜釋為明月、列於壓勝品、非也、或又釋)為刀、以為明刀一變而存其環、故其文直書為明刀、其說亦泥、余謂)應釋為化、有秦并天下、除列國刀布而行錢、此錢固明邑所鑄之化也、化字作)形者、配右文◎字耳、秦漢玦印中往往有之、此錢已開其先、至一)一種、則明化之變其文而小其製者、更有

長安文訃數垣筭圜錢皆先秦各邑所鑄正用之品按圜法中有垣共筭錢好圜質大當為行錢之初所鑄此數種好方質輕與半兩制同其為後鑄又可形斷理度矣。(古歡齋)

古泉彙志　右明刀泉面無肉好郭文曰◎)背平亦趙之明邑所鑄此泉右一字為明與刀幣同左一字為刀舊譜或釋化或釋邑或釋月皆非也攷圜泉之始本為刀環周末列國因刀幣不便於行用遂去刀留環更擴而大之著文字於其面或為都邑之名或為重量之數故最初之泉圜形其好亦圜後乃遵九府圜法之制即有方好且有內外周郭者形制固不一也此泉由明刀蛻化既非刀形而其文為刀則仍作刀之用可知況其時自明刀泉分支者更有◎)三泉及一》泉明四泉較大肉好無郭背平其直為明刀之四一刀泉較小肉好有郭背平其直為明刀之一因疑此明刀泉其直或不止一刀也

談明月錢　鄭家相

此錢洪志釋明月象明字之半也泉匯釋明刀從刀化之本也予以為此錢由明刀所蛻變猶寶化之蛻變于齊刀也不如亦釋明化為安寶化有寶亖化寶六化三品明化亦有明亖一化三品皆分三等制乃秦末漢初齊趙之地攷刀為圜法之始也故明化錢確是行用正品非厭勝錢舊譜據漢書食貨志周景王鑄大錢文曰寶化一語斷寶化錢為景王鑄予已作說闢之矣惟明化錢泉匯以其明字與明刀同定為新明邑鑄而鑄錢在後則已斷其為明刀所遞嬗矣觀古閣泉說載王廉生釋明亖非四字乃著刀柄之斜直文存其舊以志其為明刀之遺此亦一證也又小者一化背文橫吉吉字屢見刀化背文取吉貨之義此錢背吉亦存明刀之遺此又一證也或曰明化圜遞嬗于明刀泉匯斷其為周末秦前之物而予獨斷其為秦末漢初之物亦有說乎曰有諸明化錢形制大小與漢四銖半兩錢同明化之鑄必近四銖半兩無疑周之圜金形制倍大圜無論矣若秦之半兩大亦倍之秦始以前未見有若是小形之錢也且考古泉沿革圜孔必先于方孔圜孔作于周季方孔

始于秦半兩、予亦已詳言之矣、秦始以前、尚行圜孔安得有方孔而獨先見耶、故此錢之鑄必在秦半兩之後、漢四銖半兩之前、

明夕、近人釋夕為刀、篆形碻是夕、即以本泉明字偏旁證之可知也、古文夕月通用。(奇觚室吉金文述)

明三 圖見第二四九頁

明三泉、向唯胡石查有之、今周氏亦有此品、色澤形制、均極精妙、三字筆畫遒勁、大小如漢八銖半兩、當與明化泉同時所出、一當明化之四也、【雜錄】

明德元寶 圖見第二五〇頁

培按此錢徑七分、自右旋讀、元字微帶行體、德字如乾德錢、此種雖昔人著錄所未載、而較之安南明德錢、迥不相侔、自是後蜀錢無疑、又一種元字首一畫似作一點、寶字絕不似開元體、審其形制及背文、斷非宋以後物、然後五代錢制文字悉仿開元、較之此錢又不似蜀錢矣、

喜海藏有此錢、固非安南所鑄、然亦確非蜀錢、以廣政錢較之、其時之遠近、不辨自明矣、今細審其銅質文字神味、與北宋楷書明道元寶錢吻合、宜附存于不知年代品、不宜列此錢於蜀高祖也、(以上古泉彙考)

後蜀主孟知祥明德元寶錢、未見諸書、不載、江譜有之、五代史後蜀世家曰、後唐長興二年、後蜀孟知祥據西川、閔帝應順元年閏三月、知祥僭稱帝、國號蜀、六月卒、子昶立、仍稱明德、【錢略】

錢選青携示明德元寶小泉、德字在右、形制文字與安南明德錢、迥不相同、當是十國孟氏所鑄、楷文字褢漫不精、無人賞識、戴文節所謂以不才終其天年者也、【雜錄】

明德通寶 圖見第二五〇頁

春明夢餘錄、嘉靖六年、莫登庸弒黎廛自立、僭國號大越、改元明德、

培按此錢徑七分、德字从心、字精妙、如安南諸錢、

培按嚴鐵橋收此錢、面文通从辶、板細、迥不類安

南錢背右左二字右篆左隸不可識

喜海按此錢確是安南錢泰德幕文亦有作此二字者(古泉彙考)

明史安南傳莫登庸於嘉靖六年令爲黎應禪位詔篡位改元明德 歷代建元考缺明德一號又以大正爲登庸年號誤(錢略)

退庵錢譜按安南臣莫登庸於嘉靖六年令其黨偽爲其主黎應禪詔遂篡其位改元明德今此錢文正與登庸年號相符然安南諸錢類皆精好絶無此濫惡之品亦從未有錢背鑄字者今此錢與泰德錢如出一范當爲一時所鑄故編入安南諸品中而終揣之又後蜀孟知祥大理段思聰均有明德年號此錢非蜀理所鑄

安南明德通寶泉光慕字文端楷與洪德端慶等如出一手極不易得今所見明德錢背草書革舊二字乃廣南所鑄故字文銅質類泰德錢(雜錄)

明道元寶 圖見第二五〇頁

宋史 天聖十年改元明道鑄明道元寶錢

永樂大典宋會要明道中鑄錢文曰明道元寶眞篆書二品

董遹曰明道元寶宋仁宗鑄

培按此錢一種輪微濶面郭稍粗背郭稍濶篆者字與輪郭俱平亦與輪郭相近楷書亦然一種輪深郭細而不較小篆者元寶字距輪稍空字略肥濃楷者元字下距輪亦稍空一線一種郭小而細多作八角菱花背郭亦小篆楷皆然一種字稍異篆者字體疎野無圓婉之勢元下半較肥楷者字樸拙微帶隸體通从辶已上篆與楷成類者四種篆書又有寶兩角脚作兩出狀者背郭寛大略如楷元豐之制(以上古泉彙考)

明道無通寶(劉泉說)

明道元寶眞書寶字狹者奇(別錄)

明道元寶錢之稱爲道勁及道勁狹字者爲安南南越後李朝太宗之明道年間所鑄又稱爲異書者亦爲安南鑄故本譜不收入(宋朝泉譜凡例)

明定宋寶 圖見第二五〇頁

培按此錢錢幣考、泉彙、李[?]俱載有此錢、徑七分、宋字篆書、寶字隸書、如玄聰錢、尔从介、背文似安南錢、

喜海所藏此錢色澤甚古、確是宋元時物、非元聰等錢可比（古泉彙考）

按右錢明定二字楷書、宋字篆書、寶字八分、製作新奇、色澤甚古、當在元明以上物也【泉攷】

無攷錢中、有種明定宋寶、劉燕庭謂其色澤甚古、洵為宋元時物、余謂為元末韓林兒所鑄、攷元史韓林兒至正十五年立為帝、又號小明王、建都亳州、國號宋、攷元龍鳳、此錢必未改元之先所鑄、以為明王所定宋國之寶也（古歡齋）

明命通寶 圖見第二五〇頁

道光十六年、為越南國十七年、有明命年號、今此錢有銅鉛二種、【錢匯】

明治通寶 圖見第二五〇頁

培按此錢大理段素英年號、

何夢華云、不知年代、品有明治通寶、喜海案大理未經鑄錢、不應獨有此種（古泉彙考）

長垣一金化 圖見第二五二頁

長垣一金貨、面背俱平、無郭、與垣字錢同、五字右旋讀、貨作化、與刀布同、古布多一貨金者、此曰一金貨、其義一也、

按長垣不見於經傳、惟漢書地理志、陳留郡有長垣縣、然錢質古樸、與古圜法同、殊非漢製、叢考云、夏商地名無可考、即春秋地名見左傳國語者、亦以事附見、無事則不書、故不傳者多、此後可考列國者、莫如班志、西漢去周末三百年、故地名可補古書所不逮、其說近理、今秦漢錢俱在、未有紀地名者、至蜀漢五銖、始背紀為字、然制作銅質、與此迴殊、想長垣字雖始見於漢書、而地名原不始於漢、故仍列於周、【錢匯】

右圜錢面文六字、曰北長垣一金斤、

按八本八字、通分南豐吳子序、讀曰八廿二字、相異順逆之間、先秦貨布、其文倒順無定形、釋之爲北、亦近是、因從之、長垣班志屬陳留郡、曰北長垣、未詳屬何地、曰一金斤、例如北茲金斤同、[文字攷]

翁宜泉曰、自上及右讀之、曰來垣一金貨、 閱古人云、上二字乃乘邱、 劉青園曰、自上及右迴環讀之、曰長垣一釿、因首一字與

長字幣之長正同、釿字倒置、倘節按長字上似是橫列北字向右、當曰北長垣一釿（所見錄）

竹書紀年集證、威烈王十八年、王命韓景子趙烈子及我師伐齊、入長垣、孫之騄曰、後漢志長垣侯國、在匡城縣西、有平邱城、寰宇記、長垣縣本漢長垣縣地、長垣城在縣東北二十五里、地理志、秦滅魏、以為長垣縣、衛按、此長垣乃齊之長城、與秦滅魏之長垣異。長垣一釿、竹書紀年、威烈王十八年、王命韓景子、趙烈子及我師伐齊入長垣、顯王二十年、楚師出水（水經注引決此）作河水以水長垣之外、知長垣為齊地、漢志、長垣屬陳留郡、古泉滙以為長垣始見於漢書、失考。（奇觚室吉金文述）

長慶通寶 圖見第二五一頁

穆宗名恒、憲宗之子、在位四年、壽三十、改元長慶、起辛丑、終甲辰、按帝能誅李直臣、用李聽、復韓愈官、免欠錢、庶知要者、然殢聲色、樂遊畋、縱藩臣殺節度使、幽州成德相繼告亂、由是再失河朔、不能復取焉、長慶錢、按通鑑曰、長慶元年九月、戶部尚書楊於陵請廣鑄錢而禁滯積、及出塞、則錢日滋、從之【新編】

長安 圖見第二五一頁

長安錢、右長下安、上及左無字、布置特奇、面背無郭、類半兩、考漢書莽詔長安及五都立五均官、此錢應係長安所鑄、但古刀布紀地、漢錢無紀地者、疑是漢以前物、地名雖見於漢書、未必始於漢時也、然不可考矣、泉爲呂堯仙所得、【錢匯】

石查見示堯仙所得長安泉拓、長字列穿右、安字列穿下、篆文頗異、背平、類半兩、未見原泉、余不能定、泉匯謂非漢以後物、然決非用品、未可以地名偶合、而目為小圜法也、【泉說】

長安泉已載前說、繼劝甫復以所得見示、雕牙爲橫褒、濱絕精、與呂堯仙藏者相似、字在穿右穿下、余謂其非用品、雖近武斷、然亦以理斷之、長安地名、已見戰國、但古人制器不苟、況泉爲利用裕民之物、似不應率意若是、【續泉說】

張崇懿錢志新編有周錢二品、一曰長安圓輪方孔、一曰西周圓輪圓孔、趙氏附注云、此二品係陽湖呂堯仙中丞所藏、鈁照搨摹入類、按此錢余各有其一、銅質紫赤、卻非偽造、當是宇文周時物、宇文亦都長安、故蒙其

號、宣王石鼓、金馬定國、据其文義、定為宇文依託、近儒莊述祖孫星衍主其説、此亦宇文事、事尋擬姬周之論

【古泉雜詠】

長年太寶　圖見第二五二頁

舊譜、徑七分、欵文曰長年太寶、

培按此錢泉志列厭勝品、得毋以其有長年字耶、然太寶之文、頗屬外國所鑄、如日本萬年通寶、乾文大寶之類、

姜怡亭札云、所見拓本、有長年太寶、太作大、（古泉彙考）

右長年太寶錢、按宮闕記、未央宮有宣明長年温室昆明四殿、又唐書禮樂志、玉牒以通意於天、或祈長年、錢文蓋祈年意也、【新編】

長年大寶泉譜　平尾聚泉

拾芥抄

仁明天皇朝

長年大寶　嘉祥元年九月　日。

件錢自今年至天安二年經十一年。

續日本後紀　嘉祥元年九月乙亥、令鑄新錢、下詔曰、觀夫洞八達三、重規疊矩、莫不交易以強國、轉遷以利民、故鷹揚神文、立九府之圜經、龍相天人、施五銖之異制、象乾坤之方圓、同川岳之流積、無遠不往、無深不臻、使用經通、家國同利、但輕重有異、子母相通、影入星榆、形圖水荇、今者天賜嘉祥、曆改年號、若使銖文貨制、仍舊不拔、恐非變通之規、或罹流弊之咎、宜改舊貫於是鑪、磨新彩於金刀、文曰長年大寶、以一當舊之十、新之與舊、并用雜行、將令用而不倦、既富之而敎之。

二年四月戊子、勅、去承和七年定諸國穀直訖、而今如聞、穀價踊貴、錢幣差賤、而猶守舊程、不隨時宜、宜改前直、一依當時、仍須隨海陸之貢輸、取定數於京師、准其沽價以為穀直、自今已後、立為恒例。

四月癸卯、周防守從五位下丹墀真人弟梶、為鑄錢使長官。

十月癸卯、嵯峨大皇太后、以錢五十萬賑恤京中飢民、又以新錢十四貫文誦經七大寺。

類聚三代格　嘉祥二年十月一日太政官符、應停

納官便送納鑄錢司庸米一百廿斛事、右得周防國解偁、被太政官去承和十四年十二月二十一日符偁、得彼國解偁、鑄錢司年中所請造錢料物、觸色有數、從被行當國之外、更請他國、其太宰管內長門等國、送司有便、彼備中國近京都、去司遙遠、此國庸米進涉滄海、每年進京、民疲運漕、物恐漂沒、望請停備中國一年送司米三百斛內百廿斛、始從今年永令進京庫、其代便以此國庸米充行、所殘百八十斛、依舊令送司家者、右大臣宣、依請、備中國米百廿斛、永令進京庫。

三年三月丙戌、遣使誦經兩京及畿內、近江、丹波等國一百寺、各以承和錢一千文為燈料。

文德天皇朝

續日本後記　仁壽元年八月癸丑、省鑄錢司主典、史生、長上各一員。

類聚三代格　仁壽元年八月十五日太政官符、減定官員事、主典三員、減一員、定二員、史生四員、減一員、定三員、長上三員、鑄錢長上二員、造錢型長上一員、減一員、鑄錢長上、定二員、鑄錢工一員、造錢型長上一員、右得鑄錢司解偁、官人多數充用少事、望請依件減定、謹請官裁者、右大臣宣、奉勅、依請。

續日本後紀　齊衡元年二月辛未、仲宿禰河男、為鑄錢長官周防守如故。

類聚三代格　齊衡二年九月十九日太政官符、應才長上秩六年為限事、鑄錢師、作錢型師一人、右得鑄錢司解偁、件長上、是終身之任、元有秩限、任此職者、亦無他望、今作鑄之生、望在長上、守待終身闕、恨無所進、望請以六年為秩限以勸後生、謹請官裁者、右大臣宣、奉勅、依請。

齊衡二年十一月一日太政官符、應依舊加置史生一員事、右得鑄錢司解偁、件史生一員、依太政官仁壽元年八月十五日符減除、今檢案內、一年作貢新錢一萬一千貫、載船九艘、史生以上差使進上、自此之外、司中公文觸類數多、無人繕寫、而前司不熟物情、偏稱公平、申省件員、望請、依舊加置件員、勤濟公事、謹請官裁者、右大臣宣、奉勅、依請。

三代實錄　天安二年七月、帝聞內供奉光定年滿

八十、恩賞殊異、絁縑八十疋、調布、商布、交易布各八十段、綿八十斤、錢八十貫、米八十石。

中外錢史 按本史作錢八萬貫、恐當誤字、八十萬貫豈用八萬之數哉、元亨釋書先定條作八十緡者、似一緡以為一貫、蓋師錬之聽斷歟、

清和天皇朝

三代實錄 貞觀元年三月二十二日、周防守藤原朝臣直道、為鑄錢司長官、周防守如故。

四月八日 內殿灌佛如常、殿上六位已上各奉新錢、多少有差。

凡例

長年大寶錢之大樣者、較其小樣者、大小之差甚微、不如承和錢之大小之差甚遠、又文字亦無大差、惟製作頗相徑庭、此乃澆季之世之所使然。

長年大寶錢之小樣者、製作漸見薄小、不如承和錢之小樣之製作忠實、粗製濫造之弊、似起自此時。

長年大寶錢之年字狹細者、有近廓者、有接連於輪者、今名為狹年、退年、以分類之。

長年大寶錢之小樣者之大字、皆多少俯、其中最俯者、名為俯大。此類之中、大字之橫畫之左右刮去者、舊譜名小大、今所見者、有祇刮去其前方者、有祇刮去其後方者、今名為左斷、右斷、加入此一類中。

往年在深草所發掘之長年錢、青綠鏽甚深、現今愛泉家中之篋中、必藏有此錢一二枚、可見掘獲不少。

長崎貿易錢泉譜 平尾聚泉編

貨幣通考 崎陽群談曰、萬治二年、市長請鑄古漢錢以賣於海船、官許之、明年置鑄錢局而鑄古錢、是由和蘭人之請也、遂又賣於唐商、是時鄭氏據臺灣、不與中國通、錢頗匱乏、故唐商自南國來者、皆齎載錢而還、寬文八年、禁出銅、然古錢特不禁、至貞享二年、唐蘭皆不求錢、遂止鑄錢、自萬治二年至茲二十有五年也、蓋鄭氏亡、南方亦皆用中國錢也、正見按、元祐、皇宋、元豐等唐宋諸錢、今雜交於通行錢中者、書法拙劣、絕無古色、是此長崎府所鑄者也。

凡例

所謂長崎貿易錢者、蓋當時他國(中國、荷蘭)之船到日本買銅者頗多、而日本產銅不豐、供不應求、日

人詢知買銅係欲鑄錢因議自鑄錢出售適其時日本崎陽地方有人請求鑄錢因即許其開鑄而將其所鑄者出售與買銅商人因名長崎貿易錢。以此關係故所鑄之錢不許用寬永通寶文字而用漢錢之文字。舊譜稱為水戶錢者係從傳說所定殊屬失當今定為長崎貿易錢蓋於承應禁裡御用錢有其系統也。

日本之九州地方向與漢土交通鑄錢以作貿易品之例甚多其最著者為梶木錢所謂長崎貿易錢者即倣梶木錢而命名者。

本譜排列順序以萬治年間為古寬永錢時代故首擇文字粗者寬文年間以大佛錢而擇文字縮小者元祿年間由荻原錢之影響而擇文字纖細者。此係由長崎貿易錢之鑄造年代而安排者。

長月重寶 圖見第二五二頁

袁寒雲曰長月重寶古倭泉罕有可珍 地山師藏

治平元寶 圖見第二五二頁

治平通寶 仝上

英宗名曙初名宗實仁宗嗣子濮王允讓之子在位四年壽三十六改元治平起甲辰終丁未按帝以明賢之資膺繼統之命臨政必問古治所宜裁決出羣臣意表雖未久升遐然後世仰高風咏至德何其盛哉

〔新編〕

永樂大典治平元寶真書篆書古篆凡三品又鑄治平通寶錢真書篆書柳篆凡三品已上共六等治平年間所鑄

董逌曰治平元寶治平通寶宋英宗鑄

張端木曰治平通寶元寶其文各有楷篆二種而篆文又有四種

陳萊孝曰治平元寶通寶真篆體各有大小二種

培按元寶平在右通寶平在下元寶一種稍小篆者字柔和平正楷者字帶頎體一種字與上品同但較大輪較濶邊多凸起銅塊背郭稍濶篆者字較細楷者治元二字較肥一種字微高于輪郭多八角篆者微帶垂露勢治字寶字筆畫與輪相接楷者點畫停頓處頗肥濃一種輪微濶郭小多八角篆者字

細而帶方體楷者字單弱一種稍大字亦大背郭亦稍大篆者字寬綽撑滿楷者元寶作隸體元左與嘉祐同已上篆者平俱作亐一種郭多八角背郭外四面平坦篆者治从小平作亐元字方匾次畫獨長寶从尔兩脚作兩出狀所謂古篆是也楷者元次畫與第三畫連拖而下作元已上篆與楷成類者六種

外國鑄者銅赤甚小背文方正又有薄小者元寶字如安元錢

培按通寶从篆文平字與元寶作亐者異一種輪多凸起銅塊篆者平作飛審視中直斷而下另起楷者字瘦謹治字帶隸體平兩點似兩月相對寶兩點縮入目下上半微帶隸體一種郭大而細篆者治右旁穹瘦平作亐楷者通从⺈一種篆者治左旁及寶目並作圓勢平作亐通从𠃌與上二品以子者有別楷者治亦帶隸體各點俱瘦小而帶適挺之勢已上篆與楷成類者三種永樂大典圖隸體者作治平通寶

外國鑄者篆書草作亐通走甚穹寶从尔楷書平兩點作八背文板正一種極薄輪濶字匾係鐵錢酷似治元錢背左右星月(以上古泉彙考)

宋史食貨志時興元府西縣增置濟遠監而韶州天興銅大發歲采二十五萬斤詔即其州置永通監後濟遠監廢儀州博濟監既廢復置治平中饒池江建韶儀六州鑄錢百七十萬緡而嘉邛以率買鐵炭爲擾自嘉祐四年停鑄十年以休民力至是獨興州鑄三萬緡　玉海治平四年置惠州阜民監(錢略)

西清古鑑嘉祐八年英宗即位次年改元治平(所見錄)

治平錢亦如至和嘉祐有元寶通寶二種大樣錢類與小樣錢類區別顯然為其特徵以後之熙寧元豐元祐元符亦然此式今大別為大樣治平及小樣治平二種通寶類當非大樣錢之錢監所鑄

治平元寶之小字者為安南鑄(宋朝泉譜凡例)

治平聖寶　圖見第二五二頁

陳萊孝曰治平聖寶元末徐壽輝偽鑄

培按此錢不類大義天定等錢、而肖安法等錢、案孝以為元末錢、真臆說也」
錢幣考、治平聖寶、徑七分、重九分、
培按此錢徑六分強、重三分、寶字隸體、聖字下壬中畫長、輪潤(古泉彙考)
茶廠遼攷、元順帝至正十一年、蘄州人徐壽輝聚衆叛、僭元治平、號天完、鑄治平聖寶錢【遼攷】
治平聖寶小錢、不似宋英宗錢、考明史、徐壽輝又名貞一、都蘄水、建元治平、故吉金錄以此為徐氏物、但陳文誥擧斥應壽輝、又改元天啟天定大義、是友諒與壽輝已合而為一、制作不應兩歧、彙考以此錢與天啟等錢懸殊、決其非一時之制、今姑存其說、而未能臆斷、此錢又有作豐寶者【錢匯】

治承通寶 圖見第二五二頁

培按此錢不見他書、張端木裁之、而未詳其時代、金矩和一本刪去、此種疑治平平字篆書作承者、稍模糊、誤認作承字、并未嘗有治承一種、是以後來自行刪去耳、按治承亦高倉院天皇號也、朱竹垞曝書亭集吾妻鏡跋、謂編始安德天皇治承四年、是以治承係之安德天皇矣(古泉彙考)
日本治承通寶錢、徑寸、江秋史以為日本國錢、歷代建元攷、日本高倉院天皇改元治承、宋徽宗政和七年丁酉也、他如正元正和諸錢、皆與日本年號同、然與慶長諸錢不類、概列於不知年代品、【錢略】

治元通寶 圖見第二五二頁

培按此錢徑六分、重四分、有鐵錢鉛錢、輪潤、字小郭大、通字从工从辶、其二點甚低、字甚窄細、背穿左一星、穿右依郭半月內向、(古泉彙考)

東周 圖見第二五二頁

右東周錢、好圍微有輪郭、背夷漫、尚齡按、此錢小於前之寶貨、平王遷洛、謂之東周、然此時尚混一天下、應不改其幣物、細玩其形製篆文、疑是考王所封之東周君鑄於周末時耳、姑附於此、所見錄
東周錢與同西周、平王遷洛謂之東周、此當係東遷以後之物、吉金錄疑此為東周君所鑄、今與西周錢對觀、形模無異、知皆係周京法制也、【錢匯】
東周泉惟青圓與余有之、字畫如出一模、圓孔、背平、不

能斷其時代、費虹舟云、十六國時有築東周城鑄泉者、疑為斯時物、然詢其見於何書、則亦不能確指、制作絕類半兩、非漢以後物也、近聞壽卿亦得一枚、尚未之見、（泉說）

東周泉、泉匯所收兩枚、乃劉鮑兩家物、壬申秋、余偕吳仲飴重熹、為勞山之遊、路出東武、得東周泉一、筆畫較細、東字較高、周字較下、微有參差、然非偽品、合前譜所見、只此三品、壽卿固無此泉也、（續泉說）

康生又嘗以東周錢示余、制如武帝半兩、方好周郭、其文小篆、與舊譜所載圜好者迥異、其色生砂浩碧、古致盎然、詢之得於廠文萱、文萱嘗獲半兩一串、其錢即其中所檢出者、前年庚子拳匪之亂、聯軍入京師、康生闔門殉節、聞其所藏古物、盡付焚如、今其錢不知尚在人間否、思之不禁愴然、（古歡齋）

東周西周圜錢、皆出河南、初不可曉、意謂西周當是鎬京、此錢不應出洛下、嗣讀史記惠公封其少子於鞏、以奉王、號東周惠公、索隱引高誘曰、西周王城、今河南、東周成周、故洛陽之地、考漢志河南雒陽、並屬河內、又史記劉敬傳正義引括地志、故王城一名河南城、在洛州河南縣北九里、洛陽故城在洛州洛陽城東二十六里、大事記云、河南即郟鄏、周公營以為都、是為王城、洛陽、周公所營下都、是為成周、平王東遷以後、所謂西周者、豐鎬也、東周者、東都也、威烈王以後、所謂西周者、河南也、東周者、洛陽也、何以稱河南為西周、自洛陽下都視王城、則在西也、何以稱洛陽為東周、自河南王城視下都、則在東也云云、乃恍然周威烈王以後、東周指洛陽、西周指河南、故西周錢今亦出洛中、然則東周西周、並為晚周制矣。（循廬日札）

古泉彙志　右圜法泉、肉好周郭、背平、文曰東周、按史記赧王時東西周分治、索隱引高誘注云、西周君王城、東周君居成周、據此知此泉為東周君所鑄無疑。

東周錢、西周惠公封少子班於鞏、號東周、實西紀前四百二十六年矣、東周錢實此時鑄者也（香嚴泉論）

東國通寶　圖見第二五二頁

高麗國屬禹冀州之地、本箕子封國、號朝鮮、後為夫餘

別種朱蒙居之始建國號高句驪以高爲氏都曰平壤城其地東西二千里南北一千五百里後闢土迨廣合新羅百濟爲一東南至六千里以新羅爲東京百濟爲南京平壤爲西京凡三京四府八牧郡四十二州一百十八縣三百九十鎮三千七百洲島官凡十二級國分五部曰內部及東西南北四部民呼王曰聖上私謂曰嚴公后妃曰宮主士以族望相高以柳崔金李四姓爲首無宦者用世族子爲內侍尚釋教見尊者則跪應必唯以趨爲敬立各反拱行各搖手拜則曳一腳父母及夫喪服三年兄弟三月殯於家三年而後葬初以米布貿易不知鑄錢後始學鼓鑄其文曰東國通寶東國重寶海東通寶海東重寶三韓通寶然其俗不甚行也徐兢高麗圖經曰廣化門東南即鑄錢監也他貨皆以物交易唯市藥則錢

【新編】

董遹曰東國通寶楷書篆書二樣

培按此錢徑七分字作隸體通寶字如開元等錢

嚴鐵橋有楷書者略如紹聖通寶楷書小錢之制今未見篆書者然董遹之言必有所據吾華曰有篆東國右三種各有通寶重寶之異凡六品蓋高麗同時所鑄是時宋鑄崇寧錢有通寶重寶二品此蓋仿中國為之益信其鑄于崇寧時矣泉志載四品而三韓無重寶東國無通寶董譜載五品而無三韓通寶一種　又按海東三韓東國三種各有通寶重寶二種而四種各有篆楷二體喜海所藏東國通寶有行書一種色澤甚古文字製作亦極精美

東國重寶 圖見第二五三頁

培按此錢洪志所載楷書自上至下讀之

洪遵曰余按此錢徑寸重二銖四參文曰東國通寶按圖錢文作重寶而此作通寶必有一誤輪郭渾厚重字畫明坦高麗所鑄

喜海所藏此錢篆書(以上古泉彙考)

按洪志此錢大於海東諸品今所傳者乃小於海東錢而微輕耳殆與志不相應【錢略】

東沮國錢

三國志裴松之東沃沮傳注引魏略其嫁娶之法女家責錢錢畢乃復還婿(古泉彙考)

魏志東夷傳曰在高句麗蓋馬大山之東【泉志】

定平一百 圖見第二五三頁

隋書食貨志梁初古錢有定平一百

培按通典作定平一百五銖竟似亦五銖之別種而以定平一百別之者當由隋志定平一百五銖稚錢之語誤以五銖二字屬上句讀

洪遵曰余按此錢今世尚有之

洪志圖此泉定字闕泐西清古鑑因之蓋洪氏所得偶不清耳 燕庭

錢幣考定平一百定字篆文頗類安字

培按此錢甚小而文曰一百豈直百歟平字解如錯刀平五千之義歟定平者非號御地名歟錢雖薄小而形制字畫極精徑四分强面背皆有輪郭極細定字作定微帶隸體並不類安字也泉志所圖缺第一字蓋偶泐歟阮伯元藏古銅勺中列一錢外八出文八錢環之中央及四正面之錢皆貨泉係面無郭者其四角之四枚稍小乃定平一百也小銅洗外有一耳如環中鑄定平一百錢一枚定平一百今世頗罕覯余有二品一爲甲戌春日韓桐上所贈一爲壬辰秋日得于都門乃武林吳逸斧故物 戊戌花朝燕庭志後又得一品字更精湛(以上古泉彙考)

顧烜曰徑六分重一銖半文曰定平一百三吳屬縣行之【泉志】

定平一百顧氏但言徑六分重一銖半余案是錢穿上有三直文【癖談】

馮宴海金石索載有此錢大如五銖而無定字形狀亦非想未見其真錢也余不惜十金易之人逆笑其癡也翰業今見之品定字不缺與五銖迥殊形模纖小而古樸耐人把玩(紅藕花軒)

按安貨志語竟似非梁時鑄必鑄於錢法極壞之時故么錢可當百鉄平小平五千之義謂其大可當百錢洪志云今世尚有之是南宋時已不多見今之難得可知矣【蘇致】

晉載泉論　惠帝泰安二年、羅尚殺李特、李流代率其衆、永興元年西紀三〇四年十月、李特之子李雄自稱成都王、建元建興、光熙元年西紀三〇六年自即皇帝之位、改元安平、鑄安平一百錢、此錢舊譜讀為定平一百、吾友滋圃按六書斷為安平、史書以李雄年號為晏平、晏安相通、雖然貨面顯有安字、故不採史文之晏乎、

定天之寶　圖見第二五三頁

元代泉余所得甚少、石查酷嗜之、收藏頗足觀、近復得定天之寶一品、極小而厚重、不類外國私鑄、酷似元泉、定字與泰定尤肖、或亦當時諸寺供養所鑄、故無明徵耶、〔泉說〕

定元通寶　圖見第二五三頁

定元通寶錢、徑寸一分、質厚輪平、〔錢略〕

阜昌元寶　圖見第二五三頁

阜昌通寶　仝上

阜昌重寶　仝上

劉豫字彥游、阜城人、今河閒府阜城縣　宋濟南太守、叛降於金、建炎四年九月、金人立豫為齊帝、據都大名府、僭元阜昌、後徙汴京、盡有梁衛之地、為金人侵寇宋境、大為邊患、紹興七年、岳少保用反間計、使金廢豫為蜀王、至紹興十六年乃死、〔新編〕

培按元寶昌在右、通寶重寶昌在下、各有篆楷二種、篆者寶兩肩俱長垂、楷者寶字俱从缶、元寶徑八分、蓋小平錢、通寶徑九分、通从辵、蓋當二錢、重寶徑寸一分、重二錢九分、蓋當三錢、文字制作極為精美、審視六樣、字出一手所寫、偽齊阜昌錢制作文字之精妙、不亞於北宋大觀宣政諸品、是當時鼓鑄之不惜工本、雖偽號亦承其流風餘韻耳、

阜昌大中小各有篆楷二種、以元通重三字別之、近世頗罕覯、　燕庭

高宗本紀建炎四年七月丁卯、金人立劉豫為帝、國號齊、九月戊申、劉豫僭位于北京、紹興七年十一月、金帥撻懶兀朮入汴京、執偽齊劉豫、廢為蜀王、叛臣傳曰、建炎四年九月、劉豫即偽位、十一月、改明年為阜昌、培按即紹興元年、

金史食貨志、金初用遼宋舊錢、天會末、雖劉豫阜昌元寶、阜昌重寶、亦用之、

太宗本紀、天會八年九月戊申、立劉豫為大齊皇帝、都大名府、

永樂大典、金史、天會八年、濟南太守劉豫為帝、國號齊、改元阜昌、當時所鑄錢凡有六、大重寶、次通寶、小元寶、並皆真篆、（培按六品之下十四巧所引、曰其文阜昌重寶、阜昌通寶、阜昌元寶、皆真）篆書制作頗精、

培按圖篆楷凡六樣、惟元寶昌在右、差合、

董逌曰、阜昌重寶、宋高宗建炎四年、知濟南府劉豫叛降金、金人以山東河南陝西為齊國、立豫、僭號改元、

宇文懋昭大金國志、齊國劉豫錄曰、阜昌六年七月、毀明堂、得大銅錢三百萬、豫之廢也、汴京有錢九十八百七十餘萬緡、（培按此錢蓋北宋舊錢）

陳萊孝曰、按阜昌有重寶、元寶二種、元寶錢徑八分、重寶錢徑寸二分、並楷書精好、

江秋史為培言、董二樹去所居數十里、居民掘得大錢數千、二樹至其地、視之、皆北宋折二錢耳、二樹念不可虛此行、遂枚檢閱、得二阜昌錢、一篆一楷、其楷者為阜昌重寶、培于甲辰八月在瀋毅堂處見之、（以上古泉彙考）

案、南宋高宗紹興元年、金太宗天會九年也、宋知濟南府劉豫叛降金、以山東河南陝西為齊國、立豫為帝、僭號改元、此錢其時所鑄也、見蕭邈譜、【錢略】

右劉豫阜昌錢　金食貨志、金初用遼宋舊錢、天會末雖劉豫之阜昌元寶、阜昌重寶、亦用、（倘齡按、豫字彥游、景州阜城人、第進士、知濟南府、叛降金、徽欽北狩、金人冊立為帝、建炎四年僭號稱齊、改元阜昌、紹興七年、金人執而廢之、徙於臨潢、封曹王、凡八年滅、）【所見錄】

右阜昌元寶、通寶、重寶、齊劉豫鑄、真書三種、余家悉有之、董佛菴有元寶篆書、徐問翁有通寶篆書、然則重寶篆書當亦有之、特世未之見耳、【泉志】

退庵錢譜、按宋史劉豫傳、豫景州阜城人、（今河間府阜城縣）元符中登第、建炎二年除知濟南府、叛降金、四年七

月丁卯、金人冊豫為皇帝、國號齊、都大名府、置丞相以下官、時金天會八年也、明年豫改元阜昌、紹興二年遷都汴、七年、金人廢之、封為蜀王、僭號凡八年、十三年卒、初豫自以生阜城、故以阜昌紀元、其廢也、籍其府庫、得金銀若千萬兩、錢九千八百七十餘萬緡、當是阜昌錢也、

齊劉豫阜昌泉、有元寶通寶重寶、正書篆書大小共十餘種、傳世極少、予所收只有正書元寶小平泉一品、篆書正書重寶折三各一品耳、此外未之得也、蔣敬臣又有折二泉文通寶者、

齊劉豫阜昌錢、向來祇見小平折二折三諸品、予皆有之、唯通寶元寶重寶真書篆書不能全備耳、近張君寶埜收得折十大錢一枚、文通寶、真書、為從來所未見、張君予遠、以白金百兩易之、今則價索千金矣、【雜錄】

兩錙　圖見第二五三頁

泉志引敦素曰、此錢重四銖、徑一寸三分、微有外輪、（樹培按此語甚精）背面無好郭、其文篆書、右曰兩、左曰嗇、形質大抵似半兩、制作古異、源流莫知、按禮記鄭玄注云、八兩為鉛、據其輕重、非如其文、然左邊之字不當為嗇、但未識耳、

董逌錢譜　考字書無嗇字、又不與篆合、按釋真觀書曰、剖愛辭親、披緇剪髮、乃知此自梵書中出、其以緇為嗇、又省文也、此錢疑在南梁北齊間、

金石契　洪氏引禮記鄭注八兩為鉛、鉛譌、當是錙字、八兩為錙、雖本之鄭注、說文錙六銖也、若以八兩為錙、則兩錙合成十六兩、于泉亦不符、此必有譌、敦素說亦以畄為錙、非讀畄為嗇、至董氏曰、考字書無嗇字、譌疑是畄字、下云披緇剪髮、明以緇字相證、洪氏所引、未嘗讀畄為嗇、皆是傳寫之譌耳、此泉形同秦半兩、當亦秦制、

泉志　余按此錢、今世所見者、形質夷坦、字文著明、背面肉好皆無輪郭、徑寸二分、重四銖三參、嗇字與諸譜不同、制度亦小、今兩存之、

樹培按泉志所載二種、上一種有郭、嗇作嗇者、舊譜本也、下一種作畐者、所見如此也、今見此錢徑

八分强兩字从兩人如半兩錢兩字在穿右穿左作㽕面背俱無輪郭江秋史德量云兩㽕之説于義無取且㽕亦不从田此㽕字乃錙字也漢州輔碑涅而不緇錙从㽕武班碑諸者景君碑陰斥彰長田斷碑錙皆从㽕淄川大子家金瑜盧錙亦作㽕自漢迄唐錙作㽕者不一而足廣韻甾菑錙淄同古錙按説文錙六銖也二十四銖為兩半兩者十二銖也秦半兩重如其文兩錙則亦十二銖此錢文曰兩錙亦即半兩也省金作㽕者如五銖之省金作朱耳而錢之文字形質又與半兩無異故知此錢乃半兩之別種耳桂未谷馥曰據此蓋秦錢先為兩錙其後改為半兩秦文字日趨簡易故也乾使依錢志作㽕諸者舊續聞錙銖人皆不解作㽕音讀唐明皇注道德經錙重錙字偏旁作㽕乃㽕錙為錙也千祿字書濇別體作濇瞿木夫云然當查原書此錢今有偽作者兩字在左錙字在右作㽕乃程大霞之流所偽

陸果泉曰二十四銖為兩以兩錙為半兩別種乃桐鄉汪氏所藏有面文為一兩又十二銖者大如秦半兩而厚倍之則兩半在秦權重卌六銖而漢初之傳形半兩或第襲其名

樹培按兩錙及一夕明月皆方好此種乃圜好與秦半兩之制究異培見拓本有云重一兩十二銖者又有云重一兩十四銖者且銖字之上又有一字則固不敢定為秦泉別種矣且錢文之云兩半以半兩二字傳形故也若解兩半為一兩有半于文義似未協姑存其說於此(以上古泉彙考)

江秋史曰此錢或云兩㽕於義無取且㽕亦不從田按説文錙六銖也漢州輔碑涅而不緇錙从㽕武班碑諸者景君碑陰斥彰長田君斷碑臨菑之菑亦皆从㽕廣韻菑同菑淄古通錙此㽕蓋即錙字如五銖之作五朱省不从金耳兩錙十二銖適重如半兩而敦素及洪志所載皆云重四銖蓋銅質銷鎔原不足據且文帝四銖其文亦曰半兩是又名為十二銖止重四銖之一證也　按江說審矣因備述之(錢略)

倘齡按　此品敦素誤以錙為㽕董氏因之洪氏亦無定見列於不知年代品今按㽕即錙文錙字省去金傍說文六銖為錙二十四

銖爲一兩今曰兩錙即半兩也敦素亦言其形製與半兩相似或當年秦錢原有此種而史氏疎略未載歟【所見錄】

選錢齋筆記引薛氏元超云此錢徑寸一分重一錢六分舊名兩當甚屬無稽元超驗其文是當兩二字非漢以後物也吳陶宰以爲左文口字上三筆即借作倘字之首刀布省文往往有此蓋古笵金合土刻字爲難故每作減筆薛氏鑒古可稱入微矣【新編】

右兩錙錢洪志釋爲兩甾未辨源流董遹攷字書無甾字因釋其觀拔續彧髮謂自从書中出以錙爲甾甚屬無稽戴氏萌雪泉史釋爲當兩二字亦非元愷釋甾是甾字錙字省文見昭仁寺碑又攷六銖爲錙兩錙者十二銖也(選青)

右傳形兩錙錢　按西清古鑑所謂傳形半兩兩字居右半字居左如紙背傳模右品錙字居右兩字居左猶半兩之有傳形也【錢攷】

兩甾錢即半兩也漢書揚雄傳注甾古甾字漢北海相景君碑之臨甾州輔碑之湼而不緇博士題字之甾消皆以甾爲甾此甾字並即錙字之假借說文錙重六銖

淮南王書有千金之璧而無錙銖之礛高誘注六銖曰錙古者二十四銖爲兩兩錙則半兩矣錢文無周郭形質絕類半兩錢當即同時所鑄【董蔀誠文甲集】

甾字或曰爲甾或曰爲錙省按漢州輔碑湼而不緇作緇甾川太子家金壺盧甾作甾是爲錙省無疑說文錙六銖也兩錙即十二銖即半兩也泉滙附入秦半兩之後謂是秦錢別種予意秦并天下權量等奉詔整齊宜未必有異文之錢行乎其間意者漢吳鄧錢易其文不易其實以示區別于本朝未可知也姑附于漢半兩之後【遺篋錄】

甾甾皆讀作甾兩甾錢爲秦制故形制與大半兩相類唐薛稷論繪帖錙作鰫即本於此魏鄭羲碑錙作緇則小變其體又古文甾與災通古災字作甾亦作菑揚雄傳灑沈菑於豁瀆是也舊譜均讀作甾誤王振之說

鄭家相曰兩甾錢形制大小類漢八銖半兩有無輪郭及面背肉郭二種江秋史云甾即甾也甾爲錙省

說文錙六銖古以二十四銖為一兩兩當即半兩也按此錢面背無輪郭一種尚存半兩舊制面背有肉郭一種實啟五銖之作且其形制較秦半兩為小決非秦錢當是秦末漢初仿秦半兩而鑄之也其鑄地莫可考矣

兩銖 圖見第二五四頁

右錢文曰兩銖徑寸二分洪志曰顧烜曰劉氏所載而異稀有原始未聞【錢略】

兩銖面無好郭顧烜曰劉氏錢譜所載原始未聞是梁以前已有之矣【錢匯】

有人持一兩銖泉示予形質薄小面背肉好周郭酷似宋孝建錢銖字篆法亦合意此即宋廢帝二銖錢也諸譜僅知宋有二銖泉乃篆其文為二銖豈知當時實文兩銖而非二銖也洪志所載兩銖泉大與漢五銖相埒列入不知年代品此亦未見真泉而懸虛想像之耳予為蔣敬臣作緣以三千錢購之奇遇也

此泉曾獲寓目真絕無僅有之品蔣敬老亦絕珍秘不輕示人也 石查【雜錄】

兩銖舊來泉譜未載其圖觀其銖字書體可信為六朝之物故列於六朝之末（除半兩五銖新錢泉譜凡例）

直百五銖 圖見第二五四頁

隋書食貨志梁初百姓或私以古錢交易有直百五銖

顧烜錢譜徑一寸一分重八銖文曰五銖直百劉巴說劉備鑄直百錢傳形五銖此又近之未知孰是

培按顧氏作五銖直百其實應自上下讀作直百五銖也傳形五銖與此自是二種

張台錢錄今自巴蜀至於襄漢此錢甚多皆是昭烈舊地斷在不疑

李孝美錢譜皇朝宗正少卿趙安易使蜀以蜀用鐵錢甚賤物價益貴因上言請如劉備時鑄大錢當百

泉志余按此錢封氏列不知年代品然考諸家之說則劉備所鑄審矣錢凡四種有徑九分重三銖者字文明坦肉好背面皆有周郭世多有之有徑七分重三銖八參者形製麤薄又有鐵錢重五銖四參者輪

郭重厚字文湮晦、

　喜海按直百五銖存於今者尚多、即為字泉、雖罕覯、亦猶有流傳於世、惟鐵泉一品、竟未之見也、道光丁未秋日、得鐵直百五銖一枚于錦城、洵絕無僅有之品也、燕庭、

董逌錢譜、直百五銖、南朝梁武帝鑄、一當百、

　培按梁時已謂之古錢、則非梁時更鑄直百錢明矣、玉海錢重一條、于直百下列蜀與梁為二種、是其誤自玉海始、

陳萊孝曰、隋食貨志、梁武帝鑄五銖女錢、二品並行、少卿趙安易使蜀、請如劉備時鑄大錢當百、文曰直百五銖、據此趙宋亦有此種、但右錢各品、觀其篆體銅色、決非六朝後物、昭烈之說、斷可無疑也、

　培按萊孝引耆英語、不知何據、而添文曰直百五銖六字、須知安易所言、乃淳化錢、北宋斷無鑄直百五銖之事、

錢幣攷、今所見直百五銖、徑一寸一分、重二錢三分、自是當時所鑄、其薄惡輕小者、乃私鑄也、

　培按泉志所列大小二種、銖从金、直作直、今見此錢、面背皆有輪郭、徑八分、或徑七分強、或徑七分、或徑六分、重一錢二分、或九分、有直百二字微作漢隸體者、直作亶、有背左下凹一出文及輪者、有背上凹一右凹丨下凹文八字者、有背上四十字者、有背下凹二亶文者、

雲間趙潤甫藏有五銖幕文穿左為者、一面直百字在穿左右、一面五銖字在穿左右者、勵見墨本、未敢遽信、

近世所見直百五銖、幕文多有凹文、似刻成者、二三筆不等、亦無定處、想係當時工匠之暗記耳、燕庭、

　　直百五銖　(幕)為在穿左　圖見第二五四頁

泉志、有一種面文相類、背肉粗惡、穿左有一為字、

　培按此錢銖从金、為字楷書作為、今見此錢徑七分強、重二錢、為字篆書作爲、形制較背無字者稍厚、重字畫亦較清晰、背肉頗不粗惡也、

潘毅堂云、蓋犍為郡所鑄、後漢書郡國志、益州刺史部有犍為郡、小松拓本一種、字楷書作為、疑仿泉志

偽作也、內府所藏一種背無字面穿左一爲字、犍爲蜀地也殺堂此說甚確、即可謂泉幕之紀地名自此始、 燕庭

喜海按直百五銖爲字泉余得有四枚、一爲吳雲海所藏一爲戴醇士所贈皆不精、一爲杭友陳松裔所贈頗明晰、色澤亦佳、近于青門得一枚更厚重青翠可愛、

南史崔祖思傳劉備培按厲鶚詩註引作收誤帳構培按毛本作幬泉志引鄭曄南北史爲作鈎玉海亦作鈎乃避高宗諱也銅鑄錢以充國用（以上古泉彙考）

蜀漢直百五銖康生云直百字實兼隸體疑初議改鑄時即取五銖舊泉爲模增入直百二字當時盛行隸書遂承用之其說殊新【續叢話】

右蜀錢三國志劉巴傳注先主拔成都軍不足用巴曰易耳但當作直百泉余謂此所云直百即直百五銖時必先鑄直百五銖後乃鑄直百若但有直百則百字何指史傳不言直百五銖者省文也直百五銖背有陰文一豎數豎或作五字疑即後世當幾之意殆所直不止百矣又有穿左爲字錢自洪志來不詳其義余按犍爲郡屬益州先主當建安二十年得其地時正值開局此必犍爲局錢故以爲字別之圓錢志地肇端爲字蓋承古幣之後導開元之先者也叢話

五銖直百桂文垂王業偏安據蜀時荊益二州名郡列犍文不應屬犍爲

輝藏四品一背有爲字一無爲字均粗惡一形製窳薄背文穿左無爲字蔡雲癖談云五銖漢貨也先主將紹漢祚鑄錢必不去五銖字則直百錢者勒直百字于五銖錢即今所見五銖直百是也顧烜云時有勒爲直百者亦有勒爲五銖者按勒爲直百即指五銖直百勒爲五銖即指傳形五銖傳形如紙背傳模其文反不特五在左銖在右銖亦朱在左金在右蓋當戎馬倥傯之際鼓鑄或從省便但反其文以別於正書之五銖而價亦值百也不然鑄既同時輕重相等豈直百爲母傳形爲子乎洪志誤會顧譜故有勒直百而去五銖者殆不足信輝按馮雲鵬金索謂背有爲字者或云犍爲郡鑄藏熙古泉叢話云直百五銖又有穿左爲字自洪志已來不詳其義余按犍爲郡屬益州先主當建安二十年得

其地時正値開局、此必犍爲局鑄、故以爲字別之、圖錢志地靈端爲字、蓋承古幣之後、導開元之先也、余謂馮戴之說皆不足據、犍爲二字去一犍字、於義不通、且其文不僅爲字一品、有穿上作陰文二字者、有穿下作陰文二字者、有穿上作陰文屮字者、有穿右作陰文㚇字者、有穿上作陰文十字土字者、有穿下作陰文丨字川字者、有穿右作陰文十二字者、有穿左作陰文片字者、屮㚇字且不可識、其非紀地可知、蓋爲卽賜字、說文貝部、賜貲也、从貝爲聲、或曰、此古貨字、讀若貴、先主紹五銖之統、避莽貨之稱、明此五銖爲直百之賜、故取或文名之、其能深通六書之義者、則以嘗從盧植受學故也、【古泉雜詠】

蜀漢直百五銖錢、王廉生謂直百二字類隸體、疑初改鑄時、卽取五銖舊泉爲模、增入直百二字、予謂五銖泉率面無好郭、此泉有之、且五字篆法作㐅、兩畫不出鋒稜、亦與五銖微異、知非用舊錢爲范也、

又直百五銖爲字錢、是犍爲郡初鑄之品、故質甚厚重、後乃改鑄直百泉、日漸輕薄、至有小如榆莢者、泉法之壞、莫此爲甚、【雜識】

直百 圖見第二五四頁

顧烜錢譜、漢獻帝建安十九年、劉備鑄、三國志蜀書劉巴傳、巴字子初、零陵烝陽人 裴松之注引劉處零陵先賢傳、劉備拔成都、軍用不足、備甚憂之、西曹掾劉巴曰、易耳、但當鑄直百錢、培按四川通志曰、但當鑄大錢以一直百、直百二字即鑄于文、不知何据、又通典作但當鑄一直百錢、平諸物價、文曰直百、亦有勒爲五銖者、大錢小秤肉如一馬、并徑七分重四銖 平諸物價、令吏爲官市、備從之、數月之間、府庫充實、培按巴傳、敘此在建安二十四年之前

陳萊孝曰、直百錢、今世所傳、有右直左百者、泉志引舊譜、徑七分、重四銖、

培按泉志所載錢文、上曰直、下曰百、直作直、今見小松拓本、徑五分、面背皆有輪郭、直在右、百在左、直作直、初氏所藏、此錢徑四分、此錢有作僞者、一依泉志爲之、不可不辨、

喜海案、趙潤甫有直百二枚、徑三分、小於恒見者、其精好、字亦頗類小泉直一、此錢今所見、皆直在右、百在左、未有文在上下者、恐洪志所畫、誤以直百五銖、去其五銖二字、故作文在上下耳、今偶有

文在上下者其銅質字體與大小比皆外緣蓋依洪志作偽也直百二字傳形者馮晉魚鮑子年皆有之（以上古泉彙考）

蜀漢直百錢皆字在左右洪志所圖誤以直百五銖去其五銖二字故作文在上下耳然字體與大小皆舛謬也此錢有小類小泉直一者【蜀泉說】

蜀漢直百泉流傳尚多無字在穿上下者近代譜家所列不足信也

余守夔二年鐵泉外絕無所獲僅得直百數枚薄小過於榆莢為泉匯所未備曾郵寄竹朋屬補之【泉說】

此錢之小等諸榆莢雖目鵞眼然肉郭周正文亦明析物雖小而制尚精按南史崔祖思傳劉備收帳構銅鎔錢以充國用帳構之銅其與幾何宜其錢之微小至於此矣古泉叢話云當必先鎔直百五銖而後鎔直百若但有直百則百字何指予謂斯言未免過於假矣夫先主未得蜀以前蜀中豈無行用之錢乎有行用之錢何患無所指乎迨既鎔直百皆人必曰五銖者祖制也不可廢也而後即直百加五銖揆諸於理為最順於已傳為最合叢話之言直強斷耳斯錢大於此者尚多小如此者極少小如此矣猶能流播二千餘年誠為不易矣夏若溪先生自毘陵寄來小錢六枚此其一也【遺篋錄】

承安寶貨　圖見第二五五頁

章宗名璟世宗之孫在位十九年改元凡三明昌六承安五泰和八起庚戌終戊辰柔懦無能元妃握柄國政日衰去太祖太宗之業遠矣【新編】

金史章宗本紀承安二年十一月己卯鑄承安寶貨五年十二月本蓋權時之制非經久之法遂罷之

續通鑑綱目宋寧宗慶元四年金造承安寶貨其文楷書制極美錢之大小輕重似宋之當五錢

金史食貨志銀鋌改鑄名承安寶貨一兩至十兩分五等每兩折錢二貫

四年時私鑄承安寶貨者多雜銅鉛不能行京師閭肆

子昔在新溪第一樓啜茗、有人攜來古大泉一枚、感以漆匣、上有張叔未跋語、急視其泉、乃金章宗承安寶貨銀錢也、大幾若鏡、四字瘦金體類大定、背亦有字、為俗人磨平、深為惋惜、問其值則曰十六千、予以其不精也、許以半值、不可、拂袖竟去、旁觀有笑予癡者、然由今思之、轉悔當日之不再癡也、後乃背撫其文、刻本為范、以備摹拓、今有仿鑄銅品者矣【叢錄】

輝按此錢余所藏者書體不工金史食貨志云、時私鑄承安寶貨者多雜以銅錫寖不能行則此品或即私鑄者歟【古泉雜詠】

章宗鑞錢皆極精、如泰和重寶、則視此尤勝、昔人奉新莽為鑞錢第一手、宋徽宗為第二手、予欲奉章宗為第三手、朕是錢傳世最少、吾泉匯之廣、羅猶曰未見則難得可知矣、【遺篋錄】

承安寶貨、眞書順讀、書還隆定、史固銀也、今見銅錢、精亦無審藏者、【別錄】

承安寶貨、據史文應為銀錢、但卻未見銀錢、今所有者皆係銅鑄、或者為銀錢之錢母、亦未可知、今且闕疑、以待後鑒、（金朝泉譜凡例）

承和昌寶泉譜 圖見第二五五頁 平尾聚泉編

仁明天皇朝

拾芥抄 承和昌寶、承和二年正月五日

件錢自今年至同十四年經十三年。

續日本後紀 承和二年正月戊辰、令鑄新錢、下詔曰、懋遷之軌、標自昌言、交質而退、取諸噬嗑、則知龜文入幣、興於曠時、蠣影栖鱗、彰於舊術、姬王圜法、有無以之化居、漢室泉刀、斂散由斯不匱、斯固邦家所要、配地馬而无疆、公私收宜、擬天龍而自遠、然而權輕作重、沿世或挍、子去母隨、適時關務、況年祀浸久、資幣已賤、不有平量、何救流弊、是以制新錢以叶變通、文曰承和昌寶、以新錢之一當舊錢之十、新之與舊、宜令並用。

類聚三代格 承和二年三月十五日太政官符、應鑄錢司秩限定六年事、右天長八年三月五日下式部省符偁、大納言正三位兼行左近衛大將民部卿清原真人夏野宣、奉敕、件司遠置周防、赴任之吏不

異國司、自今以後、秩滿解任、一准國司、但鑄錢司等非此限者、今被右大臣宣、偁、奉勅、鑄錢司職、此異國司四年為限、多累交替、宜改前格更定六年。

承和四年四月一日太政官符　應補雜工十二人事、鑄手五人、造錢型生四人、鐵工二人、木工一人、右得鑄錢司解、偁、檢案内、造年料錢三千五百貫文之日、被給雜工八人、而今加作錢七千五百貫文、總一萬一千貫文、因茲雜工苦痛、公事闕怠、望請依件加增、通前為二十人、謹請官裁者、右大臣宣、奉勅依請、若有死闕、隨即補之、不得輙補他色。

續日本後紀　承和六年四月癸丑、遣右近衛將監坂上大宿禰當宗、近衛及傔兵等於伊賀國、索捕名張郡山中私鑄錢輩盜九十七人、進鑄錢作具及錢等。

八年二月丁未、都努朝臣福人、為鑄錢長官、周防守如故。

類聚三代格　承和八年閏九月廿九日太政官符、定採送鑄錢司年料銅鉛數事、銅一萬六千三百三十三斤五兩一分二銖、鉛八十一百六十六斤十兩二分四銖、右得長門國解、偁、檢案内、太政官去承和元年六月二十二日符、偁、去天長三年九月二十一日下民部省符、偁、相轉舊錢、鑄送新錢之間、宜停鑄錢料銅、令進年料熟銅千斤者、今得鑄錢司解、偁、舊錢既盡、無銅可鑄、仍言上者、右大臣宣、宜依舊充行、者、宜待司支度、依件採送者、當時之吏、移彼司、請支度、而報云、年料可造錢一萬一千貫文料、銅五萬一千三百三十三斤五兩一分二銖、鉛二萬五千六百六十六斤十兩二分四銖者、今案民部省去弘仁十二年七月二十八日符、偁、被太政官今月十六日符、偁、得鑄錢使解、偁、依去弘仁九年六月十一日中宮支度帳、件錢每年鑄作可進、而始自九年至于今年、擢採之銅乏少、作物之數有缺、望請、五千六百七十貫之内、減定三千貫文每年作貢、但豐銅之年隨即倍作、不必限以此數者、右大臣宣、奉勅、定為三千五百貫文者、仍可採送年料、銅一萬六千三百三十三斤五兩一分二銖、鉛八千一百六十六斤十兩二分

四銖、雖然當其時未有採足、而彼鑄錢司、自去承和元年已來、一萬一千貫文用度、令送銅七萬七千斤、今覆舊例、銅七萬七千斤、是鑄送古錢之用度、非掘採新銅所以為、自非神力何及件數、望請、銅鉛各萬斤、定為定料、者、右大臣宣、奉勅、宜依三千五百貫文用度令採送之。

續日本後紀　承和十四年二月丁丑、從五位下安倍朝臣堺麻呂、為鑄錢使長官、周防守如故。乙未、周防國鑄錢司言、建立司家東方鴻上山、者、許之遂伐樹木也。

類聚三代格　承和十四年二月二十九日太政官符、應沒不送進錢料物諸國司公廨事、右得鑄錢使解、偁、諸國所送年料雜物、或冬時乃送、或逾年纔來、由此一年作物經年不成、四季料錢闕時不貢、謹案延曆十四年七月二十七日格、偁、寶龜四年閏十一月二十三日下民部省符、偁、去元年五月十五日符、偁、舂米綠領已上、事當其事、史生已上差充綱領、若舂運違限、解見任者、而猶不慎、右大臣宣、奉勅、自今以後、若有雜米未進者、無問多少、國司史生已上、皆奪公廨沒為官物者、而不慎格旨、常致延引、若不張必行之制、何齊要作之事、望請、諸國所採送雜物、每年二月二十日以前令送畢、若有未進、准其數依格沒公廨、事須司解錄載其色目物數、專使言上、然則人情有畏、國用無闕、謹請官裁者、左大臣宣、依請。

承和十五年二月二十八日太政官符、應依銅鉛并贓未進不沒公廨事、右得長門國解、偁、民部省去年四月十日符、偁、被太政官去三月二十九日符、偁、鑄錢之道、最依料物、而諸國解怠、常致未進、作事之怠、職斯由也、望請、准未進數、沒其公廨、請官裁者、左大臣宣、依請者、須隨符旨依數掘送、而物在土下、掘得無定、望請依件未進停沒公廨、謹請官裁者、同宣、依請。

凡例

承和昌寶錢之大樣者、龍橋子謂、其「輪廓渾重、文字明坦、製作最精」、誠如其言、概不劣於富壽神寶錢。然承和昌寶錢之小樣者、亦如龍橋子之言、「細緣薄小、文字亦狹小」、重量亦祇及其半、仍當舊錢之十。此蓋由當時日本銅之產量減少故。鑄出小樣錢、亦作俑於此時。

承和錢異形者甚少、舊譜中之所謂中樣者、實係小樣錢之磨輪程度較少者（即錢輪未多磨去者）、故今不用中樣之名。

傳係往年在筑紫之正源寺掘獲者、銅色漆黑無銹、又近年在攝陽出土者、與昔時在伊丹掘出者相同、銅色暗黃無銹、俱為發掘錢無銹之珍品。

承和昌寶之錢文傳係菅原清公所書、但無文獻可徵。

金世圓寶 圖見第二五五頁

培按此錢徑七分强、自右旋讀、字作八分體、較小平錢稍大、圓字口只作一、寶字从貝、孔稍圓、背仿佛亦有四字、拓本不甚可辨、何夢華讀為金圓世寶、甚新 以此泉附於夏當、略有所引據否、則列于不知年代品、與大世明定等泉同類為當、 壽海記(古泉彙考)

金圓世寶泉、據日本談泉家均謂是金初所鑄、未知有所本否、【叢錄】

金加西蠟國錢

艾儒略職方外紀曰、南亞墨利加洲之北曰金加西蠟、地產金銀、天下稱首、貿易用銀錢、共五等、大者重八錢、極小者重五分、金錢共四等、大者重十兩、小者重一錢、 坤輿圖說略同、惟金錢作小者一兩、 案所用金銀錢似卽閩廣通行之洋錢也【錢略】

阿丹國錢

瀛涯勝覽、阿丹國頻海富饒、赤金錢曰哺嚕黎、重一錢、面有文、紅銅錢曰哺嚕斯、市易用之、

西洋朝貢典錄曰、阿丹國其交易以金錢、以紅銅錢、金曰哺黎、銅曰甫魯斯、元注、金重官秤一錢、面底有紋、

外國傳、阿丹、赤金鑄錢名哺嚕嚟、紅銅者名哺嚕斯、(古泉彙考)

星槎紀勝曰、阿丹國、婦女不露形貌、兩耳垂金錢數枚、【錢略】

阿枝國錢

瀛涯勝覽、阿枝作柯枝錢略所引用金銀錢、金錢九成色、曰法南、計重一分一厘、銀錢形如螺靨、曰苔兒、計重四厘、每十五當金錢之一、

西洋朝貢典錄柯枝國、其交易以金銀錢、金曰注按此

之字錢法南、銀曰荅兒、(原注、金重官秤一分一厘、銀重四厘、大如螺靨、金錢一換銀錢十五、)(古泉彙考)

尤倘外國傳曰、阿枝一名柯枝、古槃之國、東連大山、西南北皆海、市用小金錢、名吧喃、(星槎紀勝同)(錢譜)

阿耆尼國錢

培按泉志作阿耆國、而西域記多一尼字、

西域記、阿耆尼國、貨用金銀錢、小銅錢、(古泉彙考)

阿鈎羌國錢

魏書西域傳、阿鈎羌國、在沙車西南、市用錢為貨、

培按泉志作阿鈎康、誤、其目作阿鈎羌、(古泉彙考)

武垩 圖見第二五五頁

武文從土布雷同、胡潤于斯未析衷、割截倒顛全不顧、平陰援引惜詞豐、

近人續作陰平或平陰、取垩陰小布互證、詳截言之、按上一字為武、武下從土、空首布中嘗見不解獨異、夫此而讀陰平、且復割截倒顛以為平陰耶、晚出未見前譜、但陳簠齋王文敏早各得其一、(方藥雨先生古化雜詠)

右周代圜泉面肉好無郭、好圜背平、文曰垩垩、此泉舊譜皆未著錄、為吳縣周仲芬氏所藏、係得諸丹徒劉鐵雲者、為周幣之一、憶廿年前上海怡園骨董客趙玉川出視是泉、詫為奇品、得未曾有、乃以索值二百金、無力購之、為可惜焉、此拓本周氏見贈、上一字从之从土、古鉢文之作㞢、即㞷字、說文作㞷、云之在土上、為古封字、下一字从平从土、與彝垩布之垩相同、正韻、坪亦作垩、與平通、按封坪當係地名、檢春秋地名攷畧及七國地理攷均失載、惟史記魏世家、哀王十六年、秦拔我蒲反晉陽封陵、索隱曰、封陵、紀年作封谷、正義曰、封陵在古蒲阪縣西南、未知即是封平否、又攷宋書州郡志、封平縣隸廣州新會郡、今在廣東開平縣、其時百粵之地、尚未列入姬周版圖、自與此泉文無涉、則存而不論可耳、(彙志)

周元通寶 圖見第二五五頁

世宗名榮、本姓柴氏、太祖無子、以柴后兄守禮之子為

闕、在位六年、改元顯德、壽三十九、按帝省刑薄賦、重農務本、用文任武、各盡其能、修通禮、正刑統、皆可施之後世、漢唐以來、稱為有道賢君之首、伐唐得江北四州、江淮始通舟楫、伐契丹、關南悉平、淮南饑、命以米貸之、或曰、民貧恐不能償、帝曰、民吾子也、安有子倒懸而父不為之解哉、又嘗好夜讀書、偶於文書囊中得長三寸餘木、題云檢點作天子、時張永德為殿前都檢點、乃命趙匡胤代之、至恭帝時、其言果驗、新編

五代史周紀論、世宗即位之明年、廢天下佛寺三千三百三十六、是時中國乏錢、乃詔悉毀天下銅佛像以鑄錢

培按、舊五代史、顯德二年五月甲戌、所存寺院凡二千六百九十四、所廢寺院凡三萬三百三十六、格致鏡原引事林廣記曰、周世宗廢佛寺三千三百八十、詔毀天下銅佛鑄錢、當以歐史為正、

四夷附錄、周世宗時、遣尚書水部員外郎韓彥卿、以帛數千匹、市銅于高麗以鑄錢、

五代閏皇紀、顯德二年九月丙寅、詔禁天下銅器、始議鑄錢、

續通考、顯德二年、括民間佛像鑄錢、

元龜、顯德二年九月、勅令採銅興冶立監鑄錢、冀使公私、宜行條制、起今後除朝廷法物軍器及鏡并寺觀內鐘磬鈸相輪火珠鈴鐸外、其餘銅器一切禁斷、應兩京諸道州府銅佛像器物及諸色裝鉸所用銅、限勅到五十日內立須毀打送官、初世宗謂侍臣曰、今將立監鑄錢、■刎像之屬凡是銅者、並從銷鑄、卿等勿以毀佛興利而有難色、

開譚錄、世宗朝鑄周通元寶錢、于後殿設巨爐數十、親觀鼓鑄、

李孝美曰、徑寸、重五銖、文曰周通元寶、形製精妙、與唐開元錢同、

永樂大典泉志、顯德二年、時國中乏錢、詔廢天下佛寺三千三百六十、毀銅佛像鑄錢、文曰周通元寶、眞書、徑一寸、重五銖、形製備精、又有一等小者、背文有甲跡、居四向者、有星居四向者、有如日月者、故以准

八卦而爲之、凡十有五種、

周元圖上乚下乚左乚下乚右乚上乚左乚下乚右乚上乚上乚　左上乚下乚上乚右乚此種上上微歪乚下乚

培按此錢小松拓本、有徑寸二分者、小錢背有穿上仰月者、穿上橫文者、穿下偃月者、穿下橫文者、穿下豎文者、穿左月者、穿左豎文者、穿右豎文者、穿右上斜月者、穿右下斜月者、穿左上斜月者、穿左下斜月者、穿上一星者、穿下一星者、穿左一星者、穿右一星者、制作精妙、元字左挑、文字絕似開元、稍漫滅者、周字竟似開字、幾莫辨、然字體自有微異、元字微匾、寶字稍狹、小輪、微濶耳、徑七分強、重八分、又有後世外國私鑄者、一種作楷體、元字不挑、字劣小、如外國開元錢、拓本背穿上隱隱有字、不可辨、一種鉛鐵爲之、輪極濶、字扁小、元字不挑、寶字从尔、背穿左一星、穿右半月內向、如外國鑄政和大定等之種、面文隸體如前品、徑八分、輪甚濶、背輪郭甚細、或無輪郭、有凸起一盤龍者、有凸起龍鳳者、有凸起二龍抱珠狀者、有右龍左鳳者、制甚古樸、有上下左右各凸起二人、作相抱秘戲狀、一種亦銅爲之、元字不挑、微帶隸書、較薄小、徑六分強、重自八分至六分、文字制度皆劣、背有穿上仰月、穿下星者、一種蟠龍戲珠、甚古、拓本似背無輪郭者、蓋輪郭極細故也、面則字稍小而輪稍濶、一種背右上龍左下鳳凸起、而輪郭極細、面輪稍濶、

董遹曰、周元通寶、後世周世宗毀天下銅佛鑄、因樹屋書影曰、夏振叔言、培按樹屋偶筆、孝感夏孝廉振叔、諱著有借山隨筆、其鄉數年前瘧大作、或教于古錢中檢取周元通寶一文、持之即愈、初不知此說倡自何人、一時喧傳、寶爲符籙、一文須時錢一緡、按此錢乃周世宗毀天下銅佛所鑄、其却瘧者、或亦仰藉瞿曇之靈歟、

黃俞邰云、培按黃俞邰名虞稷、金陵人、阮吾山云、晉江黃俞邰之先人海鶴先生、官南京、居江寧千頃堂中、金陵人傳此錢難產者持之即下、亦不知何故、

錢幣考、市銅高麗、則所鑄之錢、非盡以佛像也、而俗稱此錢佛慈流露、能利產、已屬陋矣、今所見重一錢

二分以下至八分、又有大徑二寸者、有小徑五分者、有背鑄雙龍者、疑未必盡出當時所鑄、元字或在下、或在左、

王棫秋燈叢話曰、順治初、孝感多病瘧、或于古錢中檢周元通寶一文、持之即愈、遠近喧傳、每文價值制錢一緡、

秋燈叢話水曹清暇錄與因樹書屋影同、應並列、或刪去二條、於書影下註秋燈叢話同、水曹一條、似亦毋庸贅注、燕庭志、

古泉攷、後周周元毀佛像鑄錢、用以卜筮或驗、水曹清暇錄曰、周元通寶古錢、摧之可禁瘧、兼治難產、見周櫟園書影、

培按此錢時俗甚以為珍、謂婦人佩之、利于分娩、其說不一、有曰柴世宗當日在位十有八日、一日鑄一錢、共鑄十八錢、有曰天下十三省、每省鑄一錢、天下只有十三錢、謂今所存者、烏得如是之多、皆偽作耳、牢不可破、培按十三省之名、定自前明、是時天下割裂十國、各得鑄錢、周都汴梁、地本無多、安得有十三省云云者乎、世宗在位六年、安得有十八日云云者乎、是時所毀佛寺三千三百三十六、其銅不可勝計、又市銅高麗、設巨爐數十、親觀鼓鑄、故所鑄錢獨精而最多、是亦與謂大定錢背有十二辰字、佩之可渡江河者奚異哉、然周櫟園已載其說、則其說由來久矣、培曾見一書云、此錢有徑一寸五分者、

張端木錢錄某人批曰、周通元寶錢、有一種幕文為龍鳳形者、有為秘戲形者、又有一世字者、別有大錢重一兩、

錢同人曰、近得周通錢一枚、幕文穿上有字、而無可識認者、

郭䴔吳越塔詩云、銷金鍋畔空雲烟、人間已無顯德錢、不知今日尚有周元錢也、周元錢背星月、多紅銅者、亦有白銅者、製粗字陋、疑康熙間湖南所鑄、以康熙湖南字星月錢證之可知也、見因樹屋書影秋燈叢話、並云周元錢治瘧、起于孝感、亦與湖南相近、戊午四月、市上見一紅銅周元、係外國楷書者、背下橫列

七星左丿、已巳春見一種周字之右直筆有趯勢作丨者、通从甬辶、元寶二字亦精異、

陳萊孝曰、周元通寶、愚按周元錢星月各文種類甚多、如開元錢、又有徑寸二分、幕龍鳳者、

培按周元錢兩面皆周元通寶四字、制作精妙、如開元錢者也、

辛酉春錢侗寄札云、近得周通錢一枚、幕文穿上有字而無識認、周通錢背有字、未聞考據家言之也、喜海

姜怡亭曰、周元錢背穿上寶字、此錢寶字作宝、喜海近得此種、

喜海按周元通寶幕正上穿桐鄉金情穀所藏、幕開元通寶、臨海洪容甫所藏、道光丁亥春正、余手拓五羊城旅舍、　幕翩户 身右 穿左 徑準千建初尺三寸二分、重今京秤三兩五錢、銅色雖舊、而字畫纖弱、類工匠所為、恐非當時所鑄、姑存備考、此錢喜海所藏、(以上古泉彙考)

周世宗悉毀天下銅佛以鑄錢、嘗曰、吾聞佛說以身世為妄、而以利人為急、使其真身尚在、苟利於世、猶欲割截、況此銅像、豈有所惜哉、由是群臣皆不敢言、(五代史周紀贊)

嘉蔭簃論泉截句、枯盡三千三百寺、月星八卦位分明、佛慈是否留流露、却瘧催生浪得名、自注、案是錢星月、似準八卦、為之相傳周元錢可却瘧利產、俗以為佛慈流露也、

周元通寶、真書、錢字跡肅秀、當係仿錢、(錢匯)

周元錢見前譜、此品絕大、按世宗朝大錢重一兩者見彙考、重四兩者未聞、此品背有戶字、自係戶部所鑄、其非私鑄可知、或當時鑄此錢式、未經行用者歟、　子年云、流俗最重周元錢、此品字體稍遜、背文類明制、疑出後人仿作、

周元極小錢、亦曰通寶、按周元錢品類繁多、世多重之、此等小錢、頗與當時錢不類、(觀泉匯)

周元泉流俗極珍惜、背之甲文四正四隅均有之、一星亦有上下左右之別、余求之十餘年、始獲其全、咸豐庚申、竟為藏獲悉數竊去、(泉說)

後周周元通寶、有大如折二者、字文近楷、銅質甚舊、諸譜亦未載、癸未秋日、得之海上張月亭、後歸蔣敬臣、

周元泉又有大如折五者又有極大如搨祐當百者其文右讀此皆後人鑄以厭勝者非正品也【雜錄】

稗燈叢話、順治初、孝感多瘧、握周元錢一枚即愈、水煮清暇錄、周元錢、療治難產、或用以卜筮、是皆由于毀佛像所鑄、故俗以為靈而用之、豈知佛前有靈、像何至于毀、像既毀矣、且改鑄他物矣、佛安得復靈、或曰佛法固近於墨之兼愛、專以利天下為心、故抲腦刳身、施作供養者有之、割肉以飼餓虎者有之、身且不愛、何有于像、以無為之像、徵作百千万億錢、以利天下、益衆生、解苦厄、正佛氏之所尚也、子房以毀像而責佛氏之無靈、非未識佛氏之旨者乎、秦子憮然為間曰、有是哉【過庭錄】

招納信寶　(幕)便上穿乃下穿　瀏見第二五六頁

徐夢莘三朝北盟會編、紹興元年三月、劉光世鑄招納信寶錢招納歸附。撻懶在江楚欲為久駐之基、以衆有吞噬江左之意、光世知其來去兵戍遠方、其衆思歸、而有嗟怨之聲、謂可以離間其心、即命鑄三色錢、以金銀銅為之、其文曰招納信寶、背有使押是〔押字〕字為號、獲戎人之稍解事者、賞而不殺、說諭彼我利害、向背曲折、餞以酒肴、俾將錢密示儕輩有欲歸附者、叩江執錢為信、而納之、自是歸者不絕、未幾得女真契丹渤海漢兒萬人、

能克中興小紀、紹興元年十二月、時金左監軍達蘭〔保新改〕居祁州、而其衆尚留承楚、浙西大帥光世乎鎮江、欲攜貳之、乃以金銀(銅)為三色泉、其文曰招納信寶、獲金人則與錢而遣之、未幾蹝至、得數萬給良馬利器用之、如華人、因創赤心奇兵兩軍、頗得其用、

劉光世傳、授浙西安撫大使知鎮江府、楚州破、命光世節制諸鎮、力守通泰、完顏昌屯承楚、光世知其衆思歸、欲攜貳之、乃鑄金銀銅錢、文曰招納信寶、獲敵不殺、令持錢文示其徒、有欲歸者扣江執錢為信、歸者不絕、因翻奇兵赤心兩軍、昌遂拔砦去、

永樂大典引宋史、紹興中、淮西安撫使劉琦鑄招納信寶錢、

培按此錢徑九分、納字在右、厚分許、稽古者有實字稍長者、何夢華有之、張叔未所藏、乃葛見巖所贈者、庚午春文蓺堂路以此錢贈培、背穿上使字、穿下為押、叔未云見有金者、永樂大典畫面納字在右、背文穿上使字、穿下作卍、恰與此合

此泉吳中近有偽作、頗可亂真、特少古趣耳、余於戊申秋日得一枚、姑存之以備品而已　燕庭志

(以上古泉彙考)

右南宋高宗時招納信寶錢、徑寸一分有奇、拓自李申耆宋史、紹興元年九月、浙西安撫大使劉光世、以完顏昌屯海陵、其衆久戍思歸、乃鑄金銀銅三色為錢、文曰招納信寶、皆有使押字、以為信號、獲成人解事者、貸而不殺、俾齎示儕輩、有欲歸附者、扣江執錢為信而納之　案此錢今尚間有之、雖非正品、亦當時所通行也、故列於此【錢略】

招納信寶、劉光世鑄、以招致降衆者、余未見其泉、僅向燕庭乞得拓本、背穿上使字、下作一押、竹朋剌泉匯曾索之去、然僅志其目、殆亦未曾經眼、無從定真偽也【泉說】

招納信寶銀錢、楊叔嶠內翰有其一、背文上一使字、下一花押【古泉雜詠】

劉光世招納信寶錢、有金銀銅三品、金銀者不能見矣、即銅者亦極不易得、予於何雲裳(賁)家見有一品、大小如折二、狹緣、文字粗笨、字長形、不甚精好、背文模糊、的是真品、此外所見者皆贋也

曾見張叔未先生手拓本、背有使字、穿下有花押、不可識　石查【雜錄】

袁寒雲曰、招納信寶泉、為劉光世招納金人歸附之所鑄者、有金銀銅三品、今銅者尚偶存、金銀二品、從無見之者、地師藏一銀者、視銅者微大、肉郭亦較闊、背文使字則微小、好下之押作(亞)、銅者作生、亦異、

招納勳先信是實、錢聞三色祇留銅、金人畢竟金能動、故事紹興紀載同、

劉光世鑄招納信寶金銀銅三色錢、招納歸附事見徐氏三朝北盟會編、熊氏中興小紀、永樂大典予得二品、一背上無使字、似范本不信、又從而漫滅者(方藥雨先生古化雜詠)

和同開珎　圖見第二五七頁

日本國在海東之東、與儋耳相近、去中國一萬二千里、水陸凡三千里、地方、古稱倭奴國、唐時始習夏音、惡其稱、以近日所出、乃更名日本、自謂泰伯之後、其王以天爲兄、以日爲弟、俗好文字、重儒雅、知卜筮、尚浮屠、法官有十二等、以大小德仁義禮智信爲紀、人多壽考、地高腴、氣溫暖、五穀獨無黍、交易用銅錢、文曰乾文大寶、其王皆以院稱、有掘河院、鳥羽院、後鳥羽院、龜山院、一條院、二條院、冷泉院、嵯峨院、朱雀院、高倉院、四條院、深草院、後深草院、土御門院等號、皆曰天王、大抵宋元以來之稱也、所鑄有和同開珍、神功開珍、萬年通寶、隆平永寶、皆徑寸、重五銖、隸書、又有慶長、寬永、長德、久安、正元等錢、【新編】

西清古鑑、按新唐書、倭惡其名、更號日本、咸亨元年、遣使來賀、自云近日所出、以爲名、或云日本乃小國、爲倭所幷、冒其號、則日本即倭耳、故宋祁不別爲倭國傳、【續攷】

培按、泉志所載、自上至下讀之、和作倫、今見此錢拓本、徑七分、自右旋讀、字作隸體、如開元錢、和字如改和錢、

喜海案、日本和漢三才圖會、和同開珎、日本元明天皇鑄、日本新刻大成年代廣紀、覲峴四十三代元明、唐景龍二年立、改元和銅、今所見此錢、制作文字、一如開元通寶、銅省厺金、寶省厺貝、以配章法耳、未見有書作珍者、是寶之省文無疑、且神功即作開寶、是二錢均摘取開元錢首尾二字爲文也、(古泉彙考)

愚按、日本新刊和漢年契云、元明天皇係女主、和銅元年、武藏國獻銅、鑄銅錢、廢銀錢、和銅元年、當唐景龍二年、與廣紀合、又和漢三才圖會云、和銅元年正月、武藏國始獻和銅、因改年號爲和銅、七月、令近江國鑄和銅開珎錢、此本朝銅錢之始、又居文字之初也、今所見和字有作倫者、亦有作和者、【校談】

日本國之和銅開珎、尤不恒見、和銅乃其國元明天皇年號、當唐中宗之末年嗣立、銅省作同、寶省作珎、案古刀布多作省文、往往只半字、此種尚不失古意、【續叢稿】

和同開珎泉譜　平尾聚泉編

天武天皇朝

日本書紀　白鳳十二年四月壬申詔曰、自今以後必用銅錢、莫用銀錢　乙亥詔曰、用銀莫止、

持統天皇朝

日本書紀　八年三月乙酉、以直廣肆大宅朝臣麻呂、勤大貳臺忌寸八島黃書連本實等拜鑄錢司、

文武天皇朝

續日本紀　三年十二月庚子、始置鑄錢司、以直大肆中臣朝臣意美麻呂為長官、

元明天皇朝

續日本紀　和銅元年二月甲戌、始置催鑄錢司、以從五位上多治比真人三宅麻呂任之

五月壬寅、始行銀錢、

七月丙辰、令近江國鑄銅錢、

八月己巳、始行銅錢、

和銅二年三月甲申、制、凡交關雜物、其物價、銀錢四文以上卽用銀錢、其價三文以下皆用銅錢、

八月乙酉、廢銀錢一行銅錢、

和銅三年九月乙丑、禁天下銀錢、

元正天皇朝

續日本紀　養老五年正月丙子、令天下百姓以銀錢一當銅錢二十五、以銀一兩當一百錢行用之

養老六年二月戊戌、詔、市頭交易元來定價、比日以後多不如法、因茲本源欲斷、則有廢業之家、末流無禁、則有奸非之侶、更量用錢之便宜、欲得百姓之潤利、其二百錢當一兩銀、仍買物貴賤價錢多少、隨時平章、永為恒式、

聖武天皇朝

續日本紀　天平二年三月丁酉、周防國熊毛郡牛島西汀吉敷郡達理山所出銅、試加冶鍊、並堪為用、便令當國採冶以充長門鑄錢

天平七年閏十一月庚子、更置鑄錢司、

天平九年甲戌、加置鑄錢司、

天平十三年閏三月乙亥、勅賜百官主典以上並中衛兵衛等錢、各有差

八月丁亥、從五位下多治比真人家主、為鑄錢長官、

孝謙天皇朝

續日本紀　天平寶字元年六月壬辰、從五位上文忌寸馬養、為鑄錢長官、

淳仁天皇朝

（惠美押勝鑪）

續日本紀　天平寶字二年八月、勅、（上畧）其藤原朝臣仲麻呂（中畧）自今以後、宜姓中加惠美二字、禁暴勝強、止戈靜亂、故曰押勝、朕舅之中、汝卿良尚、故字稱尚舅、更給功封三千戶、功田一百町、永為傳世之賜、以表不常之勳、別聽鑄錢、（下畧）

凡例

和同開珎、據日本狩谷棭齋之說、謂同係銅之省、珎係寶之省、故應讀為和銅開寶云云。日本成島栁北氏、亦主張此說、有一部分之古泉家和之。近來日本著書中、亦有作和銅開寶者。蒙此說實非。和同文字、其出典在國語、寶字雖有寫宀冠加玉缶、省貝之例、卻未有省去宀冠及貝之例、省缶則不能有寶之字音。已故日本栢木探古樓、亦言在和銅年以前、已有和同錢。因未有文書傳世、故無從知其來由。現今古泉家言、日本天武朝之銀鑄錢、雖史無明文、實即古和同錢。日本元明朝（元明天皇朝）之鑄錢記事中、未記明鑄錢文字者、蓋以前代已有和同開珎、此係補鑄、故而省畧、當然不能謂銀錢（銀鑄錢）為和銅開寶。和同開珎為日本天武朝之錢文、（鑄錢文字）猶如唐之以開通元寶為錢文、唐朝曾連續補鑄開通錢、日本亦效之、連續補鑄云云。此說可信、今從之。

日本元明朝之和同錢、昔人雖謂即新和同、惟元明朝之和同錢、始係鑄銀錢、尋鑄銅錢、史有明文、故應有銀銅兩種、然新和銅、並未有銀錢、故近來古泉家以隸開和同擬之、此說最穩當、今從之。

新和同錢、以由長府覺苑寺之錢范鑄出、亦呼天平和同、然新和同不能視為悉係長府所鑄、天平亦有鑄錢、乃係事實。然亦不可視新和同悉為日本聖武朝之物。今新和同錢、可由其製作、大別為磚范沙范二種、以此分類。

新和同錢、可由磚范沙范分類、為古來泉書所未見、

且亦未一言及此、可謂極其疏漏。茲從今日大家之言而分類之、此乃最新之發見。

挑鉤和同、(和字之禾鉤上挑者) 古來列於古和同中、然往年日本琵琶湖中冲之島、曾由漁戶從水中網出和銅、萬年、神功三種錢一千數百枚、據往調查者言、其中並無一枚古和同錢、只有挑鉤和同約百枚、故挑鉤和同實係行用此三種錢時代之物、不應伍於古和同中云云。故今列之於新和同之次。

繪錢和同泉譜　平尾聚泉編

凡例

茲彙編畫錢之和同類錢譜之機會、因略述畫錢之梗概、而述古錢家不可不研究畫錢之理由。考和同開珎錢、乃日本最先之古錢、為日本貨幣之元始、故往時得官許鑄造寬永錢之錢爐、閒嘗於開爐時、鑄造和同錢以為慶祝、因名錢爐和同。其倣正型者、可由其手法、製作、銅質、而推定其鑄造之錢爐、成為古錢家養成鑑別力之一方法、其非倣正型、新書錢文之和同類、及其他畫錢、亦可同樣由其手法、製作、銅質、而推測其所屬錢爐、成為古錢家專責。至明治時代、成島柳北氏、未學得古錢家之正則、對於寬永錢、尚未有明晰之鑑別力、當其編成泉譜時、曾公言出版別集、然後竟未果行。因此當時之古錢家、誤以為畫錢可不待研究而明、未將畫錢收入泉貨學之內、其餘波並及於中國之厭勝品之類、對於此等品類、未收入泉譜中、不加研究。故明治時代之古錢家、雖諸事皆較昔時之古錢家、出一頭地、而於畫錢、厭勝品、卻不能不輸古人一籌、其情力垂及今日。今有本錢譜出、足補明治時代之闕、今之古錢家、其鑑別眼識、亦已出柳北之上。

照上所述、倣正型之和同錢、非得實物、研究其手法銅質、不可單觀拓本、不能有何所得、故本譜今割愛不載、而祇載新書錢文之和同錢。

稱為六條錢之一類、古傳係足利氏時物、然往年三上翁、早在大日本貨幣研究會雜誌詳辯其不然、今不須贅述、惟此等錢之一類、實占畫錢之最上位、今仍如此、此錢今鑄者多、古鑄者寥如晨星。

稱為大形和同駒者、係日本奧羽地方之錢爐所出其品類頗多、畫錢譜苦於命名、故未附各錢之名、今悉為新取名。

舊譜誤認珍開駒之面背、此蓋世人習尚、尊文字而賤繪畫、故有此種錯誤。却不知畫錢係以畫為主、以文字為從、故概係以畫為正面、今從其制作而定其面背。

與珍開右駒、珍開左駒之書法相同者中、有小異者、圖為右駒、今名此為右駒異形、與畫錢譜之珍開右駒異者、為別種之面文、改呼小和。

法海通寶 圖見第二五七頁

右法海通寶錢、徑八分、有奇、篆書、幕夷、【錢略】

宜泉 圖見第二五七頁

宜泉兩字在上下、面背周郭、亦似六朝以前物、【錢匯】

屈支國錢

西域記、屈支國、貨用金銀錢、小銅錢、

培按、洪氏屈字下注居勿反、

忽魯謨斯國錢

有以銀鑄錢、名那底兒、徑寸六分、面底有紋、官秤重四分、通行使用、書記皆回回字、

明史外國傳、忽魯謨斯、西洋大國也、交易用銀錢、書用回回字、

西洋朝貢典錄、忽魯謨斯國、女珥珞索金錢、其交易用銀錢、名曰那底兒、 外國傳作底那兒、元注、銀錢徑官寸二分、面底有紋、重官秤四分、

尤侗外國竹枝詞注、忽魯謨斯、以銀鑄錢、名底那兒、

(以上古泉彙考)

星槎紀勝、忽魯謨斯國、女子兩耳輪周挂絡索金錢數枚、行使金銀錢、【錢略】

拂菻國錢

培按、菻音廩、从林、泉志作蒜、格致鏡原引偃曝談餘作林、皆誤、

神宗國史、拂菻國、歷代朝貢不至、熙寧四年、其王滅伊靈改撒、始來貢、交易為金銀錢、無孔、面鑿彌勒佛、背國王名、

宋史外國傳、拂菻鑄金銀為錢、無穿札、孔字面作彌

勒佛背為王名朱氏私造(明史拂菻即漢大秦晉及魏皆曰大秦唐曰拂菻宋仍之)海盈朱琰陶說曰大食窯與佛朗嵌相似通雅云佛菻能為之廣語讀菻為郎故曰佛郎今發藍也所謂佛郎嵌者以銅作身用藥燒成五色花其鮮潤不及瓷也

培按字典菻無音郎之說此所引廣語不知何書

拔汗國錢

徐氏曰以金為之徑七分五厘無文字又一種有三旋文并不開孔

培按泉志所列二種下一種三旋文其中一層如圓好然但不透耳並徑六分强

波斯國錢

北史西域傳波斯賦稅則準地輸銀錢

隋書西域傳波斯國即條支之故地也人年三歲已上出口錢四文

培按泉志引三歲作三十疑誤

新唐書西域傳波斯國偷者輸銀錢

洪遵曰余按地賦口算盜罰當是三種諸史互舉其一何也又按西域記云波利斯國(培按據文當作波剌斯)舊曰波斯貨用大銀錢戶課賦稅人四銀錢然則波斯波剌斯一也唐史云波斯居達遏水又于他國旁出云波剌斯治蘇剌薩儻那城賦稅口出四銀錢二書所載口稅同而史氏不于波斯國表見豈誤以為二國耶

泥婆羅國錢

舊唐書西戎傳泥婆羅國以銅為錢面文為人背文為馬牛不穿孔

新唐書西域傳泥婆羅國鑄銅為錢面文人形背牛馬形

注輦國錢

嶺外代荅注輦國是西天南印度也以金銀為錢

舍衛國錢

四分律曰佛在舍衛國時舍衛城中諸長者集會先有制其有不至者罰錢五百(以上古泉彙考)

九畫

咸通玄寶 圖見第二五七頁

懿宗名溫，更名漼，宣宗之子，在位十四年，壽三十一。改元咸通，起庚辰，終癸巳。按帝信任奸邪，疎遠忠直，尊敬釋教，親自唱經，其愛女同昌公主適韋保衡，傾宮中珍玩爲資送，每物至百二十輿。軍逐其帥，民逐其主，而不聞。龐勛造逆，李國昌等討平之，功爲最烈，反爲牛頭所譖，十四年間，敗壞唐室，無寸善焉。〔新編〕

舊譜：唐咸通十一年，桂陽監鑄錢官王彤進新鑄錢，文曰咸通玄寶。（培按洪志引作玄寶，而玉海引作元寶，若謂是避宋諱作元，豈洪遵非宋人耶。然玄寶爲錢文所僅見，今尋有敕停廢不行，又未見此錢，兩存其說可也。）

錢幣考：按此錢惟郴州鑄之，益信大歷建中二錢爲偽鑄矣。

培按泉志所載自上至右讀之。

喜海按此泉今世罕見，藏錢家未有著錄者。（以上古泉彙考）

咸玄通寶隸書旋讀，洪志以此品實唐咸通年號，讀咸通玄寶非也。〔貨幣〕

咸康元寶 圖見第二五七頁

五代史：王衍乾德七年，改元曰咸康。

李孝美曰：按此五錢文（培按當是通正以下五錢），皆王氏父子年號，討當時所鑄，並徑七分，重五銖，形製粗惡，今世所存甚多。

洪遵曰：余按通正、天漢、光天、乾德錢，皆重三銖，獨咸康錢重三銖三參。

十國春秋：咸康元年春正月，鑄咸康元寶錢。

張端木曰：按咸康錢文康字獨大，不足觀。

培按此錢徑七分，重六分，康字亦與它字大小同，但下作二點，中畫獨大耳，元寶字如開元錢。有背穿上仰月，而作橫文者，曾見一書云此錢或有一星，不知其在面在背也，徑七分，重六分。

顧起元說略：光天元寶、咸康元寶皆前偽蜀王衍鑄。（培按此誤以光天爲王衍錢）（以上古泉彙考）

貨著錢幣譜曰：王衍末年，改元咸康，鑄咸康錢，不及唐錢

遺甚、張端木錢錄曰、乾德錢較光天錢文稍整、背文有一字不可辨、咸康錢文、康字獨大、不足觀、按乾德錢字固較整、不似蕭有字者、咸康錢、康字亦不爲獨大、殆又非張氏所見矣、【錢略】

五代史王衍乾德七年、改元咸康、葉考此錢有背上月者、一星者、李孝美曰、王氏父子錢形製粗惡、今所見者、字不工整、背或平或有郭、其平者、緣輪郭淺薄、不真、非異製也、蓋製不精也、【錢匯】

咸平元寶 圖見第二五七頁

眞宗名恒、初名元侃、太宗之子、在位二十五年、壽五十五、改元凡五、咸平六、景德四、大中祥符九、天禧五、乾興一、起戊戌、終壬戌、按帝初任寇準等、紀綱整肅、大有可觀、後以王欽若輩倡說異端、降天書、封泰山、嗾享昇平、誇張海內、然使王子就學、重國本、有足稱焉、

咸平錢、食貨志曰、咸平四年、作永利監鑄錢、【新編】

永樂大典、宋史咸平元年鑄錢、文曰咸平元寶、川陝以鐵爲之、以十當銅錢之一、

培按真宗各種錢字特精妙、以祥符例之、必皆御書也、此錢有稍小者、僅迓存一種、徑九分、輪極闊、計輪之徑凡二分、背亦如之、因謂之折五大錢、不知何据、有後世外國鑄者、徑六分、寶字隸體、元字略近左挑、

硯北雜志、魏文靖云、咸平錢、十文重一兩、

董遹曰、咸平元寶、宋真宗鑄、

本紀、咸平元年八月癸卯、禁新小錢、

張若谷傳、三司言廣寧監歲鑄緡錢四十萬、其主監宜擇人、乃以命若谷、歲餘所鑄贏三十萬緡、（咸平二年五月江州置廣寧監）

喜海閣此泉有幕作龍鳳文者、當與周元泉同、未之見也、俟物色之、（以上古泉彙考）

續通鑑曰、咸平二年、宰相張齊賢言、今患錢貨未多、望擇使臣往逐處相度添價、及招誘人戶、陶采鉛錫、仍案行銅山、易得薪炭處、置監鑄錢、如此二年間、所得百五十萬貫、即遣虞部員外郎馮亮、內供奉官白承睿往幹其事、是年五月、亮等

言饒池江建州歲鑄百三十五萬貫、銅鉛皆有餘羨、乃以亮為江南轉運副使兼提點江南福建路鑄錢事、承脅同提點、

玉海、建州置豐國監、江州置廣寧監、　山堂考索、咸平三年、王允恭言川陜民田之稅改用鐵錢十易銅錢一、【錢略】

咸平無通寶且無篆書、【劉氏說】

袁寒雲曰、咸平元寶泉滙有闊輪者、若折二大地山師藏大遍折五、且作隸文、從未經見者也、實字尤奇絶、厚重倍於常泉、

咸淳元寶 圖見第二五八頁

度宗名禥、理宗無子、以母弟與芮之子為嗣、在位十年、壽五十三、改元咸淳、起乙丑、終甲戌、按帝卽位以來、荒於酒色、萬機大政委於權臣、以致賈似道竊位專權、蒙蔽誤國、使將士離心、自襄陽之陷、而宋之大勢去矣、蓋當是之時、承平日久、民不習戰、郡縣之兵、望風而潰、元兵南渡、如蹈無人之境、宋祚三百餘年、深可惜哉、

咸淳錢此錢背文、自元字至十字止、【新編】

永樂大典、宋史、咸淳元年鑄錢、文曰咸淳元寶、有小錢折二折三凡三等、並真書、

喜海按咸淳未見有折三者、此云三種、恐有誤、

培按面文自上至下讀之、有小平錢、折二錢、折二者徑九分、自元至八俱有、小平錢折二錢背有似無字者、(古泉彙考)

按度宗時國事日非、咸淳錢亦不似以前各品之精好、其背文九十二品、世亦不多見、故張錄僅及六而止、江譜亦及八而止也、【錢略】

西清古鑑、按景定六年、度宗卽位、改元咸淳、此錢背文三字七字、攷咸淳七年、元建國號、越三年為帝㬎德祐元年、又一年昰立、一年祥興、而宋皆無復置監開鑄之事矣、倘齡按 度宗咸淳凡十年、【所見錄】

度宗之咸淳、年度至十年、惟鑄錢則至八年止、故背文秖有自元至八、日本舊有背九之小平錢、乃係錢母、偶然流入日本者、九年秖有錢母、其時大約因兵馬倥傯、故未及鑄錢、此九咸淳與八嘉定、俱為南宋

錢奇品

咸淳之鐵錢甚少、故舊譜皆漏載、本譜所載者、因錢背蒙有他錢錢鑄、致難辨有無背文、實為恨事、假如有背文、當可由此知其監之所在處、尚未受胡元之侵略、(南宋泉譜凡例)

咸雍通寶 圖見第二五八頁

契丹族於南北朝間、以潢河附近為根據、占內蒙古東部一帶地、隋唐之際、常為中國所羈縻、及唐之微、乘勢南侵、其國舊分八部、各戴大人、八部之中更推一大人、統全部、以三年為交替期、有耶律阿保機者、改革法度、欲集權中央、遂誘殺諸部大人、廢交替之制、定世襲之基、稱皇帝、是為遼太祖、傳太宗穆宗景宗聖宗興宗道宗天祚帝、凡九主、共二百十年、起梁貞明二年丙子、終宋宣和七年乙巳、為金所滅

遼錢銅色紅而質輭、制作不精、然具一種渾樸之致、書法忽古拙可愛、又以流傳較少、頗為世重、(圖百益說)

董遹以咸雍通寶、宋治平二年、耶律洪基鑄

培按此錢徑七分、重四分、泉志不載、此錢古泉彙

考)

咸雍通寶平錢、遼道宗鑄、遼史清寧十年冬、改明年為咸雍、董遹曰、宋治平二年、耶律洪基鑄、按咸雍錢面文穠讀、背無文、傳世甚多、所見微分大小、而文字無甚區別、(鄭家相遼錢考)

咸豐通寶 圖見第二五九頁

咸豐大錢攷 張絅伯編

吾國一朝錢制、類品之繁、鼓鑄之濫、前推莽泉、後數咸豐、夫鑄大錢、狃於子母相權之謬說、以輕作重、初似有利於國、終必害不勝言、史志嘗痛論之、可謂後世殷鑑、乃歷朝覆轍相尋、蠹國病民、大害隨之、而不知悟、顧亭林日知錄更慨乎言之曰、計利之臣、以為利國、然徒知利之為利、而不知不專利之為利、其弊有不可勝言者、何也、以一當十、或當百當千、若不減其銅質、何必改作、苦減其銅質、是以輕作重、利之所在、民所必爭、雖嚴刑峻法、不能禁也、是以初似有利者、後必有害、初則害及於民者、後必害及於國、如王莽之大泉直五十者、後改為直一、宋徽宗之大觀當十者、後改為當三、倍折其值、是其明證也、而民貧財

匱釀成亂階更不待言在易損下益上謂之損損上益下謂之益孟子曰上下交爭利而國危矣歷觀前代錢法之得失殷鑒不已昭然乎有清一代自順治入主中夏鼓鑄錢文悉仿天啓崇禎之制而厚重過之歷康雍乾嘉道光雖背用滿文大小適中輕重相宜且無當二以上大錢民亦安之及咸豐之世蹈歷朝覆轍之不足變本加厲流毒遍海內遺禍至今日當時計利之臣求濟一時之急不顧百年之害鼓鑄紛紜鉛鐵雜陳加之寶鈔官票歷代紙政同時並舉惟恐不盡甚至大小錯出輕重倒置當十倍重於當百當百反大於當千盜鑄蠭起私錢充斥銀價日貴民怨沸騰幣制之壞至此極矣夫吾國幣制三代以前具詳靡紀行用刀布斷自列國可稱之為第一時期秦行半兩漢行五銖迄清為第二時期唐高祖武德四年鑄開元通寶及歷代紀元錢為第三時期光緒八年迄今行用機器鑄造之銀銅貨幣為第四時期歷時大約二千四五百年列國之際盛行刀布一變而為圜形圜孔之古圜金繼變而為圜形方孔之半兩五銖再變為開元通寶及各紀元錢末變而為外圓式之銀銅各幣其間又有變中之變參互錯綜萬緒千端然細玩變遷之因固有迹可尋以驗歷代之治亂興替歷歷不爽毫髮其變遷源流擬別著論詳述用實物以證明之以補前著中國貨幣沿革攷之遺今日吾國幣制複雜紊亂既無本單之別又無主輔之分銀兩銀圓銀角銅圓各多至數十百種成色不一形質互異然細攷之其來有自明乎吾國二千餘年幣制之源流沿革方足以知今日腐敗之原因由來已久積弊既深此種歷經之階級有萬難避免者咸豐諸錢為吾國貨幣第三時期而入於第四時期之過渡極重要代表其時海禁已開墨銀歐幣輸入吾國人樂行用流通之速如水銀瀉地咸豐錢首當其衝優勝劣敗天演公例更值洪楊亂起軍事繁興國帑空虛各省紛鑄競造形形色色無奇不有殆包羅歷代諸錢特異之點而具備之制錢命運本已奄奄待盡驟視之此際若有中興之望實則大小錯出輕重倒置歷代諸錢之弊殆亦包羅而具備之蓋已若回光反照過此雖有大力莫能挽救而二千數百年之有孔制錢不久遂告終矣

查紀載咸豐錢之書，惟見諸欽定大清會典事例及東華錄、譜錄中，則鮑氏大泉圖錄載百二十有六品。及一千八百五十八年，上海發行第一期亞洲博物會報載有氏所著大清泉彙中列咸豐錢十餘品，又第十五期氏清錢續攷中列咸豐錢數十品，又第三十二期清錢補遺中列大小十二品，余獨因咸豐錢關係綦重，十餘年來足跡所至，窮搜冥訪，間有創獲可補前譜之缺者，殆數倍之，第仍恐不能備也。綜而計之，紀局者凡二十有七，紀直者凡十有二，面文有元重通之別，銅質兼黃紫紅之繁，又有祖錢母錢樣錢之不同，茲將咸豐諸錢之特點一一抉而出之，以供研究者之參攷焉。

(一)名稱　紀元錢文名稱，無不濫觴開元，除乾封曰泉寶，嘉定鐵錢多至十餘種，至正權鈔曰之寶，及天策府寶、永通泉貨、通行泉貨、永安大錢各種、招納信寶本非紀元錢外，其餘自乾元至宣統，歷時一千一百五十三年，皆稱重寶或稱元寶或通寶，綜而計之，稱重寶自乾元始，至嘉熙止，他則非元寶即通寶，或元通寶並稱，或元通重三寶具備，然自至大以迄宣統，概曰通寶，胥歸一律，無稱元寶重寶者矣，有之，即咸豐耳。其小平曰通寶，當四當五至當五十則曰重寶，當百以上則曰元寶，上追阜昌建炎之制，特點一。

(二)銅質　錢自嘉靖無一不為真鍮，清朝諸錢相沿不改，獨咸豐則有紫銅錢，與元末明初諸錢可以等量齊觀，況兼有鉛鐵錢，特點二。

(三)文字　嘉靖以下，道光以上，錢文字體陋劣，毫不足觀，惟咸豐錢多出名人手筆，若以玩好為主，觀不在宋明諸錢之下，特點三。

(四)紀地　咸豐錢紀地分省各局，除寶廣局未見外，其他無一不備，近得寶南當十，正補歉藏之缺，惜面文夷漫，然隱約可辨，背文則明晰無遺，且色澤古舊，千真萬確，毫無疑義，直省兼有寶薊，雲南兼有寶東，又有熱河寶德、迪化寶迪、伊犂寶伊，加之回疆阿克蘇、葉爾羌、庫車諸錢，特點四。

(五)紀直　紀直之繁，首推莽泉兩刀、六泉十布，衆所豔稱，咸豐錢殆有過之，無不及，自當十至當五十皆備，不讓六泉，當百、當二百、當五百、當千亦皆

有之、當三百、當四百、雖未見實品、已見明文、應亦有之、寶伊局之當四、寶迪局之當八、尤為創見、特點五、

(一)紀重　開元以後諸錢、紀重者不多見、惟至正有一兩重、及洪武嘉靖天啓崇禎諸錢、有一錢至一兩字樣、咸豐錢則寶福局所鑄、自二錢五分至計重五兩、或在緣上、或在肉中、尤為新穎、特點六、

(二)標記　克勤郡王所鑄寶泉局各種、兼有星月、寶武局各種、右肉中有覆月、寶濟局當百大錢、面有二星、亦不讓歷代諸錢、特點七、

據上所述、所謂包羅而具備之一語、自信不誣、大泉圖錄及亞洲博物會報、攷據間有錯誤、且多遺漏、今據會典及東華錄、證諸實品、而更正增補之、

按咸豐平錢例曰通寶、當四當五至當五十、改稱重寶、當百以上、則稱元寶、工部鼓鑄項下、咸豐四年奏准將當十大錢、改鑄重四錢四分、當五十大錢、改鑄重一兩二錢、添鑄當百大錢、重一兩四錢、俱以銅七鉛三配鑄、當五百大錢、重一兩六錢、當千大錢、重二兩、俱用淨銅鼓鑄、其當百當五百當千者、俱著為咸豐元寶、以崇體制、據此稱元寶、亦有明文、惟寶浙局試鑄當百一種、曰重寶、不曰元寶、寶福局當五以上各種、均曰通寶、重寶、無元寶、阿克蘇之當五當十、葉爾羌喀什克爾之當十、庫車局之當五當十、皆曰通寶、不曰重寶、則例外也、論其銅質、大抵當五至當百為黃銅、當五百當千為紫銅、然寶泉局之當五百當千、有黃銅者、寶福局各種、概為紫銅、間有黃銅、寶鞏局當五當十、黃銅紫銅俱有、寶迪局當八、皆紫銅、當十兼有黃銅、寶伊局當四、為紅銅、當十至當百、有黃銅紅銅兩種、新疆諸局、皆紅銅、無黃銅、有之則部頒之母錢也、

各局所鑄、其背文概為滿文、寶字在左、滿文紀局在右、當字在上、紀直在下、若紀直為二字、如五十五百、則並列、自右及左讀之、寶蘇所鑄之當二十當三十兩種、亦間此例、惟寶浙局試鑄青銅之當二十當三十當四十當五十四種、其紀直二字、各自上而下讀之、又一種余所獲有當十當四十當五十當百各一品、則左列滿文浙字、右列漢文浙字、仿順治康熙錢式、而當四十當五十者、紀直二字、亦自上而下讀之

爲異寶福局除當五外、皆不用當字、曰一十二十五十一百、各列穿之上下、寶泉局試鑄二種、當五背回伍文、當十背回拾文、余又得當五十祖錢一品、背曰當制五十、右上當下制、左上五下十、蓋當制錢五十文之意、又大泉圖錄列陝十余亦已得紀直兼紀重者、惟寶福局各種有之、其紀重四字有在背緣上之四隅、有在肉中之四隅、可謂極新異之致、待求備蒐難耳、以上所舉皆變例也、均就目擊及鮑氏圖錄而言也、

各種大錢題准鼓鑄、始於咸豐三年戶工二部及大泉圖錄序中所載、皆同自可徵信、茲摘錄一二、以爲引證、餘在下列各局項下詳之、戶部錢法內云、咸豐四年、諭前經戶部奏令各省開設官錢局推行官票添鑄銅鐵錢、及各項大錢當經降旨允准、原以經費支絀、全賴錢法鈔法流通無滯、庶足以利民生而濟時艱、乃迄今日久、僅據福建山西陝西各督撫奏明遵辦、其餘各省、並未將現辦情形奏報、該督撫等如果悉心經理、何至遷延一載、迄無定章、福建素稱瘠區、辦理已有成效、各省情形、雖有不同、亦何難設法籌辦、總由地方官吏、畏難苟安、怠玩因循、實堪痛恨、着各省督撫將軍都統府尹等、查照戶部原奏、督飭所屬、酌量地方情形、迅速設立官錢局、並設法籌款開鑪加鑄、俾錢法與鈔法相輔而行、一面妥議章程、奏明辦理、如有廉能官吏認眞辦有成效、准該上司據實保奏、以示獎勵、工部鈸鑄內云、咸豐三年諭前因巡防王大臣奏請推廣鑄造大錢當交戶部議奏茲據該部查照王大臣等所議、當千大錢、以重二兩爲率、以次酌量遞減、期於輕重相權便民利用着即照部議、所有當千當五百大錢、均用淨銅鑄造、務使磨鑢精工色澤光潤、當百當五十當十當五大錢亦須配鑄精良、一律完整、與制錢相輔而行、俾民間咸知寶貴、便於利用、倘製造稍有粗率偷減、着錢法侍郎即將鑪匠人等、嚴行究辦、該管監督大使各官、一併嚴參、並着該部通行各省督撫、均着照此次所定分兩、一體鑄造、以歸劃一、其民間應納稅課錢文等項、均照部議、准以大錢交納、其交銀者、並准其按照制錢二串、折銀一兩之數、抵交、總期上下相信、出入平均、如有私鑄及行商居奇阻撓者、均按例治以應

得之罪」大泉圖錄序云「咸豐三年、軍務日滋、滇銅不能繼、壽陽相國權戶部、議請鑄當十大錢、兼增鐵冶、以供度支、旋推及當五十、當百錢、巡防王大臣續請鑄當五百、當千兩種、並以銅當五、暨鉛鐵當一制錢相輔而行、初亦公私稱便」

今將咸豐大錢各品、按局分列、臚陳如左、

(一)戶部寶泉局滿文作寶、咸豐三年題准鼓鑄當

五｜鮑氏圖錄曰「案當五錢、戶局鑄者未之見、余近在京師得一品、面文隸體、背上伍下文、與背回拾文者成一套、蓋試鑄未議行使、故絕少、余又有鐵當五兩種、亦未見譜錄、惟東華錄五年十月「諭內閣戶部奏統籌節用事宜、並請飭各省實行鈔法鐵法各等語、現值度支匱乏、軍餉浩繁、開源節流、兩無善策、自推行鈔法、添置大錢以來、京城官號所存寶鈔、及戶工兩局鐵錢局所鑄當十當五大錢、均已日見流通、藉資周轉」據此當五鐵錢自應有之、惟寶源局鑄者、當五鐵錢未見、

當十｜東華錄、三年五月辛未始鑄當十大錢」今銅鐵兩種俱有大小及文字異者、多至五六十種、又一種面文隸體、一種面文真書曰通寶、背曰拾文、上拾下文、說詳前、

當五十｜東華錄三年八月、庚子、始鑄當五十大錢」有多種、又有一種、幕有星月、制較小、克勤郡王慶惠鑄造、更有鉛鐵錢、此種當十者、未見東華錄四年三月、丁巳諭內閣慶惠文瑞奏遵議鑄錢立票章程一摺、戶工兩局鼓鑄錢文、向有舊章、此次准慶惠等捐銅鑄錢、原以協濟兵餉之不足、所請頒給印信、欽定局名、是欲於寶泉寶源兩局之外、另立一局、殊屬非是、著不准行、其餘各條、均著照所議、辦理宗人府主事鍾岱等准其差委、毋庸添設監督名目、以符體制、慶惠文瑞務當認真督辦、以期有裨實用、不在鋪張名目、徒事虛文也、可知克勤郡王意欲另設專局鼓鑄大錢、未准、故沿用寶泉局字樣、特加星月標記、以示區別耳

當百｜東華錄、四年二月「甲午、始鑄當百當五百當千大錢」有多種、克勤郡王所鑄、幕有星月者、銅鐵鉛俱有、

當二百—僅有克勤郡王所鑄幕有星月一種、係試鑄錢、

當三四百—會典及東華錄四年七月「癸卯諭內閣、前據戶部奏請停鑄當千當五百大錢並慶惠等奏請停鑄當二百、三百、四百大錢均經降旨允行原以折當稍重恐於民間日用不無妨礙、是以斟酌時宜准其停鑄」據此克勤郡王慶惠、必曾試鑄當三百當四百樣錢與當二百者同、今未見

當五百—有多種克勤郡王所鑄幕有星月者銅鐵鉛俱有、說詳前、

當千—有多種克勤郡王所鑄幕有星月者銅鐵鉛俱有、東華錄、四年七月「丙辰諭內閣戶部奏請發實鈔易換當千當五百大錢等語、此項大錢或令換鈔、或於捐輸等項內分成酌量收回、着戶部再行妥議具奏、尋奏當千當五百大錢甫經行使、即形壅關者、以折當過多、私鑄益衆、利之所在、法難盡除、既停鑄以清其源、必收回以防其弊、而尤在收之迅速、使私鑄無隙可乘、則不禁自絕、前議以實鈔收回大錢、少則旬日之間、多亦不過一月而止、不致遷延滋弊、捐輸之搭收大錢、與大錢換鈔、殊途同歸、而一速一遲、不無區別、仍請將實鈔發錢行經紀驗明局鑄大錢、如數收回、以昭便捷、從之」據此二月始鑄、至七月即不通行、故當五百當千、惟京師尚易得、他省不多見也、

(二)工部寶源局滿文作[滿文]咸豐三年題准鼓鑄、

當五—有多種鐵錢未見、

當十—有多種、亦有鐵錢、

當五十—有多種有鉛錢、鐵錢應亦有之

當百—有多種且有鉛錢鐵錢

當五百—有數種、且有鐵錢、應亦有鉛錢、

當千—有數種且有鉛錢鐵錢、

(三)直隸寶直局滿文作[滿文]、會典「咸豐元年題准直隸省開鑄新錢、用咸豐通寶字樣」大錢未見明文具題准鼓鑄、當在三年

當十—有多種、又有鐵錢數種會典「咸豐七年奏准直隸省寶直局、舊設銅鑪四座、改作鐵鑪、又

續添鑪一座，并於西關外靈雨寺添鑪二十座，鼓鑄當十鐵錢，每枚重六錢」。九年停鑄。

當五十｜有數種

當百｜有數種

（四）福建寶福局滿文作ㅂ。「會典」「三年奏准福建省寶福局添設兩鑪，添鑄當十、當二十、當五十、當百各項大錢。當十者，重五錢，當二十者倍之，當五十、當百者，如數遞增」。所載與實品相符，今尚有當五者。

當五｜余獲二品，一面文重寶，背緣上紀重二錢五分四字，又面文重寶，背不紀重，小樣。面文通寶，及面文重寶，背紀重四字在肉中者，未見，應亦有之。

當十｜面文通寶，又面文重寶，背不紀重，又背紀重，計重五錢四字在緣上，又字在肉中，均有之。

當二十｜同上，紀重，計重一兩四字，在肉中者，已見未得。

當五十｜同上，紀重二兩五錢四字，在肉中者，已得。

當百｜同上，紀重，計重五兩四字在肉中者，未見，應亦有之。

（五）陝西寶陝局，滿文作乏。「東華錄」四年三月「陝西巡撫王慶雲奏試行官票，籌議分成搭放，並兼用大錢，制錢，以期流通，於經費亦稍可撙節。下部議，尋奏遵查該撫所稱司庫全年收支款項，搭放錢票三成，其餘票二成，文職廉俸雜支各款搭放錢票，官票成數仍給現銀等語，應如所奏辦理，至錢票官票赴局取錢，均以大錢制錢各半開發，一節恐所鑄錢文不敷支給，應仍由該撫飭同藩司妥為籌辦，從之」。同年五月「又諭王慶雲奏陝局鼓鑄大錢，進呈錢樣一摺，陝西省局鑄當十至當千各種大錢，既已漸次流通，商民便於行用，着即照所議辦理。其南山一帶銅鉛等礦，並准民間開採，惟不得招集外來游民，致令奸宄溷跡，着王慶雲妥定章程，督飭所屬認真稽察，以裕鼓鑄而杜流弊」。

當十｜有數種，大泉圖錄列背上陝下十一種，亦已得。

當五十｜有數種，大泉圖錄未列。

當百—有數種、余又得一品背上滿文寶陝二字、背下當百二字、並列真書背右甲寅四年篆書四作亖背左寶陝局造隸書甚奇、

當五百—背緣上有官字極印大泉圖錄未列、

當千—所見亦有官字極印、

(六)江西寶昌局滿文作[illegible]會典「四年奏准江西省寶昌局照部頒式樣有鑄當十當五十大錢每月二卯以洋銅六成半鈒銅二成半白鉛一成配鑄、今所見亦惟當十當五十兩種相符

當十—有數種、

當五十—有數種

(七)河南寶河局滿文作[illegible]會典「四年奏准河南省建設寶河局安糧鹽道督辦監鑄遵照部章鑄當十當五十當百各種大錢當十重四錢四分當五十重一兩二錢鑄咸豐重寶字樣當百重一兩四錢鑄咸豐元寶字樣」均與實品相符惟今又有當五百當千兩種大泉圖錄亦載之、

當十

當五十

當百

當五百—有兩種一種寶字從尔一種寶字從缶

當千—寶字從尔者未見應亦有之、

(八)熱河寶德局滿文作[illegible]會典「四年奏准熱河設立寶德局設大銅爐二座小銅爐一座用七成正銅一成耗銅二成白鉛一成黑鉛照部頒式樣配鑄當百當五十當十大錢每月五卯大爐每月每座鑄當百大錢一卯當五十大錢二卯當十大錢二卯小爐每月鑄當五十大錢二卯當十大錢三卯五年奏准熱河設鐵爐二座鼓鑄當五鐵錢每月每爐鑄五卯用十成正鐵二成耗鐵鑄造又另設鐵爐兩座每月每爐各鑄四卯專鑄當十鐵錢」實品與明文均相符合余所藏甚備大泉圖錄祇列三品且云湖南常德局鑄曾沿其誤今據會典更正之、

當五—有銅鐵二種、銅錢甚精

當十—有銅鐵二種、

當五十

當百

(九)直隸寶薊局滿文作分會典「四年奏准直隸省馬蘭鎮鼓鑄當百當五十當十大錢當百每枚重一兩五錢當五十每枚重一兩當十每枚重五錢、正面照部頒式樣背鑄清文寶薊二字又添鑪試鑄當十鐵錢」、

當五、—銅錢未見大泉圖錄列之鐵錢、余有之、

當十、—有大小數種亦有鐵錢、

當五十—

當百—未見既有明文必有之、

(十)山西寶晉局滿文作乇會典「四年奏准山西省改鑄當十大錢」今所見亦惟當十銅錢一種而已、

當十—有數種、

(十一)雲南寶雲局滿文作亜會典、「四年奏准雲南省各府分局廣鑄制錢」想當十錢亦同時題准鼓鑄、

當十—所見祇此一種、

當五十—祇有部頒母錢

(十二)雲南寶東局滿文作李、係東川府分局所鑄、所見祇當十一種、

當十—與寶雲當十錢型模相同、

(十三)湖北寶武局滿文作不、會典「四年、奏准湖北廣西二省截留銅斤、開鑄錢文」、大泉圖錄云「案湖南北大錢僅見常德府分鑄者、武昌諭昭最先、自未開鑄」、既將熱河局之寶德錢、誤為常德局鑄、又將明文實品俱見之寶武局錢、竟不載及、特更正之、

當十—有多種、又一種背右上一覆月、

當五十—同上

當百—同上

(十四)廣西寶桂局滿文作多、四年題准、詳前寶武局條下、所見祇當十當五十兩種、

當十—

當五十—大泉圖錄未列、余有之、

(十五)浙江寶浙局滿文作玉、題准未見明文、推定在三四年間、

當十—有多種、又一種試鑄、背左滿文浙字、背右漢文浙字、甚難得、

當二十—青銅小樣試鑄、鐵二十兩字、自上及下讀之、此種當十者、及滿漢文浙字者、應亦有之、俱未見、

當三十—青銅小樣試鑄錢、漢文浙字者應亦有之未見、

當四十—青銅小樣試鑄錢、及滿漢文浙字者俱有之

當五十—青銅小樣試鑄錢及滿漢文浙字者俱有之

當百—仍曰重寶背滿漢文浙字、又有一種制較小、背左右滿文寶浙上一百字、尤為新穎、

(十六)山東寶濟局滿文作ろ未見明文泉圖錄云「幼雲云似寶濟、但山東省停鑄最久、詢之戶部錢局云東陵可用仍是寶薊、亦直東分鑄者也、此種色倍黃」按濟典薊滿文不同、制作亦迴異、不能相混、雖寶濟局停鑄已久、然紀局確屬濟局、自歸山東局為允

當十—大泉圖錄列之、未見、

當五十—同上

當百—余得二品一面文畫字左右各一星、質黃銅、一制相同、面無星、質紫黃色銅

(十七)江蘇寶蘇局滿文作ふ題准鼓鑄未見明文、當在三四年間、據大泉圖錄云「江蘇省設局最多、有籌防、籌濟、淮安、敦信諸局、故類品繁多、然皆大同小異、無從分別某為某局鑄、

當五—大泉圖錄列之、曰籌防局鑄、現有二種、銅者曰通寶、鐵者曰重寶、按當五銅者、亦有重寶、余藏有一種、或云係鐵范所鑄、

當十—有多種、

當二十—有寶字從尔從缶兩種

當三十—

當五十—有多種、

當百—有多種、

(十八)甘肅寶鞏局滿文作ゑ東華錄五年正月「壬辰、諭軍機大臣等、易棠奏酌擬變通制錢分兩一摺、甘肅省銅價甚貴、且須兼鑄大錢、若制錢分兩、仍按每文重一錢二分鼓鑄、非獨工料過重、亦易啓奸民私鑄改鑄之弊、所有該省寶鞏局鼓鑄制錢分兩、著照易棠所請、酌量變通、每錢一文、減為八分、每千以重五斤為率、仍著督飭局員認真經理、務期製作精良、俾輪廓字畫分明、不致有漏風缺

邊等弊、以重圜法、而便行用」據此、題准鼓鑄、當在四年、大泉圖錄云、叢此種當五十當百當千者、皆有之、劬雲云、暮文似寶廣、其銅剥亦極似廣東錢、甘肅鞏昌府、雖曾設局、雍正六年即行停廢、何能遽復、且邊省一府所鑄、又何能若是之備、而粤人則謂廣東未曾行使大錢、詢之户局、亦曰廣字从矛、此確是鞏字、即從之」想未見東華錄之故、

當五、—有多種、大泉圖錄列之

當十—有多種

當五十—有數種

當百—有數種

當五百—大泉圖錄未列、余有之、

當千—大泉圖錄列之、余亦有之、

(十九)四川寶川局滿文作[illegible]、題准鼓鑄未見明文、當在三四年間、

當十—

當五十—

當百—

(二十)貴州寶黔局滿文作[illegible]、題准鼓鑄、未見明文、當在三四年間、

當十—大泉圖錄所列形小、想係私鑄、余所有與常品大小相同、

當五十—部頒樣錢、

(二十一)迪化寶迪局滿文作[illegible]大泉圖錄云咸豐重寶當八當十各一品、並紫銅、幕文曰寶迪、甘肅省鑄、劬雲所收、云似寶台、但台灣府停鑄已久、詢之户局、云確是迪字、迪化州鑄、未經報部、旋即停罷、當八者、僅此一見、户局謂外省以意鑄造、不報部者正多也」而東華錄五年正月丙子諭內閣、廣福奏覓獲銅鉛各礦、設局鼓鑄、以濟經費、並進呈樣錢一摺、烏嚕木齊地方向未開鑪鼓鑄、現經廣福督飭鎮迪道和祥等、於羅布淖爾三個山等處地方、覓獲銅鉛兩礦、並以鼓鑄工本無款可籌、擬請照熱河章程、暫開捐例、各等情、所籌尚屬周妥、著廣福即督同該道州委員等、照議實心經理、所有捐貲各生、准其隨時請獎、經理局務各員、如果始終奮勉、併准其酌量保奏、一切詳細章程、仍著妥議具奏、其局名著定爲寶迪、錢面清文即用寶迪字

樣，則題准鼓鑄乎有明文，且兼及熱河鮑氏，未見之耳。

當八—有數種

當十—有數種、

(二十二)伊犁寶伊局滿文作[illegible]題准鼓鑄未見明文，當在三四年間。此局諸錢大泉圖錄漏載，想當時未見也。

當四—有數種、質紅銅，大小與當十同、

當十—有數種、

當五十—有數種、

當百—有數種

當五百—余有之、氏清錢補遺亦列之、

當千—未見，必有之，蓋有當五百必有當千也

(二十三)阿克蘇局滿文作[illegible]、回文作[illegible]、未見明文。按當五當十，該局於道光八年既鑄之，故咸豐錢面文仍通寶之舊，未改重寶、制作大小與普爾錢同、可斷其元年已開鑄。其當五十當百面文則用重寶元寶，當為三年部頒式樣之後所鼓鑄者

當五—

當十—有數種

當五十—有數種、又有黃銅部頒樣錢、

當百—有數種、

(二十四)葉爾羌局滿文作[illegible]回文作[illegible]，未見明文，面文亦稱通寶。元年當已開鑄，此局大泉圖錄誤為烏什，茲據唐氏制錢通考更正之、烏什滿回文作[illegible]、

當五—未見，應亦有之、

當十—有數種

當五十—余有之

當百—余有之、

(二十五)庫車局滿文作[illegible]、回文作[illegible]、未見明文

當五—見氏清錢補遺、余尚未得、

當十—余亦有之、

當五十—余有之，面文曰重寶、

當百—余有之，面文曰元寶、

(二十六)喀什克爾局滿文作[illegible]、回文作[illegible]，未見明文

當五—未見，應亦有之、

當十—已得

當五十｜未見應亦有之、

當百｜未見應亦有之

(二十七) 余又得當五當十兩種、銅質與寶華錢相似、滿文作篆、似江非江、若江寧局鑄、銅質不符、尚待考、姑列之、

當五｜有數種

當十｜有數種

綜而計之、當四惟寶伊局有之、當五已見者為寶泉寶源寶福寶德寶薊寶蘇寶華、阿克蘇庫車九局、應有而未見者、葉爾羌喀什克爾、當八惟寶迪局有之、當十錢無局不鑄、未見者寶濟耳、當二十寶福寶浙寶蘇三局鑄之、當三十寶浙寶蘇二局鑄之、當四十惟見寶浙及滿漢文浙字各一種、當五十推定未鑄者為寶晉寶迪、應有而未見者、喀什克爾、已見譜錄未見實品者、寶濟、但見部頒樣錢者、寶黔寶雲、當百推定未鑄者、為寶晉寶黔寶迪寶昌四局、鑄否未明者寶桂、已見明文未見實品者、寶薊、應有而未見者喀什克爾、當二百惟克勤郡王所鑄、幕有星月者、當三百當四百已見明文未見實品、當五百當千開鑄者、寶泉寶源寶河寶陜寶華寶伊六局、寶伊當千未見、此外敝藏、又有面文通寶、大如當十、背左右治都二字、製作精極、確為官鑪所鑄、餘如背天子萬年天下太平天下一統、普慶安瀾、八卦文等、則亦官鑪所鑄進備內廷之用、雖非正用品、然亦掌故所繫、福建所鑄、又有仿莽刀布式聖廟正殿上梁用、背有咸豐元年、咸豐辛亥字樣、又有咸豐六年上海縣號商王永盛經正記足紋銀餅、蓋早開光緒以後機器鑄造銀兩銀元之先聲矣、因附誌之、以新耳目焉、

以上皆據敝藏實物言之、余所無者、註明未見未得字樣、以昭信不失信之意、敝藏諸品、得諸京師舊時戶工兩部局員局匠之手者居其半、南北同好友人見讓者居其半、而尤以南林張叔馴旅居京師同邑王渭川為多、定海方樂雨、雲間程雲岑、武進陶心如、廣陵方地山、黃巖園篤孚、同邑鄭家相次之、間有得諸陜甘豫晉及東三省友人者、廣陵宣愚公、承賜拓墨多紙、藉此表謝忱焉、抑更有進者、吾國學者、往往好高騖遠、研究不澈底、患在無系統、重理想、不重實際、即以泉學而論、史志譜錄之書、不失之陋略、便

失之謬爲證諸實物無足徵信而百年來日人研求斯學不遺餘力漸知創解多所發明歐美人士接踵繼起反吾國歷代貨幣之得失沿革源流要遠言之有物吾人對之深滋慚愧鄙人此書重在攷訂自惟不文聞者諒焉

清史食貨志曰、嘉慶間、侍講學士蔡之定請行鈔、咸豐二年、福建巡撫王懿德亦以爲請、廷議以室礙難行、卻之、是時銀虧錢匱、重以軍需河餉糜帑二千數百萬、籌國計者率以行官票請、次年命戶部集議、惠親王等請飭部製造錢鈔與銀票相輔並行、票鈔製以皮紙、額題戶部官票、左滿右漢、皆雙行、中標準庫平足色銀若干兩、下曰戶部奏行官票、凡願將官票兌換銀錢者、與銀一律、並準按部定章程搭交官項、僞造者依律治罪、邊文龍、鈔額題大清寶鈔、漢字平列、中標準足制錢若干文、旁八字爲天下通寶平準出入、下曰此鈔即代制錢行用、並準按成交納地丁錢糧、一切稅課捐項、京外各庫、一概收解、邊文如票、大錢當千至當十、凡五等、重自二兩遞減至四錢四分、當千當五百淨銅鑄造、色紫、當百當五十當十銅鉛配鑄、色黃、百以上文曰咸豐元寶、以下曰重寶、幕滿文局名、四年、以乏銅、兼鑄當五鐵錢及制錢、已而更鑄鉛制錢、乾隆間、京局用銅、滇洋兼資、後專行滇運、時以道梗銅滯、故權宜出此、定議、票銀一兩、抵制錢二千、鈔二千抵銀一兩、票鈔亦準是、互相抵、民間完納丁糧稅課、及一切官款、亦準五成、京外應放庫款如之、大錢上下通行、如票鈔抵銀如制錢之數、輸官以三成、鐵錢通用、如大錢阻撓、罪以違制、僞造鈔票、斬監候、私鑄加嚴、通飭京外設置官錢局、尋以直省延不奉行、嗣後議於各府、置鈔局、發大錢於行店、俾錢鈔通融互易、以便民、丁糧搭收票鈔、零星小戶、銀鈔尾零、搭交銅鐵大錢、皆先從直隸山東實行、官吏折勒骫法、商民交易不平價、從嚴處治、七年、令順天直隸各屬錢糧、自本年上忙始、以實銀四成、實鈔三成、當十銅鐵大錢三成、搭交、一切用項、亦按成搭放、尋從戶部議、自本年下忙始、直隸照銀七票三徵收、大錢三成、即納在鈔票三成

內、交鈔交錢聽便、然鈔法初行、始而軍餉、繼而河工、搭放皆稱不便、民情疑阻、直省搭收五成、以款多抵擴、既艱搭放、遂不復肯搭收、民間得鈔、積為無用、京師持鈔入市、非故增直、即匿貨持向官號、商鋪所得皆四項、大錢不便用、故鈔行、而中外兵民病之、其後京師以官號七折錢發鈔、直益低落、至減發亦窮、應付、鈔遂不能行矣、大錢當千當五百、以折當過重、最先廢、當百當五十繼廢、鐵錢以私票梗之、而亦廢、乃專行當十錢、盜鑄叢起、死罪日報而不為止、局錢亦漸惡、雜私鑄中不復辨、奸商因之、折減挑剔、任意低昂、商販患得大錢皆裹足、三成搭收、徒張文告、屢禁罔效、法弊而撓法者多、圖未有濟也、當十錢行獨久、然一錢當制錢二、出國門即不通行、咸豐之季、銅苦乏、中禁銅收銅令、

案大錢文字多出名手、田吉生戶部辦書者不少、餘不能盡悉、或云當五百當千者趙文恪所書、聞初請壽陽相國書之、相國以蔡京曾書崇寧大錢、為言、執不可、【圖錄】

咸熙元寶

培按此錢自上及右讀之、徑六分、重五分、制與安元錢同、但元字行書、如元豐錢之、外國鑄者咸熙二字似帶行體、筆畫不全、咸作咸、熙作煕、略如紹平聖寶之紹字相似、江秋史謂穿右字似紹字、寧古塔志謂高麗作字多不完、蓋外國字體訛多如此者、常見一書有咸熙光寶、當即此錢、元字下分明斷非光字矣、(古泉彙考)

咸紹元寶 圖見第二七八頁

右咸紹元寶錢、徑九分、州書蘇平、【遜略】

皇宋通寶 圖見第二六九頁

本紀、寶元二年三月丁未、鑄皇宋通寶錢、

永樂大典、續通鑑長編、皇宋通寶、真書篆書二品、

陳萊孝曰、按此錢除篆書真書二體外、尚有八分大小各種及鐵者、

培按此錢一種好大字細、篆者通从了、寶从缶、楷者宋字下半瘦小、通寶隸體篆楷二種、皇宋貝二字下

丰極相似、一種篆者宋下半縮小、通从甬、寶从尔、楷者宋字近區、通寶隸體寶字與篆書者相仿、一種較大、字亦較大、篆者字縮小、通从甬、寶从缶、楷者寶字飽滿、近天聖錢、一種背郭微帶圓勢、篆者寶貝稍圓、中兩小畫獨短、不與外連、楷者通字之辵與甬緊抱、兩脚頗肥大、一種篆者宋中直下端作垂露勢、似有圓星、亾兩出筆、寶字兩脚並肥、楷者三字端謹、寶字稍長、一種輪微闊、郭細、篆者皇字白下筆乜上處甚圓、宋之兩肩下垂處各上聳、而中曲木下半變垂處亦圓、楷者寶字稍長、左角作撇勢、與輪相連、一種稍小、輪多凸起銅塊、郭小、字亦小、篆楷皆然、一種好微大、面郭細、較字稍淺、微有四出勢、輪多凸起銅塊、郭多八角、篆者通右甬旁較小于左、宋兩肩下垂處較中直稍短、楷者止通字作隸體、宋兩點交欹左右相對、寶左角作撇、一種郭細而大、背郭亦大、篆者皇亾頭甚小、左右上出甚短、中之上成尖角形、楷者皇宋二字橫畫細軟、宋字木中交互處覺單弱、一種字較大、郭多八角、篆者皇之亾宋之兩肩並圓、惟寶字自作方體、楷者通字之首較高于辵、寶左脚作撇、一種字較大、篆者諸畫俱作方體、楷者通寶隸體、一種輪濶、字極細小、背郭外平坦郭多八角、篆者畫端帶尖、通从乍、寶字下半單弱、宀稍斜、左高于右、楷者字纖細而近纖弱、通字下作橫畫、以上篆與楷成類者十二種、又有楷書通寶隸體宋字、左點距中直下勾稍遠者、有止寶字隸體者、楷書另一種、俱係鐵錢、字大小不等、質多漫漶、

外國鑄者、銅多赤、甚輕薄、皆篆書、有皇从亾、通从甬、寶从由者、有皇从亾、通从甬、寶从由者、有皇从亾、通从吕、甬、寶从由者、有皇从亡、从三、通从甬者、姜怡亭得皇宋錢、即楷書稍小、輪稍濶者、背穿左有凸文開字、橫置向右、開字如開元錢、

歸田錄曰、國家開寶中所鑄錢文曰宋通元寶、至寶元中、則曰皇宋通寶、近世錢文皆著（按永樂大典引江少虞類苑著作）年號、惟此二錢不然者、以年號有寶字、文不可重故也、（按趙葵行營雜錄江少虞皇朝事實類苑孔平仲談苑引此略同）

學林曰、本朝始事以年號鑄錢、然宋通元寶、皇宋元寶、非年號、宋通乃開寶時所鑄、皇宋乃寶元時所鑄、蓋錢文不可用二寶字、故變其文也、

通考曰、國朝錢文皆用元寶、而冠以年號、及改號寶元、文當曰寶元元寶、詔學士議、因請改曰豐濟元寶、仁宗特命以皇宋通寶爲文、慶歷以後、復冠以年號、按食貨志有如舊二字

邵峻曰、張丹古泉記所未攷、內皇宋通寶、乃宋仁宗寶元年鑄、

培按、皇宋錢不止寶元年間鑄也、景祐五年十一月改元寶元、是年即寶元元年、二年三月、始鑄皇宋錢、寶元三年二月改康定元年、康定二年十一月改慶歷元年、慶歷八年、皇祐六年、是年四月改至和元年、前後十有六年之間、皆鑄皇宋錢、故皇宋錢今日尚多、若康定僅鐵錢、所見甚少、慶歷僅見重寶大錢、皇祐錢今並未見、蓋康定慶歷皇祐三種所鑄無多、故培謂皇宋錢不止寶元年所鑄耳、培見富弼題龍潭詩石刻、楷書甚肖皇宋錢、疑楷書者係鄭公筆、(以上古泉彙考)

皇宋無元寶(續泉說)

皇宋通寶篆書、寶字間有从尓不从缶、他皆从缶、亦作珏、則皇宋元豐元祐元符諸錢有之、不奇(別錄)

可遇難求便算奇、但疏未免棄如遺、宋初折二銅錢少、宜據見珍殊不癡

慶曆以前非無大錢、然皆鐵鑄、否亦鐵范而銅者耳、咸平厚大、似屬別種、皇宋折二、與小平同、向從近譜見折二宋元、歐陽修歸田錄、開寶中鑄錢曰宋元通寶、寶元中曰皇宋通寶、二錢不著年號、以寶字不可重也、應補注各有小平折二、(古化雜詠)

皇宋通寶錢之小字、連輪郭大貝寶者、爲安南鑄、(宋朝泉譜凡例)

皇宋元寶 圖見第二七九頁

本紀、寶祐元年八月乙丑、行皇宋元寶錢、

食貨志、寶祐元年新錢、以皇宋元寶爲文、

永樂大典、宋史、寶祐元年鑄錢、文曰皇宋元寶、直書、有小平錢有折二、

培按小平錢折二錢、背俱有無字者、面文宋字俱在右　西清古鑑錢欽載元字在右一種、徑八分半、背無字、殆亦小平錢、

皇宋元寶(冪)元上穿　培按凡六種俱有小平錢折二錢、折二者徑九分或九分強、元字者小平錢較大、徑八分、折二錢有面字略小者、

皇宋元寶(冪)二上穿　(冪)三上穿　培按折二錢、三字稍偏、

皇宋元寶(冪)四上穿　(冪)五上穿　培按嚴鐵橋云、見有皇宋元寶大如崇寧者、背穿下有篆五字、此說恐未確、嘉慶己巳見有天福元寶及皇宋元寶折二錢、背五字者、俱係贋作、甚新、

皇宋元寶(冪)六上穿　培按折二錢有鐵者、董適譜竟作寶祐元寶、南宋雜事詩註所引亦同、其誤可知、

陳萊孝曰、皇宋元寶有鐵錢、(以上古泉彙考)

倘齡按　理宗改元寶祐、以寶字不可重、改鑄皇宋錢、寶祐七年又改開慶、背文應自元至六、(所見錄)

皇宋無通寶(劉泉說)

皇宋元寶無篆書、(泉錄)

理宗寶祐年間所鑄之錢、錢文為皇宋元寶、仍以寶字不可重故爾、與寶慶時之大宋元寶同、皇宋元寶、開慶通寶、景定元寶、俱未見鐵錢、古泉滙載有如錢子之皇宋元寶、或者有此、日本未見耳、(南宋泉譜凡例)

皇祐元寶　圖見第二八〇頁

永樂大典、皇祐元年鑄錢、文曰皇祐元寶、直書一品、又令陝西大銅錢鐵錢皆以一當十、

培按圖祐字在右、

喜海按皇祐元寶、利津李竹朋太守曾得一枚于都中、以墨本見寄、亦不甚精美、

吳文炳曰、皇祐元寶、徑八分有奇、字含篆楷二體、今特見其楷書、

張端木曰、按仁宗於己丑歲改元皇祐、食貨志言皇

祐中饒池江建韶五州鑄錢百四十六萬緡不知其文如何今並未見有皇祐錢也

培按丙申年所見張端木錢錄寫本如此壬戌年借江秬香抄本則無末二句按字上曰皇祐通寶緡字下曰汪堅舍人有此錢楷篆凡二體

余靖韶州永通監記即韶置監模沙治金分作有分刃錯水鎣雒局為二皇祐己丑八月辛酉棟宇完範鎔備明年四月賜名永通

劉義叟傳曰皇祐五年日食心時胡瑗鑄鐘又陝西鑄大錢義叟曰此所謂害金再興與周景王同占上將感心腹之疾其後仁宗果不豫(以上古泉彙考)

宋史食貨志曰皇祐中饒池江建韶五州鐵錢百四十六萬緡嘉邛興三州鑄大鐵錢二十七萬緡 山堂考索曰皇祐二年令陝西大銅錢大鐵錢皆一當三按皇祐元寶平錢今尚有之大鐵錢則諸家俱不著錄(錢略)

右皇祐元寶皇祐為仁宗年號此錢與康定元寶皆絕少康定鐵錢尚見一枚在劉燕亭處皇祐錢則概未之見徐問翁云汪子堅有二枚但聞其語而已余家此錢亦僞鑄然文字制作確摹北宋要出自好古者之手淺人不能為也登此虎賁留為馬式蓋燕王之市駿非葉公之好龍矣(叢話)

袁寒雲曰皇祐元寶北宋泉罕見者泉滙有二平泉一篆文一楷文注曰今皇祐錢甚少大者更不見地山師藏大如折二戴文節故物

皇祐元寶日本譜屢轉相載未覩原錢何敢遽定友有者都非眞也(別錄)

皇建元寶 圖此第二八〇頁

襄宗名安全崇宗之孫廢其主純佑而自立凡五年改元二應天四皇建一起丙寅終庚午纂立未幾蒙古兵入靈州安全惟懼無計卽請和納女至國祚阽危馬所鑄有皇建元寶錢(新編)

西夏襄宗安全皇建元寶錢徑寸有半分襄宗改元皇建宋甯宗嘉定三年庚午也按此錢與光定銅皆美字體帶行(錢略)

右襄宗李安全皇建元寶錢〔何齡〕按桓宗弟安全即位應天四年改元皇建其元年爲宋寧宗嘉定二年〔所見錄〕

退庵錢譜按襄宗安全應天五年改元皇建時爲南宋寧宗嘉泰三年金衛紹王大安二年蒙古太祖五年也攷宋史夏國傳無安全鑄錢之說今此錢銅質字畫俱精好頗天盛品當爲安全所鑄

右夏宗李安全皇建元寶錢 宋史外國傳開禧二年夏趙安全廢其主純祐自立改元應天四年改元皇建按皇建元年宋寧宗嘉定三年也〔錢攷〕

皇慶通寶 圖見第二八〇頁

仁宗名愛育黎拔力八達武宗之弟撫以爲子在位九年改元八二皇慶二延祐七起壬子終庚申壽三十六按帝克納嘉言尊儒重士不事畋遊不好征伐奉太后以孝待宗戚以禮大臣遺者時加恩賚有司奏大辟必惨怛移時孜孜圖治一遵成憲典章文物號稱至盛焉然武宗有子不立而傳弟其子世瑓之行鮮失而帝自立其子竟負兄若此哉

皇慶錢按此錢文曰皇慶通寶食貨志失載〔新編〕

喬東里云見此錢字如至正〔古泉彙考〕

皇慶元寶 圖見第二八〇頁

皇慶屬仁宗年號僅二年其錢不經見今爲胡石查所藏與各元錢相似確屬眞品 子年云石查酷嗜元錢所藏精且多〔續泉匯〕

元之皇慶元寶尤少石查近於廠肆忽得一枚雖爲人佩久稍夷漫而字體制作確係元代物足爲泉匯補遺

〔泉說〕

皇元通寶

全秬和張氏錢錄某人批曰又有小錢曰皇元通寶篆書

培按此錢徑七分通寶字隸體如外國玄聰明定等錢皇字如皇恩錢皇字王之上畫最長甘郭如安南錢豈外國奉元正朔時所鑄者歟篆書者未之見以錢文曰皇元故列于元代後而不系于外國品云

喜海按此泉既如安南各泉即應列於外國私鑄

各種之內、不系于元末為是、亦如天宋宋寶之不得系于宋泉之後也、

皇恩通寶 圖見第二八〇頁

培按此錢皇字王之上畫最長、寶字如明言宋寶諸錢通作踊模糊者、皇字竟似景字、

皇熙宋寶 圖見第二八〇頁

培按此錢皇字如皇宋之帶隸體者、宋字篆書在字下、(以上古泉彙考)

建中通寶 圖見第二八〇頁

德宗名适、代宗之子、在位二十五年、壽六十四、改元凡三、建中四、興元一、貞元二十一、起庚申、終甲申、按帝初能親勤政事、罷四方貢獻、振肅紀綱、不旋踵信任奸邪、括商錢、稅間架、掊克聚歛、民不聊生、朱泚李懷光等相繼作亂、幸罪已詔下、收拾人心、令公李晟復京城、重安社稷云、(新編)

新唐書食貨志、建中初、(王溥唐會要、與元龜、俱作元年九月)戶部侍郎韓洄以商州紅崖冶銅多、(王溥唐會要、及通志、俱作出銅益多)請復洛源廢監、起十鑪鑄錢、(泉志引作十鑪)歲二千緡、(通志亦作七萬二千貫)每千錢費九百、(王溥會要云、則判浮本矣、其江淮七監、請皆罷、從之)德宗從之、江淮多鉛錫錢、以銅盪外、不盈斤兩、銷千錢為銅六斤、鑄器則斤得錢六百、故銷鑄者多、而錢益耗、判度支趙贊採連州白銅鑄大錢、一當十、以權輕重、

元龜曰、建中四年六月、判度支侍郎趙贊請採連州白銅鑄大錢、以一當十、權其輕重、詔從其說、贊熟計之、自以為非便、皆寢不復、錢紀年號、而自上及右讀者、亂封大厯建中皆然、

張台曰、按此錢未施用、今民間往往有之、輕小如開元錢、徑十分、重二銖以下、文曰建中通寶、文字漫暗、銅色純赤、肉好薄小、殊乖白銅大錢之義、

陳萊孝曰、按採連州白銅鑄大錢、係趙贊畫、其文為開元、張說誤、

培按開元錢徑八分、此既云輕小于開元、則十分十字當是七字之誤、今所見中字在右、泉志云中字在下者誤也、

培按趙贊鑄白銅大錢、當是大開元錢、非建中錢

也乾封大曆建中、雖一曰泉寶、一曰元寶、一曰通寶、而錢紀年號二字、自上及右讀之之例、莫先乎此矣、

董逌曰、建中通寶、唐德宗鑄、

錢幣考、大曆建中二錢、或偶一處鑄之、其通行者、仍是開元通寶、若賛所鑄係白銅、尤易辨、舊譜云、賢熟計自以為非、乃寢不下其錢、應甚少也、

姜怡亭札曰、所見拓本有建中元寶、(以上古泉彙考)

唐泉惟建中最少、亦獨小、余得二枚、蔡庭還取其一、以大曆為報、從未見中字在穿下者、譜家所載、余不信也、

【泉說】

按此錢尤少於大曆、而永泰則舊譜未見、蓋皆鑪無幾旹而即改罷也、

予於此錢不能無疑焉、唐書德宗本紀、建中元年鑪錢、文曰開元通寶、食貨志、建中初、趙贊採連州白銅鑪大錢、以一當十、是皆方鑪白銅大開元、何以復有此元號錢、

張台曰、此錢未施用、是專為關唐書紀志之言、故為此肌說耳、予按唐錢除開元乾元之外、大率陋劣、若多而大曆為尤甚、如謂此等皆史志未載、未必定為唐鑪、則何以乾封亦然、況舊譜多言此錢與大曆開元等、往往一處出土、言之鑿鑿、豈盡無因、予意乾封錢以一當開元之十、當時行之、且復故踰年而舊錢多廢、是其制必不弱於開元、今所傳者、特多私鑄耳、泉滙更有兩小錢、兩面無肉好郭、如董卓所鑪無文字錢、穿上各有一字、一曰中、一曰元、以為中即建中之省、元即開元之省、皆與開元等一處出土、謂是當旹私鑄錢、故簡陋如是、唐宋旹私鑄最多、意若此與大曆等皆私鑄類欤、夫一中一元、猶可以為錢文、刻係當旹之元、孫勝於沒字碑多多矣、予於古錢所好惟古、而唐宋錢則所好惟精、不以字故而加貴也、

【通匯錄】

德宗建中通寶、中字在下者、多出改鑿、有以分

書皇宋錢攷刻者最肖、予購得真品一枚、中字在
右、大小與開元泉相埒、唯銅質較薄耳、【雜錄】

建中通寶、亦係鑲置於開通元寶錢範者、為不可讀
作開元通寶之最要物證、假如係讀作開元通寶、則
祇須鑲置建中二字已可、何必鑲置三字、鑲置三字
而環讀之、足見開通元寶亦係環讀、以上為三上香
哉翁之考古學講座中所述之語、此說與單根據書
冊之空論異、係用當時之實物作證、豈須再起歐陽
詢於九泉而問之乎、【開通錢外唐朝泉譜凡例】

建中通寶

右建中通寶錢徑寸、與譜、或以為徽宗建中靖國年鑄、【錢略】

建炎通寶 圖見第二八〇頁

建炎元寶 圖見第二八一頁

建炎重寶 圖見第二八一頁

高宗名構、徽宗第九子、南渡即位臨安、在位三十六年、
壽八十一、改元凡二、建炎四、紹興三十二、起丁未、終
壬午、按帝無撥亂之才、惑於奸臣秦檜和議、雖有李
綱趙鼎為相、張韓劉岳為將、不能復尺寸之地、稱臣
奉貢、忘不共戴天之讎、且連發金牌十二、俾十年之
功廢於一旦、或曰生帝時、夢與越王入宮、斯言信歟、
【新編】

董逌曰、建炎通寶、建炎元寶、建炎重寶、高宗年號
張端木曰、建炎通寶、建炎元寶、建炎重寶、有當二小
平錢、有楷有篆、
何夢華曰、楷書徑七分強者、有炎字作篆體、
本紀建炎元年九月壬辰、鑄建炎通寶錢、庚戌、始通
當三大錢于淮浙荊湖諸路、二年六月乙卯、邛州鑄
錢增印錢引、

培按玉海、邛州舊鑄歲十萬緡、建炎二年六月罷
之、宋史地理志、邛州惠民監鑄鐵錢、建炎二年罷、
然則邛字上當有脫字矣、
永樂大典、宋史、南渡以後、多用小錢、而折二當三等
數不一、建炎元年鑄錢、文曰建炎通寶、有小錢、有折
二折三、文皆真篆書、小錢背文有川字、凡五等、
培按此錢係楷書、面文四字、亦徽宗瘦金書也、蓋

當日自五國城書寄者，此培之臆說，初無證据理或然耳。

培按南宋錢較北宋錢頗少，而小平錢較折二錢尤少，此錢自上及下讀之，有小平錢折二錢，各有篆楷二種，小平錢較北宋錢稍薄小，徑七分半，篆書有建次畫右邊下垂稍長者，有建字缺末小橫畫者，楷書有寶从缶者，有郭稍大建從文者，折二錢徑九分，或徑九分强，有輪微闊，字稍小者，郭稍大者，篆書有寶缶從个者，有寶字貝獨大，宀下似竟無缶者，楷書有寶從缶者，有小徑七分半者，薄而字較大，非小錢也，有徑寸輪闊分許者。

建炎通寶，幕川上字，曩曾見于都中，昨歲杭友陳松喬亦有此品，持以示余，惜未及手拓。　燕庭志

松喬此泉已贈戴醇士。　鮑子年亦有此泉，記夏晒自青門寄贈

培按近人錢譜又有建炎通寶，背文十二字，左右七星者。

喜海曾于都門見此品。

陳秉孝曰，建炎亦有鐵錢。

建炎通寶鐵小平錢，篆書甚精，當是邛州舊鑄也。余得二枚于西川。

永樂大典，又鑄建炎元寶錢，及建炎重寶錢，並篆書。

培按陳海曙云，有建炎元寶，　永樂大典圖折二錢，篆書，元字在下。

錢幣考，重寶折二。

培按吳權堂有此錢，為倪迂存所得，篆書，炎字在下，培于己未春見之，徑寸强，係銅錢，建作建，次畫及第三畫俱平而不彎，工起筆作凵，寶从尒，兩肩垂下甚長，字細勁，背郭方大，永樂大典畫作小平錢，篆書，炎字在下。

道光癸卯春日，鮑子年孝廉以此品持贈于青門旅舍。　燕庭

杭州府志曰，林采復天井記，自清河坊以西有衕直南，實天井坊也，有井深廣，湮沒既久，嘉泰二年，太守張公常任，得此井于瓦礫之塲，人有得建炎錢塘縣志引有字鋼錢于井中者，度其湮沒，必在建炎之後。

司馬朴傳、建炎登極赦王燕朴私令齋詔徽宗李綱傳以周望傳奉表為二聖通問使王倫充大金通問使與朱弁及洪皓往黃龍府潛通意兩宮始知高宗即位洪皓傳二帝遷居五國城皓在雲中密遣人奏書二帝始知帝即位是當日未始無通信之便也

（以上古泉彙考）

按靖康二年丁未康王即位於南京改元建炎 宋史高宗本紀建炎元年六月鑄建炎通寶錢 玉海三年六月命江池饒錢監以三萬五千緡為一綱

建炎重寶折三錢徑寸五分篆書 此殆即高宗本紀所云當三錢也得自亡友吳權堂孝顯余以一吳大帝錢易之

張端木錢錄曰建炎通寶建炎元寶建炎重寶有當二小平錢有楷有篆建炎年鑄 翁宜泉曰建炎那得有元寶重寶此俱是抄說邵董譜而不加深考耳余嘉慶己未於都中吳權堂寓見所藏古錢偶檢其中有建炎重寶輪郭較大於折二錢其銅色與大觀錢相似為之狂喜因以一大泉當千易之翁宜泉當亦拓去 宋史高宗紀建炎元年七月始通當三大錢於淮浙

續通鑑曰建炎元年九月詔江池饒建州所鑄錢以建炎通寶為文 又曰始通當三大錢於諸路用張慤請也政和舊法當三大錢止行於京畿東南及河東北由是東南小平錢甚重而物輕慤言大錢始不行於東南慮私鑄耳其後改當十為當三自無私鑄之利何為不可行況貨財出於東南常慮錢寶不足於交易望革因循之弊從之 按宋史食貨志云建炎經兵鼓鑄皆廢與本紀不符今建炎錢甚多品數不一亦可證史志之誤（錢略）

右宋高宗建炎通寶小平錢真書篆書二品 玉海建炎元年七月丙辰工部郎李士觀言江池饒建州四監歲鑄錢百三十三萬餘緡多未輸者今發運司委官催督

右建炎通寶當二錢真書篆書二品 西清古鑑此錢蓋與前品同鑄本紀建炎元年九月始通當三大錢按高宗朝只當二及小平錢二種不聞別鑄此大錢意即當二本紀蓋指先朝大觀等舊

錢後改為當三者非新錢也

又建炎重寶篆書大錢一品。尚齡按 此品較前兩種更大或此爲當三特以重寶別之耶〔所見錄〕

右南宋高宗建炎通寶錢大小二等真篆書。宋史靖康二年康王即位於南京改元建炎本紀建炎元年九月壬辰鑄建炎錢。食貨志建炎經兵鼓鑄皆廢。蓋繼是不聞廣置鑑監矣。又宋自蔡京始以益州交會之法引誘商賈南渡後軍需國用上下交困始以其法行於江淮行在謂之楮幣嗣後終南宋之世凡輸納給賞銅楮並行自鈔法行而銅錢貴又泄於海舶故南宋錢不及北宋之多。(選青)

建炎篆元寶〔錢泉說〕

余氏又有建炎元寶篆書折二泉、元字在右、前人謂宋末景定咸淳兩泉升元字於右、為元代承宋之讖、不意南宋鑄泉之始、已將元字升右、特以是錢罕見、故無人道及耳〔續錄〕

建炎篆隸元寶者大小皆奇〔別錄〕

建炎元寶小平錢篆隸且對子與友各有之予且有折二錢隸書此從未見錢錄者〔別錄〕

趙氏南渡以後之建炎錢、精美者少、銅質亦多清雜、叔未有如前代之政和、宣和之美錢、在國家多事、兵馬倥偬之際、亦勢不得已。

建炎元寶錢、尚未見過真者在日本伊勢之篆書錢之類、似乎為鐵錢爐之試范錢。

小字篆書狹穿之建炎錢、昔人傳為日本偽作、故不收入。

舊譜謂為折二之建炎錢有大小數種、今別為折二當三、當五。

建炎重寶、舊譜謂為當三、今改為當十。

建炎錢之背文川為地名、即西川之一字。(南宋泉譜凡例)

建文通寶 圖見第二八一頁

惠宗名允炆太祖孫懿文太子之長子、在位四年、改元建文起巳卯、終壬午、按帝生而慈惠、人心所向、而不保厥終、論者多歸咎於削奪諸藩、不知燕王蓄志不

軌、卽不削奪、未必不反、幸而來朝、收之可也、乃縱之還、及靖難兵起、命將北征、猶曰毋使朕負殺叔父名、仁矣、而實非智也、迨金川不守、大內灰飛、削髮披緇、傳已、然觀影落江湖之句、與半邊月兒之呼、事有先兆者耶、或曰、宣宗時迎入宮中、及殂、用王禮葬西山、

【新編】

錢幣考按、史不言建文時鑄錢、世宗補鑄累朝錢文、惟建文景泰兩朝不補鑄、今所見建文錢、與洪武小錢畧同、當由革除之際、記載疏漏、否則好事者為之也、

瞿萇生曰、建文錢、聞有人收藏二錢、

喬東里云、見此錢小如武帝小平錢、字細秀、

孫古雲云、建文錢甚厚

　喜海按、所藏此錢、甚薄小、字亦微細、頗難得、又藏一種、較永樂稍大、青銅、甚厚重、字亦粗劣、似鑿成者、當卽古雲所見、

全稚和張氏錢錄、某人批曰、建文通寶小平錢、于汪中舍子堅齋見之、

鋕、榮曾得建文通寶小平錢、制作面背色澤、與洪武永樂各種小平錢無異、為建文當時所鑄無疑、其與洪熙成化等制薄小字微細各錢相類者、迥別、翁氏稱為外國私鑄、洵然、翁說見成化錢下、（以上古泉彙考）

惠宗建文通寶錢　案、永樂時將建文錢盡行銷毀、史籍不言建文鑄錢、然此錢亦間有之、此錢字畫微小、不似明初諸品、存之以備一則、【錢略】

按惠帝在位四年、年號為成祖所革除、一切銅鐵器物有建文字者、悉銷毀、右錢於廣中人日得於大神廟、竟如碩果僅存矣、

【續攷】

惠帝錢背平、考建文年無鑄錢明文、叢話曰、明史稿嘉靖六年、補鑄洪武至正德九號泉、每號一百萬錠、一錠五千文、景泰以出廢、獨無泉文、按洪武至正德、去景泰尚有十號、洪武建文永樂洪熙宣德正統天順成化宏治正德也、此云九號、未知何號獨不補鑄、陳氏匯經云、無建文、而今有是泉、足正其誤、愚所見建文天順成化宏治四種、各有小錢、背俱平、

建文通寶或背平，按明惠帝未聞鼓鑄，此品字划整飭，與補鑄錢不類，與明代各品俱不類〔錢匯〕

明嘉靖年間補鑄列朝錢，獨遺建文，此錢爲乍浦潘雪子所贈，余曾有詩以紀之

附錄

仲情選觀察延儀云，案諸家錢譜以爲建文錢爲罕覯，錢匯曰建文通寶小平錢，汪中書子堅有之，陶笙曰建文錢朱硯山有之，致爲矜貴，傳儷閣金石題識

陳氏斋經云，無建文，叢話則云予家有明錢三枚，面建文，应旨是正陳氏之誤，予意斋經之言，雖屬想當然語，惟以成祖之子孫補鑄先代之錢，又其遺建文也，固宜，而一已之所得又奚足據以爲斷，即如此錢，予亦未敢斷爲真明錢也。按補錢自宜一律，今觀永樂洪熙以至，銅爲之制式相參，精近尚得爲一類之物，至洪武平錢多與大錢相若，决非補鑄，其餘各號銅色雜出，精粗不一，成化弘治尤爲絕異，予更有景泰一枚，雖未足深恃，然終與吏稾之說不符，且每號有一百万錠之多，何以正德又如此，萬貴至有天下兩個半之說意當皆雖有補鑄之議，未必真見諸施行，今之流傳者皆歷代自鑄，多則流傳也多，鑄少則流傳也少，制式銅色之不一亦以此也，此雖據理而言，較諸吏稾爲有徵矣〔遺篋錄〕

成祖即位，削除建文年號，詔天下凡有建文字樣，悉燬之，故今世建文錢最貴，往時張叔未解元謂見沅文達公以建文錢一枚爲贄，文達驚喜不敢受，其貴重如此，今桂馨堂集有詩可證建文遺物，皆足珍，不獨錢也，顧氏金石紀載霍山鎮廟有建文元年二月碑，謂建文一代字跡，無可攷証，存一石刻猶愈於野史之無稽者，使亭林見此錢，其快慰更何如，錢制薄小，與大中洪武不類，半邊月兒綱紀廢弛，於鼓鑄見一斑矣。

翰伯按，建文小平錢質厚而字朗，與洪武小錢形制相肖，又有薄小一種，乃是外夷私鑄，非惠帝錢也〔見泉說〕

建文泉有薄片者，當是外國私鑄，予得一建文錢，

制與洪武小平錢相似、文字精整、銅色古潤、世有疑其贋者、予則敬帝自珍也、又于沈選樓處見有一枚、大如折二、銅色微黃、豈是嘉靖朝補鑄耶、建文于燕王、非有積怨深怒、乃必革除建文年號、并毀其錢、無乃太忍、吾家一世祖遜志公、建文朝爲太常博士、燕王入京、乃棄官遁永嘉山中、窮餓而卒、吾家固忠于建文者、今有此泉、自當永[illegible]弗失也【錢泉匯說】

明惠帝建文小平錢、予向有真品一枚、極精、爲金吉石易去、近又得折二錢、甚精美、按建文鑄泉、準洪武式、亦有大小五等、後爲成祖追銷、世無傳者、故難得之、前見南京物產會、陳列古泉、內有建文當五錢一枚、的真、可見當日確有大小五等式也、【錢錄】

建武通寶 圖見第二八二頁

右建武通寶錢徑一寸一分、銅質雖厚、然不似東漢錢【錢略】

建康豐寶 圖見第二八二頁

培按此錢迂存自上下讀、夢華書當作豐（古泉彙考）

宣和通寶 圖見第二八二頁

宣和元寶 仝上

永樂大典宣和元年鑄錢、文曰宣和元寶、眞書、又鑄宣和通寶、有小錢、有折二、眞書篆書、共九樣、食貨志曰、東南錢額不敷、宣和以後尤甚、乃令饒贛錢監鑄小平錢、每緡用鐵三兩、而倍損其銅、稍損其鉛、繼又令江池饒監盡以小平錢改鑄當二錢、

本紀宣和七年二月甲辰、復置鑄錢監、

宗室子淔（永樂大典作沮）傳、子淔除陝西轉運副使、初蔡京鑄夾錫錢、民病壅滯、子淔請鑄小鐵錢以權之、因範格以進、徽宗大悅、御書宣和通寶四字爲錢文、既成、子淔奏令民以舊銅錢入官、易新鐵錢、旬日易得百餘萬緡、帝手札以新錢百萬緡付五路均糴細麥、命子淔領其事、民苦限迫、子淔奏請寬其期、民便之、會蔡京再相、言者希京意、論子淔亂錢法、落職奉祠、

培按通寶有小平折二、並有篆隸二種、小平錢竟無戌一類者、篆者有寶字下半瘦者、宣字盤屈甚精、有从曰者、隸者宣通末筆之波或有或無、亦

瘦金書有宣作楷體者有寶字與宣和元寶絕相似者通字非隸體折二錢有徑八分強者差大于小平錢制粗質薄輪郭單弱有徑九分弱者篆與上品略同隸者通作楷體有徑九分者輪式稍濶有徑寸者止見篆書大鐵錢有徑九分者楷書

永樂大典背文有陝字是小錢

培按此錢瘦金書背陝字亦楷書鐵錢之外又有銅錢并有銅鐵和鑄者

培按元寶小平錢有篆楷二種自上及右讀之楷書元寶字作隸體但元字無左挑勢有字較大者元字左挑皆瘦金書制甚精

喜海按宣和通寶錢今世甚多而元寶篆楷二種皆希有流傳者或當時偶一鑄之原未通行故耳道光丁卯三月余得宣和元寶篆楷二種篆書者精美絕倫楷書者次之皆杭友陳松裔所贈也(以上古泉彙考)

宣和元寶錢分楷書篆書　按宋錢近日多有出土者北宋尤多如元豐諸品動輒千萬即宣和通寶亦復不少獨元寶者絕少有正兩謂物以罕而見珍右錢精美迥倫洵足寶貴(叢說)

宣和通寶隸書隸寶頁通者奇又篆隸寶字巨頭者奇大而圓貝者奇宣和元寶篆隸必大樣寶字長者奇圓貝者奇扁者不甚奇寶扁而宣字小者奇(別錄)

宣和元寶錢大樣者有數種異品小樣者無異品其濶緣者為安南鑄

宣和通寶舊譜以稱為美制者作代表又折二錢風山軒亦舉出稱為美制者惟其文字不與小平錢正合故不用折二美制之稱本來折二錢真篆之對不佳而宣和錢尤甚故本譜亦不強之使作對又富三錢之小樣者風山軒謂為折二妄亦甚矣今改之

宣和通寶錢之平濶濶緣平濶細緣短寶濶緣縮宇等為安南鑄(宋朝泉譜凡例)

宣和祐寶　圖見第二八三頁

張端木曰余得一種曰宣和祐寶疑外國所鑄非宣和年鑄也

培按此錢和字作秙制如宋小平錢(古泉彙考)

宣德通寶　圖見第二八三頁

宣宗名瞻基仁宗之子在位十年改元宣德起丙午終乙卯壽三十八按帝當高煦之變復能保全趙王以篤親親不諱日食不賀騶虞不信異端不親閹寺幽圄織婦訓誡同風何一非盛事乎然張鐙內苑不無自滿之心而胡后廢黜綸死交南棄論者有遺憾焉

宣德錢嘉靖時更鑄一百萬錠【新編】

會典宣德八年鑄宣德通寶錢九年令南京工部并浙江等布政司鑄錢

食貨志宣德九年鑄宣德錢

陳萊孝曰宣德錢有大小二種

培按此錢徑七分重一錢二分德从心背輪郭如永樂錢又有通从辶者又有鐵錢一種外圓所鑄徑六分强寶字如西安法等錢

邱濬大學衍義補聖祖未建極之前即創大中通寶既登基之後又鑄洪武通寶暨太宗鑄永樂通寶宣宗鑄宣德通寶百年之間僅此四種錢自時厥後未聞有所鑄造

培按據此則成化以前實未鑄錢可知矣西湖生醒世姻緣傳小說兩舉成化錢者妄也(以上古泉彙考)

宣仁通寶 圖見第二八三頁

右宣仁通寶錢徑一寸弱真書正讀【錢略】

宣仁元寶

培按此錢仁字在右字帶隸體元字不左挑兩字略如楷宣和元寶拓本仁字尚不甚晰

宣平元寶

華怡亭云篆書

宣定通寶 圖見第二八三頁

迂存云宣定通寶宣字篆疑誤當云宣字隸也陳萊孝載有此錢(以上古泉彙考)

宣觀通寶 圖見第二八三頁

宣觀錢其錢宣字則篆文觀通寶三字精好通肖大觀【新編】

重一兩十四五二銖 圖見第二八三頁

重一兩十二銖錢製如半兩而孔不方銖俱作珠圜法以銖兩計者始於秦此重一兩十二銖其重二倍於半兩而圜孔類古圜法想係秦初之物後改輕小易其文曰半兩日趨簡易故也

同前而作十三銖則加重一銖也

同前而作十四銖則加重二銖也

合觀三種輕重不等可見初鑄制未畫一後改半兩始歸一律其爲秦初錢何疑【錢匯】

右古圜金一品大於前品好圜無輪郭背平夷面文自上及右讀之曰重一兩十四銖倘齡按漢書謂周制錢始有文錢圜函方路史云神農巳肇圜法特穿孔不方耳右錢形製古樸字體精妙論形製是三代以前物論文字又似周秦以後物楊升庵外集云書契既作字體悉具蝌蚪古文大篆小篆各有所用如今之傳世文字也昔在滇得貨帝布刀在京得九府圜法其文悉是小篆乃知小篆與大篆同出並用決不始於秦也據此則此品爲上古圜法矣然世濶紀簡原始靡詳作此無稽之談徒滋後人之惑耳余既以周秦爲斷此品形質篆法與秦錢相近故附於玆又戊寅七月見武林汪氏所藏一品文曰重一兩十三銖形模篆法與右錢無二但微小耳【所見錄】

重一兩十二銖錢按此錢銅質純赤面隆幕平內作環眼其重字銖字筆法奇古其爲周制無疑荀悅漢紀曰周錢皆有文顧烜曰周錢重十二銖殆即此耶

重一兩十二銖者乃錢雖名一兩實重十二銖也銖字於珠字上加一畫者蓋用假借也【新編】

余所得古圜法尚有重一兩十二銖重一兩十四銖等品圜孔背平篆書極古茂回環讀之銖旁從王上著一畫刀布不紀銖兩泉制至此而一變遂開半兩五銖之先矣

前說所載重一兩十二銖重一兩十四銖銖旁從王上著一橫畫舊說謂借珠爲銖泉匯疑橫畫爲誤筆衍文然余與兗仙所藏凡七八枚率有橫畫非誤可知拓本間有無橫畫者珠上空處較寬似夷漫未經拓出石査云古字銖珠本可通況王上橫畫雖並覆及朱正見古人制字配合之妙或長或短皆與珠字一氣貫注並有直作(珠者乃金旁之人即銖字也又泉匯載有十三銖

一品其横畫去下二畫甚遠且斜絕不聯屬仍是金旁之人並非十三銖審之而信【泉說】

此錢負好乎幕文環讀曰重一兩十三銖無肉好郭此予家舊藏者疑即景王所鑄大錢漢志周景王時患錢輕將更鑄大錢單穆公諫弗聽卒鑄大錢文曰寶貨肉好皆有周郭与此殊不合也而予以為即此者何居蓋漢志本乎國語國語但云景王鑄大錢不云文曰寶貨肉好皆有周郭也荀悅漢記亦但云周制錢有文不云文曰寶貨肉好皆有周郭也至文獻通攷則以大泉五十為景王所鑄張穆石蒿庵閑話至歀以大泉五十定周尺置漢志于不論一似漢志反不如通攷之足恃者癖談又以傳形之大泉五十為景王所鑄至云古人制作必有精義以負函方取象天地以十配五取數畬書等語是何異判鄰村之妾作鎃夫之婦乎不知鎃夫者非鎃夫也原配固在也特人罕見之偶有見者不知其為原配也不然共錢既為周錢此錢之文非類乎共錢者乎此錢之重大非本共錢而加者乎而謂景王患錢之輕而所鑄之大錢非此謂乎又何必徬徨三顧至窮勷無可如何而及于新莽所鑄之大泉乎噫異矣

十二銖錢自後世視之則已重自刀幣視之則為輕故景王復有是鑄【遺篋錄】

袁寒雲曰重一兩十三珠絕類相斯書舊譜所收咸遜其精且舊譜以三字末畫下斜謂是珠字首筆遂斷為十二朱今審厥泉宛然三字其斜下者蓋因配合章法使然益見作書之妙可以矯舊時之失矣厥泉世傳多偽其質窳色昏字畫平弱者咸是也

重一兩十二銖及重一兩十四銖二圜金形制大小與垣字共字同文皆右旋讀泉匯列入秦錢以為圜

法、以銖兩計者始於秦、予以為此種制作、乃蛻化於三孔圜足布、如魯陽安陽平陽等之背文曰十二朱、或一兩者、然魯陽屬韓、安陽屬秦、平陽屬趙、可證此圜金未必定屬秦錢、且當時天下屬周、即使為秦地所鑄、亦當列入周錢、此予所以凡圜孔圜金、皆列諸周代也、重一兩十二朱、陶心如有左旋讀重一兩十四銖、予有左旋讀、重字銖字皆反書、其所謂傳形者歟。 鄭家相

重十二銖 圖見第二八四頁

此錢亦無輪郭、背平、重十二銖、與半兩同、尤為秦錢之明徵、銖字金旁作朱、下似有柄、或亦鑿斷未磨者歟【錢匯】

此品無肉好郭、幕平、文環讀曰重十二銖、銖省作朱、此即太公九府圜灋之制也、漢書食貨志、太公為周立九府圜灋、錢圜函方、輕重以銖、雖不言文字、而文字已可槩見、史記平準書、秦錢質如周錢、漢志同、今以秦半兩與此錢較、一曰重十二銖、一曰半兩、每兩二十三銖、十二銖即半兩也、所謂質如周錢者、質之輕重如周錢也、此錢無肉好郭、半兩亦然、規制無不脗合、至其出土之處、又近東周、是為秦所因之周錢無疑、即為太公九府圜灋之制亦無疑、乃泉滙以為半兩之別種、豈知秦并天下、凡六國制度之不一者、皆合而一之、既取灋乎周、以鍰半兩、重如其文、浸安有他種以亂之乎、是琳乎一王之制矣、

此錢于是書關係甚重、苟無此錢、則不知九府之制、并予家藏之一兩十三銖、亦不知為何皆之制、無以攷證各書之失、破千古之疑惑、居冥冥中、歎為此書生色、先于千里外出土、儻予友得見而購之、遂攜以歸、然後予得而索之、以入此書、為周錢一大證據、豈偶然哉、雖然、徵託體于古爵、則一錢之微、鄉人棄之久矣、物之顯晦、固有數乎【遺篋錄】

紀藏之重十二朱錢 古泉匯將此品類列于重一兩十二。

珠重一兩十四珠圜金化中方孔也豈其類耶直可斷爲大半兩改刻〔補錄〕

重和通寶 圖見第六八四頁

永樂大典重和通寶有小錢有折二並篆書

陳萊孝曰重和通寶頗不易覯余家所藏者有真書篆書二種

本紀曰重和元年十二月戊寅朔復京錢監

培按此錢小平錢有篆隸二種字細勁亦瘦金書制甚精吳文炳圜有折二錢隸體以本紀核之政和八年十一月己酉朔改元重和次年二月庚辰改元宣和重和元年十一月己酉朔小十二月戊寅朔大宣和元年正月戊申朔則二月庚辰若正月大則二月戊寅朔是初三日正月小則二月丁丑朔是初四日統計止三月鑄重和錢耳故此錢最少

壽海棠老學菴筆記曰政和末議改元王黼擬用重和既下詔矣范致虛間白上曰此契丹號也故契丹年號實曰重熙後避天祚嫌名改稱重熙爲重和非實有重和之元號也故當時錢文碑刻皆署重熙而天慶二年舍利塔記乃追謂重熙爲重和耳范因一時傳聞之誤未及詳審也攷古者不可不知此泉難覯故近人有以宣和泉剗改者刻痕顯露亦易辨也(以上古泉彙考)

右徽宗重和通寶小平錢分楷一篆書一 宋食貨志重和元年權罷京西鑄夾錫錢繼以關中羅買用之流通復命鼓鑄專給關中夾錫行小民往往以藥點染與銅錢相亂偷鈴按 據史稱徽宗改元重和僅一年故此品不多見〔所見錄〕

右重和通寶篆隸二體皆徽宗鑄陳氏圖經云重和建元祇市歲錢少故難覯近日重和靖康錢雖不知古泉者亦聞風而秘故益難覯王檢叔一隸書者極精令不知流落何所惜之吳逸菴有楷篆二種吳錢悉走京師而重和獨佚余家二錢以無意得之一微裂一不精均未經人物色所謂以不才終其天年者也然而人棄我取人取我不與矣〔叢話〕

輝按亦有通寶有篆書大小二品有楷書大小二品作有其

三無篆書大品〔古泉雜詠〕

重和通寶有折二折三者予未之見祇收得小平兩種一篆書一八分書皆精篆書者更不易得〔雜錄〕

重熙通寶

圖見第二八四頁

興宗名宗眞聖宗之子在位二十四年改元凡二景福一重熙二十三起辛未終甲午素性佻達不理國事嘗變服入酒肆寺觀遊蕩無度聖宗之業寖隳〔新編〕

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖文曰重熙通寶興宗本紀重熙二十二年閏七月己亥長春州置錢帛司

培按倪韭瓶有此錢熙字有銅凸起緣文制如清寧錢重熙元年鑄董遹謂無此一種。宋食貨志慶歷間契丹亦鑄鐵錢易並邊銅錢是遼錢有銅鐵二種〔古泉彙考〕

興宗錢　西清古鑑按宋仁宗明道元年爲遼興宗景福元年次年改元重熙〔錢匯〕

重熙通寶平錢興宗鑄遼史興宗本紀重熙二十二年長春州置錢帛司按重熙錢昔日所見甚少近年遼東出土五六十品流傳遂廣面文皆旋讀背無文有大字小字隸通楷通之別隸通較少而大字則更少〔鄭家相遼錢考〕

重光通寶

陳萊孝曰永樂七年簡定子李擴立紀元重光何夢華曰永樂間交趾陳季擴重光通寶

培按今未見此錢〔古泉彙考〕

洪武通寶

圖見第二八四頁

食貨志太祖即位頒洪武通寶錢其制凡五等當五當十當三當二當一當十錢重一兩餘遞降至重一錢止〔侯恂曰當五當三當二重皆如其所當之數小錢重一錢〕各行省皆設寶泉局與寶源局並鑄洪武四年改鑄小錢二十二年詔更定錢式生銅一觔鑄小錢百六十折二錢半之當三至當十準是爲差陳萊孝引明會典云洪武二十年令各布政司停鑄錢二十二年復鑄

春明夢餘錄戶部尚書侯恂條陳鼓鑄事宜明典右

鈔抑錢旋令錢鈔兼行凡商稅課諸色錢鈔兼收錢十之三鈔十之七一百文以下止用銅錢又曰洪武八年罷寶源局造大明寶鈔十年置各布政使寶泉局鑄小錢與鈔並行二十二年令造小錢一十文至五十文以便民用每生銅一觔鑄錢一百六十折當二錢八十當三錢五十四當五錢三十二當十錢一十六二十三年定錢制每小錢一文銅二分其餘四等錢依小錢制遞增二十六年罷各布政司寶泉局明年禁行錢專用鈔

陳蒹孝引鄭紀疏通錢法疏洪武之錢最小而重一錢永樂之錢稍大而重八分輕重大小殊無定制

續通考洪武初小錢重一錢二十三年小錢一用銅一錢二分餘四等錢依錢制遞增

培按明會典洪武二十三年復定錢制每錢一文用銅二分張端木曰此乃半銖錢也

培按背無字者有當五錢小平錢當五錢徑寸一分寶从缶小平錢徑七分或六分有字端好者有輪稍濶寶字稍偏向右者有通从マ者有武字稍匾者有字大而劣寶从缶者通字有从辶辶两種从辶者一種通字下有一星又有徑五分者孔大輪濶字小係外國所鑄

洪武通寶　幕十右穿

培按此錢徑寸二分

洪武通寶　幕十上穿

培按此錢與背十一两者相似但無一两二字耳

洪武通寶　幕十上穿一两右穿

培按此當十而重一两也今稱重九錢八分不等徑寸三分一種輪較濶一两二字稍低于郭

洪武通寶　幕京上穿十右穿

張端木曰洪武當十錢全背者幕文穿上一京字穿右一十字

洪武通寶　幕北平上穿十右穿

洪武通寶　幕十上穿浙下穿

培按此錢近有新黄銅贋作者所見不止一枚

永樂大典圖經志書　寶泉局在金城坊設大使一員副使一員局使一名鼓鑄洪武通寶洪武二年開

設于南臺坊九年以舊燕府護衛埜地改置于此、
洪武通寶　幕十上穿福下穿
培按此福建省當十錢面文如小錢中之一種字粗拙通从コ辶者而此則从マ辶為小異、
閩言人云文姓收此錢背旁有流通二字疊書者、
洪武通寶　幕十上穿豫下穿
洪武通寶　幕十上穿滇下穿
壽海據所藏補入、
洪武通寶　幕濟上穿十下穿
培按此錢面文洪武二字較肥重乃改大中錢范二字為之者、
洪武通寶　幕鄂上穿十下穿
洪武通寶　幕桂上穿十下穿
洪武通寶　幕五錢右穿
張端木曰當五錢幕文穿右五錢二字、
培按此錢徑寸二分重五錢一分、
洪武通寶　幕北平上穿
培按此品有當五錢徑寸一分或徑寸二分有小平錢通字有辶辶二種从辶者北字微高出輪際
洪武通寶　幕浙上穿
培按此品有當五錢徑寸一分強一當三錢徑九分強小平錢重一錢、
洪武通寶　幕五上穿福下穿
培按此錢徑寸二分強面文亦如十福者、
洪武通寶　幕豫下穿
培按此品有當五錢徑寸一分強或徑寸二分強从辶有當三錢徑寸小平錢从辶
洪武通寶　幕桂上穿五下穿
洪武通寶　幕三錢右穿
張端木曰當三錢幕文穿右三錢二字、
培按此錢徑寸重三錢五分或徑寸　重二錢八分、
錢幣考背鑄三錢二字者重二錢二分未詳其由、
洪武通寶　幕廣右穿三左穿
培按此錢廣東省當三錢徑九分強、
洪武通寶　幕二上穿福下穿

壺海藏有此錢、福建當二錢、

洪武通寶　幕二錢右穿

張端木曰、當二錢、幕文穿右二錢二字、

培按此錢徑八分强、重一錢九分、一種背穿上左角斜片形、

洪武通寶　幕一錢右穿

張端木小錢幕有一錢字、

培按此錢徑六分或六分强、約重九分以下、洪武小平錢、因多薄小、者惟此較小而差厚○洪武錢一錢至一兩五等、猶仿元中統銀貨一兩二兩三兩五兩十兩之意、

瞿長生云、見有大錢背云揚十者、忘其面文、爲大中爲洪武矣、或即洪武之背、

洪武通寶　幕治上穿

張端木曰、他如治字浙字豫字濟字桂字廣字鄂字福字北平字、各行省所鑄也、

培按此錢徑七分一種徑八分、蓋當二錢、治字未詳其義、

陳萊孝曰、洪武錢背文有一錢二錢三錢五錢一兩及治福浙桂北平等文、此二字鐘官圖經抄本係他人所改等文、原本乃篆字、蓋誤看也、

洪武通寶　幕京上穿

洪武通寶　幕濟上穿

洪武通寶　幕福下穿

培按此品有小平錢、徑六分强、寶字有从缶者、

洪武通寶　幕廣右穿

培按此品小平錢、面字頗拙○裔東里云、見有小平錢、背上穿字、但不甚清晰

洪武通寶　幕桂上穿

培按此品有小平錢一種、面文字匾而肥大、武字尤甚、通从之(以上古泉彙考)

明史食貨志、初寶源局錢、鑄京字於背、後多不鑄、民間無京字、不行、故改鑄小錢(錢略)

洪武當十錢、澠北偶識曰、太祖即位、改鑄洪武通寶錢、亦五等、曰當十、當五、當三、當二、小平、各省設寶泉

局與寶源局並鑄洪武四年民間以大錢不便行用復改鑄爲小錢朱竹垞湧幢小品曰日本國明時亦鑄洪武錢若自鑄其國號則錢不能成吳陶宰云明錢有金背火漆之制法金背貴以上號黃銅鑄之地平如鏡火漆賤用低銅鑄以藥涅之黑如鐵背文有十一兩京十桂十及十福十豫十浙等字又有單十字及光幕者【新編】

按明會典洪武二十二年更定錢樣分兩當十錢一千箇用生銅六十六斤六兩五錢當五錢二千箇銅亦如之當三錢三千三百三十三箇用生銅六十五斤二錢五分折二錢五千箇用生銅六十斤六兩五錢小錢一萬箇用生銅亦如之二十三年復悉制每小錢一文用銅二分其餘四等並依小錢遞增按此錢初定制時以生銅核計分兩一入爐冶除去耗澤則錢不足數故又有一錢增銅二分之詔也五等錢以當十爲一兩當五爲五錢餘以次遞減各如其所當之數然今日所傳洪武錢不必盡符其數太祖立法雖峻而侵漁亦所不免耳 按明太祖諱元璋故明代錢無作元寶者【鑑寶】

按當十錢銅質尤爲精美未入土者滿身水銀青光輝蔑越肖類凍石可想當昔鍊銅之精今毋言銅質之佳者必推宣德爐而未知此錢爲勝也【遺篋錄】

明太祖錢法最善洪武泉大小五等背有一錢二錢三錢五錢一兩等文秩然不可紊矣予又得一品背上楷書三字爲諸譜所未有此係塘栖新出土者今歸蔣敬臣

曾於禾城市肆見有洪武通寶大鉛鉄一枚背有十浙字色洋古舊的是官鑄因思洪武泉法最精未聞有鼓鑄鉛鉄之說此泉果何自有乎至許慕甫携來大中大鉄泉乃是銅鑄係入土時與鉄器相近故滿身鏽蝕如是也【舒泉臆說】

編者按方若先生之明大中洪武錢考見大中通寶條下

洪熙通寶 圖見第二六九頁

仁宗名高熾成祖之子在位一年乙巳歲也改元洪熙壽四十八按帝監國時操心慮患已非一朝故登極

卽出夏元吉於獄，咨以國事，而御史專責老成，科舉兼收南北，察吏治 名，感風寒，憫將士，賜繩糾之印，赦奸黨之寃，斥周訥之諛，褒劉儁之節，夏稅秋糧悉行減半，征徭搏節，冗科罷停，皆仁政焉。雖李時勉之斷肋，然終不掩其大德也。

洪熙錢，此錢嘉靖時鑄一百萬錠，五千文爲一錠。（新編）

食貨志：嘉靖六年，補鑄（當壹明史補下無鑄字）累朝未鑄者，三十二年，鑄洪武至正德九號錢，每號百萬錠，一錠五千文。 國朝典彙曰：三十二年十一月，諭工部鑄。

培按：九號，洪武、永樂、洪熙、宣德、正統、天順、成化、弘治、正德也。建文、景泰以出廟，故不鑄錢。湖口閻正齋貞云：有景泰錢，恐未足信。其洪武、永樂、宣德、弘治錢，當時所鑄與後嘉靖時所補鑄，莫辨其孰爲補鑄者矣。然補鑄者形制應與嘉靖錢同，亦可辨也。

嚴鐵橋云：天順、成化、洪熙三種俱見之，正統、建文、景泰則未見也。（以上古泉彙考）

仁宗錢，邱濬大學衍義補：聖祖創大中通寶、洪武通寶，太宗鑄永樂通寶，宣宗鑄宣德通寶，百年間僅此四種錢，然今建文、洪熙錢俱在，建文錢薄小，猶曰補鑄，茲則與明錢無二。 西清古鑑亦載之，而史冊遺之，何也？或補鑄亦有小平不僅小錢耶。（錢匯）

洪化通寶 （圖見第二九〇頁）

錢幣考：其孫世璠至貴陽僭號，偽鑄洪化通寶，重一錢三分。

陳萊孝曰：洪化錢有大小二種，背穿右有戶、工等字。

培按：此錢亦微有大小二種，小者有徑五分強至六分者，約重一錢七分，文字與利用、昭武小錢同。稍大者青銅錢，字亦稍大，通字有从ㄇ从マ二種，並徑六分強，重一錢三分。有赤銅者，稍薄小，背郭亦細小。

培按：背有戶、工字者，錢亦稍大，青銅爲之，背戶字有从户从戸二種，幕工字有稍長者。又按此錢背戶字、工字，有原模已經剗去，而其痕尚依稀可辨者。（以上古泉彙考）

茶巖逸致三桂孫世璠僭元洪化今洪化錢有背右戸字工字者。

【所見錄】

張端木錢錄、吳三桂孫世璠、襲僞號、改元洪化、鑄洪化通寶。

洪德通寶 圖見第二九〇頁

邱峻曰張丹古泉記所未攷內光順通寶、洪德通寶、乃安南黎灝鑄。

明史安南傳黎灝改元洪德二十八年。

池北偶談孫沙溪無用閒談載安邦鄉試錄安邦者、安南一道之名也試錄題云洪德二年辛卯嘉其國僭號。

培按此錢徑七分重一錢二分德从心寶字有从尒者洪德元年乃成化六年庚寅。(古泉彙考)

安南黎灝洪德通寶錢徑寸一分。 案灝以光順十年改明年爲洪德元年成化六年庚寅也後卒私謚曰聖宗淳皇帝

【錢略】

洪順通寶 圖見第二九〇頁

黎晭一名瀅謚曰襄翊帝黎灝之孫在位七年改元洪順起己巳終乙亥爲權臣陳嵩等所弑貶爲靈隱王大臣阮宏裕等討嵩誅之立其兄之子譓爲主【新編】

培按此錢徑六分重一錢四分寶从尓建元考黎晭當从晭一作晭一作明為是。灝之孫錦江王紹之子以正德十年為陳嵩所弑

明史安南傳曰黎晭在位七年改元洪順。

邱峻曰張丹古泉記所未考內洪順通寶乃安南黎晭鑄(古泉彙考)

安南黎晭洪順通寶錢徑寸。 案晭一名瀅灝之孫錦江王昭之子也於正德五年庚午嗣位改元洪順七年丙子爲陳嵩所弑稱靈隱王後黎應立更謚爲襄翼帝【錢略】

保大元寶 圖見第二九〇頁

元宗名景初名璟烈祖子在位二十年改元凡二保大十六交泰四寬仁大度更優於烈祖謙讓不名大臣延公卿講論政體多才藝好讀書善騎射慈和恭儉

睦族愛民裕然有人君之度焉殂年四十六【新編】

王圻稗史彙編、保大元寶南唐元宗鑄、

永樂大典事林廣記、保大元寶江南王李璟鑄、

董逌曰、保大元寶、江南王（培按顧起元說略引此作江南主李璟鑄此說誤）（本王字誤）璟鑄、

宋史樊知古傳、金陵平授江南轉運使、江南舊用鐵錢、十當銅錢之一、物價翔踴、民不便、知古奏罷之、

江少虞事實類苑、江南因唐舊制、饒州置永平監、鑄錢歲六萬貫、江南平、增為七萬貫、先是永平監所鑄錢、周通元寶錢、法肉好周郭精好、

培按據此可知南唐奉周正朔時、亦鑄周元錢矣、○宋史太宗本紀、太平興國二年二月、罷南唐鐵錢、

培按此種泉志不載、

書海叢近今收藏家均未見有此種、洪文安宋人、距南唐未遠、故于五代諸品、泉志辯論甚詳、猷不載此種、則稗史彙編事林廣記以及董逌皆明人著述、不足據也、宜附存以俟考可耳、且事實類苑既云奉周正朔鑄周元通錢、而樊知古傳亦未詳言其鑄錢文字、是保大二號未經鑄錢也明矣、張崇懿錢錄載有此錢、即引稗史彙編、恐亦非確有是種也、燕庭又志、

戊戌冬日、余于吳門顧湘舟處見此泉、文字制作、均不類五代物、似是偽造、燕庭又志（以上古泉彙考）

南唐元宗保大元寶錢、據元宗在位二十年、改元二、保大十六、交泰三、此錢製絕精、傳者絕少、

凡稱元寶者多環讀、元字在下、此直讀、元字在右、凡元字多仿開元左挑、此獨不挑、蓋無意仿開元也、南唐雖唐出子孫、而錢文仿開元者略少、錢志新編元字仍在下、且左挑、寶字亦兼隸意、蓋合意為之、未必見真錢也【遺篋錄】

南唐保大元寶大泉、背上天字、從來未見、張叔馴得之于王杏山處【雜錄】

保寧通寶　圖見第二九〇頁

保寧通寶平錢景宗保寧年間鑄舊譜未載六七年前在遼東出土一品為王楪全所得旋歸張叔齋此錢文■字制作與清寧錢相似或有疑為清寧錢改刻者予細審之雖似而實異且四字精神貫注保字亦無刀痕豈後人所能偽哉惜邊輪已裂一角幸文字無損補之尚無顯然痕跡三年前王氏續獲一品文字制作與前品同且未破損更較勝之旋歸劬圃所見僅此二品而已（鄭家相之遼錢考）

保正通寶 圖見第二九〇頁

此泉為浙中最近出土之品色澤青綠其書法與厚重均與順天得壹相似按紀元編保正即寶正寶正為吳越錢武肅王僭號錢文用保正蓋避複文也証以壽隆之為壽昌天祐之為天佑則錢氏以保正鑄錢亦事所或有但尚無其他金石証明此泉尚不能確定為吳越錢氏物也甲戌冬日[seal]

保泰通寶 圖見第二九〇頁

陳萊孝曰保泰通寶保正書背有星月各種

培按此錢徑七分弱重八分銅質純赤通从辶寶字偏向右郭背穿右一星穿左半月形向外何夢華與陳溶晴俱云有左右二月者又一種字較大背無星月保从木姑記于此再查

據述盦文鈔書王公讀事云前國王黎氏年號保泰則此錢亦安南所鑄但未知何時耳俟考（古泉彙考）

政和通寶 圖見第二九〇頁

永樂大典政和元年鑄錢文曰政和通寶有小錢楷書篆書有折二篆書八分書政和錢亦有錫鐵者卻以二文當銅錢之一

陳萊孝曰有人自海外來言日本近鑄政和通寶背有星月

培按此錢篆與隸配有小平錢折二錢下逮重和宣和各種和字篆書俱口在禾左與重和錢異此錢隸書政字小平錢多从攵惟一種从文折二錢多从文惟一種从攵小平錢種面郭細背郭微作四出狀制極精整篆者和字左右偏旁微覺寬肥

禾上紐轉作方折勢隸者和禾旁具波磔中直之末亦作偏鋒實脚略長徑面郭細和較小禾上紐轉處頗圜隸者筆畫濃活徑一字距輪稍空一線許字攢縮收斂篆者政字正末筆右端稍長搭于攵下少許寶缶作佘隸者通寶字偏仄稍長徑字纖隸精勁是瘦金書篆者和口上兩出筆極長寶首點頗長缶顯圜隸者通寶字極肖重和錢和字禾旁極其舒長已上篆隸各為一類四種隸書有通下畫左高右極低者有政从攵者字畫纖細係瘦金書又楷書者政亦从攵正之右小横不作折上之筆通寶二字極似大觀錢亦御書

外國鑄者有政从文和作咊者有鉛錢輪濶字細背左星右月內向者或背上近郭偃月者實尒或从尒

折二錢徑九分强或徑九分弱或徑八分强有輪濶者背郭小篆隸為一類小平錢隸體通从ヨ折二錢隸體通从卩惟政从攵者通楷體从ヨ其政从攵者背有上仰月下偃月左右各一星者

當五大鐵錢有篆隸二種徑寸篆書止見銅錢有輪四角外各有一足長徑寸一分者鐵錢制尤精篆者字勁細隸者政从攵通寶字如小平錢近人錢譜以政和為御書乾隆間滄州掘出破碎鐵錢堆垛成塊丈為崇寧大觀而政和居多皆當五者

重寶鐵錢徑寸弱楷書政从攵

喜海按舊藏拓本有小平篆書政和通寶穿上利字亦篆書甚精不記為誰氏所藏亦忘其為銅為鐵也

本紀政和元年二月乙巳詔陝西河東復鑄夾錫錢四月己卯罷陝西河東鑄夾錫錢五月戊辰改當十錢為當三六年五月丁酉廢錫錢

食貨志政和元年詔應陝西舊行使鐵錢地並依元豐年大鐵錢折二公私通行夾錫錢同之尋亦罷行夾錫錢二年蔡京復得政除秦廣惠康賀衡鄂舒州昨鑄夾錫錢精善請復鑄如故廣西湖北淮東如之且命諸路以銅錢監復改鑄夾錫遂以政和錢頒式焉末幾以夾錫錢不論何路所鑄並聽通行陝西用

政和通寶舊大鐵錢、與夾錫錢、雜處流轉諸路、四年罷鼓鑄夾錫錢、重和元年、權罷京西鑄夾錫錢、繼以關中糴買用之、流通、復命鼓鑄、專給關中、夾錫行、小民往往以藥點染、與銅錢相亂、

陳萊孝曰、按政和鐵錢種類多如銅錢、

章如愚羣書考索、政和四年(有脫)庚辰、陝西轉運司奏本路見行使舊大鐵錢、其錢係慶歷至和熙寧元豐元祐紹聖元符聖宋字號者、即見行使夾錫錢、無上件年號、民間易為辨認、不至疑惑、外只有政和通寶一色錢、與政和通寶錫鐵錢文樣製相類、致或夾帶般販、混雜行使、申乞施行、尚書省勘會夾錫錢、諸路行使、已各快便、惟是陝西路般販舊大鐵錢、夾帶流傳入諸路、與夾錫錢混雜行使、致害錢法、欲自今降旨、運到日、其政和通寶舊大鐵錢、官私更不行使、均撥赴逐錢監、改鑄夾錫錢、民間仰限一季、并齎赴逐處官司、納換從之、(原注)

實夾傳、初陝西行鐵錢久、幣益輕、蔡京設法盡斂之、更鑄夾錫錢、幣稍重、京去相、轉運使李譓、陳敦復見所斂已多、遂請罷鑄、錢既復行、其輕如初、及獨一切弛禁、聽從其便、其後宣撫使童貫、又以兩者重輕相形、遂盡廢夾錫不得用、

范坦傳、召為戶部侍郎、論當十及夾錫錢之弊、請外知河陽、入辭徽宗、曰夾錫錢之弊、甚于當十、坦至、即奏罷之、政和初、復為戶部、遂改當十錢為當三、

趙適傳、時議更陝西大鐵錢價、與銅錢輕重等、適上言曰、銅重鐵輕、自然之理、今反其理、民誰信之、以人奪天、雖厲其禁、終不可行也、

任諒傳、童貫更錢法、必欲鐵錢與銅錢等、物價率十減其九、詔諒與貫議、諒言為六路害、寢其策、(以上古泉彙考)

宋史食貨志曰、政和元年、詔當十錢為害幾十年、其見在當十錢、可並作當三、以為定制、　又曰、詔陝西舊行使鐵錢地、並依元豐年大鐵錢折二、通行夾錫錢、同之毋得分別、見存鐵錢毋更改鑄、河東官私折二夾錫錢、同之時大觀當十、尚改作當三、則無折五錢可知、史稱銅鐵錢皆作折二、可以証

張錄折五之僦、玉海、政和四年四月、復融州寶新監、六年四月、罷以邑州通寶監、山堂考索、政和二年、議典質收贖、元稱鐵錢郎令中半交還、元稱錫錢郎令選錫錢、【莊略】

右徽宗政和通寶錢、大小二等、真篆二體書、宋史大觀五年、改元政和、食貨志、政和元年、詔往歲圖利之臣、鼓鑄當十錢、苟濟目前、不究悠久、公私為害、行之幾十年、其法日敝、見在當十錢、可並作當三、而張商英請收當十錢、擇其惡者、鑄小平錢、又按折二錢、鑄於崇寧二年二月、至政和六年三月後、罷不復鑄、見王稱東都事略、(選青)

折二錢　宋食貨志、政和中令江池饒錢監、並以小平錢改鑄當二、以紓用度、此應是小錢改鑄者【錢匯】

竹朋續泉說謂銀政和通寶、乃靑圜故物、今歸所藏、足為銀錢左證、靑圜丈是品、余不甚記憶、然余亦有此種、其色純白、類五銖白錢、似亦和銀所鑄、不若萬歷礦銀之有明徵也【續泉說】

政和無元寶【劉泉說】

政和通寶、隸書偏冠者奇、大字者奇、大隸真重寶者奇、鐵真書則不奇、【別錄】

世人解賁豈夷印、我有夷錢足並傳、不是徽宗年號著、又驚鈇鑄在西川、

政和重寶、銅色深赤、溫潤比玉、雖以金班、似鎏非鎏、雖粗鑄極堪把玩、四川灌縣西五屯內出土、屯距灌縣約七八十里、地產金沙、人多淘金為業、今川人猶稱五屯之人為夷人、不敢深入、審制似當百、按當百錢始于蜀漢直百五銖、如彼薄小而輕者尚可行、如此厚大而重者、何不可行之有、況夷人自為風氣、難以尋常北宋錢相擬、

政和詔復鐵錢地、夾錫無聞重寶存、都說物原希見貴、自然銅比鐵為尊、

宋史食貨志、政和元年、錢輕物重、細民艱食、詔應陝西舊行使鐵錢地方、並依元豐年大鐵錢折二、公私通行、夾錫同之、(古化雜詠)

舊譜稱為重和樣之政和者錢體輕薄與文政者同系統當係鐵錢監所鑄銅錢舊譜以此作政和錢之代表實不允當今貶置之鐵錢之前幸讀者勿驚其冠履倒置焉。

政和通寶未見有如聖宋錢之正字闊緣美制闊緣闊字直元大元等安南鑄同類錢。(宋朝泉譜凡例)

政平通寶 圖見第二九六頁

培按此錢平字在下高東里所見

政定通寶

何夢華云不知年代品有政定通寶(古泉彙考)

貞祐通寶 圖見第二九六頁

食貨志貞祐三年四月河東宣撫使胥鼎上言曰今之物重其弊在于鈔至今市物多用現錢而鈔每貫僅值一錢宜權禁見錢自是錢貨不用五月權西安軍節度使烏林達與言懷州舊鑄錢鉅萬今既無用願貫為甲以給戰士

淵鑑類函金宣宗鑄貞祐通寶錢元光初行興定疑誤一字寶錢元注見續文獻通考

培按金食貨志貞祐四年或有請鑄大錢以當百後亦不用豈宣宗時亦曾鑄錢與鈔並行歟(古泉彙考)

袁寒雲曰宣宗貞祐通寶泉舊譜所遺古泉滙出始聞於世地師厥枚質白如銀較泉滙所收肉郭微廣文則差相同也

貞觀元寶

閱吉人云相識有此錢觀字在右字類光定則是夏錢矣天祐民安五年甲戌推之貞觀元年為建中靖國元年辛巳貞觀十三年雍寧五年元德元年當是宣和元年己亥(古泉彙考)

貞觀通寶

貞觀通寶日本國所鑄日本改元貞觀據日本大成年代廣記當唐大中十三年予見小者陸準癖談後序云曾見貞觀當十錢唐太宗無鑄錢紀元事西夏日本皆稱貞觀亦未鑄泉是泉近出青浦佛塢中地在五代時屬吳越而楚馬殷鑄乾封國王壽知鑄開通皆用唐錢

舊名以一當十吳越以唐天寶紀元則用貞觀號鑄錢當在是時、陸氏所據未知云何以余所見則文字與和銅開珍無異非唐鑄也〔古泉叢誌〕

貞觀永寶泉譜 圖見第二九二頁 平尾聚泉編

清和天皇朝

拾芥抄 貞觀永寶 貞觀十二年正月 日

件錢自今年至寛平元年經二十年。

三代實錄 貞觀十二年正月二十五日戊寅詔曰、夫古先哲王、所以立錢官設圜法者、以其能權斂散通有無遠近同施公私共利也、但始終雖一、興廢有時、非因變通何激風化、是以輕重不定、小大无常、沿世而分形、適時而異稱、朕莫政令之簡要、嫌貨幣頻改、歳序雖積、錢文不新、今聞流弊尤甚、交易多妨、囊裡貯而難資、杖頭懸而乏用、既非泉源之喩、還作笮計之煩、宜變舊色於青趺、驚新德於黔首、文曰貞觀永寶、一以當舊之十、母子相隨、幷共通用、庶俾下民之得宜、將招上天之冥祐。

八月五日 此日鑄錢司進新鑄貞觀錢一千一百十貫文、勅進獻太皇太后宮及淳和院各五十貫文、賜東宮二十貫文、須賜親王已下五位已上見參者各有差、自諸司六位官人迄諸衛府、駕輿丁、衛士皆預恩賚焉。

十一月十一日、分遣使者諸社奉鑄錢司及葛野鑄錢所新鑄錢、賀茂御祖、別雷兩社使前安藝介從五位下大中臣朝臣是直、松尾社使神祇權大佑正六位上齋部宿禰高善、稻荷社使神祇大佑正六位上大中臣朝臣常道、石清水社使主水佑正六位上大中臣朝臣坂田麻呂、平野社使神祇少副正六位上大中臣朝臣有本、梅宮社使大監物從五位下橘朝臣茂生、春日社使雅樂少允從七位上大中臣朝臣冬名、大原野社使主水正正六位上大中臣朝臣鹿主、又近於葛野鑄錢所宗像、櫟谷、清水、堰、小社五神奉鑄錢所新鑄錢、告文曰、天皇詔旨宗像神前申賜申依年序漸積貨幣已賤改饒益神寶為貞觀永寶常鑄錢司路遠妨多、依加太部之於山城國葛野郡令鑄作、今神社件鑄錢所近坐仍所鑄作之早穗二十

文左馬助從五位下多治真人藤吉差使令捧持奉出賜此狀閒食國家平安貨幣豐足賜申賜申、又曰、天皇詔旨堰神前申賜申依年序漸積貨幣已賤改鐃益神寶為貞觀永寶、常鑄錢司路遠妨多依加太部之於山城國葛野郡令鑄作、今神社件鑄錢所近坐仍所鑄作之早穗十五文左馬助從五位下多治真人藤吉差使奉出賜此狀閒食國家平安貨幣豐足賜申賜申、櫟谷、清水、小社神告文准之。

十二月十三日勅、收山城國葛野郡百姓地六段三百十二步、賜鑄錢所、以乘陸田相轉給本主。

十四年九月二十五日、新鑄貞觀錢、文字破滅、輪郭無全、凡在賣買嫌弃大半、譴責鑄錢司、令分明鑄作。

十五年九月二十七日、授鑄錢司正六位上黑山神、火山神并從五位下。

十七年十二月朔、大和國私鑄錢者往往而在、令國宰追捕。

類聚三代格　貞觀十八年三月二十七日太政官符、應停止鑄造銅器交易民間事、右得採長門國銅使鑄錢司判官弓削秋佐解狀偁、須採得部內之銅全送納鑄錢司、而檢按疎略、無勤送納、於是百姓任意私採、鑄造雜器、只事商賈、積習為常、難輙可改、例進欠少、職此之由、望請殊下嚴制、將從停止、若有犴犯之輩者、國司注名言上、郡司百姓浪人等、隨所犯多少、決杖以下罪、應採銅料物充行當郡事、右同前解狀偁、使民之道、功食為先、而件料物、不充當郡下行他郡、因茲百姓爭遁不赴役所、預長愁吟、作事既倦、請採銅之郡、除例用之外、不行國司公廨并雜用、將充採銅之料、然則預事易濟、諠論自絶。

以前條事、謹請官裁者、左大臣宣依請。

三代實錄　貞觀十八年六月廿七日、元興寺僧德操、元右京人長瀨村主與日奉春岑同謀私鑄錢、推問事迹、德操不承伏、雖然衆證灼然、須依格著鈦役仕、有勅曰、村主本是緇徒、殊處中流、是故配流伊豫國。

陽成天皇朝

三代實錄　元慶三年十一月廿五日、授鑄錢司長官兼周防守春澄朝臣具瞻從五位上。

四年八月十五日、丹波國司言、司生橘前宗範、檢非違使丹波宗雄、座私鑄錢人刑部永淵之事、隱避不出、請

以此二人公爾㮹一千七百二十四東七把補國儲之所不足、依請。

凡例

貞觀永寶錢、舊謂其少有異形、僅分有貞字之直正者、上廣下狹者等、然皆祇係其一類之中之分派。三上香哉翁在大正初年（日本大正元年恰相當民國元年）曾發見有大字、狹永二種、乃現今古錢家所周知、姦未及將大字者搜羅載入、甚以為憾。

貞觀永寶錢、史載其文字破滅、輪郭不完、鑄錢司曾受譴責、然事實則反乎此、所見之錢、俱係文字輪郭完好者。錢質雖有薄者、鑄造並未見粗惡。傳往年某處曾發掘約得六百枚、據香哉翁言、云較其前之饒益神寶錢、及其後之寬平大寶錢、皆俱優秀、想係鑄造司因受譴責、故不敢再疎忽、因鑄此好錢耳。

貞元泉寶

喜海按此泉大小文字俱未詳、金蒨穀教師云、嘉定金崧坡竹塢山房所藏、壬辰崧坡泉歸于蒨穀、亟作書詢之、云已失去此種矣、惜哉、余意此泉曰泉寶、則貞元當是唐之貞元、非金之貞元也、但未見原錢之文字制作若何、不敢臆定耳。（古泉彙考）

南興通寶 圖見第二九二頁

南興通寶亦予此次在滬上所得、據泉商戴葆庭云、在桂省搜獲、共計三品、一歸張齊齋、一歸蔣伯壎、此其第三品也。按南興年號無考、且此錢銅色青黃、制作粗率、似咸同間物、齊齋疑是雲桂邊境盜寇所鑄、予曰、此洪楊物也、當洪楊起義金田、志在復仇、其曰南興、並非年號、乃自況之義、故此錢為其最初所鑄、至定都金陵、方以太平天國聖寶鑄錢也、此外尚有平靖勝寶、背文中營左營右營、或疑為翼王石達開所鑄、今據戴在桂省所獲、尚有背文御林軍長勝軍二種、則此錢亦決為洪楊之物、在行軍時所用、其鑄時亦在太平天國聖寶之前、或在南興通寶之後。

鄭家相

南陽郡寶 圖見第二九二頁

培按此錢小松拓本徑寸六分強、面文寶字作宝、制作文字不似明代錢、附記于此。

喜海按此泉應列於不知年代品(古泉彙考)

此泉當是私家以南陽爲郡望者所鑄、以寶字作宝推之、當是元以後泉、(吾齋舍金錄)

南浡里國錢

瀛涯勝覽、南浡里國際海東市用銅錢、西洋朝貢典錄、南浡里國、其交易以銅錢(古泉彙考)

右南泥里錢一名南浡里　吾學編曰、南泥里市用銅錢、(錢略)

南毗國錢

宋史外國傳、南毗在大海之西南、鑿𥒉白銀爲錢、(古泉彙考)

昭武通寶　圖見第二九三頁

培按此錢多小錢、徑六分強、重一錢、有篆楷二種、篆書錢不多見、輪郭甚細、楷書錢輪郭較闊、与利用小錢同、昭从夕、武字點在横畫下、有寶从人者、有通从辶寶从人者、有武字點在上者、有赤銅者、又有徑七分者、通从ㄇ从辶、武字點在上、郭大、背輪郭或不正、赤銅爲之、

陳萊孝曰、昭武錢有正篆大小各種、及背穿下户工等字、左右一分等字、

錢幣考、昭武錢小錢重八分、

張端木曰、甲寅即僞位、改元昭武、鑄昭武通寶、

培按此説非也、四川之簡州鹽神廟神腹內、得僞吳逆大周昭武二年己未大統歷、未載紀年、周元年甲寅、戊午爲周五年、即昭武元年、則僭號昭武、乃戊午也、

昭武通寶 幕工下穿　培按此錢楷書、如利用小錢、工字甚匾小、他錢之工字、有似經削去、尚依稀可辨者、其迹尚存、有似二字者、非二字也、

錢幣考、昭武錢大者徑寸一分、篆書、背鑄壹分二字、

培按此錢徑寸強、重二錢七分、篆文如小錢、制作甚精、市上恒見小鏡、背篆文昭武通寶四字、與此吻合、洵鏡背鑄錢文者甚多也、(以上古泉彙考)

昭統通寶　圖見第二九三頁

茶壖邊致吳三桂稱帝於衡州、僞號大周、僭元昭武、又改利用、故號

培按此錢背文無字者昭从日刀，統从充。

喜海案昭統錢銅質字體與明德錢無異，當是安南所鑄，近日所見頗多，乾隆初物也。

昭統通寶　幕中穿下

培按此錢見錢幕類編

昭統通寶　幕正穿上

昭統通寶　幕一穿上

培按此錢全拒知所收

昭統通寶　幕山穿上

昭統通寶　幕一穿下

迂存云昭統背有左右星月者

昭統通寶　幕中穿上

昭統通寶　幕山穿南穿

嚴鐵橋曰景興錢背有山西，昭統錢背有山南，今按山南乃景興錢背文，昭統之有山南否未可定，恐昭統無山南也。

喜海案昭統亦安南所鑄，原應有山南山西等字，無足疑也（以上古泉彙考）

昭統錢無可考，然背文與景興錢無異，當亦安南所鑄，劉燕庭謂是乾隆初年所鑄（錢匯）

垣　圖見第二九三頁

路史注　又有不知年代品，有大圜錢，徑寸五分，重七銖，好圜無輪郭，狀如半兩，銅色純赤，左有牙丁（說暴作升陳萊孝作引）字，鉤畫甚精，神字也，而董譜文（陳萊孝引作又）有幔由一金（一本有杜字）佑所推知，貨自神農以來有之，不知已二三分金貨矣。

敖素曰徑寸五分，重七銖，中穿正圜，內外無輪郭，有如半兩之狀，一面有字，點畫甚纖利。

李孝美錢譜　此錢銅色純赤，今世甚多，流俗號為鏁子錢，豈非以錢文類鏁形耶，舊譜謂之一文，審求其義了不可得，然未知何所稱也。

董逌錢譜　考古文此字為巨泉，蓋圜錢也。

通志六書略　巨泉泉作丁，六書略又曰折一為丁者側也，有側有正，正折為入（即乀字又音帝又音入），轉入為∨（側加切），側∨為く（音畎），反く為＞（音泉），至泉而窮。

培按此以＞為泉，與巨泉之作丁相近。

李斗畫舫錄　黃文暘識神農錢為倒文

培按謂之一文者猶言一字也泉志以前著錄者皆入不知年代品置字與穿下文作而故有鏁于之稱路史則置於穿左文作0T朱氏古金待問錄因之鄭重說皆作巨泉似置字於穿右文作⿰土吕以朱氏所載二種證之一作訐一作⿰吕丁泉志誤作⿰吕十如通志所云泉字作丁畫以吕為巨以上為泉朱氏第一品吕與干寔中斷似是兩字但土上寔不類泉字若釋作神字則以吕為申以上土為示古文示字作朩此則省之又省明人泉志序曰神文不應作巨可證也魏興和三年李仲璇脩孔子廟碑書蒸篆體有云軔車曲⿰土吕又云此地凶(乃古字)號曲⿰土吕⿰土吕蓋皐字可與此幣垣字相證培以為神與巨泉二說皆未可信至於字之位置培定以為當作⿰土吕在穿右何也一以共字錢證之其制度大小與此錢同其字亦置于穿右一以裏垣布證之其文為戱⿰土吕未一字正與此穿右置之字形同但裏垣布是周列國時物朱氏又以為葛天氏幣其說固謬然則⿰土吕字當是垣字為地名前漢書地理志垣屬河東郡雖未知是何國地名而其為周列國錢可知且以知其時東周既行寶貨錢故列國錢制刀布之外亦仿圜錢之制為之特小異于寶貨錢耳若遂謂神農時已有圜錢得勿失寔耶此與■共字等錢例皆應列于周錢後此錢有徑寸一分強重二錢三分者有徑寸一分強重二錢七分者文作⿰土吕有徑寸二分重二錢六分者文作⿰土吕有徑寸一分強重二錢五分者文作⿰土吕有徑寸二分強者有文作⿰土吕土字上畫差小者以下所列數種圜錢制作大抵相似其邊外每有銅岐出不及分許者有邊之上下斜正相直處剗然剪齊者穿孔或大或小背之近穿近邊處或起細線文面隆底平銅色純赤齊大刀環半兩明月諸錢亦多如此以下諸圜錢河南最多益知共字錢之為衛錢也此錢有作僞者一種小錢略如泉志所摹趙潤甫一圜錢徑七分孔徑三分弱右⿰土吕字銅白色新乃僞作者不可不辨(以上古泉彙考)

右圜錢面文一字曰垣

按史記吉義涿有垣縣此種之出土多見於今之良鄉涿州等

處可知垣爲秦地無疑[一統志[illegible]] 此制范形如璧圜稚肉倍好謂之璧說文璧圜也是爲秦始之制開半兩大錢之先特穿未方耳[文字攷]

兩字幣古文作㘽者路史注據董譜以爲葛天氏之幣夫尊盧葛天世次有無尚不可考乃欲憑一字之彷彿紀鴻荒之制作抑亦誕矣然猶未見其必非葛字也幸彼有矛焉可借以刺其盾案路史注神農錢圜徑寸五分重七銖好圓無輪郭狀如半兩銅色純赤左有㘽字鉤畫甚精神字也一字圓幣文可旋轉而試稜之於右非即㘽字乎則吾未聞神从反葛葛从反神也流俗因其字形號鑠于錢洪氏仍舊譜置之下方作品均不足怪獨怪董氏考古文以爲巨泉則亦嘗置之右方讀之而竟忘其爲葛天之㘽乎抑又悖矣然則宜何如讀曰宜如兩字幣之左文讀之實垣字也至兩字幣之右文不可識或以爲襄或以爲長榻本譜審未眞當闕其說垣於戰國時屬魏史記秦本紀昭襄王十五年白起攻魏取垣十七年秦以垣爲[索隱曰爲當爲易]蒲坂皮氏魏世家武侯二年城安邑王垣徐廣云垣縣有王屋山故曰王垣漢書地理志河東郡縣垣禹貢王屋山在東北[癖談]

倚齡按 此錢面文籀文垣字據史記秦本紀垣爲七國時魏地此錢當是晉幣然輪郭篆文實同上古不敢臆斷姑附於此又按洪志將垣字置穿下作品[所見錄]

古泉彙志 右魏垣泉面無肉好郭背平文在右曰垣篆作㘽古泉滙以爲與襄垣布之㘽相同又號季子白盤之𢐗齊侯罍壺之𢐗亦與此泉文右旁不異攷垣爲七國時魏邑史記秦本紀始皇九年攻魏垣可證余案以此泉爲葛天氏之幣引路史葛天氏紀汪季泊云幣文作堣从土从㘽謂與葛相通其說支離不足據也

奇觚室吉金文述 圜泉垣 秦本紀昭襄王十五年白起攻魏取垣十七年秦以垣爲蒲阪皮氏正義秦取蒲阪復以與魏魏以爲垣今又取魏垣復與之後秦以爲蒲阪皮氏據此則蒲阪皮氏二邑之地秦魏更名不同耳然索隱云爲當爲易蓋字訛也是秦以垣易蒲阪皮氏矣案六國年表魏襄王六年秦取皮氏當惠文王九年魏哀王十三年秦拔蒲阪當昭王四年蒲阪皮氏之名已見於秦昭十五年以前必非秦昭以垣爲蒲阪皮氏也

泉泉十四

培按此趙潤甫所藏大如貨泉左右各一泉字上十字下橫五字面有郭背亦有輪郭郭微濶其制略如貨泉相近

泉泉五十

培按此錢徑六分強制如貨泉右五左十其上下各一泉字俱向右泉字亦稍近似貨泉而中直不斷左右兩下垂勢則直下不比貨泉泉字之中作屈折入內而伸出者面輪郭似貨泉背稍濶附記于此(以上古泉彙考)

飛龍通寶

培按此錢徑寸一分強五錢孔稍大自上及右讀之制作文字不似明代錢附記于此

喜海按此泉應列于不知年代品(古泉彙考)

俄羅斯國錢

俄羅斯國錢　圖理琛異域錄上卷曰俄羅斯國地方分爲八道不打牲之市喇忒索倫等每歲人各納銀錢二百文其兵丁每歲有食千錢者亦有食七百文者不等下卷又曰其亂鑄錢者將銅鎔化灌其口內以殺之(錢略)

哈列國錢

明史西域傳哈列一名黑魯在撒馬兒罕西南三千里去嘉峪關萬二千餘里西域大國也交易用銀錢大小三等不禁私鑄即殺人亦止罰錢

萬麻野獲編哈列大晏會酒行則陳幣帛次進珍寶又次進金銀錢布之坐上餘者撒坐間左右執事者競拾之名曰喜錢市中交易用銀錢大小三等下人私造無禁造成輸納稅于國王用印記無印記者禁不用國無法律不施刑罰傷人命亦止于罰錢

室邏伐悉底國錢

培按泉志曰邏作羅底作氐

西域記室邏伐悉底國王感風遠洽臣諸印度日以五億金錢周給貧寠一使人剃髮輒賜一億金錢

屋馱國錢

川[illegible]

培按[illegible]或作[illegible]或作[illegible]

徐氏曰徑七分厚薄肉好不異中夏

敦素曰字若梵書不可復識

董遹曰董逌錢譜引徐氏曰又有星馱國錢徑七分厚薄肉好不異中夏敦素曰字文若梵書

培按格致鏡原引此段星馱作重馱肉好作内外重字内外字疑誤訪碑錄吐蕃會盟碑長慶元年

迦畢試國錢

西域記迦畢試國貨用金錢銀錢及小銅錢規矩模樣異于諸國(以上古泉彙考)

十畫

泰和重寶 圖見第二九四頁

食貨志泰和四年(續通考係于五年八月下)鑄大錢一直十篆文曰泰和重寶與鈔參行

貴耳集女真鑄太和錢一當十(培按古人泰太往往通用其實應書作泰猶太和五銖之太不可作泰耳)

張端木曰篆文者徑二寸質重厚製極精美

錢幣考曰泰和重寶有徑一寸六分重一兩零八分有徑一寸三分重口錢口分

培按此錢徑寸二分強有兩面皆篆文四亦如大觀錢之有兩面也一種背之面文倒置向上

泰和通寶 圖見第二九五頁

張端木曰端木有此錢楷文峻整較宋代當十錢微小而薄

陳萊孝曰泰和通寶真書錢亦極精好徑寸一有奇似像當二而史譜均不載

培按此錢係楷書有小大二品小錢徑七分強背之上下左右四月相背好郭亦微作四曲向外大錢又微分大小二品面文略如宋崇寧大觀御書錢小者徑八分強大者徑九分強有徑九分強者楷書甚精如大定錢之遒勁有徑八分者稍遜潤甫收小平錢楷書極精整徑八分字之遒勁與大定相近

劉子敬曰有鏡背列泰和通寶五枚者

劉祁歸潛志金朝錢幣舊止用銅錢正隆大定泰和間始鑄新錢餘皆宋舊錢余在淮陽時嘗聞宋人喜收舊錢商賈往往以舟載下江淮貿易于是錢多入

宋寶、以上古泉彙考）

尚齡按金章宗錢據食貨志云文曰重寶而篆書一直十、其錢皆徑寸六分、未有徑寸楷書文曰通寶者、右錢雖未見史傳、然文字肉好無異正隆大定諸品、食貨志云其大錢一直十、其時大小並行可知矣、姑附於此【所見錄】

按史稱鑄大錢此外無明文、鍾官圖經有泰和通寶錢、俱當二而小平當三兩種、則諸譜未載、然是錢確非僞品、可補史冊之缺【錢匯】

退庵錢譜按泰和重寶當十錢、銅質精良、金背爛然、篆畫峻整、字稜墳起、規製極為粹美、金源立國、重用鈔法、錢不甚行、泰和間改鑄大錢、尤屬僅見、然如正隆大定諸錢、凡鑄一錢、諸損數錢之值、不惜工費、力求精好、故遠勝遼元諸品、

金章宗泰和真書錢、予先得小平一枚、後又得折三錢、不及小平之精、今在張叔馴處、又篆書大錢、背有番書印信二字、及篆書十字者、向歸許玉泉、今又為叔馴物矣、又有形制較大、篆文不精、而色澤古舊者、不知仍是章宗鑄否、【續錄】

今年夏朔州出一泰和錢、面僅泰和二字、泰字在穿上、和字在穿下、穿之左右各有一乂、此泉至奇、為方君藥雨所得、後為日本西村氏易去、此錢世恐不可再見、甚可惜也、（俑廬日札）

何嘗篆字是宣和、得自無心轉折多、李氏譜中一度見、匆匆歲月幾經過、

泰和通寶、李竹朋古泉匯稿錢也、為友人展轉得去、因人言疑宣和作僞、予聞而求讓、償以重價、各見所見、各持極端、（方藥雨先生古化雜詠）

泰定通寶 圖見第二九五頁

喜海藏有此泉、徑五分強、自上及下讀、（古泉彙考）

元史至治三年泰定帝即位、次年甲子、改元泰定、【錢匯】

元史至治四年、英宗崩、也孫鐵木兒立、改元泰定【錢攷】

泰昌通寶 圖見第二九五頁

光宗名常洛、神宗之子、在位未期、改元泰昌、實即萬曆之四十九年辛酉歲也、壽三十九、按帝既即位、停止

礦稅發帑犒邊、急先務也、封建諸王、復爵王昺、親親厚矣、起先帝所斥言官、許相臣內外並用、登極未匝月、善政不勝書、而忽以女嬖之御而致疾、紅丸之進而賓天、選侍可姁之罪、其可逭哉【新編】

食貨志、天啟元年、鑄泰昌錢、

廣東通志、泰昌元年、鑄壓庫錢一百貫、

培按此錢徑七分、重一錢或一錢二分、有稍大者、通寶字如天啟錢、背輪郭或不正、有字小輪微濶者、背郭稍大、有通字从辶者、輪濶郭細、有通从辶、背穿上一星者、又一種穿上依郭一星者、有通从辶、背穿下依郭一星者、面文如第一品、有通从辶、背穿上依郭一小仰月者。迂存云、有背上星下月者、未敢信、又云折三錢背上星、

酌中志、世廟神廟享國年久、鼓鑄嘉靖萬曆錢、流行甚廣、惟光廟在位匝月、先帝仰思泰昌年號尚未鑄錢、遂分鑄、與天啟錢並流、同使民間有恭睹泰昌而墮淚者、

陳萊孝引張次仲作䏁解頤雜錄、熹宗踐祚、見嘉靖萬曆先朝所鑄錢、不見泰昌錢、命寶源局寶泉局並鑄泰昌天啟通寶、亦孝思也、　又引祝文彥同見卮言、熹廟事事憒憒、至性常明、見嘉靖萬曆錢滿天下、泰昌匝月、未及鑄錢、乃命寶源寶泉將天啟泰昌兩年號錢並鑄、流通天下、民間致有見泰昌錢而墮淚者、此闇主一念孝思、亦有足取。又曰、愚按泰昌錢所見有背面星月、及一面泰昌、一面天啟者、兩面同文者、一面泰昌、一面天字向下、泰字向上、左寶字向下、右寶字向上者、又大錢有龍飛形者、

泰昌通寶　冪泰昌通寶

培按此錢兩面皆為泰昌通寶、从辶、

泰昌通寶　冪萬曆通寶

培按此錢一面為泰昌、一面為萬曆、

泰昌通寶　冪天啟通寶

培按此錢一面為泰昌、一面為天啟、通俱作辶、啟从户或从戸、又一種錢上有柄、作荷葉、上為鈕、定橫置、兩端各有一星、又上有圓孔、其背之柄、當鈕

定之下稍空錢下有座如三足中足稍長上橫列四圓孔通長寸五分其天啟啟乃从户者（以上古泉彙考）

西淸古鑑按萬歷四十八年八月丙午朔光宗卽位詔以明年爲泰昌元年九月乙卯朔熹宗卽位詔以明年爲天啟元年光宗之立甫閱一月此錢或熹宗卽位後所鑄然是歲尚未改元故仍稱泰昌也（所見錄）

泰德通寶 圖見第二九六頁

泰德通寶 幕 穿右 穿左

喜海案幕文與明德錢相似

泰德通寶 幕〈、穿右 穿左

泰德通寶 幕◡・穿上 穿下

御製詩五集曰廣南土酋阮岳于丙午歲六月構難、又云阮岳由楊廣南乃占城國舊地、後爲安南奄食者皆在該國西南瀕海、又云丙午夏、阮岳阮惠兄弟攻破黎城、國王黎維褍老疾不能堵禦、府城失守、維褍旋卽世、孫維祁十二月、阮岳偽將阮任領兵再入黎城、又云黎維祁書稱、戊申年四月中阮惠佔據黎城、僭稱天皇帝、紀元泰德、而潘啟德所呈吳初致伊之書、稱阮惠爲王上、後署泰德十一年、是阮惠覬伺黎城、已非一日、又云吏官吳初、阮惠封大司馬、帶兵佔守黎城、又云安南向有五十二府、內十二府、乃土目蠻酋所居、實止四十府、現在清華處四府十五縣、宣光處三州一縣、興化處十州二縣云云、山西處五府二十四縣、京北處四府二十縣、山南處九府三十六縣、至廣南順化二處、本爲阮岳所管、被佔據、又云潘啟德者、向任安南諒山鎮目、其初亦爲阮惠心腹、後接奉發去檄文、卽去邪歸正、阮惠進表、悔罪投誠歸順、（亦在己酉五月間）封阮光平爲安南國王、阮惠遣其親姪阮光顯入覲、則阮光平卽阮惠之改名、癸丑春阮光平故、賜諡忠純、 此則己酉年詩、泰德之元、當在戊戌己亥間、

案姓單云、泰德錢有背穿上、者、程大霸一錢、背下依郭凹、嚴鐵橋者上、下凹、依郭有背右一星者、

培按此錢有背上星下仰月者秦德錢制薄陋背之邊多捲起

秦德背有上・下）、）不甚依郭但近上耳（以上古泉彙考）

海東通寶 圖見第二九六頁

海東重寶 仝上

洪遵曰余按雞林類事云高麗所鑄有通寶重寶之文今世所見凡三種通寶錢有二篆字及眞行體重寶篆文製作頗精並徑九分重三銖六參

培按泉志所載通寶自右旋讀有篆楷二種篆書者海作㴵通作跰拓本篆書者徑七分字稍小海作𣶒通作䟖字略如景興篆書者楷書者暮顯培見拓本通从辶寶字微帶隸體字甚精輪較篆書者稍細 高麗國元和八年神行禪師碑首行即云海東故神行禪師之碑則彼以海東二字為國曰久矣

培按泉志所載重寶自右旋讀作楷書

喜海案高麗各種洪志原未以某泉屬某王而鄭史亦未明晰分注是亦無可深攷矣今獻以海東一種屬之肅宗明孝王亦并無實據僅引海東神行禪碑即定為肅宗所鑄未為允協也（以上古泉彙考）

西清古鑑宋史高麗一曰高句麗地產銅崇寧後始知鼓鑄有海東通寶重寶三韓通寶三種錢按海東重寶亦有篆書者洪志曰篆文甚精（錢匯）

高昌吉利 圖見第二九六頁

高昌國即漢車師前王庭也其地出赤鹽如硃白鹽如玉多蒲萄酒至其國從武威西北有捷徑度沙磧千餘里可到其所鑄之錢文曰高昌吉利唐貞觀中命侯君集等討滅之俘其君智盛以歸盛弟湛有子昭好學嗜書頗工文藝得時名焉又宋太平興國中王延德使其國及還敘水程以獻其地出礦石剖之得賓鐵謂之喫鐵石鷗鷺鳧雁之類極多地甚熱每盛暑人穿地穴以居飛鳥羣萃河濱或飛起即為日氣

所鑠而死泉寶錄曰高昌錢光幕錢極厚重乃高昌國所鑄未知出於何代【新編】

北史西域傳高昌賦稅則計田輸銀錢

余藏有高昌吉利泉一枚爲仁和吳我鷗所贈泉寶錄以爲高昌國錢容或然也燕庭(古泉彙考)

鄭家相曰高昌吉利錢泉滙所載謂是高昌國鑄而未詳時代按高昌卽漢時車師前國之一部今吐魯番東南約百里有地名哈喇卓者有村名三堡卽古之高昌漢武帝時西征軍行因徵就屯於此地勢高敞人物昌盛因以高昌名或謂漢軍屯壁壘於此呼高昌壁因之名地至五胡十六國時代建國於甘肅地方者屢從事經略如前涼張駿征伐此地置高昌郡其後前秦苻堅後涼呂光西涼李暠北涼沮渠蒙遜皆嘗有之後魏滅北涼北涼主沮渠無諱及其弟安周相次退據於此當時柔然部族方振於北方高昌遂被佔領立漢人闞伯周王其地稱王於高昌者始此次淪於土耳其族之高車部立敦煌張孟明爲王後馬儒代之儒後魏孝文帝時人引高昌民移於南方今哈密之地國人反對被殺金城郡令蘭州人麴嘉起而代之麴氏傳九代凡百四十四年官制仿魏文字亦同華夏其間曾制重光章和永平和平建昌延昌延和義和延壽等年號至唐太宗時討滅之此錢近日所見四五品皆厚重大如折三文作隸體與天興七年金錢類似尚有北魏風味當是麴氏所鑄

丹翁案高昌吉利錢寒雲公子曩嘗得一枚於畫綬經先生後贈黃葉翁因黃葉有介弟護高昌貨物肆與以厭勝及其介弟逝世此錢又歸黃葉翁矣予又見劉鮮翁在無錫收一枚銀鑄此錢夕間電炬下獲覩正如鄭先生所云大如折三者也

高麗錢泉譜　平尾聚泉編

高麗史　貨幣之制爲國所先蓋以賂國用而祐民

力也

成宗十五年四月始用鐵錢

穆宗五年七月教曰自古有國家者率先養民之政務崇富庶之方或開三市以利民或用二銖而濟世遂使生靈滋潤風俗淳厖惟我先朝式遵前典爰頒丹詔俾鑄青蚨數年貫索盈倉方圓適用仍命重臣而開宴既諏吉日以使錢自此以來行之不絕寡人叨承丕緒祇奉貽謀特興貨買之資嚴立遵行之制近覽侍中韓彥恭上疏言欲安人而利物須仍舊以有恒今繼先朝而使錢禁用麤布以駭俗未遂邦家之利益徒興民庶之怨嗟朕方知啟沃之精詞詎可弃遺而不納便存務本之心用斷使錢之路令茶酒食味等諸店交易依前使錢外百姓等私相交易任用土宜

肅宗二年十二月教曰自昔我邦之風俗朴略迄于文宗文物禮樂於斯為盛朕承先王之業將欲興民間大利其立鑄錢官使百姓通行

六年四月鑄錢都監奏國人始知用錢之利皆以為便乞告于宗廟

是年亦用銀瓶為貨其制以銀一斤為之像本國地形俗名闊口

六月詔曰金銀天地之精國家之寶也近來奸民和銅盜鑄自今銀瓶皆標印以為永式違者重論

七年十二月制富民利國莫重錢貨西北兩朝行之已久吾東方獨未之行今始制鼓鑄之法其以所鑄錢一萬五千貫分賜宰樞文武兩班軍人以為權輿錢文曰海東通寶且以始用錢告于大廟仍置京城左右酒務又於街衢兩傍勿論尊卑各置店鋪以興使錢之利

九年七月命州縣出米穀開酒食店許民貿易使知錢利時泉貨之行已三歲矣民貧不能興用故有是命

睿宗元年中外臣僚多言先朝用錢不便七年詔曰錢法古昔帝王所以富國便民非我先考殖貨而為之也況聞大遼近年亦始用錢乎凡立一法衆謗從起故曰民不可慮始不意群臣託太祖遺訓禁用唐

丹狄風之說以排使錢、然其所禁、盖謂風俗華靡耳、若文物法度、則捨中國何以哉、

忠烈王十三年四月、禁市中合鑄銀銅、時用碎銀為貨、以銀銅合鑄故禁之、是月、元遣使詔頒至元寶鈔與中統寶鈔通行、以至元鈔一貫當中統鈔五貫、使為子母用、

二十二年五月、中贊洪子藩上書、國用金銀為重、而無出處、宜令東西各房行役各官新除行役所斂物件內三分取二以補國用、

忠惠王元年四月、始用新小銀瓶一當五綜布十五匹、禁用舊瓶、

恭愍王五年九月、都堂令百司議幣、諫官建議曰、本國近古以碎銀權銀瓶之重為幣、而五升布翼以行之、及其久也、不能無弊、銀瓶日變而至于銅、麻縷日麤而不成布、議者欲復用銀瓶、愚等以為一銀瓶其重一斤、其直布百餘匹、今民家蓄一匹布者尚寡、若用銀瓶、則民何以貿易哉、或議曰、宜用銅錢、然國俗久不用錢、一朝遽令用之、民必興謗、或曰、宜用碎銀、然散出民間、而無標誌、則貨幣之權、不在於上、亦未便、今銀一兩其直八匹、宜令官鑄銀錢、錢有標誌、隨其兩數輕重、以准穀帛多寡、比之銀瓶、鑄造易而用力少、比之銅錢、轉輸輕而取利多、官民軍族庶幾有便、凡產銀之所、復其居民、令採納官、其國所蓄銀器、悉令納官、鑄錢以與之、弁用五升布、則公私兩便矣、且其布子自丁酉為始、納官標印、然後方許買賣、其掌印之官、內則京市署主之、御史臺考之、外則知官以上主之、存撫按廉以時糾察、如有用無印布、及掌印看循任縱者、並理以法則、則數年之間、將見詐偽絕而物價平矣、

恭讓王二年六月、以大明錢貫、與本國布匹難以准計、今後每一貫准布五匹、

三年三月、中郎將房士良上書曰、天下之間雖方殊而俗異、其士農工商各以其業資其生、以有易無、彼此通用者錢也、自禹鑄塗山用設九府以來、至于今通行者、無他、其質堅貞、其用輕便、火不燒、水不濕、貿遷而益光、致遠而無咎、鼠不能耗、及不能傷、一鑄之

成萬世可傳故天下寶之本朝麤布之法出於東京等處若干州郡且此布之幣用無十年之久乍遭烟濕便為灾朽縱盈公稟未免鼠漏之傷願立官鑄錢兼做楮幣為貨一禁麤布之行王納之

四月命三司會計中外錢穀出納

七月都評議使司奏罷弘福都監為資贍楮貨庫請造楮幣曰竊聞禹九年水湯七年旱以歷山莊山之金並鑄幣以救民困至周太公又立九府圜法此錢貨之始也自漢至今代各有錢若宋之會子元之寶鈔則雖變錢法實祖其遺意盡亦莫非備灾患而便民用也吾東方之錢如三韓重寶東國通寶東國重寶海東重寶海東通寶載之於中國傳籍蓋可考也近古又造銀瓶為貨皆與布匹子母相權後因法弊銅錢銀餅俱廢不行遂專用五綜布為貨近年以來布縷麤疎漸至於二三升女功雖勞而民用不便輸之則牛汗積之則鼠耗商賈不行米穀踴貴蓋由於此今殿下勵精圖治政化更新唯此一事尚循舊弊如有一二年水旱之災數十萬軍旅之費則將何以處之為今之計銀銅既非本國所產錢瓶之貨辛難復行宜令有司參酌古今倣會子寶鈔之法置高麗通行楮貨印造流布與五綜布相兼行使聽民間買賣諸物及赴京外倉庫場所折納諸色米貢物貨其踈縷之布一切禁之庶為便益

四年四月侍中沈德符等上言一曰革資贍楮貨庫其已印楮貨還合作紙其印板則令燒毀之二曰國家錢財出納都評議使司於談司直行文牒而談司以其原額及糜費之數每當月晦輒報三司

凡例

高麗成宗之鐵錢除本譜所收東國背乾元錢以外當尚有他錢但未見到此錢大樣渾重當非小平錢應另有鐵小平錢他日或可遇見

銅鑄之東國背乾元錢或者與鐵錢為同時物因史文漏載暫置於鐵錢之次待後日涉獵史籍再改置之於鐵錢之前此東國背乾元錢皆係開城古墳發掘出土

在高麗傳鑄之唐宋錢之類亦雜見於開城發掘錢

中、惟以舊譜未載、故未為古錢家所留意、自此譜為之表出、必可引起多大反響、不難想像、恭愍王所鑄銀錢亦係唐宋錢傳鑄、此外高麗本土之錢亦有銀鑄者、其金錢則同好者間尚未有人收藏、

開城發掘錢中、尚有無文字而具錢形之薄銅片、或者係瘞錢、有人謂或係高麗朝初頭所出錢幣、但其說殊不可信、今不收入、

高麗錢孔方鑑所列次序、為海東通寶、海東重寶、三韓通寶、三韓重寶、東國通寶、東國重寶、明治泉譜亦仍之、古泉匯亦然、本譜研究其製作、手法等、並對照史文而定其順序為東國背乾元、高麗鑄唐宋錢、東國重寶、東國通寶、海東重寶、海東通寶、三韓重寶、三韓通寶、銀鑄高麗錢、銀鑄唐宋錢、其理由在通覽本譜之間、自能覺到、不待說明、

高麗向未有特撰之錢譜、以前已故藤閒常平庵著朝鮮錢史、乾卷有高麗錢之部一書、但此人非古錢家、故所著未具錢譜體裁、自古錢家觀、不免有隔靴搔痒之感、茲幸有日本古泉界元老雲垌牧翁令郎昂昂君夙在朝鮮、探求史料、搜羅實物、造詣頗深、特為予傾示其秘囊、拓寄多數古泉、乃得容易編述本譜、謹附一言、以表感謝之意、

烏斯藏錢

謝濟世西北域記、烏斯藏鑄銀為錢、其重二銖、

烏弋山離國錢

前漢書西域傳、烏弋山離國、其市列錢貨與罽賓同、其錢獨文為人頭、幕為騎馬、通典注有加金銀飾其仄六字、按今本乃以金銀飾杖五字、師古曰、杖謂所持兵器、則此句不指錢也、

錢幣考、二錢相類、何以別孰為面、孰為幕、即疑皆以騎馬為幕也（以上古泉彙考）

晉 圖見第二九八頁

無意文從扶剔求、躍然鏽底字痕留、推非陰晉還臨晉、空使老夫憶不休、

此圖全形製類長垣一金化一種、而泥鏽錯雜、

得時以為無字、姑用櫨肉拔而剔之、左下露字痕似晉、按地名晉字在下者、陰晉註見布文、臨晉在西漢屬左馮翊郡、今山西蒲州臨晉縣治、上一字雖鏽封甚堅、已就平漫、亦未可知、不如存若隱若顯之疑、長相思焉可也、（古化雜詠）

絜刀五百 圖見第一九六頁

食貨志、契刀、其環如大錢、樹培按即大錢五十身形如刀、長二寸、文曰契刀五百、

前漢紀、更造契刀、一直五百、

張台錢錄、台有此錢、但鋪如錯刀、柄上文曰五百、其文蒲成、若錯刀之陷金也、

李孝美錢譜、嘗得此錢、其形製正如張台所記、但其文鑄成、非陷也、且食貨志白樹培按疑作自云、錯刀、以黃金錯其文、則此非陷金明矣、

錢幣考、契刀長徑二寸四分、環徑九分、好徑三分、重五錢、環文右曰契、左曰刀、柄文曰五百、

六藝之一錄、家藏契刀五百、重三錢八分、圜徑一寸、柄長二寸、

路史、少昊青陽氏名質、是為挈注由紀云、少皓名摯、致挈本作栔、乃契刻字、故年代歷云、少昊名契、或云名契、溝洫志、栔、苦計切、而契刀文、王培疑當作正作栔、汗簡直以栔為契、

古器物欵識、致栔刀長二寸、契刀二字橫、與錯刀位置不同、說文解字、从刧从木、曰栔、刻也、漢書食貨志作契、解字又曰、契、大約也、從大從刧、二字不同義、樹培按今主从生與說文从丰不同、

樹培按、錢文二字在環、柄文二字在柄、泉志七倚類稿並同、金石契丁傳曰、契刀平五百、多一平字、誤也、契從木、泉志從大誤、今見此錢長二寸一分強、徑七分、以建初尺較之、通長三寸一分強、其柄文五百二字、有五字上距輪空一分強者、則二字地位稍長、占六分弱、

契刀 圖見第二九七頁

顧烜錢譜、契刀五百、非勒刀為此四字、刀上但有契刀二字、而直五百、

張台錢錄張顧二說並未見有柄者

錢幣考張晏謂契刀形圜不長無五百字蓋失其刀而存其環如李請所云錯刀亦有無刀者是也

樹培按張晏語見■錯刀條下培謂契刀錯刀谷有有柄無柄二種不可執一人之見以槩之其無柄者宛如錢形徑八分當建初尺之十二分與大泉五十之分寸同故志謂其環如大錢此並非失其刀而存其環也培又見一錢係原有柄者歲久而損壞後人就而磨之近柄處之磨痕儼然此偶然有之耳未可執此而槩謂之無柄者係後人磨去也錯刀亦然若顧烜所云當是本無柄者故無五百二字既云刀矣豈得無柄然則豈有有柄而無字者乎今未見也此刀又作僞者形制絕陋一種作契刀百一種作契刀五千契刀字在穿之上下不足辨也(以上古泉彙考)

漢書食貨志王莽居攝造契刀其環如大錢身形如刀長二寸文曰契刀五百張晏顧烜蓋皆得斷刀不知有柄文故一則云無五百字一則云但有契刀二字也檀弓疏契刀無鏤而錯刀用金鏤之刀形如錢而邊作刀字形故世猶呼錢爲錢刀此亦不知有柄文者【辨證】

張晏漢書注曰今所見契刀錯刀形質如大錢而肉好輪廓異於此大錢形如大刀環矣契刀身形圜不長二寸也其文左爲契右爲刀無五百字也錯刀則刻之作字也以黃金填其文上曰一下曰刀二刀錢皆與志不相應也似札單差錯文字磨滅故耳　顏師古漢書注曰新莽錢刀今並尙存形製文字與志相合無差錯也　案錯刀契刀本皆有圜錢未載漢志張晏顧烜張台但曾見此種晏遂謂與志不相應耳而張台謂契刀之文錯成亦如錯刀之陷金或亦傳有此品但各家皆未著錄爲詳述諸說以備參攷云【錢略】

無刀契刀　陳興伯曰張顧二家亦無無刀明文味其語意似有刀無五百二字耳右錢銅色古暗似非後人所僞鑄然不敢遽定爲新室物也　劉青園曰張台曰張顧二家說並未見有柄者余按此品正張顧二家所見者確爲新莽時物【所見錄】

環或云後人絕去者或云本有無刀者余曰上古皆有刀故曰刀中古或絕去刀下古不知其久而渾也

而異說興、【畫譜】

絜刀五百面背肉好周郭王莽傳居攝二年造契刀、一直五百、錯刀、一直五千、大錢一直五十、與五銖並行、 上如錢下如刀、莽好法古故傚古刀爲此絜字漢書作契係誤【錢匯】

予曾見有栔刀五百泉四字皆以白金嵌成、如金錯刀、然精妙極倫世無其匹、索價三十金、未購、今猶惜之、戚大士泉史引沈士龍泉譜、亦載有此種、他譜俱未之見、想新莽初行刀錢時所鑄、後乃日趨簡易、遂將四字鑄成、若金刀則所值甚重、不得不以黃金嵌也、今安得收此金銀兩刀、裝之櫃櫝、日置案側以為玩耶、【辭泉臆說】

編者案、刀文作栔、攷說文、栔、刻也、各泉譜以為漢志漢紀誤作契、宜據刀文以正其誤、而不知非誤也、栔為本字、契為栔之同音段借字也、詩大雅緜、爰契我龜、周禮攷工記、馬不契需、呂氏春秋察今篇、其劍自舟中墜於水、遽契其舟、注云、契刻舟識之、廣雅釋訓、契契憂也、詩契契寤歎、後漢書張衡傳、斯契舟而求劍、注云、契猶刻也、列子湯問釋文引淮南子、越人契臂、許注、刻臂出血也、攷古經傳皆用契為栔之段借字、故知漢書漢紀之作契刀、非誤字也、然至今則借字行而本字幾廢矣、幸栔刀尚存、猶能識契為借字、栔為本字、惟始非古泉刀之有裨於字學之一端也、

差布五百 注見十布條下 圖見第二九七頁

唐國通寶

通考、錢有銅鐵二等、五代相承周唐錢、諸國割據者、江南曰唐國通寶、又別鑄如唐制而篆文、十國紀年、唐史曰、元宗以周師南伐及割地、歲貢方物、府藏空竭、錢貨益少、遂鑄唐國通寶錢、二當開元錢一、經濟類編、南唐鑄當二錢、文曰唐國通寶、與開元錢並行、十國春秋、已又鑄唐國通寶錢、二當開通錢之一、建隆元年二月、始鑄鐵錢、原注、小唐國鐵錢洪遵曰、余按此五錢、制度大小各殊、有徑九分、重三銖者、有徑七分、重二銖二參者、字文亦類大唐錢、有徑寸二分、重八銖、與徑九分重三銖者、形制相肖、文皆篆字、有徑八分、重二銖六參者、字含八分及隸體、背文有圓點、于五錢中最少、又有小唐國鐵錢、重一銖八參、形製肖銅錢之小者

陸游南唐書、顯德六年、又鑄唐國通寶錢、二當開通錢之一、(二當作一)建隆元年三月、始鑄鐵錢、乾德二年三月、行鐵錢、每十錢以鐵錢六、權銅錢四而行、其後銅錢遂廢、民間止用鐵錢、末年銅錢一直鐵錢十、比國亡、諸郡所積銅錢六十七萬緡、(按二當開通錢之二二字疑一字之誤、)

錢幣考、陸書、永通唐國二錢、並在顯德六年奉周年號之後、而馬書、保大中、已有唐國大唐二錢、應從馬書、今所見唐國通寶錢、重一錢一分、

培按泉志所圖大小五品、篆文大錢二、一徑九分、一徑七分強、唐作庿、通作䢺、寶作貫、八分者一、楷者二、皆小錢、其楷書小鐵錢、徑五分強、今世所見多篆書者、唐作庿、通作䢺、寶作貫、大者徑九分、小錢徑七分弱、重一錢、亦有鐵錢、楷書者罕見、徑七分強、重一錢一分、通从辵、寶从缶、又一種徑五分強、通作䢺、寶从貝、一種徑五分、重三分、通字如開元、而甬作甬从幺、其背有圖點者、徑六分強、通作䢺、寶从示、圖點在穿上、獨大一種、楷書字肥大、通作䢺、圖从△、背穿上大星、

隨手雜錄、又鑄唐國通寶錢、兩文當開元錢一文、

培按觀唐國錢、知元宗之志衰矣、稱國以係唐宗周弱也、按倪迂存有一篆唐國、背乃篆景與通寶倒向上、邊無粘合之痕、質係紅銅、此與培所見一面元豐一面景興者相類、似非唐國元豐時鑄、(以上古泉彙考)

馬令南唐書、烈祖且殂、謂元宗曰、德昌宮布億萬緡、以給軍用、吾死善修鄰好、北方有事不可失也、及元宗即位、兵屢起、德昌泉布既竭、遂鑄唐國錢、

江南野史云、初嗣主鑄唐國錢、其眉曰唐國通寶、約一千重三斤十二兩、至數年而弊、百姓盜鑄僅至一斤餘、以一文置水上不沉、雖嚴禁不止、至是有鐵錢之議、既行至數年、物價漸增、諸郡盜鑄者頗多、而輕小環外芒刺、不及官場、國家雖以法繩之、犯者配遠郡、民罹之益眾而不止、

予得唐國通寶篆文泉、大如折二而甚厚重、歎為

奇遊、從許懿甫攜來一品、更大幾與折三泉相埒、而文甚精、許以重值居奇不售、後乃歸之蔣敬臣、為之快快者數日、【雜錄】

篆書唐國大錢古泉匯據經濟類編南唐鑄當二錢文曰唐國通寶應即此惟此錢大而厚重鑄大錢原為假折當節工料名便民用實利官家安能確當子母相權私盜以起利所在耳今獨以一大錢抵四平錢之重而曰當二是轉耗私決無是理審制似當五與篆書永通泉貨同大小經濟類編所云當二或唐國樣較大以新鑄居奇歟抑其時早行鐵錢此指銅錢一當鐵錢二之謂歟【別錄】

致和元寶 圖見第二九七頁

善海按此泉徑七分、自上及下讀、為洪洞劉子敬所藏、(古泉叢考)

按數相亦泰定帝年號、亦不聞鑄錢、說郛董講作至和亦誤、【錢略】

亦泰定帝錢、小平錢篆書曰通寶、小錢真書曰元寶、元史泰定帝於戊辰年改元致和、旋殂、時僅半載、故錢更少【錢匯】

神功開寶 圖見第二九八頁

日本神功錢、右旋讀、寶作珎、上下讀、寶不省缶、劉燕庭按和漢三才圖會、神功開寶、稱德天皇鑄、唐永泰元年立、書錄曰、其圖延歷中鑄、翁宜泉曰、延歷乃日本天皇紀元、蓋當中國唐世元和年、故錢仿開元珎、或寶之省筆、猶書寶作珎也、即讀為寶亦可、【錢匯】

按和漢年契、天平勝寶元年、孝謙天皇嗣位、當唐天寶八年、改明年為天平寶字元年、在位八年、立大炊為皇太子、明年禪位太子、是為淳仁天皇、不改元、至天平寶字八年、孝謙復位、廢帝為淡路公、遂改明年為天平神護元年、當唐永泰元年、至三年又改為神護景雲元年、又按和漢三才圖會云、稱德天皇神護景雲二年云云、是神護景雲紀元、即孝謙天皇也、當由初稱孝謙、及後復辟、乃號稱德爾、夫聖德神功、皆頌美矜誇之詞、此泉亦當是復位後鑄、今所見神功泉文有二種、有明作寶字不省者、知本不作珍字讀也【校誤】

神功開寶泉譜 平尾聚泉編

續日本紀 天平神護元年秋九月丁酉、更鑄新錢、文曰神功開寶、與前新錢并行於世

二年、是年民私鑄錢者、先後相尋、配鑄錢司驅役、並皆着鈐於其鈦、以備逃走、聽鳴追捕焉、

神護景雲元年二月丁未、從五位下吉備朝臣真事、為鑄錢司員外次官。
十一月丙寅、私鑄錢人主清麻呂等四十人賜姓鑄錢部、流出羽國。
十二月乙酉、從五位上阿倍朝臣三縣、為田原鑄錢長官、刑部大輔如故。
三年己酉三月戊寅、右中辨從五位上阿倍朝臣清成、為田原鑄錢長官。

中外錢史　田原鑄錢司、興廢未考、其地亦有類名難辨知、山城國宇治田原者、未得考察之緣、大和國添上郡田原者在于奈良京東南山中三里許、而距山城國岡田銅山之正南三里矣、恐當此處歟、令辨官或刑部大輔兼之、則以足知非遠飾。

光仁天皇朝

續日本紀　寶龜二年七月丁未、從五位下石川朝臣諸足、為鑄錢次官。
三年八月庚申、太政官奏曰、去天平寶字四年三月十六日、始造新錢、與舊并行、以新錢之一、當舊錢之十、但以年序稍積、新錢已賤、限以格時、良未安穩、加之百姓之間、償宿債者、以賤日新錢一貫、當貴時舊錢十貫、依法雖相當、計價有懸隔、因茲物情擾亂、多致論訴、望請新舊兩錢同價施行、奏可。
五年九月庚子、外從五位下丹比宿禰真繼、為鑄錢次官。
七年十二月丁酉、停遣唐副使大伴宿禰益立、以左中辨兼鑄錢長官小野朝臣石根為副使。
八年十月辛卯、從五位下紀朝臣門守、為鑄錢次官。
十年八月壬子、敕、去寶龜三年八月十二日太政官奏、永止舊錢、全用新錢、今聞百姓徒蓄古錢、還憂無施、宜聽新舊同價并行。

桓武天皇朝

續日本紀　延曆元年二月庚申、從五位下中臣朝臣鷹主、為鑄錢長官。
四月癸亥、詔曰、今者宮室堪居、服玩足用、佛廟造畢、錢價既賤、宜罷造宮、敕旨二省、法花、鑄錢兩司、以充府庫之寶、以崇簡易之化。

九年十月甲午飄、復置鑄錢司。

乙酉、從五位下多治比真人乙安、為鑄錢長官。

中外錢史　按近江河內兩鑪、次曰長門鑄錢、次曰押勝別鑪、皆係和同錢也。至神功錢而始有田原鑄錢之稱、然其名不久、若彼周田錢司、雖未決建置、恐和同錢晚鑄已來、兼萬年、神功、殆及隆平錢者歟。其長門鑄錢、亦未決起原、又錢司、延曆元年之廢、九年之興、其地新舊未得辨定。

凡例

淳仁天皇朝、發行萬年通寶、乃母后垂簾聽政時所發行、故其後為稱德天皇踐祚、萬年錢仍不廢、及神功錢出、萬年錢仍不廢、故在稱德朝之始、萬年與神功二錢並用。

神功開寶錢之功字、以從力為正、惟古代亦書作刀字、故神功錢從刀者居多、此乃當日書法、並非錯謬。

神功開寶錢之大様者、與中様者無大差、鑑別不易。且有名為中様而實駕乎大様之上、故中様之名、實不允當、本來大様與中様之稱、係以凹之深淺而分、故今將中様改稱為平淵。

廣孔者、亦呼側功、今仍舊名。

小様者、亦呼斜功、亦呼長刀、皆不穩當、今改名小貝寶。

功字從力者、呼力神功、功字既以從力為正、更改字形、實不妥當、故今改稱正字。

稱為「力功不力」者、本來係將力字之首部削去、故今改稱為削加削力者、有各種神功、今置於各錢之末。

打製之神功錢、舊譜雖作為當時私鑄、惟此乃所謂島錢之一、係乾元大寶錢停鑄後民間所鑄、故不收入。

和同、萬年、神功三種錢混和出土者甚多、此蓋在光仁朝、此三種錢同價並用之故。史載寶龜三年八月、准太政官之請、許並用和同錢。昔在日本丹波之北庄、掘獲此三種錢、最近日本琵琶湖冲之島、亦同時網獲此三種錢、足為此三種錢並用之證。

倭氏錢

倭氏錢　洪志曰、後漢南蠻傳、泰昭襄王時、有巴郡閬中夷

人能作弩，射殺白虎，昭襄王嘉之，乃刻石盟夷人，傷人者論，殺人者得以倓錢贖死。案本注引何承天纂文曰：倓，蠻夷贖罪貨也。【從略】

浡淋國錢

浡淋國錢　尤西堂外國傳曰：三佛齊國，卽舊港，又名浡淋，在東南海中，市用錢。　吾學編同。　東西洋攷：舊港用鉛錢。【從略】

狼揭羅國錢

新唐書西域傳：狼揭羅國，地大數千里，賦稅口出四銀錢。（古泉彙考）

真臘國錢

眞臘國錢　元周達觀眞臘風土記：每有捨錢與貧女陣毯者，謂之做好事。【從略】

祖法兒國錢

瀛涯勝覽：祖法兒國，市用金錢，徑一寸五分，文以人形，銅錢重四分。

外國傳：祖法兒市用金錢，名倘伽錢，文人形。

西洋朝貢典錄：祖法兒國，其交易以金錢，以紅銅錢。金曰倘伽。（原注：金重官秤二錢，一寸五分，面有紋。）

續通考：祖法兒王以金鑄錢，名倘伽，每箇重三錢，零用此錢，面人形，銅徑四分。

培按：每字不甚可辨，原文如此。又一面一字原作乙。（古泉彙考）

祖法兒國錢　王圻四裔考曰：祖法兒國，邊海倚山，東南大海，西北重山，國王國民皆回教也。王以金鑄錢，名倘伽，每個重三錢，零用此錢。　吾學編曰：祖法兒，又名左法兒，用金鑄錢，錢文人形。【從略】

討來思國錢

明史西域傳：討來思地小，周徑不百里，交易用錢。（古泉彙考）

軒渠國錢

培按：泉志渠或作渠，誤。

太平寰宇記：軒渠國幣貨略同三童國。

張騫出關志：凡諸國幣貨多用蕉、越犀象作金幣，率

象國王之面、亦效王后之面、若丈夫交易、則用國王之面、婦女交易、則用王后之面、王死則更鑄。(古泉彙考)

十一畫

乾封泉寶 圖見第二九八頁

高宗名治、小字雉奴、在位三十四年、壽五十六、改元凡十四、永徽六、顯慶五、龍朔三、麟德乾封總章各二、咸亨四、上元二、儀鳳三、調露永隆開耀永淳弘道各一、起庚戌、終癸未、帝初即位、遂頁無忌同心輔政、有貞觀遺風、及納武氏、穢亂宮掖、唐祚幾覆焉、(新編)

新唐書食貨志　乹封元年、改鑄乹封泉寶錢、徑寸、重二銖六分、以一當舊錢之十、踰年而舊錢多廢、明年以商賈不通、米帛踊貴、復行開元通寶錢。

王溥唐會要、乾封元年五月二十三日、盜鑄轉多、遂改鑄新錢、文曰乾封泉寶、錢徑寸、重二銖六分、舊唐書食貨志曰、乾封元年封岳之後、又改造新錢、文曰乾封泉寶、徑一寸、重二銖六分、仍與舊錢并行、新錢一文當舊之十、周年之後、舊錢並廢、初開元錢流俗謂之開通元寶錢、及新鑄錢、乃同流俗、乹字直上、封字在左、尋寤錢文之誤、又緣改鑄、商賈不通、米帛增價、乃議却用舊錢、二年正月(王溥唐會要有二十九日)下詔曰、泉布之興、其來自久、實古今之要重、為公私之寶用、年月既深、偽濫斯起、所以採乹封之號、改鑄新錢、靜而思之、將為未可、高祖撥亂反正、爰創軌模、太宗之極承天、無所改作、今廢舊造新、恐乖先旨、其開元通寶、宜依舊施行、為萬代之法、乹封新鑄之錢、令所司貯納、更不須鑄、仍令天下置鑪之處、並鑄開元通寶錢、

培按此錢泉志所載大小與開元同、楷書乾字、作乹、下乾元錢亦作乹、培見此錢拓本作乾、徑七分、寶字作隸書、一種背穿上似有一小星、乾字與乹元同、寶字與開元同、

唐會要、高宗祀昊天上帝于泰山、改乾封年鑄、徑一寸、重■二銖六分、以一當十、其年凡舊錢皆廢、明年因穀價湧貴、商賈不行、又明年詔罷之、仍行開元錢

洎乾封泉寶

張端木曰、此錢今尚多、皆白銅鑄、字亦精好、

日知錄、舊唐書高宗乾封元年四月庚寅、改鑄乾封泉寶錢、二年正月、罷乾封錢、復行開元通寶錢、

張端義貴耳集、唐鑄乾封泉寶錢、一當十、

學林、唐乾封元年、鑄乾封重寶、以一當十、

培按、雲谷雜紀曰、重字當為泉字、乃因乾元重寶而誤者耳、

通典、武后長安中、勅非鉟錫銅蕩（通考作液）穿穴者、并許令用、其熟銅排斗沙澀厚大者、皆不許簡擇、神龍先天之際、錢大濫惡、其私鑄小錢、纔有輪郭、及鉟錫之屬、亦堪行用、乃有買錫以錢模之、斯須盈千、便齎用之、又云、天寶中、諸州凡置九十九鑪鑄錢、每鑪計鑄錢三千三百貫、約一歲計鑄錢三（元龜作二）十二萬餘貫、又舊唐書食貨志、神龍先天之際、彤衡私鑄小錢、纔有輪郭及鉟錫五銖之屬（下亦如通典所云）

閣帖考正、唐高宗錢事帖、高宗乾封元年五月、鑄乾封泉寶錢、明年正月罷之、帖云錢事且莫宣出、蓋自行乾封錢、穀帛踊貴、帝心悔之、故有是勅、

通志、開元五年、宋璟請禁天下惡錢、行二銖四參錢、時江淮錢大濫惡、有官鑪偏鑪稜錢時錢等數色、璟乃遣監御史蕭隱之充江淮使、隱之乃令率戶出務加督責、百乃以上青錢充惡錢納之、其小惡者或沉之江湖、于是市井不通、物價騰起、流聞京師、隱之貶官、璟因罷相、張嘉貞請弛其禁、民乃安之、

冊府元龜、開元六年正月、禁斷惡錢、行二銖四絫已上舊錢、更收人間惡錢、鎔破復鑄、准樣式錢、二十六年、于宣潤等州置錢監、天寶初、兩京用錢稍好、數載之後、漸又濫惡、鵝眼鉟錫古文綖環之類、

通考、開元或天寶（闕事）時、天下盜鑄益起、廣陵丹陽宣城尤甚、

新唐書安祿山傳、天寶九載、詔上國郡置五鑪、許鑄錢、

冊府元龜下三條、不應在乾封後、或以元宗一行另起、喜海注（以上古泉彙考）

張端木錢錄曰、此錢行之不久、當宋時、董逌洪遵等已不及

見矣今所得乾封泉寶皆白銅鑄疑非當時物 按泉志載有此錢云洪不及見不解所謂【錢略】

乾封泉寶唐高宗乾封時鑄錢用元號源於漢與濫觴於孝建景和永光乾封以後無元號者寥寥矣【叢話】

乾封二字出史記音乾濕之乾讀若干非乾坤之乾也【吳泉說】

乾封泉寶 圖見第二九八頁

武穆王馬殷者字霸圖鄢陵人以材勇聞後梁封為楚王有湖南北十州地寬慈樂善頗著仁聲然多內寵嫡庶無別諸子卒以此亂國在位二十四年傳子希聲希範希廣希萼希崇降於南唐凡六主共五十六年起唐乾寧三年丙辰終後周廣順元年辛亥【新編】

五代史曰高郁諷殷鉛鐵錢以十當銅錢一

十國紀年楚史馬殷始鑄鉛錢行于城中城外即用銅錢貿易多銷鉛錢持過江北高郁請鑄鐵錢圍六寸文曰乾封泉寶以一當十錢既重厚市肆以契券指垛交易

湖南故事馬殷置鐵冶鑄大錢可六十圍重非銖兩用九文為貫文曰乾封泉寶其文上乾其數上九遂通用焉

洪遵曰余按此錢徑寸七分重十七銖圍五寸半文曰乹封泉寶以銅為之而楚史湖南故事以為鐵錢豈當時鑄銅鐵錢【原作錢誤】二種耶

通考五代諸國割據吞西川湖南福建皆用鐵錢與銅錢並行湖南文曰乾封泉寶徑寸以一當十

十國春秋同光三年用都軍判官高郁策鑄鉛錢以十當銅錢一【原注通鑑云湖南鑄鉛錫錢】已又鑄鐵錢圍六寸文曰乹封泉寶用九文為貫以一當十其文自上而右而下而左獨泉字作篆文

培按泉志所載徑寸一分培所見拓本一種徑寸二分強乾作乹泉字篆書作泉寶字隸書背穿上仰月一種徑寸三分泉字亦作篆書字極古拙其為白銅與鐵皆不可知

此錢重大非唐錢可比其仍用唐錢文者豈取乾

字為用九之義耶、

知囊補曰、湖南地多鉛銕、軍都判官高郁請鑄為錢、商旅出境無所用之、皆易他貨而去、國用富饒、

喜海案嘉定瞿木夫中落藏有此銕乾封泉寶五枚、幕文穿上天字穿下府字者一、穿上天字者二、穿上衆字者二、皆其官湖南所得、俱極精好、茲補錄于后、

乾封泉寶 幕天穿上府穿下

喜海按此銕錢徑寸七分、嘉定瞿木夫萇生所藏、

乹封泉寶 幕天穿上

培按此錢徑寸七分、泉字篆書、寶字隸書、背天字、如天漢錢、

喜海案此錢有銅銕二種、製作文字悉同、銅者仁和徐問渠所藏、銕者嘉定瞿木夫所藏、

乾封泉寶 幕衆穿上

喜海按此銕錢徑寸七分、嘉定瞿木夫所藏、木翁所得乾封各品、道光戊申盡歸于余、(以上古泉彙考)

鈇乾封泉寶大錢、為當代極罕之品、周仲芬於長沙收得四枚、一背上天字、一背上衆字、一背上下天府二字、詫為■異品、據周氏說、長沙雖為馬氏竊據地、然當時鑄泉無多、今亦極不易得矣、【雜錄】

乾豐泉寶

乾豐泉寶何以列入永通泉貨類、舊譜只及永通泉寶之目、未見永通泉寶之錢、此錢眞書、文字與永通隸書同、古拙輪郭與永通篆書同、周正肖唐錢制類是、既擬開元、安知不亦擬乾卦、況不有陶岳貨泉錄、從何而悉開元、其文惟易封為豐、但取豐盈之兆乎、同其音避與其號乎、以唐高宗改元乾封、二年即旱眞成漢書郊祀志所謂天旱乾(封乎)封、不欲再以之為名乎、後人不可得知矣、豈舊譜稱泉寶者即乾豐耶、而誤為永通、【別錄】

乾元重寶 圖見第二九九頁

肅宗名亨、元宗子、在位七年、壽五十二、改元凡四、至德、乾元、上元各二、寶應一、起丙申、終壬寅、按帝任子儀、光弼等、收復兩京、重興社稷、有足稱者、乃愛張良娣、寵李輔國、殺太子、遷上皇、何多失德歟、況有一李泌

不能用、致楚州河東朔方之軍亂於外、張后越王係王之殺亂於內、上不保其後中不保其身、下不保其妻子、爲後世笑也、〔新編〕

培按泉志所載三種、十當錢、重輪錢、小錢、

新唐書食貨志、肅宗乾元元年、玉海注七月 經費不給、鑄錢使第五琦鑄乾元重寶錢、徑一寸、每緡重十斤、與開元通寶參用、以一當十、亦號乾元十當錢、

元載肅宗實錄、乾元元原作九誤年秋七月鑄、

舊譜、徑寸二原作之誤分、重五銖、

董逌曰、唐肅宗乾元二年、第五琦原作錡誤請鑄小錢徑寸、每緡重十斤、與開元通寶參用、以一當十、今有折二錢、又有小錢、

學林、乾元初鑄乾元重寶、以一當十、

培按右十當錢、

元龜、乾元元年詔曰、御史中丞第五琦奏請改錢、以一當十、別無新鑄、不廢舊錢、宜聽于諸監別鑄一當十錢、其文曰乾元重寶、其開通元寶者亦依舊行用、二年八月、又鑄大錢、其文依乾元重寶、而重其輪以別之、一當五十、詔曰、今可于絳州諸鑪加樣起鑄重增新郭、不變舊文、每以一錢用當五十、其錢以二十斤成貫、自餘錢監並聽依舊、在京官寮宜取絳州新錢給冬季俸料、于是新鑄與乾元開通元寶錢三品并行焉、而穀價騰貴、乃撞舊通志有開元二字錢以一當十、減通志有重稜二字乾元錢以一當三十、通志曰人厭錢價不定民間擅加價錢爲虛錢、長安城中競爲盜鑄、寺觀鐘及銅像多壞爲錢、上元元年六月、詔曰、其重稜五十價錢、宜減作三十文行用、其開元舊錢、宜十文行用、乾元當十錢、宜依前行用、十二月、詔應典貼莊宅店鋪田地碾磑等、先爲實錢典貼者、令還以實錢贖、先以虛錢典貼者、令虛錢贖、由是錢有虛實之稱、代宗寶應元年五月甲午、改行乾元錢、以一當二、乾元重稜大錢、以一當十、丙申、改行乾元大小錢、並以一當一、其私鑄重稜錢、不在行用之限、

新唐書食貨志、第五琦爲相、復命絳州諸鑪鑄重輪乾元錢、徑一寸二分、其文亦曰乾元重寶、背之外郭

為重輪，每緡重十二斤。通典云：文鑄重稜錢，每貫重二十斤，一文當開通五十文。通考作重十二斤。與開元通寶並行，以一當五十。只謂乾元，非謂開元亦當五十也。是時民間行三錢，按舊唐書食貨志云於虛新錢與乾元錢、開通元寶三品並行。大而重稜者，亦號重稜錢。肅宗以新錢不便，上元元年、玉海注六月七日。減重輪錢以一當三十，開元舊錢與乾元十當錢，皆以一當十。代宗即位，乾元重寶錢以一當二，重輪錢以一當三。培按舊唐書食貨志，寶應元年四月，改行乾元錢以一當三，乾元重稜小錢亦以一當二，重稜大錢以一當三，是重稜亦有大小二品也。凡三日，而大小錢皆以一當一。自第五琦更鑄，犯法者日數百。至是人甚便之。其後民間乾元重稜二錢，鑄為器，不復出矣。又曰，乾元元年，諸鑪鑄錢窳薄，鎔破錢及佛像，謂之盤陀，皆鑄為私錢。

肅宗實錄，乾元二年九月戊辰，新鑄大錢，其文依乾元重寶，而重其輪，以別之，一當五十。

舊譜，徑二寸四分，重十二銖。

永樂大典，通志，寶應元年，改乾元重稜小錢一當二，重稜大錢一當三。尋又改行乾元大小錢，并以一當一。

永樂大典，乾元重寶，泉志，按此錢真書，徑一寸二分，每緡重十二斤，以一當五十，與乾元開通錢三品并行。其製背之外郭有重輪，大小凡三等。

永樂大典，蒙齋之說，張之敬持乾元大錢問答，此何時鑄。劉文季舉老杜詩，但云乾元肅宗年號也。余因以史考之，乾元元年秋七月，初鑄當十大錢，文曰乾元重寶，從御史中丞第五琦之謀也。冬十月，自中興以來，無復賜物，至是始有新鑄大錢，百官六軍霑賚有差。二年九月，更令絳州鑄乾元重寶大錢，加以重輪，一當五十。在京各官，先以軍旅皆無俸祿，乃以新錢給其冬料。十一月，第五琦作乾元小錢，重輪錢與開元錢三品並行，民爭盜鑄，貨輕物重，穀價騰踊，餓殍相望。上言者皆歸咎于琦，琦貶忠州長史。上元元年三月，三品錢行浸久，屬歲荒，米斗至七千錢，人相食，京兆尹搒死私鑄八百餘人，不能禁，乃勑京畿開元錢與乾元小錢，皆當十，其重輪錢當三十，諸州更俟進止。是時史思明亦鑄順天得一錢，一當開元錢百。賊中物價尤貴。七月，勑天下重輪錢皆當三十，如

幾內寳應元年四月肅宗崩代宗即位五月勅乹元大小錢皆一當一民始安之　金道陵承安中以白金一兩鑄作小銀鋌一枚直二緡其初公私以為便曾未幾私鑄者倍官帑敝以銅錫而分兩不登民厭之羅以宻綱壓以重刑下愈壅滯竟亦罷廢今世銅錢盡廢惟鈔法獨行事是君子必有輕議而屢變者故因論乾元大錢而并及之

舊唐書乾元中李輔國奏內飛龍廐鑄(事類賦引作有銅字)鐘投乾元新錢二文于鑪(事類賦引有中字)而祈(事類賦引作祝)曰如聖躬萬福國祚無疆凶孽殄除四方寧謐則願不銷不鑠一陰一陽并(事類賦引作並)見于外鐘成一如所祈

培按事類賦引作唐書記曰今所見坊本事類賦止作唐書二字不知上所据者何本當查是何傳之語

李孝美曰此錢有兩品小首至薄而文字昏暗徑寸重五銖大者極厚而製作精好徑寸五分重十四銖與唐志舊譜所載不同

董逌曰第五琦復為相命鑄重輪乾元錢徑一寸四分重十二銖其文承目(誤二字)背之外郭謂之重輪又為(謂當是字)之重稜每緡重十二斤以一當五十法既屢易物貨騰湧米斗錢至七千餓死者滿道上元元年滅(當是減字)重輪錢一當二十(當作三十)開元舊錢與乾元錢皆以一當十代宗即位乾元小錢一當二(當是三字)重輪大錢一當三(當是五字)元載作相凡大小錢皆以一當一唐書謂之重寶錢今有當三折二小錢

王溥唐會要乾元元年七月十六日詔錢貨之興其來久矣蓋代有沿革時為重輕周興九府寔啟流泉之利漢造五銖亦宏改鑄之法必令大小兼適母子相權事有益于公私理宜循于通變但以干戈未息帑藏猶虛卜式獻軍之誠宏羊興國之筭靜言立法諒在便民御史中丞第五琦奏請改錢以一當十別為新鑄不廢舊錢冀寔三官之資用收十倍之利所為于民不擾從古有經宜聽于諸監別鑄一當十錢其文曰乾元重寶而重其輪以別之一當五十以二十斤成貫仍令鑄錢使即勾當起鑄至三年十二月詔項屬權臣變法非良遂使貨物相沿穀帛騰踊求

之與議獘寔由斯令欲仍從舊貫漸罷新錢又慮權行轉貨緊急如或猶循所務未塞其源寔恐物價虛騰黎元失業靜言體要用藉良圖宜令文武百官九品以上并于尚書省集議委中書門下詳議聞奏至上元元年六月初七日詔其重稜五十價錢宜減作三十文行用其開元舊錢宜一錢十文行用乾元當十錢宜依前行用七月二十五日勅先遣重稜五十價錢先令畿內減三十價行天下諸州并宜準此寶應元年五月十九日赦文集開元乾元重稜錢并宜準一文用

學林復鑄重輪乾元錢以一當五十

培按右重輪錢

金光襲曰乾元二年新鑄小錢一當一洪遵曰余按此錢重三銖三參徑與開元錢同今世所存至多計肅宗所鑄而史氏疏略不載金氏之說奉知何憑也

錢幣考當一小錢今尚有之重一錢三分

培按右乾元小錢

通典乾元重寶錢尋總停廢還用開元通寶錢人間無復有乾元重稜二錢者蓋并鑄為器物矣李孝美曰此錢今世最多而大小不同自寸二分至七分相較一分凡有六品字體形製略無小異張端木曰就今所見乾元證之李氏甚確蓋史氏僅据故牘舊譜尚多闕略得李說證之

培按杜佑唐時人而重稜錢已絕響無怪今日之難得矣泉志所載重輪錢背輪有重文大徑寸今見此錢一種徑寸強背潤輪之內有細輪一重一種徑寸重四錢五分背同一種徑寸重三錢背同穿下有雲一朵一種徑七分強背輪內亦有輪一重而較粗一種徑寸大錢背有重輪而穿上仰月者一種徑寸強背重輪而下偏月者有背重輪而無月者一種徑八分強重一錢七分又一種徑八分共小錢有潤輪細輪二種潤輪者字小而劣乾字卓之下橫畫甚短細輪者制作精好背有穿上仰月者有穿下偃月者有下一月偏右者當二錢有背上仰月重輪者有背輪不重者蓋彷開元錢而月

形較大有背穿下一星稍偏者有背穿上星者有穿上斜橫文者有穿下橫文者有重輪者有元字不挑者徑八分字不甚帶隸體有穿下有文如半圜而不圜者其面文係輪瀏乾字阜旁曰大十小之一種大約徑七分或七分强與開元同重一錢或八分元字皆左挑乾字皆从阜顏元孫干祿字書列于俗體者也字帶隸體如開元錢重寶之名始于乾元但重寶以大錢得名乃小錢文亦仍之如四銖文之仍為半兩寔小錢不得云重寶也然晉太元中詔曰錢國之重寶（外國景興等錢亦有文曰重寶者）則為錢貨之通稱矣（以上古泉彙考）

西淸古鑑肅宗乾元錢舊唐書乾元元年第五琦奏請乾元重寶錢以一當十二年更鑄重輪乾元錢以一當五十按此乾元錢似止於當十當五十大小二種然考寶應元年改行乾元錢以一當三乾元重稜小錢以一當二重稜大錢亦以一當三尋又改行乾元大小錢並以一當一則當日所鑄大小雜出而重輪又名重稜非獨大錢名重輪明矣　魏了翁名義攷錢文稱重寶自唐肅宗始（所見錄）

洪志正用品有小乾元錢引金光襲曰乾元二年新鑄小錢一當一洪氏按此錢重三銖三參與開元錢同今世所存至多計肅宗所鑄而史氏疎略不載金氏之說未知何憑也翰案稱小乾元者對當十之重輪言即小平之謂也今見此錢大率與開元錢相似背星亦準之乾元元年秋七月鑄十當錢二年九月新鑄小錢蓋以經營不給減小當十為當一第五琦當國故復有重輪之鼓鑄也金氏北宋人其說據肅宗實錄可補史闕云（紅藕花軒）

右乾元重輪錢二品大小有閒按史不言所當何錢（雅通典云乾元重寶錢每貫十斤一文當開元通寶錢一十文重稜錢每貫重二十斤一文當開通五十文按杜君卿乃唐人而開元開通並稱足徵當時稱名不一）舊志謂與乾元開元錢並行新志謂是時民間行三錢是初鑄時當開元錢五十迨上元元年權閒元錢一當十減重輪錢當三十其所當者必乾元小錢也史稱斗米錢七千則石七十千矣自古未有如斯之貴者頗疑史氏之誣然細思之乃直重輪錢百四十耳重輪之大不過一當開元之三以三倍計之為錢四百二十米雖貴尚不甚奇然既行大錢則非有錢

七千不可得斗米也，利歸於上，民焉得不轉死溝壑乎，可嘆可嘆。李孝美謂此錢有二品，小者徑寸重五銖，而自泉志後諸譜秖載大者，與第一品正同，惟新編載二品，皆小於諸譜，茲第二品與其大者相埒，稍大於其小者，而其小者又去重五銖者甚遠，然則重輪錢等差非一，而李孝美所謂小者，當即史稱重稜小錢耳。

右乾元小錢五品，按此錢史不載，而今多有之，金光襲謂乾元二年鑄，似當有據，然考新舊二書，皆謂乾元中行三錢（十當錢 重輪錢 開元錢），若增此小錢，則為四錢，且是時開元錢尚當一，不應又鑄此錢，以理揆之，當是上元元年撞開元錢一當十，無當一錢，故鑄此充之歟，其仍稱乾元者，唐制不常以年號鑄錢，故襲用舊文，小錢而稱重寶，亦是因而不改耳，史所載大小錢皆當一，乃指十當錢對重稜大錢而言耳，非此小錢也。（泉寶所見錄）

右乾元重寶背重輪錢，肅宗乾元元年鑄，從第五琦請也，私鑄興而大錢出，大錢出而私鑄盛，古今一轍，人胡不悟，當時乾元與開元舊錢當十，重輪乾元當五十，後當三十，代宗即位，乾元當二，重輪當三，三日而大小錢皆以一當一，今世所傳小乾元、小重輪，或是代宗錢也。【叢話】

唐志，乾元元年，經費不給，使第五琦鑄乾元重寶錢，徑一寸，每緡重十斤，與一當十，亦號乾元十當錢。

按開元錢曰徑寸，乾封錢曰徑寸，此錢亦曰徑寸，若以開元乾封例之，自當以小者為準，而大者可異矣，若以徑寸二分之重輪乾元錢例之，自當以大者為準，而小者可異矣，意其間志必有誤。

泉滙所收有大逾重輪而非重輪者，洪志，乾元二年新鑄小錢，以一當一，董謚又云，有當三當二錢，是已開宋制錢之先聲，唐志所云，寔未盡當時之制也。

自第五琦更制之後，盜鑄犯法者多，不能禁，至代宗朝，遂遞減大小錢皆當一，民甚便之，蓋所當既多，則利益厚，故盜鑄羣起，誅不勝誅，不得已改為當一，以息盜鑄之風，歷觀唐宋之世，其禁盜鑄可謂嚴峻之至矣，卒不能禁，神奸巨猾者何哉，利者人所同欲也，王曰何以利吾

國、大夫曰何以利吾家、士庶人曰何以利吾身、上下一也、而必曰榛之於上、不可公之於下、一手握定、寧不肯放、其如天下之公理何哉、夫天下者天下之天下、非一人私有之天下也、獨奈何私其利哉、以視聽民自鋸之、朝寬宏廣大、不可同年而語矣、我國由來以壓力治天下、凡不便於己者、即嚴刑峻灋、以禁之、民或犯禁、即謂之犯灋、犯灋者雖置之於死、而民不敢怨、以為灋當如是也、噫、亦問所謂法者、究天下之公灋乎、抑一人之私灋乎、如公灋可也、如私灋、其可執、吾願吾之治天下者、勿以私灋死人、則庶幾堯舜文武成康之治矣、

錢文稱重寶、始於此錢、（遺篋錄）

乾元重寶（大段二十）奠唐制、仍隸書順讀、（元字右挑）質渾重、字雖偉、具見十國大錢風氣、背郭尤似天策府寶、同是襲用舊文、于此順識無庸致疑、同是乾取用九之義、可乾封、何不可乾元、惟樣較大、而外郭較細、是其不符處、即非當時所行、要為同時所作、靡刻範之深、鎔鋼之精、竟可目為樣（錢）逐附焉、楚以舍楚奠屬此、鮑子年說錢之時代、宜以文字制作定也（別錄）

乾元大寶泉譜（圖見第三〇〇頁）　平尾聚泉編

村上天皇朝

拾芥抄　乾元大寶（村上天皇天德二年三月廿五日）

件錢自今年至應和三年七月五日

日本紀略　天德二年三月廿五日、改錢貨文、延喜通寶為乾元大寶。

四月八日、今日右大臣於杖座仰外記、令因幡介廣兼、圖書允阿保懷之、令書新錢文、但被用懷之之字樣、柳當時能書、本工頭道風朝臣、大內記藤原文正也、道風眼晴不堪細字、文正觸穢、仍懷之錢文。

九暦　天德二年三月廿五日、改錢詔書奏聞、大內記俊成朝臣作之、錢文云乾元大寶、參議維時卿勘申、詔書奏聞、後給中務丞維慶。

廿八日、可新錢鑄進數幷鉛錢宜可申者、而依公卿不參不能定奏。

四月八日、御灌佛了後、著陣座、召因幡介長連、廣兼、

圖書允阿保懷之令書錢文奏聞、當時能書者道風朝臣、文正等也、道風稱目暗由、文正觸穢、仍定件兩人奏聞、以懷之為勝。
十二日、給鑄錢司改錢官符事。
日本紀略　天德三年四月七日、奉新錢於諸社寺使、可替進之由、仰神祇官中務省。
十七日、奉新錢伊勢大神宮以下十一社、以神祇官人為使。
應和三年七月廿八日、下新錢論奏。
八月廿三日、空也聖人、於阿川原、供養金字大般若經、道俗集會、自內給所、給錢十貫文、晝講經、夜萬燈會。

圓融天皇朝

中外錢史　按拾芥抄云、天德二年三月廿五日鑄、至應和三年七月五日、云云、是說未知據何記必當有故也、後隔六年而仍見行用如左。
圓融院天皇天祿元年四月六日、被奉絹、綿、綢、布、錢、米、鐵等冷泉院依燒亡也。

後又隔五年

貞元元年二月十五日、太政大臣兼通、始還桂芳坊內藏寮奉仕所所饗副進、基平三萬錢、即分給所所。
後又隔七年、此間內裏炎上兩度、加以大風地震災異交頻。
永觀二年八月廿三日讓位。

花山天皇朝

十月十日、花山院天皇即位於新造內裏大極殿。
十一月六日、近來世間錢嫌尤甚、適所取錢號二十半、銅錢厚亘也、又鹽一籠直一貫六百文、升別五六十文也、有童謠。
廿八日、被定嫌破錢。
泉志所引宋世會要云、太平興國九年、日本國僧大周然等、浮海而至、曰、其國用銅錢、文曰乾文寶、又乾隆錢錄引宋史云、雍熙元年日本國僧奝然、與其徒五六人泛海而至、獻銅器十餘件并國圖、職員、今王年代紀各一卷、奝然善隸書、云其國文易用銅錢、文曰乾文大寶、云云、二書並誌錢文、決

是乾元大寶也、其所謂太平興國九年甲申改為
雍熙元年、二號並宋太宗年號、即是今年。
寛和元年四月廿五日改元。
二年六月廿二日夜、天皇遁退位。
一條天皇朝
廿三日、一條院天皇踐祚、年七、外祖父右大臣兼家
為攝政。
永延元年二月、入宋僧奝然歸朝。
三月十六日、右大臣為光已下、參伏座定申、賀茂上
社禰宜賀茂在實、於社頭鳥居側掘出往古錢七百
八十二文獻公家、其文有三、和同開珎、萬年通寶、神
功開寶、召神祇官、陰陽寮、令占卜之可通用否事、又
下諸道令勘申之。
此占此卜、抑又何謂乎、苟稱通用、則語自係天下、
而僅七百八十二錢、焉須累公議乎、況其曰官寮占
卜、重曰諸道勘申者、徒見之則並是割雞焉用牛
刀之類耳、豈其然哉、必當有所由矣。
十一月二日、仰檢非違使、制止上下人人不用錢貨
事。
竊按、當時縉紳先生、各醉佛毒、而機密樞要殆欲
宛妖僧之餌矣、今春奝然自宋國還、其將來多是
穢物、就中有佛骨、下民末愚雲集迎之路頭、大臣
以下赴之者、則下車拜焉、記者儻有學、董狐歟、憾
不使韓愈居于寛和、永延之間。
二年三月廿四日、賀攝政兼家六十算、法皇、法皇太
后、施錢千二百文。
七月廿三日、仁王會、請僧布施、口別布三段、錢貨不
用。
後又隔三十二年、此間內裏炎上五度。
後一條天皇朝
後一條院天皇治安二年七月十四日、法性寺金堂
供養、之仍行赦、今日大赦天下、中略、繫囚見徒私鑄
錢、八虐、強竊二盜、常赦不免者、咸皆赦除。
右應和三年已來、至是凡六十年、事詳于紀略矣、
今日私鑄錢者、其文依舊為乾元大寶歟、當時未
聞唐宋錢貨雜行之事、但此語為赦書之流例、則

雖徵乎。

白河天皇朝

朝野群載　應德三年穀倉院率分註、承曆四年調庸、乾元錢率四十八貫文、年料百八十八貫文、永保元、二、三幷三箇年。

凡例

日本錢最後出之乹元大寶錢、係在與延喜聖代並稱之村上天皇天曆之治之後天德二年所鑄。仍以銅之出產不足、而用鉛鑄、載在史書。至未言及行使價格、當仍如銅錢當舊錢之十。

乹元大寶錢可大別為短元長元二種、其短元者、製作稍佳、錢質亦厚重者多、當係初出。

稱係在車塚掘出之乹元錢、錢體有鑄痕、為鉛白銹所掩、贼錢形却不少、保有金屬聲。

前年建設毛馬閘門時所掘出之乹元錢、鉛錢多、銅錢少、或係其鼓鑄將近停止時所出。

據三上翁言、中國泉志載日本錢幣有和同開珎、萬年通寶、神功開寶、隆平永寶、長年大寶、延喜通寶及此乹元大寶之七錢、如果此等錢係在日本行使、此等錢幣時代由日本和尚帶至中國、則可知在富壽神寶、承和昌寶、饒益神寶、貞觀永寶、寬平大寶錢之行使時代、日本人之到中國者少、由此可尋見當時日本與中國交通斷續之跡云云。

乾德元寶　圖見第三〇頁

後主衍初名宗衍、僭位七年、改元二、乾德六、咸康一、信任中官、貪悅女色、立錦步幛、嘗擊球其中、後宮皆帶金蓮花冠、衣道士服、與太后遊青城山、宮人衣服皆畫雲霞、飄然望之若仙、又與韓昭等為狎客、同諸婦人日夜酣飲、不理國事、以及於亡、初唐莊宗使李嚴聘蜀、見蜀都士庶簾帷珠翠夾道不絕、而衍驕盈、歸而勸莊宗伐滅之、

乾德錢徑七分、重三銖〔新編〕

五代史王建卒、子衍立、明年改元乾德、

永樂大典考古質疑或謂藝祖以建隆改乾德、今有乾德錢、安知其為蜀錢乎、蓋我朝鑄宋通錢、體制厚

廣輪郭分明自後如太平淳化至道景德以至咸平（培按泉志云咸平以至景德）祥符天禧等錢莫不皆然彼乾德形式細薄乃與天漢光天咸康廣政等爾以此知其為蜀錢也更俟識者審訂之

張端木曰按乾德錢較光天錢字文稍整背文有一字不可辨

培按此錢徑七分重八分乾字如乾元錢泉志所載作乾誤元寶字如開元錢銅色赤莫韵軒云有鐵錢

附乾德通寶

十國春秋後主乾德元年是歲鑄乾德通寶錢（原注泉志作乾德元寶）

董逌曰乾德通寶前偽蜀王衍鑄

鍾淵映建元考宋小說載宋乾德初元丹陽人掘得古銅錢文曰大宋乾德通寶識者知為輔公祏所鑄今考諸史公祏號天明非乾德也蓋小說家因竇儀辨蜀鏡事而謀（謀疑當作誤）者今不取

培按開元以後始有通寶為錢文者輔公祏在隋末（未應有通寶之文）大宋二字係文曰字下亦應是錢文矣錢文豈有六字者蓋好事者因公祏國號宋故以為輔公祏鑄而又益大宋二字以實之耳又按陳鵠耆舊續聞曰江南保大中浚秦淮得石誌其刻有大宋乾德四年凡六字他皆磨滅不可識今諸儒參驗乃輔祏取江東時年號則似輔公祏乾德之號未盡無据但不應鑄錢耳

喜海案乾德錢存于今世者尚多皆元寶（與泉志合）從未見有通寶之文則此數條宜附于元寶諸說之后姑備參致耳說郛所載董譜紕繆甚多烏足据為實錄乎（以上古泉彙考）

右乾德元寶錢前偽蜀王衍鑄徑六分重一錢面背肉好周郭文曰乾德元寶分楷書五代史前蜀世家王建卒子衍立明年改元乾德宋居白幸蜀記王衍字化源建幼子舊名宗衍又曰梁貞明五年十二月拜永陵詔以來年正月有事於南郊改明年為乾德元年洪志偽品有王衍乾德錢其文曰乾德元寶董譜作乾德通寶翰案今見乾德錢皆作元寶又案宋

史太祖本紀、乾德改元、先諭宰相曰、年號須擇前代所未有者、蜀平、宮人入內、見其鏡背志乾德四年鑄、召竇儀詰之、曰此為蜀物、蜀主嘗有是號、乃大喜曰、作相須讀書人、小說竇儀或作陶穀、或作盧多遜、並非、又唐武德六年、臨濟人輔公祐稱帝於丹陽、國號宋、改元亦號乾德、楊文公談苑、陳鵠耆舊續聞、江南保大中浚秦淮、得石志葉、其刻有大宋乾德四年字、令諸儒參驗、乃輔公祐反江東時年號也、宋小說又載乾德初丹陽人掘地獲古錢、其文曰乾德通寶、則并宋國號而全之、不獨蜀王行也、此二事足資參考、附綴於此(紅藕花軒)

退庵錢譜、按宋太祖建隆四年改元乾德、自謂自古未有、後於宮中見鏡有乾德四年字、以問竇儀、儀奏曰、蜀少主之號、驗之果鏡自蜀中來、乃歎曰、宰相須用讀書人、致隋唐閒輔公祏據丹陽、稱宋帝、亦有乾德之號、匪獨蜀後王也、

乾亨重寶 圖見第三〇〇頁

南漢、

高祖劉龑、舊本名巖、因白龍現、乃採飛龍在天之義、作此龑(音儼)字為名、父謙、官封州刺史、卒、子隱代之、梁封南平王、龑襲隱職、遂稱帝於廣州、國號曰漢、據嶺南四十七州地、身長七尺、垂手過膝、好自矜、喜奢侈、聚珍寶為玉堂珠殿、性慘酷、造刳剔炮炙之刑、更置毒蛇水中、以罪人投之、稱水獄、用宦者掌國政、僭位二十五年、改元凡三、乾亨八、白龍三、大有十四、傳殤帝玢、中宗晟、更淫酷、設鑊湯鐵床等刑、號生地獄、連殺兄弟十二人、并其子、納文充後宮、卒、子鋹仍復凶暴、宋太祖伐滅之、凡四主、共五十五年、起梁貞明三年丁丑、終宋開寶四年辛未、(新編)

五代史南漢世家、梁貞明三年、劉龑即位、國號大越、改元曰乾亨、

李孝美曰、此錢文曰乾亨重寶、徑七分、重六銖、疑當時所鑄、

洪遵曰、余按此錢、止重三銖六參、

永樂大典五代史乾亨重寶僞漢劉儼所鑄、
董逌曰、乾亨重寶僞漢劉儼（培按當是龑字之誤）所鑄、
培按此錢徑六分、乾字如乾元錢、
又按此種泉志謂之鉛錢有二品、其一即傳形也、乾作乹、
十國紀年漢史劉龑以國不足、鑄鉛錢十當銅錢一、乾和後多聚銅錢、城內用鉛、城外用銅、禁其出入、犯者抵死、俸祿非特恩不給銅錢
十國春秋南漢高祖乾亨元年、鑄乾亨重寶錢、二年又鑄鉛錢十當銅錢一、
洪遵曰、余按鉛錢有二品、輪郭狹、篆文曰乾亨重寶、大者徑寸重三銖九絫、重寶二字傳形、小者徑九分、重三銖六絫、余抵嶺外、始獲此錢、若銅錢今世所存至多、
培按傳形者雖未見之、然泉志所畫者、實不與傳形半兩五銖同、半兩等錢不但字形倒置也、其兩字在右、半字在左、乾亨錢重寶字依然、第及寫耳、（鉛錢見金拒知拓本、四字狀陋、偏旁亨字正、偏背郭方正）

喜海按乾亨鉛錢粵東近今尚有之、道光丙戌夏日、臨海洪小筠以二枚見餉（以上古泉彙考）
余於嘉慶己未都中、會河間府馬姓有此錢、因購之、質爲白銅、重五銖四參、體製渾厚、交胡氏拓印、於八年四月初四日失之、爲之歎曰不能釋云（錢略）
洪志曰、余按鉛錢有二品、大者徑寸、重寶二字傳形、小者徑九分、余抵嶺外、始獲此錢、若銅錢今世所存至多云云、是鉛錢至南宋時已不可多得矣、何以當時鉛多銅少、後世鉛少銅多、蓋銅不壞而鉛易壞也、余家鉛錢重寶傳形、而徑不及九分、不盡如洪志所云也（叢話）
乾亨重寶、南漢劉龑鑄也、五代史南漢世家龑初名巖、九年白龍見、又改名龑、以應龍見之祥、有胡僧言讖書、滅劉氏者龑也、龑乃采周易飛龍在天之文、爲龑字、音儼以名焉（古泉雜詠）
鉛乾亨、曩在粵時、新出土二十餘枚、予與蔣君伯斧分得之、製作艸率、無一同範者、內有一枚、幕有邕字在穿上、爲譜錄所無（俑廬日札）

乾亨鉛錢背穿上間有作邕字世誤認爲邑按邕邕州今廣西南甯府宣化縣治此類不問背平背字形制甚雜文字亦別有似眞書者泉志叢話各欲遷分畛概塞得乎十國紀年漢史謂以國用不足鑄鉛錢十當銅錢一係藤非特恐不給銅錢古泉匯引據誤以爲鉛錢一當銅錢十(別錄)

乾亨通寶 圖見第三〇一頁

景宗名賢世宗阮次子在位十四年改元凡二保寧十、乾亨四起已巳終壬午嘗嬰風疾國事皆決於后蕭氏任耶律休哥爲於越休哥智畧宏遠料敵如神(新遼史)

董遹曰、乾亨通寶宋太平興國七年、(說略引有遼主二字)耶律隆序鑄、

培按乾亨統和太平三種泉志無之董遹譜載北地錢自此品始聖宗諱隆緒而茲誤作景宗諱且訛緒爲序乾亨元年爲太平興國四年茲云七年鑄不知何據

食貨志景宗以舊錢不足于用始鑄乾亨新錢錢用流布、

姜怡亭曰吳逸菴有乾亨通寶(此錢今存婁海處)洪遵引虜庭(原作虜庭)雜記(培按重熙錢下引作記陸游避暑漫抄及文獻通攷亦作記此作紀誤)曰、景宗朝置鑄錢院年額五百貫

乾亨元寶 圖見第三〇一頁

培按此錢 西清古鑑錢錄所載自上及右讀之以下遼錢皆係自上及右讀者(以上古泉彙考)

景宗錢 西清古鑑景宗保甯十一年改元乾亨是爲宋太宗太平興國四年按南漢亦有乾亨錢文皆上下讀此右旋讀(錢錄)

古泉滙載景宗之軋亨元寶平錢一品僞物也他譜所載亦僞今日所見之軋亨錢銅品曰通寶重寶鉛品曰重寶乃十國時南漢劉龑軋亨年間所鑄非遼錢也而銅品元寶所見亦五六品或軋元重寶改重爲亨或完全翻鑄或完全改刻無一真者前賢爲其所眩以之定爲遼景宗鑄實誤(鄭家相遼錢考)

乾興通寶

永樂大典續通鑑長編乾興中鑄錢文曰乾興通寶

宋史乾興元年鑄錢文曰乾興通寶亦隨年所造

培按圖說字在下後一條二字俱作說足見其謬

（古泉彙考）

乾興通寶鐵錢　按眞宗末改元乾興史不言鑄錢諸家亦未聞有乾興錢余得一鐵錢乾興通寶字畫分明（錢略）

乾道元寶（圖見第二〇二頁）

培按此錢自上及右讀之銅小平錢未見折二錢有篆楷二種徑九分篆者寶兩肩下垂甚長乾左旁末直折向左有字較大者乾左下筆不作折勢右人頂稍直而長元下半稍空楷書亦有字較大者有背上仰月下星者篆楷皆有之篆書者乾元字稍寬肥乾右乙上半作己者有背穿左月者鐵錢有小平錢折二錢俱楷書折二者徑八分强乾右乙起處不作彎折之筆乃一橫由左方折而不作乙若隸書孔字之右旁也永樂大典畝小錢折二背俱有星月

張端木曰乾道元寶有楷篆二種

陳萊孝曰乾道錢篆眞二體有背有星爪者

何夢華曰乾道元寶楷書背者徑七分乃小平錢也又曰小平錢有楷書鐵錢

食貨志乾道六年并鑄錢司歸發運司尋復置九年大江之西及湖廣間多毀錢夾以沙泥重鑄號沙毛（永樂大典作毛今本皆作尾誤）錢詔嚴禁之　淮南舊鑄銅錢乾道初詔兩淮京西悉用鐵錢荊門隸湖北以地接襄峴亦用鐵錢六年先是以和州舊有錢監舒州山口鎮亦有古監詔司農丞許子中往淮西措置子中以舒蘄黃皆產鐵請合置監（舒州同安監蘄州蘄春監黃州齊安監培按地理志舒蘄黃俱屬淮南西路）且鑄折二錢以發運司通領四監（江之廣寧監興國之大冶監臨江之豐餘監撫之裕國監）子中所領三監歲各（永樂大典作各今本作台）認三十萬貫其大小鐵錢令兩淮通行

通考水心葉氏曰國初鼓鑄以開元錢爲準如太平天禧錢又過于開元仁宗以前如太平錢最好自熙寧以後不甚佳國初惟要錢好不計工費後世惟欲其富往往減工縮費所以錢惡若乾道紹興錢又不及熙豐遠矣

培按南宋銅錢質薄而字淺鐵錢判惡更甚因思

劉豫阜昌及西夏銅鐵錢、其精好正整、與金之正隆大定不殊也、試以天盛乾祐鐵錢比之南宋諸鐵錢、美惡懸殊矣、豈非時勢使然哉、

通考曰、熙寧六年、詔司農丞許子中往淮西措置鐵錢、子中言舒黄蘄州皆產鐵、合置監、舒州置同安監蘄春置蘄春監黄州置齊安監鑄折二錢、

今按宋食貨志、乃乾道六年事、本紀亦云六年同安監鑄鐵錢、且淳熙五年、已增舒蘄歲額矣、應以乾道為是、

本紀乾道元年七月己未、鑄當三錢、二年八月辛未朔、詔兩淮行鐵錢、四年二月戊戌、置和州鑄錢監、五年八月辛亥、命淮西路鑄小鐵錢、六年二月丁亥、復置舒州同安監鑄鐵錢、庚戌、遣司農寺丞許子中詣淮西措置鐵錢、四月辛巳朔、罷鑄錢司、歸發運司、六月癸酉、置蘄州蘄春監、黃州齊安監鑄錢、十二月甲子、置江州廣寧監、臨江軍豐餘監、撫州裕國監鑄鐵錢、癸酉、罷發運司、七年正月、復鑄錢、于八年九月戊辰、定江西四監鐵錢額、

乾道元寶　幕正上字

永樂大典、宋史、乾道元年鑄錢、文曰乾道元寶、有小錢折二真書、背文有月星者、又有正字者、凡五等、

培按此折二錢、徑九分弱、有篆楷二種、背穿上正字、俱楷書、何夢華曰、篆書大錢背正字者、面文道字與背無字者同、此乃又一種耳、

江桓香曰、乾道篆書、幕有正字、

瞿長生曰、見銅篆文乾道、幕穿上正、

乾道元寶　幕卬上字

嘉海按此鐵當二錢、

乾道元寶　幕同左字

培按銅錢邊半剪去、計徑八分弱、背穿左同字、姜怡亭丁卯冬所購得也、怡亭云是當二錢、又鐵錢徑八分弱、背穿左同字、穿下仰月、瞿長生所藏也、又有徑八分者、

乾道元寶　幕同下字

培按鐵錢徑八分强、背穿下同字、

乾道元寶　幕同上字

培按小平錢背同字松字者俱楷書、同字當為舒州同安監鑄、

乾道元寶 (冪)松上穿

培按鐵小平錢背穿上松字、當為舒州宿松監所鑄、

乾道元寶 (冪)松下穿

培按鐵錢徑八分強、背穿下松字、

永樂大典、宋史、又鑄乾元通寶、篆書、背有月星、

培按右十二先錢字所載也十四巧寶字云、宋史、乾道中又鑄乾元通寶錢、兩條皆作乾元通寶、大奇、

喜海按當是鈔胥筆誤、以道為元、且以道為通耳、宋時斷無鑄唐錢之理(以上古泉彙考)

宋史食貨志曰、乾道八年、饒贛新鑄錢雜置官提點鑄錢【錄略】

食貨志 七年、舒蘄守臣皆以鑄錢增羨遷官、然民為大擾、

八年、饒州贛州復各置、以江州興國軍鐵冶額虧、守貳及大冶知縣各降一官、

續通鑑 乾道六年、置行州鐵錢監、從史志寧請也、

八年、定江西四監鐵錢、歲共鑄三十萬貫、

九年、置蘄州蘄春鐵錢監、歲以十萬貫為額、

乾道無通寶、無小平錢【劉泉說】

乾道有小平錢、且對品【別錄】

乾道錢亦無小平錢、其鐵錢爐亦鑄小平錢、與隆興錢相同、

至乾道錢、乃於錢背鑄有監名一字、松為舒州宿松監、同為舒州同安監、正為行州之監名、今未悉為何監、又正行為監名與州名並記者、邛為邛州之邛、為州名之一字、其地置有惠民監(南宋泉譜凡例)

乾統元寶 圖見第三〇二頁

天祚帝名延禧、道宗之孫、在位二十五年、改元凡三、乾統十、天慶十、保大五、起辛巳、終己巳、性亦淫樂遊畋、廢棄政事、忠臣碩士、多被疏斥、以致為金所滅【新編】

洪遵曰、余按此錢徑寸、重三銖二參、文曰乾統元寶、

董逌曰、乾通(統誤為通)元寶、徽宗崇寧元年、延基(禧誤作基)鑄、

培按此錢徑七分、乾作亁、與泉志合、乾統元年為建中靖國元年、遼錢作元寶者、元寶二字一如開元錢、其年號二字、則樸野不相類、惟此錢亁統二字微帶隸意、能與元寶二字相配、乾統元年為建中靖國元年、崇寧元年、乃乾統二年矣、不知何據為二年所鑄也、(古泉彙考)

乾統元寶平錢、天祚帝鑄、北遼通書云、天祚即位、壽昌七年、改元乾統、彙攷云、乾統元年為建中靖國元年、崇寧元年、乃乾統二年也、乾統元寶錢、元字左挑、旋讀、背無文、有大字小字二種、大字狹緣較多、小字濶緣較少、予有乾統元寶錢、大如折十、元字不挑、制作渾重、文字樸茂、與清寧元寶大錢形制相同、皆創見品也、又有乾統元寶大錢、較此為尤大者、惟叔馴長庚各藏一品而已、(鄭家相遼錢考)

乾祐元寶 圖見第三〇三頁

錢幣考、仁孝又鑄乾祐元寶、

陳萊孝曰、愚按乾祐元寶、西夏仁宗李仁孝改元鑄、仁孝天盛二十一年、改元乾祐、為宋孝宗乾道四年、(培按天盛凡二十年為戊寅、則乾祐元年當是乾道五年己丑也、)此錢有銅鐵二種、鐵錢西省多致銅者精好而少、

培按此錢有銅鐵二種、有銅鐵和鑄者、鐵錢最多、徑七分、重八分、字微有大小二種、有輪之上邊偏左、寶字之上、連綴他一錢之輪邊者、此可想見當日錢范之制、又有鐵錢而邊露銅質者、銅錢罕見、惟初氏譜有之、乾祐元年為乾道五年、(或以為五代漢隱帝錢、非也、)南宋鐵錢、文多泐缺、漫漶不可辨、不知西夏何以鑄鐵錢精鍊乃爾、乾祐鐵錢有和銅鑄者、有一鐵錢連另一錢之輪者、

余所藏銅乾祐元寶甚精好、吳逸蕃故物也、道光壬辰得于都門、 蕪庭志(以上古泉彙考)

尚齡按、仁宗於天盛二十一年改元乾祐、此錢疑其所鑄、又按五代後漢隱帝改元乾祐、聞戶部郎中羅中引請在京置監鑄錢、疏奏不報、是未嘗鑄也、此與天盛俱字體精妙、質地光明、故附於茲、乾祐銅錢今不多見、而鐵錢多而易得、字文模範、與銅錢無二、(所見錄)

退庵錢譜按仁宗仁孝天盛二十二年改元乾祐為南宋孝宗乾道六年金世宗大定十年也攷後漢隱帝有乾祐年號然史稱戊申隱帝立改元乾祐膳部郎中請置監鑄錢以濟軍用疏奏不報則隱帝時固未嘗鑄錢也今此錢當為仁孝所鑄其以鐵為之者夏國常以青白鹽易宋陝西大鐵錢為用故其國亦鑄鐵錢也

乾定元寶 圖見第二〇三頁

西夏獻宗德旺乾定元寶錢徑寸有半分德旺遵頊子也於宋甯宗嘉定十六年改元乾定越四年李德旺弟晛立踰年丁亥為元所滅【從略】

乾隆通寶 圖見第二〇三頁

右 高宗純皇帝乾隆通寶錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源 雍正十三年八月 高宗純皇帝即位次年改元乾隆鑄乾隆通寶錢 寶泉寶源二局歲需銅四百四十三萬餘斤前於雍正三年奏准仍歸江蘇等八省分辦至十三年福撫盧奏請於蘇州設立銅政道專司招商採辦洋銅經戶部議令江浙等省督撫詳查妥議具題嗣於乾隆元年三月據署江蘇巡撫顧以海關為辦銅扼要之地議請將江浙海關即專委管關道員監督於該道官銜上加以監督某處海關兼辦銅務字樣江安兩省之銅令江南海關道招商承辦浙閩兩省之銅令監督浙江海關道招商承辦其江西湖北湖南廣東四省應令專辦滇銅不必另設銅政道而各省亦毋庸輪年委辦所有應辦銅斤數目請照原額減少四十三萬餘斤每年以四百萬斤為率滇洋兩處各辦二百萬斤並請將部中前設磨看成色之銅牌停止後因清釐洋商積欠停辦洋銅旋於乾隆三年據直督李以滇銅旺盛請將各省承辦額銅悉令雲撫按年辦運四年以前仍照原額辦運正銅四百萬斤後又加運一百七十萬四千斤除沿途例准銷折外運耗銅餘銅實應解京六百二十九萬九千七百八十二斤分交戶部寶泉局正耗銅四百一十萬六千八百斤零（寶泉局鑄錢每卯需銅十萬二千有零）分交工部寶源局二百零五萬三千四百斤零每年奏定撥發銅本銀一百萬兩先期題請撥解乾隆八年經戶部奏定每歲辦運銅斤分為正運四起加運二起至二十三年於併運避險案內又將四正運併作三運分作六起每起解銅七十三萬六千三百斤每船裝銅七萬斤二加運合為一運分作二

起每起解銅九十四萬九百九十一斤由雲南委員領運每歲於八月內開頭運十月開二運十二月開三運惟加運於次年二月內開船自瀘州起歷四川湖南湖北江西江蘇安徽山東直隸長運至京限一年趲運抵通兩局歲需白鉛四百三十九萬一千九百十四斤由貴州省辦解歲需黑鉛八十二萬三千五百斤零由貴州辦解四十七萬三千二百斤零由湖南辦解三十五萬二百八十斤零其雲南解京銅斤向用圓整大塊以五十斤鎔成一塊仍每塊鏨以廠名斤數號數貴州湖南解京鉛斤亦令照例五十斤鎔成一塊均不得攙雜零星小塊到局驗收時如斤數不足咎在廠員賠補如塊數不足咎在運員令運員賠補湖南辦運鉛斤較少作爲一起貴州鉛數較多分作四起解京 乾隆元年三月以前寶泉寶源二局歲需銅斤每年辦洋銅二百七十六萬六千八百餘斤滇銅一百六十六萬三千一百九十九斤零先經九卿議定將滇銅留滇鑄錢解京每年應鑄錢三十四萬三千六十二串六百四十七文由雲南省委員解至漢鎮交明漢陽縣庫酌撥湖北省站船三十五隻湖南省站船十隻計裝運錢一十七萬九千六十二串零下餘一十六萬四千串南北二省分半各僱民船起運仍照北南接運楠木成例趲省運至江寧江寧接替轉運抵通所解錢文由

雲南省用木匣裝盛鎖箍封固註明串數斤兩共計若干匣咨會趲省到漢之日點驗盤裝嗣因滇錢解京運費過重於十五年奏請停止 乾隆十九年工部因寶源局鑄出錢文除給工價外每卯俱有餘剩奏請將每月鑄出卯錢解交戶部三萬串放搭兵餉作爲定額至二十六年戶部錢法堂以寶泉局爐頭每月散放餉錢多至四萬餘串今復加以代放工部卯錢三萬串一局爐頭辦放兩局餉錢往往顧此失彼酌議嗣後每月兵餉除戶部應放數目由金銀庫票傳寶泉局爐頭散放外其工部應放餉錢應令金銀庫票傳寶源局爐頭赴節愼庫自行散放以均勞逸 乾隆元年戶部尙書海望因錢價日昂請開黃銅之禁並據巡視北城御史吳以黃銅之禁甫開錢價已見漸平但需用銅器之家因禁開而購買者愈多而置造銅器之人因購亟而索價愈貴射利之心有加無已請將從前寶泉局收買黃銅器皿悉行發賣經部查明局存黃銅器皿尙有一萬九百四十七斤零悉行發出照原收官價發賣民間以便民用

右乾隆通寶錢四品以次遞小背文俱淸書寶泉二字

右乾隆通寶錢四品以次遞小背文俱淸書寶源二字

西源按雍正十一年酌定錢式每文鑄重一錢二分銅

于乾隆二年工部侍郎鍾保乾隆三年通政使李世倬奏請改鑄一錢又乾隆五年直隸按察使多綸奏請改鑄七分乾隆十一年兩湖總督奏請改鑄八分旋因行之無效且滋流弊仍遵照定制鑄重一錢二分是十數年間錢法屢更故所見之錢大小錯出輕重懸殊然自此以後永遠遵行無復有陳請改輕加重之事蓋制錢鑄重一錢二分輕重最為適宜毋庸再議更張徒亂錢法耳

右乾隆通寶青錢三品背俱清書寶泉二字一背上星一背下星一穿下一星

右乾隆通寶青錢三品背俱清書寶源二字一背上星一背下星一穿上一星

右乾隆通寶青錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源面文隆字俱作隆

右乾隆通寶樣錢二品背文俱清書寶泉二字 西源按 右錢銅質精煉厚重世謂之樣錢蓋初開爐時頒發各省局依式鑄造者故謂之樣錢前一品今秤秤重一錢六分後一品重一錢四分蓋閱時久遠銅質銷蝕輕重自有不同也

右青錢一品兩面俱清書寶泉二字一面倒列 西源按 右錢形質同青錢皆爐匠誤合錢範所致與前順治錢內兩面寶泉者同

右乾隆通寶錢一品背文清書寶直 直隸寶直局歲需洋銅二十五萬斤由官商辦運繳貯蘇省寶蘇局該省自行委員赴蘇領運每銅百斤價銀十四兩五錢照數解蘇歸款又委員赴湖北漢口採買鉛錫二十五萬斤配搭鼓鑄局內共設五爐每爐每月鑄錢四卯每卯鑄錢一千二百四十九千零一年鑄竣尾剩銅鉛又加卯鼓鑄錢七百六十三串零一歲共鼓鑄錢六萬七百五十六串零除給匠役工食等項錢五千六百餘串散放兵餉錢四萬六千三百四十六串零餘錢八千餘串存貯司庫 乾隆五十九年八月直督梁肯堂奏准每爐每月減鑄一卯共減五卯一年共減鑄錢一萬四千九百九十八串二百六十文俟將來局錢存積稍多再行逐漸減鑄 乾隆五十一年戶部以各省鼓鑄錢文除搭放兵餉之外如有餘剩向係按照市價出易及留作修理工程之用其市換錢價數目行令各省按月查明按季報部

右乾隆通寶錢二品背文俱清書寶陝陝字清文微不同 陝西寶陝局向係洋銅與滇銅配用歲需洋銅委員前赴蘇州採辦歲需滇銅三十五萬斤委員赴雲南省採辦金釵廠低銅每銅百斤例價九兩又委員赴湖

北漢口採買白鉛三十三萬六千斤、每百斤價銀三兩六錢五分六釐、採買點錫一萬四千斤、每百斤價銀十七兩八分五釐、由漢口月湖僱船裝運至西安、交局配鑄、嗣於乾隆三十一年、因加爐鼓鑄、又添辦滇銅五萬斤、 乾隆三十五年七月、署雲南巡撫明德以滇省所產低銅、只有金釵一廠、每年獲銅自數十萬至百餘萬斤不等、除供本省鼓鑄及廣東易鹽外、僅餘銅數十萬斤、採買低銅者、陝西福建浙江江蘇湖北江西廣西等七省、共需銅二百四十一萬餘斤、滇省存銅、不敷各省領運、請以高銅抵撥、奏奉戶部議覆、嗣後餘銅、先儘陝西委員兌領、旋於是年八月、又經雲撫明以產銅不敷分撥、奏請將陝西省添辦銅五萬斤、暫行裁減、 乾隆五十七年、陝撫秦以寶陝局錢文、向係委員領銀赴滇採辦銅斤、每運共買正耗餘銅三十七萬斤有零、由雲南運送回陝、水陸程途二萬餘里、必需三四年方能到局、乾隆三十九四十等年、因漢中府寧羌州略陽縣地方、露有銅苗、奏請試採、於四十一年停止、共獲銅四十二萬八千餘斤、解局配鑄、是陝西地方、原有產銅之處、近來漢中府略陽縣與隆灣地方、又露有銅苗、請予限二年試採、經部議准、

右乾隆通寶錢二品、背文俱清書寶福、福字清文徵不同、 福建寶福局、歲需滇銅二十萬斤、向係採辦雲南金釵廠低銅配鑄、該省錢局共設四爐、一歲共鼓鑄錢四萬三千二百串、 乾隆三十五年七月、雲撫明以滇省金釵廠所產低銅、不敷各省領運、請以高銅抵撥、奏奉戶部議覆、福建省鼓鑄錢文、尚不敷工本、應照舊搭辦低銅、不得以高銅抵撥、

右乾隆通寶錢一品、背文寶福二字、寶字清書、福字漢文、西源 按錢背改鑄局名、自雍正以後、皆用清書、右錢背用清漢文字、誠爲罕見之品、

右乾隆通寶錢一品、背文清書寶浙、 浙江寶浙局、歲需銅四十六萬餘斤、向採買洋銅二十五萬餘斤、採辦雲南金釵廠低銅二十餘萬斤、又委員赴湖北漢口採買白鉛點錫四十餘萬斤、一同運回浙省、配搭供鑄、一年鑄錢十二萬餘串、 乾隆三十五年七月、雲撫明以滇省金釵廠所產低銅、不敷各省採辦、請以高銅抵撥、奏奉部議、以浙江省鼓鑄餘息無多、應照舊搭辦低銅、

右乾隆通寶錢二品、背文俱清書寶蘇、蘇字清文徵不同、 江蘇寶蘇局、歲需銅四十六萬八百斤、每年採辦洋銅二十五萬餘斤、採辦雲南省金釵廠低銅二十餘萬斤、其需用白鉛點錫、則委員前赴湖北漢口採辦運回配鑄、從全用洋銅之時、原係銅斤與鉛錫各半配搭、

後經詳定洋七滇三辦理每銅鉛錫百斤配洋銅三十五斤滇銅一十五斤白鉛四十八斤點錫二斤每錢一文計重一錢二分每年鑄錢九萬五千三百三十餘串至洋銅價值先經題定每百斤給銀十四兩五錢各省皆同後因蘇省開鑄收買商本自辦洋銅據原任蘇州巡撫張渠以蘇城銅價每百斤市平色銀二十二兩合庫平紋銀一十九兩八錢部定銅價未免虧商若照市價給買又屬過昂查得官辦洋銅正價之外尚有解京水脚銀三兩酌議將此項作爲津貼經部議覆以後江省收買商銅准照十七兩五錢之數收買供鑄　乾隆二十六年七月江蘇布政使安寧以寶蘇局制錢遵例鑄重一錢二分自乾隆元年開局每年出錢九萬五千三百餘串及今二十餘年局錢絕不見其有餘按此情形奸民之銷毀仍復不免請改鑄制錢每文重一錢經部以改鑄輕錢與從前所鑄一錢四分一錢二分之錢一體行使則奸民銷燬重錢而鑄輕錢獲利既多私銷必甚議以毋庸改鑄　乾隆三十五年七月雲撫明德以滇省金釵廠低銅不敷各省採辦請以高銅抵撥奉部議准嗣後江蘇湖北江西廣西四省如低銅不敷即以高銅抵撥每高銅百斤照低銅補交價銀二兩　外洋日本國長崎島倭地產銅從前銅廠旺盛每年獲辦三百餘萬斤除供京局採辦外餘剩之銅分賣各省迨後產銅稀少每年不過獲銅一百餘萬斤由蘇州府招商出洋辦運載回內地以銅六分交官聽留四分民買其向用洋銅省分俱委員前赴蘇州向洋商採買至商人出口採辦洋銅向係置備紬緞絲斤并糖藥等貨前往日本易銅回棹分解各省鼓鑄乾隆二十五年因禁止絲貨出洋官商范清溪等恐致有誤鼓鑄呈經江蘇巡撫陳咨准部覆議令絲斤仍遵例禁不准攜帶其紬緞絲絹等項准其照舊置辦出洋約計每年辦銅二百萬斤爲率計需銅本銀三十八萬四千餘兩出洋額船共十六隻每船配搭紬緞三十三捲每捲計重一百二十斤共帶紬緞五百二十八捲由浙江之乍浦江南之上海二處輸稅出口

右乾隆通寶錢四品背文俱清書寶蘇一穿上一星一穿下一星一穿上一星偏左一穿下一星偏左

右乾隆通寶錢一品背文清書寶武　湖北寶武局向係洋銅與滇銅配用歲需洋銅係委員前赴蘇州採辦歲需滇銅四十萬斤係委員赴滇省採買金釵廠低銅需用白鉛點錫則買自漢口運回武昌配搭鼓鑄嗣因加爐鼓鑄又添辦滇銅四十萬斤先時每錢一文鑄重一錢二分嗣於乾隆九年湖北巡撫奏請改鑄一錢十

一年兩湖總督又請改鑄八分旋因試行無效仍照定制鑄重一錢二分 乾隆九年五月湖北巡撫晏斯盛以民間行用小錢有砂板錘扁等名色請定限收買 乾隆三十五年八月雲撫明以滇省銅廠不旺於裁減銅斤案內以湖北省原設額銅四十萬斤可以敷用其加鑄添銅四十萬斤奏明裁減 乾隆三十九年三月湖撫陳以楚省寶武局自暫停加鑄所有正鑄錢文亦因滇銅不能如期辦至商銅未裕價昂息少已遞壓數年夘期奏請於該省咸豐等縣試採銅礦奉部覆准

右乾隆通寶青錢二品背清書寶武二字一背上星一背下星

右乾隆通寶錢二品背文俱清書寶昌昌字清文微不同 江西寶昌局歲需銅四十餘萬斤向用洋銅二十五萬斤採買雲南省金釵廠低銅二十餘萬斤又採買湖北漢口鉛錫四十餘萬斤配搭供鑄一年共鑄錢九萬餘串 乾隆三十三年江西巡撫吳紹詩以歲需洋銅二十五萬斤向係委員前赴蘇州向洋商採買嗣因東洋出銅稍衰每年辦銅之船較前減少於乾隆三十二年經江蘇巡撫德明咨准部覆酌議江西每歲只准買銅八萬斤是所辦銅數已減三分之二委員在蘇守候所需盤費仍不能少請將江西採買洋銅價銀解交蘇州藩庫令蘇州管局之員於收買本省洋銅時照江西應買之數隨時帶買將銅寄貯公局移咨江西委員赴蘇領運以供鼓鑄經部議准 乾隆三十六年湖南布政使吳虎炳奏請將古錢與小錢一併查禁收買據江西巡撫李以半載以來各屬報收萬邊砂板小錢共二千四百餘斤其收買歷代古錢僅止四十餘斤是前代古錢歷久消磨所存無多並准江督高咨會蘇省地方唐宋元明之舊錢歷年久遠消磨殆盡與小錢之不行查禁恐致行用有礙錢法者不同請仍遵乾隆二十二年 諭旨聽從民便江西與蘇省情形相同應請照依江督奏准之案凡前代古錢聽從民便俾其收買

乾隆五十九年江西巡撫陳淮奏請暫停鼓鑄並以局中匠役一百餘名習慣鑄錢手藝一經出局難保不在外私鑄漁利酌擬發交地方官衙門充當水火夫經部議准並令各省一體仿照辦理

右乾隆通寶錢一品背文清書寶桂 廣西寶桂局歲需滇銅三十九萬斤委員赴雲南省採買金釵廠低銅需用白鉛則赴本省各廠收買配鑄每年共鑄錢九萬六千餘串除散放兵餉外餘錢二萬餘串存貯司庫

乾隆三十五年八月雲撫明以該省金釵廠低銅不敷各省採辦將廣西省歲鑄錢文除給兵餉外餘錢二萬

串折銅七萬餘斤奏准暫行裁減　乾隆三十五年三月廣西廵撫淑以廣西省幹峒盧架二廠出產白鉛除抽正課撒散外餘鉛均係全數收買以供本省鼓鑄及廣東採買之用現在貯鉛過多奏奉戶部議准將該省幹峒盧架二廠煎煉白鉛暫准分半官買俟將來多需鉛斤之時仍行全數官買其粤西省現貯白鉛撥運一百二十萬斤委員運赴漢口接濟各省每鉛百斤酌定價脚銀三兩三錢

右乾隆通寶錢一品背文清書寶廣　廣東寶廣局歲需滇銅一十五萬五千五百二十斤向係滇粤兩省鹽銅互易委員辦運每年粤東委員賫鹽到雲南按照定期如數兌交銅斤令委員領回以供鼓鑄　乾隆三年九月廣東省題明開採銅礦至四年底只辦獲銅二十萬斤經戶部議令解京供鑄銅廠封閉　乾隆六年三月廣東糧驛道朱叔權以錢價日貴由於泉流日遠用錢日廣從前用銀之地皆改爲用錢之區奏請飭行地方官督爲勸導使民間交易銀錢兼用旨數兩以上毋得專用錢文　乾隆三十五年七月雲撫明以各省採辦低銅不敷領運請以高銅抵撥奏奉戶部議覆廣東省係以鹽易銅應循舊章仍給低銅　乾隆五十九年廣督長以民禁嚴於官禁該省不准私鑄小錢不能流通即新舊官板制錢亦必分別挑選銅質稍有輕糙者即爲低錢亦不行使奏請暫行停鑄

右乾隆通寶錢二品背文俱清書寶黔黔字清文微不同　貴州寶黔局歲需滇銅七十五萬斤委員赴雲南採辦其需用鉛斤則由本省各廠收買配鑄每年鑄錢十七萬二千餘串爲散放兵餉之用歲可餘錢三萬餘串　乾隆三十五年八月雲撫明以滇省銅廠產銅不旺於裁減銅斤案內以貴州省歲鑄錢文除給兵料兵餉外餘錢三萬餘串折銅十一萬餘斤奏明暫行裁減

右乾隆通寶錢一品背文清書寶雲　雲南寶雲局乾隆元年以前只有省局設爐二十五座臨安設爐八座共需銅九十三萬餘斤東川設爐二十座需銅三十六萬餘斤後又於東川添設爐二十五座大理廣西（廣西本係知府於乾隆三十五年改爲直隸州）各設爐十五座順寧設爐八座共設爐一百一十六座歲需銅二百三十餘萬斤省局一處每年額鑄錢八萬九千餘串內八萬四千餘串係搭放兵餉五千四百餘串係發炭火工食之用向來稱爲外耗錢其兵餉錢文每串七斤八兩外耗錢文每串七斤二三兩不等　乾隆三十五年七月雲撫明德以雲南銅廠除辦運京銅外所有本省鼓鑄以及各省採買共需銅五百餘萬斤現在各廠出銅短缺不敷領運已將

陝西湖北廣西貴州四省奏請酌減銅六十餘萬斤至滇省向於六府設爐一百一十六座亦覺過多奏明將東川新設爐二十五座大理廣西各設爐十五座臨安順寧各設爐八座悉行裁撤歲可省銅一百四十五萬餘斤只留省城爐二十五座東川爐二十座每年需銅八十餘萬斤可以敷用西源 按雲南省各銅廠當乾隆初年旺盛之時約計每年可獲銅九百餘萬斤乾隆元年獲銅七百五十九萬八千有奇二年獲銅九百四十八萬七千有奇三年獲銅一千四十五萬七千有奇四年獲銅九百四十二萬五百有奇五年獲銅八百四十三萬四千有奇按五年牽算每年獲銅九百餘萬斤後雲南本省以及各省屢次添爐加鑄用銅至一千一百餘萬斤以致銅不敷額今裁減二百餘萬斤適僅敷解京及各省採辦之數並無盈餘又按雲南錢局亦名寶滇而所見錢文只有寶雲於寶滇錢文曾未一見

右乾隆通寶錢五品背文俱清書寶南 湖南寶南局新舊共設爐四十座每歲鼓鑄錢一十六萬八百餘串除發兵餉及解運甘省外餘錢存貯司庫西源 按右錢五品後四品背面右文南字清書互異或有議之者南字無此寫法恐係私鑄余謂文字有今昔之不同雍正錢上之南字卽與乾隆錢上之南字互異然其大式亦俱彷彿固不可執一以定之也

右乾隆通寶青錢一品背清書寶南二字倒列西源 按背文倒列寶南二字亦鼓鑄時爐匠倒置背文耳

右乾隆通寶錢一品背文清書寶川 四川寶川局歲需銅四十餘萬斤向在本省採辦其需用白鉛亦在本省各廠收買配鑄 乾隆五十六年二月川督鄂以前任孫士毅因川省錢文行用夾誌設局收買改鑄十餘月間通省州縣呈繳不下千萬餘斤局中隨收隨鑄大錢日多若令鋪戶交銀呈買恐致高抬銀價與改鑄成本虧折現值採買貯谷之時酌議將此改鑄錢文以九九易銀之例發給各州縣爲採買貯谷之用並請將各官養廉酌半發給改鑄錢文部議允行

右乾隆通寶錢一品背文清書寶晉 山西寶晉局歲需銅斤每年由該省招商辦運洋銅解局供鑄每銅百斤價銀十四兩五錢該省鑄錢並無餘息除本省自捐幫價外每年尚有不敷

右乾隆通寶錢一品背文清書寶濟 山東寶濟局係乾隆三年停止故四年以前所鑄之黃錢尚有寶濟錢文自五年改鑄青錢以後卽無此一種也

右乾隆通寶錢一品背文清書寶臺 臺灣寶臺局於康熙二十七年開鑄至乾隆年間停爐所鑄錢文惟康熙年間小制錢傳留至今尚多若雍正乾隆二號錢今已不可多見

右乾隆通寶錢一品背文清書寶伊 伊犂寶伊局向於惠遠城設爐二座歲鑄制錢一千二百串以供兵餉其需用銅斤除阿克蘇葉爾羌布古兒三城歲粮折交銅七千餘斤外不敷之銅由該處將軍自行招商採買

乾隆二十年平定準噶爾改其地爲伊犂於該處建城名惠遠城有將軍建牙於此領滿漢官兵駐劄總統南北兩路其駐防之參贊大臣都統辦事大臣領隊大臣綠營之提督總兵均受節制各官俸薪兵丁鹽菜每歲例調內地銀數十萬兩嗣因錢價昂貴於二十九年經伊犂將軍奏准將阿克蘇葉爾羌布古兒三城每年應納歲粮折交銅七千餘斤開局鼓鑄名爲寶伊局

乾隆三十一年伊犂將軍明以附近伊犂之沙拉博和齊山內出產鉛斤奏明於雲貴兩省調取匠役人等教習熬煉自三十二年七月起至三十七年七月底止共得鉛三萬二千八百六十斤零

右乾隆通寶錢五品一背文清書寶黔一背文清書寶川一背文清書寶雲一背文清書寶昌一背文清書寶浙俱穿上一星

右乾隆通寶青錢十七品一背文清書寶泉一背文清書寶源一背文清書寶直一背文清書寶蘇一背文清書寶福一背文清書寶浙一背文清書寶陝一背文清書寶武一背文清書寶昌一背文清書寶桂一背文清書寶廣一背文清書寶黔一背文清書寶雲一背文清書寶南一背文清書寶川一背文清書寶晉一背文清書寶臺俱自左及右讀之

乾隆五年三月浙江布政使張若震以錢之貴實由私燬請改鑄青錢經部議准令與現在黃錢一體行用并令現在開鑄各省遵照京局改鑄之例一體改鑄青錢以裕民用其配合鼓鑄青錢之法用紅銅十五斤白鉛十二斤七兩二錢點銅九兩六錢黑鉛一斤十五兩二錢鎔鑄一爐計得青錢四串共重三十斤若將所鑄青錢復投爐內鎔成銅斤用錘擊打即行敲碎不能打造器皿若用接紅爐鎔試須用黑鉛十七斤鎔汁始可將青錢投入鎔化合計鎔試一爐分得紅銅五斤八兩黑鉛脆錫十七斤其餘盡行折耗除將黑鉛脆錫十七斤抵補黑鉛價值外僅存紅銅五斤八兩照依市價計算每一爐較原用工本虧折銀四兩四錢零 戶工二局改鑄青錢奉部議准將所需點銅由廣東巡撫每年額辦十五萬斤所需黑鉛額定五十萬斤由貴州總督於該省柞子廠收買其應解白鉛每年減辦五十六萬斤自辛酉年爲始按年解部以供鼓鑄

右乾隆通寶青錢三品一背文清書寶南穿下一星一

背文清書寶浙穿上一星偏右一背文清書寶直穿上一星

右乾隆通寶當五普兒錢三品正面俱漢文乾隆通寶四字一背穿左清書阿克蘇三字一背穿左清書烏什二字一背穿左清書葉爾羌三字穿右俱係回字不可識。西源 按阿克蘇烏什葉爾羌本名葉爾啓木乾隆二十六年八月改名葉爾羌皆準噶爾所屬回部乾隆二十五年平定準噶爾擒其王達瓦齊盡有其地因改名準噶爾為伊犂伊犂之北為揵拉巴哈台伊犂之南為烏魯木齊為巴里坤皆準噶爾故地所謂北路者是也山以南則為哈喇沙拉為庫車為阿克蘇為烏什為葉爾羌為和闐為喀什噶爾本名哈什哈爾亦係乾隆二十六年八月改定為英阿薩爾為之南路八大回城統名之曰回疆各城俱有官兵駐防其官俸兵餉每年皆由各城辦事大臣先期[illegible]由內地飭調撥解該處設有錢法局鑄乾隆通寶[illegible]錢文重一錢二分抵銀一分當制錢五文每百謂之一騰格回子私用每五十謂之一騰格哈喇沙拉普兒與制錢通用喀什噶爾歲收回子普兒三千六百餘千抵銀三萬六千餘兩

右西藏乾隆寶藏銀錢大小三種正面俱漢文乾隆寶藏四字背面唐古忒乾隆二字穿上五十八年 乾隆五十七年九月欽奉 諭旨令西藏設爐鼓鑄用唐古忒字樣鑄寶藏字樣銅錢通行使用毋須行用郭爾喀錢文所有郭爾喀銀錢嗣後作銀用完銷除旋於五十八年正月據四川總督福以藏地素不產銅若設爐鑄寶藏錢文銅斤必須運自滇省近來滇銅礦苗欠旺恐難兼供西藏鼓鑄況藏地素用銀錢亦祇行至打箭爐而止自打箭爐直至拉里全係使用碎銀即藏內鑄出銅錢仍恐不能行使請嗣後前藏商上鑄錢純用紋銀成造每圓重一錢五分紋銀一兩易銀錢六圓以多出銀一錢作為鑄錢工本並另鑄重一錢之銀錢一種每兩易換九圓重五分之銀錢一種每兩易換十八圓均有一錢餘剩以作工本其錢之正面鑄漢字乾隆寶藏字樣背面鑄唐古忒乾隆字樣邊郭鑄造年分以便民用〔通考〕

清史食貨志曰、乾隆二年、以錢價久不平、飭大巽究平、置錢行官承、以平錢價、上念私銷害尤甚、蓋屬行銅器禁、官非三品以上、不聽用、舊有銅器、限三年內輸官、逾限以私藏禁物論、已禁仍造、罪比盜鑄為重、遂通令禁造銅器、尋益嚴、限制惟一品始聽用、餘悉禁之、藏匿私用皆以違禁論、十二年、上以錢重則私銷、輕則

私鑄、令復一錢二分舊制、十三年、定薊錢邊律罪、為絞監候、先是尚書海望、以銅禁病民、疏陳四弊、高宗然之、遂罷禁銅收銅令、復以京師錢價昂、銀一兩僅易八百文、詔發工部節慎庫錢平價、御史陶正靖疏陳錢價不平、弊由經紀壟害錢法、遵命革除之、浙江布政使張若震言、錢貴弊在私燬、如使配合銅鉛、參入點錫、鑄成青錢、則銷者無利、試之、驗、因採其議、鑄與黃錢兼行、定私鑄鉛錢禁、為首及匠人絞監候、為從及知情買使、減一等、申嚴販運及囤積制錢之禁、凡積錢至百千以上、以違例論、上諭廷臣曰、令之言禁者、亦第補偏救弊、非能正本清源也、物之定直、以銀不以錢、而官民乃皆便錢不便銀、趨利之徒、以使低昂為得計、何輕重之倒置也、嗣是宜重用銀、凡直省官修工程、民間總置貨物、皆以銀、二十二年、兩廣總督李侍堯、請禁舊錢偽錢、上以民間雜用吳三桂、利用洪化昭武諸偽錢、第聽自檢出官為易之、以充鑄、舊錢仍聽行使、二十四年、回部平、頒式於葉爾羌、鑄乾隆通寶、枚重二錢、幕鑄葉爾羌名、左滿文、右回文、用紅銅、並燬舊普爾錢充鑄、越二年、阿克蘇請鑄、如葉爾羌例、後允西藏開鑄銀錢、重一錢與五分二種、文曰乾隆寶藏、幕用唐古忒字、邊郭識年分、以上二類錢、第行之回藏、內地不用、二十九年、令回部鑄錢永用乾隆年號、時至中葉、錢直昂、直省爭增鑪廣鑄、價暫趨於平、會銅運遲滯、市儈居奇、增直害錢法、通飭督撫毋得輕請停鑪減卯、季年私鑄益多、四川雲貴為淵藪、流布及江浙、雲貴官錢、亦以不善罷鑄、又自律嚴私鑄、嘗寬之以收燬、籌民情以行詐、私錢日出不窮、五十七年、湖廣總督畢沅、請收買毋立限、上謂湖北乃私鑄總滙、不圖禁絕、而預思所以卸過、命嚴稽私販、仍予寬限二年、五十九年、以官私錢錯出、錢賤、乃暫罷直省鑄、私錢通限一年收繳、而吏胥緣為奸、

乾文大寶 圖見第三〇六頁

培按泉志所圖穿右無字、蓋以漫漶故、定是大字也、文字作文、

國朝會要、太平興國九年、日本國僧奝然等浮海而至、云其國用銅錢、文曰乾元文寶、

培按陳萊孝引此文、下有大字、張端木曰、按宋史四夷傳作乾文大寶、從之、

宋史外國傳、雍熙元年、日本國僧奝然、與其徒五六人浮海而至、云國中交易用銅錢、文曰乾文大寶、國王以王為姓、傳襲至今王、六十四世、守平天皇、即今王也、

培按奝然歸國時、為永延二年、即端拱元年、建元考、守平天皇、冷泉天皇子、

喜海業日本和漢三才圖會、乾元大寶、作文元圖村上天皇鑄、據日本新刻年代廣紀、村上為六十二代立、於晋天福十二年、至宋乾德五年、改元四、天歷天德應和康保、而無乾元、是非以元號鑄也、(以上古泉彙考)

乾符元寶 圖見第三〇六頁

培按此錢徑六分、如安元錢、寶字帶隸體、元字末筆之鈎向上處甚曲、陳萊孝有此錢、讀為乾符元寶、(古泉彙考)

乾符元寶錢徑九分、眞書幕夷、 江秋史以為安南阮有道錢、恐亦未允、或秋史所見者、不似此品歟、【錢略】

乾陁越國錢

阿育王傳、阿育王王華氏成號阿恕伽、轉輪聖王、持一金錢布施此塔、王有宮婢、得一銅錢、以施衆僧、後生王宮、掌中有一大金錢、隨取隨生、王又遍行勸索、欲用作橘、到一貧家、夫婦二人、詣富家賃七枚金錢與勸化者、

洪遵曰、余按阿育王乃頻婆娑羅王之後、裔頻頭莎羅王之子略、其傳不載國名、攷之阿育王息懷目因緣經云、乾越國樂如天宮、聖王阿育子中綏化、則知其國為乾陁越矣、(古泉彙考)

紹聖元寶 圖見第三〇六頁

永樂大典歷代錢譜、紹聖元年鑄錢、文曰紹聖元寶、小錢折二凡二等、其小錢眞書篆書二樣、其折二眞書篆書二樣、背文有月星、

董逌曰、紹聖元寶、紹聖通寶、宋哲宗鑄、

培按此錢篆與行配、有小平錢、律篆者、端好婧秀、行者字畫輕細、中含捷勁勢、紹右上分兩點、元上

二畫亦分兩點而有線鉤連第三畫之末挑上聖耳之週圍方謹但起首稍窄一種輪稍潤篆者帶垂露體元寳字與元符一種同聖耳上畫右端稍長壓于口左上出筆上行者字內勝于骨元寳字與元祐一種同紹口下畫肥厚聖諸畫寬肥惟耳內兩小點不甚著逆背郭微大一種錢較大郭較大而細篆亦帶垂露體略如上品惟寳較長兩脚尤長大行者諸畫尖長而肥紹右上兩筆連綴元首畫稍作橫勢寳首點起處頗高四字肉亦較勝篆行背然一種輪稍潤面郭細而低篆者元稍匾次畫長略如元祐錢行者元寳字亦如元祐聖耳亦帶方首微窄耳上橫右角稍抑但四字結構略小肉勝于骨一種郭細而大篆者帶垂露體頗腴潤行者■■紹聖上兩筆連口下半肥厚聖居然清疎如楷體惟耳右直近上處開口耳一種錢較大輪稍潤篆者元匾如元祐寳脚頗長大行者元寳亦尚元祐字亦肥潤背郭寬此種銅質多漶缺致筆畫不甚精緻也一種輪稍潤篆者紹糸細瘦末筆右折而止無下垂意宀稍歪有肩稍抑貝脚略肥四字神味索然絶少圓潤之意行■者元寳尚元祐紹口微斜右低左高聖枯瘦作楷體背輪潤郭大一種輪潤字小篆者鈎畫精細行者微作蘇體元首畫竟作小橫聖字全帶楷體寳脚右點迴鋒頗長有字又較縮小寳兩點甚微弱者此種輪多凸起銅塊郭多八角一種輪極潤篆者字匾窄紹之刀聖之王俱倍覺寛大行者帶蘇體而粗元第三畫拖下處先俯後窪聖寳字稍長已上篆行各為一類者九種篆有字大聖丑特廣潤者有紹字兩旁分開中間稍空者寳田有元左脚短于右脚者行者有字較大而纖穎銛利聖首畫獨長過口者有輪稍潤元寳尚元祐而紹从刀聖耳四圍圓淨直如目字者有字較大紹从刀聖元二字末筆迴鋒俱如元豐錢元豐二字者

外國鑄者銅赤背文板正平坦者有薄小如安元者紹聖楷書元寳隸體有星月者篆與行相配為一類輪郭稍整郭大而細篆者字謹飭細勁行者

紹从刀字近蘇體篆與行各有穿上仰月穿下偃月穿上星穿下星四種其星月亦朗澈圓淨北宋錢背文之最精者永樂大典圖僅篆書背上月下星行書背下星三種　折二錢徑九分强行書字近蘇體與篆書為一類大鐵錢徑寸强篆行俱有之

紹聖通寶　圖見第三〇七頁

永樂大典歷代錢譜又鑄紹聖通寶小錢真書只一樣

培按此錢楷書聖字在下輪潤字小寶字目下左脚作隸體右脚作楷體郭作八角有鐵錢又有鐵錢字較大通寶隸體如開元

陳萊孝曰紹聖通寶元寶皆有鐵錢

姜怡亭曰紹聖通寶小平錢背穿上上字

紹聖重寶

培按此大鐵錢徑寸重字在下係行書

續文獻通考端平元年章謙亨奏浸銅事曰紹聖間以鉛山膽泉浸鐵為之令泉司鼓鑄和以三分真銅所以錢不耐久

本紀紹聖三年十二月癸酉置施州鑄錢廣積監(以上古泉彙考)

西清古鑑按元祐九年改元紹聖又哲宗本紀紹聖元年正月罷河東大銅錢三年十二月置施州廣積監鑄錢(所見錄)

紹聖元寶背上正字不似宋哲宗錢(錢匯)

紹聖小元寶而隸書者奇(別錄)

紹聖元寶錢之大樣大字錢祇有一種絶無其系統之同類錢可謂奇矣

紹聖元寶之稱為異書者為安南鑄

紹聖通寶之小平錢有謂或係安南鑄者但無確證此錢體與後出之隸書元符大字崇寧屬同一系統可見亦為試范錢之一種從前日本人在編舊譜時代尚少見試范錢故未能斷定耳

紹聖通寶之折二錢日本亦未見過如有此錢必是鐵錢如為銅鑄必為試范錢可以斷言(宋朝泉譜凡例)

紹興元寶　圖見第三〇七頁

永樂大典宋史高宗嘗諭近臣曰自大中祥符及崇寧以來錢皆精好今所鑄錢欲盡如舊制不較工料之費紹興元年改鑄錢文曰紹興元寶有小錢有折二真書篆書背有月星凡五等

培按此錢自上及右讀之小平錢極少甚薄止見楷書者折二錢有篆楷二種徑九分强楷書有徑九分弱者其背上月下星及止穿上仰月者篆楷皆有之其背止穿上仰月者月痕有極濶大者錢背月形莫大于此此種篆楷各徑九分而郭較小有月稍纖細者則近上而距郭較遠有穿右月者小平錢亦有背上月下星者錢既僅有楷紹興元寶錢拓本考漫云背有元字恐未確

張端木曰紹興元寶紹興通寶有楷篆二種有當五錢當二錢

陳萊孝曰紹興元寶通寶皆有大小各種

食貨志先是江池饒州建寧府四監歲鑄錢百三十四萬緡充上供衡舒嚴鄂韶梧州六監歲鑄錢百五十六萬緡充逐路支用建炎經兵鼓鑄皆廢紹興初併廣寧監于虔州併永豐監于饒州歲鑄纔及八萬緡以銅鐵鉛錫之入不及于舊而官吏稍廩工作之費視前日自若也時權罷建州鼓鑄六年贛饒二監新額錢四十萬緡提點官趙伯瑜以為得不償費罷鼓鑄十三年韓球為使復鑄新錢以膽水盛時浸銅之數為額原註浸銅之法以生鐵鍛成薄片排置膽水漕中浸漬數日鐵片為膽水所薄上生赤煤取刮鐵煤入爐三鍊成銅大率用鐵二斤四兩得銅一斤饒州興利場信州鉛山場各有歲額所謂膽銅也然所鑄亦纔及十萬緡二十四年罷鑄錢司歸之漕司二十七年歲權以十五萬緡為額復饒贛韶鑄錢監二十八年出御府銅器千五百事付泉司大索民間銅器得銅二百餘萬斤二十九年以李植提點鑄錢公事植言歲額內藏庫二十三萬緡左藏庫七十餘萬緡皆至道以後數也紹興以來歲收銅二十四萬斤鉛二十萬斤錫五百斤僅可鑄錢十萬緡諸道拘到銅器二百萬斤附以鉛錫可鑄六十萬緡然拘者不可以常惟當據坑冶所產下工部權以五十萬緡為額又明年纔鑄及十萬緡今泉司歲額增至十萬緡小平錢一萬八千緡折二錢六萬緡歲費

鑄本及起綱縻費約二十六萬緡司屬之費又約二萬緡東南十一路一百一十八州之所供有坑冶課利錢木炭錢錫本錢約二十一萬緡比歲所收不過十五六萬緡耳每當二錢千重四斤五兩小平錢重四斤十三兩視舊制銅少鉛多錢愈鍥薄矣端平元年以膽銅所鑄之錢不耐久舊錢之精緻者泄於海舶申嚴下海之禁

玉海曰中興會要紹興元年八月十八日工部進真篆當二小平錢鐵錢牙樣詔下鑄錢司

何夢華曰紹興元寶楷書徑八分强者背右月首年集韶州涔水場以滷水浸銅之地會首萬斤鐵浸煉二十萬銅且二廣三十八郡皆有所輸或供鉛錫或供銀或供錢歲計四五萬緡饒監所鑄歲止十五萬二廣未嘗見一新錢所在州縣村落未嘗一日無銅錢殊不可曉

本紀紹興元年八月壬午鑄紹興錢五年閏月月二丙辰罷福建鑄錢令轉運坑冶司辨集六月丁未並饒州鑄錢司于虔州九年八月己巳命陝西復行鐵錢十三年十二月辛卯毀私鑄毛錢十五年七月戊申復置利州鑄錢監二十三年四月乙酉減利州歲鑄錢為九萬緡二十七年七月己巳復饒贛韶三州鑄錢監二十六年十二月甲寅罷諸路鑄錢司二十七年八月庚申復置提領諸路鑄錢司于行在以戶部侍郎榮嶷領之三十年五月丙戌定鑄錢司歲鑄五十萬緡三十一年二月戊申復置邛州惠民監鄭剛中傳為四川宣撫副使復利州錢監為紹興監食貨志紹興十五年置利州紹興監

紹興通寶 圖見第三〇八頁

培按此錢興字在下小平錢折二錢皆止見楷書者折二錢徑九分或徑九分强有徑寸者永樂大典畜小平錢折二錢各一種俱楷書興字在下

永樂大典又鑄紹興通寶錢有小錢有折二凡三等其文真書

何夢華曰紹興通寶楷書大錢有輪潤分許者

紹興通寶 (幕)利上穿 圖見第三〇八頁

永樂大典紹興十五年指揮利路仍鑄鐵錢背文以

利字爲別
培按面係折二錢楷書與字在右背穿上利字。
此錢今所見俱鐵錢與字俱在下有小平錢折二
錢徑九分
玉海紹興十五年七月戊申始即利州鐵錢歲十萬
緡 又曰十五年七月四日置利州鑄錢監
食貨志前宋時川陝皆行鐵錢益利夔皆即山冶鑄
紹興九年詔陝西諸路復行鐵錢十五年置利州紹
興監鑄錢十萬緡二十二年復嘉之豐遠邛之惠民
二監鑄小平錢二十三年詔利州並鑄折二錢後又鑄
折三錢
何夢華曰紹興通寶鐵錢徑七分系背上利字(以上
古泉彙考)
續通鑑曰紹興二年朝議坑冶所得不償所費悉罷監官江
東轉運副使馬承奏存饒信二州銅場許之二場皆產膽水
浸鐵成銅元祐中置饒州興利監歲額五萬餘斤紹聖三年
又置信州鉛山場歲額三十八萬斤 又曰二十八年洪邁
論鑄錢利害因是申嚴銅禁李申者言江西州縣多用私錢
比屋私鑄民既銷錢盜鑄官又抑民毀錢而更鑄得不償失
願詔仍舊 按是時苦銅乏而錢法屢更故洪李疊言其弊
中興小紀紹興十七年七月四川宣撫使鄭剛中即利州
監鑄小鐵泉以救川引之敝【錢略】
南宋高宗紹興元年辛亥八月鑄紹興元寶小平錢
真篆相對承舊制鳥背精工銅質純良不失徽廟遺
風紹字之第三筆點向左曳小平特徵惟此種紹興
小平傳世甚希舊譜苦其難得每以麤薄不精民鑄
小樣折二錢充之故二十年前吾國之治古泉者未
以爲珍予所目覩尚有楷書斵緣及篆書狹穿者小
樣者皆不成對此則古泉大全所載一等之正樣對
錢是也
紹興通寶爲高宗御書錢(古泉雜誌)
紹興小篆眞元寶者奇 紹興通寶者無篆書 紹興通寶寶
字从缶者奇 紹興通寶小平錢銅鐵皆有花非一范 近則
嘗遇紹興通寶小平錢多必元寶小平錢對品方罕【別錄】
玉海 紹興元年八月工部進真篆當三二平銅鐵
錢才樣詔下鑄錢司
高宗本紀 紹興三年春正月鑄當十大錢

凡例

紹興元寶之小平錢、聞中國亦絕少見、故反向日本搜集云。

舊譜之紹興折二、亦大小交錯、今效建炎之例、類別為折二當三。

紹興鐵錢之背文之利為州名、為置有紹興監之利州之私。（南宋泉譜）

紹熙元寶 圖見第三〇八頁

光宗名惇、孝宗之子、在位五年、壽五十四、改元紹熙趙庚戌、終甲寅、按帝幼有令聞、及即位之初、總權綱、屏嬖倖、薄賦緩刑、有可觀者、柰制於悍妬之后、至失孝養、擅殺貴妃、而不能以大義廢之、忽因風雨作而心怖、壇燭滅而疾增、遂不親朝、機務悉歸宮闈、上皇不豫、依諒陰之禮、太子監國、百官成服可也、何至稱疾臨朝、倉皇仆地、中外危懼、從權立子、閒居五載、與妬后俱亡哉、

紹熙錢、食貨志曰、紹熙二年、減蘄春同安二監歲鑄錢各十萬緡、按篆文錢自紹熙而止、以後惟用楷書、背文自元字至五字、有銅鐵二種。（新編）

永樂大典、宋史、紹熙元年鑄錢、文曰紹熙元寶、有小錢、有折二、凡二等、小錢真書、折二隸書、

培按此錢熙字在右、自元至五、各有小平錢、折二錢、

紹熙元寶 (篆)元　二

培按元字二字大小錢、面字疎朗而大、背字亦精、

紹熙元寶 (篆)三

培按小平錢面文在大小間、折二錢背三字、每有首畫次畫之左端中有微連結處、

紹熙元寶 (篆)四

紹熙元寶 (篆)五

培按四五兩種小平錢、面字較小、背字多模糊、銅質脆薄、折二錢五字亦然、何夢華曰、小平錢一種五字下筆倚輪、　紹熙諸錢、今未見隸書者、

食貨志、紹熙二年、減蘄春同安兩監歲鑄各十萬貫、

本紀、紹熙二年七月己未、出會子百萬緡、收兩淮鐵

錢三年正月庚戌出度僧牒二百收淮東鐵錢五月乙未命漢陽荊門軍復州行鐵錢六月丁未廢光州定城監十一月癸酉減蘄州歲鑄錢二十萬緡

李祥傳出提舉淮東常平茶塩淮西運判兩淮鐵錢比不定祥疏乞銷濫惡者廢定城與國漢陽監更鑄紹熙新錢從之淮人以安

紹熙元寳　幕春穿上

培按此鐵折二錢背下無字

紹熙元寳　幕春穿上元穿下

培按此錢有銅折二錢徑八分制與鐵錢無異鐵折二錢徑八分

紹熙元寳　幕春穿上二穿下

培按此錢有銅折二錢徑八分强背春字稍小二字較大郭寛大輪細張叔未得于令弟季勤者鐵折二錢徑九分背字之大小郭之寛大與銅錢無異特較寛耳觀此錢與慶元春四二種豈當日不專鑄鐵錢歟

紹熙元寳　幕春穿上三穿下

培按鐵小平錢徑七分半背三字拓本不分明鐵折二錢徑八分

紹熙元寳　幕春穿上四穿下

培按鐵小平錢徑七分半鐵折二錢徑九分弱面文並輭活

紹熙元寳　幕春穿上五穿下

培按此種有鐵小平錢折二錢

紹熙元寳　幕同穿上三穿下

培按鐵折二錢

紹熙元寳　幕同穿上四穿下

培按鐵小平錢徑七分半面文軟活鐵折二錢徑八分半

紹熙元寳　幕同　口穿下

培按鐵折二錢徑八分强背下一字肥不可辨

紹熙元寳　幕漢穿上二穿下

培按鐵折二錢徑九分

紹熙元寳　幕漢穿上三穿下

培按鐵折二錢徑八分强

紹熙元寶 幕漢上穿五下穿

培按鐵折二錢徑九分。漢字蓋漢陽監所鑄。地理志漢陽軍屬荊湖北路。湖廣通志鐵錢監在漢陽府漢陽縣大別山下地名静江營。宋知軍皇甫煥奉命鼓鑄于此。

紹熙元寶 幕光右穿二左穿

培按鐵折二錢徑分半背字左右書之。童佛庵藏。面背輪頗細。乃光州定城監所鑄。葉水心所為與同安靳春大冶宿松漢陽並舉者也。地理志淮西路光州光山軍節度宣和元年賜軍額紹興二十八年避金太子光瑛諱改蔣州縣四有定城光山。光山下云避諱改期思尋復故本紀云紹熙三年六月廢蓋是時不避矣

紹熙元寶 幕：）上穿丙大穿下

紹熙元寶 幕：）上穿七四穿右

紹熙元寶 幕：）上穿八四穿右

喜海案右三種皆當五鐵錢丙午得于蜀中。

紹熙通寶 幕春上穿二下穿 圖見第三〇九頁

培按通寶熙字俱在下。此鐵小平錢徑八分弱

紹熙通寶 幕當上穿三下穿

培按鐵折二錢面背皆篆書。○鐵小平錢面背皆篆背上一字不可辨。又鐵折二錢徑九分面背皆篆書寶字兩肩並長背下一字不可辨。附記于此。○鐵折二錢通寶疑是元寶面熙在右。紹字不甚清。背曰同三。○鐵小平錢面文篆書徑七分强背上下二字不可辨。

紹熙通寶 幕同上穿五下穿

培按見孫佁錢表。

紹熙通寶 幕漢上穿三下穿

培按鐵折二錢。

紹熙通寶 幕□右穿三左穿

培按鐵錢疑當三 徑九分半背字右字在有無間（以上古泉彙考）

紹熙無通寶（劉泉說）

紹熙有通寶（別錄）

紹熙錢亦有元寶通寶二種。通寶為鐵錢。錢文有循

讀及對讀與淳熙錢同。〔南宋泉譜凡例〕

紹定通寶 圖見第三一〇頁

永樂大典宋史紹定元年鑄錢文曰紹定通寶有小錢有折二凡二等並真書

培按銅錢小平折二面文俱自上至下讀之幕俱元至六上穿凡六様折二錢有背無字者

培按紹定鐵錢春漢二種所見皆小平錢春字者面文定在右輪細字畫飽滿端整勻稱各種如一漢字者面文定在下郭較大字稍狭小此其所以稍别于嘉定通寶也　小平錢俱徑八分

董逌譜作紹定通寶錢帑考有紹定元寶一種江秋史云有紹定萬歲錢是南宋錢未見拓本附記于此〔以上古泉彙考〕

西清古鑑按寶慶四年改元紹定〔錢匯〕

宋理宗紹定元寶當三錢古泉滙載之已為有一無二之品今錢君選青寄來折十大泉拓本一紙文亦元寶上下讀字類瘦金體邊輪細狭與大觀折十錢形制相肖據云有人以白金百二十兩購去真奇寶也〔雜錄〕

袁寒雲曰紹定鋼泉鮮有元寶泉滙有折三一品出舊譜外此折十大錢制作之精已為南宋泉中所僅有殆為元寶之紹定耶鎏金地山師藏

紹定無篆書　紹定大篆書元寶者贋〔別錄〕

紹武通寶 圖見第三一〇頁

小唐王名聿𨮁隆武之弟順治三年十一月浮海至廣州故相蘇觀生等擁立之改元紹武十二月十五日總兵李成棟兵薄廣州王被擒與周王益王遼王俱被殺蘇觀生自縊死祭酒梁朝鐘太僕霍子衡等死之何吾騶等皆降錢譜曰紹武通寶行書小平錢乃唐王鑄世獨未之見〔新編〕

三藩紀事本末順治三年丙戌十一月唐藩弟聿鐭浮海至廣州

張端木曰有小平錢行書舊相蘇觀生奉王監國僭改元紹武十二月十五日城破投繯死

培按匝月間不當有鑄錢事今並未見此錢〔古泉

彙考)

明小唐王紹武通寶錢　案此錢未見　張端木錢錄曰、丙戌十一月、舊相蘇觀生立唐王弟聿鐭於廣州、改元紹武、(錢略)

紹平通寶　圖見第三一〇頁

培按此錢徑七分、重九分至一錢一分、字古拙、紹从刀、通从甬、寶从尔、背郛有一種稍粗大者、安南錢背文多如此、

明史安南傳、黎麟改元紹平六年、

建元考、太宗黎麟以甲寅嗣立、正統中卒、

張端木曰、安南地產銅、其所鑄錢、形質俱佳、閒累世鑄錢頗多、茲特就所得者錄之、(古泉彙考)

安南黎麟紹平通寶錢徑寸、正讀　案明史安南傳、黎麟一名龍、以明宣德八年癸丑嗣位、甲寅改元紹平、凡六年、自是其君長皆有二名、以一名奏天朝、貢獻不絕如常制、(錢略)

紹平豐寶　圖見第三二二頁

何夢華謂紹豐平寶、紹豐元寶、為安南陳裕宗錢、非也、陳忒作李、

培按此錢著錄無之、徑六分、重四分、豐字从丗、紹字草體、又似治字、

錢幣考載此錢作治平豐寶、亦以其類治字也、又一種輪潤、字細小、寶是楷書、紹平豐寶四字、豐作豊、益信當日書紹字也、

紹平聖寶　圖見第三二二頁

培按此錢徑六分、紹字似治字、錢幣考作治｜｜糸之徐壽輝下疑誤、又一種紹字是楷書、(以上古泉彙考)

紹平聖寶錢徑八分半、真書正讀、幕平、(錢略)

絽元通寶　圖見第三二二頁

何夢華曰、不知年代品、有絽元通寶、

培按此錢徑六分、絽字作紹、制如安元等錢、元通二字略如小漢元通寶錢、又一種徑六分強、字頗草、與安法等錢不同、紹字糸旁帶草體

紹元宋寶　圖見第三二二頁

培按此錢篆書、紹字如紹、符从小勿、宋寶之宀並

下垂甚長陳萊孝載有此錢讀為紹宋元寶(古泉彙考)

紹元宋寶錢徑一寸弱紹字與元宋寶三字篆書幕夷(錢略)

紹宋通寶

培按海寧陳海曙有此錢

紹符元寶 圖見第三二頁

陳萊孝曰此錢讀為紹符元寶

培按此錢徑六分強重五分篆書銅色純赤輪潤背文方正平坦如保泰錢面文自上及右讀之有白銅者甚薄紹从勿符字之竹甚長寶作賔又一種符字作𠈐寶字之宀甚短者字較小○迋存云紹符元寶紹草符行元篆寶隸此種培未見而迋存云此錢較大則又不類紹平豐寶等錢矣(古泉彙考)

紹符元寶錢徑一寸弱篆書旁讀字細輪潤幕平(錢略)

紹豐元寶 圖見第三二頁

培按此錢小如安法諸錢元字在下作𠀍豐字从丰此與背十三字者迥不相似首一字之為紹未敢定江秋史云安南李裕宗改元紹豐培未敢定

紹豐元寶 幕十上穿三下穿

培按此錢大如小平錢亦如安法諸錢也元字在穿下微作左挑寶字从八

紹豐元寶 幕十上穿五下穿

陳萊孝曰紹豐元寶紹豐平寶愚按何亮續安南志紹豐陳裕宗年號

培按此錢徑七分元寶字微帶隸體背下一字似五字又似三字制如宋錢(古泉彙考)

祥符元寶 圖見第三二頁

張端木曰祥符元寶有行楷二體端木按真宗改元大中祥符倣太平興國也而當時用之文告每單稱祥符不兼大中乃董譜有大中通寶譌也董氏譜所紀自宋初至元末諸錢係明代一妄庸所續非董筆也董氏在洪景嚴之前何由紀及元順帝乎大中通寶自是明太祖鑄不如者因大中祥符之號而誤列之

培按此錢元字作元餘俱楷書不得遽謂之行體也有稍大輪濶者背或穿上星有从元者字稍遜有如至道草書元字者有符字寸中一點甚小者元之ノ端較第二畫端稍長迂存一種祥符元寶制不似外國錢竟是當時所鑄元字竟作丸字面四字欹斜不整一種錢最異邪與字如常錢而大徑寸强其輪之濶異常討輪徑分字或樸拙如通寶之濶輪一種矣元字首畫不作點雖明李諸錢輪無如此濶者除輪外其中心止徑四分强耳有元字作元符从竹者製作樸陋字劣有鐵錢有薄小字含篆隸元作元寶作實如安元等錢　曾見一書云通寶元寶俱有真篆二體

永樂大典宋史趙安易傳祥符元年鑄錢文曰祥符元寶祥符通寶錢凡二等　宋史大中祥符元年益州多鑄大鐵錢每貫重十二斤十兩以一當十祥符通寶錢凡二等

書海按蜀中所得祥符大鐵錢皆元寶小者亦未之見

本紀大中祥符七年二月乙亥益州鑄大鐵錢

玉海曰祥符元年六月癸巳賜輔臣新鑄御書祥符元寶錢　七年二月淩策請鑄當十鐵錢與舊錢兼行

培見大中祥符四年御書龍門銘及大中祥符元年登泰山謝天書述二聖功德銘字頗相似其元年元字起畫正作一點次畫亦連下作行體益可證也　李日華紫桃軒襍綴真宗敎藩邸舊臣張耆等書以虞世南字法今觀景德祥符錢文俱作虞體

祥符通寶 圖見第三二三頁

董逌曰祥符通寶宋真宗鑄

培按此錢通有从辶者有帶隸从辶者有字大輪細者通从辶有輪濶稍大者通从甬寶从缶又有字劣者二種迂存云有行書者未之見(以上古泉彙考)

玉海　淩策請鑄當十鐵錢與舊錢兼行費著錢幣譜大中祥符七年淩策等請鑄大鐵錢每貫重一十

二斤十兩以一當十先蜀中小鐵錢每十當一非使別鑄大錢

祥符允寶錢徑寸有奇元字作允翁宜泉疑允字似行書元字之狀但此錢的係允字未詳何義【錢略】

宋食貨志大中祥符七年用知益州凌策之言歲鑄總二十一萬貫

按此錢張氏錢錄失載予收三品皆真書其一字文寬展直達肉好郭又一字文通結四旁皆虛其質粗類又一較小而漆漫無輪郭又按錢文以一紀年而冠元寶通寶二者宋真宗祥符年鑄始也【雜錄】

祥元通寶 圖見第三一二頁

培按此錢錢帑考有之一種徑六分重四分一種徑七分輪稍潤文字與安元錢同通字从甬略如聖元錢此種銅錢背有無星月者又一種輪潤字小郭大與■治元錢同元字从尺通从辶其夕甚低寶字从尔背穿右一星穿左依郭半月內向作(

祥宋元寶 圖見第三一二頁

培按陳萊孝載有此錢讀為祥宋元寶

培按此錢徑六分重六分篆書如聖宋錢外國所鑄一種背文方正平坦(以上古泉彙考)

祥元宋寶錢徑九分祥字行元宋寶三字篆【錢略】

祥聖通寶 圖見第三一二頁

培按此錢徑六分強重六分祥字之礻略帶行體通字在下聖寶二字略如天允丨丨錢又一種四字並作楷體聖从壬通从ユ从辶(古泉彙考)

淳化元寶 圖見第三一二頁

食貨志淳化二年宗正少卿趙安易言嘗使蜀見所用鐵錢至輕市羅一匹為錢二萬監請改鑄一當千大錢御書式遣詣川陝路諸州冶鑄所在並為御書錢監既而一歲纔成三千餘貫衆皆以為不便遂罷冶鑄 淳化改鑄又親書淳化元寶作真行草三體後改元更鑄皆元寶而冠以年號

趙普弟安易傳淳化中嘗建議以蜀地用鐵錢準銅數倍小民市易頗為不便請如劉備時令西川鑄大錢以十當百下都省集議吏部尚書宋琪等言劉備

時蓋患錢少、因而改作、今安易之請、反患錢多、非經久計也、而安易論請不已、仍募工鑄大錢百餘進之、極其精好、儼坐殿陛皆碎、蓋鎔鑠盡其精液矣、太宗不之詰、猶嘉其用心、賜以金紫、且遣其與鑄、既而大有虧耗、歲中裁得三千餘緡、衆議喧然、遂罷之、

玉海淳化元年五月乙未、改鑄淳化元寶錢、上親書其文、作真草行三體、自後每改元必更鑄、以年號（通考有元二字）寶為文、景德權衡、以御書三體錢較定、　二年十二月、趙安易請如劉備鑄大錢十當百事、鹽鐵使李惟清言非便、度支使魏羽請於一州鑄而行之、以觀其效、乃命安易以錢式往川陝鼓鑄、

培按此錢元字左挑、自上至右讀之、後王康定慶曆皆然、皇宋則自上及下讀之、慶曆至和治平則二種兼有之、楷書錢有郭微小輪緻潤者、字稍帶方體、有背穿左星者、草書錢有背穿右星者、錢文御書始此、錢文作行草亦始此、俔迂存有行書兩面面文者、

楷書者微帶隸體、太宗嘗為趙普撰神道碑銘、親作八分書以賜之、王昭遠傳、太宗嘗草書紈扇賜諸將、

江南通志引宋史、端拱間、詔申私鑄及銷錢之禁、江北諸州錢新舊大小兼行、江南用大淳化錢、通雅曰、淳化御書錢、正仿開元式也、

張端木曰、淳化大鐵錢文特清朗、

趙德麟侯鯖錄、前世錢文（說郛本無文字）未有草書者、淳化中、太宗皇帝（說郛本及永樂大典並有此二字）始以宸翰為之、既成、以賜近臣、崇寧大觀御書錢、蓋襲故事也、王元之禹偁謫（說郛本永樂大典俱作讀）商於、有詩云、謫官無俸突無烟、唯擁琴書盡日眠、還有一般勝趙壹、囊中猶貯御書錢、

分類字錦、王禹偁為宰臣謝御書錢樣表、臣等伏蒙聖慈賜御書三體字樣錢各一貫文者、五銖新樣、貨泉將布於人間、三體成文、筆札互彰於天縱、

永樂大典、王黃州小畜集謝賜御書字樣錢表、臣某等今月二十三日、於學士院分賜得御書三般字樣淳化元寶錢者、洪鑪新樣、通行將遍於萬方、御筆摛華、神妙互分於八體、頒宣非次、傳諷知榮、中謝、伏惟

皇帝陛下留意貨泉精心筆札書紀年之大號用煥錢神運上聖之多才爰彰墨妙盡返鸛迴鸞之法掩天龍地馬之名莊山歷山之金可齊重寶開元乾元之字莫比神蹤將大濟於兆民仍分露於兩制臣等名慙夷甫才謝曾褒賣趙囊而空貧君恩探禹穴而難窮聖作周太公之圜法自合包羞歐率更之筆精從茲掃地永言感遇空極兢榮臣等無任

陳暘樂書聖朝淳化中詔定稱法王景祐又取漢志子穀秬黍為之太宗淳化元寶錢造為二稱皆近古制

朱載堉律學新說以御書真草行三體淳化錢較定實重二銖四絫為一錢者以二千四百得十有五斤為一稱之則其法初以積黍為準然後以分而推

日知錄宋史律歷志太府寺舊銅式以御書真行草三體淳化錢較定實重二銖四絫為一錢（以上古泉彙考）

張端木錢錄曰宋錢有銅鐵二等而湻化大鐵錢文特清朗功令以銅錢一當鐵錢十民以小錢二或三易大錢一 按大鐵錢見易安本傳今僅見張錄諸家不著 按宋史太宗本紀湻化四年賜涪州人鐵錢三千

宋湻化三年詳定秤法劉承珪等言以開元通寶錢內好周郭均者較之十分爲一錢積十錢爲兩凡十錢爲十萬忽自一錢至半錢作秤以較之差擇得錢二千四百並絲忽毫釐銖絫之準奏御上詔三司重校定以御書湻化三體錢二千四百磨令與開元通寶錢輕重等付有司以爲定制仍命別鑄新式頒行天下（王應麟玉海引寶錄）

景德中劉承珪重加參定以御書眞艸行三體湻化錢較定實重二銖四絫爲一錢者凡一錢爲十萬忽以二千四百得十有五斤爲一秤之則付有司中外以爲便（同上）【錢略】

西淸古鑑按端拱二年改元淳化及鑄錢文太宗親書作眞行草三體又律歷志詔定秤法以御書三體淳化錢校實又按眞書元字亦左挑如開元錢（左字當是右字） 魏了翁名義攷錢文改元更鑄自宋太宗始【所見錄】

太宗淳化錢三品眞行草三體書文皆曰元寶按此爲錢文

用行草書之始，厥後沿用草書者，惟至道一號錢，用行書者有至道、元豐、元祐、紹聖、元符、聖宋六號錢，皆在北宋，南宋錢無此二體書者。其真書尚含隸體，與宋元、太平錢無異。史稱太宗工文業，多藝能，真宗曾以太宗御書累購天下名山，今觀此錢書法豐腴勁利，洵阿堵物中妙品也。又攷食貨志載淳化二年趙安易請改鑄當十大鐵錢，御書錢式，遣詣川峽路諸州冶鑄，所在並為御書錢監，則宋之大錢及御書錢文，皆自淳化始，不獨小銅錢為然也。而諸譜不載，惟錢志新編稱續泉志載御書淳化大鐵錢，則此錢尚有存者矣。（泉寶所見錄）

淳化無通寶，且無篆書。〔劉泉說〕

淳化元寶隸諧寶字闕貝者奇。〔別錄〕

淳化元寶錢有真、行、草三體，作為對錢，外緣內郭多不一致，想此錢必非作對錢鑄出，故今不强作為對錢，祇配其合對者。

淳化元寶之呼廣穿者，為鑄錢監之試范錢，今改正之。縮水反字等，為安南鑄。（宋朝泉譜凡例）

淳熙元寶　圖見第三三三頁

張端木曰：淳熙元寶有楷篆二種，又有幕文作半月形。

培按：此錢文曰元寶者，自上及右讀之，有小平、折二錢，各有篆楷二種。小平錢篆書最難得，背無星月；楷書有淳水旁末筆別上最長，熙左直稍短，實作隸體，元作行體，自首畫起作一筆書，三筆彎回環由左上折向右處，竟作一圈套過。宋錢元字行書所僅見者，有元寶字含八分體者。鐵小平錢篆書者，徑七分强，熙火在下，元甚匾，寶兩肩下垂甚長。此錢篆書背止穿上仰月者，篆楷俱有之。篆書面文精細而小，熙左旁从匝，已作巳，楷書小平錢有背上仰月下星者。折二錢徑九分，篆書熙有火在下者，有匝獨占左旁者。凡二種，一種匝从左如弓，背右則排列如魚鱗雁齒者三，其巳上下對互作雙圓折，如蚓之屈蟠狀，元寶字方大。一種匝作匝者，巳作巳，輪潤字細小，此與楷書內一種輪潤字細郭大者相配為一類。背上仰月下星者，篆楷折二錢皆有之。篆者匝獨占左旁，其巳作虵形者，與楷書中字稍大一種相配，背仰月亦較大。其巳作巳，輪潤字細小者，與楷書輪潤字細郭大者相

配也鐵折二錢篆者熙有火往下者

何夢華曰楷書小平錢有背右月者篆書大錢背上仰月

本紀淳熙元年十二月丙寅罷鐵錢改鑄銅錢二年正月甲午廢同安蘄春監三年十二月丁酉定鑄錢司歲鑄額為十五萬緡五年七月癸未禁砂毛錢十二月辛丑復同安蘄春監丙午禁兩淮銅錢復行鐵錢六年十月庚子四川行當三大錢七年五月戊寅詔舒蘄二州鑄錢歲以四十五萬貫為額十年五月辛卯廢舒州宿松監

培按地理志舒州有宿松監縣

食貨志淳熙五年詔舒州歲鑄十萬貫以三十萬貫為額蘄州增鑄五萬貫以十五萬貫為額御史黃洽言舒蘄歲鑄四十五萬不易為也八年舒州減額五萬貫明年又減十萬貫與蘄州並以十五萬貫為額十年併舒州之宿城（字疑即松之誤）監入同安監十五年四川餉臣言諸州行使兩界錢引全藉鐵錢稱提止有利州紹興監歲鑄折三錢三萬四十五百貫有奇邛州惠民監歲鑄折三錢一萬二千五百貫今大安軍淳熙新興迎恩三爐出生鐵四十九萬五千斤利之昭化嘉川縣亦有爐新產鐵三十餘萬斤乞從鼓鑄

淳熙元寶　（篆）柒 上穿

培按嚴鐵橋云有二字者美怡亭云友人處見淳熙背文五字竟作五培又見某書（誌其）大錢伍字者陳萊孝謂淳熙錢背自元字至十六字張端木謂幕文有元二三四五六云等字皆不可信也自柒字至十六凡十種各有小平錢折二錢此錢柒从氵與開元梁字同折二錢徑九分强陔餘叢考曰數目用多筆字宋邊實崑山志已有之洪容齋亦謂九之與玖十之與拾亦然可見宋已有之培按泉志引舊譜貳叄伍玖皆作大字不止始于銙牌之叄伍淳熙錢之柒捌等字也

淳熙元寶　（篆）捌 上穿

培按小平錢面輪稍闊字极細平淺背捌字亦然

何夢華云趙晋齋有淳熙背八字玖字

淳熙元寶　（篆）九 上穿

培按折二錢輪稍濶、何夢華友人爲錢幕韻編、淳熙背上玖字、

淳熙元寶 幕十上字

培按折二錢、背有輪濶者、

淳熙元寶 幕十上字一下字

培按小平錢背一字微高、折二錢面字有稍大者、

淳熙元寶 幕十上字二下字

淳熙元寶 幕十上字三下字

淳熙元寶 幕十上字四下字

培按折二錢十四以下三種面文較寬長、

淳熙元寶 幕十上字五下字

淳熙元寶 幕十上字六下字

永樂大典宋史淳熙元年鑄錢文曰淳熙元寶、有小錢有折二真篆書凡五等、背文有泉字者有星月者、又有舒同二字者、七年後因盜鑄者多、遂令諸監逐年於背文上鑄年數以別之、其與遂止其年十二月、罷鐵錢銅錢焉、

陳來孝曰、謹按南宋錢背面鑄紀元年數者自淳熙始、或穿上下、但列穿下、培按應云但列穿上或穿下者、不過十年、列穿上下者、培按應云列穿上及穿上下者不過二十年、豈因錢文故改元或以錢致讖讖原作識耶、

淳熙元寶 幕邛上字

篆書

淳熙元寶 幕利上字

楷書大小二種

淳熙元寶 幕泉上字

培按此折二錢有隸楷書二種、徑九分、隸者淳之水旁、寶之兩脚、俱作隸體、特元非左挑耳、背文却是楷書、楷者一種、邪大泉字極小、又有面文元字行體作元者、熙四點作連筆、是面文又有行體一種也、倪迂存有鐵錢徑八分、似折二、是面文篆書并泉字亦篆書、永樂大典圖小平錢二種、背泉字一楷一篆、作泉嚴鐵橋云有泉字八分書者、何夢華曰、有篆書折二錢、背上一字亦篆書、非數目字、似泉究不可辨、食貨志慶歷五年、泉州青陽鐵冶大發、轉運使高易簡置鐵錢務泉南宋時未聞泉州鑄

錢玉海引中興會要乾道三年三月以左藏庫銅九萬八千八百十斤下嚴州神泉監鼓鑄則此錢當爲神泉監所鑄但慶元三年復神泉監之前未知曾罷于何年耳

淳熙元寶　幕舒穿上同穿下

培按此鐵折二錢徑九分面文熙在右俛迂存所收折二錢右似作乚乃鐵質偶凸起者耳非月也永樂大典圖面文楷書熙在右背上舒下同與此合但圖作小平錢耳此舒州同安監鑄也

淳熙元寶　幕同穿上柒穿下

培按此鐵折二錢面文熙俱在右徑九分弱

淳熙元寶　幕同穿上九穿下

培按此鐵折二錢何夢華云有同玖字者

淳熙元寶　幕同穿上十穿下

培按此種有鐵小平錢有折二鐵錢

淳熙元寶　幕同穿上十二穿下

培按此鐵折二錢徑九分背十二二字疊書之兩字較小瞿萇生所藏

淳熙元寶　幕口穿上十三穿下

培按此鐵折二錢十三二字疊書之上一字似同

淳熙元寶　幕同穿上十四穿下

培按此鐵折二錢十四二字疊書之徑九分

淳熙元寶　幕同穿上十五穿下

培按此鐵折二錢十五二字橫列書之鐵小平錢背同

淳熙元寶　幕同穿上口穿下

培按此鐵折二錢徑九分背下一字肥不可辨

淳熙元寶　幕口穿上口穿下

培按此鐵小平錢徑七分半背上下字肥不可辨

淳熙元寶　幕口穿上口穿下

培按此鐵折二錢徑九分背上一字似从人頭下字在渺茫間

淳熙元寶　幕口穿上

培按此鐵小平錢背穿上一字不可辨趙潤甫藏

淳熙元寶　幕春穿上柒穿下

培按此鐵折二錢面文熙俱在右此種面爲篆書

火在下背二字楷書徑九分何夢華拓本春字當為蘄州蘄春監所鑄

淳熙元寶　(幕)春穿上捌穿下

培按此鐵折二錢面文八分書背二字見倪迂存摹本當亦楷書迂存又有春捌小鐵錢

淳熙元寶　(幕)春穿上玖穿下

培按此鐵折二錢面文八分書熙眏背楷書

淳熙元寶　(幕)春穿上拾穿下

培按此鐵折二錢面文篆書背楷書迂存所藏

淳熙元寶　(幕)春穿上十五穿下

孫偘歷代錢表高郵承天寺後溝內近得宋錢數品多係鐵鑄背有春同紀年等字淳熙元寶穿上春穿下十五

淳熙元寶　(幕)春穿上

培按此鐵小平錢徑七分弱背穿下似假月夢華拓本

淳熙元寶　(幕)松穿上九穿下

培按此鐵折二錢面文熙俱在右徑九分瞿萇生曰曾見淳熙松九松十又小平錢松柒按此種未詳面文為元寶通寶共三枚松柒松十兩種係桐鄉金氏所藏溶但見其拓本松九則吾鄉一親串物也

淳熙元寶　(幕)松穿上十穿下

培按此鐵折二錢徑九分背十字微偏左

淳熙通寶　(幕)同穿上十六穿下

培按此鐵小平錢熙在下徑七分半背字分左右十六二字疊書之折二錢徑九分弱背同食貨志淳熙十二年詔舒蘄鑄鐵錢並增五萬貫以淳熙通寶為文

淳熙通寶　(幕)同穿上十四穿下

培按此鐵折二錢徑八分熙在右十四二字橫列書之夢華所見

夢華所見疑有闕文

淳熙通寶　(幕)同穿上十六穿下

培按此鐵折二錢熙在右

淳熙通寶　(幕)口穿上十三穿下

培按此鐵折二錢熙在右背穿上一字不可辨下二字橫列書之附記于此

淳熙通寶 (幕)春穿上 十二穿下

培按此鐵折二錢熙在右徑八分強十二二字當亦疊書學華所見

淳熙通寶 (幕)春穿上 十二穿下

培按此鐵折二錢徑八分強得于烏程嚴鐵橋坰熙在右背穿下三字分兩行書之十二二字疊書在右

淳熙通寶 (幕)春穿上 十四穿下

培按此鐵折二錢熙在右徑八分強春字稍區十四二字橫列書之十字偏右四字肥大學華所見

○培得折二錢徑八分半背下十四字橫列書之上不類春同等字止作一斜橫文附記于此

淳熙通寶 (幕)春穿上 十五穿下

培按此鐵折二錢徑八分強熙在右十五二字橫列書之拓本甚渺茫

淳熙通寶 (幕)春穿上 十六穿下

培按此鐵折二錢熙在右十六二字橫列書之有鐵折二錢熙在右背上一字不可辨十六二字橫列書之附記于此

淳熙通寶 (幕)春穿上 十一穿下

培按見孫侶錢表

淳熙通寶 (幕)松穿上 十五穿下

培按此鐵折二錢徑八分半熙在右十五二字橫列書之姜怡亭拓本下二字莫辨矣宿松監十年廢未知又復于何年也

淳熙通寶 (幕)松穿上 六穿下

培按此鐵折二錢熙在右十六二字橫列書之上一字不可辨錢既勤云是松字

淳熙通寶 (幕)春穿上 七穿下

培按此鐵折二錢熙在下

淳熙通寶 (幕)春穿上 十四穿下

培按此鐵小平錢熙在下十四二字橫列書之倪迂存所藏(以上古泉彙考)

張端木錢錄曰淳熙元寶有楷篆二體幕文有泉字又有元

二三四五六七八九十十一十二十三十四十五等字、凡所鑄之年也、　按湻熙銅鐵錢皆未見有元二三四五六等字、各家皆不著、不知張鐵何以言之、　寶者錢幣譜湻熙六年、李昌圖奏乞罷利邛州兩監折一小錢、比折二錢稍增錢兩、改鑄折三大錢、及將祟寧大觀折三大錢並作折三行、詔從其請行之、以爲利焉、　按寶譜此條未著銅鐵錢、附志於此、

按史志稱湻熙十二年、詔舒蘄鐵錢並增五萬貫、以湻熙通寶爲文、則改通寶在十二年矣、乃通寶錢有十一字、同字平列、自十一至十六、共鐵錢五品、(錢略)

西淸古鑑右孝宗淳熙元寶大錢、按乾道十二年改元淳熙、本紀、淳熙元年十二月、罷鐵錢、改鑄銅錢、食貨志稱孝宗隆興元年、詔鑄當二小平錢、如紹興初、注謂乾道淳熙迄於嘉泰開禧、皆如之、則此錢實與紹興折二同、其背文八至十六等字、則記是年所鑄、蓋淳熙十六年之次年、卽改元紹熙也、

尙齡按　南宋錢自淳熙至咸淳、背文皆鑄紀元年數、如元年則加一元字、惟淳熙錢據所見、自柒至十六、豈紀元年數、加自淳熙七年耶(所見錄)

按南宋錢背鑄年數、始於隆興、今言始湻熙七年、疑史筆背誤、鑄年數為絕私鑄、而私鑄果絕、則絕弊甚易矣、從嵩誅戮、何為哉、乎意同一文字、豈面文可以私鑄、背文獨不可以私鑄乎、意當皆官鑄、既用夾錫、私鑄雖劣、亦無過沙尾銅價、既印、兼不易得、即蠅頭之利、亦無所獲矣、故私鑄之絕、不絕于年數、實絕于亡利也、(選青錄)

宋史淳熙元年、鑄錢曰淳熙元寶、七年後因盜鑄日多、遂令諸監于背上鑄年數以別之、其弊遂止、故紀年自柒字起、凡背有泉字及星月又光幕者、皆七年以前鑄也、泉字乃神泉監所鑄、南宋神泉監在今之嚴州府中、興會要云、乾道三年以左■藏庫銅下嚴州神泉監鑄錢可証、又南宋錢較少於北宋、又其時通行折二、故平錢傳世頗少、蓋折二比平錢、省工尚不省銅、故能通行、後世計利之臣、欲以數錢之銅、勒字於上、倍蓰其值、望其流行

不滯、得乎文、按秦法凡數目字文單者、取茂密字易之、一作壹、二作貳、三作叁是也、四以下仍用本文、今世則自一至十、概用茂密之字、蓋自宋代已如此、【凝泉說】

淳熙元寶篆文小平錢傳世頗少、予求之數十年不能得、安徽建平山地名古梗頭鄉人鋤地種茹、得石板下古泉百數十千枚、其錢自西漢至南宋嘉定錢止、當為宋時瘞藏、予購得四千餘品、中有篆書小淳熙一枚甚精、此外皆兩宋尋常之錢、蓋已經人選剩也、得主吳壽山名岱、江蘇丹陽人、【雜錄】

淳熙無通寶【劉泉說】

淳熙有通寶、且分順旋讀　南宋錢淳熙迄咸淳小平折二背無文皆奇【別錄】

淳熙錢有元寶通寶二種、元寶為銅錢、錢文通寶為鐵錢、錢文有循讀及對讀、故如有淳熙通寶銅錢、必係鐵錢之錢母或試范錢。

淳熙錢依隆興、乾道之例、應以折二錢為初出。小平錢似係自六年起所鑄。舊譜圖小平錢於前、圖折二錢於後、可謂不通事理、今置折二錢於前。

本譜將淳熙之小平錢分為七年以前及十六年後分載者、蓋自七年起、小平、折二錢、俱背紀有年數之字、從其面文書體考察之者、此為舊譜所無。

淳熙錢自七年起、錢背上紀有年數之字。七年為柒、八年為捌、九年為九、十年為十、十一年於背上下分紀十一、至十六年之十六止。此為南宋之新例、以後紹熙、慶元、嘉泰、開禧、嘉定、寶慶、大宋、端平、嘉熙、淳祐皇宋(寶祐)開慶、景定、咸淳、皆蹈襲其例。

淳熙錢之紀年數之柒、為漆之俗書、捌為八、當時為防俗間將數字改竄、故一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、改用壹貳叁肆伍陸柒捌玖拾等同音字、惟年日應以用本字為正、故自九年起、改用本字。

舊譜圖小平錢於前、次圖折二錢、大錢、係從收納箱之便為之、真豈有此理。本譜為編年體、故從其錢之鑄造年次列載。猶所編之北宋之元祐、大觀等亦然、

閱者勿視為好奇。

淳熙錢之背文之泉為嚴州神泉監之泉字卬為卭鄉之卭之俗字同為同安監春為蘄春監如前譜所述。（南宋泉譜凡例）

淳祐元寶 圖見第三一五頁

永樂大典宋史淳祐元年鑄錢文曰淳祐元寶有小錢有折二真書

培按元寶有小平錢折二錢面文祐字在右小平錢有背無字者

淳祐元寶 幕元上穿

培按元至十二小平折二錢皆有之折二者徑九分多汹缺小平錢面背郭較大

淳祐元寶 幕二上穿 三上穿

培按三字稍匾

淳祐元寶 幕四上穿 五上穿 六上穿 七上穿 八上穿 九上穿

柯夢華曰小平錢九徑六分強者背九字極小

淳祐元寶 幕十上穿 十上穿一下穿 十上穿二下穿

培按小平錢十二兩字較小

淳祐元寶 幕一上穿

培按此折二錢徑八分強背下一字姜怡亭拓本

淳祐通寶 圖見第三二六頁

培按凡通寶錢面文祐字在下此係小平錢徑八分弱通以工背無字郭微作四出形

四川通志綦江縣白雲觀掘地得白雲石研一古鏡一鑄有湖州青銅照子六字古錢一曰淳祐通寶

淳祐通寶 幕慶上穿當二下穿十文左穿

培按此錢徑■寸強背穿上慶字當二十文四字左右各二培所藏

此錢於寘泉故後嘉慶丁丑春日為喜海所得真絕無僅有之品也惜慶係當日何監之名竟無可攷俟詢之熟於南宋事實者燕庭志

淳祐通寶 幕當上穿百下穿

培按此錢有徑寸一分者一種字略小瞿木夫生有二枚有徑寸六分者背俱云當百永樂大典會二種小者徑寸一分大者徑寸七分強二錢大分背俱上下當百

二字面文通字在右正與今所見合何夢華云瞿萇生所得淳祐當百錢是僞作何其謬也　吳姓云背有當百在左右者

永樂大典又鑄淳祐通寶小錢折二淳祐當百錢大小二等背文皆有當百字並真書

錢幣考淳祐通寶有背文作當百者徑一寸五分史不載

淳祐當百大小兩種余皆有之小者尤爲難得耳

燕庭記于鷺島涵山閣時戊戌蒼朝

淳祐通寶當百大泉有篆文者丁未冬至日遇胡炑堂於袁浦以一枚見餉戊申元日燕庭志於兩浙藩署蓬窗軒

淳祐重寶

吳文炳泉幣圖說有此錢重字在右（以上古泉彙考）

國朝錢錄曰淳祐通寶大錢背文有當百字錢質厚重過於諸大錢數倍而史無明文按本紀淳祐九年三月乙酉以程元鳳爲江淮等路都大提點坑冶鑄錢公事蓋是時所鑄（錢略）

西淸古鑑　按嘉熙五年改元淳祐淳祐二年詔在外諸軍請給楮幣權以十八界三分增給又三年命淮東西總所餉軍券錢並給楮四分則當時楮仍與錢並行特楮賤不得不以錢權之故分配支給食貨志謂之品搭是也

右淳祐通寶大錢背上當下百字　鈞節按　此錢大小同前當三錢背面加當百二字不惟食貨志及諸譜所無近日收藏家亦不多見己卯四月拓於劉青園之韓家潭書舍（所見錄）

篆書大錢背文當百吉金錄據陳興伯云宋自開寶以來各路置錢監有折二折三折五之殊自蔡京當國專以利惑人主崇寧大觀當十錢通行論者擬之景王大錢然未聞當百也理宗朝軍興旁午殆以是承其之也（錢匯）

淳祐通寶大錢幕穿上下當百兩字宋志於此錢當百錢失載

或言崇寧大觀當十論者擬之景王大錢然未有如當百之甚者也予意錢法之興替不係乎錢之大小當之多寡而繫乎行之之人与行之之法若守之以信持之以久雖當千可也若朝令暮改折數無定彼此不通所在積

滯雖當三、三猶多未便、宗會曾志序言宗日於一事之行、初議不審、行之未幾、即區區然較其失得、輒議廢格、後之所議、未有已、加於前、其後數人者、又復譬之如前、使上之為君者莫之適從、下之為民者無自信守、日革紛紜、非是買亂、而事弊日益甚矣、今按斯言、最為切當。錢通

淳祐通寶 小平

東武說泉鑒別精、乃于淳祐歲虛聲、當三折二明成類、通寶莫言無小平。

劉燕庭嘉蔭簃泉說、淳祐皇宋無通寶、蓋指小平、若大小當百、固常以通寶著也、然小平卻有通寶、已成數見、予並得折二當三、折二少、當三更少。

淳祐通寶 折三

誤認摹平小當百、盡從形制細推原、決穿峻郭豈凡品、相背無奇貴莫言。

類凡三品、以慶元嘉泰等錢相証、疑初鑄之小平折二當三、大者即當三耳、不能謂為小形當百摹無乂也、殆後錢法既亂、形同大小、但書當二十當百、便作二十與百用矣。

淳祐通寶鐵 背慶當二十文

宋室一經南渡後、混淆錢制不堪云、眼前當百小淳祐、何復異夫二十文。

銅鑄一品、見古泉滙、舊為劉燕庭藏、翁宜泉遺物也、當時不知出諸鐵范、淳祐通寶當百、有大小二種、小者與當二十文等大、（古化雜詠）

淳祐之小平、折二、俱為元寶、另有通寶之小平錢、此通寶錢之背為反郭、尚有此形式大錢、舊有之淳祐當百大錢、與明治以後傳入日本之小樣當百錢、雖同為當百、而錢徑大小則頗相徑庭、此蓋因所鑄錢監不同、故其小樣者、有鐵鑄者、可知為西川所鑄。

淳祐通寶之背文慶字、當二十文、劉燕庭謂或係監名、香哉翁謂或係州名、本譜所載者、為鐵錢監之試

笵錢(南宋泉譜凡例)

崇寧通寶 圖見第三一七頁

培按通寶有小平錢徑八分字與當十錢無異有崇字小上橫畫左較長寶字貝極瘦者有上三字稍粗者當十錢徑寸強崇寶二字亠之左點與右橫畫齊不比寧字之高出也有寶字自下畫左端稍挑上者有徑九分者張端木目通寶為行書誤矣

永樂大典宋史崇寧元年鑄錢文曰崇寧通寶有小錢有當三其文並真書二年蔡京以陝西轉運許天啟鑄大錢以一當十文亦曰崇寧通寶

本紀曰崇寧元年十二月庚申鑄當五錢三年正月戊子鑄當十大錢四年閏二月甲申罷陝西河東河北京西監鑄當二夾錫鐵錢

食貨志崇寧元年戶部尚書吳居厚言江池饒建增鑄錢十五萬九千餘緡所鑄光明堅韌與見行錢不異四年立錢綱驗樣法崇寧監以所鑄御書當十錢來上緡用銅九斤七兩有奇鉛半之錫居三之一詔頒其式于諸路令赤仄烏背書畫分明繼命荊湖南北江南東西兩浙並以折十錢為折五舊折二錢仍舊淮南重寶錢亦當五用焉五年兩浙盜鑄尤甚小平錢益少命江池饒建韶州錢監歲課以八分鑄小平錢(培按此內必兼鑄聖宋錢蓋崇寧小平錢所見甚少)二分鑄當十錢繼令盡鑄小平錢荊湖江南兩浙淮南重寶錢作當三在京京畿京東西河東河北陝西熙河作當五通寶錢所鑄無多在官者悉封樁在民間者以小平錢納換旋復詔京畿京東西河北河東陝西熙河錢仍舊兩浙作當三江南淮南荊湖作當五

通考崇寧監鑄御書當十錢每貫重一十四斤七兩用銅九斤七兩二錢鉛四斤一十二兩六錢錫一斤九兩二錢除火耗一斤五兩每錢重三錢四年東南諸路盜鑄當十錢多乃詔廣南福建路更不行使當十錢其本路別鑄小平錢以閩廣係出銅處故也又詔荊湖江浙當十錢並改作當五錢

玉海曰崇寧二年十月行當十錢 嘉祐有折二之令雖鑄于陝廣至熙寧而始行慶歷有當三之請雖

廢于鄭戩至崇寧而始鑄三品之錢至今使之

陳萊孝曰按崇寧大觀錢係徽宗御書名瘦金體廣川書跋論薛稷書用筆纖細結字疏通此其是也、錢希言獪園萬歷甲寅三月二十六日江陰縣花涇港口海夜嘯平明漲出一沙約六七里許沙上有碑甃街衢上堆積大古老錢狼藉數萬居民男女爭往拾取各得滿手或以衣襟貯之而歸驗其文悉是宋時崇寧通寶錢也

江祀香曰崇寧小錢頗難得、 永樂大典圖大錢有寧在下通在右者

章鐸傳權知揚州兼提舉香鹽事時方鑄崇寧大錢令下市區晝閉人持錢買物至日旰皇皇無有肯售鐸飭市易務致百貨以小錢收之且檄倉吏糶米以大錢予之盡十日止民心遂安

培按張叔未拓本作兩面面文趙潤甫所收背之面文倒置向上銅黃質新非當日所鑄

喜海藏有兩面無文確是崇寧通寶之範

崇寧重寶 圖見第三一八頁

培按重寶無小平錢通寶制最精重寶稍遜焉通寶寶頗厚重寶差薄焉大小參差不等字作隸體自上及下讀之張端木目為篆書非也當十錢徑寸一分強或徑寸強有字畫細者制最精有背星字稍低者有寧末筆直而不圜者有重首畫作橫勢者郭較小有背下星者有崇字示中直貫作示者其較輕薄者徑九分或八分強背郭寬大有徑八分者乃折二錢有背作左右雙龍者徑寸強 趙潤甫有重寶錢徑寸一分

高（浙江書目作曾）敏行獨醒雜志崇寧鑄當十錢始于陝西運判許天啟自長安進樣鳥背赤仄請自禁中行用自此盜鑄徧天下不可禁物價踊貴商賈不行冒禁而破家身死者衆後改為當五其獘猶未改乃改為當三其原本于周武鑄大布錢以一當十唐第五琦復踵其法鑄乾元重寶以一當十物價騰踊饑饉相望琦坐是貶天啟不問也 崇寧錢文徽宗嘗令蔡京書筆畫從省崇字中以一筆上下相貫寧字中不从心（周亮工字觸曰崇字自山字中一筆下寧字去心）當時識者謂京有意

破宗作字宋蜀無心寧國後乃更之

案蔡京所書之錢今無存者當時或未經鼓鑄耳

通考崇寧二年二月庚午初令陝西鑄折十銅錢並夾錫錢■陝西轉運副使許天啟申送到新鑄銅錢鐵錢樣銅錢于歲終鑄三十萬貫鐵錢鑄二百萬貫夾錫鑄造樣製精好　夾錫錢始于二年河東運判洪中孚言敵以中國錢鐵為兵器若雜以鉛錫則脆不可用請改鑄夾錫當三當十鐵錫錢從之

永樂大典朱彧萍洲可談崇寧初行當十大錢秤重三小錢後以幣輕物重令東南改為當五錢傾引聚俬撇于東北私鑄盜販不可禁乃一切改為當三輕重適平然後定又曰敀翁家世舊聞崇寧間初鑄大錢當十號烏背赤仄其次渰銅製作皆精好然壞小錢三輒可為一大泉利既不貲私鑄如雲論罪至死雖命官決杖黥配然不能禁又懸烏背赤仄及渰銅錢于通衢使人識之好事戲謂與私鑄作樣復無如之何卒廢為當五旋又廢為當三初熙寧間鑄折二錢故崇寧大泉始號折十已而羣閹謂徽宗乃神宗第十子而折非佳名遂稱當十已而遂降旨云辭桂神宗早世故宮中上為十大王謂改當十為當五也

陳萊孝曰通寶係真書重寶係隸書皆有小平錢鐵錢文如大錢

賫耳集崇寧錢上字蔡京書崇字自山字作一筆下寧字去心當時有云有意破宗無心寧國

永樂大典宋史三年又鑄崇寧重寶錢有小錢有當三其文隸書皆蔡元長所寫筆畫從省崇字以一直上下相貫寧字自中不從心當時識者謂其有意破宗無心寧國後乃更之

懿榮按分書折十大錢幕文穿上有十字者諸城家戟門比部錫棨藏一枚光緒戊寅省　親在四川龍安府署得折三鐵錢文作元寶以上古泉彙考

玉海　崇寧元年八月戶部言江饒池建四監歲額上供新錢一百三十萬貫

玉海崇寧二年十月行當十錢三年復置寶豐黎陽監九月詔東南十監舒衢睦鄂韶梧六監鑄小錢餘五監鑄當十錢

四年、汝州魯山置監、并陝西兩河京西十八監鑄夾錫錢、

按宋史食貨志、崇寧時折二錢改鑄折十錢、三年、罷鑄小平錢及折五錢、二廣令鑄小鐵錢、改鑄折十、仍置涪州鐵錢監、鑄當二錢、按楊龜山錢忠定墓誌云、崇寧中、陝西鐵幣日輕、視銅錢不能十一、而官俸獨給鐵錢云云、則崇寧時鐵錢多矣【錢略】

右徽宗御書崇寧通寶當一折二錢二品、尙齡按、崇寧當十錢近來甚夥、此二品頗少、宋食貨志云、崇寧三年、命轉運司增置錢監、俾民以所有折二錢換納於官、改鑄當十錢、故折二錢更不多見【所見錄】

右崇寧通寶、徽宗御書錢、徽宗為古今第二鑄錢手、不下於新莽、余見石刻瘦金書數種、神氣皆不及此錢、豈贋本耶、抑錢文尤其用意者耶、江石如介杭之畫師、不喜古泉、獨收此種、愛其書也、磬士弟雅有此癖、所蓄平錢頗多、【叢話】

右崇甯通寶小平錢、食貨志、崇甯五年、兩浙盜鑄尤甚、小平錢益少、市易濡滯、遂命以折五折十錢上供、小平錢留本路、按崇甯初行小平錢、皆曰聖宋、三年罷鑄、至是再興冶作、文曰崇甯、蓋此錢後出、故存者甚少、

右徽宗崇甯大錢二品、一真書曰通寶、一篆書曰重寶、宋史崇甯三年、鑄當十大錢、食貨志、崇甯二年、蔡京當政、將以利惑人主、有許天啟者、京之黨也、為陝西轉運副使、迎合京意、請鑄當十錢、五月、始令陝西及江池饒建等州改鑄當五大錢、既而令舒睦衡鄂錢監用陝西式鑄折十錢、限今歲鑄三十萬緡、（選青）

退庵錢譜、按志稱繼鑄折十錢、而不著錢文者、蒙上文以聖宋通寶為文而言也、聖宋通寶折十錢令不傳、或當時鑄頗少也、崇寧四年、崇寧監以所鑄御書當十錢來上、明是年始鑄崇寧當十錢、稱御書者、別夫聖宋通寶大錢而言也、兩浙盜鑄尤甚、小平錢益少、言姦民即盜取小平錢、改鑄崇寧當十錢、故小平錢益少也、後因當十不便於用、改為當五當三、而兩浙前後皆令作當三行用者、以浙民工盜鑄、故抑其

直也。重寶錢隸書，通寶錢真書。志稱御書錢，統重寶通寶而言。徽宗工書，疑二錢皆出於宸翰也。通寶錢所鑄未多，故至今通寶大錢較少也。論者謂當十錢利重弊深，繁擾特甚，為京誤國之一端。不知當十之制始於淳化，再行於慶歷。趙安易張奎范雍之徒，首先作俑，京特踵而行之。京受子絛撰國史補，巧為飾說，思幹乃父之蠱，獨不知援先朝故事，為阿翁分謗，抑又何也。

退庵錢譜，又按淳化二年，趙安易請鑄當十大錢，御書錢式，川陝路諸州冶鑄，所在並為御書錢監。大錢用御書，亦不始於崇寧也。獨醒雜志：崇寧三年鑄大錢，蔡元長建議，俾為折十，民間不便之。優人因內宴為賣漿。

退庵錢譜，按崇寧通寶小平錢，文與御書大錢無稍異，製作精好。凡古錢小者易得，大者罕遘，惟崇寧大錢多而小錢少，緣當日盛行當十錢，小錢鑄額日減，重以姦民取小錢盜鑄大錢，故流傳無幾，端平錢亦然。

泉史選錢齋筆記引曾達臣獨醒雜志曰：崇寧三年鑄大錢，蔡元長建議，俾為折十，民間頗不便之。優人因內宴為賣漿者，或投一大錢飲一杯，而索償其餘，賣漿者對以方出市，未有錢，可更飲漿，乃連飲至於五六，其人數腹曰：使相公改作折百錢，奈何。上為之動，法由是改。

舊史氏曰：余觀崇寧大觀錢制作精妙，竊嘆徽宗不善治國，而善制錢，亦不善於制錢之大小輕重，而善於制錢之文字肉好。方崇寧初用蔡京言鑄當十錢，已知其不便而罷之矣。至大觀中仍蹈覆轍，致使以私錢得罪者十餘萬人，其毒民不亦烈乎。卒之國破身辱，為天下笑。後留此阿堵物，供後人把玩之資，何其淳也。大學云：小人之使為國家，災害並至，信矣夫。（泉寶所見錄）

今所見崇寧大觀錢烏背者，率以黃銅為鄙，而當背名為灰側。何也？蓋赤側之制，沿用西漢之官赤側，當背防民盜磨錢質，故以鹹鹵漬之，俾側面作灰色，民若磨之，灰色立去，其姦易覺，此防弊之妙，兩宋皆行之。蓋遠為美觀，輕見與烏背同一意也。歷久則灰色自退，故今但見黃銅本色耳。

鎦錢第一手與第二手皆出國錢顧不當精鎦歟曰非也新莽竊經子曾呂書歟日之徽宗風雅自當呂名士奉之書歟名士用呂治天下則皆迂遠而濶於庶務從不鎦錢其能救滅亡之禍哉今國家歲糜百萬錢樂取此等人而用之呂誤國家禍天下抑獨何歟(遺[illegible][illegible])

蔣氏雙唐碑館藏一 大崇寧分書者正面有四出至弃亦古泉家所未見也

王文敏致潘文勤書牘云曾見賣古錢之伊勒布手一木彫崇寧大錢與銅錢無異而精又過之又復澤古當時以為玩物未取嗣讀元遺山續夷堅志知宋時此泉先彫木樣進呈以備改削如唐之蠟樣故崇寧等錢無不精絕乃知伊手之木泉乃宋時木樣故如是精舊云云今文敏所言之木泉不知尚在人間否亟著之錄以備好古者之訪求但恐近日作偽者多或因此言而贋造之耳(備廬日札)

崇寧通寶之大錢及重寶之大錢故揶北氏斷為當三戴翁從史文斷為當十後又改為當五繼又改為當三與唐之乾元錢恰同一遭際然其後發現重寶之背有「十」字者如本譜中之所採錄恨不能起柳北於九泉而示之又此錢後被稱為當五當三時故風山氏謂另鑄有當五當三以私鑄之縮型者擬之其最可笑者為以稱為傘崇寧之私鑄錢謂為折二錢其愚真不可及也(宋朔泉譜凡例)

崇慶元寶 圖見第三一八頁

袁寒雲曰崇慶為衛紹王紀元也史不詳其鑄泉亦未嘗聞世有斯泉焉厥泉近時出土遼中圭稜如新銹澤絕古質與泰和同制作復無殊金代諸泉洵金泉之孤品絕代之奇珍也地山師獲自遼中王佑

崇慶制作字翻新補史事同奪璺珍取比泰和精不讓薄笵翠鏽質如銀

中統三年翰林學士承旨王鶚有志論著求大安崇慶事不可得采摭當時詔令及諸家紀錄百十餘條藏在史館重複者三之二節金史衛

紹王本紀贊（方葯雨先生古化雜詠）

崇禎通寶　圖見第三一九頁

懷宗名由檢、熹宗之弟、初封信王、在位十七年、改元崇禎、起戊辰、終甲申、李自成攻破京師、帝以髮被面、自經於煤山、壽三十五、按帝初即位、而聲色不形、立除逆璫、實智勇深沉、且敬天勤民、虛懷納諫、宵衣旰食、何以加焉、第因濟生猜緣激成愎然、非盡帝過耳、要之神祖倦勤、熹宗瞶眊、元氣潛消、盜賊如張李、更多慘殺之殃、以致民不聊生、迨彰義門啟、帝即殉節西山、烈也、與社稷俱盡、義也、書襟垂論、勿傷百姓、仁也、帝豈與古亡國之君可同日語哉、

崇禎錢食貨志曰、崇禎元年所鑄崇禎錢、以五十五文當銀一錢、定錢式每文重一錢、南都每文重八分、初制歷代錢與制錢通行、至是始括古錢以充廢銅、民間市易、亦擯不用、蓋自隋世盡銷古錢至又再銷、存世蓋無幾矣【新編】

食貨志、崇禎三年、御史饒京言鑄錢開局、本通行天下、令乃苦於無息、旋開旋罷、自南北兩局外、僅存湖廣陝西四川雲南及宣密二鎮、侯恂云、雖時戶部以秦楚蜀鎮係銅所出產地方、就使鼓稱便、未議概傳鑄、而所鑄之息不盡歸朝、復苦無鑄本、蓋以買銅而非採銅也、乞遵洪武初及永樂九年嘉靖六年例、遣官各省鑄錢、又曰、定錢式每文重一錢、每千直銀一兩、南都錢輕薄、屢旨嚴飭、乃定每文重八分、初制歷代錢與制錢通行、自神宗初、從僉都御史龐尚鵬議、古錢止許行民間、輸稅贖罪、俱用制錢、啟禎時廣鑄錢、始括古銅以充廢銅、民間市易亦擯不用矣、莊烈帝初即位、御平臺召對、給事中黃承昊疏有銷古錢之語、大學士劉鴻訓言北方皆用古錢、若驟廢之、于民不便、帝以為然、既而以御史王燮言、收銷舊錢、但行新錢、于是古錢銷毀頓盡、蓋自隋世盡銷古錢、至是凡再見云

侯恂鼓鑄事宜、崇禎元年、從錢法侍郎孫君相議、每文改為重一錢二分五厘、體質堅厚、磨鎔莫拖、人情便之、其鑄法每錢一文、必令用黃銅二斛、磨之餘只

存一錢二分五厘督鑄官揀驗錢輕色淡者責匠頭沙眼者責翻沙匠邊粗糙者責滾剉匠磨不亮者責磨洗匠灰不淨者責刷灰匠若當五當十等錢鎔造似易工本較省然私鑄者競為捷趨識微者謂非久道不可鑄也

白茅堂集蘄州志論崇禎末錢法大壞盜鑄甚夥百文不盈一寸謂之㯮核錢識者謂如隋大業之錢葉劉宋景和之綖環削薄衰亡之兆也王通蚓菴瑣語明朝制錢有京省之異京錢曰黃錢每文約重一錢六分七十文值銀一錢外省錢曰皮錢每文約重一錢百文值銀一錢自崇禎六七年後其價漸輕至亡國時京錢百文值銀五分皮錢百文值銀四分甚至崇禎通寶民間絕不行使

本朝順治四五年間崇禎錢百文止值銀一分每錢重一觔值銀二分五厘

陳萊孝引史稿崇禎元年鑄崇禎通寶錢又引陳麟明史集腋崇禎十一年戊寅上將內庫歷朝諸銅器盡發寶源局鑄錢內有三代及宣德年間物制造精巧絕倫商人不忍舊器毀棄每秤千觔願納銅二十觔監督主事其不可謂古器雖毀棄可惜我何敢為輕重商人謂寶銅下爐當存其質至三代間物則質輕清之極下爐惟有青烟一縷耳此則誰任其咎監督謂聖惟精疑甚重若如所言必增聖疑如三代物不須下爐則有監督內官公同驗視罪不在我於是古器毀棄殆盡又曰崇禎錢大小形制不一背面字文尤多有上下星月圈及圈內星者又戶工制府官局新舊重加共捌江廣青季應貴忠榆泸甲乙丙丁戊己庚辛壬癸各字及一分一錢八錢者上工下二者左右工戶左右刂者上天下平上清下忠右奉上制者下作馬形者又當五錢左五右監左五右工者種類繁賾莫可殫庚辛壬癸四種須令株出之如一分恐無是錢列然則工刂工刂二種矣

培按此錢背無字者頗品甚多大小不等其通字从辶禎字从示者有徑七分强重一錢二分者通寶字與天啟錢第一品同青銅鑄有稍小者制稍陋有輪郭闊者字稍細背亦輪闊郭細又有通寶

字稍長者與盧字錢同有背穿上一星者有背穿下一星者大約徑六分強重一錢以下有崇字中二橫畫短禎字从入者又有从辶示字似南京鑄面輪稍濶崇字稍匾亦甚小字畫匀稱又有字微■者有字極匾錢更小者又有輪濶者字匾錢稍大崇字有从示者有似南京鑄者字匀細有赤銅者背穿依郭一星其通从辶禎从示者有南京鑄者輪有濶細二種有稍小者崇字中兩橫畫微短不及上之　有稍小字畫匀稱者製頗陋有寳字不正者有輪稍濶者通寳亦似盧字錢有大錢　三分弱通寳字如大天啟而禎字从示背文不正其通从辶禎从示者有輪濶背穿左或有豎文者有字匾細者崇字下二點地窄稍作橫勢有稍小者背或穿上一星有穿下一星者有輪不甚濶者迓存有背上偃月未見面文拓本止有背仰月者有通字下畫作辶者有作辶者有通字稍低者背或穿上一星面文寳字有似弘光錢者製稍精有赤銅者輪稍濶其通从辶禎从示者有寳从尔者製

頗精有稍陋者有崇字第二橫畫長者與前弘光錢似者同有赤銅者背穿上或有一星其通从辶禎从示者有背穿上偃月者背輪稍濶其南京鑄者文字製作甚精通字有从マ从コ二種从マ者有小至徑五分重三分者字纔徑分許南京當二大錢有字板重如隸體作見一種而通从マ从辶禎字寳字不作見徑八分強其通从辶禎从示者亦南京鑄通从コ[illegible]種背穿上近輪一星寳从缶背有穿上近郭一星者有穿上近郭小朶雲者又有非南京鑄而背穿上一星者面如通从辶禎从示背上星之二種有稍小輪細者通从コ禎寳二字下脚隸體見如開元錢一種大錢徑寸二分強从示辶輪甚濶通寳二字與大天啟同又徑八分者从示辶而背上無星乃即其模而易上下工字耳又有赤銅者通寳字亦如弘光錢崇字橫畫第二筆亦長有背穿上一星者其通从マ从辶禎从示寳从尔者背穿上近郭一星亦南京鑄有背右し者有背左）者或疑倒粘南京鑄者从辶示背

上〇、面文从辶从示、又有从⺕示、有背穿上◎者、背穿下作◎者、又有面文从辶从礻、背穿上一圈者、此非南京鑄、又有面文从之从示、背穿上一圈者、係南京鑄、大抵南京鑄錢、較輕小、徑七分弱、重七八分、雖當二錢、亦止徑七分強、一望可知也、

嘉慶丁巳五月、平則門街見崇禎錢十枚、模係尋常所見者、銅色如大黃錢、極新、非舊錢也、

口北史諸拓本、背上作〇〇不似字、秋史云上三四小圈相綴、不整如花葉、培疑係銅質偶凸起、非花文也、

崇禎通寶　幕監右穿五左穿

張端木錢錄某人批曰、崇禎亦有當十當五二種、其當五錢、背有監五户五等文、

食貨志、末年勅鑄當五錢、不及鑄而明亡、

錢幣考、有鑄監字五字者、疑即當五錢、蓋鑄而未行耳、

培按當五錢徑一寸、此錢重二錢七分、或三錢三分、輪較闊、禎从示、其右小豎較小、通从辶、寶从缶、監者、紀所鑄之地、五者、紀所當之數也、

崇禎通寶　幕户右穿五左穿

培按此錢重二錢八分、或三錢六分、大小文字與前品同、

崇禎通寶　幕工右穿五左穿

培按此錢大小文字、悉與監五户五同、

崇禎通寶　幕二右穿

陳海曙云、有背上二者、有背右刂者、

張端木曰、今所存崇禎錢、止有當二小平錢、當二錢漫有二字、

嚴鐵橋云、背右二字者、一錢背之左、上下二出文建于輪、右之上下輪際、亦似有微出而止之意、

錢幣考、有背鑄二字者、重一錢二分、疑當二行之錢、

培按當二錢徑八分強、重二錢五分至一錢三分、通从辶、禎从礻、有兩背俱作背文二字、而背面二字在上向右作刂、係鑿成者、

錢幕韻編、崇禎又有上二 下二 右刂三種、不知是大錢否、

嚴鐵橋一錢背四出文、右之上下二直不甚清晰、迂

存云小錢有背下二字者未敢信疑工字所跋潤甫有兩面二字錢一面穿右二字一面乃二字在上而向右乃似以面文鑿成二字一種背二字倒置在左向上其面乃从示刻鑿碎壞殊不成字又云有背右川者附記于此

崇禎通寶　幕八上穿

崇禎通寶　幕監右穿二左穿

崇禎通寶　幕户或在穿上或在穿下

張端木曰户有在穿上者有在穿下者

培按崇禎小錢背有户工字皆南京所鑄此錢穿上户字者通从辶禎从示有面背字俱稍大者通从コ辶禎从示穿下户字者禎从示

崇禎通寶　幕工或在穿上或在穿下

張端木曰工或在穿上或在穿下

日知錄崇禎錢有户工等字

培按此錢工字在穿上者通从辶有徑六分者輪細在穿下者通从辶禎俱从示■倪迂存有背穿下二字者甚似南京鑄錢豈即工字而中缺其小直撇

崇禎通寶　幕户或在穿上或在穿左或在穿右　二或在穿右或在穿下或在穿左

張端木曰户川川即二字在穿右户字在穿左

培按二字者蓋當二也此蓋南京當二錢較小于北京當二錢穿右二字者徑七分强一種户字在上二字在下一種户字在右二字在左向右皆通从マ辶禎从示一種户字在左二字在右向左通从コ从辶禎从示張端木所見又是一種然以二字作川似今日市肆號馬子之二字其説亦通但今既二字在左向右者又有在右向左一種則端木所見或是二字之在左而向右者歟一種背右川左户从辶示尔户字下一横畫其右頗長出一種背右户左川从示陳海曙云有右户左丨者

崇禎通寶　幕户上穿回下穿

張端木曰户回户字在穿上回字在穿下

培按此錢徑七分通从辶禎从示回之下畫不連當是俗書舊亦南京鑄也

崇禎通寶　幕工上穿

倪迂存收一種背穿右刂字外向

崇禎通寶　幕勅上穿二下穿

張端木曰勅二勅字在穿上二字在穿下

培按此南京當二錢也通从ㄗ从辶禎从示寶从缶徑七分强勅从来輪濶

崇禎通寶　幕一　朩穿右或一字在穿上朩字在穿下

續文獻通考市井俗書錢作朩

楊升庵云市井米鹽賬簿用省訛俗字如錢作朩是也

白石神君碑陰題名用錢一貫即作朩字雖係後人題然亦宋以前人書也

夢華崇禎背文有一錢而無二錢至七錢又有八錢并上八字下㓉字疑不能明

培按此錢一字在上朩字在下者制甚陋通从辶禎从示背輪甚濶一種通从辶禎从示背朩字較小一種左一夕而穿下仰月者一種通从辶禎从貢一朩二字在右右一朩者面文貳从辶貢而之兩刂似作兩月八■崇禎二字稍遜而朩字末筆古勁如篆

又按此南京當一錢稍大徑七分强通从之禎从示輪濶中州金石記宋慶曆三年淮源廟鐵鐘識列捨鐵捨錢人名云錢字作朩已見于此或云象字草書

崇禎通寶　幕甲上穿

培按此錢通从辶禎从示與下一字戊巳字並並皆紀年之干者此蓋崇禎七年甲戌所鑄

崇禎通寶　幕乙上穿朩下穿

培按此錢一字作乙

崇禎通寶　幕乙上穿

迂存云一種乙字微小

崇禎通寶　幕丙上穿

培按此錢通从辶禎从示

崇禎通寶　幕丁上穿

崇禎通寶　幕戊上穿

張端木曰戊在穿上

崇禎通寶　幕巳上穿

迂存云巳字有兩種、一作巳、一作已。

崇禎通寶　幕庚穿上

何夢華云、崇禎錢背紀天干者、秖見甲乙丙丁戊巳庚七種、其辛壬癸三種、惟載于海寧陳氏譜中。

崇禎通寶　幕重一分

培按、近人錢譜背文有此三字、疑即重一錢之一種、誤分為分耳。

崇禎通寶　幕重穿上一分穿右

培按、此錢通从辶、禎从示、重字竟非作輕重之重解、乃四川重慶府、與重字一種面文背文相比可見、且可以知即無重字、止穿右一分二字之一種、亦是四川所鑄、其一分之有星、亦與重字之星沪字之星相符也。

崇禎通寶　幕八分穿右

培按、此錢徑七分、有通从辶禎从示者、有通从辶禎从示者、皆南京鑄、又一種面文通从辶禎从示者、一分字在穿右、兩穿下有一星、凡分字寫有二種、一作分分、其小點往往譌作分字、以力出頭不以刀也、觀順治寧一厘之通有从辶从辶二種、愈知八分崇禎之為南京鑄矣。

崇禎通寶　幕捌穿下

張端木曰、捌在穿下。

培按、此錢徑七分、背文穿上或依郡一星者、通从辶禎从示、又一種通从辶禎亦从示、蓋八年南京所鑄、八作捌。　本朝順治錢寧一厘者、江寧所鑄也、通字有从辶从辶二種、从辶者可以證崇禎錢八分及捌字等文从辶、知是南京鑄矣。

崇禎通寶　幕局穿右川穿左

培按、此錢倪迂存所藏。

崇禎通寶　幕新穿上

明食貨志、莊烈即位、用御史王燮言、收銷舊錢、但行新錢、于是古錢銷毀頓盡、疑天啟錢背新字、崇禎錢背新字舊字户字皿字之類、即以新皿銅分別識之耳、附記于此。

張端木曰、新在穿上。

培按、此錢有通从辶禎从示者、制甚陋、有禎从示

者南京所鑄

崇禎通寶　幕府穿上

錢幕韻編有穿下府字者倪迂存云有上府下星者

張端木曰府在穿上

培按府字小而細又一種背上府字下一星此種府字較大

崇禎通寶　幕舊穿上

張端木曰舊字在穿上

培按此錢徑七分通从辶禎从示舊字下半如户四錢曰字三畫中俱不連南京所鑄字畫甚精迂存錢目寫舊字作舊未敢信

崇禎通寶　幕局穿上

張端木曰局在穿上

培按此錢通从辶禎从示背字精細南京所鑄

崇禎通寶　幕行左

培按字如南京鑄从辶尔示徑七分弱

崇禎通寶　幕二下

培按字如南京鑄辶示尔背下二o上無字徑八分

崇禎通寶　幕官穿上

張端木曰官在穿上

培按此錢徑七分强通从辶禎从示輪濶此錢較大以户二諸種例之蓋亦當二錢此錢有小者有穿下仰月者面文寶字稍狹而長下从人頗粗

崇禎通寶　幕奉穿右制穿上

培按此錢徑八分弱通从辶禎从示泉刀滙纂有一種大錢上有柄柄有孔下有蓮座背有奉制字此種蓋當二錢明史云云系于勅二說之下然則與背文勅二者均系當二曰制曰勅二皆奉勅所鑄也

張端木曰奉制奉字在穿右制字在穿上

崇禎通寶　幕制穿上

倪迂存有此止一制字劉青圃亦有此錢

錢幕韻編亦載之从辶示乃小平錢較小于奉制之一種只徑七分

崇禎通寶　幕勅

邱峻曰崇禎通寶上下有花在邊外者背有鑄太平

奉勅清忠戸二曰工二者有單鑄新字局字忠字勅字應字工字者

張端木曰當時各省鼓鑄故漫文各異其他漫文不可枚舉就端木所有者俱記之

崇禎通寶　幕應穿上

張端木云應在穿上

培按此錢通从⺕从辶禎从示南京應天府所鑄侯恂事宜維時奏楚蜀鎮鼓鑄後江西復以開局請至如南京兵部捺江及應天府亦各紛紛鑄錢然皆自鑄自用又大小輕重不一其制云云則兵字江字應字三種背文之證也

崇禎通寶　幕部穿上

鄭樵香云崇禎穿上有河字者

崇禎通寶　幕江穿上

張端木曰江在穿上

培按此錢稍輕小徑六分强重四分通从辶禎从示地名有江字者多矣審其形制蓋南京捺江所鑄○江南通志　本朝順治十年鑄造制錢江寧江字可證也

崇禎通寶　幕嘉穿上

錢幕稍編有此種錢

倪迂存收此錢

崇禎通寶　幕鄖

崇禎通寶　幕加穿上

培按此錢徑七分通从辶禎从示面文輪潤加字嘉字之俗體畧如重字沪字之面文為四川嘉州所鑄之類歟

崇禎通寶　幕加穿下

培按此錢背穿上一星因思當時四川省所鑄錢背多有星一錢字重字沪字加字背多有星者足徵其皆四川省所鑄也

崇禎通寶　幕季穿上穿下

陳海曙云有右季左刂者

培按此錢徑七分字在穿上者通从辶从⺕禎从示寶从人字在穿下者通从辶从マ禎从示寶从尔亦南京所鑄又一種面背皆作穿下季字而無

崇禎面文者、似此等面背皆一樣、或皆面文、或皆背文、恐亦有之、但見拓本、未見真錢者、則拓本難保其非誤粘者矣、然令只據所見實書耳、不能確知其非誤粘也、甚矣拓錢之宜慎粘也、

張端木曰、季或在穿上、或在穿下、

崇禎通寶　幕太上穿平下穿

張端木曰、太平、太字在穿上、平字在穿下、

培按此錢徑七分强、通从辶、禎从示、蓋四川夔州府太平縣、又廣西有太平府、山西平陽府皆有太平縣、南直寧國府亦有太平縣、然此錢不類南京所鑄、其面文畧如官字榆字者、

劉青園云、有兩面太平二字者、

崇禎通寶　幕青下穿

培按此錢徑七分、通从辶、禎从示、面背文字甚工、如南京池州府或南直青陽縣松江府青浦縣所鑄、按錢幕韻編謂青字在穿上、疑誤、柳更有此種歟、

崇禎通寶　幕共上穿

錢幕韻編有此一種、

陳海曙亦云有此錢、

崇禎通寶　幕重上穿

培按此錢徑七分重九分、通从辶、禎从示、背或有穿下一星者、通寶字與瀘字錢同、四川重慶府所鑄、四川通志、萬曆戊午、巡撫饒景暉疏稱、錢局四道開局鑄造、川東在重慶夔州府、川南在沪州嘉定、或崇禎時尚相沿鼓鑄歟、

錢幕韻編崇禎錢重字有在穿右者、

陳海曙云、有上重下月者、

婁華曰、崇禎錢背下有寧字者、

崇禎通寶　幕沪或在穿上或在穿下

培按此錢徑七分弱、重一錢一分、通从辶、禎从示、沪字在下者、或穿上有一星、輪甚濶、沪字从俗體、盧从户、字甚小、四川瀘州所鑄、有穿上作户者、蓋沪字後被剗去未淨也。过存云、沪在下者、或穿上作。、此未見拓本、不敢信、

崇禎通寶　幕榆上穿

培按此錢徑七分重一錢一分通从辶禎从木陝西榆林衛所鑄

張端木曰榆在穿上

崇禎通寶　幕忠上穿

張端木曰忠在穿上

培按此錢徑七分蓋四川重慶府忠州所鑄背文與太平字一種相近故也廣西亦有忠州而面文通从辶禎从示似南京錢不可解

崇禎通寶　幕清上穿忠下穿

張端木曰清忠清字在穿上忠字在穿下

姜怡亭曰近日見崇禎背穿右道字

錢幣考崇禎錢背有清忠二字或曰朝鮮有清忠道錢背有清忠字者應出于彼然東國自有錢文而崇禎時鮮事孔棘未必以中國年號鑄錢闕疑可也

培按此錢徑七分面文通从辶禎从示制甚精字細軟可愛南京鑄也

崇禎通寶　幕兵上穿

培按此錢字粗通从辶禎从示

崇禎通寶　幕行右穿

培按此錢字甚精

崇禎通寶　幕廣上穿

培按此錢通从辶禎从示似南京錢或南直廣德州所鑄

張端木曰廣在穿上

崇禎通寶　幕廣下穿

培按此錢通从辶禎从示蓋廣東省所鑄較之穿上廣者字迥不同亦有字精細似南京鑄者

崇禎通寶　幕貴上穿

培按此錢徑七分重一錢或九分至七八分不等通从辶禎从示通字之辶有稍低于甬者有穿下一星者貴字中畫頗長面文畧端錢乃从辶从示

錢幕彙編謂崇禎錢背有下貴字者

崇禎通寶　幕馬下穿

蚓菴瑣語曰崇禎末錢背有馬形者頗重（按馬形錢與南京所鑄錢輕薄相等何以云頗重也）易使江南卒亡于馬士英

張端木曰所謂馬形錢者穿上鑄一奔馬蓋仿漢白

金地用莫如馬之意

邱峻曰有並畫一海馬在孔下者

錢既勤錢韻崇禎馬形錢下注雞形字又是有雞形錢矣

嚴鐵橋云見有上作犬蛇牛者

喜海按馬形者今世恒有作雞犬牛蛇者俱未見也

錢幣考崇禎末年所鑄背有馬形民間謠曰一馬亂天下論者以闖賊字从馬而士英柄政南都不守是其讖云

培按此錢徑六分通从辶禎从示背穿上一奔馬勢甚駛精妙可愛為南京所鑄

崇禎通寶　幕崇禎通寶

培按此當五錢通从辶禎从示寶从缶厚一分許又有小錢徑七分通从辶禎从礻似南京錢兩面皆有四字兩面崇禎面文者其字似甲乙丙丁之面文甲乙丙丁等錢或紀年或同時鑄而是甲乙等庫者歟又見劉青園有兩面無字而俱作四出文制甚粗類崇禎等錢附記于此○一種大錢徑九分强从示从辶从缶與監五户五等錢之面文同但兩面皆作面文耳一種上有柄旁有雙魚抱錢兩面皆面文四字即从示辶之一種小錢也連柄及雙魚長寸一分闊寸二分强柄之上作蓮花花心有孔旁二魚銜之一種大錢兩面皆面文即背右二字之一種之面文也大亦如之

崇禎通寶　幕天啟通寶

迂存云崇禎小錢一面天啓(以上古泉彙考)

嘉興李王逋蚓菴瑣語云崇禎末年錢背有馬形者頗重易使江南卒亡於馬士英(尚齡按)明初大中洪武五等式錢背文有監名數目等字後至天啟大小錢亦多有字者至懷宗則當二當五其小錢則大小錯出背文種類繁殊難更僕數品益雜而法益濫且明亡於李自成自成號闖將錢作馳馬狀蓋卬其入彰義門之讖也王逋之說猶未足以盡之(所見錄)

退庵錢譜按崇禎小錢背文多至七十餘種余所蓄祇半數耳其穿下有奔馬形者俗呼崇禎一匹馬其

義未詳攷漢書食貨志武帝造銀錫白金以為天用莫如龍地用莫如馬人用莫如龜故白金三品一曰其文龍直三千二曰其文馬直五百三曰其文龜直三百史記索隱曰白金三品其二肉好皆方隱起馬形在好之下今此錢馬亦在好下殆倣白金三品之制歟或曰此錢崇禎季年所鑄門下有馬闖賊應之又為弘光用馬士英為相而明亡之兆俗又云跑馬崇禎可治難產催生

崇禎錢背文一馬趙吉士寄園寄所寄云萬曆末民間好葉子戲圖宋寇準姓名而鬪之至崇禎時大盛其法以百貫滅活為勝負有曰闖曰獻曰大順名馬吊馬吊二字殊不可曉今驗之明季遇馬郎吊闖與士英皆馬也又引異錄云崇禎甲申南京乾淸館陷忽現一碑云小又小了眼上一刀丁戊攙平明騎馬入宮門散在皇極京城攙則知亡明之為闖也盛大士泉史引選泉齋筆記于崇禎通寶錢幕作走馬形者注云明季行馬吊之戲民間鑄馬形錢以當籌馬錢文上為一馬勒馬名如飛黃華留之類又有騎馬將軍之象是誤以宋打馬錢為明季所鑄殊斷極矣輝按自來錢制之壞以崇禎為最古泉匯又一品面文上一崇字左一寶字背文右一通字下一禎字續泉匯一品同但背文通字在下禎字在左均橫書云何鏡海所藏無理割裂亡國之徵也【古泉雜詠】

崇禎錢異品亦不少重文外又有背文天啟通寶者又有面四崇字背四季字者又面四禎字背四忠字者舊時藏泉家所收殊少今則愈出愈奇【癖泉脞說】

崇禎通寶背旨

唐錢背刻相觀摩而宋而明遂漸多甚至繪形兆馬亂標新離譜集如何

錢背紀地始于蜀漢直百五銖為字犍為也盛行于唐會昌開元宋元明代相效之至崇禎錢則非專以監地相辨別矣間作馬形一種遂有馬亂天下之謠然如旨字軍字兵字季字二屬近見珍品制字嘉字行字勅字勅二屬舊有珍品旨字者即今而論且謂之孤品不為過(方藥雨先生古化雜詠)

崇明通寶 圖見第三二二頁

培按此錢何夢華列于不知年代品海寧陳海曙

亦有崇明道寶陳萊孝載有此錢海曙豈其後人歟（古泉叢考）

第一重四兩 圖見第三三二頁

第五重四兩 仝上

第九重四兩 仝上

右錢三品右皆重左皆四兩上下第一第五第九各異幕平徑一寸九分不知何年所鑄諸家皆未著錄此本摹自李申耆據云方彥聞拓本【錢略】

此係錢面五字有外郭背平三品同第一五九皆紀數二至十當俱有之今未見重皆四兩抵半兩錢八枚蓋恐半兩盜鑄輕小故以此錢權之也此舊譜所未見今爲劉燕庭鮑子年所藏【錢匯】

馬愛林有古泉三大適當十極厚重面微有郭背平篆文曰第一重四兩第五重四兩第九重四兩精妙古樸藏泉家所未有也胡安之乞得第五一品後贈青圃今在余處其第一第九二品燕庭得之近聞已歸鮑幼雲矣泉匯載之目爲權泉【泉說】

劉青圃（師陸）得古泉文云第五重四兩錢質絕厚異於常行之泉以字體攷之定爲漢代隸書漢人銘器皆用第一第二字此錢用以飾器班孟堅西都賦所謂金釭銜璧是爲列錢何平叔景福殿賦所謂離離列錢者也李善注以爲行列如錢誤矣文云重四兩準以今權得一兩八錢凡今權與漢權皆如七與三【董祐誠文甲集】

第一 第十 第十一 圖見第三三二頁

此亦權錢第一第十第十一紀數三種面一三微有外郭背俱平形模與重四兩者同而輕小僅抵四分之一蓋重一兩者以一權半兩二枚也

第十六 第十八 第十十 圖見第三三三頁

形同前俱無輪郭一二紀十六十八三紀十十當爲二十也字在上下較異合前自一至二十當有二十品今所見止此叢話云嘗見大半兩泉特厚重上下橫列第八十八四字今雖未見此泉然可證此類皆秦製

第十九 圖見第三三三頁

形亦同前而三品以次迭大一二無郭三內外周郭一三九字俱傳形二含隸意已開漢隸之先聲矣【錢匯】

古圜法有大泉甚厚重背平面作篆文曰第一第十第

十六第十九第十十諸品古雅可玩字有在穿左右穿上下之殊韓季卿云金釭銜壁是為列錢豈宮殿壁間所用背平取其易嵌歟〔泉說〕

此錢肖肉郭無好郭幕平文曰第十九〻字類傳形蓋古篆之體如是也泉匯呂為秦之權錢即文字論之自應斷為秦製朕未知若何用法稱權錢亦杜撰耳」

此錢錢質兩面無好郭肉郭陰重下讀曰第十十蓋即第二十也或謂古人文拙十十者第一百也朕觀泉滙所列自第一至第十九第十十間錯而出第二十呂下〻文不一見自可信十十〻為二十非一百也

按錢質易偽而此錢錢黑漆兼冒水銀星与唐宋錢質迥殊其可信者一偽者多翻沙或就舊樣摹仿無憑空結撰造一陰文之理其可信者二是品徐州出土翀椒先生所贈者是處之錢無奇不有洵足寶玩〔遺篋錄〕

第廿三

蓋齋集古久成魔即此權泉已足多字裏猶餘銀一片。券刀金錯有先河。

蓋齋陳壽卿號所藏古貨多半歸予。

第十背逢賢

琅琊碑滅斯書絕遺韻區區阿堵傳貨布紀秦廣聞見搜羅惜未到權泉

昔吳我鷗藏大半兩約徑漢尺二寸有金釦匝贊二字意逢賢陰文初■亦釦金第廿三第字首左銀片猶存施拓殊難未忍剔去正可留以作證　厲樊榭集有先秦貨布文字記元陸友仁研北雜志實先論之按古布紀地不僅先秦物謂為列國最確（方藥雨先生古化雜詠）

第布八百

注見十布條下

通正元寶　圖見第三二二頁

十國春秋通正元年三月鑄通正元寶錢

培按此錢徑六分強重七分通字元字寶字並如開元錢銅色赤錢既勤亦軒拓本錢韻有背似穿

右一星者有元字右挑者(古泉彙考)

五代史王建永平五年改元通正【錢匯】

通行泉貨 圖見第三三頁

非全旋讀必隸寶、此則逆錢確據成、變體書真七分半、契丹永貨試通行、逆錢除太平天慶二種、有旋讀順讀、餘皆旋讀、寶字則未有不作隸體者、是以斷開泰所見非逆讀、方藥雨先生古化雜詠)

通行泉貨隸書旋讀逆錢也近人頗疑南唐、拘泥其文字、疏忽于制作、烏乎可 前人已見作先上右後左下讀以爲通行貨泉不知年代補闕誤貨爲寶、【別錄】

通行泉貨平錢右旋讀、面文隸書、背無字、古泉滙列無攷品、今審其制作文字、則渾厚樸茂、文曰泉貨、尚不脫六朝錢遺意、其爲契丹國未有年號時、鑄此以充行用者歟、所見共有三品、一藏劬園、爲陶心如得諸北平、一藏齊齋、爲周仲芬舊物、一予在滬上得之、爲北平錢商所携來者、三品文字畧異、其最顯著者、通字之分大小也(鄭家相遼錢考)

通行泉寶

洪遵曰、余按此錢徑八分半、重二銖七絫、銅質簡古、字含八分體、背文穿上有月形、

培按泉志列不知年代品目云通行貨錢卷內、題曰通行貨泉錢、俱誤、所畫自右旋讀、背仰月作雙鈎文、錢背有月形、始于開通、此錢既云字含八分體、又有寶字、其非六朝以前錢、可知矣、後五代錢制皆仿唐■錢、此錢仰月、仿開通也、文曰泉寶、泉字在下、仿乾封也、行字在右、亦習譜開元爲開通之例也、錢文既無紀元、意亦當日通行所用耳、故附于五季錢後、喬紹傳、今所見通行泉貨背無月文、

余按此泉近今甚罕覯、宜泉所拓、高氏所見、均未審誰氏所藏也、 燕庭志(古泉彙考)

通行泉寶舊譜屢見之、而不言其出處、予謂當是南唐李氏物、其文字亦與永通泉貨類【雜錄】

康定元寶 圖見第三三頁

永樂大典(無引書名、後仿此)康定元年鑄錢文曰康定通寶、

眞書一品（按圖錢文字在下）又曰宋朝紀事本末康定元年十二月戊申屯田員外郎判河中府皮仲容知商州兼提點銅鐵錢事仲容嘗建議鑄大錢一當十既下兩制及三司議其事謂可權行一助邊費故有是命初韓琦安撫陝西產鐵甚廣可鑄錢兼用於是葉清臣從仲容議鑄當十錢（按今以錢文爲正通寶者未見也）任顓傳擢益鐵判官陝西鑄康定大銅錢顓曰壞五爲一以一當十恐犯者衆卒如其言

陳萊孝曰按宋史食貨志寶元中鑄錢以皇宋通寶爲大慶歷以後復冠以年號則似康定中未嘗鼓鑄諸譜皆不載而所有康定元寶鐵錢未有確考字體明朗元字係左挑

培按鐵錢元字在穿下左挑（元寶二字婉關元錢）康字甚肥今所見漫漶者多

喜海按康定泉今世罕有流傳者近收藏家唯余與家子敬兄各有一枚皆鐵泉也銅泉則未聞有流傳於世者矣丙午丁未余在蜀中又得康定泉四五枚以一分贈鮑子年

本紀康定元年十二月戊申鑄當十錢權助邊費慶歷元年九月壬子命河東鑄大鐵錢（按是歲十一月始改元慶歷故引于此）

丁度傳葉清臣請商州置監鑄大錢以一當十度奏曰今禁旅戍邊月給百錢得大錢裁十不可畸用舊錢不出新錢愈輕盜鑄之利不啻數倍民間銅鉛之器悉爲大錢何以禁止

鄭戩傳兵興用不足河東行鐵錢山多炭鐵鼓鑄利厚重辟不能止戩乃請三當一

傳求（永樂大典作傳永）傳曰關中行當十鐵錢盜鑄不可計求請變法時州縣已散二百八十萬緡孟下令更爲當三民出不意蕩產失業多自經死然盜鑄遂止李昭遘傳曰知澤州陽城冶鑄鐵錢民冒山險輸礦炭苦其役爲奏罷鐵錢又言河東鐵錢眞僞淆雜不可不革（以上古泉彙考）

宋史食貨志曰軍興陝西移用不足始用知商州皮仲容議采洛南縣紅崖山虢州青水冶青銅置阜民朱陽二監鑄錢

【錢略】

按仁宗寶元三年改元康定次年改元慶曆故此品為北宋錢中至少者鐵小錢已為罕見而當十大錢直未聞有流傳者也【錢攷】

康定元寶所見鐵鑄爲眞銅並古泉匯稱錢不許可【別錄】

康熙通寶 圖見第三三三頁

右　聖祖仁皇帝康熙通寶錢十六種一背文清書寶泉一背文清書寶源俱自左及右讀之一背文清漢江字一背文清漢浙字一背文清漢福字一背文清漢東字一背文清漢臨字一背文清漢原字一背文清漢宣字一背文清漢薊字一背文清漢河字一背文清漢昌字一背文清漢陝字一背文清漢寧字一背文清漢同字一背文清漢雲字　順治十八年正月　聖祖即位次年改元康熙鑄康熙通寶錢並令將鑄成康熙通寶樣錢頒發各省局依式鑄造順治錢仍舊行使康熙元年令停各省鑄錢止留寶泉局江寧局二處照舊設爐鼓鑄並令設局收買廢錢每斤給價六分　西源按右錢十六種俱係順治十八年以前原有爐座其湖廣荊州武昌鄖陽密云等五局錢亦俱未見

右康熙通寶錢六品一背文清漢蘇字一背文清漢南字一背文清漢廣字一背文清漢桂字一背文清漢漳字一背文清漢臺字　康熙六年戶部題准復開各省爐座并添設蘇州鞏昌等處鑄局照式鑄字（蘇州背鑄蘇字湖南背鑄南字鞏昌背鑄鞏字廣東背鑄廣字廣西背鑄桂字四川背鑄川字貴州背鑄貴字）康熙九年停止江寧蘇州江西湖廣福建山東山西河南陝西甘肅四川廣東廣西雲南貴州廠局十年停薊密宣三鎮局又題准廢錢盡數交官每斤給價六分五厘十三年停浙江鑄局十四年停臨清鑄局十八年戶部議准復令湖廣開鑄十九年又議准令漳州府設爐鼓鑄背鑄漳字　康熙二十一年鑄錢二萬九千四百八十五萬一千四百八十有奇二十五年戶部題准令湖北湖南肇慶雲南開爐鼓鑄年終造冊具題　康熙二十七年福撫張仲舉以臺灣所用明桂王僞號錢文甚多若一時驟行全禁貧民無以爲資疏請開爐鼓鑄收買僞錢銷燬改鑄經部議准行令設爐開鑄背鑄臺字　西源按貴州貴字錢今亦未見

右康熙通寶錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源較前品微小　康熙二十三年戶部以鼓鑄制錢每文重一錢四分工本過重議准每文改重一錢行文鑄錢各省俱照新式鼓鑄　康熙三十年鑄錢二萬八千九百九十二萬一千五百有奇三十八年鑄錢二萬三千八百六萬五千九百有奇　西源按右錢二種即二十三年改鑄重一錢之新錢是也今只將京局二種錄於

右其各省改鑄錢文不復備載

右康熙通寶小制錢二十二品、一背文清書寶泉、一背文清書寶源、一背文清漢江字、一背文清漢浙字、一背文清漢福字、一背文清漢東字、一背文清漢臨字、一背文清漢原字、一背文清漢宣字、一背文清漢薊字、一背文清漢河字、一背文清漢昌字、一背文清漢陝字、一背文清漢寧字、一背文清漢同字、一背文清漢雲字、一背文清漢蘇字、一背文清漢南字、一背文清漢廣字、一背文清漢桂字、一背文清漢漳字、一背文清漢臺字、　康熙四十一年、九卿會議、以鼓鑄制錢輕則私鑄滋多、官錢壅滯、請照順治十四年定制、仍改鑄每文重一錢四分、嗣又據給事中湯右曾奏請另鑄小制錢、每文重七分、每千作銀七錢、名曰輕錢、其改鑄每文重一錢四分之大錢、每千作銀一兩、名曰重錢、并聽行使、部議准行、是歲鑄錢二萬三千八百六萬五千九百有奇、四十三年、鑄錢三萬八千六百五十五萬九千九百有奇、　康熙五十五年、戶部議准將各關採辦京局銅斤、改歸江蘇浙江安徽福建江西湖北湖南廣東八省辦運解京、每年採辦洋銅二百七十七萬一千九百九十九斤零、採辦滇銅一百六十六萬三千一百九十九斤零、共計辦銅四百四十三萬餘斤、嗣因八省辦解銅斤不能畫一、部中復設立銅牌磨對、以定成色、由是解部銅斤無不折耗、責令解官加補、費累滋甚　乾隆二十六年、湖南按察使嚴有禧奏禁小錢定限收買案內、經部議覆、除古錢暨康熙年間小制錢不禁外、其鵝邊砂板鵝眼等錢、查照收買成例辦理、　乾隆三十六年九月、湖南布政使吳虎炳奏請將歷代古錢與小錢一併查禁收買解局供鑄案內、聲明康熙年間小制錢、乃　本朝國寶、與大制錢無異、不在禁例、西源　按右小制錢、即康熙四十一年所鑄輕錢、每錢千文作銀七錢者是也、

右康熙通寶小制錢、一品、背文清書寶雲二字、西源　按康熙年間各直省鑄錢、背文俱用本府郡名、清漢各一字、自雍正以後、始改鑄清書局名、此品或在　世宗即位後、尚未改元之先、因巳下各省鑄錢改用清書局名之令、故當時鑄有此一種耳、

右康熙通寶小制錢一品、背文清漢南字、上月痕、下一星、

右康熙通寶錢一品、背文清書寶泉、穿下一星、

右康熙通寶錢一品、熙字作煕、背清書寶泉二字、西源　按此品銅色頗佳、世謂之羅漢錢、俗甚愛重、往往挑取用以打造成器、明亮而有寶色、故流傳至今甚少、

右康熙通寶錢一品、熙字仍作熙字、西源　按此品形質

銅色與前品絲毫不爽唯熙字仍作熈字為異耳

右康熙通寶錢一品兩面同文一面倒列（西源）按右錢面背同文一面倒置與前兩面順治錢同亦鼓鑄時爐匠誤合錢範耳

右康熙通寶錢一品一面作順治通寶側列（西源）按此品亦鼓鑄時爐匠誤合錢範與明錢中天啓錢一面作泰昌者同〔通考〕

清史食貨志　康熙元年鑄紀元錢、後凡嗣位改元皆鑄如例、高宗內禪鑄乾隆十二、嘉慶錢十八、非常例也、自改鑄一錢四分錢、奸民輒私銷、乃定律罪之、比私鑄、遂禁造銅器、為私銷也、十八年、申嚴其禁、軍器樂器之屬、許造用五斤以下者、時重錢銷益少、直苦昂、二十三年、允錢法侍郎陳廷敬、請復一錢舊制、久之、錢貴如故、乃申定錢直、禁銀一兩易錢毋得不足一千、然錢直終不能平、季年、銀一兩、易錢八百八十、至七百七十、乃發五城平糶錢、易銀以平其價、自舊錢中禁、而閩地僻遠、猶雜制錢行之、二十四年、巡撫金鋐以為言、學士徐乾學疏稱、自古皆古今錢相兼行使、聽從民便、因歷數歷代舊事、謂自漢五銖以來、未嘗廢古而專用今、隋銷古錢、明天啟後盡括古錢充鑄、錢之變也、且錢法敝、可資古錢以澄汰、故易代仍聽流通、矧閩處嶺外、宜聽民行使、上韙其言、盡寬舊錢廢錢之禁、是年、定旗籍私鑄私銷罪如律、四十一年、以循舊制、改輕錢、私鑄復起、廷臣請罷小制錢、仍鑄一錢四分重錢、新舊錢暫兼行、新錢千準銀一兩、舊錢準七錢、詔從之、然私鑄竟不能止、四十五年、山東請鑄大錢、會獲得常山私鑄上以私鑄不盡、大錢必多私銷、宜先收後禁、乃令錢糧銀一兩、折收二千文錢、盡折收銅器、戶部以新錢不數、請展至五年後、燬舊鑄、越二年、襄陽私鑄錢、潛貯漕艘入京、大理卿塔進泰奉命會查、疏請嚴禁收燬、再把私鑄私販罪如律、船戶運弁、罪同私鑄、地方官知情、斬決、沒其家、失察奪職、法益加嚴、官局用銅、自四十■年兼採滇產、

康國錢

徐氏曰、以銀為之、徑九分、不開孔、背面皆作人面、面文側而背文正、面文繞以連珠之狀、

培按泉志所圖徑七分面人面向左康國即漢之康居國

舊唐書西戎傳康國生子必以膠置掌內欲其成長掌中持錢如膠之粘物

康居國錢

韋節西番記康居國以六月一日為歲首至此日王及庶人■在國城東林下七日馬射至欲罷日置一金錢于帖上射中者則得一日為王（以上古泉彙考）

貨布 圖見第三二四頁

食貨志天鳳元年罷大小錢改作貨布長二寸五分廣一寸首長八分有奇（原注師古曰奇謂有餘也）廣八分其圜好徑二分半（原注師古曰好孔也）足枝長八分間廣二分其文右曰貨左曰布重二十五銖直貨泉二十五

王莽傳地皇元年是歲罷大小錢更行貨布長二寸五分廣一寸直貨錢二十五貨錢徑一寸重五銖枚直一兩品并行

培按此系于地皇元年又在天鳳元年之後六年矣但食貨志天鳳元年上有後五歲三字乃承上文告攝而言下文又云六年毋得復挾大錢又云作貨布後六年匈奴侵寇募囚徒人奴曰豬突豨勇又云發豬突豨勇後四年而誅莽王莽傳豬突豨勇事在天鳳六年正與食貨志合天鳳凡六年地皇凡四年然則非地皇年鑄明矣

周禮注王莽改貨而異作泉布多至十品今存民間多者有貨布大泉貨泉貨布長二寸五分（培按它本作二尺五寸誤觀賈疏所云可知）廣寸首長八分有奇廣八分其圜好徑二分半足枝長八分其右文曰貨左文曰布重二十五銖直貨泉二十五

周禮疏云今存于民間多者有貨布貨泉已下者是從莽至漢末鄭君時見行此三者故云今存于民間也案彼文（培按謂漢志）其貨布直云長二寸五分廣寸首長八分圜好徑二分無■有奇廣八分半足枝長八分等十一字今鄭言之者此并鄭君目所覩見以義增之耳

培按賈疏謂有奇十一字為鄭氏所增今漢志確

有此十一字、且足枝長八分、下、漢志多閒廣二分四字、而鄭氏所引無之、不知賈氏所据何本也、

禮記疏、貨布之形、今世鷄識、世人或畊地、猶有得者、古時一箇、準二十五錢也、

張台錢錄、此布如今最多而易得、以今尺量之、得寸九分、

培按此布長寸七分、當建初尺之二寸五分、知建初尺即莽時尺也、重自三錢九分至五錢四分不等、貨布二字細瘦如針、莽錢中之最精者、泉志貨作偫、布作㠶、鐘鼎字源布字下連列二貨布、皆誤也、今細審貨字貝下半竟有貝者、其閒不相連屬、諦視自見、貨泉亦有之、趙晉齋見此布有二枚、兩足相向、未經剪開者、小松拓本一種大布、文字制作極醜、長二寸六分、上狹下廣、上廣寸二分、下廣寸五分、足甚短、足閒相去極狹、首短而下廣上狹、好去首極近、貨作貨、布作㠶、此亦如貨泉之有大錢、然此布决非漢物也、又譌作者一種倒書、文作𠆢乖、蓋即貨布二字、附記于此、

六藝之一錄、家藏貨布重四錢、

日知錄、頃富平民掊地、得貨布一罌、所謂長二寸五分者、今鈔尺之一寸六分有奇、廣一寸者、今之六分有半、八分者、今之五分、而二十五銖者、今稱得百分兩之四十二、俗云四錢二分、又曰、布貨十品、師古曰、布即錢耳、謂之布者、言其分布流行也、按本文錢布自是二品、而下文復載改作貨布之制、安得謂布即錢乎、莽傳曰、貨布長二寸五分、廣一寸、直貨錢二十五、今貨布見存、上狹下廣而岐其下、中有一孔、師古當日、或未見之也、

宋史律歷志、初馮元等上新修景祐廣樂記、時鄭保信等奏造鐘律、詔翰林學士丁度、知制誥胥偃、右司諫高若訥、韓琦、取保信等鐘律、詳考得失、度等上議曰、晉荀勗等校定尺度、以古物七品勘之、六曰古錢、夫古物之有分寸、明著史籍、可以酬驗者、惟有法錢而已、周之圜法、歷載曠遠、莫得而詳、秦（培按秦子成書作寀）之半兩、實重八銖、（培按此誤以八銖者為秦錢）漢初四銖、其文亦曰半兩、孝武之世、始行五銖、下暨隋朝、多以五銖為號、

既歷代尺度屢改故大小輕重鮮有同者惟劉歆置銅斛世之（培按蔡子成書置作制世之作之世）所鑄錯刀并大泉五十王莽天鳳元年改鑄貨布貨泉之類不聞後世復有兩（培按蔡子成書作鑄）者臣等檢詳漢志通典唐六典云大泉五十重十二銖徑一寸二分錯刀環如大泉身形如刀長二寸貨布重二十五銖長二寸五分廣一寸首長八分有奇廣八分足枝長八分間廣二分圓好徑二分半貨泉重五銖徑一寸今以大泉錯刀貨布貨泉四物相參較分寸正同或有大小輕重與本志微差者蓋當時盜鑄既多不必皆中法度但當較其首足肉好長廣分寸皆合正史者用之則銅斛之尺從可知矣由此論之銅斛貨布等尺寸昭然可驗今朝廷必求尺之中當依漢錢分寸謹考舊文再造影表尺一校漢錢尺二并大泉錯刀貨布貨泉總十七枚上進

黃瑞節蔡子成書王莽之法錢雖其年代久遠輪郭不無消毀然其大約當尚近之

黃鎮成尚書通考周尺說自漢亾世無正尺于今千有餘載矣律度量權靡有孑遺度無自而起漢志所謂秬黍之中者空言雖存定形何在諸儒心竭于思口弊于議卒不能決蓋不得古物終不復見古人之制理勢然也惟晉太始中中書監荀勗尺校古物七品多合一曰姑洗玉律二曰小呂玉律三曰西京銅望臬四曰金錯望臬五曰銅斛六曰古錢七曰建武銅尺依尺鑄律然時好推遷諸代異制自時厥後荀尺亦莫傳周尺之制迄無成說獨丁度建言歷代尺度屢改惟劉歆制銅斛之世所鑄錯刀大泉五十王莽天鳳中鑄貨布貨泉之類不聞後世有鑄者遂以此四物參校分寸正同伏況（培按此字疑誤）徑籍制度皆起周世劉歆術業之博祖冲之筭數之妙晉荀氏之詳密既合姬周之尺則最為可法者焉（原注唐景表尺以貨布等校之則景表尺長六分有奇王朴律尺又比漢錢尺長二分有奇其說遂胡氏瑗深信并等用大府寺等尺其制弦長）今据丁議則與荀尺同而周漢之制可考但惜其事尋罷今不見此四物則丁尺亦無傳予偶得大泉五十貨布貨泉三品按漢志王莽更造大錢徑寸二分文曰大泉五十天鳳五（培按當作元）年作貨布長二

寸五分，廣一寸，首長八分有奇，廣八分，其圜好徑二分半，足枝長八分，閒廣二分，其文右曰貨，左曰布，貨泉徑一寸，文右曰貨，左曰泉，試以貨布一分為率，參校其首身足枝長廣之數以為尺，又以大泉之寸二分，貨泉之徑寸較之，彼此毫髮無差，乃始自信，計此即為丁尺荀尺漢尺周尺，而鐘律可作矣，嗟夫，晉荀氏得古物七而尺初定，丁氏得古物四而尺再定，予又得古物三而尺三定，夫荀氏之尺不能壽于今，而壽荀丁之尺者，又上于荀氏數百載以議者，孜古若是之鵝也，又知遺物之不易得，

尺圖附

五寸　四寸　三寸　二寸　一寸

培按以莽泉準漢尺固已，若周尺似當較小于漢尺，此竟合漢尺周尺為一矣，且此尺樣之五寸，較建初尺僅得四寸六分，蓋傳摹致誤也，建初尺圖見後，

沈彤果堂集律呂新書後記三曰，夫古之權衡，決無有存于今者，然貨布重二十五銖，其最完善者，當今布政司等四錢六分八釐九毫五絲，每一銖當今一分八釐七毫五絲六忽，則今司等二錢二分五厘零九絲六忽，即劉歆之十二銖也，

果堂集律呂新書後記二曰，王莽時所改鑄貨布貨泉，其存于今者尚多，宋丁度謂校其首足，肉好長廣分寸，皆合正史，則劉歆之尺可知，按漢志，貨布重二十五銖，長二寸五分，廣一寸，貨泉重五銖，徑一寸，以今工部尺（原注乾隆元年所頒當今裁衣尺之中者九寸）校之，其最完善合正史者，每一寸當今七分四厘（原注今蘇州市尺短于官尺一分至三分不等以漢布泉校之每一寸當市尺六分五厘至七厘不等此皆不足憑）則是今之七寸四分，即劉歆荀勗尺之十寸也，

培按古錢之分寸大小，已無一定，而其輕重尤鵝定，蓋銅質消磨，多非本質也，是以培于古錢之輕

重大小不過大槩言之惟是史言錢制未有若貨布之精詳者即莽諸錢中亦莫有精于貨布者今積四貨布恰得建初尺之一尺建初六年距天鳳元年僅六十八年之久宜建初尺與莽時尺無異也今列建初尺畫于後

右曲阜孔氏所藏銅尺背有文曰慮俿銅尺建初六年八月十五日造

張瘦銅曰乾隆三十二年八月固原城城西滹沱蔡氏掘得古錢聞于官家兄時倅此州督丁夫畚鍤視其後獲貨布若干貨泉若干貨布長今尺一寸八分重五錢

附貨布錢范一

吳榷堂曰右貨布第一范形方面窪底平四角微殺圜徑一尺一寸有奇邊廣不及厚倍之中紐與邊齊右布為幕左布為面篆書先貨後布右除上下邊角處兩小凸一方一圓左兩小凸體制同右周身青綠完好無缺櫝蓋有董鈺銘後黃虞兮紛制法夏商兮作貨布新兮新兮孰知其故二樹銘

培按此范止見面文拓本正方微作八角形徑二寸五分弱中紐左為貨布面文右為背文右邊近上有方凸者餘不可知

附貨布錢范二

吳榷堂曰右貨布第二范形模大小分寸與前范同

○江秋史曰貨布范乃陰文反模附記于此(以上古泉彙考)

案此布終莽世行之未嘗罷則既歷十年之久而冶鑄多且重於當千之大布止直二十五貨泉則又便民間之用而流通廣宜其傳於後者夥也【錢錄】

右王莽貨布兩布足相連　江秋史嘗示余以此布余以為帀井人偶以銅液連綴非本然者癸丑閒中晤嘉興張君名湜語余曾在汴京一日得貨布相連者二品謂之連布又宋芝山語余番禺潘有為毅堂藏此品甚多則知古器之奇有不得以書缺有閒而疑之者

愚按諸泉布惟此一品尺寸最詳今以建初尺度之無不與志所云纖毫悉應者足徵建初尺即劉歆銅斛尺無疑也【錢略】

倘齡按張台唐人言其時最多迄今千餘年亦復不少形模篆文大小不爽分毫【所見錄】

右貨布莽地皇元年鑄錢行曰布取宣布之義此泉近世甚多雍乾時微少閒丁龍泓有傳形貨布甚珍秘之近時貨布雖多傳形則未之見也【叢話】

此泉近世極多篆文秀削勁直如懸針雖集千萬大小輕重無毫不爽律家借以為準

又對文貨布　按王莽貨布錢流傳甚多動至千百其製無二右錢與經見者毫髮無差惟面背同文銅色製造均為新室物絕非僞作者乃創見【錢致】

貨泉　圖見第三二四頁

食貨志曰天鳳元年罷大小錢改作貨泉（培按漢志泉字皆作錢獨貨泉否而王莽傳亦作貨錢）徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉枚直一與貨布二品並行又曰莽鑄作錢布皆用銅殽以連錫（孟康曰連錫之別名李奇曰鉛錫璞名曰連應劭曰連似銅師古曰許慎曰鏈銅屬也然則以連及錫雜銅而為錢也下又云能系金銀銅連錫益知連非錫矣◎史記貨殖傳全錫連暑鑞徐廣曰青連鉛之未錄者）文質周郭倣漢五銖錢云

禮記疏貨泉要食貨志云今世謂之笮錢是也邊猶為貨泉之字（培按今漢書食貨志無此語）

後漢書禮儀志注引鄭玄曰笮矢箙（疑是鄭氏注則引此貨泉字有類此物歟）

後漢書公孫述傳述自立為蜀王都成都邛笮君長皆來貢獻注（邛笮皆西南夷國名笮音昨見西南夷傳）

培意謂笮錢之名矢箙之義無謂或曰公孫述亦鑄此錢取笮之地名笮錢歟

後漢書光武帝紀王莽篡位忌惡劉氏以錢文有金刀故改為貨泉或以貨泉字文為白水真人

漢官儀曰王莽作小泉文曰貨泉其文乃白水真人世祖居南陽之白水鄉應其瑞

陳萊孝引郭忠恕佩觿曰後漢之白水稱祥注時王莽作錢刀文曰貨泉有類白水真人字應漢光武中興

張台錢錄此錢今世所見有徑寸四分重二十四銖者有徑六分重二銖者有玉筋篆者有傳形者培按此錢面無郭者一種穿上近好一星貨字人旁時長較好甚高面有郭者大小文字如常錢皆反寫耳一種輪被剪去穿左貨字僅見右旁之貝則似仍是正寫者矣雜泉字在右不得為傳形矣文字形制頗簡陋面亦係有郭者有肉郭重文者培按此錢面作重郭甚精又有郭作三重文者又有輪作重文者但外高內淺或不明顯有郭無郭皆有之穿面四角決文培按此云決文蓋即出文也此錢背係面無郭者所謂出文皆短不及輪且多僅一出文者有背字上一出文背字下一出文泉字下一出文穿上星兩背下一出文穿下星兩泉下一出文又有穿上下各一星面作四出文者穿背四角決文培按此錢面無郭背作四出文亦短不及輪又見一錢忘面郭之有無而背穿右上作一出文穿上一星穿下一星培按此亦面無郭者其星皆依好又有字右貨字近好一星穿左泉字近好一星者皆距字甚近是以人多未能諦審也面有郭者一種面穿上下各一星不近郭一種僅見摹本泉字下近輪一星闊緣細緣培按此錢輪之細闊不等不

少于五銖

李孝美錢譜此錢今世多見之有徑寸五分至四分者凡十餘品而好郭或有或無或作重文種種不一

錢幣考貨泉今存者至多徑八分雖有厚薄率重一錢上下未見有極大且枚止直一而其重倍大于大泉五十莽雖至愚亦不為此張李所見恐好事者踵為之耳

六藝之一錄家藏貨泉重八分徑一寸

陳萊孝曰愚按貨泉除張台譜所列各種外尚有有輪郭者有無內郭者有外高內下者有字含八分者有兩面同文者有同文左右側置者有背左背右有星者有穿上兩角決文穿下左角決文右角決文者又有兩錢叠連作一者

金石契漢唐人泉字篆法直筆不連如九成宮醴泉銘額泉字亦然今說文刊本却作連筆据此可證說文傳寫之失此錢大率泉字內小畫竟作偃月形兩端微作彎下之勢不特重郭者然也

培按此錢徑七分弱重自六分至一錢不等面有

有郭無郭二種大約無郭者輪細有郭者輪濶面無郭者有孔作菱花者面無郭者一種貨字人旁甚狹偏于好際且二字細小欹斜面有郭者一種面穿上作凹文斜十字又有泉字下一出文甚長者有二字欹斜貨字人旁甚濶而較高者有作貨者貝字體方而化字甚簡有貨字人旁直下作刀者其泉字腰極狹而長有作貨者目字特大有作貝者甚明晰面有郭者有鐵錢又有小錢面無郭者徑五分面有郭者徑六分弱或五分重三分一種制較厚大面之上下及背皆有畫紋如雲如龍不甚可辨又有一種大錢徑七分極厚重而制較麄面皆有郭審視有面郭重文者　內府所藏一種大錢文作古篆泉志此錢徑九分二字作貨泉誤此錢今世在莽錢中為最多者蓋光武建武十六年始行五銖則十五年以前猶鑄貨泉可知矣不比後世以年號為錢文異代不得用也故今之貨泉不必盡莽時物固有為東漢初年所鑄者矣又按此錢無郭者面或上星或下星制絕精細因見五銖錢之上下依好星而制精字細者必是莽時所鑄也今見漢銅洗內列五錢文曰貨泉有郭又一洗內列一貨泉有郭穀堂藏漢銅勺內列一錢曰貨泉

又按此兩面皆作貨泉面文者一種無郭一種無郭穿上依好一星一種無郭穿下依好一星有一面面文倒置向上者有一面無郭穿上依好一星一面有郭無星者

一種兩面無字皆依貨泉之背文

濶甫一種係二錢相連計長寸二分一面上一錢為面文係無郭者而下一背文之錢半壓其上一面上一錢為背文而下一面文之錢半壓其上係有郭者二字倒置向上海寧陳海曙所謂貨泉進連者是也此不知當日偶鑄如此抑是後人以二錢湊合者附記于此

宋史高若訥傳皇祐中詔累黍定尺以制鐘律爭論連年不決若訥以漢貨泉度一寸依隋書定尺十五種上之

朱載堉律學新說臣家所有漢錢數十枚凡若干種以漢食貨志校之彼志云貨泉重五銖貨布重二十五銖大泉重十二銖大布重三十四銖臣以今時等子將錢每種或十枚或五枚總稱之以均其輕重而用筭法乘除以求漢之一兩則大泉合今三錢三分貨泉合今三錢五分貨布合今三錢七分大布合今三錢八分各為漢之一兩而率皆乖異與呂氏考古圖之說相同也大率漢之一兩惟有今之三錢半強是漢三兩為今一兩強

張爾岐蒿菴閒話文獻通考周景王二十一年患錢輕更鑄大錢徑一寸二分重十二銖文曰大泉五十肉好皆有周郭以劭農贍不足又王莽天鳳元年貨泉徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉大錢徑一寸二分大錢十當是周一尺二寸矣則周尺之長止得八錢三分錢之一也今以貨泉十較之適得大錢八錢三分錢之一之長培按謂八錢為九寸六分再三分一錢之一寸二分而取其一之四分合之得一尺也則貨泉所言徑一寸周尺之一寸也此亦尺度之一徵也

培按此說誤以大泉五十為周景王錢耳夫大泉貨泉皆王莽物貨泉十為一尺與大泉十之為一尺二寸同時之尺寸固相合也豈得牽合于周尺哉今積十貨泉為建初尺之一尺固較確于積十半兩為一尺者矣

附貨泉　幕太穿上和穿下

江德量曰趙晉齋於除夕債責算緡時偶物色得之矜為奇觀也史稱魏太和中行太和泉貨今無傳者蓋即太和貨泉之誤寔有裨於史也

培按此錢面無郭穿下依好一星與尋常貨泉同背上下太和二字小隸書作太和培按六朝錢制較漢時微有不同如後周布泉與懸針布泉合觀之神味迥別觀太和永安等錢與莽時錢制固小異矣此貨泉居然莽制徒因背有太和二字遂以為北魏錢則固未敢信也豈魏太和中仿莽錢制鑄貨泉如舊式而背識太和字以別之猶金泰和仿宋大觀鑄錢之意歟太和貨泉今並未見考古者闕疑可也魏明帝晉海西公趙石勒成李勢皆

有太和年號何必定屬之魏魏書云魏初至于太和錢貨無所周流通典泉志並作無所用也通考謂魏初置太和錢貨無所用也夫既無所用何為置之疑置字乃至字之誤不知錢幣考與秋史所云太和泉貨出何史也培更有疑者諦審太和二小隸字似是漢人手筆與大泉五十范背書利大吉等字之神韻不殊而魏錢太和作耑黜未可相提併論因思曆代錢文紀年號者如又改元則多不復鑄舊號之錢若五銖貨泉初無朝代年號是以漢至隋俱鑄五銖即光武未復五銖之初仍鑄貨泉初不以為莽制而廢之也今見有建武年貨泉范可証則異代仍鑄貨泉理或有之然必謂此即太和泉貨而謂史云錢貨當改曰貨泉則未可也

附貨泉錢范一

培按此范藏嘉善姚盧溼晉錫家作八角方式面長二寸廣二寸強底之徑不可知止見面文拓本也面列四錢是面有郭者面文二在右背文二在左好內無星左一凸星右一凹星其上下之凸凹拓本不能辨矣姚巽齋江春曰其背光如鏡因顏其齋曰范鑑趙一清續泉志序胡道周以貨泉鏡相贈明處其光可鑑可以證此

附貨泉錢范二

培按此范鄭三雲贈黃小松者作八角方式徑二寸廣二寸一分底徑寸九分廣寸九分強面列四錢是面有郭者二面在上二背在下好內無星右之中凸凹相配于一處上凹下凸左則反是餘則拓本不能辨底平坦

附貨泉錢范三

培按此范見司馬達甫拓本作八角式未知底如何也面徑二寸四分中圓紐作四出文每出又岐為二枝各接一錢外列八錢四面四背上二為背下二為面左右各二皆上面下背左則字向左右則字向右也錢面有郭而較小徑六分輪郭字畫皆細上之左右二凸星下之左右二凹星

附貨泉錢范四

培按此范金石契所載面長三寸廣二寸五分底

不可知面列六錢面背各三右則上下為面文左則中為面文左一錢字向下而右二錢字皆向左是面有郭者中圓絕外六出文右二凹▽左二凸▼芑堂云此范作懸針篆培按貨泉字皆如此不特此范然也

附貨泉錢范五

培按此范培所藏作八角方式徑寸八分重一兩八錢二分中圓絕為四出文外列四錢是面有郭者上二為面下二為背漫漶幾不可辨惟右上一錢泉字上半略可彷彿始知是貨泉也好內無星上凹▽下凸▲如圭形右則上半凹下半凸左則反是底平坦

附貨泉錢范六

培按此范辛亥二月宋芝山得于洛陽贈培者作八角方式徑寸七分強重三兩七錢三分中圓絕為四出文外列四錢是面無郭者泉字下各一出文上二為面好內各一凹星下二為背好內各一凸星又上一凸星下一凹星底平坦上半隱隱有凹文大字甚淺細不工蓋後人所為

附貨泉錢范七

吳槎堂曰右貨泉八枚范形橢底面窪四角微殺圓徑一尺二寸有羨邊薄三分弱厚倍之中圓絕與邊齊左右各四泉一面一幕彼此相間上半銅質青綠剝蝕肉好篆畫僅存下半細十字文為界四泉較若列眉篆書右貨左泉幕內外有郭上下方際邊之中並一凸一凹小而圓餘凸二在右四二在左亦際邊各居兩泉間其圓倍大于上下也底四周高中以十為界肖田字上半截左右泉幕各一圓好有郭下截右邊復有小方凸相對

培按此范見拓本面長三寸二分弱闊二寸中絕八錢左右各四皆斜置之右弟一弟三左弟二弟四為面文餘四則背文也此范上半剝蝕拓本不甚可辨右弟一弟三文皆向左下而弟三則尤偏向左左弟二剝蝕不可見弟四文則向右下也面亦無郭者右近邊上下二凸圓星底長三寸闊一寸八分弱外有邊稜稍濶中作十字右之上下近邊各一凸起方塊上之左右近上處各一錢圓好

如環有輪郭，審拓本雖不甚晰，然似無字。

附貨泉錢范八　底大利日吉

吳權堂曰，右貨泉六枚第一範，形長上下平狹，兩旁隆廓，周圍一尺三寸有奇，邊博二分，厚幾三之，底面俱窪，中央圓紐，與邊齊，紐下有文六出，以貫六泉，右三為幕，左三為面，周郭篆法同前，右半上下小凹各一，旁小凸二，俱與邊際，左半上下凹凸位置同，右凡四中含一畫，凸起具二棱，背大利日吉四字，隸書類識文反刻，左旁復有一竪，長逾二寸五分，竪端右首一小畫，才及四分。

培按此范見拓本，面長三寸一分弱，濶二寸七分，中紐外六出，右三錢為背文，左三錢為面文，中一錢橫置向左，上一錢斜置向左，上下一錢斜置左下，背面無郭，而貨字下一出文者，左近邊上為凸形，餘不可知，底長二寸六分强，濶二寸三分，邊有稜，內凸文大利日吉四字，反寫作八分體，左畔作卜，中竪甚長，長寸八分弱，似橫書之上字也。

附貨泉錢范九

吳權堂曰，右貨泉六枚第二範，形方面窪底平，肩足各削寸許，圍徑三扶，邊博一分有奇，厚三分有奇，中圓紐與邊齊，紐下文四道，其左右各于一道中析兩界，以貫之，凡六泉，上半三泉幕，下半三錢面，周郭篆法同前，上下方際邊處，則于中泉旁一分，兩凹一分兩凸，似个字形，左右畔際邊處，則于兩泉間，各為一陰畫一陽畫，倍小，搢蓋有竹垞先生銘，赤帝劍，素王履，莽頭亮，均亡矣，錢有范，器獨存，二千歲，弗改煎，砂沭斑，土花綠，出巾箱，翫不足，竹垞老人。

培按此范止見面文拓本，狀正方而四角，徑二寸五分，中紐上下二出，連上下二錢，左右各一出而兩歧，各連二錢，下三錢為面文，右之面文橫置向左，左之面文橫置向右，其面文背無郭者，上三錢為背文，上一錢之左右近邊，各一凹三角形，下一錢之左右各一凸三角形。

附貨泉錢范十

吳權堂曰，右貨泉六枚第三範，為八角圓形，面窪底平，圍徑一尺有奇，邊博二分，厚三分强，中圓紐，與邊

齊紐下文三道每道又分兩界六泉圜繞面幕相間周郭篆法同前又于前後際邊處一作兩凸相對一作兩凹相對形制廣上鋭下細紋刻畫似獸目鼻之類檟蓋有童鈕銘白水真人應運起兩字中藏漢天子此亦劉家赤伏符卯金刀毀胡為乎二樹

培按此笵止見面文拓本狀正方而四角徑二寸四分弱中紐外三出乃于一出中又分二出以連于二錢右上角一出分二出連右上及上二錢右下角一出分二出連右下及下二錢左角一出分二出連左■上下二錢上及右下左下為三背文下及右上左上為三面文而下之面文倒置向上其面文為無郭而近好上一星者上一錢之左右近邊各一凹文三角形下一錢之左右近邊各一凸文三角形

附貨泉錢笵十一

吳榷堂曰右貨泉四枚第一笵形方面窪底平四角削處計六分圍徑不及一尺邊博一分厚倍之中方紐與邊齊紐下文四出中邊復有十字細畫以界別四泉上二面下二幕篆法周郭同前際邊處前一凹後一凸左右畔並舉凹凸之半體勢近方而有稜向中處各微鋭

附貨泉錢笵十二

吳榷堂曰右貨泉四枚第二笵形方面窪底平四角微殺圍徑九寸有奇邊博二分厚頗過之中圜紐與邊齊紐下文四出泉分布兩旁右二面文一縱一橫左二幕周郭篆法同前際邊之中上下方並列一小凹一小凸兩旁右凹左凸較大俱為圜象檟蓋有童鈕銘莽亦有笵貨泉是巫鑄一錯字兮識不識二樹

培按此笵止見面文拓本正方微作四角形徑二寸弱中紐外列四錢右二為面文橫置向左左二為背文面文無郭貨字下似有一出文左邊二錢之間有凸起三角狀右則凹

附貨泉錢笵十三

吳榷堂曰右小貨泉笵形稍長底面窪圜折處有六上下近弇中間頗侈其圜徑踰尺邊薄分半厚加三之一中圜紐與邊齊紐下文六出貫六小泉泉面不

及二分好縱橫倍過之內外俱起細線隱隱有貨泉篆文體質頗完積蓋有董鈺銘葬之宮泉兩下相厥形豈龜化二樹

嘉慶丙子夏日喜海得此范於富陽董蕉林相國家

附貨泉錢范十四　底母

培按此范形橢圓面長三寸三分廣二寸底長三寸一分廣寸八分面中圓紐外為四出文紐之上下至邊有細直線一條列八錢係面有郭郭作重文者左右各二面二背右則第二第四左則第一第三為面文右之第二枚字向左左之第三枚字向右右之第四枚字向左下角左之第一枚字向右上角蓋左右之上下四錢計二面二背皆斜置故也錢好內各有小星中央細線之上下各作右凹左凸二圓星其邊之右上下二凹圓星邊之左上下二凸圓星也底外有觚中作十字如田字狀左上下二層近邊各一凸起如釘狀者右之上層凹文篆書母字江聲曰吾家子屏購得一赤銅泉母實則泉范之母也若欲鑄泉則鍊泥使乾實填其中印取其泉文牝牡之形以為型范如是者二以對合之牝牡鑿柄相入則泉型面背相滲便可鑄矣

又　底母

錢大昕曰其形橢圓背有文曰母蓋當時呼錢模為母也秀水朱氏強名之曰范由未得見此異同耳己酉十月江鄭堂攜此見示江聲曰吾家子屏于友人處購得一赤銅泉母

培按此范江鄭堂藩藏丁卯春秦敦夫攜來京青綠中帶紫色有紫檀櫃長徑三寸六分廣二寸二分強底長三寸三分廣寸九分中紐外列八錢左右各四右之二四左之一三為面餘四為背相間列之右之二向左左之三向右右之四款向左下角左之一款向右上角每穿向俱有小凸星面係有郭而作重文者左二凹圓星右二凸圓星上下際邊俱左凸右凹小星相配底有邊線中十字如田字左之上下格內各靠邊一凸起方塊右之上

格內凹文篆書毋字作虎下隱有凹文二橫線

附貨泉錢笵十五　底建武二年二月丙申大僕監掾蒼考工□(芑堂作令)原通齊(芑堂)□人(芑堂原作閣令)史鳳工周□(錢原作)造

金石契右貨泉笵底有文曰建武二年按建武係光武紀元豈光武仍莽制耶漢書光武紀曰建武十六年始行五銖泉則光武十六年以前尚仍莽制行貨泉可知

培按此笵金石契所載面長三寸九分廣二寸四分底長三寸八分廣與面同面列六錢是面有郭者面背各三右之上下二枚左之中一枚為面文也左一枚字向下右二枚字俱向左也右上下凹口二在上下凸■二底外有緣內作十字如田字狀右之上下各有三點作三狀其左之上下兩層凹文隸書分二行丙申以上為一行之上層考工以上為一行之下層史以上為二行之上層造以上為二行之下層茲据金石契所摹者僕上大字史上令字剝蝕過半尚可以意為之通上一字齊下一字造上一字則竟不可辨矣再齊字若依五銖笵當作丞字今姑依金石契所載備記于此嘉慶丙辰芑堂改刻兩笵底之制尚如此也餘詳後五銖笵下。○何夢華𨪉摹漢魏晉文字十種刻石于南昌內有此笵背文臨誤作臨。○後漢書百官志考工屬太僕考工令一人本注曰主作兵器弓弩刀鎧之屬及主織綬諸雜工

史稱莽好變改制度數改錢貨今討錢貨六品布貨十品契刀錯刀貨布貨泉終莽世共錢二十品云(以上古泉彙考)

宋書符瑞志曰莽忌漢而錢文有金乃改鑄貨泉以易之既而光武起于春陵之白水鄉貨泉之文為白水眞人也(泉志)

篆文泉不从白下水隸變作泉故新莽鑄貨泉時以為白水眞人猶篆文鐂不从卯金刀隸變作劉故莽既造梨刀錯刀尋又禁剛卯及金刀也皆為隸體所誤也

貨泉有內郭無好郭者為多然或內好皆有郭或有好

郭無肉郭張台言之未詳張云此錢今世所見有徑寸四分重二十四銖者有徑六分重二銖者有玉筯篆者有傳形者有肉好當作郭重文者穿面四角決文穿背四角決文穿上一星穿下一星潤緣細緣不少於五銖余惟四角決文者未之有其最大者徑寸二分肉厚一分半好厚二分重七錢三分準古四十銖較張所說增多大半兩矣又有面文貨泉幕文亦貨泉顚倒置其字如洪志所謂左右五銖者此亦張所未見也念是錢有白水眞人之讖知當時本先左後右讀之因爲兩品各立新名其好厚於肉者曰隆中泉貨其幕同於面者曰陰陽泉貨

後漢書光武紀建武十六年始行五銖錢曰始行則前此未行也續漢書五行志世祖建武六年蜀童謠曰黃牛白腹五銖當復曰當復則時猶未復也晉書食貨志有光武中興除莽貨泉之文竊疑除舊不鑄新豈其時竟廢錢法邪近嘉禾張燕昌著金石契摹刻貨泉范一背有款云建武二年二月丙申太僕監掾蒼考工令通齊國令史鳳工周錢造案建武二年正月甲子朔則二月當有丙申大僕監掾官名太僕屬官有五監長丞見漢書百官公卿表掾又其屬藏書音義云五日象劇日屬考工令官名見續漢書百官志齊國十國見郡國志青州刺史部令史官名亦見百官志于國百官如朝廷本得自置後朝廷為器之工造器之工著通鳳與錢著皆姓乃知光武不惟不除莽貨且又新鑄作遲之十數年而不變斯足補史書之闕矣蓋光武臨信讖記此泉之鑄正示人白水眞人之兆猶其頒圖讖於天下也厥後五銖之復雖由馬文淵之請或亦有取於蜀謠歟【錢譜】

右貨泉各種傳形同文無文之外種類甚繁又有一種極厚重者不知當時所直幾何惜無攷其餘星角之類布泉亦有之尤可信出自一時【叢話】

退庵錢譜按對文貨泉兩面俱作貨泉字貨字居右泉字居左與一面貨泉錢無異但錢文不正對如看面文字列穿左右則背文字即橫列穿上下矣易觀亦然此品為張台李孝美諸家所未及蓋亦新莽所鑄

貨泉二品兩面俱有肉好周郭 按貨泉流傳至多種種不一古錢二品去泉作貨貨去貨作泉泉不但諸譜未有即好古之士偶一見聞莫不爭相珍秘而無兩全其美者庚申三月濟南攷半池今剛携古泉千餘種來都歸予就中獲此雙璧曷勝慶幸【叢攷】

按貨泉別品又有左右貨泉二字上下五鳳二字背大官水衡當十泉七字玉筯篆法自穿右回環讀之者劉燕庭引漢書宣帝紀以水衡錢為平陵徙民起第宅應劭曰水衡少府皆天子

私藏是錢或莽鑄藏於不衡書洵異品也（錢匯）

新莽貨泉有大如大泉五十厚重類數泉者俗呼餅泉流傳不甚多秦中蘇氏忽收得十數枚背文一星二星三星四星五星及㐅字八字十字皆陽文並有横置倒置者為向所未見余悉數購歸燕庭見而好之各選其一余所存轉不全備矣背文疑記范之次第十字或當讀十二耶（泉說）

篆法泉中豎不連異文猶在說文先細推白水眞人識泉貨分明誤貨泉

貨泉泉字中一豎兩斷以大泉五十以上各品及布泉一品證之皆同戴熙古泉叢話云以布泉爲莽泉洪志已疑之竟以爲莽泉自余始蓋泉字瀰玉筯布泉以上大泉五百大泉當千泉字中一豎俱連許氏說文亦連惟莽泉泉字中斷戴氏此說可謂精於考訂矣然貨泉布泉皆應讀爲泉貨泉布蔡雲癖談云貨泉貨布之文千八百年人皆顚倒讀之漢志既總貨泉六品爲一品則無分某錢某錢仍六品之總名爲泉貨而已矣莽錢五物六名二十八品統號寶貨惟龜四名殊異之曰寶而餘皆稱貨則莽固以貨爲綱以泉布等爲目豈有反冠貨字于泉與布之上以自乖其例乎其當讀爲泉貨何疑余謂白水眞人卽是泉貨離析讀之若云貨泉則是貝人白水矣蔡說據莽泉之例不如據本泉之文尤明白易曉也

泉貨消沈劫火餘傳形應在鑄錢初雙輪四角明如畫又見懸鍼兩面書

漢書食貨志天鳳元年莽罷大小錢改作貨泉徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉按此錢品極多皆懸鍼文有左貨右泉者蓋卽傳形貨泉有輪孔緣均作雙線者有孔緣出四角出一角者有面背同文者此范文之異余有一種泉貨二字均反書尤奇

果然白水起眞人火井光中讖語神底事角錢分四道露車熒火夜蒙塵

後漢書光武帝紀皇考爲濟陽令以建平元年十二月甲子夜生光武于縣舍有赤光照室中王莽篡位忌惡劉氏以錢文有金刀故改爲貨泉字文爲白水眞人太平御覽資產部引漢官儀云莽作小錢文曰貨泉其文反白水眞人此則世祖中興之瑞也（古泉雜詠）

由來貨泉但知莽鋸乃嘉禾張氏金石契載貨泉範記

二其一錢微大背冐疑識云建武二季二月丙申太僕監掾蒼玫工令通齊國令史鳳工周錢造建武係光武紀元始知光武初年寔沿莽制非若後世年号錢易号必更鑪也後漢書光武紀建武十六年始行五銖錢又晉書食貨志建武十六年馬援上書曰富國之本在於食貨何如舊鑪五銖帝從之後漢五行志曰黃牛白腹五銖當復此二語本建武六年蜀中童謠至是始應然則十六年以前所鑪皆貨泉矣而莽貨泉僅鑪三年僅為漢兵所誅是光武所鑪多於莽數倍也然何以識此為光武所鑪也曰莽為古來鑪錢第一手其所鑪者無一不精銅質精鍊尤為良美而篆文之工居其餘事今此錢粗率已甚尚得稱第一鑪錢手否況乎大小厚薄迥不相侔其非一時之鑪明矣雖然無金石契以證之又誰敢斷為建武皆鑪哉

後世所沿莽制不逺此而已也嘗見一銅範半為小泉直一半為永通萬國足見小泉之制沿及於後周特後人無由區別耳

癖談云是泉冐白水真人之識當皆本先左後右讀之按莽貨泉之字中間筆斷本非作白水也因莽冐是言而附會之亦無謂

莽之制作始于大泉終于貨泉無一不精故為好古家寶重（遺篋錄）

新莽貨泉有極小如小泉直一者此是民間私鑄又有大而極厚者頗不得解將敬臣謂古人用以作帳墜者取其重也說雖新奇然亦無所依據予謂此泉的是官鑄且今世所見尚多此必當時行用之品特不知所值幾何也令人謂之脫範錢尤屬臆斷（新泉臆說）

新莽貨泉有上下橫列子僑二字者曾於周仲芬處見之詫為希世之寶後周君忽將是品易與張叔馴不知何所忍於割愛豈又得一複品歟又按子僑二字必係人名予曾見五銖泉亦有此二字者秦半兩錢亦有之予得一枚已破碎不全矣（續說）

薄小之貨泉厚肉之貨泉名曰餅錢之貨泉當非王莽時物。昔人謂係光武帝時所鑄、以其迄建武鑄錢有十六年、故視為該期間之物、然在今日尚無可信之學說、或係一地方之私鑄、為後漢政府未有十分權力時所出（新諸泉譜凡例）

常平五銖 圖見第三三五頁

北齊

文宣帝高洋者、景州蓨人、父歡、仕東魏至大丞相、封渤海王、至洋尋纂魏稱帝、凡十年、改元天保、初決斷英敏、獨出懷抱、征伐四克、威鎮戎夏、不旋踵以勳業自矜、酒色昏狂、肆行淫暴、袒身露體、塗粉黛、宿街巷、從者不堪、而居之自若、高氏婦女無親疎、皆使左右為亂於前、無媿也、傳廢帝、孝昭帝、武成帝、後主、幼主、凡六主、共二十八年、起庚午、終丁酉、周武帝滅之（新編）

北齊書文宣帝紀、天保四年（冊府元龜引作三年）春正月己丑、改鑄新錢、文曰常平五銖、

隋書食貨志、文宣受（通典有東魏二字）禪、除永安之錢、改鑄常平五銖、重如其文、其錢甚貴、且制（通典作製）造甚精、至乾明皇建之間、往往私鑄、鄴中用錢、有赤熟（通典元龜通志俱作郭）青熟、細眉、赤生之異、河南所用、有青薄鉛錫之別、武平已後、私鑄轉甚（冊府元龜作甚薄）、或以生鐵和銅、至于齊亡、卒不能禁、通典曰、其錢未行、（培按徐曰都古泉考曰常平五銖錢甚精而未行、即據此句拘泥甚矣）而私鑄已興、一二年間、即有濫惡、乃令市增長銅價、由此利薄、私鑄少止、

舊譜曰、徑八分、

李孝美曰、此錢徑寸、舊譜列在偽品、

董逌曰、常平五銖、北齊文（脫宣字）帝天保三年改鑄、徑八分、重五銖、

錢幣考、常平五銖、今重一錢一分、

培按此錢面無郭、背郭較輪微闊、重一錢、徑六分強、文字精妙、培所見數百枚、無稍異者、潤甫有常平五銖鏡、徑八分強、與尋常錢無異、惟輪稍闊、恐係僞作。○又一種徑寸弱、面三面有郭、其下即平、字上橫畫、字較拘謹、上三星作八下四星◇左右雙劍、內府所收、一種徑九分強、背右上七星、下日

左月、金枢和藏、一種徑九分面文六、甚夬銳背右上七星、下日左月、又拓本上仰月左日、右下七星、恐即一錢而背文誤粘也

喜海案此泉有與恆見之常平五銖無異、而左右皆作銖字、亦異品也、吳門顧湘舟流所藏(以上古泉彙考)

高齊錢製作精妙、略同元魏、惟永安篆體方、常平篆體圓、爲異篆文逼近穿、三面若有郭者、惟五字一邊虛耳、此諸家所未詳、

漢耿壽昌名倉曰常平、而北齊因以名其錢、正取流通不匱之義、不紀元號而立新名、泉文於是一變、而後代之用通字寶權輿於此[辨談]

按常平之平、上一畫即借方孔之下緣、古泉文字往往取巧、後人篆刻印章、減筆權輿於此、(選青)

好本無郭、而平字上畫侶乎好郭、乎六朝中、此錢不爲精也(遁盦錄)

常平通寶 圖見第三二五頁

余初在都中鼓樓大街、得一常平通寶錢、銅色甚新、未審爲何國所鑄、江秋史謂高麗現在行用之品、泊見翁宜泉與江氏所藏、此錢甚富、其幕文皆不同、後花兒市劉氏贈余數品、又得杭城吳逸庵英宿、趙晉齋魏所藏各品、然後此種錢略備、究不知其爲品幾何、且所稱戶摠帶開賑訓等字、亦未審其爲紀地紀時紀官紀事也、謹臚列而志其略云[錢略]

右常平通寶錢大小九種、一背上開下七字、右一圈、一背上營下木字、一背上訓下日字、一背上捴下日字、一背上工下二字、一背上折下二字、一背上統下地字、右一霰卦、一背上賑下一字、一背上賑下二字、左有星月形、銅質細潤、字畫遒勁、近來見者甚多、疑是外國錢、近日海舶自高麗來者、多攜此種、或即彼國之所鑄歟、姑附於此、[所見錄]

右常平通寶錢四十四品、一背上平下五、一背上平下六、一背上戶下一、一背上戶下六、一背上戶下八、一背上戶下十、一背上戶下洪、左六、一背上戶下入右八、一背戶下地左六、一背上開下一、一背上開下二、一背上開下三、一背上開下九、一背上開下天右十左二、一背上開下天右十左四、一背上開下日右

三一背上開下日左四、一背上捻下一、一背上捻下
二、一背上捻下三、一背上捻下四、一背上捻下五、一
背上捻下六、一背上捻下七、一背上捻下八、一背上
捻下十、一背上宣下五、一背上宣下六、一背上禁下
三、二背上禁下四、二背上營下二一背上營下四、一
背上營下八、一背上均下六、一背上均下七、一背上
賑下一、一背上賑下二、一背上惠下二、一背上惠下
三左二、一背上惠下十、一背上經下十左四、
又常平通寶大錢三十一品背上戶下二、又上工下
二、又上開下二、又上開下二四品、又上捻下二、又上
宣下二、又上禁下二、又上全下二、又上營下二、又上
向下二、又上兵下二、又上同下二、又上抄下二、又上
全下二、又上全下二、又上倫下二、又上江下二、又上
海下二、又上　下二、又上晒下二、又上平下二二品、
又上圻下二、又上賑下二、又上賑下二三品、又上圻
下二、又上營下水左一、
又常平通寶大錢九十品背上統下天右艮卦形、又
上戶下天、又上開下天、又上捻下天、又上宣下天、又
上成下天、又上禁下天、又上訓下天、又上全下天、又
背上統下地、右艮卦形、又上戶下地、又上開下地、又
上捻下地、又上訓下地、又上尙下地、又上營下地、又
背上統下玄、右艮卦形、又上戶下玄、又上開下玄、又
上捻下玄、又上宣下玄、又上禁下玄、又上訓下玄、又
背上統下黃、右艮卦形、又上戶下黃、又上開下黃、又
上捻下黃、又上訓下黃、又上營下黃、又背上統下宇、
右艮卦形、又上戶下宇、又上訓下宇、又　上戶下宙、
又上營下宙二品、又背上捻下洪、又背上戶下荒、又
上開下荒、又上捻下荒、又上禁下荒、又背上戶下日、
又上開下日、又上訓下日、又背上宣下月、又上訓下
月、又上營下月、又背上戶下盈、又上捻下盈、又上宣
下盈、又背上統下辰、右艮卦形、又上統下辰左壬、又
上統下辰左右無文、又上戶下辰、又上開下辰、又上
捻下辰、又上成下辰、又上全下辰、又背上統下宿、右
艮卦形、又上開下宿、又背上統下列、右艮卦形、又上
捻下列、又上訓下列、又上全下列、又上尙下列、又上
營下列、又背上捻下張、又上營下張二品、又背上戶

下寒又上開下寒又上訓下寒又背上戶下來又上宣下來又背上戶下暑又上捴下暑又上營下暑又背上皝下往右艮卦形又上戶下往又上開下往又上營下往左一又背上全下冬又背上戶下藏又上宣下藏又背上戶下成又上宣下成又背上戶下歲又背上戶下律又背上平下呂右二　按右錢前平錢四十四品皆背穿下數目字穿上各加一字次大錢三十一品背亦如之又穿左右或星月或圜或無之後大錢九十品背穿下接千字文各書一字穿上各加一字又有艮卦式者蓋其各有紀也種類浩繁不可勝數為舊譜所無或云鄭成功據台灣時偽鑄未審何據然近日每遇高麗人入中國貿易者多用此定為高麗所鑄確然無疑(以上泉貨彙考)

高麗常平小平錢近代所鑄品類頗多面文盡同摹一以概其餘背文異者備列其目於後

上戶下六左)　上戶下入右二左○
上戶下入右六左　上戶下天左三
上禁下盈　上禁下四左)

上捴下六左(

當二錢更彩面文亦同背文詳後

上戶下宙　上戶下洪　上戶下昃　上戶下宿
上戶下來　上戶下往　上戶下冬　上戶下成
上工下二　上營下荒　上營下月　上營下盈
上營下辰　上營下宿　上營下列　上營下張
上營下寒　上營下來　上營下水　上營下火左四
上營下木左四　上營下土左四
上捴下日　上開下二　上開下宇　上開下宙
上開下荒　上開下日　上開下列　上開下張
上開下寒　上開下暑　上訓下一　上訓下十右二
上訓下宇　上訓下荒　上訓下寒　上訓下暑
上訓下日　上訓下辰　上訓下宿　上訓下列
上宣下二　上宣下辰　上宣下閏　上宣下餘
上宣下律　上全下洪　上全下收　上統下異右三
上戒下洪　上咸下宿　上咸下異　上咸下月
上閭下二　上成下二　上所下盈　上當下左右二
上守下二　上圻下二　上誠下二　上賑下二左)

上紫下洪　上平下二　上海下二　上江下二

上宣下冬、

常平背文不可殫紀、僅就所見者載之、不能備也、劉燕庭曰、或以官名紀、以地名紀、穿上之一字也、以千文紀、以五行紀、以數紀、穿下之一字也、以數紀、以卦紀、左右之字也、戶乃戶曹、工乃工曹、摠乃總戎廳、訓乃訓練都監、宣乃宣惠廳、統乃水軍統制、賑乃賑卹廳、禁乃禁禦營、皆紀官也、開乃開城府、全乃全羅道、咸乃咸鏡道、黃字海字乃黃海道、江乃江原道、皆紀地也、餘未盡詳、約可類推【錢匯】

常平小平錢見前譜、茲摹其一、餘背文列後

上戶下六左三　上戶下黃右入

上摠下二左○　上摠下三右○

上摠下七左○　上摠下九右○

上平下十　上經下六

上經下十左三　上經下十左四

上開下天右二　上開下九左○

上營下二左⊃　上訓下六

常平當二錢見前譜、亦只摹一品、餘背文列後

上戶下天　上戶下地　上戶下元　上戶下字

上戶下荒　上戶下日　上戶下月　上戶下盈

上戶下辰　上戶下張　上戶下暑　上戶下秋

上戶下呂　上戶下臧　上戶下昃　上兵下二

上武下二　上忠下二　上備下二　上惝下二

上營下二　上營下天　上營下地　上營下日

上營下宙右く左○　上營下月左○　上營下暑

上營下往　上營下昃　上營下金　上營左金

上營下金左二　上營下金左三　上營下金左四

上營下金左五　上營下水左三　上營下火左二

上營下火左三　上營下火左五　上營下土左二

上營下七左三　上營下土左五　上營下土

上摠下二　上摠下天　上摠下洪　上摠下荒

上摠下盈　上摠下昃　上摠下寒　上摠下往

上開下二右｜　上開下二左⊃右○　上開下天

上開下地　上開下元　上開下宇　上開下宙左右○

上開下黃　上開下宿　上開下盈　上開下來

上訓下二　上訓下天　上訓下地　上訓下元

上訓下黃　上訓下宙　上訓下洪　上訓下月

上訓下昃　上訓下來　上訓下張　上訓下巽

上訓下土右五左⊃　上宣下宙　上宣下張

上宣下來　上宣下往　上全下宙　上全下荒

上全下日　上全下昃　上全下列　上全下來

上全下暑　上全下往　上全下秋　上全下冬

上全下藏　上統下天　上統下洪　上統下來

上統下天右三　上統下宙右三　上統下宙右壬

上統下洪右三　上統下荒右三　上統下日右三

上統下月右癸　上統下列右三　上統下寒右三

上統下往右三　上統下往右癸　上統下秋右三

上統下閏右壬　上統下妥右三　上咸下元

上成下宙　上咸下日　上咸下辰　上咸下列

上賑下二　上賑下二右ⓒ　上賑下二右⊂

上賑下盈　上水下二　上黃下二　上抄下二

上海下二右　上尙下二　上尙下左右二

上向下二　上向下往　上向下水　上向下右

上向下二右○左○　上向下左右二　上圻下二右

上平下辰右二（續泉匯）

常平通寶多不勝收背文百出燕庭致核最詳附錄於左

嘉蔭簃泉說云海東朝鮮國自古奉　中國正朔惟謹不敢僭有僞號唐宋以來其錢之最古者三韓東國海東各種明初則以朝鮮是以其地爲文耳近百餘年前鑄錢以常平通寶爲文取常平倉之義至今仍沿用之而立禁綦嚴不得流入內地間有貿販及臧獲輩攜來者偶或得之有大小二種小者徑八分如宋之小平錢大者徑寸如宋之當二錢幕文穿上下各一字亦有穿左右有字者或以官名紀或以地名紀穿上之一字也或以數紀或以千字文紀或以五行紀穿下之一字也或以天干紀或以卦紀穿右之一字也穿左右或以數或以ㄈ○紀也紀以官者如戶乃戶曹工乃工曹兵乃兵曹武乃武庫營乃御營廳守乃守禦廳賑乃賑卹廳宣乃宣惠廳小平錢亦有惠字者摠乃摠戎廳訓乃訓練都監禁乃禁御營統乃三道水軍統制營至如均字備字問字等當皆是官名而莫可攷耳紀以地者如京乃京圻道亦

有以圻字者平乃京圻道之平壤府開乃京圻道之開城府水乃京圻道之水原府松乃京圻道之松岳府全乃全羅道黃乃黃海道亦有以海字者江乃江原道咸乃咸鏡道此各種幕文穿下非二字即千字文字者為多小平錢則有一二三四至十五等字當二錢則皆二字也或有CO在穿左右者惟統字者千字文外有穿右畫一三卦形三為震卦震東方也朝鮮為東方之國義或有所取歟又有穿右壬字癸字二種穿下皆千字文背有金二金三金四金五水一水二水三火二火三土三土四土五各種數目皆在穿左若此是紀以官復紀以千文復紀以卦復紀以天干復紀以五行也常平錢文不知其品類凡幾姑就所藏者致其官名地名備載如右以廣異聞【泉說】

常平通寶背文字多至百餘不可勝記初尙齡吉金所見錄列入不知年代外國錢內張崇懿泉志新編凡例以為鄭成功鑄唐與崑泉幣彙考云近年高麗海舶遭風到此攜有此錢云是彼國現在行用錢文小者為當一大者為當五鮑康泉說引嘉蔭簃泉說云海東朝鮮國唐宋以來其錢之最古者三韓東國海東各種明初則以朝鮮是以其地為文耳近百餘年前鑄錢以常平通寶為文取常平倉之義至今仍沿用之又云近復得謝佩禾春草堂集中載泉閣四卷朝鮮之常平通寶京師時時見之佩禾北游甚久乃誤為鄭成功鑄據鮑氏所云則以此錢為鄭成功鑄者非止張氏矣佩禾名墊甘泉人其書荒陋不足據【古泉雜詠】

常平錢泉譜 其一　平尾聚泉編

增補文獻備考　太宗元年命政丞河崙作楮貨令民用之以贍日用

臣謹按楮貨之議始於麗末而行於國初大典以為國幣通用布楮貨頒祿亦有布及楮貨可見楮貨與布之并用而續大典國幣條曰楮貨更為常木綿布常木棉布又復為銅錢則可見楮貨之中廢而專用常木綿布矣

【補】世祖九年命鑄箭幣（箭幣形如柳葉箭鏃長一寸八分莖一寸七分莖端兩面分鑄八方通貨四字以一箇準楮貨三張）上召政府六曹參判以上議箭幣設立便否仍下御製序論示諸宰皆言以箭鏃常用之物為幣則人皆收用故易致散失勿行為便

敎曰、歷代用幣不同、皆隨時用之、箭幣雖古人所未用、然有益於軍國、可不行也、不

經國大典 國幣通用布楮貨、正布一匹准常布二匹、常布一匹准楮貨二十張、楮貨一張准米一升、凡徵贖金用楮貨、價買一半用之 僞造楮貨者用一律、

續錄 楮注紙則長一尺六寸、廣一尺四寸、楮常紙則長一尺一寸、廣一尺、以上許令行用、禁至薄鑄濫者、

宣祖三十六年原本作二十六年今釐改朝廷欲用錢、命議於二品以上、領議政李德馨等十四人、以爲我國只用米布、衆病而國貧、不可不創用錢貨、以裕公私之用、左議政尹承勳等十七人、以爲試之無妨、但銅鐵甚難、宜博採羣議、折衷可否、右議政柳永慶以爲銅鐵非我國所產、難行之事也、民必不悅、上從柳議、

(補)李恒福採銀用錢便否議曰、我國銀鑛自來不敷、雖許採之、得不補費、民不自趍耳、行錢甚便矣、自高麗累行而中廢、臣尚不識其故、今欲行之、先須講究得宜、使得流行無滯、然後乃可也、

(補)李珥楮貨議曰、東土素是貧國、而民間所用、只米布而已、更無通行之貨、公私之積以此尤困、造貨之議、在所不已、今之楮貨、古之所謂鈔也、易敝易嗇、故古亦難行、不如銅鐵之可傳久遠也、且新造之貨、當初必拂民情、非立嚴刑峻律、則法必不行、以今日事勢揆之、則楮貨之議、恐難施行、

(補)仁祖三年、戶曹判書金藎國疏曰、用錢自高麗成宗世而始、至麗季而遂息、由其行楮貨也、國初欲行而旋罷、亦恐與楮貨而相妨也、今者楮貨之廢久矣、東民惟以粟布爲幣、宜乎民病而國貧也、可乘此時鑄錢爲貨、以阜民生、以聿後世、後復屢陳用錢之便、上許之、藎國乃募人先於城中設站肆、販酒食、令其易沽、未及數年、內外倣效、始知用錢之利、未幾遭兵亂而罷、十一年、令常平廳鑄錢、文曰常平通寶、從戶曹判書金起宗之言也、尋罷之、

臣謹按、仁廟始命鑄錢、而旋即不行者、必是議論之多岐、而亦緣兵戈之搶攘也、

先是開城留守金堉疏曰、曾以用錢之意、陳疏上請、而未蒙允下、及忝本府、已過一年、民間之用錢、

自癸未年間、大而田宅臧獲、小而柴草菜果、皆以錢買、近隣之邑、若江華喬桐豐湍延白之人、亦用錢於此、童子適市、莫之或欺、臣竊自喜、幸知其必可行也、雖不能遍行於國中、用之於兩西、兩西之民必蒙其利、而行旅不齎粮米矣、今使兩西監兵使先出營儲、起冶鑄錢、於四州、各以意見方便設策、散之民間、或罰徵贖錢、或代納租賦、則不煩號令而錢自行矣、今方公私虛竭、民產無恒、凶年則不免死亡、樂歲浪費米布、此乃無遊貨之所致也、昔宋臣張載欲買田一區、以試井田之法、三代以下已廢之井田、尚欲行之、古今通行九府之法、豈獨難行於我國哉、本府用錢、實已試之井田也

孝宗二年、禁麤布、許用錢、令訓鍊都監鑄錢、下送西路、以裕其用、

右議政金堉劄曰、若使山郡守令收聚民間破銅、或節用官需、貿得銅鐵、即山鑄錢、以錢代布、雖不得全代、或代其半、或代三分之一、則可減作布之苦、輸納亦易、然今使一齊鑄錢、謗言必興、問於本道、採其便否、所願之官則為之、不願者不可抑而行之也、京中行錢、近有可成之望、各司貢物之價宜間以錢一分二分、漸至於參半、則錢可通行、而民弊之減亦大矣、嶺南曾已鑄錢中止、關監司權堣方為鑄錢、云此亦臣之所勤也、既許私鑄、則因便官鑄、有何所妨、兩南若先用於大路、行旅達於京中、則各司例用之費、亦可以代之矣、臣與戶曹判書李時昉相議、出常平銀布、貿得破銅、使勤幹可辦之人、入嶺西柴炭之地、償役流民、使之鑄錢、不煩官府、不限時月、勸之以賞、則數萬貫之錢不難致矣、邊瀋之貿、亦不必為也

(補)五年、李敬輿應旨劄曰、錢貨遠自三代、為天下之通寶、生民衣食之外、別為一貨、通濟有無、其便民利國、孰大於斯、領相受知遇之恩、任經濟之責、思欲遵做古制、期致通行、其意好矣、然以臣淺見、東方建國、自檀箕以下四五千年、其間明君誼辟、碩輔良弼、豈不知用錢之有益於人國也、未聞有行之者、或有乍行而旋廢者、其必有所以然矣、銅鐵不產於域內、而乃欲取資於他國、通行於一方、此一難也、我國民貧、家無剩財、耕田而食、織布而

衣雖有以工商爲業者、不過土木皮革之器、麻絲未穀之用、互相貿遷、纔能自給、而猶有飢寒流徙之民、以何餘財蓄儲、取錢居積、圖什一之利哉、此二難也、山村野夫、酒店編民、或採薪拾果、或館客取直、求升斗之米、濟朝夕之急、入城赴市、父母妻子枵腹仰哺、雖帶錢歸家、亦何補於救活、此三難也、噫天下穰穰、皆爲利往、天下熙熙、皆爲利來、貨物通行、如水行地、豈可以政務徵發抑勒而爲之哉、觸處窒礙、公私俱病、

(補)六年、始行錢於京外、初東方未有錢幣、只以麤布交易貨賄、太宗始命河崙作楮貨、後廢不舉、世祖朝有行錢之議、以銅鐵非國產、亦不行、仁祖癸酉、從戶曹判書金起宗之言、命常平廳鑄錢、其文曰常平通寶、復因廷議多岐而罷之、未幾金堉奉使明朝、見其用錢甚便於民、歸以爲言、及庚寅再奉使入燕、以先行錢於西路、試其便否爲請、上許之、遂以行資所餘、貿唐錢十五萬文、分留平壤安州兩都會邑、上又命訓鍊都監鑄錢以益之、使遍行列邑、民多稱便、至是始令通行於京外諸路、命堉更定科條、設鋪於畿甸兩西、自近及遠、銀一兩直錢六百文、米一升直錢四文、皆隨時低昂、京畿大同作米一結八斗、其一斗代以錢、詞訟衙門贖布、以錢參半、各司貢價五之一、及雇役價、戶兵曹料布三之一、皆以錢代之、要使公私錢路流行相通、其毀錢者有罪、淸又請薦朴守眞、委以行錢之事、上皆從之、

七年、延城君李時昉奏曰、行錢時、市民處分給米千餘石、尙未收合、今則領府事金堉亦知銀錢之難、京畿收米八分之一、以錢收捧、事已爲停止、貢物主人等處、亦不分給矣、上曰、行錢六年、既無分寸效、國家財產日就凋耗、不可不趁此時變通、罷錢當否、令廟堂稟處、因備邊司覆啓、停罷用錢、

金堉曰、崇禎九年、奉使北京、始見中原文物、心甚喜之、欲事事摹擬而不可得、其中用車與錢最便於民、甲申秋還自瀋中、上疏請用錢、而朝廷不許、丙戌出守松都、見市民用錢一如中華、又上疏請先行於西路、又不許、庚寅又往北京、到平壤以西路用錢之意啓聞而去、到北京、以行資所餘買錢十五萬文而來、回到義州、聞朝廷許之、分置沿路

各邑使用之猶未行也、辛卯春、自平丘再入相府、時中外之民、皆用麤布為貨、禁而不止、蓋用錢則此布自止、請鑄錢且買低錢于遼東、低錢者舊錢也、其價低故名、萬曆錢價低於天啟、天啟之錢低於崇禎、而我國不分新舊而通用、一年之內、西路幾於行用、而京中自壬辰始用、論議甚多、尚未大行、至丙辰九月、李時昉曰、上罷之、

柳馨遠曰、錢貨所以贍國用而裕民生、有國之必可行者也、天下之生久矣、萬國皆用錢貨、而獨東方尚未之用、我國土地稼穡、與他國無所異、人性嗜好與他國無所異、四民之各資其生、以有易無、亦無所異、玆數者皆無所異矣、奚為而不可行哉、只為上之人不能行也、高麗肅宗之時不得行亦有以也、夫泉貨本以無用易有用、上之所導而流行之者也、不導其流焉能自行、麗王不思其本、而徒給宰樞軍士、設左右酒坊、恃此而欲其行、則未知所以行者也、苟能於賦稅參半而收之、於祿賜參半而頒之、則不待多言而自然行矣、近世亦累欲行之、未久還罷者、非但囂囂多議、乍作乍轍、蓋以不為參收於田賦故也、且以今布麤交易觀之、則不待他言、而知錢之必行無疑矣、今麤布僅一二升、不成市陌所用、而貿遷相通、故禁之而不止、錢若一行、則自可禁矣、或又以銅錫非本國所產為難、是又不然、銅錫雖非本國之產、而貿之其價不甚高、故深山窮谷草屋之人、酒食器外、如盆椀之屬、無不以銅、大小寺刹、或一縣數十餘區、而一寺鐘磬不知其幾何、況貿以一國之力、而不足於錢貨乎、國無銅山、故民之盜鑄者少、是則便於行錢、非不便也、

顯宗八年、命減各司奴婢楮貨、國典、奴婢身貢之外、又有楮貨、厥後楮貨廢、而計價徵布、至是特減、著為令、

(補)宋時烈疏曰、凡稍食之吏胥軍卒及有丘債之庶官、以錢代給、則公私兩便、或以為鍮銅非土產、則錢不得出無窮矣、臣又以為自古有鐵錢、以近者言之、則宋朝陝右錢及麗朝所行是矣、

肅宗四年、領議政許積奏曰、我國本無通行之貨、自近年以來、以銀為通貨、至於柴菜之價、亦皆用銀、銀

非我國之産、而又非人人之所得有者也、出銀之路狹、而用銀之路廣、故詐僞造銀之弊、至于今日而極矣、錢乃天下通用之貨、而獨我國有所窒碍、自前累欲行而不得行矣、今則物資不通、故人情皆願行錢、時可以行之故也、前者議行錢時、田税一半以錢捧、則鄕曲之民、猝難得錢、不得不防納於京中、故致有民寃、未免中止、今則先於三司收贖、及推考贖布以錢捧之、則可以漸次通用矣、左議政權大運曰、松都則用錢已久、至於傍近之邑、皆得用之、人以爲便、豈有獨便於松都而不便於他處乎、毋動浮議、持久行之、則不出數年、庶可通行於國中矣、上曰、通行錢貨、有益無害、而民情之所願、羣議之所同、則斷而行之可也、積曰、然則分付戶曹常平賑恤廳精抄廳司僕寺御營廳訓練都監、使之鑄錢宜矣、上允之、仍命平安監兵營全羅監兵營鑄錢、又命嚴禁私鑄、

五年、敎曰、錢文實是一國之通貨、民亦樂從、不可不繼鑄、以責來効、而銅鐵本非我國所産、故停役之日甚多、良可惜也、今下內莊銅鐵百斤、送于賑恤廳、以爲補用之資、又敎曰、百官祿俸、所當依例加給錢文、而錢今不足、勢難繼、六品以上所減祿俸、先爲充給、

六年、戶曹判書金錫胄奏曰、古人名其錢、必曰貨泉、亦曰泉幣、此蓋取其流行不息之義、一有停滯、則錢不爲錢、卽今行錢之策、亦須急導其壅滯之弊、若於湖南之全州湖西之公州淸州等處設鋪、務積民間所必用之貨物、與民買賣、使知行錢之便、蓋則似可以漸流行矣、戶曹判書閔維重曰、錢幣之通行於京中未久、今則惟一任民間之所爲、久久慣熟之後、始可議行於外方矣、大邑設鋪之事、固亦一道、全州市廛甚多、通貨最易、先送錢千、全羅監司、使之出給市民善爲轉販、或於年終、貿米會錄、則似爲便當、上曰、自今錢價不必勒令與銀相準、一從民間所便而爲之、此意自戶曹明白曉諭於市民、全州設鋪事、亦令監司句管、

九年、命戶曹鑄錢、仍嚴禁雜鐵之弊、

左議政閔鼎重奏曰、前年自常平廳送錢於兩南、使之通行、其後分送差人、使之行錢、徒貽巨弊、實無所益、臣意以爲勿遣差人、分付道臣、令各邑守令主管、則其於行錢爲便、上命革罷行錢差人、令

本道主管舉行、

十一年、命工曹鑄錢、

十七年、命開城府鑄錢、而冶爐無過二十、勿和以雜鐵、務令精鑄、

十九年、命常平廳訓鍊都監摠戎廳鑄錢、此後則只令地部及常平廳句管設鑄、

二十一年、敎曰、鑄錢以常年言之、百弊俱生、實難輕許、而至於今年、則不可以有弊膠守、非但民怨之可念、為民父母之道、不當有一毫未盡、非為無弊而可行、實出於不得已、不必廣詢諸臣、關西嶺南湖南三道則許鑄、湖西海西關東自賑廳鑄給各一萬兩、

右議政崔錫鼎劄曰、近年害民之事、錢弊是已、我國數百年不行錢貨、故鄉村之人、皆以米布為貨、春窮之時、貸出米穀於他人、至秋還償、而每十斗倂息以十五斗為式、謂之長利、出貸必以錢許貸、設令春貸一兩之錢、則以春市直二斗米論、到秋以錢一兩五十文、計捧米穀、而以秋市直五斗論、倂息為七斗五升、視其本已過三倍、年事登熟、則又不翅幾倍、甚者或春貸一兩、而遂朔增息十文、則秋後至於一兩六七十文、又或債主靳固不即出貸、則急於速命、以一兩倍息請償、則秋後二兩之直、為十斗米或十五六斗、貧賤之民、終歲力作、竭其地之出、以報公私債、其餘幾何、凡子貸銀錢者、以十分之二定式還償、此即古今通行之規也、以米穀貸償者、十分之五、固是通規、今宜酌定錢貨出貸之規、以十分之二為式、春貸一兩者、秋捧一兩二十文、為永規為宜、一自行之後、富者益富、貧者益貧、行錢未滿二十年、而其弊日以益甚、外方之民、皆望其革罷、而今則公私行用已久、其勢難於遽罷、惟當設為法禁、改其貸錢取息之偏規、則貧賤之民、庶有一分蘇息之幸矣、此外行錢之弊、如邑宰之貪饕、吏胥之受賂、盜賊之偷竊、發種種害民之端、非止一二、今不能索言矣、

(補)二十五年、刑曹判書金構筵啟、衙門鑄錢、皆已停止、而錢貨日賤、此實由於民間私鑄之致、京中亦有私鑄、而至於峽中島中、其弊尤甚、甚至浮船海上、而盜鑄於船中、私鑄之甚多、實由於此、朝家宜嚴立科條、分付統制兵水使僉萬戶處、各別跟捕、則雖不能

盡禁亦可以少戢矣、左議政崔錫鼎曰、金構之言是矣、錢文冶鑄自有其法、若依其分數而鑄出、則鑄品固好、而盜鑄者殺雜不用之鐵、故錢貨漸至於不好、良可痛駭、至於外方私鑄之弊、日以益甚、賈誼所謂隱屏而鑄作者是也、宜令監兵使統制使申飭各鎭堡、各別摘發、而其捕得依事目論賞事、別為分付宜矣、上曰、依為之、二十七年、禁倭館朝市時用錢、

景宗四年、命戶曹鑄錢、

(補)英祖元年、傳曰、日昨因筵中所陳、有鑄錢之令、而蓋作錢者於古亦有、周有九府圜法、漢有三銖五銖四銖八銖之名、而至於我國、大錢則鑄用未久、而一自錢用之後、奸計百出、為弊不貲、先朝不為加鑄者、乃慎重之聖意也、且錢非米布之比、非食者、非衣者、則豈有所乏之理、此則不必深究而可以知者也、然則徒增其奸猾、非教民趨善之意也、況勿用錢之請前後亦多到、今雖不可一時勿用、豈可加鑄耶、錢賤物貴之弊、古事斑斑、從容更思、予意如此、朝令夕止、雖若顚倒、刻印銷印、亦漢美事、予思如是、不若停止之為愈、鑄錢之令、姑為停寢、事言于廟堂、

(補)三年、教曰、錢貨之弊已極、而自古無無貨泉之國、得其貨然後可罷、故重之而未決、既不罷錢、又不加鑄、則須就其中變通、然後可以少救其弊矣、

(補)備局啓辭、京外鑄錢各衙門、既已分排定奪矣、京衙門則當隨力多鑄、不必定數、而外方各營、若無定數督促之事、則因循遷就、未必即為舉行、平安監營統營、各限十五萬兩、慶尙監營限十萬兩、全羅監營限七萬兩、開城府限三萬兩、合五十萬兩、限明秋畢鑄之意、嚴飭分付何如、答曰、允、

(補)教曰、大抵錢貨、予央如其可廢、使人心澆漓、奸僞百出、皆錢貨之弊也、既知其弊、何可加鑄、頃年許令加鑄之後、予心終不能故、或恐弊生、半夜判付、勿令加鑄、得以安寢、而第必有代錢之貨、然後可以罷錢、前日下教中、當與博物人相議而處之云者、意非偶然、夫忠質文各有互變、夏殷周所損益可知、至於錢貨、亦豈無互變之乎、古之楮貨、助粮木亦有之、其效害未能知、則二者何可指一稱好乎、自前朝議多欲罷錢、而至今未罷者、不能以實心行實政故也、比如以圓行圓、何可了當、兩大臣出仕後、當行會議、而雖

微末庶僚亦有意見博詢庶議而處之可也

六年以錢貨日貴廟堂請加鑄上下詢諸臣後敎曰五銖之錢始出於漢時而我國用楮貨時未知其末弊之何如錢則自近朝始用而凡財貨久則生弊旣知其弊則去之可也至若米穀則不可無者而又不無弊則卽今用錢已久亦豈無弊乎旣知其有弊則罷之可也而罷錢之後亦未知代用之物矣官家不用獨許私用則亦甚難便三南上來之物本是綿布則代捧以錢亦出於權道權維輕重在於廟堂之操柄外方所納則以純布輸納貢物應下則以錢用之如此一二年後自可布貴錢矣公納純布非別件事除錢亦是除外方之弊也卽令三南大同上來者勿令作錢可也

七年敎曰錢之爲弊其知蓋久故前日鑄錢之請終始靳許而頃者先示微意乃窮則通之意尙不分明下敎者凡事必有其時遽命加鑄其騷易也本無恒心之中朝家先動益致渙散故遲待今日意有在焉況使錢開闢旣命筵中矣今則近四萬錢已給三南經費本乏之中更何餘焉此正錢幾混沌之時開而闢之捨此奚時其令賑廳所持銅鐵特許加鑄而必也簡易

十三年左議政宋寅明奏曰北關之端川以北西路之江邊各邑使不得行錢法禁至嚴蓋出於謀國之長慮近來江邊莫不行錢今若遽以法徵之殆同不敎而殺之江邊穀物儲積素多每議移入內地而道里絶遠未易爲之今年江邊失稔民必艱食今若令道臣先以違法行錢罪重當禁之意別爲曉諭後使之各納其所有錢從市價受穀行此令後搜驗得錢則犯者罪當死之意又爲曉諭則可以禁之以其錢分屬內地糴糶不足之邑使之待豊貿穀會祿則邊民受穀亦無阻飢之虞矣上從之

十八年以北路凶荒命咸興營下鑄錢

續大典國幣用銅錢楮貨更爲常木綿布常木綿布又復爲銅錢文曰常平通寶重二錢五分百文爲兩十兩爲貫　私鑄錢文者以一律論平安道江邊七邑義州江界理山昌城朔州渭原碧潼用錢者以一律論咸鏡道端川以北同

二十六年命戶曹宣惠廳三軍門鑄錢

(補)傳曰、令者鑄錢非樂為也、予意無錢而後日渝之民心可救、而無他其代、故欲除而不除、既有之後不可不加鑄、非徒錢荒于今、均役之時、加鑄之政亦不可不及此時、故下教矣、尚令寥寥、方欲申飭、今日入侍惠堂有推誘之語訓、將則既請銅店摘奸、一聞惠堂之奏、繼又有持難之意、目今國事之不做、專由于此、並從重推考、更為嚴飭、其令即為舉行、

(補)諸臣入侍時、臨門面諭曰、大小錢之議、意亦不然、何則凡人熟眼則便、生眼則駭、今欲便民、而何以生眼之大錢用之于民、大錢則漢之當十錢也、當十錢若便、何用鵝眼錢乎、考諸往牒、可以瞭然、予意目令之民、宜靜亦宜定也、依初下教加鑄行用錢、其雖不足、此日計而雖不足、歲計而將有餘、且銅來之道既閼、雖年年加鑄、其何難也、噫、顧令吾民、且以臨門時、親請者推之、定民心令先務、噫、若行大同之政、予雖衰耗、其豈動心哉、不能則此正令日先務、故忍眩呼諭、諸臣知悉、又傳曰、令者下教、意欲定民心、其令政府分付中外、

(補)二十七年、備堂金聖應筵啟、户曹惠廳三軍門、一時並舉鑄役、錢價騰踊、而財力匱竭矣、所鑄之錢、其數雖多、一散而不復鎔鑄、則恒有不足之歎、此若自五處輪回、間五年鎔鑄、則一處鑄役二十五年而一廻、國無並鑄耗財之弊、而錢貨則自可裕矣、上曰、五年一次鑄錢、而不為多鑄、則物力所入簡略、似甚便好、出舉條舉行可也、

三十三年、命摠戎廳鑄錢、

鑄錢式　新造之錢、酌定重數、全以鍮銅鑞錫等精鐵分入、鑄成母敢以鉛鐵混入、體樣務從敦厚、內外郭精加鍊磨、　鑄錢重數一文錢黑骨十七分、白骨十五分定式、(後以一文黑骨十四分白骨十二分改式)不入雜鐵、全入精鐵、鑄出後、抽栍稱量、　工匠挾鑄之弊、嚴加防禁、　多設冶爐、刻日董役、　鑄錢後、銀價必當騰踊、定式外不得擅自增加、　各衙門新鑄後、行錢期日、必先稟定於廟堂、無得任自行用、

(補)四十四年、命鑄關西監兵營子母錢十餘萬兩、大臣以難之、教曰、孟嘗君猶且焚券、吾何愛十餘緡、遂命禁諸道殖利之弊、

(續)正祖三年、命磨錢貿來人、一依犯禁例科罪定式、

(續)六年、命銀貨造作之弊、令捕廳譏詗、

刑曹判書具善復啟、銀貨乃是通貨、中國之寶、彼人若見銀品之不精、必知我國紀綱之解弛、誠一見侮之端、產銀各道、都下各廛、各別嚴飭、俾無用巧造作之弊、令捕廳譏詗、隨捉嚴勘、教以依此嚴飭、期有實效可也、

(續)八年、飭錢荒之弊、

教曰、錢荒之弊、前此非不稔聞、近益愈甚云、蓋因荐饑之餘、物價踊翔、雖欲貿遷、其費倍於常年故耳、況於兩年發賣之後、民間錢貨之藏置、公庫數亦不貲、以此以彼、宜講通貨之政、聞倭銅多年積峙、被執之路亦甚難、辛真所謂主客俱困、以是貿銅及鑄錢事、曰前收議、大臣僉議、別無異同、令常平倉從速貿銅鑄錢、錢之流行民間、亦未必不為救錢荒之一助、無或延拖、趁即行一體申飭、

(補)十九年、命自明年歲首、行新錢利條錢、劃給度支、

戶曹判書李時秀啟、鑄錢今已畢役、而利條為二萬六百五十四兩矣、自前例皆稟旨區處、今番則何以為之、上詢于大臣、右議政尹著東曰、地部經費方患難繼、依昨年例、盡為劃給地部似好矣、從之、

(續)純祖六年、命地部惠廳輪回鑄錢、

有司堂上朴宗慶啟、逐年十萬兩鑄錢、自是定式、而七八年來、未還閑鑄、且舊鑄之闕失沈破、欠縮多端、當此公私財竭之時、依例歲鑄似好、請下詢大臣及戶判、上詢大臣、左議政李時秀曰、近來不鑄錢、錢荒之弊、未必不由於此、臣意則惠廳戶曹相議、輪回開鑄為宜矣、詢戶判徐榮輔曰、古則內而惠軍門、外而各邑監營、無不開鑄、近來廳各則專責地部、故自多停鑄之時、每有錢荒之弊、自今為始、戶曹與惠廳、間間輪回、而今番則先自惠廳舉行、從之、

(續)十六年、許施開城府鑄錢、

備局啟、即見開城留守金銑狀啟、則以為本府許多經用、專靠於戶債利條、間經荐饑、債民散亡、廿餘萬兩債簿中、指徵無處、殆居其半、故應入歲縮犯用本錢、將至於并本錢消融、而他無變通之道、自本府拮据物力、設爐鑄錢、取得餘利幾十萬、並

與債簿所餘十餘萬兩、作為債本、散斂有方、則足可排比、保無他慮、又若有餘、則積年鬼錄、永無可捧者、亦可從長濶狹、請令廟堂稟處矣、本營債弊、非一朝一夕之故、散斂不得其宜、出入不能相當、大小公費、措辦沒策、割本取用、已至數年、以關防要衝之地、漸成破敗之局、誠極寒心、見方中外匱竭、劃財蘇瘼、其勢末由、令此鑄錢一事、雖未知其指据之如何、而果能不煩公貨、鑄得幾萬鵝眼、則生財之方、無有過於此者、請依狀請許施從之、

(續)二十五年、鑄錢所以鑄錢畢役啟、

鑄錢所啟、言鑄錢今已畢役、都數為三十六萬七千五百兩零、而除諸般應下、則實利為三萬七千兩零、禁營錢儲、自來不敷、新錢積置、勢難遲待年久、來年四月為始、許令行用、銅鐵之取用、為九萬餘斤、以利條中四千兩屬之該曹何如、從之、

(續)二十八年、文祖代聽時令訓局惠廳鑄錢、合設、

(續)二十九年、文祖代聽時鑄錢所達言、本所需用舊錢、以戶惠廳及各營門留庫中取用、而新錢積置、舊錢則盡入換用、目下錢政極為苟艱、請自今月為始、繼鑄新錢、以平字改號、今年先鑄惠字錢、仍為行用、以通錢路、從之、明年畢鑄、該所又達言、新鑄錢七十三萬三千六百兩內、銅鐵價及諸般應行所入五十三萬三千六百兩、則實利條為二十萬兩矣、十五萬兩屬之惠廳、以添封不動、五萬兩屬之訓局、已作中旬穀、而今既畢鑄、新錢請自今月行用、從之、

(續)三十年、文祖代聽時戶曹達言、本曹鑄錢所用鐵物、皆已準備、以令四月為始、均廳倉內設鑄矣、一依年前惠廳別鑄錢例、字號以惠字平字繼鑄、而來後則改以戶字經字、次次換鑄何如、越三年畢鑄、鑄錢所啟、本所鑄錢、今已畢鑄、而鑄出錢七十八萬四千三百兩零、內除各樣鐵物價及應下錢五十七萬四千三百兩、實剩餘為二十一萬兩矣、五萬已屬訓局、作穀取耗、以補軍需、十六萬兩屬之戶曹、以添封不動、而新錢仍為行用何如、從之、

(續)十月、領議政南公轍啟、我國銀產甚少、公私儲蓄之罄竭、莫令日若、如無一番通變、將無以支調、令若優定銀價、每年使行、互換貿來、則燕柵銀子、必多流出、驟看雖無利益、久後當有不期聚而聚之實效矣、

第此論自前有之而議者之說弊非一以令人心之詐僞■朝令不能孚信於下、無論其法行於久、未行之餘、則例有參差之論、難保無掣碍之端、而惟在接而行■之善不善、此則有司存、臣嘗以為、是皆不足憂、而所可憂者、即行之未幾、或有動於浮議、遽有停罷之論也、凡法便則行之、不便則罷之、固其宜也、此則不然、既始■旋廢、乍試即輟、不守之以確、則公貯私蓄、必將為死貨、而狠損者多、臣久欲以此仰陳、而其所鄭重、故在於此、令則事勢不得不變通、而惟斷可以有成、請下詢備堂、各陳意見、吏曹判書李止淵曰、我國近來專用銀幣、故無通貨之路、若有緩急、莫可措手、將本國所產、為他國所用、以至中外蓄儲之枵罄、豈非可惜之甚乎、且每年燕商持去累萬本貨、貿來許多雜種、以致專無實用、徒長侈風、令若通用、則無用之物、自然漸減、有用之貨、從而流出、不必以目下利害有所較計、國中財貨有裕、則公私得力必多、臣謂行之便、刑曹判書李勉昇、知敦寧徐能輔、戶曹判書徐有榘、皆以為行之便、從之、

(續)三十四年、命北關設鑄錢、

戶曹判書趙萬永啟言、本曹經用、雖在常年、每患不足、況值荐歉之餘、公私無儲、百爾思量、惟有興鑄事、臣於年前、為經費、未嘗不開鑄、而採貿銅鉛、輸費居半、畢竟名存而實無而已、北關則銅鉛素稱土產、且無運載之勞、若使本道按例設鑄、則在地部庶補不贍、而臣曹無以遙領、廟堂知委、則似可舉行、請下詢大臣處之、左議政沈象奎曰、戶判所奏、蓋以因地之產、使同即山而鑄、則有事半功倍之效、諸議亦皆稱便、請關飭該道舉行、從之、

(續)憲宗二年、命廣州府鑄錢、

左議政洪奭周啟、頃以鑄錢一款、令戶惠廳各軍門商度設施之意、筵稟蒙允矣、聞戶惠堂言、則自前京司之開鑄、率不能無中間縻費、若借廣州公廨設施、則所費可以省減、而處所稍遠、勢難自京司逐事句檢、留守既是地主、仍令專管舉行、恐合事宜、從之、

(續)哲宗三年、命戶曹鑄錢、明年罷鑄、

(續)五年、領議政金左根啟、銀與錢通用、即有國常規也、我國之用錢而不用銀、初非久遠之事、錢是止於

疆域之內者、而銀是流行於天下萬國者也、故凡事大交隣之行、所需者銀也、折支贈給之資、所需者銀也、每每臨急取辦於殊疆異域、適足以中其刁騰牟利之慾、此是國不用銀、銀為死貨、故蓄儲者莫知此貨之為重而然矣、今若通用、則無脛之走、勢將駢湊、不待購而自然有公私優裕之益、至於多少奸弊、非曰無之、而自有已往銀貨定制、申以明之、亦惟在於命令之必行、綱紀之必立而已、純廟壬辰、故相臣南公轍、以此事筵奏、而因論議之或歧、雖不能施而行之、到今事勢、與其時尤有迥然不同者、不有一番變通、將不免有肘見踵決之患、敢此仰達、上詢大臣及諸宰、右議政趙斗淳曰、銀與錢交相為貨、而銀廢錢行、不過二百年間事也、況事大交隣之需、錢為無用之貨、臨急貿遷、每患窘竭者銀也、今若使之公私通用、中外流行、則不出幾年、必有便利之效、第利之所在、奸偽迭興、法不能盡誅、亦不無銀錢俱病之慮、此則關和自在、惟在申明之如■何、恐不可因噎而廢食矣、命收議于原任諸大臣、

(續)令上三年、命鑄當百錢、

鑄事、令度支舉行處所禁衛營為之字號、以戶大當百鑄出、時重建景福宮、財用大絀、左議政金炳學啟、請鼓鑄當百錢幾萬兩、與行用通寶通共推移、以為裕財之一助、

(續)四年六月、命通用中國錢、

時當百畢鑄、行將流布、而猶有貨泉不敷之歎、故因政府啟有是命、

(續)十一年正月、命禁中國錢通用、

教曰、清錢之當初通用、是不得已之事、而到今物貴貨賤、日甚一日、自今以後、一切革罷、

(續)十九年十月、命別鑄銀標與銅錢無碍通用、

議政府啟、向以金銀錢無碍通用事、有所仰稟、而民情猶有疑貳之端、苟究其由、則銀品或差殊、稱秤或不齊而然也、令度支另定監當幾人、量宜分等、別鑄銀標、與銅錢子母互資、以為無碍通用之意、請分付京外、從之、

(續)二十年正月、命萬里倉鑄所移設於端川府、

統理軍國事務衙門啟、設鑄多處、銅鉛不敷、萬里倉鑄所移設于端川府、請令鑄堂主管舉行、從之

(續)鑄當五錢

總理大臣洪淳穆啟、近來經費萬分艱絀、方設鑄錢、而其為通用、猶有所不敷、臣意則以當五銅錢及今鼓鑄、與銀標互行共濟、似無窒碍之處、從之、自五月行用、

(續)四月、令江華鑄所、亦以當五鼓鑄、

(續)六月、統理軍國事務衙門啟、見今經用、轉益艱絀、而裕財之方、莫先於鼓鑄矣、新設於義州、令道臣專管舉行何如、從之、

(續)停鑄錢、

(續)七月、教曰、貨幣鑄造多、有因時制宜、而當此艱絀之會、尤不可不廣加經紀、況國朝有月例之例乎、權設鑄所、無以為許多贍給、另置一局、常設鼓鑄、俾補經用、

(續)十二月、軍國事務衙門啟、鼓鑄豈由於公私紓力、而反有貨輕物重之弊、遠近民情轉益不便、況有典圜局常設之所、京外國鑄所、並撤罷何如、從之、

(續)二十五年五月、內務府啟、春川府既陞留營、不容不辨財措劃、鼓鑄於西江伏波亭濯纓亭、請令度支句拾從之、

(續)二十八年、鑄常平錢于西營、

(續)令典圜局鑄銀銅貨幣、又設交換局、與當五通用、

(續)右議政鄭範朝箚略曰、即伏見典圜局草記、以銀銅新幣鼓鑄事成節目以入矣、此事往昨冬已有成命、而此錢之利害便否、實無以灼見、故尚未敢妄論、然至於近日、漸見錢幣之成痼、群情之遑急、揆以時勢物議、則新幣一款、恐不可遏爾行之、蓋當五之設、未始非措搶之宜、而行之未幾、奸僞滋甚、鑄不如初、幣輕貨重、弊到于劇、浸至於莫可收拾之境、重之以西營新鑄薄不成樣、與之混同、以一為五、說不近理、初無朝令而官既以此應下、市亦以此通行、有國通寶、何等大政、而夫豈有如許國體乎、見今百物騰踴、衆心惶駭、若不保朝夕、於此際加之以新鑄、則譬如舊病又添急證、雖有倉扁、更難為醫、臣愚以為銀銅新鑄之令、亟為還寢、西營鑄所、亦即撤罷、然後民心庶可小安矣、夫暫時銷刻之嫌輕、一國安危之幾重、幾萬費財之害小、永世為國之計大、伏願聖明念之哉、此係國

家大關捩之會、不可以臣一介之言、造次裁斷、廣詢在廷諸臣、十分講確而處之、以重國事焉、批以貨幣者、欲其便民利用、自古弊則改焉、非守故常、因時制宜者、亦自為經法矣、向年銀幣之未始不便民、而兼鑄銅幣、權其輕重、尤可以利於用、是以有昨冬詢議者、而節目亦非令日刱行者也、卿之箚陳、予豈不翕然佩服、而顧予憂勤宵旰、不遑暇逸、惟是為民一事而已、圖欲亟救艱絀之勢、良規美算、又有以出此者、則劃隨其便宜、未為不可、而惟以不此施為、而為矯捄之方、予未得其說矣、至葉錢之雜用於當五、非有朝令、而無難通用者、法規之蕩弛極為可駭、其自廟堂嚴飭禁斷、無令淆雜可也、

(續)三十一年、政府啟、近來圜法紊亂、當五與葉錢、竟無分別、當五錢內攙入葉錢、冒充當五行用者、均屬違制、宜亟申嚴令、甲後葉錢必以百文為一兩、如有當五錢內攙入葉錢而用之者、其當五錢、即可照葉錢核算、以防弊端、京外上納、及須放、請以葉錢核計、西營鑄所撤罷、從之、

李朝實錄　肅宗五年己未九月、初行錢、議定時鑄小錢四十文以代銀一錢、民甚便之、未幾旋以二十文為一錢、民遂不信、不遵朝令、依前以四十文用之、故筵中累此議、至命齊會商確、至是自上親加裁定、厥後四十分亦廢、稍大其制、以十文行用、而換銀之際、或倍或過於倍矣、

史文中所見常平錢鑄造官廳設立一覽表

官廳	設立	西紀
戶曹	國初創設	
兵曹	同	
工曹	同	
宣惠廳	同	
常平廳	同	
賑恤廳	同	
備邊司	明宗之時置之	西紀一五四六年以後
水軍統制營	宣祖之時置之	西紀一五六八年以後
訓鍊都監	宣祖二十五年置	西紀一五九二年
摠戎廳	仁祖二年置	西紀一六二四年
守禦廳	仁祖四年置	西紀一六二六年
御營廳	孝宗之時置之	西紀一六五〇年以後

精抄廳	肅宗八年置	西紀一六八二年
禁衛營	肅宗二十八年置	西紀一七一二年

史文中所見常平錢鑄造地方監營一覽表

平安監兵營	肅宗四年	清聖祖康熙十七年
全羅道兵營	同	同
開城府	同十七年	同　同三十年
關西	同二十一年	同三十五年
嶺南	同	同
湖南	同	同
咸興營	英祖十八年	清高宗乾隆七年
開城府	純祖十六年	清仁宗嘉慶二十一年
北關	同三十四年	清宣宗道光十四年
廣州府	憲宗二年	同十六年
端川府	李太王二十年	清穆宗同治十二年
江華島	同	同
義州	同	同
西江	同二十五年	清德宗光緖十四年
西營	同二十八年	同十七年

凡例

通稱一字背之常平舊譜謂係昔時傳入日本之小常平、折二形、背文有「二」字者、舊譜謂係昔時傳入日本之大常平、冠於常平錢之首、與史文全然符合、

折二形背文千字者、亦謂係昔時傳入日本之常平、但較前者為後出、

折二錢之小樣者、有禁營二種、與統字者、同稱為係新傳入日本之中形常平、背文有戶、摠、訓、營、關、等字及紀數之青銅質者、向來皆謂係新傳入日本之小形常平、此二者、應置於背文千字者之次、

人常詢常平錢究有幾種、據云上述之昔時傳入及新傳入之二類常平、已有五千餘種、龍橋公稱有一千三百八十種、日本明治中葉、日人有東條某者、好常平錢、自號常平館、檢出二千種、其末年、有西尾某身在朝鮮、云已可辨別三千一百三十七種、觀龍橋公所蒐集、祇及現存數四分之一、想有一萬種、日本造幣局甲賀博士收得五千種、為今日最高記錄、仍未及其半、蓋以常平錢係平凡之錢、人多不收藏故、古時傳入日本之小常平、背有寒字及戌字者、見舊譜、但既未有官廳名、亦未有地名、或為某錢所改刻

者、亦未可知、記之以待他日有正品出現、
本譜所載順序、以六曹中之三曹置於首、次爲軍衙者、其他官廳者、地方則以京畿道居首、次關城、以次及他七道、此並無他意、祗因各衙門之鑄造前後不明、故如此排比而已、

常平錢泉譜 其二　　平尾聚泉編

增補文獻備考　本朝國初始置常平廳、專管五站供需、
宣祖四十一年、領議政李元翼、請行大同之法、上命先就京畿遂置京畿廳、併於常平廳、改稱宣惠廳、掌出納大同米布錢、
仁祖二年、又因李元翼建白、置江原廳、屬於戶曹、
孝宗三年、置湖西廳與江原廳、併屬於宣惠廳、
八年、因領敦寧金堉請、置湖南廳、
顯宗二年 币譜考作仁祖四年 置賑恤廳、屬備邊司、
肅宗三年、置嶺南廳、
十二年、領議政金壽恒奏、以賑恤廳因循不罷、財穀漸多、不宜蓄聚於廟堂、遂移屬於宣惠廳、
二十四年、置海西廳、
英祖二十九年、併均役廳於宣惠廳、
均役廳　英祖二十七年、特減軍民納布之半、以漁鹽船稅隱結結錢、充其減疋之數、始置均役廳、
二十九年、併于宣惠廳、
濬川司　英祖三十六年、創置濬川司、掌疏開川禁護四山之事、
李太王十九年、屬漢城府、
司僕寺　高麗文宗、置太僕寺、掌輿馬廐牧、忠烈王改司僕寺、恭愍王復稱太僕寺、如故、尋復稱司僕寺、後復稱太僕寺、復稱司僕寺、
太祖元年、因麗制置司僕寺、掌輿馬廐牧等事、
訓鍊都監　宣祖二十七年、始置訓鍊都監、
李太王二十九年、革罷、
精抄廳　仁祖廳命兵曹判書李時白、選騎兵精壯者、設精抄廳、
禁衛營　肅宗八年、改置禁衛營、以訓局中部別隊與精抄軍合而屬之、
李太王十九年罷、旋復、
二十一年復罷、

御營廳 仁祖二年、刱置御營使、召募勇健、敎以火砲、命李貴主其事、遠于扈駕公山、仍募近邑之業砲者、還都後、屬之摠戎使、革御營使、尋復置、
李太王十九年罷、旋復、
二十一年復罷、

守禦廳 仁祖二年、命李曙、始築南漢溫祚城、
四年刱置守禦廳、節制廣州等軍務、

摠戎廳 仁祖二年、刱置摠戎廳、節制水原等軍務、
憲宗十一年、改稱摠衛營、
李太王十九年罷、旋復、
二十一年復罷、

訓鍊院 太祖元年、置訓鍊院、

粮餉廳 宣祖二十六年、設訓鍊都監時、又置粮餉廳、以掌軍需策應之事、
英祖三十一年改稱、

經理廳 肅宗三十七年、築北漢山城、
三十八年、刱置經理廳、句管山城事務、
英祖二十三年、革罷、併於摠戎廳、
李太王二十八年、復設置、

武衛營 李太王設武衛所、掌宿衛
十八年、合訓鍊都監爲武衛營、
十九年罷、旋復、訓局龍虎營扈衛廳屬焉、是年還罷、

壯禦營 李太王十八年、合摠戎廳禁衛營御營廳設壯禦營、
十九年罷、旋復、旋罷、

親軍營 李太王二十年、設親軍左右營、稱營務處、稍增前後營、
二十一年、革禁御諸營、始於親軍諸營（前左右後別五營）
海防營節制畿沿海西湖西水軍、官制一如親軍營、

親軍西營 在平壤、
親軍沁營 在江華、
親軍南營 在大邱、
親軍武南營 在全州、
親軍北營 在鏡城、
親軍鎭南營 在清州、
親軍鎭禦營 在春川、

各置使一員、監司留守按撫使兼之、
統衛壯衛摠衛三營 李太王二十五年合親軍後營右營海防營為統衛營、合前營左營為壯衛營、改別營為摠衛營、

凡例

折二常平錢附有千字文字句之字一字、蓋用以代一、二、三、數目字、無他寓意、

折二常平錢錢背之千字文、概為天地玄黃宇宙洪荒日月盈昃辰宿列張寒來暑往等二十字、全至秋收冬藏閏餘成二十七字、宣至歲律呂三十字、平二最多、至調陽雲騰致雨露結為霜金生麗水四十四字、祇成自天至張、十六字、

此千字文背之常平錢、亦單點辵者為初出、重點辵者為後出、與二背之常平錢同、自其製作之淳朴及粗雜觀之、當可首肯、舊譜對於此、不加分別、列於一架、不以為怪、實無見識、今為區分之、其户之重點辵、

自天至調、計有三十一、

統字之書體有二、一作允、一作兄、令呼前者為允統、後者為兄統、允統為初出、兄統為後出、其兄統者背穿右有三(震卦)震為東方、或係寓東國海東之意、允統者、本譜所載者、有自天至列十五字、兄統者有自天至收二十二字、其々頭甬者、有自天至暑十九字、當尚不止此、昔人對於此等書體、尚不分別、祇主重背文、而不分別面文、故吾人今日尚須披荊斬棘、開闢荒地也、

本譜採錄順序、仍依前例、三曹、軍衙、官廳、八道、以開城居首、對於書體、則以々頭甬々頭甬、單點辵重點辵為序次、

凡例

舊譜所載之新傳入日本之中形常平錢、有統禦營之統字、禁衛營之禁字、御營廳之營字三種、今將統字中之背穿右有震卦者、改編入舊傳入日本常平錢中、見前譜、

舊譜之新傳入日本小形常平錢中、有訓鍊都監之訓字、背穿下有紀數者之一類、雖屬新傳入日本者、然却為新傳入者之最初見者、今改編入本譜中間傳入錢中、

統禦營之統字背有壬戎癸者、舊譜依照十干順序、

以壬癸為序、實則癸似係先出、壬反係後出、其間蓋有十年之差、但總之皆屬中間傳入日本者、今暫仍舊譜

統字背之壬癸、有在右者、有在左者、其文字亦大小交錯、此恐與錢監之左右無關、

禁衛營之禁字、分有大字小字、其千字文背者、尤易鑑別、今視為前後二期所出、而分載之、

御營廳之營字、為五行錢前所出、其有「二」字者為折二似係後出、

營字背有「二」字者、其種類甚多、應大加區分、本譜所定、頗有快刀斬亂麻之概、

訓練都監之訓字、背穿下有紀數者、舊譜雖定為新傳入日本小形常平錢、但其數字與背統之數字、背營之五行錢紀數等、實有一脈相通之處、今改置於中間(新舊中間)傳入錢之末、

本譜網羅有中間傳入日本常平錢、由寓居朝鮮之昂昂牧君及尚泉堂島田君、半文濱村君、拓贈多數拓本、附記誌謝、

凡例

日本舊譜名為新來中形錢者、意指折二小樣錢、然中形錢與小形錢不可不明白區別、舊譜因疎於製作之鑑別、故有將中形錢混作小形錢者、如前譜所載訓練都監鑄自一至十五、自其製作上觀、應自小形錢移入中形錢、故移置於中形錢之末、　本譜於其次列有真正小形錢、蓋係從其制作書體而區別之、讀者請與前者對比觀之、

舊譜置在新來小形錢之一列中之摠戎廳之青銅色者、亦應拔擢移置中形錢之末、故載於本譜之首、此皆為新定者、

稱為新來小形常平錢者、祇有青銅色者、後此等錢中有失去青銅色者、此等宜置在青銅色者之後、

常平錢因價賤、故向未受好奇之古錢家之垂青、久感轗軻不遇、自本譜刊行、始漸與世相見、藏常平錢之古錢家本寥寥、如晨星、幸而有尚泉堂島田氏其人、獨加珍藏、每次拓寄多數拓本、有助於本譜甚多、識之以表謝意、

僑寓朝鮮之昂昂牧氏、復為本譜摘錄史文、隸定本年完稿、明年本譜面目、將為之一新、識之以謝其勞、

凡例

舊譜之新到常平錢之後、尚有各種再新到之常平錢、雖普通之例、理應將其後更新到者、呼為新常平錢、而將前呼新到常平錢者取消新到二字、易改通宜名稱方合、例如古金銀家對於大判之定名慶長大判之後、有元祿大判出、呼為新大判、其後享保大判出、呼為新大判、改呼元祿大判為元字大判、又其後天保大判出、呼為新大判、再改呼享保大判為久竹大判、是無奈當時之古泉家、對於此等常平錢、懶於為分類改名、任其新到之後、又有新到、新到日增月累、荏苒至今、致後人苦於不易下手分類、為之袖手長嘆、皆舊古泉家偷懶之罪也、其後雖亦有專心蒐集常平錢者二三人、惟彼等概止於多藏背文之品彙、閑却面文、祇以背文之順序為主、故將面文不同者混置一處者甚多、亦未有可觀之著作、徒令古泉門外漢之再尾其轄以成名、洵可嘆也、今將此類錢之定名、謀於三上香哉翁、用次到之名、名為次到常平錢、此亦為本譜所新定、

次到常平錢之後再到者、名為後到常平錢、後到常平錢之後再到者、名為近到常平錢、皆香哉翁所定、

清寧通寶　圖見第三三六頁

道宗名洪基、興宗之子、在位四十六年、改元凡五、清寧十、咸雍十、大康十、大安十、壽昌六、起乙未終庚辰、遼史曰、道宗尊信浮屠、一歲而飯僧三十六萬、一日而祝髮三千、徒勸小惠、蔑計大本、寵任奸邪、殺妻滅子、國本蕰蘐、(新編)

洪遵曰、余按此錢徑九分、重三銖、文曰清寧通寶、

董逌曰、清寧通寶、宋至和二年耶律隆序(培按當作洪基)鑄、

培按此錢徑七分、重一錢一分、寧字作寧、與宋熙寧錢一種相似、其時前後相距四五年耳、敷堂所收一枚、形稍構、己巳冬見一錢、清字原非行書、而筆畫微作斜勢、(古泉彙考)

西清古鑑、食貨志言道宗之世、錢有四等、曰咸雍、曰太康、曰大安、

曰壽隆皆因改元易名而不言清寧今此錢現在則清寧中蓋亦嘗鼓鑄而史書軼之也　泉幣圖說此錢遼道宗所鑄而董氏謂宋至和二年遼聖宗鑄不知聖宗崩於宋天聖九年太子宗真立是謂興宗宋至和二年遼興宗崩長子洪基立是謂道宗始改元清寧當時鑄錢文曰清寧非聖宗所鑄明矣（所見錄）

清寧通寶平錢道宗鑄按道宗于重熙二十四年八月嗣位改元清寧當宋至和二年也清寧平錢面文旋讀背無文在十餘年前于行用錢中審觀選得之有大樣小樣大樣四字平正少有區別小樣四字奇異多有不同通字有寬大者有編小者苟一一細較種類頗多又有清寧元寶錢大如折十近由遼東■發現為陳長庚所獲面文四字旋讀雄偉樸茂剖見品也又有清寧二年錢大如折三近在遼東義現為方藥雨所得面文四字環讀雖非正用品亦奇泉也（鄭家相遼錢考）

清寧元寶　圖見第三二六頁

有道宗清寧元寶錢徑寸有半分字體輪郭與前品無異（但文曰元寶　按此錢不見於洪志（錢略）

梵字錢　圖見第三二六頁

宋太宗真宗之世與遼連歲構兵時西陲有一新建國曰西夏西夏裔出党項羌唐太宗時党項來歸入居銀夏至拓跋思恭以破黃巢功封夏國公賜姓李氏傳至李繼遷宋以為銀州觀察使賜姓趙名保吉自後叛服不常子德明宋仁宗封為夏王及子元昊號大夏皇帝有雄兵五十萬東向窺宋邊時韓琦范仲淹等防之陝西之地長為兵馬之區後元昊雖受宋封為王而宋納歲幣二十五萬元昊帝其國中自若也卒謚景宗追諡繼遷為太祖德明為太宗自景宗傳毅宗惠宗崇宗仁宗桓宗襄宗神宗獻宗末宗凡十主計一百九十年起宋仁宗寶元元年戊寅終宋理宗寶慶三年丁亥元太祖滅之

西夏自制文字有封經及官印腰牌制錢等猶存於世上虞羅君美能識之（關百益說）

洪遵曰余按此錢徑八分重三銖六參銅色純赤文不可辨大抵類屋馱吐蕃錢

培按泉志謂之梵字錢凋甫一種上一字左上从

此右半文下一字約略作[illegible],右一字作[illegible]左不可辨,培得二種,一與萊陽初氏(渭園)所藏同,作[illegible],一作[illegible],首字左不可辨,據初氏者左上从二,其一作[illegible]下一字左一字並同,右一字稍異,首一字迥殊,非一字矣。按金天會十二年皇帝都統經略郎君修乾陵記,字多从火、夾、叏、方、衣等偏旁,偶有似楷字者,山、糸、矢、土,每一字以兩三字合成,有如琴譜,又一碑疑係其碑之陰,字體稍異,筆畫簡少,似楷字者,伏、去、日、月、升、光,與明慎德之作卡弄云云者相近。清波雜志玉錢,番書畫亦類此,癸辛雜識所謂其字類漢而不可識者是也。此錢字體較繁,多从文、乜,與天會碑迥殊,滿洲鶴九皐齡官刑部時,語培曰:曩在清字經館時,閱綏遠城山頂古廟塔圮,得經一函,瓷青紙金字,凡八冊,其標題皆作[illegible](見下)第八字[illegible],凡九字,其第八字則每冊各異,作[illegible]等,蓋紀數,核其卷數,偶語與法華經同,必佛說妙法蓮華經幾卷九字耳。培審其字體,與此錢相似。劉青園(師陸)

言甘肅掘錢多西夏物,于中偶獲此錢,形制與夏錢不殊。涼州有大雲寺夏天祐民安五年甲戌碑,字類此錢,然則此錢蓋西夏所鑄矣。

陳萊孝曰:愚按所藏梵字錢數種,其文不可識,一[illegible],一[illegible],一[illegible],一[illegible]。

瞿長生曰:文乃女真字,則當為女真錢,而洪謂之梵書錢,不亦謬哉。

何夢華札書泉洪氏泉志載之,其文亦難識。

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

近日見銅牌圓形,有首置孔,又有蓋覆之,邊作牝牡以相受,中刻四字,分兩行,其牌連首高三寸餘,西[illegible][illegible]案此二種筆法,頗與石墨鐫華所載金都統略經略郎君行記,及王元美所傳明王慎德四夷咸賓八字,中州金石考祥符關王廟古碑相似,皆金人所書無疑。然則洪氏所謂梵書錢者,亦即金錢也。

此品余得三枚,文各不同,以余所藏西夏天祐民安碑字證之,筆法文字無異,其為西夏所鑄確無疑義也。 燕庭志

余得一銅牌作凸形一面獅簇稜稜一面般猊蕃廿瓶(以上古泉彙考)

右西夏梵字錢 洪志梵字錢徑八分重三銖六參銅色純赤文不可辨大抵類屋馱吐蕃錢 濮青注徐氏曰屋馱國錢徑七分厚薄不異中夏字若梵書不可復識 劉青園曰涼州土人掘地得古錢數甕其中開元最多北宋遼錢及西夏元德天盛乾祐天慶皇建光定諸品亦復不少而此種梵字錢亦有數品余共撿得千餘枚又嘗於涼州大雲寺訪得古碑陽面正作此等字碑陰楷書捫讀之則天祐民安五年所立乃知此錢爲西夏梵書景祐作泉志時卽不之識數百年後破此疑實亦快事也(所見錄)

按天祐民安紀元尚在元德以前則此錢當是西夏開國時物尚與中華文字不通迨後改用漢字始有元德以下諸品也(錢匯)

西夏梵字泉文不可識泰中時有之余得數種細審其穿下及穿左二字點畫並同疑卽元寶二字其穿上穿右兩字必係年號也(泉說)

西夏文錢四品考

西夏文錢予所見所得只此四品而已泉志梵字錢文不可識大抵類屋馱吐蕃錢劉青園曰涼州出土古錢數甕其中唐宋遼錢及西夏元德天盛乾祐天慶皇建光定諸品皆有而此種梵字錢亦有數品又嘗于涼州大雲寺訪得古碑碑陽正此等字碑陰楷書則天祐民安五年乃知此錢爲西夏梵書吉金所見錄古泉匯悉引據錢之爲西夏始定按文右旋讀姑就四品釋之其釧揣一品爲聖福卽福聖承道擧字升書成聖福一品爲大安謹筆一品爲乾祐寶錢一品爲天慶下左二字同者乃寶錢也背或作月文當時碑志既行兩體書則錢之西夏文與漢文亦必雜用古泉匯謂開國時物尚與中華文字不通迨後改用漢字始有元德以下諸品此說因未明文字出諸雁覺西夏文見乾祐天慶二號後于元德足證漢文錢非後西夏文錢非先也(朔錄)

梵衍那國錢

西域記梵衍那國貨幣之用同覩貨邏國(古泉彙考)

國定通寶 (幕)二字上穿

培按此銅小平錢徑七分强面文定在下背穿上二字 陸黒泉所藏細核輪郭字體酷似紹定小平錢背二字一種

喜海案此種應列不知時代品內否則亦應附于宋末不得因其酷似紹定錢即列于紹定后也（古泉彙考）

國寶金匱　圖見第三二七頁

道光戊申冬日鮑子年孝廉自青門寄一拓本文曰國寶金匱（上下右左）篆書甚遒勁亦當是漢魏六朝之別品云陝西近時出土者逾年己酉余歸京師適蘇兆年自秦中寄售陳太史壽卿壽即以贈余因附記之於此庚戌秋八月初五日（古泉彙考）

國寶金匱錢面背肉好周郭近於西安州土爲劉燕庭所得曰國寶似正用品曰金匱或取珍藏之義歟（錢匯）

國寶金匱圖泉古泉匯載之今余君鋌生收有一品下連方座中有篆書直萬二字制作精妙青綠滿身背無輪郭據云以千金購得之真世間之尤物也余君謂是新莽所鑄未知所本（續錄）

涼造新泉　圖見第三二七頁

洪洞劉青園師陸曰乙丑六月在涼州得涼造新泉三枚錢體小而字畫多且就磨滅有真切者始知爲涼造新泉晉書張軌傳云云然■不定果鑄五銖否載記中若呂光李暠■禿髮沮渠都無鑄錢之文而錢文曰涼製又甚古又三錢皆於河西得之疑即軌所鑄

培按此錢篆書作隸楷新泉涼字水旁不連作川泉字略如貨泉餘三字則緊密整齊面亦有郭郭頗小其輪郭俱如貨泉今繹錢文曰造曰新則張軌於鑄五銖之後又造此一種錢歟抑輔言復五銖而軌乃改造此新泉歟皆未可定然其爲前涼所鑄無疑也

道光壬辰冬月路出武林訪六舟上人於僧舍持此錢見餉如獲拱璧涼字雖磨滅尚依稀可見餘三字甚明晰洵足寶貴也　燕庭志（以上古泉彙考）

右涼造新泉准古尺徑一寸重九分面背肉好周郭文曰涼造新泉篆書古金所見錄晉附品載之稱前涼張軌造新錢引晉書張軌傳太府參軍索輔言於

軌云云軌納之立制準布用錢錢遂大行又引劉青圜曰右錢小篆文曰涼造新泉余斷為張軌於復行五銖時別鑄之錢質之宜泉先生亦以為然春草堂錢式圖亦載此錢本吉金所見錄為說翁業洪志偽品有張軌五銖錢而外國品疎勒錢龜兹錢文皆五銖敎素謂西涼張軌用之二國地接涼境斷為張氏遺制則張氏復行五銖惟以五銖為文洪志與晉史符合又致軌以涼州刺史封西平公寔寔弟茂寔子駿駿子重華及庶子祚重華子元靚元靚叔天錫天錫子大豫是謂前涼此外尚有後涼呂光呂隆呂纂西涼李暠李歆李恂北涼段業南涼禿髮烏孤利鹿孤傉檀北涼沮渠蒙遜牧犍凡以涼為國號者五此品只稱涼造亦未定為張軌所製然他涼鼓鑄史無明文姑附著之(紅藕花軒)

貼茗大馬起涼州地勢龍形王氣收不是參軍工裕國制泉爭得似泉流

晉書張軌傳俄而王彌寇洛陽軌遣北宮屯等率州軍擊破之又敗劉聰于河東京師歌之曰涼州大馬橫行天下涼州鴟苕寇賊消鴟苕翩翩怖殺人帝嘉其忠進封西平郡公不受又云大城姑臧其城本匈奴所築也地有龍形故名臥龍城又云大府參軍言于軌曰今中州雖亂此方安全宜復五銖以濟通變之會軌納之立制準布用錢錢遂大行輝按此錢文曰涼造制甚大如五銖余藏有此品劉喜海論泉絕句自注云洪遵劉子敬附于西涼得泉文曰涼造新泉酷似莽貨泉翁宜泉比部以為前涼所鑄云云蓋篆文漫漶誤認為新余藏者字畫明朗實制字也(古泉叢話)

得壹元寶 圖見第三二七頁

新唐書食貨志史思明據東郡鑄得一元寶錢徑一寸四分以一當開元通寶之百

舊譜曰得一錢徑寸三分重十三銖

洪遵曰余按此錢重十二銖六參

董逌曰得一元通疑此寶唐史思明僭鑄

培按此錢徑寸一分強背有穿上仰月者有穿下偃月者

道光壬辰十一月道出金閶顧君湘帆沅以此錢相贈小于恒見者徑寸幕穿上仰月製作甚精又

字雅飭元字亦左挑洵不易覯之品也、 燕庭

（以上古泉彙考）

得壹元寶唐史思明鑄當時代開元百背爪略似開元順天易得得壹難求余見一燕人皆得壹錢於晉人晉人與錢三萬曰我故厚其直使不能贖燕人曰我故薄其直為贖計也此可謂二癡然是錢之難求概可想見【叢話】

史思明得壹元寶予得兩品文字極精而無色澤銅質微白自布一種精神非後人所能撫仿者可珍也【雜錄】

得一誰知識未真順天新鑄有重輪洛陽古寺銅銷盡都是如來劫後身

新唐書食貨志史思明據范陽改元得壹已而惡得壹非長久之兆復改順天洪志引舊譜曰得壹元寶錢徑一寸三分重十三銖順天元寶錢徑一寸五分重十五銖太平御覽資產部引後唐書曰朱守殷奏於積善坊役所得古文錢四百五十六文曰得一元寶四百四十文順天元寶一十六文守殷進納勅曰凡窺奇異盡繫休明所獲錢文式昭元貺得一者宇歸于一統順天者式契于天心道煥一時事光千載殊休繼出信史必書宜付史館野客叢書載龐元英文昌雜錄後唐同光三年洛京馬步使朱守殷於積善坊役所得得壹元寶四百五十六文順天元寶四百四十文沈括夢溪筆談云熙甯中常發地得大錢三十餘千文皆順天得一當時在庭皆疑古無得一年號莫知何代物余按唐書史思明僭號鑄順天得一錢順天乃其僞年號得一特以名鑄錢耳非年號也洪志又引張台曰得壹順天錢思明進銷洛陽佛銅所鑄賊平之後還將鑄佛【古泉雜詠】

琉球通寶 圖見第五二七頁

琉球通寶長國錢制與日本天保錢相合內地亦甚少張祈伯亦託日本人寄來十餘枚【雜錄】

琉球國錢

尤侗明史傳琉球市用日本錢

中山傳信錄市中交易用錢無銀錢無輪郭間有舊錢如鵞眼大磨漫處或有洪武字已絕少今用者如細鐵絲圈一貫不及三四寸許重不逾兩許貫口封一紙扣鈐記之散即不可用每千值國銀二分二釐原註明萬歷中蕭崇業夏子陽等錄即云國中用黑銅錢輕小千不盈掬凡五貫折銀一錢則其來已

大本國稱為鳩字錢云

李鼎元使琉球記國中携示串錢環如鵞眼無輪郭貫以繩積長三寸許建四貫而合之封以紙上有鈐記此球人新製錢每封當大錢十封舟回日即毀之蓋國中錢少寬永錢銅質又美恐中國人買去故收藏之封製此錢應用

培按觀其錢圈有如今日太平鼓鐵圈云

錢幣者封使至則易小錢者皆是謹用他國錢也琉球國志略每遇冊封則另鑄小錢開局兌換非鉛非鐵大不及鵞眼無輪郭文字畫其中以受貫一百可長寸許或三十為一貫或五十或一百以至一千皆自成貫以草繩穿定繩頭緊扎以紙封固用黑珠小印鈐記之或貫繩散斷印文擦損則不堪用事畢則按數繳還然亦有私鑄中國人不能辨時有受其欺者誤攜以入市市人不受也五十五貫當球銀一兩(以上古泉彙考)

堅利通寶

培按此錢迂存上下讀之堅作坚但係描本迂存云堅字篆書(古泉彙考)

陳公新寶　圖見第三三八頁

右陳公新寶錢徑九分有奇正書旁讀拓自李申耆(錢略)

郭計麵牌

袁寒雲曰舊譜未載典籍無考惟劉燕庭有一肉牌亦莫詳其出處其制作與永隆同故附於此江都張丹斧贈予者

健馱邏國錢

西域記健馱邏國有貧士得一金錢願造佛像酬工尚少復有一人持一金錢求畫佛像畫工是時受二人錢共畫一像(古泉彙考)

婆羅痆斯國錢

西域記婆羅痆斯國有隱士遇一人悲號逐路以五百金錢遺之

培按洪氏痆字下注女黠反(古泉彙考)

控噶爾國錢

布控噶爾國錢七十一西域聞見錄曰控噶爾國西北方回子最大之國地包鄂羅斯東西界之外稱其王曰汗其大頭

目謂之阿奇木伯克建都之城名務魯木極廣大東西徑過馬行九十餘日南北亦然城門二千四百城內大江三山河藪澤不可勝計宮室深邃潤遠黃屋朱門皆以金玉珠貝爲飾黃金爲錢每文重二兩許所屬地有不富饒者其汗聞知輒親往巡視瞻攜金銀潛拋人煙叢集之區如聞有人拾取者尚謂無害如拾取者衆多甚至因拾取而相爭其汗則憫而加恤焉遂廣爲施濟必致比戶豐裕財用充足而後已〔錢略〕

條支國錢

太平寰宇記條支國市列錢貨其錢面文爲人幕爲騎馬

培按此條支國恐非波斯國之地蓋又一國也〔古泉彙考〕

十二畫

開元通寶 〔圖見第三二八頁〕

唐高祖姓李氏名淵字叔德隴西成紀人裔出漢李陵後西涼武昭王暠七世孫曾孫熙家於武川生子虎仕西魏爲柱國賜姓大野氏始居長安周追封唐國公虎子昞即帝父也爲隋文帝相復姓李氏帝以太原留守受隋禪舉晉陽精兵掃除羣亂席捲長驅滅夏楚燕梁秦鄭皆太宗之功也在位九年壽七十三改元武德傳太宗高宗中宗武后睿宗元宗肅宗代宗德宗順宗憲宗穆宗敬宗文宗武宗宣宗懿宗僖宗昭宗昭宣帝凡二十一主統計二百七十九年起戊寅終丙寅朱溫篡之〔新編〕

舊唐書高祖紀武德四年秋七月丁卯廢五銖錢行開元通寶錢

新唐書食貨志高祖入長安民間行綫環錢其製輕小凡八九萬纔滿半斛武德四年鑄開元通寶其文以八分篆隸二〔培按泉志引作三〕體

張端木錢錄之批曰舊唐書志其字含八分及隸體新唐書乃有八分篆三體之說

食貨志高祖即位仍用隋之五銖錢武德四年七月廢五銖錢行開元通寶錢徑八分重二銖四絫〔培按新書

書作參積十文重一兩，一千文重六斤四兩，仍置錢監於洛并幽益等州，秦王齊王各賜三鑪，右僕射裴寂賜一鑪。五年五月，又於桂州置監。議者以新錢輕重大小最為折衷，遠近甚便之。又曰：開元錢之文，給事中歐陽詢制詞（通典作歐陽詢為文，經濟類編云命給事中歐陽詢撰其文并書）及書，時稱其功。（培按功是工之誤，通志通考作工）其字含八分及隸體。（通志錄上有篆字，通考作字含八分及篆隸三體）其詞先上後下，次左後右讀之。自上及左迴環讀之，其義亦通，流俗謂之開通元寶錢。

李孝美曰：此錢元字次畫端或有挑向左者，世謂之左挑，而俗甚愛重。（培按此錢無論背有月無月，元字皆左挑者）背文亦有兩甲痕者，銅色黑濁，不甚精好。（培按此錢背穿上下俯仰二月，有直似橫畫者，制作較穿上一月者遠甚）

洪遵曰：余按開元錢，唐高祖始鑄，其後高宗乾封、肅宗乾元以至大歷、建中、咸通，各因其年以名錢，然行之不久，惟開元錢唐三百年冶鑄相繼，故流行甚多。詳考此錢郭有大小，（培按此錢郭大小相去不遠，無甚大者）肉有輕重，（培按錢肉輕重所去無幾，亦無甚辨）皆歲久適然。凡八分篆隸三品，而背有甲文者制作精好，今世尤多。李孝美得書其一，失之略矣。

培按：泉志所載三種，乃楷篆隸也，所畫全失本真。于楷書一種背有月，然今背有月者皆隸書也。篆者寶从尔，開从門，今作開，乃譌；寶隸者最謬，開作開，通作踊，元字不左挑，其背甲文甚方，作乚，皆誤。

董逌曰：又有左挑開元錢，叓挑（原作挑誤）開元錢，篆字開元錢。

錢幣考：二銖四絫，乃今一錢之數。世所傳開元錢自九分至一錢二分，輕重不等，亦以所鑄非一時一處故也。

唐六典：皇朝武德中，悉除五銖，更鑄開通元寶。（舊法每一千重六斤四兩，近所鑄者多重七斤，錢文本歐陽詢所書）

培按：此錢隸體者最多。篆體者輪濶郭小。一種作楷書，元字不挑，寶字尔作幺。一種徑八分弱，背郭甚小。一種重六分，徑六分強，字細小，郭大而細，背郭亦細，半皆輪濶質輕薄，以赤銅鑄，背文方正平坦。又開通字作隸體，元字不挑，寶字略作楷體者。

背文亦方正平坦隸體錢大約重一錢弱徑七分强面文有元字不挑者面文字潤及挑者右挑者面文皆狹左挑者有潤狹二種潤者有寶字上下各一星者狹者寶字之尒作爪筆畫細瘦有闊輪者有孔作八角者有元字挑處甚高者有通字下一星者寶字下一星者有寶字下一星而背上月者其背文種種不一一種穿上仰月制甚精郭有作八角者面文字狹其月有稍偏向右者有左上稍高右上稍仰作乚者有右上稍高左上稍仰作丿者有兩月相錯作乄者一種穿上仰月穿右有豎文者面文狹一種穿上仰月穿左有月作乚者一種穿上偃月者有二品一品面文字狹一品面文右挑背月稍粗長一種穿上橫畫者面文潤背文微有仰形纖細尖■銳倒視如眉制甚精又一種稍斜置之有穿左一小斜橫畫者面文皆潤一種穿上仰月穿左）者背左直者有鐵錢有背下一者面潤一種穿上星月者面文狹孔闊或作八角一種穿上仰月穿下星者面文潤又有星近輪際者面文狹一種穿上偃月側向左者作）面狹一種穿上偃月側向右者作（面狹一種穿下偃月郭之左及下各斜出一角作口面文區潤一種穿上區星者面狹寶字上有一星一種穿左下星者面潤一種穿上仰月穿下偃月者面文寬狹各異又有上下兩橫畫者面文或右挑一種穿左右二月者如上仰月下偃月一種但橫置之耳面文狹一種穿右上月者一種穿右下月者一種穿左下月者面文並潤一種穿左右二月皆向右為仰月者一種穿上星者面狹一種穿上重郭郭際有星者面狹一種穿左月者作）面文窄與尋常穿上月者無異一種穿左月者作（面有狹潤二種狹者有鐵錢有作豎文者猶仰月偃月之或作橫文也後軋元等錢皆然一種穿右月者作（有作豎文者面有狹潤二種一種穿右月作（者面潤一種穿左月穿上月者面潤一種穿左星者星甚小面狹一種穿右月穿下月者面潤一種穿右豎文穿左豎文者面狹一種穿下偃月側向者面有潤

狹二種一種穿下偃月作重文者面濶一種穿下偃月者面濶一種穿下月作橫文者面狹一種穿上仰月穿下星面文濶有穿左一星者面狹有穿下一星者有穿下近郭一星者一種摹本面文不同微帶八分及楷體開从門元不挑通作通未見其錢不敢信也唐宋小平錢背文作小直文小橫畫小斜橫畫者甚多上下左右大小斜正不可枚舉與作仰月偃月斜月者迥別記之則不可勝記且非當日之定式也茲概不錄至星月之端好分時者必隨所見而詳載焉又一種背作龍鳳凸起如厭勝品之小龍鳳錢背無輪郭面文極漫漶如今所見小開元錢徑六分者芝山云開此錢背月可配八卦方位謂月形在上下左右右上右下左上左下共八種也又此錢有兩面俱作穿上仰月之背文而無開元面文者又有兩面俱作穿上仰月穿下偃月之背文而無開元面文者大抵此錢字大者輪細字小者輪濶隸書一種是率更書所謂以八分篆隸三體合為一體者也其篆書者恐非歐書自會昌一種外莫能辨爲某朝物大約制作精美肉好細緻銅質純淨者爲唐初所鑄其輪郭而字細小者半皆中唐以後所鑄以乾元會昌錢證之可見至錢制薄小陋劣銅質不純文字漫滅者則或五季諸國所鑄亦間有之不得盡目爲唐錢也又有後世外國盜鑄者一種作八分體重六分徑六分强元字不挑通字作通背文方正平坦宋元以後所鑄矣而背文種類之夥不亞于五銖蓋自武德迄五季三百餘年鼓鑄相繼其制作文字大小輕重不能畫一者勢也雖經天啟銷燬之餘而今世所存尚多此錢郭背方正潤大者爲初唐所鑄以其與白五銖背文尚相彷彿也右挑者有背上仰月者背上〻者其好多作菱花孔宋以後所鑄矣漢圉令趙君碑遂从辵知開元錢通字之有所本也

陳萊孝曰愚按開元錢有徑八分者有徑六分者有篆字者有兩面同文者有鐵者有左挑右挑雙挑有徑六分左右挑有正面通元二字間一星者有背面

四出文者有上星者有下星者有上爪向內者有下爪向內者有上下二爪者有左爪者有右爪者有左右二爪者有上飛爪向右者有上飛爪向左者有下飛爪向左者有下飛爪向右者有上下四爪者有左上下斜爪者有左星者有右星者有左右二星者有左星右爪者有右星左爪者有上星下爪者有下星上爪者有爪外星者即二種類極多

王溥唐會要（聚珍版本。不知蘇冕之會要即此書否疊題要）武德四年七月十日廢五銖錢行開元通寶錢徑八分重二銖四絫十文重一兩一千文重六斤四兩以輕重大小最為折衷遠近甚便之其錢文給事中歐陽詢製詞及書時稱其工其字含八分及篆隸三體其詞先上後下次左後右讀之自上及左迴環讀之其義亦通流俗謂之開通元寶錢鄭虔會粹云詢初進蠟樣日文德皇后掐一甲跡故錢上有掐文十八日置錢監于洛并幽益等諸州秦王齊王賜三鑪鑄錢裴寂賜一鑪五年三月二十四日桂州置錢監

董遹引蘇冕唐會要唐高祖武德四年七月十七日（事物紀原引唐會要作十日玉海曰會要七月十日丁卯）鑄歐陽詢制詞（原作司詞譌）及書字含八分篆隸三體俗謂之開通元寶其錢徑八分重十二銖積十錢僅一兩得大小輕重之中今開元通寶錢漫（原作縵譌）有文如初月者

培按新唐書高祖紀是年六月有庚寅乙卯七月有甲子辛巳以下文八月丙戌朔推之六月乙卯晦七月丙辰朔則丁卯是月之十二日會要作十七日乃壬申非丁卯也

高承事物紀原今開元通寶錢鏝（原作縵譌）上有文如初月者譚賓錄曰武德初行開元通寶錢初進樣日文德皇后掐一甲因不復改唐（舊有會字）要曰武德四年七月十日行開元通寶錢歐陽詢制詞及書字含八分及篆隸三體回環讀之其義亦通俗謂之開通元寶鄭虔會粹云詢初進蠟樣日文德皇后掐一甲跡故錢上有掐文熙寧中劉斧撰青瑣集則謂事由明皇楊貴妃而天下謂之曰兒錢誤矣彼徒見錢文有開元字便謂明皇開元事爾亦不攷實之過（御史類作故）也

太平廣記錢有文如甲跡者因文德皇后也武德中

廢五銖錢行開元通寶錢此四字及書皆歐陽詢所為也初進樣日后掐一甲跡因是有之（原註出譚賓錄）

王觀國學林今之錢中開元通寶錢最多俗或謂是唐明皇開元年號所鑄錢背有半月手甲文俗謂是楊妃甲痕非也按唐書食貨志曰武德四年鑄開元通寶錢有司進錢樣太穆皇后誤以指甲掐其樣遂鑄文蓋開元者唐高祖所撰錢寶之號非年號也自古未有以年號鑄文者惟唐乾封元年鑄乾封重寶以一當十又乾元初鑄乾元重寶以一當十復鑄重輪乾元錢以一當五十此皆因經費不足權宜而行之未幾皆寢罷然則終唐三百年皆鑄開元通寶錢無怪乎此錢之多■又曰唐書食貨志曰開元二十年詔所在加鑄開元通寶錢以千錢重六斤四兩為率每錢重二銖四參今以開元通寶錢稱十錢亦為今秤六斤四兩以此觀之唐之權衡與今合也

吳曾能改齋漫錄世所傳青瑣集楊妃說郛有別字傳以為開元錢乃明皇所鑄上有甲痕乃貴妃掐跡殊不知唐談賓錄云武德中廢五銖錢行開元通寶錢及書皆歐陽詢之所撰說郛有為字初進樣時文德皇后掐一痕因鑄之故唐書食貨志亦云隋末行五銖錢天下盜起私鑄行大錢初重一斤其後愈輕不及一斤錢葉皮紙皆以為錢高祖入長安民間行線環錢其製輕小凡八九萬方滿半斛武德四年鑄開元通寶得輕重大小之均然則楊妃列傳云爾者其謬可知也孔氏雜記亦有開元通寶歐陽詢撰其文并書世俗不知遂以為明皇所鑄按攷異云時竇后已崩文德后未立

永樂大典考古質疑學林謂唐三百年皆鑄開元無怪乎此錢之多非也按唐食貨志高宗乾封元年改鑄乾封泉寶肅宗乾元元年改鑄乾元重寶而代宗時又鑄大歷元寶非三百年皆鑄開元誤矣開元所以獨多者蓋自乾封改鑄之後商賈不通米帛踊貴後行開元錢天下皆鑄之又武宗時許諸道皆得置錢坊李紳請天下以州名鑄錢京師為京錢大小徑寸如開元夫以高宗時天下皆鑄武宗時天下諸道置坊開元獨多者此也（培按此說非確論學林所云為是）

吳氏（后按謂能改齋漫錄）又謂世所傳青瑣集乃以開元錢明皇所鑄上有甲痕楊妃掐跡殊不知該實錄武德中進開元錢樣文德皇后掐一痕因鑄之然則青瑣云爾其謬可知孔氏雜記亦言開元通寶歐陽詢撰其文并書世俗不知遂以為明皇所鑄大慶謂吳氏所引二書正欲證其非明皇時以辨青瑣之謬然唐志明言高祖武德四年鑄開元通寶徑八分重二銖四參積十錢重一兩得輕重大小之中（原註沈存中筆談云參乃絫字傳寫之誤尔十絫為一錢大慶据此一錢重二銖四參則積十錢為二十四銖乃與一兩之言合絫力水切）通鑑亦載于武德四年命給事中歐陽詢撰其文并書回環可讀（原■注武讀曰開通元寶或讀曰開元通寶皆可）吳氏豈偶忘此耶何必引該實錄為證也大慶又觀通鑑考異薛璿聖運圖云初進蠟樣文德皇后掐一甲故錢上有甲痕又凌璠唐政要錄乃以為竇皇后按是時竇后已亡文德未立今皆不取攷異之言如此則該實錄亦未足為据也惟取信于史則知其為武德所鑄足矣區區甲痕不足辨也然自今而觀開元錢亦有無甲痕者有輕重大小不等者有篆文者有錢背之字不同者蓋此錢非盡出于武德所鑄歐陽所書亦有高宗武宗時所鑄者若錢背有京洛潤益等字者由李紳請以州名鑄故也竊怪近世刊行涉世錄乃謂開元皇帝時有人詐作神降帝問有何所求其人乃云欲得錢百萬帝乃特鑄開元錢與之以為之別俟其出用則可捕矣其後將出罪人斯得所有爪甲乃錢模將上貴妃以爪掐之帝命勿改故至今有甲痕也此其說尤為誕妄不知何据而云或謂錢文多載年號明皇既以開元紀年武德何為乃鑄此錢也曰自我本朝專以年號紀于錢文爾攷其自始雖曰南朝之孝建景和北朝之泰（培按當作太）和永安然中間亦有不用年號者如齊文宣之常平五銖周宣帝之永通萬國是也唐高祖開元通寶亦類此耳然則明皇之年偶符武德之錢文而開元通寶非紀明皇之年號也五代相承石晉于天福年間則有二品（原注曰天福鎮寶曰天福元寶）前蜀王氏有天漢光天乾德咸康後蜀孟氏亦有廣政皆以年號此外如大唐唐國等錢豈李主所鑄者歟此又不以年也惟我朝自初迄今專以

年號獨開寶實元不然有如學林新編所云者蓋出于歐陽歸田錄其言是矣

王楙野客叢談徐彭年謂明皇時有富民王元寶因命鑄錢司皆書其名遂有元寶字舉世皆以為寶也其後又云通寶此錢背有指甲文者開元皇帝時鑄楊妃之爪甲也按開元通寶乃唐高祖武德中鑄所謂爪甲痕者乃文德皇后非楊妃也其錢字文或循環讀為開通元寶彭年既為元寶字間王元寶名則是錢為開通矣非開元也安可指為開元皇帝時錢也（焙按此說信然但通寶開元二十二年裴耀卿等日錢者通寶有國之權是則通寶二字既可通用書開元時固不妨讀開元通寶矣）又豈有國家鑄錢而書王元寶之名說乎余觀王（焙按疑是玉字今辨海玉泉子無此語）泉子載錢文有元寶名因呼為王元寶疑徐誤引此又曰僕嘗怪開元錢流傳至今四五百年而于諸錢之中最佳且多因而考唐之錢見于今者有二開元通寶與夫乾元重寶按食貨志開元通寶高祖時鑄徑八分得輕重小大之中其文以八分篆隸三體洛并幽益桂等州皆置監賜秦王齊王三鑪右僕射裴寂一鑪高宗復行開元■錢天下皆鑄之玄宗亦鑄此錢京師藏皆徧天下而乾元重寶錢肅宗命第五琦鑄錢徑一寸每緡重十斤與開元通寶參用以一當十琦為相後命絳州鑄此錢徑一寸二分每緡重二十斤與開元通寶並行以一當十乾元錢惟肅宗朝鑄而開元錢鑄于累朝所以至今尚多

姚寬西溪叢話唐食貨志云武德四年鑄開元通寶錢徑八分重二銖四參積十錢重一兩得輕重大小之中其文以八分篆隸三體又云開元二十六年以後錢甚惡詔所在置監鑄開元通寶錢京師庫藏皆滿肅宗上元元年以開元舊錢一當十孔毅夫（顧起元說略一本引作文）云開元通寶錢給事中歐陽詢撰其文并書回環可讀俗不知以為開元錢明皇所鑄尖與謂之開元通寶司馬光云薛璫唐聖運圖云初進蠟樣文德皇后掐一甲故錢上有甲痕焉凌璠唐錄政要以為竇皇后是時竇后已崩文德后未立今皆不取李審言記聞云唐之錢文如乾元開元曰重寶通寶世俗淺者有云乾重開通朝士尚有如此言者尤可笑

也、馬永卿云、開元通寶、蓋唐二百八十九年（培按武德三年以前尚未鑄應作二百八十六年也）獨鑄此錢、洛并幽益桂（領起元說畧作坏誤）等州皆置監、故開元錢如此之多、而明皇紀（培按坤海作記）號偶相合耳、

李日華紫桃軒雜綴、開元通寶錢、武德中鑄、因呈樣於秦王、有文德皇后爪甲痕、其後累朝皆鑄開元錢、則無此痕、

周必大二老堂雜誌、舊唐書、武德四年七月丁卯、廢五銖錢、行開元通寶錢、談賓退以為歐陽詢所書、而青瑣集楊妃別傳、乃謂此錢開元所鑄、背有甲痕、出于楊妃、吳曾漫錄已載辨誤中、予謂唐鑄錢多矣、向惟此錢遍天下、特為光明、境之有水銀出、可治小兒急驚、而餘錢皆不復見何也、

董逌曰、談賓錄曰、武德初行開元通寶錢、初進樣時、文德皇后掐一粉甲痕、因不復改、鄭虔會粹（原作碎誤）云、熙寧中劉斧攢（稗史類編作撰）青瑣高議（稗史類編作青瑣集）、且曰事由明皇貴妃、彼徒見錢文有開元字、便乃謂明皇、亦不考實之過、

續夷堅志曰、既有湧金（培按此下有脫字）亦有鑲金開元錢、有湧金月、亦復有鑲金月、宋有孔方之上、有横金月牙一綫通輪郭者、亦有孔方之下、一綫通輪郭者、

培按此云湧金鑲金不可解、但宋芝山見有鎏金開元錢、培有乾封泉寶、面鎏金色、可見是當日所為、致可愛玩者、並出于後人之手矣、

喜海于己亥秋日得一鎏金開元錢甚精、又得一鎏金開元、輪背皆刻細花、更可寶玩、

張舜民畫墁錄、唐高祖武德初、鑄開通錢、仰（此字可疑吳僻引作含）篆隸八分體、十文重一兩、為開通元寶、亦曰開元通寶、背有眉、乃大復（疑是文謬之說）竇后指甲痕也、進樣時悞以甲承之、其銅劑後人皆不能法、今獨隸體錢行于世、八分與篆體皆不復見矣、

開元之識、已見武德年寶、（此字可疑）

培按開元錢銅劑固精、而北宋錢之銅質精者、殆尤過于開元、即開元錢銅質亦間有遜于北宋錢者、〇又按今世所見篆書一種、疑即徐鉉所書者、恐此外更無篆與八分二種矣、新唐書言其文以

八分篆隸三體者猶舊唐書言其字含八分及隸體之意耳不必謂篆體一種八分又一種也

屈大均廣東新語康州用開元錢以面有半月痕者為貴（培按面當作背）相傳開元鑄錢貴妃指甲誤觸其模治吏不敢擅易此半月痕即貴妃指甲云

姜紹書韻石齋筆談余幼時見開元錢與萬曆錢參用輪郭圓整書體端莊間發青綠硃斑古雅可玩背有指甲痕相傳楊妃以爪拂蠟模形如新月天啟三年南工部郎白紹光職掌鼓鑄建議前朝舊錢非時王之制不應互用致泉壅滯急宜追毀以裕國儲大司空以為能嚴禁民間無得以開元錢貿易凡有存者俱作廢銅歸鑪改鑄白君雖一時之見規畫利權遂使八百餘年流傳泉貝銷于烟爐深可痛惜

萬卷閒話唐開元錢唐高祖武德四年所鑄亦讀作開通元寶非元宗開元年也古錢文止載名物銖數輕重大小其以年號為文始于宋孝武帝孝建四銖錢後魏倣之太和五銖永安五銖相繼而作北齊後周梁隋並不襲其法唐惟高宗乾封泉寶肅宗乾元重寶再用年號其一代通行者開元一種而已

培按此錢甲文或指竇后或指長孫后或指楊妃新唐書后妃列傳高祖太穆皇后竇氏崩于涿郡年四十五在帝有天下前烏得及見鑄錢之事太宗文德皇后長孫氏父晟以女太宗尋為皇太子妃是時太宗尚未即位信如姚寬之說但是時賜秦王齊王三鑪各得鑄錢安知非在藩邸時事耶況不必定是武德四年事或進模于太宗正位之後未可知也故甲文確為文德皇后所搯無疑至明皇紀元鑄錢之說固謬然即進模于明皇時亦不得謂無此事金李俊民周昉內人齒剪爪詩有金釵墜後無因見藏得開元一捻痕句陳其年吟竹菇詞有似開元錢樣一縷嬌痕巧印句蓋指此但楊妃得幸在開元二十四年而天寶初始進冊貴妃與開元年號初無涉也

張懷瓘書斷今開通元寶錢武德四年鑄其文乃歐陽率更書也（元注出國史异纂）劉餗隋唐嘉話與此云同

沈括夢溪筆談唐書開元錢重二銖四參今蜀郡亦

以十參為一銖、參乃古之絫字、恐相傳之誤耳、

鄒濬大學衍義補、今之一兩、即古之二十四銖、計一錢則重二銖半以下、古秤比今秤三之一、則今一錢為古之七銖以上、凡造一錢用銅一錢、此開通元寶所以最得輕重大小之中也、

日知錄、古算法二十四銖為兩、近代算家不便、乃十分其兩而有錢之名、此字本是借用錢幣之錢、非數家之正名、簿領用之可耳、今人以入文字、可笑、唐書武德四年鑄開元通寶、徑八分、重二銖四絫、（原注、絫或作參、）積十錢重一兩、得輕重大小之中、所謂二銖四絫者、今一錢之重也、後人以其繁而難曉、故代以錢字、（培按、此錢大約重一錢以下、此亦概言之耳、）又曰、自宋以後、皆先有年號而後有錢文、唐之開元、則先有錢文而後有年號、舊唐書食貨志曰、武德四年、鑄開元通寶錢、徑八分、重二銖四絫、積十錢重一兩、（原注、通典云、計一千重六斤四兩、每兩二十四銖、則一錢重二銖半以下、古秤比今秤三之一也、則今錢為古秤之七銖以上、凡（此凡字通典通考俱無之、）古五銖則加重二銖以上、）又曰、開元錢之文、給事中歐陽詢制詞及書時稱其工、其字含八分及隸體、其詞先上後下、次左後右讀之、自上及左迴環讀之、其義亦通、流俗謂之開通元寶錢、馬永卿曰、開元通寶、蓋唐二百八十九年獨鑄此錢、洛并幽桂等州處皆置監、故開元錢如此之多、而明皇紀號偶相合耳、又曰、古錢惟五銖及開元通寶最多、五銖、隋開皇元年鑄、開元、唐武德四年鑄、又曰、隋文帝有天下、更鑄新錢、文曰五銖、重如其文、而開通元寶之式、自此而準、至宋時猶倣之、

春明夢餘錄、侯恂鼓鑄事宜曰、古權法、十黍為絫、■十絫為銖、六銖為錙、四錙為兩、今開元通寶、其錢徑八分、重止二銖四絫、則比五銖錢為輕二銖六絫矣、故五銖錢二文而重一兩、開元必積十文而重一兩、

培按此說未協、五銖多輕于開元者、何得謂開元錢輕于五銖也、一則五銖多後來所鑄、其距元狩始鑄時已稍輕小、一則武德之距元狩七百三十餘年、銖兩不無稍異、若二五銖錢為一兩、豈十銖為一兩歟、五銖之所謂銖、即二十四銖為一兩之銖耳、試思今日之五銖、豈有重五錢者耶、

李覯盱江集、泉布之作、獨開元之號最得中制、相承

遷至于今斯固先史商之久矣

杜佑通典開元通寶錢歐陽詢為文書含八分及隸體每兩重二十四銖則一錢重二銖半以下古秤比今秤三之一也則今錢為古秤之七銖以上古五銖則加重二銖以上

程迥(潘自牧記纂淵海引此作迥)三器圖義唐志武德四年(記纂淵海無此五字)鑄開通元寶(原作通寶誤記纂淵海作開元通寶下有錢字)積錢(此字疑衍)十錢重一兩計一千重六十(記纂淵海無十字此字衍)斤四兩蘇冕曰今錢為古珎(記纂淵海稗史類編俱作秤此字誤)七銖以上比古五銖錢則加重二銖以上迴(當是迥字稗史類編作通字)謂一(培按一字下元本缺六字記纂淵海一字下即接大兩二字)大兩為七十二銖即一錢為畸十分銖之二(記纂淵海作一字)則所謂三兩為一大兩者可無疑矣

潛邱劄記曰宋陳無擇曰二十四銖為兩每兩古文六銖(培按不知何指豈大貨六銖耶)錢四箇開元錢三箇至趙宋廣秤(朱載堉引作秤)以開元錢十箇為兩今之三兩得漢唐十兩明矣十金本草皆以古三兩為今一兩朱載堉律學新說觀錢譜漢無六銖錢至唐方有今以五銖錢十六箇正得開元十箇重又以六銖錢十二箇正得開元錢九箇重則知開元錢每箇重八銖唐武德四年鑄開元通寶徑八分重二銖四絫積十錢為兩似難考據明食貨志必有說焉珩璜新論曰隋末錢幣濫薄至裁皮糊紙為之民間不勝其敝至唐武德方行開元通寶錢六典謂之開通元寶錢徑八分重二銖四黍(陳引作絫)凡積十錢重一兩輕重大小最為折衷遠近便之命給事中歐陽詢撰其文並書回環可讀世俗不知遂以為開元錢明皇所鑄也

通典開元錢每十錢重一兩計一千重六斤四兩每二十四銖則一錢重二銖半以下古秤比今秤三之一也則今錢為古秤之七錢以上古五銖則加重二銖以上

陳際泰已吾集古今輕重之準以漢之五銖唐之開元為衷而開元尤最銖兩之多寡鑄造之精密不可易宋(當是唐字)三百年行而不變者則開元錢也

陔餘叢攷度量皆以十起數惟權則以一龠容千二百黍重十二銖兩之為兩十六兩為斤(三十斤)為鈞四鈞為

石後世乃改鑄為錢、十錢為兩、其實錢字乃借用錢刀之錢、唐開通元寶錢每文重二銖四絫、積十錢恰重一兩、故後人即以錢為兩中之十也、

周亮工因樹屋書影曰、開元錢惟金陵最多、

陔餘叢考、元寶之名、不始于銀、而始于唐開通元寶錢、

江南通志、康熙丁丑年、漁人漁于南陵城北河、忽見水面深綠色、乍滅乍起、以手探之、得物盈把、視之錢也、因再撈漉、見錢甚多、用魚籃受之、歸則又往、或尾其後、漫曰螺、迫視皆錢、遂爭取之、錢盡見鋼、眾爭不捨、遂碎、有買其鋼碎礱為硯者、極古質、信古物也、錢俱開元文、後康熙壬寅年、河乾、錢復見、民爭取之、立盡、

廣東新語、化州有石龍、其首蟠州廨之左、其尾注于江中、有探其尾于急湍之下者、皆得古錢、或為五銖、或為開元、或古或近、或缺或全、紫碧交錯、青黃禨檍、其為數歉不八九、盈不二十、雖百十人、各有所給、

奉使俄羅斯日記曰、康熙二十七年七月初十日、駐葱嶺、十一日駐軍軍壘、得唐開元錢、古人曾有至此者矣、

王氏談錄（注通考王原叔談錄陳氏曰王洙之子錄其父所言）曰、公言初赴學時、接一士人、稍親久、忽謂公曰、君苦無資乎、求開通錢千餘、當為君化少物、公曰、錢固有而難化也、絕（培按此處有誤字）得開通、曰銅精者皆可、數日、持銀十兩至、視之、錢周廓（培按原作廓字誤）與字、隱隱尚在、謂公曰、君並欲其法乎、亦無所秘、公笑曰、聊視卿法爾、吾無所用、悉悉還之、後月餘、其人卒、

萬周玉（德平人）船上舊開、乾隆二十六年三月、脩邑城于西北隅、掘出開元錢百餘貫、

夢溪筆談、毘陵郡士人家有一女、姓李氏、年方十六歲、頗能詩、甚有佳句、吳人多得之、有拾得破錢詩云、半輪殘月掩塵埃、依稀猶有開元字、想得清光未破時、買盡人間不平事、侯句西樵野記彭乘墨客揮犀皇甫牧玉匣記李之彥東谷所見俱有此詩、

培按前人書此事凡五見、大同小異、今並錄之、

毛西河集、馮公子花燭詞、但懸甲含新裁帳、好撤開

元舊賜錢又王進士新婚詩試佩開元賜晏錢又妻汝高公子迎婚武林玉樓春詞開元新賜小金錢撒在帳中無覓處

硯北襍志唐開元錢燒之有水銀出可治小兒急驚培按與二堂襍志同老（以上古泉彙考）

唐書食貨志曰武德四年鑄開元通寶得輕重大小之中其後盜鑄漸起顯慶五年以惡錢多官爲市之以一善錢售五惡錢乾封元年鑄乾封泉寶踰年舊錢多廢明年復行開元錢天下皆鑄之有以舟筏鑄江中者儀鳳中瀕江民多私鑄錢爲業武后時錢非穿穴及鐵錫銅液皆得用之熟銅排斗沙澁之錢皆售盜鑄蜂起兩京錢益濫形衡錢纔有輪郭或鎔錫模錢須臾百十開元時江淮有官鑪錢偏鑪錢稜錢時錢有缺頓沙澁蕩染白彊黑彊之錢雜以鐵錫輕漫無復錢形兩京錢有鵝眼古文綫環之別每貫重不過三四斤至剪鐵而緡之　按此則唐行開元錢亦多私鑄故開元錢有較小者

開元六年禁斷天下諸州惡錢行二銖四分已上好錢不堪用者並即銷破覆鑄唐書元宗紀

稱元寶自唐高祖始重寶自唐肅宗始稱通寶自宋人誤讀開通錢文始改元更鑄自宋太宗始今大明制錢輕重大小倣唐開通而文似襲宋人之誤讀予語人唐錢開通元寶人多未之信按文獻通考唐武德四年鑄開通元寶自上及右迴環讀之呂東萊曰自漢至隋惟五銖之法不可易唐至五代惟開通之法不可易龍川略志蘇轍至京師尙書王介甫問鐵錢對曰唐開通錢最善此皆可證只開元者開元唐年號裴耀卿對元宗曰錢者通寶有國之權後人遂不知迴環讀予家藏杜佑通典皆云開通今新刻本皆云開元末學妄竄易也周祈名義考【錢略】

尙齡按　開元錢唐書謂其字含八分及篆隸三體是一錢之字而兼三體非別有三種也近今傳流者尙多其形製雖大小各殊其字體則並無二致二十二監錢亦然故李孝美圖其一以概之乃洪氏誤以謂三品所以畫墁錄有八分篆體不復見之言也又按開元錢今見有楷書者形製薄小字畫嫩弱疑是外國私鑄斷非

唐時物也【所見錄】

右開元通寶唐高祖武德四年鑄時歐陽率更制詞及書舊唐書云文含八分暨隸體隸體今之楷書文獻通攷云字含八分及篆隸三體亦是洪志乃云有八分篆隸三品篆則誠有之顧不似唐制疑南唐錢篆之外所傳止一品謂為八分則隸未之見也謂為隸則八分未之見也世所傳開元多極何獨少其一品恐誤若云左右變挑此不足為分隸之別甲文錢鄭虔會粹云初進蠟樣文德皇后掐一甲跡故錢上有掐文後人疑工人標識故有橫爪竪爪側爪二爪四爪星爪各品是已顧安知非肇端於竇后耶一爪文曰甲文或曰掐文或曰眉或曰月劉斧青瑣集謂為楊玉環甲跡稱為洗兒錢陋已開元錢名式甚繁行久故也

又周密二老堂雜志云開元錢燒之有水銀出可治小兒驚今此錢錯其屑治折骨有效蓋銅屑本可治折骨而開元錢最精故人用之耳所云水銀非水銀乃鐵也精錢皆有之【叢話】

按鄭虔會粹云詞初進蠟樣日文德皇后掐一甲跡故錢上有掐文攷舊唐書云置錢監於洛并幽益等州則此篆文當是鑄錢者私為標記耳況肅宗之乾元及漢元南元宋元俱有類此者其非甲痕可知且篆文上下左右不同安得一一掐之耶畫墁錄又云武德初鑄錢乃竇后甲痕而今流俗以為明皇時楊太真掐持甲痕更屬以訛傳訛誣妄可笑然既世俗相沿人所周知姑且從之終不免於荒謬耳【錢攷】

讀曾大父壽藤齋筆記有六安州農人掘地得開元泉一甕質凝厚完好古色燦爛紅綠相間其堆藍處尤可愛非復眼前靛青可擬一友云半兩五銖率綠色開元獨深青一友云藏卑溼處久則紅綠高燥處則青語皆大父頗以分餉同人惜今無一存者否則青甕亦吾家舊物也【續叢稿】

舊唐書食貨志云開元錢之文給事中歐陽詢制詞及書其字含八分及隸體其詞先上後下次左次右讀之自上及左回環讀之其義亦通流俗謂之開通元寶隋唐嘉話云今開通元寶錢武德四年鑄其文歐陽率更所書宋姚寬西谿叢話引李審言記聞云唐錢有乾元

重寶、開元通寶、世俗淺者曰乾重元寶、開通元寶、朝士亦有如此言者、尤可笑也。西谿叢話又引唐六典謂之開元通寶。輝按、此錢讀法紛如聚訟、要以讀開通者爲是。隋唐嘉話云云、是唐人讀作開通元寶、不知開元爲元宗改元、武德中無由逆億。嘉話所指、自是高祖時所鑄、其文當讀開通。此錢余藏其一、銅質紅而薄、與背有指甲痕及地名者迥別、其字筆意與醴泉銘相似、則眞率更書也。自餘皆當讀開元。劉昫修舊唐書、去武德中已遠、志文云云、必因嘉話稱此錢率更書、故誤以爲詢作、而又以目睹之開元錢誤合爲一、志中遂增其文曰字含八分隸體耳。詢書傳世最多、從無此種筆法、諸譜皆以後來之開元當唐初之開通、由未覩眞開通元寶故也。元字次畫有挑向左者、洪志引李孝美曰、此錢世謂之左挑、而俗甚愛重。按此即唐志所云字含八分及隸體者、終唐之世開元錢凡數鑄、舊志言之甚詳、其非率更書明矣。

輝按、開元錢今人以之和蜓螺擣碎、拔癰毒神效、

蛾月彎環掩六丁、偶然年卯合成銘、幷文畫作橫斜字、四角熒熒露小星、

開元通寶背文偃月一、右直書六丁二字、此疑丁年第六卯所鑄、偶合成文也。又有斜書卆字、未詳何義。又有面文四角有星點四者、李氏古泉匯均載入(古泉雜詠)

按太公九府圜法錢爲秦錢之鼻祖、漢五銖錢爲六朝錢之鼻祖、唐開元錢爲後世小平錢之鼻祖。元寶通寶之文、皆始於此。吕此錢環讀則爲元寶、直讀則爲通寶也、

唐志於開元錢曰重二銖三絫、侶僅得五銖之半。予初疑同一平錢、何吕懸殊輕重。及觀隋書律厤志、開皇吕古斗三升爲一升、古稱三斤爲一斤、乃悟唐初承隋之制、其權定重於古也。(遁齋隨筆)

張可中曰、開元錢讀說頗多、有謂應讀爲開通元寶者、又有謂背上月痕、爲文德皇后(又云楊貴妃)進呈蠟樣時所搯之指甲痕者、按今日所見開元有月痕者不一、其位置縱使當初無意中搯一甲痕、亦祇能在一地位、又豈能故意捏出許多樣耶、何況當時進呈蠟樣不過一枚乎、此說抑何可笑、至讀作開通、語出不經、更不足辯、

唐開元泉、洪志謂當作開通元寶、其說極是、食貨志、武德四年、始鑄開元錢、嗣後明皇先天二年改

元開元使武德間早以開元爲錢文何又以開元爲年號耶當與乾封泉寶同爲右讀無疑也予所得開元泉有背文上下左右各一圈其奇又一品背作花紋似五壽狀又有重文顛倒各種舊傳開元泉燒之有水銀出可治小兒急驚非也古泉每雜鉛錫銅而鑄之試以宋錢入火亦然蓋所出者乃錫耳非水銀也【雜錄】

唐初鑄開元通寶錢本自上及下讀之至宋人始多讀爲開通者按文獻通攷唐武德四年鑄開通元寶自上及右迴環讀之呂東萊曰唐至五代惟開通之法不可易龍川略志蘇轍至京師尚書王介甫問錢錢對曰唐開通錢最善稗史類編開通元寶錢積十錢重一兩張舜民畫墁錄唐武德鑄開通錢含篆隸八分體宋人諸說皆是環讀豈不知當時新舊唐書及會要通典皆曰開元惟六典作開通幣確類書已辨其非且舊唐書記之尤詳言歐陽詢制詞字含八分及隸體其詞先上後下次左後右讀之迴環讀其義亦通流俗謂之開通元寶錢是時其朝廷制詞之始讀爲開元明矣其後乾封鑄新錢乃同流俗亭寤錢文之誤仍詔鑄開元通寶乾元元年鑄重寶當十錢詔曰其開元通寶着依舊行用會昌鑄錢大小徑寸如開元通寶是歷朝並無異辭乃後世立說者竟異其名著譜者不一其稱或以環讀亦通而偶誤歟抑以環讀義長視原詞爲當歟何甘同流俗之見而不悟也（古歡齋）

開元錢考

錢之三種大改革曰半兩曰五銖曰開元通寶亦稱開通元寶以言半兩若爲秦厚重面大若爲漢高帝楡莢至小高后八銖薄大文帝四銖小無郭武帝四銖小有郭大致一目可以了然雖自武帝除盜鑄令令民自鑄錢法于是參差雜亂究也官私之辨但辨輪廓美惡非如五銖式樣相去無幾沿行且久耳五銖別著攷矣請進而攷夫開元唐開元錢分初唐開元也文字精美輪郭深峻者是有無背月背星背就面部比較固有大字中字小字長字之別就一元字比較更有第二筆左挑右挑雙挑不挑之別唐書武德四年七月鑄開元通寶徑八分重二銖四參積十錢重一兩得輕重大小之中其文以八分篆隸三體洛并幽益桂等州置監賜秦王齊王三爐裴寂一爐則文字因摹傳而異制作因工地而歧奚足怪乎至于字體徵唐書食貨志開元錢之文歐陽詢制詞其字含八分及隸體其詞先上後下次左後

右讀之文獻通攷字含八分及篆隸洪遵泉志張舜民畫墁錄均疑錢有三體誤讀法實亦大右後左至于背月鄭曉會粹詢初進蠟樣文德皇后掐一甲迹故錢上有掐文劉斧青瑣集謂爲楊玉環甲迹稱爲洗兒錢古泉叢話引而斥其陋劉說以錢文有開元字認作元宗年號便謂明皇開元事穿鑿附會誠荒誕信如鄭說將何以解夫上下左右四角各道一月或覆豎離見又何以解夫直畫者非月而星者夫星月並著本似取日月合璧之象既久相傳爲星月且肇作一星聚星銖兩先之概稱星月未嘗不可是爲分監賜爐各自標記故與無背初鑄同其精好甲掐之說亦等無稽何事一錢背也于彼謂月于此謂甲乎　中唐開元也輪郭如之文字元通寶三字不相勻稱背月亦異者是唐初一鑄乾封而外所鑄莫非開元先已難辨況乎其後然制作示別鑄時明寓新舊得辨之意不無途逕可尋也推之似最初鑄背無文次鑄各監背識月文星文率在穿上而文字猶未稍異初制必求勻稱不若此類氣息既薄文字失之漸遠元字寶字或狹小通字或狹長所不異者元字挑法耳只不挑未見不宜惟是背月在穿上仰月略同覆月便異在穿下豎而斜向右有之斜向左有之四周四角各列其一有之不作月而作直畫分四周有之與文字不相勻稱爲互證異點嗣後幷開字亦小遜啓憲宗武宗之制成後世南唐之風矣吳文炳泉幣圖說唐自顯慶中盜鑄日多詔以一善錢售五惡錢入官元宗時盜鑄日起以官鑪錢一當偏鑪七八二百八十九年獨鑄此錢故若是之多耳凡錢先精後粗先重後輕歷代罔不如此略爲薄小未必盡出偏爐盜鑄所謂偏爐盜鑄乃郭細質薄樣甚小者是其他錯範合面尚見初唐異背異樣多出中晚唐也中唐鑄又有文字小而郭非寬形制小面質不薄背星月幷列或雙月者是月文粗率星月幷列必在穿上豐月有在穿上下穿左右而文元字亦分左挑右挑雙挑以爲憲宗鑄也唐書食貨志憲宗以錢少復禁用銅器又鹽鐵使李巽以彬州平陽銅坑二百八十餘復置桂陽監以兩爐日鑄錢二十萬天下歲錢十三萬五千緡細視其制與後鑄會昌開元背桂字範類似其爲憲宗時出諸桂陽監豈武斷乎背別二種兩爐各自爲識似亦近之〔別錄〕

開元通寶 圖見第三二九頁

□□曰（謹按泉志脫引書名、張端木引作洪遵語、非是）徑寸二分、重十二銖六参、

洪遵曰、余按此錢銅質渾厚、字文明坦、質之史氏、無改鑄大錢之文、以意推之、唐食貨志云、建中初判度支趙贊採連州白銅鑄大錢、一當十、以權輕重、安知斯錢非當時所鑄也、

錢幣考、今開元錢大者有徑一寸三分半、重五錢四分、有徑一寸六分、重一兩二錢五分、恐為五代時所

鑄

培按泉志所載與小錢無異、內府所藏大錢有楷隸二品、今所見者一種徑寸二分强、與小錢隸書面文窄者無異、又一種徑九分弱、開从門元不挑、通从辶、寶字略瘦、如大觀錢之寶字者、又一種徑寸弱、開从門、元字不挑、通作通、寶字稍如大觀錢、又一種徑寸一分、楷書、開字獨大、而从門、元字不挑、通寶二字絕似大觀錢、與開元二字不配、蓋宋人所為、未必為一時所鑄、附記于此、五代亦有大開元錢、乃鐵錢耳（以上古泉叢考）

西清古鑑按開元錢終唐之世未嘗斷鑄、非若宋以後專用年號鑿錢改元則須別鑄也、據舊唐書食貨志、建中初度支趙贊採連州白銅鑄大錢一當十、以權輕重、亦未言錢文若何、然開元不聞有別種大錢、則是時所鑄無疑耳【所見錄】

右開元當十錢、建中時趙贊採連州白銅鑄大錢、以一當十、以權輕重、洪志云徑寸二分、余意此錢必小於重輪乾元錢、當與乾元當十錢相似、今世所傳率徑二寸、文字麤惡、且無白銅者、殆壓勝也、徑寸二分之白銅開元錢、不特未之見、亦未之聞、余家一枚徑二寸弱、文字若展歐書而成者、銅色純赤、要非趙鑄也、特拓之而辨其非是、【叢話】

是即判度支趙贊所鑄當十大開元也、洪志云徑寸二分、叢話云此錢當與乾元當十錢相侶、今世所傳、率徑二寸、文字粗惡、且無白銅者、殆厭勝也、予曰非也、志胃以權輕重之議、應重開元平錢十枚、則其大當如是矣、洪志所云不可為訓、至白銅之說、非銅質精鍊者、戭久則色昏、亦無足深攷、隋白錢及開元平錢、當皆和錫蠟所鑄者、其色至今尚白、餘則宜矣、予胃一枚、大小如乾元十當錢、銅色亦昏、而字異開元平錢、予斷為開鑄、不敢因洪志云云、遂附於此也（遺篋錄）

開元折二錢、予向於嘉興徐永仙處見之、定為德宗建中時、白銅當十大錢、後至張叔馴處見有一枚、銅質不白、其制度文字、似南唐錢、叔馴亦以

為然又有當十大泉制造甚精字八分體與小開元無二予見數品以張渭漁所藏為最精皆是真品不知是德宗鑄否抑南唐錢也【雜錄】

中唐鑄又有大稱當十文字輪郭完全取初唐開元而放大者是樣略分大小郭略分闊狹間或背作粗月中晚唐小平背月遂亦效此面文元字只見左挑溯自高宗乾封元年四月甲辰鑄乾封泉寶錢二年正月丁丑罷乾封錢復行開元錢見舊唐書肅宗乾元元年經費不給鑄錢使第五琦鑄乾元重寶錢見唐書代宗大曆四年第五琦請于絳州汾陽銅源兩監增置五鑪鑄錢許之見代宗實錄今有大曆錢是請鑄必非舊文而為大曆新文也德宗建中初韓洄以商州紅崖冶銅多請復洛源廢監起十鑪鑄錢德宗許之見唐書今有建中錢是請鑄亦非舊文而為建中新文也或因新鑄仍不見通行如乾封乾元故有樣比乾封新錢當十為大價比乾元稜錢當五十為低酌定此制唐書食貨志判度支趙贊採連州白銅鑄大錢一當十以權輕重今不乏大開元銅質絕未遇所謂白銅者苟拘泥舊說疑此大者不能定屬德宗則德宗當十錢更從何處得乎可不問其制但問其銅乎斷以文字擬初鑄開元一種歸之初尚齡吉金所見錄前列一品乃元鑄說詳後李佐賢古泉匯將此種列入閩錢亦非戴熙古泉叢話謂徑二寸文字[illegible]惡豈即此之類試為比較徑度高祖開元通寶史稱徑八分者度以今工部尺合德宗開元通寶語稱寸二分者度以今工部尺寸二三分何書懸殊識【別錄】

開元通寶　閩見第三二九頁

武宗名炎文宗之子在位六年壽三十三改元會昌起辛酉終丙寅接帝能相德裕而澤潞平藩鎮幾清不敢有異志不特駕馭藩臣亦且著制奄寺更能力除浮屠盡髮天下僧未幾惑於黃老仍歸異端服金丹至疾發猶信以為換骨竟成不諱【新編】

開元通寶　幕昌

新唐書食貨志武宗廢浮屠法永平監官李郁（玉海作郁）（通考作郁）彥請以銅像鐘磬鑪鐸皆歸巡院州縣銅益多矣鹽鐵使以工有常力不足以加鑄許諸道觀察使皆得置錢坊淮南節度使李紳（玉海作紳）請天下以州名鑄錢京師為京錢大小徑寸如開元通寶

新唐書柳仲郢傳（仲郢拜京兆尹）會廢浮屠法盡壞銅像為錢仲郢為鑄錢使（培按舊唐書云為京畿鑄錢使）更請以字識錢者（培按凡昔觀所書所引皆然培疑背字）不吝淮南鑄會昌字久之僧反取為鐘鈸云

元龜、會昌六年二月勅、緣諸道鑄佛像鐘磬等錢已有次第、須令舊錢流布、文武百寮俸料、宜起三月一日、幷給見錢、又曰、京城及諸道、起今年十月以後、公私行用、幷取新錢、其舊錢權停、

玉海、會要曰、會昌六年二月敕、十月以後行新錢、其舊錢權停、宣宗立、新錢復鑄為像、

舊譜、武宗會昌年鑄、時初廢天下佛寺、宰相李德裕奏請以廢寺銅鐘佛像僧尼瓶碗等、所在本道鑄錢、揚州節度使李紳乃于新錢背加昌字、以表年號而進之、有敕、遂敕鑄錢之所、各以本州郡名為背文、

日知錄、按唐會昌中、淮南節度使李紳、請天下以州名鑄錢、京師為京錢、未幾、武宗崩、宣宗立、遂廢之、

培按、昌字面文有濶狹二種、昌字有肥大者、有瘦小者、有面文元字左挑稍長作元一種、背昌字甚肥、二曰相壓、上下如一、其下畫即以郭當之、其下曰下畫逼近郭、不可見、有穿下倒書昌字者、董遹請昌字下注成都二字、格致鏡原引作蜀成都昌字一種、已見于前、而成都不得云昌、昌字蓋蜀字之誤、

開元通寶　幕京穿上

舊譜曰、京兆府以京字在（原作右誤）穿上、

培按、京字者、面文字狹輪濶、京作京、（泉志作京誤）有穿下偃月者、其月多作重文、有面寶字下一星者、有京字二以上已隱入輪際者、下偃月有穿右く斜近上者、有京字濶大者、

開元通寶　幕洛穿上

舊譜曰、洛陽以洛字在穿上、

董遹曰、洛河南、

培按、洛字者、面文字有濶窄二種、字濶者背或穿左下有斜月文、洛字有偏在左者、水旁已在郭外、鄧損齋有洛字閏字二種、背俱穿下一星、但其星歪而不圓、非星也、

開元通寶　幕揚穿上

舊譜曰、揚州改以揚字在穿上、

李孝美曰、揚字錢終莫之見、疑當時已行昌字、而未嘗改耳、

培按地理志、揚州屬淮南道、而李紳為淮南節度使、柳仲郢傳云、淮南鑄昌字、故李孝美云云也、培按地理志、揚州屬淮南道○佩文齋書畫譜引泉志、揚州改以昌字在穿上、今泉志舊譜作揚字、當以昌字為是、但泉志所畫有揚字昌字二種■內府所藏亦有揚字者、培雖未見、然確信其有此一種、李氏以一人之見聞而欲斷其必無、難矣哉、

趙璘因話錄、下輩不通義理者、使之寫文字、正誤偏旁、只較一點一畫、而義全不通、若揚从木揚柳、揚从扌揚州、若此者衆矣、

培按泉志所畫揚字从木、疑是誤摹、然書揚作楊、唐時俗已多有之、顏魯公臧懷恪碑、揚州作楊州、張端木曰、改昌揚、汪康古藏一楊字開元、楊从木、後此錢為金鉅和所得、覆審視之、楊字太清而板、顯係僞作、乃以他字鑿成楊字者、

開元通寶　幕益穿上

舊譜以西川以益字在穿上、

培按益字錢面文字狹、有背穿右下斜月作(者、痕甚粗長、恐不類甲痕、乃銅模凸起耳、益字錢面輪郭多歛斜、益字作益中有一點、此種錢之面文輪濶字小、略如京字錢、且其面文輪郭有極歪斜偏側者、字之傾側可笑、有將益字改作丑字者、以其肥而模糊者為之、

開元通寶　幕藍穿右

舊譜、藍田縣以藍字在穿右、

培按藍字錢面文字寬狹二種、藍字之艹中不連、下从忄、有字歛斜、右肩仰向下者、面字狹者、藍字有特大者、面輪濶、字細、有元字右挑者、有背穿上仰月者、有穿上偃月者、有穿下偃月者、有穿下偃月側向左者、有穿下偃月側向右者、面文元字左挑緊狹、迂存云、背有左月者、面字寬者、通字下或一星、有右字作藍、左一直文者、右字不似藍字之長、或云是益字、培以為仍是藍字耳、

開元通寶　幕襄穿上或穿右

舊譜曰、襄州以襄字在穿上、

李孝美曰、此錢背文復有襄字、或在穿右、

培按字在穿上及穿右二種面文並狹一種裏字在右穿上仰月面文窄者迂存云有右裏而上月者有裏字在左倒置開上者但見拓本模糊不敢信大約裏字多凸起而頂高出於輪際並占輪之地位一種面元字左挑處長而窄背上裏字下作丿者一種裏字在穿上但此處既模糊其下距郭空處太多而字之上侵入輪際裏字止露下半之衣字依稀可辨

開元通寶　幕荆　穿右

舊譜江陵府以荆字在穿右

培按荆字錢面文字狹其刂之小直畫偏窄幾不可見此一種所見凡數枚面文元字竟是更挑者又有荆字在穿左倒置向上者面文字闊培疑非荆字及得洪字錢乃知倒置者正多也

開元通寶　(幕)越　穿下

舊譜越州以越字在穿下

董遹曰越浙東

培按越字錢面文字狹越字微有大小二種字大者穿右有斜月重文其狀如穿下之偃月側向右者而置于左開元錢字之在穿下者惟此一種耳錢幕韵編謂有穿上倒書越字者有背穿上一星者

開元通寶　幕宣　穿左

舊譜宣州以宣字在穿左

培按宣字錢面文狹背穿上有仰月錢幕韵編有右宣者

開元通寶　幕洪　穿上

舊譜江西以洪字在穿上

培按洪字錢面文有濶狹二種洪字微有大小二種字小者水旁三點甚小如洛字然共字从廾有面狹者穿左豎文者面濶者有洪字誤置穿下而上仰月者有洪字誤置穿左而下丿者有洪字在下向上穿上有仰月者有洪字誤置穿左向右者穿上仰月者有洪字誤置穿左向右字欹側右肩抑下者穿下斜月側向右有洪字在左向右穿上仰月者有洪字誤置穿右向左者有洪字誤置穿下向上者穿上仰月洪字分明多从共有洪字誤置

穿下向上者穿左一直文有背上月作横文者右挑向左有左挑而上月者面狹有上月下挑者面文寬有上月右挑者有右挑而無月者

開元通寶　幕潭穿左

舊譜湖南以潭字在穿左

培按潭字錢面文有濶狹二種潭字水旁微帶隸體與潤字錢同有寶字下一星者

開元通寶　幕兗穿上

舊譜兗州以兗字在穿上

培按兗字錢面文字狹兗字一種作兖一種下半二筆甚短小如寶字之末二筆然

開元通寶　幕潤穿上

舊譜浙西以潤字在穿上

董逌曰潤鎮江

張端木曰按此錢背文俱漫漶或欹斜不整惟潤字獨精

培按潤字錢面文有濶狹二種有元字左挑之直稍高者有面文狹而潤字从門者有潤字隸書門與面文開字同字狹者有元字右挑者錢彙韵編謂有背下潤字者又有穿下倒書潤字者

開元通寶　幕鄂穿上

舊譜鄂州以鄂字在穿上

董逌曰鄂湖廣

培按鄂字錢文面文有濶狹二種鄂字書法以兩口在上作鄂

開元通寶　幕平穿上

舊譜平州以平字在穿上

董逌曰平燕山

培按平字錢面文字狹且輪濶字小有如益字一種

開元通寶　幕興穿上

舊譜曰興元府以興字在穿上

董逌曰興鳳翔

培按格致鏡原引作秦鳳翔

培按興字錢面文字狹背文輪郭稍端整有穿上仰月者興字誤置穿右向左

開元通寶　幕梁穿右或穿上

舊譜、梁州以梁字在穿右。

李孝美曰、復有梁字在穿上者。

董遹曰、梁、汴梁。格致鏡原引作汴州

培按此錢面文字狹輪潤、字在右、有在穿下倒置向左者、不甚明晰、其水旁無不从氵者、穿上梁字者、面文有潤者、有梁字在下而向左者、見拓本、梁字穿上而向右者、恐係倒粘耳、南宋錢背文恭字亦恒有之、地理志、山南道興元府漢中郡、本梁州漢川郡、開元十三年以梁涼聲相近、更名襃州、二十年復曰梁州、天寶元年更郡名、興元元年為府、審是則梁字錢亦是興元府鑄、錢文曰梁、舊譜曰梁州、仍其舊名、如洛州為河南府之舊名、而錢文之作洛字之類是也、董氏作汴梁、一作汴州、按地理志汴州屬河南道、並無汴梁之名、其非汴州鑄可知、董氏徒以錢文梁字認作汴梁、格致鏡原引又傳寫為汴州、皆誤、錢幕韵編有左者。

錢幣考、董譜鳳翔曰興、汴州曰梁、洪志興元曰興、梁州曰梁、考唐梁州漢中郡、貞元中陞為興元府、不應重出、汴州在東魏時為梁州、不應獨用古名、鳳翔府治天興縣、殆猶東郡之表以洛也、今改興為鳳翔錢、梁為興元錢、

開元通寶　幕廣穿右

舊譜、廣州以廣字在穿右。

董遹曰、廣、廣東。

培按廣字錢面文字狹、元字有右挑者、有元字次畫竟平而不挑者、廣字有肥大者、面文又有潤者、面文又有極陋者、寶字稍長。

開元通寶　幕梓穿上

舊譜、東川以梓字在穿上。

培按梓字錢面文字狹、梓字粗甚陋、而大小木旁似从才、而寔从木、有元字右挑者、有面文字潤者、蓋右一筆隱不甚露耳。

開元通寶　幕福穿上

舊譜、福州以福字在穿上。

董遹曰、福、浙東。格致鏡原引作福建

培按福字錢面文狹又一種面文潤背字漫漶疑是楊字則右旁不應作易也　高紹傳曰福字有在穿下者

王圻續文獻通考開元錢有福字

開元通寶　幕丹穿上

舊譜丹州以丹字在穿上

董逌曰丹河北

培按丹字錢面文狹丹作丹泉志所載作丹會昌開元背文糢糊者竟有係宣宗時鑄者蓋宣宗盡反會昌之政其錢模背文有仍沿用舊模而未及更換者則或將背模之字剗使不清或字雖去矣而工匠未剔淨者有之今所見有如洛字四面筆畫尚可識而中間擁腫平濶者是也又有極方極大分明似字而不可識者亦此故也有分明知是某字而或僅存一邊之偏旁或僅具點畫僅露半字而其一半又非糢糊其平坦與無字處無異亦此故也然則凡此種之銅或未必皆銅佛所鑄矣會昌錢背文之糢糊不可辨實多由于此非其字與模之本不清晰也而今所見背字之不可辨者居其半焉且會昌錢核其面文或寬或窄知某一體爲某地所鑄矣乃如潤字一種而面文具寬窄左挑數種之式則又何也　會昌開元之背字往往高出于輪而占輪之地步

開元通寶　幕桂穿右

舊譜桂陽監以桂字原作穿上誤在穿右

董逌曰桂廣西

培按桂字錢面文字狹右泉志所列二十三種也董逌引封演譜亦二十三樣格致鏡原所引多異如興鳳翔引作秦鳳翔是興外又有秦字一種潭湖南引作河南董氏于洛下注云河南此不應複蜀誤爲昌引作蜀益西川引作四川式拾叁監引作二十二監按所引二十三種合昌字興字當是二十五種張端木列二十二種除昌字及秦蜀三種也　此錢背文倒置者甚多李氏所云襄梁二種得毋即倒置者耶

王溥唐會要元和三年鹽鐵使李巽上言請郴州舊桂陽監置鑪兩所採銅鑄錢每日約二十貫計一年鑄成七千貫從之

開元通寶　幕秦

培按董逌譜說郛與鳳翔、而格致鏡原引作秦鳳翔、以下三品、背文之在穿上穿下未詳。○地理志、秦州天水郡、屬隴右道、顧祖禹云、今鞏昌府秦州西。廢上邽縣、岐州扶風郡、肅宗時升為鳳翔府、屬關內道、未知孰是、再攷、

喜海按秦蜀閩三種、今世未見、格致鏡原文獻通考諸書所云、應附存以備參攷、不宜據以實錄也、

開元通寶　幕蜀

陳萊孝曰、愚按會昌開元有上蜀下越上𠆢下梁、上梁向右、下梁側向右、應作董逌曰蜀、成都、說郛本作昌成都、但董譜昌字一種已列于前、應依格致鏡原作蜀為是、

培按地理志蜀州唐安郡、屬劍南道、顧祖禹云、今成都府崇慶州也、成都府屬郡亦屬劍南道、二者未知孰是、再考、

開元通寶　幕閩

王圻文獻通考、宋理宗寶祐三年六月、仙游縣南橋溪上魁星祠前、溪中湧出開元錢、居民取之、錢背有閩字、或福字、

培按仙游、閩地也、錢幕韵編謂閩字在穿上下、不知何據、地理志江南道福州長樂郡、景雲二年更州名、縣有閩、

開元通寶　幕并穿右

培按此錢面文字狹隱隱、上有偃月、地理志、并州、開元中曰太原府、屬河東道、顧祖禹云、今太原府太原縣。○開元錢背有字者絕少、有者半泐不可識、有穿上仰月者、字在右穿下偃月者、元字右挑者、字並在上、不敢竟斷為某字者甚多、亦一恨事、因思當日天下州名、各得鑄錢、必不止此二十餘種、安知今日漫漶之字、不有在此數種外者乎、其背文或楷或隸、與面文字體不可同日而語、

張端木錢錄某人批曰、開元錢又有背文西字楊字武字者、在二十三種之外、未知何時所鑄、趙潤甫云、有背上袖字者、又有背上一字如彝字者、疑係福字、西武二字、今未之見、疑亦攷鑒者、

喜海拓本有背文穿上田字水字者皆字畫粗劣疑以他字漫漶者鑿成之

張端木曰然世歷千年至今尚都有之

通考曰宣宗即位盡出（陳萊孝引作黜）會昌之政新錢以字可辨復鑄為像

京　新唐書地理志關內道雍州開元初曰京兆府二年又分關內置京畿道顧祖禹方輿紀要總說曰即今西安府培按唐書柳仲郢拜京兆尹又為京畿鑄錢使是京字錢鑄于京師（唐書云柳仲郢請天下以州名鑄錢京師為京錢）在仲郢為京畿鑄錢使時而昌字錢鑄于淮南以表年號在李紳為淮南節度使時然則當時此二種錢鑄在各州之前也

洛（舊洛陽河南）　地理志河南道河南郡本洛州開元初曰河南府有洛陽縣食貨志武德四年洛并幽益桂等州皆置監此洛州鑄錢之證也又按地理志關內道商州上洛郡有洛源監錢官食貨志建中初戶部侍郎韓洄請復洛源廢監起鑪鑄錢當從舊譜洛陽所鑄為是

揚（舊揚州）　食貨志天寶十一載鼓鑄多天下鑪九十九揚潤宣鄂蔚皆十餘詳丹字條下

藍（舊藍田）　地理志藍田縣屬關內道雍州

兗（舊兗州）　地理志兗州魯郡屬河南道顧祖禹云今兗州府

丹（舊丹州河北）　地理志丹州咸寧郡屬關內道顧祖禹云今延安府宜川縣而河北道所屬州郡無丹名未知董何以云河北也按地理志淮南道揚州廣陵郡有丹陽（原作揚疑誤）監廣陵監錢官則丹字錢當是揚州丹陽監所鑄不特非關內道之丹州并非潤州之丹陽郡矣或謂揚州既鑄揚字錢矣何以丹字亦屬揚州鑄歟疑是時廣州既鑄廣字錢則廣陵監不便又鑄廣字或丹字為丹陽監鑄而揚字為廣陵監鑄耶

平（舊平州燕山）　地理志平州北平郡屬河北道顧祖禹云今永平府

荊（舊江陵）　地理志荊州江陵郡屬山南道肅宗時為江陵府

襄（舊襄州） 地理志、襄州襄陽郡、屬山南道、

潤（舊浙西、董鎮江） 地理志、潤州丹陽郡、屬江南道、顧祖禹云、今鎮江府、食貨志、開元二十六年、宣潤等州初置錢監、顧祖禹云、唐自肅宗以後、有鎮海節度使、治潤州、亦曰浙西、

越（舊越州、董浙東） 地理志、越州會稽郡、屬江南道、顧祖禹云、今紹興府、（唐浙東節度使治越州）

福（舊福州、董浙東） 地理志、福州長樂郡、本泉州建安郡、景雲二年曰閩州、開元十三年更州名、屬江南道、

宣（舊宣州） 地理志、宣州宣城郡、屬江南道、顧祖禹云、今寧國府、食貨志、開元二十六年、宣潤等州初置錢監、地理志、宣州南陵有梅根宛陵二監錢官、玄宗時益鑄、益起廣陵丹陽宣城、尤甚、

洪（舊江西） 地理志、洪州豫章郡、屬江南道、顧祖禹云、今南昌府、

潭（舊湖南） 地理志、潭州長沙郡、屬江南道、顧祖禹云、今長沙府、

廣（舊廣州、董廣東） 地理志、廣州南海郡、屬嶺南道、

梁（舊梁州、董汴梁） 地理志、山南道梁州、後為興元府、自有興字錢、恐此錢非梁州矣、但河南道之汴州陳留郡、當時不名梁也、

興（舊興元府、董注鳳翔） 地理志、梁州漢中郡、德宗時曰興元府、屬山南道、顧祖禹云、今漢中府、

鄂（舊鄂州、董湖廣） 地理志、鄂州江夏郡、屬江南道、有鳳山監錢官、顧祖禹云、今武昌府、食貨志、天寶十一載、揚潤宣鄂皆十爐、見上、

桂（舊桂陽監、董廣西） 地理志、郴州桂陽郡、屬江南道、有桂陽監錢官、元和三年五月、李巽請復置桂陽監、食貨志、天寶十一載、鼓鑄多、天下爐九十九、益郴皆五、後咸通錢亦鑄于郴州、是桂字錢為郴州鑄明矣、但嶺南道桂州始安郡、顧祖禹云、今桂林府、故董逌曰廣西也、然食貨志、武德四年、洛幷幽益桂等州皆置監、會要云、武德五年五月二十四日、桂州置監、是桂州亦嘗鑄錢矣、今應從舊譜、定為郴州所鑄、

梓州（舊東川） 地理志梓州梓潼郡屬劍南道顧祖禹云今潼川州志又云梓州銅山縣貞觀二十三年置鑄錢官調露元年罷詳川顧祖禹云唐自肅宗以後方鎮布列內地東川節度使治梓州

益州（舊西川） 地理志益州蜀郡屬劍南道肅宗時升為成都府食貨志武德四年益州置監顧祖禹云西川節度使治成都府會要云武德四年七月十八日癸酉置監于洛幷幽益等州食貨志天寶十一載益郴皆五壚見上（以上古泉彙考）

右會昌開元武宗會昌五年鑄背文二十二昌揚州節度使李紳加昌字以表年號此外京京兆府洛洛陽益西川藍藍田縣襄襄州荆江陵府越越州宣宣州洪江西潭湖南兗兗州潤浙西鄂鄂州平平州興興元府梁梁州廣廣州東川（梓）福福州丹丹州桂桂陽舊譜有揚字終莫之見疑當時已行昌字未嘗改耳洪氏陳氏皆云實有之余所見揚字皆偽鑿胡諸錢多而揚獨少此不可解細玩此泉似范本無背文別鑄一印印之故字往往高出輪郭因而有倒順上下左右之異畫佛菴有右襄左襄向右藏錢家所罕【叢話】

會昌開元揚字最少燕庭有之惟譜家所收尚有在二十三種之外者余未之見僅得背穿上永字二枚確非偽刻【泉說】

開元錢背文有京字者關內道京兆府監鑄也有藍字者藍田縣監鑄也有興字者鳳翔府天興縣監鑄也有洛字者河南道河南府洛陽縣監鑄也有兗字者兗州監鑄也有襄字者山南道襄州監鑄也其餘地名皆見唐地理志各隨其地名之說詳洪志惟文有昌字者洪志引舊譜云揚州節度使李紳于新錢背加昌字以表年號而進之又引李孝美云幕文揚字終莫之見而劉氏喜海論泉絕句注遂謂當時已行昌字未鑄揚字皆臆說也此錢余均有其一揚字作楊古字通用唐書柳仲郢傳云仲郢爲鑄錢使吏請以字識錢者不答既淮南鑄會昌字據此則舊譜謂會昌爲年號不爲無本惟謂屬之李紳與志僅言以州郡名鑄錢不合武帝及紳傳亦無之則譜誤合柳仲郢事也【古泉雜詠】

方君樺山亦藏一開元幕有藍字及太平大王四字

藍字在穿右太平二字在穿上下大王二字在穿左疑非會昌中所鑄閩中天祐樹刻有廉主王大王之稱此錢或王氏帥閩時所造與亦異品也(俑廬日札)

哀寒雲曰■會昌開元泉背或紀地名僅一字耳厥品益夭下太平四字人間孤品也穿右藍字者藍田縣也地山師藏

數到開元錢列陳永隆天德世同珍小鉛錢背閩文義不入會昌立論新

十國紀年閩王審知為閩王鑄化出鉛鑄錢閩錢固有鉛者背文其證顧前人曾聞有閩背開元附說會昌諸監之後會昌監既有福不應有閩閩大錢■■俗稱銑鈒銑音力賀反見洪遵泉志夾注世誤以力反二字並遂合為一而遺下賀相沿作銑他宜正之(古化雜詠)

晚唐開元也背紀監地文字精粗輪郭闊狹形制大小不一但以背文為別者是唐書食貨志武宗廢浮屠法永平監官李郁彥請以銅像鐘磬鑪鐸皆歸巡院州縣銅益多矣鹽鐵使以工有常力不足以加鑄許諸道觀察使皆得置錢坊淮南節度使李紳請天下以州名鑄錢京師為京錢大小徑寸如開元通寶交易禁用舊錢蘇冕唐會要會昌六年二月勅緣諸道鼓鑄佛像鐘磬等新錢已有次第須令新錢流布起今年十月以後公私行用並取新錢其舊錢權停古泉叢話會昌開元武宗會昌五年鑄又余所見揚字背為鑒泉志揚州節度使李紳乃於新錢背加昌字以表年號進之有勅緣勅鑄錢之所各以本州郡名為背文又李孝美日但揚字錢終莫之見疑當時已行昌字而未嘗改耳此類因先加昌字表年以進故世稱會昌開元集合諸家譜錄背文得二十監今予以閩字者歸十國閩物武字者歸滿季太平天國物揚字非真殆二十七監秦蜀幷西之足信與否尚不可知幷字予有者似梁字範滅成似幷非幷之一種未敢援古泉彙考而強實確信二十三監耳中惟永字不常有他如昌京平梁洛潤襄潭鄂兗宣洪越潤丹興梓益藍廣桂福皆易遇也面文元字亦分左挑右挑雙挑背文京字潤字有傳形開元未見傳形者此其所以為奇歟且有加吉語如太平大王加花文如三虎頭三魚形等等多出藍字之範洪背潤背其面有以乾元範合之者潤字即傳形又有鉛質福背為多唐書食貨志元和四年京師用錢緡少二十及有鉛錫錢者捕之又民間墊陌有宅七十者鉛錫錢益多則鉛鑄久矣予同有無背者不止會昌開元也(別錄)

開元通寶

圖見第二二〇頁

後主名煜、字重光、元宗子、在位十五年、殂時年四十二、以七夕生、七夕卒、自幼聰悟、好讀書、善屬文、工詩書、明音律、為詞家之冠、美風儀、目重瞳子、天姿純孝、嗣位、初值國削帑空、郎竭祖息役以格民力、故專事中原不憚卑屈、境賴以安、蓋亦賢主也、而卒亡其國者、實為宋運方興耳、宋太祖封為太傅違命侯、子姓皆錄用之、太宗朝進封隴西公、殂贈太師、追封吳王、

開元錢按綱鑑彙編曰、後主四年三月行鑄錢、其錢之大小一如開元文、亦如之、用徐鉉篆文、比舊錢稍大而輪郭深濶、以鐵錢六權銅錢四行、公私便之、編近

五代史南唐世家曰、韓熙載又鑄鐵錢、以一當二、煜嗣立、乾德二年始用鐵錢、民間多藏匿舊錢、舊錢益少、商賈多以十鐵錢易一銅錢出境、官不可禁、煜因下令以一當十、

泉志錢若水曰、李氏據有江東之地、國用寖乏、建隆四年、其大臣韓熙載請鑄錢、每十錢、即以鐵錢六權銅錢四而行、至乾德開寶中、遂不用銅錢、民間但以鐵錢貿易、至末年、銅錢一直鐵錢十、及李煜歸朝、鐵錢益無用、

陶岳貨泉錄、元宗時兵屢挫、帑藏虛竭、韓熙載上疏請以鐵為錢、其錢之大小、一如開元通寶、文亦如之、徐鉉篆其文、比于舊錢稍大、而輪郭深濶、既而是錢大行、公私以為便、

培按徐鉉所書是開元錢、近人錢幣考、以唐國錢為徐鉉篆書、殆亦由開元以類推想、或然也、培觀唐國錢通寶二字、亦有似乎開元、但較大耳、而唐國錢背文輪郭、亦竟與開元錢相近、則信乎開元為南唐錢也、

洪遵曰、余按此錢、史氏但云鐵錢、不載其文、出國初人耳目所接、其言當不妄也

嚴鐵橋曰、徐鉉篆文乃鐵錢、非銅錢、今此錢乃青銅鑄、乃唐初鑄、非南唐矣、培謂此說非也、古錢有銅錢而亦有鐵者、則亦有鐵錢、而抑亦有銅者、玩此錢輪郭字體、實南唐錢、非唐初錢也

培按泉志所畫二品、大小如唐開元錢、並篆文開

通一作開䟫一作開䟫篆開元錢面輪闊較唐錢迥殊應是南唐錢諦審篆開元錢背輪郭頗肖篆唐國錢其通寶二字亦肖唐國錢之二字但字較小輪較闊耳是以定篆開元為南唐錢也然則篆唐國錢其亦徐鉉所書歟(以上古泉彙考)

尙齡按據諸家之說徐鉉所篆俱鐵錢今所見者皆以銅爲之鐵錢從未見也

右鐵開元通寶錢尙齡按此品是鐵錢或有議之者謂貨泉錄旣云徐鉉篆其文則爲篆書無疑此品與武德開元字體相同不應屬南唐然唐三百年來冶鑄相繼不聞以鐵鑄錢之事此或徐鉉於篆文之外又仿其字而爲之耶今仍附於篆字錢之後以備考

【所見錄】

開元錢樣與時紛論別南唐許冠羣吾友偁盧留日札外緣詳記闊三分

羅雪翁偁盧日札中極譽此錢古泉匯只以篆書闊緣開元與鐵鑄入南唐不知隸書闊緣者亦南唐物近方着爲定論(古化雜詠)

南唐開元文字必小輪郭特闊有篆書有隸書成對品隸書元字只左挑故予謂對品錢盛于北宋而實始于南唐也唐國通寶亦作篆隸或篆眞對陶岳貨泉錄元宗時韓熙載上疏請以鐵爲錢大小一如開元通寶文亦如之徐鉉篆其文比于舊錢稍大輪郭深闊旣而是錢大行公私以爲便今所見只銅舊譜且只錄篆體于闊郭隸體不爲辨出蓋據徐鉉篆文一語遂誤認有篆無隸更何論隸體者尙有背內郭外決一粗如四出一細而不甚決有背內郭半闊有背穿上或穿下月穿上星星較巨月或細或粗並背月而加星點于元寶二字間種類且繁予得外郭闊至三分則不能列入普通品至舊譜所列鐵開元笵取初唐錢閱時與背作闊字大鐵開元同出土何如同歸諸闔若南唐鐵鑄予有之字小與銅鑄類似郭非平闊耳鐵篆未見

開元錢五代史南唐世家景困于用兵鍾謨請鑄大錢以一當十文曰永通泉貨謨嘗得罪而大錢廢韓熙載又鑄鐵錢以一當二又乾德二年始用鐵錢民間多藏匿舊錢益少商賈多以十鐵錢易一銅錢出境官不能禁煜下令以一當十所鑄之爲開元無明文陶岳貨泉錄則謂大小一如開元通寶文亦如之然陶說不及銅鑄泉志錢若水曰李氏據有江東之地國用窘乏建隆四年其大臣請鑄錢每十錢仰以鐵錢六權銅錢四而行至乾德開寶中遂不用銅錢似夫先有銅開元議鐵開元以一當二者原期準舊錢當二以一抵一也至四六相權強又無效乃下令

當上仍是銅對鐵言後世多銅少鐵銅因無用而存鐵因無用而毀耳不然豈有民間競重銅而鐵反昂其值乎（別錄）

開元通寶 圖見第三三〇頁

閩太祖王審知者固始人梁初封為閩王狀貌雄偉以材器知名常乘白馬號曰白馬三郎傳王延翰王璘始稱帝王昶王曦王延政降於南唐凡六主計五十三年起唐景福二年癸丑終後晉開運二年乙巳（新編）

陶岳曰王審知鑄開元大鐵錢潤寸餘甚粗亦以開元通寶為文仍以五百文為貫俗謂之銠𨱏（原注貫培按字彙補銠字音朱詳𨱏字雛笛切音覡）與銅錢並行

通考福建用鐵錢與銅錢兼行如唐制

十國春秋龍德二年■■月鑄大鐵錢以開元通寶為文

培按此種係鐵錢故與唐大開元錢有別泉志所載徑寸一分强

翟灝通俗編董穀碧里雜存正德時京師交易者稱錢為板兒以二折一按今京師猶有以二折一之例但呼小錢其好錢乃謂之老官板兒

陶岳泉貨（按當作貨泉）錄曰閩王審知鑄大鐵錢亦以開元通寶為文五百文為貫俗謂之銠𨱏今云老板者似當為銠𨱏以其亦五百文為貫相承其俗稱耳

永樂大典陶岳貨泉錄王審知云云俗謂之銠𨱏賀與銅錢並行

十國紀年閩史王審知為閩王梁貞明元年汀州寧化縣出鉛置鉛場二年鑄鉛錢與銅錢並行

培按泉志有鉛錢一種以無文錢當之（以上古泉彙考）

閩王審知大錢字兼真隸次寶字篆書按唐德宗開元大錢與此略同然開字从門此从門元字次畫左挑此不挑通字隸書此真書錢質白銅此銅色昏暗知此決非唐制兩字體與承隆通寶錢相類按通考福建用鐵錢與銅錢並行如唐制陶岳曰王審知鑄大鐵錢亦以開元通寶為文俗謂之銠𨱏與銅錢並行十國紀年閩史王審知為閩王寧化縣出鉛鑄鉛錢與銅錢並行雖舊譜無鑄大銅開元明文然既曰並行是當時本有銅錢一種況字體與唐錢不似與閩錢相似故余定為閩物不嫌

武斷也〔錢匯〕

閩開元小平隸書文字輪郭悉仿唐錢鐵背無文卽初唐平背范鉛背穿上閩字卽會昌福背范大錢隸書別成爲體元字只左挑輪郭平闊亦分鉛鐵背各穿上閩穿下仰月若只作穿上一巨星鐵者有之偶見銅者似出鐵范貨泉錄王審知鑄大鐵錢闊寸餘甚粗重亦以開元通寶爲文仍以五百文爲貫俗謂之銠與銅錢並行銠力實反音註後人遂下貫而將上力反并書作釛誤銠釛誤甚十國紀年閩史王審知爲閩王鑄化縣出鉛鑄鉛錢與銅錢並行此銅錢云者當指習用之舊錢非謂新錢有銅也古泉匯以後世元代鑄之開元貨之置文字制作于不顧將不勝其收也予且得一通字倒傳形元字異小平論書體大可入閩以誤范雜目爲正品又得兩錢合文亦小平一面篆聖宋元寶一面開元通寶是宋代亦嘗鑄開元非出官爐又不若後世單鑄其文易與前代相混淆無俟詳論

開元大錢十國春秋龍德二年鑄大鐵錢以開元通寶爲文貨泉錄十國紀年皆載之無一述其爲當幾又有鉛者但證以永隆天德等錢知同爲當十當鉛錢百也鉛大則當鉛小十耳文獻通考宋理宗寶祐三年六月仙遊縣南橋溪上魁星祠前溪中湧出開元錢居民取之錢背有閩字或福字其爲王氏父子所鑄無疑近兩種背文亦時見同出爲鉛小平似先沿用會昌開元背福後改閩故閩字背不能入會昌福字背並可入閩物也〔別錄〕

桂林漫錄載有閩之銠錢云「鶯享君所撰之錢貨譜論云「閩之王審知鑄大錢」泉志引貨泉錄謂俗謂之銠砭賀考銠砭二字音義未詳」又西清古鑑錢錄謂「係閩語正字所無」二書使人絕倒不知此係謄寫之誤實為銠釛貫行之註誤為一字古泉家觀此說可解千古之疑」（十國泉譜凡例）

開元通寶 圖見第三三〇頁

元開元特大夾亦徑寸許文字非隸非眞元字不挑輪郭有闊狹多兩體雜見一種眞通寶通寶二字明明取諸大觀當十可知必宋以後物一種篆寶寶字明明取諸泰和當十一種眞寶寶字明明取諸泰和當三可知必金以後物此外有不取他錢字完全自作體亦非隸非眞就元字姿勢與諸元錢元寶字一爲比較足以證前講之失矣小平有用唐錢爲範背橫列眞書半分二字上月下星半分之制惟見元錢支鈔半分以前則無可知大觀背半分大定背半分出同時鑄又略大厚重背穿上覆月穿下一字二似紀折二銅類至正錢背穿上下二三五紀直始南宋鐵錢及元至正銅錢以之歸元誰曰不宜元代寺觀鑄錢何錢不可鑄開元兩字在元況爲祝語乎〔別錄〕

開元小錢眞書與唐錢隸書者異閩元大錢上下隸書左右眞

書。按唐自銅大開元隸書與小平錢同。副開元字書粗劣。皆隸書。元錢迴異唐錢。開元二字似當錢。而通寶二字學瘦金體書。頗大觀錢。或係宋時仿鑄者。大正品錢面文作隸體書者僅見此品。【錢匯】

開元通寶 圖見第三三一頁

太平天國開元文字眞書。輪郭平闊。背郭尤闊。下面郭。背武字。銅色分黃紫。即前謬誤列會昌開元背文類者。爲太平天國開爐祝語錢也。有四種合證自明。一曰天朝通寶背永一。一曰皇帝通寶背聖一。一曰太平通寶背文。並此讀之。而成天朝皇帝太平開元。背成永聖文武。所見永字居中。倒當面文朝字之後。聖文武三字居側。横各當面文寶字之後。略有分別。求類錢者不可不知。【别錄】

開平通寶 圖見第三三二頁

開平元寶 仝上

太祖朱溫者。史名晃。碭山縣人。少無賴。性復兇悍。入黃巢黨爲盜。後見巢勢日蹙。乃降唐。昭宗以爲河中招討使。賜名全忠。已拜節鎭。封梁王。遂篡唐。即位六年。壽六十一。改元凡二。開平四。乾化二。起丁卯。終壬申。淫恣聲色。嘗避暑張全義家。亂其婦女殆遍。復縱淫于婦八人入侍。而假子友文婦尤美豔。最寵。至欲以友文爲嗣。主次子友珪懼。以兵夜入。溫驚起。怒曰。恨不早殺此賊。友珪高聲罵曰。老賊萬段。刺之洞胸而死。以敗氈裹屍。埋於寢殿。遂自立。友貞起兵討之。珪乃自殺。友貞即位大梁。凡十年。壽三十六。改元凡二。貞明六。龍德四。晉王李存勗兵至汴。友貞自焚死。皆追廢爲庶人。梁亡。共二主。計十七年。起丁卯。終壬午。

開平錢。按張敏庵泉寶錄載有開平通寶錢。【新編】

後梁太祖開平元寶錢。環讀。此錢文字大致亦仿開元。然不如開元之精。幕平。衍緣不分肉好。郭。

此錢舊譜所無。惟泉志新編虞摹一錢。曰開平通寶。蓋本張敏庵泉寶錄之說。初非見真錢也。予此錢文已模糊不可拓。約畧摹之而已。偶憶十餘年前。袁君蓀良自曲洽得開平斷甎。歸呂昇平。磚色深黃。陰文深陷入肉。除止開平二字。極板重。磚文患其深。此錢之文適患其淺。皆不易拓也。

自唐鑄開元以後幾於無一不倣開元不但倣其制且襲其文如此錢所異者祇右一字耳如直讀之何嘗不是開元二字也他如漢元周元所異者亦祇一字至下一字並為元幾如右一字為鉉竟若不可移運唐錢中則有若乾元若大曆史錢若得一若順天後唐錢若天成後晉錢若天福南唐錢若保大并蜀錢若通正若天漢若光天若乾德若咸康南漢錢若大有劉燕錢若應天大拓元字在下直至於宋第一錢即曰宋通元寶終宋之世不可枚舉以逮於明以元為諱元字始離錢文遂可見一人善射百夫抉拾及錢得輕重之宜歷世承之以迄於隋開元得文制之宜歷世承之以迄於明為濾不同歸於善而况乎聖人行為百世師言為天下則制作禮樂可與万世而不變者哉〔遺篋錄〕

後梁太祖開平通寶〔大錢五〕開平元寶〔大錢當十〕並隸書旋讀
開平大錢皆體隸而近大眞稠自成十國風氣積漸變爲眞書古泉匯列未見五代十國錢首開平通寶不詳小錢大錢今見小平通寶者皆僞造取開元而去元易平成順讀不知開平尚旋讀也〔別錄〕

開禧通寶 圖見第三三一頁

培按開禧錢無論銅鐵大小俱開字分寫寶字作缶自上及右讀之銅小平錢折二錢有背無字者

開禧通寶 〔幕〕元 上字

開禧通寶 〔幕〕二 上字

開禧通寶 〔幕〕三 上字

培按三種俱有小平錢折二錢折二者徑九分

永樂大典開禧元年鑄錢文曰開禧元寶有小錢折二凡二等並眞書

培按圖作通寶通字在下十四巧寶字曰開禧通寶眞書是元乃通之誤

董逌曰開禧元寶開禧通寶

陳萊孝曰開禧錢有通寶元寶二等文大小二種

培按元寶錢今未見

開禧通寶 〔幕〕春 上字 元 下字

本紀開禧元年六月壬寅復岡安漢陽蘄春三監

培按鐵小平錢

開禧通寶（幕）春上字二下字

培按鐵小平錢、極精、趙潤甫藏、又有鐵折二錢、

開禧通寶（幕）春上字三下字

培按鐵折二錢、極精、

開禧通寶（幕）同上字元下字

培按鐵折二錢、徑九分、

開禧通寶（幕）同上字二下字

培按鐵小平錢鐵折二錢、

開禧通寶（幕）同上字三下字

培按鐵折二錢、徑九分、

開禧通寶　幕漢上字二下字

培按鐵折二錢、徑九分、

開禧通寶　幕漢上字三下字

培按鐵折二錢、徑九分、

陳海曙云、有徑寸漢三者、

開禧元寶　幕川三字上　三川二四

利　利十六（以上古泉彙考）

按宋史寧宗本紀、開禧元年六月、復同安、蘄春、漢陽三監、皆鐵錢、食貨志則云、開禧三年、復有三監、今現存春元同元漢元等錢、可証宋志之誤、【錢略】

開禧無元寶【劉泉說】

開禧無篆書【別錄】

開慶通寶（幕）元上字　同見第二三三頁

培按面文自上至下讀之、有小平錢折二錢、開从井、與開禧錢異、折二錢徑九分、

本紀、開慶元年五月乙丑、行開慶通寶錢、

永樂大典宋史開慶元年鑄錢文曰開慶元寶真書、有小錢、有折二

培按圖大小二種、却俱作通寶、通字在右、

董逌譜作開慶元寶、

開慶通寶（幕）漢上字

培按鐵錢徑八分、面文亦上下讀之、郭大字較小、背字下有字不可辨、（以上古泉彙考）

倘齡按　理宗改元開慶、僅一年、又改元景定、故背文止元字、【所見錄】

開慶無元寶【劉泉說】　開慶無篆書【別錄】

開泰元寶 圖見第三三二頁

培按裔東里有此錢、云厚而精。金柜和有此錢拓本元字在右、雖左挑開亦不从門、而四字含隸體極古茂。泉寶錄開泰元寶、元字在右、喜海按仁和戴醇士藏有此泉、道光壬辰冬日曾手拓其文於西泠寓齋、柜和師此錢、戊戌春日歸于余、制作精妙、文字美好、真不易得之品也（古泉彙考）

右開泰元寶、遼聖宗鑄、遼錢半可得、半不可得、天贊、應歷、乾亨、統和、太平、康國、天感不可得也、天贊惟陳秋堂有之、應歷天感惟周養浩有之、太平則馬愛林有拓本耳、重熙、清寧、咸雍、大康、大安、乾統、天慶、壽昌、可得也、人率有之、開泰則都未之見、故不知有此錢、數年前、趙先生以歸余、曰此遼錢也、余攷之良是、趙先生者、良冶之子、為人迂緩、落落莫莫、若無能、無好者、然劬癖古泉、老而不倦、問以歷代沿革、帝王統系、建元甲子、則口講指畫、不差一字、亦異人也（叢話）

亦聖宗錢、背平、按統和二十九年改元開泰、此品為戴醇士藏（錢匯）

古泉匯載聖宗之開泰元寶、非遼錢也、又載太平元寶、乃偽物也、開泰元寶錢面文對讀、元字在右、不類遼時制作、頗具安南錢氣息、數年前張叔馴得開泰元寶錢、面文與光幕者同、背文穿上陳字、更可証其為安南陳氏物矣、太平元寶銅錢未見真品、日本錢譜有金銀錢、然亦未有銅鑄者、桒雨書得太平通寶對讀、背無文、面文四字與宋錢異、而寶字頗類遼錢、桒雨曰、是其遼太平歟、然遼錢制作、自天贊以後、不論元寶通寶、皆作旋讀、未有對讀者、且此錢制作較薄、亦決非遼錢（鄭家相遼錢考）

麗蕙莊泉話 開泰元寶、泉志不載、舊譜混為遼聖宗之錢、按此錢安南陳明宗開泰年間（西紀一三二四年至一三二九年）所鑄者、一種有背有陳字者可以證矣、泉志著作之時（西紀一一四九年）、實未有之也、故除之

開丹聖寶 圖見第三三三頁

開丹聖寶錢諸譜未載、按遼本契丹、改稱遼、聖宗耶律隆緒統和元年、當宋太平興國八年、復號大契丹、此錢文曰開丹、或取

契丹開國之錢歟　子年云外國錢多以聖寶爲文此品制甚簡率亦必外國所鑄【觀泉錄】

開丹聖寶平錢對讀面文甚率古泉滙列無攷品並疑爲遼聖宗復號大契丹時所鑄鮑子年曰外國錢多以聖寶爲文此品制作甚簡率亦必外國所鑄予曰此天贊以前之錢也若謂復號契丹時鑄則聖宗之統和錢尚多流傳制作不類既曰開丹乃取開國之義則此錢頗爲重視在此制度完備之時決無較統和錢反爲簡率也若曰外國錢則安南日本無有以丹字爲號者契丹國太祖以前固嘗鑄錢惟此時尚分部落僅有一大人爲之長文曰開丹乃自視之辭制作簡率蓋其制度尚未臻完備時期也証之千秋萬歲等錢可以知矣（鄭家相遼錢考）

開定通寶　圖見第三三二頁

培按此錢開字如開元下三字如大定與所見宣定錢相似或是戲爲之者未必是外國鑄然此與宣定錢質極古必金元以前物也（古泉彙考）

右開定通寶錢徑一寸正書正讀幕平【錢略】

開和通寶　圖見第三三三頁

開和錢色甚古文曰通寶字仿開元體甚肖【新編】

開建通寶　圖見第三三〇頁

培按迂存所有者徑六分上下二字篆書通寶二字兼隸背如紹符折二錢（古泉彙考）

開聖元寶　圖見第三三二頁

右開聖元寶錢徑一寸弱篆書旁讀【錢略】

景和　圖見第三三三頁

顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖錢文曰景和其年還用古錢

通典廢帝景和元年鑄二銖錢文曰景和形式轉細云云金光襲錢寶錄曰其文小篆

洪遵曰余按此錢李孝美不入譜烜梁人距宋不遠其說當審矣

培按泉志所圖上曰景作㬈下曰和宋書前廢帝紀永光元年乙巳八月癸酉改元爲景和元年一年兩改元而明帝泰始元年亦即乙巳年也及張端木以永光爲前廢帝錢景和爲中廢帝之稱始

于顧烜彼或以帝義符為前廢帝，宋書作少帝。帝子業為中廢帝，歟後廢帝乃帝昱也。宋書並無中廢帝之稱。

甲子十月瞿萇生札云，見景和錢左右其文而非上下者。

經濟類編，齊太祖更欲鑄錢，建元末奉朝請孔顗上言，宋鑄四銖，至景和錢益輕，雖有周郭，而鎔治不精，于是盜鑄紛紛而起。

喜海案此錢洪志圖作上景下和，近見趙丕嵐曾藏有此品，文在左右，與志異，而篆文遒美，似非偽作。（以上古泉彙考）

宋廢帝有二，史於景平稱少帝，於永光稱前廢帝者，對後廢帝言之也。顧烜稱中廢帝，則合前後廢帝言之也。永光元年八月改元景和，十一月即被弒，故其錢流傳絕少，而徐氏竟見永光之文，而余亦曾得景和之品，其文右景左和，與永光正同，則固皆沿孝建之制矣。孝建除四銖後，年號遂為面文。

景和錢為吾友陶茂才惟馨物，物後歸於余者。趙明府聞而索觀，強以一銀錢易去，至今惜之，幸搨本尚存，可證洪志上景下和之誤。〔[illegible]〕

尙齡按，右錢左右文，洪氏所圖以及吳柳門所藏，俱上下文，蓋亦如蜀之直百小錢，上下左右原有兩種也。〔所見錄〕

景和亦廢帝鑄，製與永光錢同。永光元年八月改景和，十一月被害。景和年號僅用三月，總計廢帝在位僅年餘，而鑄錢二種，皆為日無幾，故傳世者俱少。〔[illegible]〕

景和錢亦宋廢帝鑄。顧烜曰，宋中廢帝景和元年鑄重二銖，文曰景和。按景和年號為時甚暫，故錢絕少。古泉滙原品與永光錢并偽作。嘉興高蔚如[illegible]泉壽山房泉拓中有此錢，已流入異域，真贋未可知。此錢雖殘，幸未損及文字，無疵點，坑鏽古趣自存，背有流銅，尤肖孝建，大小厚薄輪郭銅質一如永光，即文字位置亦頗符配，我出揚州雜五銖錢中，為錢商董玻[illegible]所得，今歸余篋，與永光並藏，真希[illegible]也。[illegible]

景和錢考

羅伯昭

景和錢薄小巨穿，制作似孝建四銖（孝建即舊譜稱其後稍去四銖專為孝建者），為南朝宋中廢帝鑄。時民國紀元前一千四百四十七年，西曆四百六十五年也。中廢帝承其祖先之餘緒，效文帝鑄四銖錢當兩錢，孝武帝鑄孝建四銖，來子符業等錢，更進而鑄

二銖錢二銖即景和也景和二字小篆文與孝建薤葉篆之章法同蓋當時之錢風如此耳

錢志新編中廢帝姓劉名子業在位一年改元永光又改景和按帝幼不孝及踐位悖虐恣淫更甚於孝武無復人理射鬼竹林堂為壽寂之所弑時年十七古泉滙考大明八年廢帝子業即位其次年春正月改元永光秋八月改元景和十一月被害永光七閱月景和三閱月

洪志顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖文曰景和其年還用古錢景和錢有二等其一等景在上和在下（按此等錢世未之見）其一等景在左和在右各（原本誤各為文曰二）字二銖皆篆書鶴眼者薄小之甚全光襞曰其文小篆余按此錢李孝美不入譜烜漢人距宋不遠其說當審也

國朝錢錄曰通考廢帝景和二年鑄二銖錢文曰景和考大明八年閏五月子業即位其次年乙巳春正月乙未朔改元永光秋八月改元景和十一月被害明帝自立十二月改元泰始則景和無二年甚明通考所稱疑有誤此錢蓋改元景和後所鑄非二年也輪郭肉好亦與二銖不同與二銖固當為兩種而馬氏誤合之為一耳

余按各家考證自以洪志之說為可信其錢景和元年所鑄無疑通考稱二年非是至於國朝錢錄以景和錢之外別有二銖錢則更誤也二銖錢則確未見有真者有之或亦好事者為之耳

宋書顏竣傳時議者以銅難得欲鑄二銖錢竣上書曰議者將為官藏空虛宜更改鑄天下銅少宜減鑄式以救交弊賑國紓民愚以為不然今鑄二銖恣行新細於官無解於乏而民姦巧大興天下之貨將靡碎至盡空立嚴禁而利深難絕不過一二年間其弊不可復救其甚不可一也今鎔鑄有獲利不見有頓得一二倍之理縱復得此必待彌年歲暮稅登財幣蹔革日用之費不贍數月雖權徵助何解乏邪徒使姦民意騁而貽厥愆謀此又甚不可二也民懲大錢之改兼畏近日新禁市井之間必生喧擾遠利未聞切患猥及富商得志貧民困窘此又甚不可三也若

使交益深重尚不可行況又未見其利而衆弊如此失算當時取誚百代乎

沈慶之亦上書曰昔秦幣過重高祖是患普令民鑄改造榆莢而貨輕重又復乖時孝文放鑄賈誼致譏誠以采山術存銅多利重耕戰之器曩時所用四民競造為害或多孝文弗納民鑄遂行故能朽貫盈府天下殷富況今耕戰不用采鑄廢久鎔冶所資多因成器功艱利薄絕吳鄧之資農民不習無釋耒之患方今公私所乏唯錢而已愚謂宜聽民鑄錢郡縣開置錢署樂鑄之家移居署內平其準式去其雜偽官斂輪郭藏之以為永寶去春所禁新品一時施用今鑄悉依此格萬稅三千嚴檢盜鑄并禁翦鑿數年之間公私豐贍銅盡事息姦偽自止且禁鑄則銅轉成器開鑄則器化為財翦華利用於是為益

按廢帝即位不納顏竣之議卒鑄二銖錢宋書廢帝一稱廢帝中本紀永光元年春二月庚寅鑄二銖錢三月甲辰罷狀八月改元景和九月戊午開百姓鑄錢宋書顏竣傳景和元年沈慶之啟通私鑄由是錢貨亂敗又同傳前廢帝即位鑄二銖錢形式轉細官錢每出民間即模効之而大小厚薄皆不及也

竊考二月庚寅鑄之二銖錢時永光元年文當為永光二字而三月即罷或即沈慶之所謂去春所禁新品一時施行歟又九月戊午開百姓鑄錢時改元景和元年文當為景和二字意者廢帝蓋從沈慶之之議召郡縣開置錢署樂鑄之家移居署內依官府之規定遵頒布之準式（即景和官錢）人民自供銅料鼓鑄錢署之中然後由官驗其輪郭去其雜偽每萬課稅三千嚴檢盜鑄並禁翦鑿法至善也似此名為民鑄而實官督民工與官鑄又何加焉是故景和之錢雖體薄小而文字清朗輪郭可尋較之同時之耒子荇葉綖環等錢為可觀是皆沈慶之一言之力也

宋書沈慶之武康人字弘先晉末孫恩作亂慶之未冠隨鄉族擊之屢捷以勇聞年四十未知名後為寧遠中兵參事竟陵蠻屢為寇慶之為設規畧每破之由是致將帥之稱元嘉中累功為建威將軍討平諸蠻元凶劭弒逆慶之佐孝武討劭旬日間內外整辦

時謂神兵孝武即位論功封始興郡公竟陵王誕反
又討平之進侍中太尉廢帝凶暴誅戮大臣慶之盡
言諫爭仰藥死時八十明帝立追謚襄

景福元寶　圖見第三三二頁

李斗畫舫之蜀岡錄引攬勝志云應庚鑿山池得古
井中有唐景福錢數十古塼刻殿司二字謂為墨莊
漫錄之塔院井

景福雖係唐昭宗元號而其鑄竟未之前聞攬勝
志所云恐是傳聞之訛(古泉彙考)

景德元寶　圖見第三三二頁

本紀景德二年二月嘉邛州鑄大鐵錢

永樂大典宋史景德二年知益州張詠西川轉運使
黃觀同裁度嘉邛二州■鑄大鐵錢每貫用二十五
斤八兩或直銅錢一小鐵錢十相並行用文曰景德
元寶關中有大鐵錢又有小鐵錢並以十當銅錢之
一相兼行用

陳萊孝引會要景德元寶大鐵錢依福州鐵錢每貫
用鐵三十斤取二十五斤八兩成直銅錢一小鐵錢
十相兼行用甚便

玉海景德二年二月知益州張詠鑄大鐵錢于嘉邛
四年五月詔行之一當十

事實類苑嘉邛二州新鑄景德大鐵錢

董逌曰景德元寶宋真宗錢

培按此錢景作景元徽帶行體有細輪闊輪二種
闊輪者字較小有元字作元者又有字板正元字
不帶行體者有景从十元帶行體寶字稍長者制
不甚佳迂存云有似八分隸體者■歷按諸書知
太平淳化景德俱有大鐵錢而今未之見

喜海於丙午春日得景德大鐵錢三枚即張乖崖
鑄于嘉邛二州者也錢徑寸五分文曰景德元寶
小鐵錢迄未之見(以上古泉彙考)

宋史食貨志　景德四年詔曰鑄錢素有程度念其
勞苦特示矜寬自五月一日至八月一日止收半功
叡鑄一百八十三萬貫

景德元寶大錢未見見數著錢幣譜景德二年張詠受詔與
黃觀同裁度嘉邛二州所鑄景德元寶大錢十參用甚便從

之三年、行新鑄銅錢、【錢略】

景德無通寶且無篆書【劉泉說】

景祐元寶　圖見第二三三頁

本紀、景祐元年正月戊辰、詔三司鑄景祐元寶錢、

永樂大典、宋會要、景祐元寶、真篆書二品、

培按此錢、種一郭微大、篆者字微作垂露勢、元下半稍疏散、楷者元下兩筆肥厚、種一輪闊、篆者字稍豐約、楷者元字末筆稍方、種一篆者作垂露勢、筆畫停勻、處頗濶、楷者元字距輪稍空、種一郭小、多作八角、篆者寶缶甚圓、楷者字近歐柳、元字方徑、種一輪多凸起銅塊、篆者元字諸畫並方、楷者寶字稍肥、略與天聖皇宋錢寶字相似、已上篆與楷成類者五種、

通考、凡鑄銅錢用劑八十八兩、得錢千、重八十兩、十分其分、其劑銅居六分、鉛錫居三分、皆有奇贏、鑄大鐵錢用鐵二百四十兩、得錢重一百九十二兩、此其大法也、有許申者、(續食貨志云景祐初)為三司度支判官、建議以藥化鐵與銅雜鑄、輕重與銅錢法、而銅居三分、鐵居六分、皆有奇贏、亦得錢千、費省而利厚、詔鑄於京師、然鑄錢雜鉛錫、則其液流速、而易成、申雜以鐵、鐵(續食貨志作流)澀而多不就、工人苦之、後卒無成、(續食貨志曰、初令申鑄萬緡、踰月裁得万錢、申欲用其法于江州、朝廷從之、詔申即江州鑄百万緡、卒漏其法、卒無成功)孫祖德傳曰、時三司判官許申、因宦官閻文應獻計、以藥化鐵成銅、可鑄錢、裨國用、祖德言、偽銅法所禁、而官自為、是教民欺也、固爭之、(以上古泉彙考)

西清古鑑、景祐錢篆書真書二、體文俱為元寶、按仁宗明道三年、改元景祐、【所見錄】

歐陽脩歸田錄曰、仁宗即位、改元天聖、時章獻明肅太后臨朝稱制、議者謂撰號者、取天字、於文為二人、以為二人聖者、悅太后耳、至九年改元明道、又以為明字於文為日月並也、與二人聖同意、無何以犯契丹諱、遂改景祐、【集攷】

景祐無通寶【劉泉說】

景祐元寶篆真寶字離內外郭者稀【劉錄】

景定元寶　圖見第二三三頁

永樂大典、宋史、景定元年鑄錢、文曰景定元寶、有小錢有折二真書、

王圻續文獻通考、景定元年九月、詔鑄新錢、以景定

元寶爲文

培按面文自上至下讀之有小平錢折二錢小平錢有背無字者

景定元寶 幕元上穿

培按五種並有小平錢折二錢折二者徑九分背元字與開慶咸淳錢同

景定元寶 幕二上穿

培按折二錢二字方而齊

景定元寶 幕三上穿

景定元寶 幕四上穿

景定元寶 幕五上穿（以上古泉彙考）

西清古鑑按開慶二年改元景定【所見錄】

泉文景定錢晦黑𣻌薄必其糅和鉛錫所鑄（泉寶所見錄）

按景定紀元僅五年六年即傳位度宗也宋自開國以來代有鐵錢止於景定景定元寶小平鐵錢會見拓本以後不復見鐵錢矣【錢匯】

景定通寶

培按此錢輪較潤字較小制如景興永壽等錢斷非南宋錢也（古泉彙考）

景炎通寶 圖見第三三四頁

吳文炳泉幣圖說景炎通寶徑六分有奇重一錢宋端宗福州鑄宋史不載

培按圖通字在右姜怡亭云所見拓本有景炎通寶孫倫錢表載有此錢（古泉彙考）

予又收得景炎通寶小平鐵一品質甚舊不似改鑿字體不類宋泉或外國鑄與【觀泉脞說】

景泰通寶 圖見第三三四頁

代宗名祁鈺英宗之弟封郕王奉太后旨即帝位凡七年改元景泰起庚午終丙子壽二十九按帝以監國登基一意固守反危爲安功亦不細惟迎復一事未見眞情忤旨而加酷刑迎附而叨濫賞滿朝皆太保一部兩尙書何爲者哉迨乾象時在今夕上皇仍居大位而帝亦即暴崩焉正統初京師旱御巷小兒歌曰雨帝雨帝城隍土地雨若再來還我土地蓋雨帝者與弟城隍者郕王至英宗復辟其言皆驗

景泰錢此錢余有之甚精好【新編】

張芑堂曰見吳門汪念詒家多古錢異品如景泰樣錢乃五采佛郎燦然奪目今不知歸何處矣春明夢餘錄景泰御前作房之琺瑯精巧遠邁前古(古泉彙考)

代宗景泰通寶錢未見杭人吳逸菴云有此錢 明會典景泰四年令民間將銅錢折鈔阻壞鈔法者依律究治則景泰時實未鑄錢也【錢略】

景泰以出廟其泉獨不補鑄然余曾得一枚殊舊未敢遽定【泉說】

景帝景泰通寶錢按世宗補鑄洪武以下九號錢獨景泰以出廟不補鑄子年所藏此品確係舊錢又非改刻特載以質博雅【續泉說】

景統通寶 圖見第三三四頁

黎暉一名墩諡曰憲宗黎灝之子在位七年改元景統起戊午終甲子【新編】

培按此錢徑七分重一錢一分制作文字甚精背郭粗大寶字有从尔者背郭較粗于輪安南錢多如此又有鐵錢○盐承備玫又載有景統元寶一種附記于此○建元考黎暉以丁巳嗣立甲子卒改元景統

明史安南傳黎暉改元景統

喜海案元號略安南黎暉一名鏳明弘治十年立改元景統在位七年(古泉彙考)

明史安南傳弘治十七年暉卒私諡憲宗改元一曰景統子濬繼

安南黎暉景統通寶錢徑寸有半分 案暉一名鏳以宏治十年丁巳嗣立改元景統八年甲子卒子敬立改元泰貞未踰年卒不聞鑄錢【錢略】

景興通寶 圖見第三三四頁

培按此錢張端木錢幣考皆載之有篆隸楷行諸體篆書者有通从甬者有景作衆通从甬寶字作方長體者有景字作八分體者面或重輪有通从畐者有穿上一星者穿上二星者穿上一星穿右一星者穿右下一星者有景从𣌭通从畐興作楷體者隸書者有通从甬者有从甬字體較短小者

楷書者寶字宗點作鈎勢者通或从コ从辶或从々从辶或从ク从辶或从マ从辶或从辶此種背或重輪或从マ从辶或从夕从辶興字橫畫右作挑勢者通或从コ从辶或从々从辶或从々从辶景興二字橫畫不挑者通或从々从辶或从々从辶或从コ从辶或从マ从辶或从マ从辶背或重輪寶字有僞體作寶者背或穿上近左一星書寶字作寶者大約此錢楷書者寶多从尔外國錢从尔者甚多行體者景興二字作行草體此錢皆赤銅鑄或以鉛摻銅質不純製作甚陋大者徑七分約重一錢上下小者徑六分重二分審此錢制與外國所鑄太平錢同

何夢華云通寶背上有星者

喜海近於白■處得安南新刊越史記前列史臣姓氏內有吳時仕為景興丙戌乾隆三十一年科黃甲景興之為安南僞號確有實據矣但未知為何人僞號耳觀其邑澤文字當在中國明末或云現在安南國王之號則泰德昭統嘉隆諸號將何所屬耶且近得一乾隆通寶背穿左右有安南二字是其奉正朔後或竟通用中國元號鑄錢也

喜海案馬紹基年號攷證景興安南黎維禑號不知何據維禑以乾隆二十六年冊封五十一年卒

景興通寶　幕中 穿上

景興通寶　幕中 穿下

景興通寶　幕西 穿下

景興通寶　幕大 穿右

景興通寶　幕北 穿上

培按此錢見錢幕類編

何夢華曰此種未見

景興通寶　幕又 穿右 米 穿左

景興通寶　幕京 穿上

培按此錢通从辶興字之左日作卜字端整背穿上彷彿似有京字

景興通寶　幕庚 穿右 申 穿左

景興通寶　幕辛 穿上 酉 穿下

景興通寶　幕壬 穿上 戌 穿下

何夢華云有上壬下戌者、
椽馬經基年號攷證景興為黎維褍號、此庚申辛酉
壬戌當是乾隆五年六年七年也、喜海記、

景興通寶　幕上穿下

錢幣考景興背有工字其為近代無疑、
培按此錢通从辶字端整錢幕類編景興有右片
者有背穿上一星者有字稍大者通字有从辶者
从辶者二種从辶者背或穿上一星又有通从辶
而寶从尔者有寶字末筆作鈎勢者面背字較小
而輪潤此錢工字或大或小多欹斜漫漶者蓋其
國中六、謂有六部等官如中國之制歟、

景興通寶　幕山碑西碑

培按此錢通从コ从辶色甚新背山西二字、蓋其
本國中地名、又一種寶作宝、迂存收一種山西二
字者稍異、通从マ辶背山字中横甚高其左右兩
直下出甚長右直并作內鈎勢、
喜海案越嶠書安南黎利分其國為十三道有山
西山南二承政司據此則景興為安南所鑄無疑

景興通寶　幕山碑南碑

培按此錢右山左南、迂存所收山字、亦如上一品
中横高、而左右二直下長、右直內鈎、且山南二字
極窄細、面文通从マ辶迂存又收一種背右匾左
匾、此種二字甚晰、面通从辶寶从尔右一字迂存
寫作匾、蓋左直係連者、

景興通寶　幕又碑水碑

何夢華云有背右花而左五者、

景興通寶　幕申

培曾見一書云通寶錢背有申字者、猴形、蓋生肖
之一也、恐即中字誤作申耳、

景興通寶　幕景興巨寶

嚴鐵橋云有景興通寶其一面為景興巨寶、置向右、

景興巨寶　圖見第三三五頁

培按此錢輪潤字小、巨字之直有甚長者、寶字有
从尔从尔二種、皆有穿上橫畫者、有穿上一星者、
穿下一星者、穿右一星者、穿右稍上一星者、穿右
下一星者、穿左下一星者、有寶字作寶者、興字作

行體、

喜海案近時陸雲鶴泉寶錄鈔云向見一書曰景興乃外國錢其國每易一王仍元景興則錢文易一字以别之故有巨寶永寶等字不言出于何書原不足据姑存之以備一說、

陸石之駁謂景興錢相傳其國十餘世皆鑄此錢每易一代即易寶上一字此說頗新但通寶錢今有甚舊者有甚新者則前後數百年皆用之矣庚申辛酉則疑在近日耳、

景興巨寶 幕一字上

景興巨寶 幕五字口字左

培按此錢面文巨字甚長大景寶二字微帶隸體背穿右篆文背五字有如白五銖錢穿左一字不可辨作𣎆六出而中空豈花紋歟

錢幕類編云景興有五殆未見穿左有字歟

景興巨寶 幕乂字下

培按此錢金秬和所收背下乂不知是字歟疑銅質凸起作此狀也附記于此、

何夢華云巨寶背有下乂者

鄧(黑+焦)香一錢面右作巨左作寶上似南字之上半下似在土王之間背文左作𢀖右作⺈略如康熙錢背文略如景興

景興永寶 圖見第三三四頁

培按此錢有背穿右一星者此下數種張端木錢幣考所未載又曰永寶蓋亦如吴隆平永寶之例歟

景興大寶 圖見第三三四頁

培按此錢寶字从尔

景興順寶 圖見第三三五頁

培按此錢寶从尔一種背上星甚圓、

景興太寶 圖見第三三五頁

培按此錢輪極濶背亦如之寶从尔。錢文大寶太寶之異泉志有乾文大寶長年太寶。迁存有太寶錢大字下多一點其為太字無疑

景興泉寶 圖見第三三五頁

培按此錢興字有作行體作𦦙者錢文之曰泉寶

如通行泉寶永通泉化貨是也、

景興重寶 圖見第三三四頁

培按此錢興字有帶行體作興者一種重作重、

景興中寶

培按寶作宝、

景興內寶 圖見第三三五頁

培按此錢寶字皆作宝、錢文之異、莫多于景興、或曰此是交趾錢、

景興正寶 圖見第三三五頁

培按此錢興字一種帶行體作興、

景興至寶 圖見第三三五頁

培按此錢拓本竟有似全字者、蓋係至字也、

景興用寶

培按迂存齋寫作宝、何夢華列景興錢通寶外有巨大太重永內中正至泉用順、等寶今尚未見有景興小寶錢也附記于此

景興宣寶 幕山碎爲字

喜海收有此種、

陳萊孝曰景興通寶重寶巨寶大寶至寶正寶內寶泉寶中寶永寶、右錢有大小正篆合體又背有星月工字、及右山左西、如上壬下戌等文、

培按此皆指通寶者言(以上古泉彙考)

景興錢未知的為何國所鑄、江秋史等皆以為安南近時行用之品、據景興通寶錢幕文所列庚申辛酉壬戌等字、則為乾隆初年矣、存以待攷【錢略】

景興錢此錢隸篆皆曰通寶、真行書則有巨寶永寶重寶泉寶順寶內寶之寶大寶等字、背文有山工、山西及中工京三字者、又有穿左右作二字者、【新編】

退庵錢譜按歷代紀元韻覽景興年號下注、安南黎維禱於乾隆五十一年八月卒、立其孫黎維祁、被廣南阮光平追逐失國、據此則景興諸錢當是 今朝安南黎氏所鑄

景元通寶 圖見第三三五頁

陳萊孝曰景元通寶正書、

培按此錢徑七分、一種寶字隸體制如玄聪諸錢、

通字如楷、元和錢一種、元寶字篆體、寶字似景興錢寶字、帶篆隸、似安法、元作𠆤、通从角、其大小亦略如安法等錢、但微大耳、而輪較濶、與寶字如玄聡一種迥不侔(古泉彙考)

景盛通寶　圖見第三三五頁

景盛通寶錢、徑一寸有半分、黃銅、眞書、輪濶微陷、銅質不古、未審爲何國所鑄、附列於此、(錢略)

海南雜著、西山賊於光中入山後、仍稱西山王、有景盛年號(錢匯)

景恩通寶

培按此錢徑七分、通字篆書、寶字隸書、如玄聡錢(古泉彙考)

景辰通寶　圖見第三三五頁

右景辰通寶錢、徑八分半、字模旁讀、輪濶幕夷(錢略)

隆興元寶　圖見第三三五頁

孝宗名瑗、更名昚、高宗嗣子、太祖七世孫、秀王偁之子、在位二十七年、壽六十八、改元凡三、隆興二、乾道九、淳熙十六、起癸未、終己酉、按帝雖入嗣、然能盡宮庭之孝、前世未有、且聰明英毅、銳志恢復、惜乎帝能矯高宗之志、而諸臣不脫秦檜之習、然易表爲書、改臣爲姪、減去歲幣、以定鄰好、而隆興乾道之治不可誣、居恒節用愛民、好學勤政、求直言、斥宦豎、重道崇儒、眞宋室賢主也(新編)

永樂大典宋史、隆興元年鑄錢、文曰隆興元寶、有小錢、有折二、篆書、凡四等、

培按此錢、小平錢未見、折二錢有篆楷二種、自上及右讀之、徑九分强、篆書、下三字較紹興元寶稍近方板、有較輪微濶、字較小者、鐵錢徑九分、楷書、

通考、隆興元年、詔鑄當二小平錢、如紹興之初、自乾淳迄嘉泰開禧皆如之

陳萊孝曰、按隆興元寶、係當二楷書、

董遹曰、隆興通寶、孝宗年號

瞿長生曰、隆興只有元寶、通字恐誤、以上古泉彙考

按南宋錢隆興乾道欵少、志稱乾道九年、大江之西及湖廣多毀

錢夾以泥沙重鑄之謂之沙尾錢詔嚴禁之又史載隆興間左司李𥠖言錢出於官也能使禁出異域及銷毀每鑄當二雜以沙泥毋縱私鑄又何患錢之不足則此官爐錢亦有夾雜沙者經久必壞故存者無多〔錢說〕

孝宗內禪汪應辰言唐太宗受高祖禪明年始改元從之又議改元重熙應辰謂契丹紀年遂改隆興(紀元通攷)

隆興錢祇有元寶無通寶祇有折二錢無小平錢惟鐵錢爐亦鑄小平錢(南宋泉譜凡例)

隆慶通寶　圖見第三三五頁

穆宗名載垕世宗之子在位六年改元隆慶起丁卯終壬申壽三十六按帝甫立即釋海瑞於獄中舉直也贈王守仁爵報功也賜楊繼盛謚旌忠也戍鄢懋卿等鎖枉也凡先朝建言諸臣生者錄用死者優卹開言路也帝之諸政識甚美矣乃廷杖石星禁錮李芳內官殺人諉以反坐其失德又何多歟所以天開地陷男化爲女栗生桃李紛紛告異也〔新編〕

春明夢餘錄隆慶四年鑄隆慶通寶錢成令戶部量放京官折俸(古泉彙考)

國朝錢錄曰明初沿宋元之舊錢鈔互用至宏治後多用銀而鈔法不行惟俸錢獨支鈔至是時始以新鑄隆慶錢給京官俸云張端木錢錄引會典曰隆慶四年令以新鑄隆慶通寶錢送戶部發太倉庫量放京官折俸　顧炎武日知錄曰嘉靖所鑄之錢最爲精工隆慶萬曆加重半銖〔錢略〕

隆武通寶　圖見第三三五頁

唐王名聿鍵太祖九世孫祖端王欲立其愛子四世子器墉於承奉司王從之崇禎五年襲位九年復廢爲庶人福王時赦出徙居廣西平樂府福王北去王適至杭鄭鴻逵等奉王入閩稱監國閏六月丁未自立於福州陞爲天興府立妃曾氏爲皇后改元隆武進鄭芝龍等爲侯以黃道周蘇觀生等爲東閣大學士愛芝龍子鄭森材賜國姓改名成功提督禁旅用駙馬都尉行事按王好讀書博通典故手撰三詔與魯監國書皆羣臣莫能及開儲賢館定十二科取士以

覲生領之兵餉戰守俱芝龍爲政撫按以下皆捐俸助餉又有紳助大戶助又借徵次年錢糧察括府縣庫積又大鬻官爵部司價銀三百兩後減至百兩武劄僅數十兩倡優厮隸盡列衣冠旣而大學士黃道周募兵至徽州被執至江寧不屈死

大清兵過嶺隆武載書數十車奔至順昌將謀入贛王與妃曾氏俱被執妃至九瀧投水死王械至福州死之永明王立遙尊爲思文皇帝時順治三年八月二十一日也初士英大鉞等擁殘兵數千請入關王以其罪不許士英計窮至台州山寺爲僧大鉞迎降後因在順昌獲龍扛搜得士英大鉞等連名疏請隆武出關爲內應疏大鉞閱信知不免乃投崖死仍命戮尸士英等四人駢斬於延平城下家口悉給兵丁

隆武錢有二種大錢光幕小錢背有戶字工字及星文〔新編〕

明史稿王傳唐王聿鍵太祖九世孫 順治二年閏六月丁未立於福州建號隆武 順治三年滅之

唐王名聿鍵乾隆三十年

上諭唐王朱聿健不知何以作劄

明史嚴起恒傳曰唐王時擢嚴起恒戶部右侍郎總督湖南錢法

楊陸榮三藩紀事本末唐王聿健順治乙酉閏七月十五日僭即位于福州僭改元隆武

陳萊孝曰隆武錢有大小二種背穿上有星及戶工等字者

張端木曰唐王鑄當二錢小平錢二種

培按此小錢徑七分強重五分至一錢一二分有輪潤者隆从隆有隆从𨸏者通从辶者通辶背武穿上一星有通从辶隆从𨸏者武字武無點有點在橫畫之下有隆从𨸏通从辶者背穿上一星有从正从辶武作武者有當二錢徑八分从正从辶武字點在橫畫下

隆武通寶 幕戶上穿

培按此錢徑六分強重一錢隆从𨸏通从辶从二

寶字下二點稍長作人背户字稍匾

隆武通寶　幕工上穿

培按此錢徑七分重八分隆从至通从工从辶

姜怡亭曰、近見隆武背上南字(以上古泉彙考)

張端木錢錄曰唐王建號於閩乙酉閏六月十五日、改元隆武、鑄小平錢當二錢、【從略】

三藩紀事本末唐王名聿鍵端王碩熿孫總兵鄭鴻逵等奉至福州、乙酉閏六月、諸將立之改福州爲天興府、以布政司署爲行宮、改元隆武、鑄隆武通寶錢、今隆武錢有大小二種、又有背上户字背上星者、【所見錄】

隆平永寶　圖見第三三六頁

舊譜、日本國錢四品、並徑寸、重五銖、其文隸書、一曰和同開珎、二曰神功開珎、三曰萬年通寶、四曰隆平永寶、其國延歷中鑄、

喜海案日本和漢三才圖會、隆平永寶、醍醐天皇鑄、臨海洪小鈞瞻墉藏有此泉、其精美、癸巳冬日拓本見寄、(古泉彙考)

國朝錢錄曰、新唐書言倭惡其名、更名日本、咸亨元年、遣使來賀、自云近日所出處、因以爲名、或云日本乃小國、爲倭所併、遂冒其號、則日本即倭耳、故宋祁不別爲倭國傳、　案日本延歷元年壬戌、爲唐德宗建中三年也、【從略】

按和漢年契云醍醐天皇諱敦仁、當唐光化元年嗣位、先改元昌泰、昌泰四年改爲延喜、延喜七年、鑄延喜通寶錢、至十五年又鑄隆平永寶錢、延喜十五年、當梁貞明元年也、翕宜泉云、延歷乃日本紀元、當中國唐元和年、然今詳考四錢、無當元和者、乃知舊譜之誤、【校誤】

日本四品錢、前譜缺隆平永寶、茲從泉苑摹入、劉燕庭云、按日本和漢三才圖會、醍醐鑄隆平永寶、大成年代廣紀六十代醍醐、唐光化年立、【續泉匯】

隆平永寶泉譜　　麗惠莊　　平尾聚泉編

桓武天皇朝

拾芥抄　隆平永寶　延曆十五年十一月八日　作錢

自今年至弘仁八年　經廿二年

日本後紀　延曆十五年十一月乙未、詔曰、周朝撫曆、肇開九府之珍、漢室膺期、爰設三官之貨、用能遷

有無以均利通□夷而得宜、濟民之要、須乃益國之嘉策、然而□機通時、賢哲所以成務、權輕作重、母子於是並行、頃者私鑄滋起、奸鑄紛然、施之交關既為輕賤、宛之貯蓄不堪實用、即欲禁止、卒難懲清、事須平量以救流弊、是以更制新錢、仍增其直、文曰隆平永寶、宜以新錢一當舊錢十、新舊兩色兼使行用、但舊錢者始自來年、限以四年、然後停廢、

辛丑、始用新錢奉伊勢神宮、賀茂上下二社、松尾社、亦施七大寺及野寺、賜皇太子、親王已下、職事正六位已上、僧都、律師等、各有差、

十二月辛酉、外從五位下阿倍安積臣繼守、授從五位下、禁鑄帶以支鑄錢也、

十六年二月庚辰、從五位下田口朝臣息繼、為鑄錢長官、

類聚國史　延曆十一年六月壬申、禁斷錢以求爵、

類聚三代格　延曆十九年二月十一日、依應禁民蓄錢貨以求敍位事、右大納言壹志濃王宣、奉勅、頃年納錢例敍五品、今聞殷富之民、多貯錢貨、藏繈萬許、或至腐爛、是以官府信力無報於錢作、京畿之錢未布於民間、其百姓納錢以求爵位、自今已後、嚴加禁止、更莫令然、

平城天皇朝

類聚國史　大同三年正月辛亥、正六位大枝朝臣繼吉、敍從五位下、以勤鑄錢之事也。

日本後紀　大同三年五月、己丑、勅、去年□用□□口百姓之間、新錢未多、宜新舊列用、暫濟民之。

嵯峨天皇朝

類聚國史　弘仁元年十二月丙戌、鑄錢司用判銅進新錢一千卌貫、國玆授長官從五位上三島真人年嗣正五位下、次官從五位下大枝朝臣繼吉從五位上、自餘六位已下容作兒已上、敍位賜祿有差。

日本後紀　弘仁二年正月丙午、鑄錢長官從五位上大枝朝臣繼吉為兼山城介。

三年正月辛未、鑄錢長官從五位上大枝朝臣繼吉為兼伯耆守。

四年正月己卯、外從五位下林宿禰真永為鑄錢長

官。
類聚國史　弘仁四年八月丁酉、賜鑄錢司官人祿有差、以進利錢也。
日本後紀　弘仁五年八月甲子、免因人日下部土方補木工長上。土方者攝津國武庫郡人、以私鑄錢、著鑠役堀河、頗善工巧、乃弃瑕取才。
類聚國史　弘仁七年七月戊寅、廢鑄錢司
九年三月庚寅、　改長門國司為鑄錢司。

凡例

隆平永寶之大様小字者、舊譜單名小字、因易誤混今改名么永。
大様而永字短矮者、今名廣孔。（廣穿）
大様大字者、向名為巨字、三上香哉翁言、不如呼為巨字隆寶、較易分類、故今稱為巨字隆寶。
狭し為一種異類、今定為別種。
從大字者中、抽出中字、作為一類。以「平」字分之、可易於分出。當然「永」字亦有特殊之點、自不待言。此亦本譜所新定。
廣孔而長平者、品類頗多、惜未能盡數搜羅。
隆平錢以後、所掘獲者、大都祇一種錢、但隆平錢間亦有與和銅、萬年、神功三種錢同出土者。史載大同三年五月、勅與和同、萬年、神功三種錢同用。惟與此三種錢同出土者、必為大様錢、大様錢為初出、乃已確定之事實。

隆基通寶　圖見第三三六頁

隆基錢文曰隆基通寶、楷書、光幕。【新編】

順天元寶　圖見第三三六頁

史思明者本名窣干、營州雜胡、與安祿山同里閈、先後一日生、及長相親愛、以驍勇聞、同爲節度使張守珪部將、元宗賜名思明、祿山既爲子慶緒所殺、慶緒復被思明所逼、奉璽綬讓思明、思明陽約爲兄弟、請歃血盟、慶緒既來、乃縊殺之、乾元二年正月、思明遂反、自稱大燕皇帝、據范陽、改元得壹、已而惡得壹非長久之兆、復改順天、以一當開元錢百、上元二年、又改應天、思明猜忌好殺、爲子朝義部將駱悅等縊殺

之旋為唐兵所滅（新編）

新唐書食貨志史思明既陷洛得一非長祚之兆改其文曰順天元寶

新唐書史思明傳乾元二年冒國號大燕建元順天鑄順天得一錢

舊譜順天錢徑寸五分重十五銖

李孝美曰二錢大小如一但順天重而得一輕耳

洪遵曰余按此錢重十三銖二参

培按泉志所載此錢郭作重文疑誤

永樂大典唐書食貨志肅宗乾元二年史思明據東都鑄得一元寶錢既而惡得一非長祚之兆改其文曰順天元寶後唐同光三年朱守殷于積書坊役所得錢四百四十曰順天元寶其十六曰得一元寶奏曰所得錢文式昭玄貺得一者行歸于一統順天者允契于天心遂付史館五代學者掃地思明所鑄錢熟爛聞見尚不能知可為後世一笑又唐昭宗乾寧二年浙東節度使董昌僭據羅平國三年改順天未知曾鑄錢否

培按順天元年乃唐肅宗乾元二年也二錢曾特厚重自右旋讀元寶二字做開元錢重四錢九分得一錢徑寸背穿上有仰月壹字大書作壹順天錢有徑寸一分强者有徑寸一分者重七錢有徑寸强者重四錢八分有徑寸者順字末二筆亦作隸體背穿上有仰月又有穿下偃月者有背上下並無月痕者穿下偃月者恐係譜中倒粘耳

張台曰得壹順天錢思明並銷洛陽銅所鑄賊平之後無所用爲刀兵之家還將鑄佛今所餘伊洛閒甚多

麗元英文昌襍錄後唐同光三年洛京畜漢禹步使朱守殷于積書坊所得古錢四百五十六文（應依永樂大典所云四百四十日順天十六日得一共得四百五十六文之數觀永樂大典二錢之數又與淵鑑類函所引互異）曰得一元寶四百四十文曰順天元寶史不載何代鑄此錢以俟知者

文昌襍錄補遺近見朝士王（元注御名）儀家有錢氏錢譜云史思明再陷洛陽鑄得一錢賊黨以謂得一非佳號乃改順天蓋史思明所鑄錢也

培按經濟類編曰、肅宗史思明鑄順天得一錢、一當開元錢百、則順天錢亦當百矣、

孫承澤春明夢餘錄、順天府順天二字乃史思明僭位于龍之年號、宋熙寧中發地得大錢二（當作三）十餘千文、皆順天得一、蓋順天乃其偽號、得一則其錢名耳、然則固不若北平二字之為得也、

夢溪筆談、熙寧中常發地得大錢三十餘千文、皆順天得一、當時在庭皆疑古無得一年號、莫知何代物、按唐書史思明僭號鑄順天得一錢、順天乃其偽年號、得一特以名鑄錢耳、非年號也、

清波雜志、元豐間、龐懋賢元英為主客郎、嘗著文昌雜錄、內一條以不知順天得一（知不足齋本作得一順天）錢鑄于何代為言、書成後又言近得于朝士王儀家、有錢氏錢譜、乃史思明所鑄、初以得一非長祚之兆、乃改順天、輝于洪氏見二錢、文皆漢隸、徑寸四分、以一當通元開寶（知不足齋本注云、商刻開元通寶）之百、而李譜後云、思明銷洛佛銅所鑄、賊平無所用、復以鑄佛、今所餘伊洛間甚多、視錢氏之譜為詳、

淵鑑類函引後唐書、朱守殷奏于積善坊得古文錢四百五十六文、曰得一元寶四百四十文、順天元寶一十六文、守殷進納、敕曰、凡窺奇異、盡繫休明、所獲錢文、式昭元貺、得一者佇歸于一統、順天者式契于天心、道煥一時、事光千載、殊休繼出、信史必書、宜付史館、

王溥五代會要、後唐同光三年、守殷又于積善坊得古文錢四百五十六文、其十文曰得一元寶、得疑餘皆曰順天元寶、（培按此有誤字）

陳萊孝引新唐書逆臣傳、乾元元年四月、史思明更國號曰大燕、建元順天、鑄順天得一錢、

玉芝堂談薈曰、古人博物者、徐鉉知順天得一錢、（以上古泉彙考）

退庵錢譜、按後唐莊宗宣示朱守殷進古錢敕云、凡窺奇異、盡繫休明、所獲錢文、式昭元貺、得壹者佇歸於一統、順天者式契於天心、道煥一時、事光千載、殊休繼出、信史必書、宜付史館、觀此則守殷所進古錢乃思明得壹順天二種、事涉本朝、詎難考核、乃守殷

不知爲僭逆之品、祇取錢文獻諛貢媚、在朝廷亦漫不之考、優詔褒美、宜付史館、君憒臣瞶、此其所以爲沙陀立國也歟、

予有史思明順天元寶大泉一枚、較常品更大而緣甚闊、又有新莽大泉五十錢一枚、廻環讀之、兩泉皆希異之品、敬臣欲之、交易旣成、乃作七古詩媵之云、敬臣示我順天錢、天字之邊何磊落、豈非女媧鍊石時、未向此間加磨鑿、敬臣亦以順天泉易與我、形質較小、而天字不甚清朗、檢藏我亦有此錢、形質較大好輪郭、斯泉本非當世珍、如此大形見未曾、倪氏泉畧富搜羅、亦謂此泉未見真、敬臣藏泉二千餘、濟陰共字皆珍珠、唯有是泉不數見、我已有之君獨無、我試爲君攜所欲、中心藏之情彌篤、以袮易田非不可、佐以朱提意乃足、新莽大泉不足奇、廻環讀之殊見希、敬臣見之亦垂涎、篋寐之間若有思、當年交易旣已成、三韓重寶曾兼幷、偶然誤聽外人言、硯爲贗鼎迷雙睛、此泉曾與三韓重寶同入蔣莀而被黜者今日忽傳一介來、仍爲斯泉作之媒、泉皆本是流通物、祕而不與奚爲哉、唯是待價不求價、輕賤視之非良材、擬請白水真人定其值、使我兩人朝夕交易千萬枚、詩筆原泉混混、勢若懸河、二泉得是詩以媵之、有餘榮矣、敬臣記〔觸泉臆說〕

順天元寶 圖見第三三七頁

安南國古稱交阯、卽日南西北、自交阯而來、故曰交阯、其地東至海、西界雲南、南界占城、北界廣西、東北界廣東、廣一千七百六十里、袤二千八百里、自唐堯時命羲叔宅南交、平秩南訛、周有越裳氏、重三譯來朝、宋祥符中、其王黎至忠爲大校李公蘊所逐、僭號大

越皇帝、改元寶象、淳熙元年、封公蘊孫為安南國王、安南之稱國始此、至明宣德初、復為黎氏所有、其國度分十三道五十二府二百十九州縣、所至皆設學校、文人頗嗜古弄柔翰、彬彬有華風、三年一大比、初試經義、次試四六、三試詩、四試策論、會試進士無定額、其氏族如阮裴吳楊陶黃武朱陳程梁胡之屬、外無他姓、其地皆淨沙、雖跣足無垢、其物產多稻、無麥、重蠶桑、其用官內設閣部卿寺翰苑科道、獨御史臺最重、外設承政憲司蒞臬郡縣、各有正佐、非科甲不得膺京官、武職內有五軍都督府、各領一軍、不相統屬、外有提督留守、多以世襲丘等爵充之、其俗喜以藥染齒、使黑而有光、無陰晴皆戴笠、見貴人及長者以脫笠為敬、衣大領之衣、色尚白、草木四時皆不凋、晝夜無長短、稱貴顯曰翁茶、翁茶者、大官也、其大貴者有轎、似車、上轎盤足坐、或用八人及四人擡之、黎利謚曰太祖、在位六年、改元順天、起宣德二年丁未、

終宣德八年癸丑〔新編〕

明史安南傳曰黎利紀元順天

陳萊孝曰順天元寶、按史思明錢、無徑寸及五銖以下者、右錢字文雖稍具唐體、然輕小與諸譜不合、疑後代僭偽、或有此年號耳、又按安南志定海七年、俄樂巡檢黎利稱帝、紀元順天、但安南諸品、皆著通寶、且文字不類、終疑非是

培按順天係黎氏初年、其所鑄錢、或應有作元寶者、其後乃作通寶耳、且順天元寶錢文字、與紹平錢相近、觀萊孝所載、則是錢固有元寶通寶二種矣、又按此錢自上及下讀之、與史思明自異、徑七分、如紹平錢背輪郭、如安南歷代錢、明世外國錢文稱元寶者、僅此一種、其餘如紹符天符等錢、皆不知其年代、或是紹元天元亦未可定、此與史思明錢自異、嘗見一書云順天元寶字形稍異、有目不知、即指史思明錢歟、或又是一種歟。○建元攷 太祖黎利本清化土官、以明成祖永樂十六年戊戌起兵、稱平定王、宣德二年據有安南、六年辛亥

冊為權署國事、八年癸丑卒、改元順天、今世所存順天元寶、文字色澤、與安國諸錢不甚相類、而與史思明錢亦不相似、未可遽定也（以上古泉彙考）

右順天元寶錢　安南志、宣德七年、俄樂巡檢黎利稱帝、紀元順天、尚齡按、此品形製文字、與諸品雖異、而銅質頗佳、明史云、黎利雖受宣宗勅、權署安南國事、而其居國則稱帝紀元、建東西兩京、分十三道、置百官、設學校、以經義詩賦取士、故其錢亦精妙可觀、【所見錄】

退庵錢譜按明史安南傳、永樂七年、安南陳季擴稱帝、十二年、張輔沐晟等討平之、明年輔晟班師還京、有黎利者、初仕季擴為金吾將軍、後歸正、用為清化府俄樂縣巡檢、邑邑不得志、及大軍還、遂反、自稱平定王、屢討不能克、宣德三年、利表稱陳氏子孫絕、國人推利守其國、謹俟朝命、帝心知其詐、不得已命利權署安南國事、八年利卒、利雖受敕命、其居國稱帝、紀元順天、僭位六年、私諡太祖、子麟繼、

順天有平錢、不似近偽、亦不似史作、攷安南黎利唐董昌金郝儀俱號順天、國朝漳州逆民林爽文亦擅立此號、然俱不聞鑄錢、或鑄而軼其傳、要非正品、姑附於此【叢話】

安南順天錢、上下讀、與史思明錢右旋讀者不同、明史安南傳黎利紀元順天、建元考黎利於明宣德八年改順天、元彙考以其形制與紹平等錢相類、決為黎氏物、又有作通寶者【錢匯】

順天通寶

培按、此錢徑寸三分、自右旋讀、通从コ从辶、字極醜拙、背為龍鳳、既非史思明錢、又不類外國所鑄、陳萊孝曰、順天通寶、宣德三年、俄樂巡檢黎利稱帝、紀元順天（古泉彙考）

順天大寶　幕月穿上　圖見第三三七頁

姜怡亭云、童佛庵有此錢、順天大寶、背穿上月字、何夢華云、施姓藏順天大寶、背上有月字、此錢青綠銅質、迥非安南順天元寶可比、

棠此錢、咸豐二年韓李卿贈、大如小平錢、古澤盎然可玩、似非偽作、其為史思明順天元寶之別種

與否未可知也、說見戴醇士古泉叢話(以上古泉彙考)

順天大寶、背一月字者、此必未見真錢、但知其背有一月、遂作月字、顧青綠斑駁、斷非近偽、亦絕少、豈半古之人所為耶、(叢話)

順治通寶 (圖見第三三七頁)

右　世祖章皇帝順治通寶錢二品、徵有大小、背無文　明史崇禎十七年三月流賊陷燕京、五月清兵定京師、李自成西走　世祖遂即帝位　順治元年冬行順治通寶錢(西源)　按右錢二品背無文字、當是寶泉局初鑄之錢

右順治通寶錢四品、一背右戶字、一背上戶字、一背右工字、一背上工字　順治元年、於戶部置寶泉局、設爐一百座、鑄順治通寶錢、每文重一錢、又於工部置寶源局、設爐五十座、一併開鑄、設戶工二部滿漢右侍郎各一員督理京省錢法、滿漢司官各一員監督局務(西源)

按右錢背文戶字工字、應是寶泉寶源二局所鑄者

右順治通寶錢十一品、一背右河字、一背上河字、一背右陝字、一背上陝字、一背右臨字、一背上臨字、一背右宣字、一背上宣字、一背右薊字、一背上薊字、一背左延字　順治元年題准河南陝西臨清宣府薊州延綏等省鎮開爐鼓鑄、令布政使總理、就近道廳官分管、五年停止延綏鎮局(西源)　按右錢背文河字陝字臨字宣字薊字延字、當為河南等省鎮所鑄者也

右順治通寶錢五品、一背右原字、一背上原字、一背右同字、一背上同字、一背右云字　順治二年題准令山西省及大同密雲二鎮開鑄、又題准鑄錢每文重一錢二分、每文准銀一分、舊錢每十四文准銀一分、官以此徵民以此輸納、聽便行使(西源)　按右錢背文原字同字云字、是山西省太原府及大同密雲二鎮局所鑄者也

右順治通寶錢二品、一背右荊字、一背上荊字　順治三年題准令湖廣并荊州鎮設局鼓鑄、又議准禁用舊錢、送部者每斤給價八分(西源)　按右錢背文荊字、應是鑄於荊州者、

右順治通寶錢五品、一背右昌字、一背上昌字、一背右寧字、一背上寧字、一背右廣字　順治四年題准　盛京及江西廣東常德甘肅各開局鼓鑄、又題定每錢十文准銀一分、五年停止　盛京局九年停止常德局(西源)　按右錢背文昌字寧字廣字、當是鑄於江西南昌并廣東省局及甘肅寧夏鎮局者、其　盛京常德各局錢俱未之見、

右順治通寶錢十品、一背右江字、一背上江字、一背右浙字、一背上浙字、一背右東字、一背上東字、一背右福字、一背上福字、一背右陽字、一背上陽字、順治五年題准江寧設廠開鑄、六年題准令浙江山東福建各設局鼓鑄、又移大同局於陽和、西源按右錢背文江字浙字東字福字陽字、是鑄於江寧等四省及陽和鎮局者、

右順治通寶錢一品、背上襄字、順治七年題准令武昌襄陽各開爐鼓鑄、九年停襄陽局、令鄖陽設局開鑄、

順治八年戶部議准各布政司止准各開一局、餘俱停止、又題准鑄錢每文重一錢二分五釐、不許輕重遊（？）式、西源按右錢背文襄字、應是鑄於襄陽者、其武昌鄖陽二局錢俱未之見

右順治通寶錢三品、一背右一字、一背上點、一背上圈、西源按右錢背文一字意、即錢一文作銀一厘之意、故未久遂有改行背鑄一厘兩字制錢之令、至背文圈點則鑄錢各處自爲標識也

右順治通寶錢十七品、一背文右戶字左一厘、一背文右工字左一厘、一背文右江字左一厘、一背文右浙字左一厘、一背文右福字左一厘、一背文右東字左一厘、一背文右臨字左一厘、一背文右原字左一厘、一背文右陽字左一厘、一背文右宣字左一厘、一背文右薊字左一厘、一背文右河字左一厘、一背文右昌字左一厘、一背文右陝字左一厘、一背文右寧字左一厘、一背文右同字左一厘、一背文右雲字左一厘、順治十年戶部等題定嗣後鑄造制錢務令精工如式、並令背面添鑄一厘兩字、戶部用一戶字、工部用一工字、各省用本省一字、江寧江字浙江浙字武昌武字福建福字山東東字臨清臨字大原原字陽和陽字宣府宣字薊州薊字河南河字甘肅甘字陝西陝字寧夏寧字順治十三年戶部議准移陽和局於大同、錢背改鑄同字、順治十七年戶部議准雲南亦令設爐鼓鑄、背鑄雲字、西源按右錢十七種與戶部題定字式俱相符合、唯武昌局武字錢今未之見

右順治通寶錢二品、一背文清書寶泉二字、一背文清書寶源二字、俱自左及右讀之、順治十四年戶部題准各省鑄局概行停止、獨令寶泉局鼓鑄、每文重一錢四分、一面鑄順治通寶四漢字、一面鑄寶泉二滿字、嗣寶源局於十七年復行開鑄、亦令背鑄寶源二滿字、寶泉寶源二局歲需銅斤、每年額解四百四十三萬餘斤、由各關採辦、順治二年每錢一文鑄重一錢二分、每年需銅三百四十萬斤、順治十四年改鑄每文重一錢四分、每年需銅三百八十萬斤、歷年辦解銅斤俱有餘剩、積存部庫、以備短缺之需

右順治通寶錢十二品、一背文清漢江字、一背文清漢浙字、一背文清漢東字、一背文清漢臨字、一背文清漢原字、一背文清漢宣字、一背文清漢薊字、一背文清漢河字、一背文清漢昌字、一背文清漢陝字、一背文清漢寧字、一背文清漢同字、 順治十七年戶部題准復設各省鑪座更鑄新錢、並令去錢背一厘二字、改鑄各本省清漢各一字、 順治十八年戶部議定無厘字舊錢每斤給價七分收燬改鑄、又順治八年題准於制錢之外兼行鈔法每年造鈔十二萬八千一百七十二貫四百七十有奇歲以爲額至是因庫貯充盈停止西源按右錢十二種與前寶泉寶源二種錢質相同較以前各種順治錢形模稍大而銅質更加明潤皆順治十四年以後改鑄一錢四分之新錢也又按順治年間京外各省鎮錢局共設二十六處除旋設旋停隨時更定外至十八年應尚存錢局二十一處今所見新錢止有十四種其福建雲南湖廣荊州武昌鄖陽密云等七處新錢俱未之見

右順治通寶錢一品兩面同文一面倒列西源按兩面同文錢卽古譜中張台所謂對文者也始於新莽大泉貨泉迨後明錢亦頗有之疑皆鼓鑄時鑪匠誤合錢範故有是錢

右清書寶泉錢一品兩面同文一面倒列西源按右錢形質大小與前兩面順治錢相同亦爐匠誤合錢範前品兩面俱用面文此品則兩面俱用背文耳【通考】

食貨志、世祖定鼎燕京、大開鑄局、始定一品、於戶部置寶泉局、工部置寶源局、順治通寶錢、定制以紅銅七成、白銅三成、搭配鼓鑄、錢千爲串、萬二千串爲一卯、年鑄三十卯、每錢重一錢、二年、增重二分、定錢七枚、準銀一分、舊錢倍之、民間頗病錢貴、已更定十枚準一分、各省鎮遵式開鑄、先後開山西、陝西、密雲、薊宣、大同、延綏、臨清、盛京、江西、河南、浙江、福建、山東、湖廣、及荊州、常德、江寧三府鑄局、五年、停盛京、延綏二局、六年移大同局於陽和、七年、開襄陽、鄖陽二府鑄局、八年、停各府鎮鑄、十年、復開密雲、薊宣、陽和、臨清鑄局、初戶部以新鑄錢足用、前代惟崇禎錢仍暫行、餘準廢銅輸官、償以直、並禁私鑄、及小錢偽錢、更申舊錢禁、嗣以輸官久不盡、通令天下限三月期畢輸、逾限行使、罪之、是年、廷議疏通錢法、以八年增重一錢二分五厘爲定式、幕左漢文一厘二字、右寶泉鑄

一字曰户、寶源曰工、各省鎮並鑄開局地名一字、如太原增原字、宣府增宣字之類、錢千準銀一兩、定為畫一通行之制、禁私局、犯者以枉法贓論、時官錢壅滯、通以斂散法、酌定京外局錢配搭俸餉錢糧、舊制徵銀七錢三、皆著為令、而直省局錢不精、私鑄累之、卒壅不行、悉罷鑄、專任寶泉寶源精造一錢四分重、錢幕用滿文、俾私鑄艱於作偽、現行錢限三月銷燬、更定私鑄律、為首及匠人罪斬、決財產沒官、為從及知情買使、總甲十家長知情不首、地方官知情、分別坐斬絞、告奸賞銀五十兩、十七年、復直省鑄、令準重錢式、幕兼用滿漢文、

清順治當十大錢、背有十一兩字、似以明天啟錢為範、剷去天啟字、而易以順治二字、音字跡顯異、舊時惟翁宜泉古泉彙考、江秋史泉譜均載之、予於禾城購得一品、真而不精、後歸何雲裳、近來又見數品、皆紕繆精好、而張叔馴又得重文者一枚、尤屬希異、今在周仲芬處【雜談】

統和元寶 圖見第二四〇六

聖宗名隆緒、景宗之子、在位四十八年、改元凡三、統和二十九、開泰九、太平十、起癸未、終庚午、能舉才行、察貪殘、抑奢侈、開貢舉、且能親御甲冑、復燕雲、功業不亦偉與、【新編】

食貨志、統和出內藏錢、賜南京諸軍司、

董遹曰、統和元寶、宋太平興國八年、耶律隆序鑄、

陳萊孝鍾官圖經、有統和通寶、

培按此錢元寶字如開元錢、背穿上仰月、較遼泉略大、

戊戌冬日、余得此品於吳中、元字左挑、如開元、甚精好、與遼錢同、不能畧大也、、燕庭、以上古泉彙考、

統和元寶平錢、聖宗鑄、鍾官圖經、乾亨四年九月、聖宗嗣位、明年改元統和、為宋太平興國八年、今所見統和錢八九品、有、八樣、小樣、厚肉、薄肉、背上月、或上月下星、或光幕、面文四字隸體、右旋讀、元字左挑、仿

開元式大樣厚肉甚少背星月更少今年秦雨得小樣一品光幕面文元字不挑長庚得大樣一品潤緣小字銅色紫紅皆奇品也（鄭家相遼錢考）

統元通寶 圖見第三四〇頁

右安南黎應統元通寶錢徑九分半 案應譓弟也莫登庸作亂譓出亡以明嘉靖元年壬午莫登庸立應嗣位改元統元【錄略】

朝鮮通寶 圖見第三四〇頁

明史外國傳朝鮮箕子所封國也漢以前曰朝鮮高氏據其地改國號曰高麗又曰高句麗太祖二十五年太精更國號帝命仍古號曰朝鮮

張端木曰按朝鮮自晉永嘉末陷於高麗洪武初李成桂篡立遣使朝貢詔高麗國更號朝鮮則朝鮮通寶錢洪永以後始有之而今所見者色甚古

錢幣考朝鮮自王氏以前國號高麗洪武初李氏有國始更朝鮮則此錢明代所鑄也徑七分半重二錢二分銅質字畫頗精

董逌曰朝鮮通寶貞（原作真錄）書

培按此錢徑七分弱重一錢

喜海按朝鮮通寶有隸書楷書二種（以上古泉彙考）

案歷代建元攷自唐堯時檀君始稱朝鮮周封箕子傳至箕準爲衛滿逼居韓地更號韓王爲三韓傳國千餘年衛滿居朝鮮後爲漢武所滅又新羅朴氏起漢宣帝五鳳元年歷昔氏金氏共九百九十二年至後唐天成二年降高麗高句麗朱蒙起漢元帝建昭二年傳七百五年爲唐元宗所滅百濟朱温祚起漢成帝鴻嘉三年傳七百五年弃高麗而亡高麗王建起後唐天成時傳四百七十五年至明洪武初禪于李成桂而復稱朝鮮世奉中朝正朔惟新羅之建元鴻濟仁平太和王建之天授曾改元耳玉海載延祥正豐二號未知何代俱不聞鑄錢其傳次昭然可補史乘之闕因備錄之【錄略】

右朝鮮通寶錢 稗史彙編朝鮮通寶真書東海番錢也向餘按右錢輪郭文字頗佳諸譜未識惟稗史有之以其朝鮮二字故定爲高麗錢也【所見錄】

退庵錢譜按明史朝鮮傳及七修類藁、朝鮮古箕子封國、漢以前曰朝鮮、漢武滅之、分其地為四郡、漢末有扶餘人高氏據其地、改國號曰高麗、又曰高句麗、唐太宗伐之、遂為屬邑、置都護焉、唐末五代中原多事、後自立為君、後唐長興中、王建代高氏之位、宋太祖時來朝、端拱以後、不復入貢、元豐中、國主王徽慕華風、復來修好、歷遼金元、子孫世守、朝貢時舉、洪武二年、其主王顓表賀即位、貢方物、太祖遣使齎詔及金印、封顓為高麗國王、二十五年、其主荒淫、衆推侍郎李成桂主國事、詔許之、復請更國號、命仍古號曰朝鮮、終明之世、朝貢不絕、雖稱屬國、無異域內云、後於崇禎十年、為我 大清兵所滅、不數載而明亦亡矣、今錢文曰朝鮮通寶、真書、為詔更國號朝鮮後所鑄無疑、此錢松太間極多、江以北不常見也、

高麗為扶餘別種、古曰朝鮮、本箕子所封國、後為燕人衛滿所據、漢武帝討平之、置真番臨屯樂浪玄菟四郡、漢末為扶餘人高氏據其地、改國號曰高麗、又曰高句驪、居平壤、即漢樂浪郡也、已而為唐所破、自是之後世為中國外藩、清光緒初、高麗朝臣分事大獨立二黨、事大黨主事清朝、仍為其外藩、獨立黨則欲事日本、而脫清朝羈絆、遂釀成中日之戰、及清兵敗績、派李鴻章與日本伊藤博文會於馬關、訂約議和、自是清朝承認朝鮮為獨立國、其實三韓半島盡為日本掌中物矣、閩百泉說

富壽神寶泉譜 圖見第二四〇頁　　平尾聚泉編

嵯峨天皇朝

日本紀畧　弘仁九年十一月朔、詔(中略)改錢文曰富壽神寶。

類聚國史　弘仁十一年二月丙戌、省鑄錢使判官一員主典一員。

三代實錄　弘仁十一年六月九日、下知大藏省曰、鑄錢司所進新錢、雖文字頗不明、而不失體勢、亦有小疵、行用無妨、宜猶檢納。(貞觀七年六月十日太政官符)

類聚國史　弘仁十二年七月丁巳、新錢二萬文、施空海法師。

類聚三代格　弘仁十二年七月廿八日、民部省下

長門國符偁得太政官今月十六日符偁得鑄錢司解偁依去弘仁九年六月十一日申官支度帳件錢每年鑄作可進而始自九年至于今年掘採之銅乏少作物之數有欠望請五千六百七十貫文之内減定三千貫文每年作貢但豐銅之年隨即陪作不必限以此數者左大臣宣奉勅定為三千五百貫文者仍可採送年料銅一萬六千三百三十三斤五兩一分二朱鉛八千一百六十六斤十兩二分四朱。（承和八年太政官符）

類聚三代格　弘仁十三年二月十七日符應定衆人駈使年限事（上畧）私鑄錢不論首從令鑄錢使終身役之。

類聚三代格　自弘仁十三年迄天長五年年料三千五百貫文（承和元年十月太政官符）

淳和天皇朝

類聚國史　弘仁十四年七月辛未勅長門國鑄錢勞異他國連年旱疫人民乏絕仍免當年庸。

承和八年符　天長三年九月廿一日下民部省符偁相轉舊錢鑄送新錢之間宜停鑄錢料銅令進年料熟銅十斤。

承和二年符　天長八年三月五日下式部省符偁鑄錢司遠置周防赴任之吏不異國司自今已後秩滿解任准國司但鑄錢師等非此限。

中外錢史　司遠周防始末審也、周防之西極、去古府三里程吉敷郡潟上莊內有山名鑄錢嶽、嶽下之邑、今仍稱鑄錢司村、蓋音便如須延甚地在宫道之左。

仁明天皇朝

仁明天皇紀　承和元年二月甲午上始御射場兼詔賭物上先射之一箭中鵠獻新錢二萬文。

類聚三代格　承和元年十月九日下鑄錢司官符偁應依一萬一千貫文支度鑄作年料錢事右得鑄錢司解偁撿案內鑄錢支度舊有前後二卷一卷自弘仁十三年迄天長五年作三千五百貫文一卷自天長六年迄今年作一萬一千貫文今被太政官去六月廿二日符偁太政官同月廿二日下長門國符偁（中畧）左大臣宣宜依舊充之者支度有前後承知所催據謹請處分者同宣依件作之。

凡例

富壽神寶錢之大樣大字者、古來贋物甚多、錢體薄而背面輪廓不分明者、皆係贋物。

舊譜載富壽神寶之大樣大字者、係日本嵯峨帝御筆、又大字豎貫者、係僧空海親筆、皆無文獻可徵、大約上二人與當時之橘逸成三人同以能書聞、稱為當時三書家、故推測錢文或亦出其手筆耳。不過獨漏去逸成、是未免可怪。

富雖以從宀冠從一口為正、但大樣者則從冖冠、從口、此乃當時之書法、不足咎也。

田中之橫畫、左右不連接者、古來謂祇小樣者有此、實則大字、廣孔、亦神、亦有此、故附於各錢之末、此亦本譜所創始。

田中之道謂之堵、見捨芥抄、故今名田中之橫畫不與左右連接者為不接堵。

富壽錢以後所掘獲者、皆只有此一種錢、間偶混有他錢、亦祇係其前出者一二枚而已、此蓋新錢之一、當舊錢之十、民間不混用故。

日本富壽神寶錢有篆書者、從來未見、日本泉譜亦未之載、錢君進青忽得一枚、真愈出愈奇矣、後亦為張叔馴所得【雜錄】

盛德通寶 圖日第三四〇頁

盛德錢楷書、文曰盛德通寶、字極工緻【新編】

無考錢

附 未鑒無考錢

乾元通寶（非唐錢）　天元通寶　定元通寶　正元通寶
大元通寶　皇元通寶　紹元通寶　紹元豐寶
聖元通寶　立元通寶　熙元聖寶　治元通寶
元通至寶　元通通寶　元隆通寶　元貞通寶
祥元通寶　祥聖通寶　祥光隆寶　太和通寶
太聖通寶　大治元寶　大治通寶　天符元寶
天瑞元寶　天宋宋寶　永治通寶　永治之寶
永定通寶　永定之寶　永定大寶　宣定通寶
一定通寶　建康豐寶　建順通寶　開建通寶
平南通寶　平安通寶　安法元寶　乾符元寶
皇恩通寶　治和通寶　正和通寶　玄聰道寶
西隆通寶　寧民通寶　廣和通寶　崇明通寶

堅利通寳 咸勲通寳 允祐通寳 嘉興通寳

附 未見無考錢

漢元聖寳（非周錢） 宋元通寳 天禧通寳 皇宋通寳

聖宋通寳 政和通寳 宣和祐寳（僞非宋錢） 元慶通寳

元順通寳 定元通寳 政平通寳 政定通寳

熙古法寳 熙統通寳 熙平通寳 宣平通寳

宣仁元寳 皇光通寳 長年通寳 保泰通寳

紹符元寳 咸熙元寳 皇熙宋寳 開定通寳

大生通寳 鎮國通寳 嘉康通寳 光大通寳

大謙通寳 明治通寳 鳴鳳元寳 天資通寳

聖慶通寳 永流通寳 正和通寳 聖通元寳

[illegible]元寳 天符元寳 咸紹通寳 咸元通寳

玄統通寳 安定通寳 景恩通寳 光武通寳

無考錢尚不止此然此已得其大概就中錢文有不可解者非盡紀年也翁宜泉有總論一則其畧曰外國錢多仿中國唐宋以後廠品攸繁如開元乾元漢元周元宋元太平咸平祥符天禧天聖皇宋治平熙寧元豐元祐紹聖元符聖宋政和正隆大定諸錢外國多仿之然非當時外國所鑄乃有近世私鑄者何也中國歷代錢流行外國第知仿其錢文鑄之至其為中國何代錢不能知亦不暇計也所以開元漢元太平諸品斷非唐宋五季所鑄也此外又有景元祥元治元天元熙元聖元紹元正元諸錢錢文兩字全無文義皆外國人誤自上及下讀之穿右一字概易以通字又誤以右一字與左一字強讀成文如利寳聖寳安寳祐寳平資豐寳之屬大抵皆出北宋錢文乃外國無知小民盜鑄之品其錢極薄小若以此等錢文考及歷代外國紀元以為某朝某國物奚異癡人說夢歟曾有人在安南目擊其國中所行盜鑄錢價較官錢極賤皆薄小百不盈寸是此等錢皆安南等國盜鑄可知矣又考朱景英海東札記臺東多用宋錢如太平元祐天禧至道等年號錢質小薄千錢貫之長不盈尺與翁論亦合約而言之其質厚重而字工整者或外國之年號錢質輕小而字惡劣者外國之盜鑄錢即以此為無考錢之定論可也【錢匯】

朱景英海東札記臺東多用宋錢如太平元祐天禧至道等年號錢質小薄千錢貫之長不盈尺重不逾二觔相傳初闢時土中有掘出古錢千百甕者或云來自東粵海舶余往北路家僮於笨港口海泥中得錢數百肉好深翠古色可玩乃知從前互市未必不

取道此間畢竟遐與世絶哉然通衆中土不行小錢洋舶亦多有載至者

培楼龜茲疎勒並用五銖吐蕃之甲文交趾之黎字外國錢制多仿中國高矣唐宋以後厥品攸繁文俱與中國同如開元乾元漢元周元宋元太平咸平祥符天禧天聖皇宋治平熙寧元豐元祐紹聖元符聖宋政和正隆大定諸錢外國多仿爲之然非當時之外國所鑄乃有近世之外國所私鑄者何也中國歷代錢文流行之外國第知仿其錢文鑄之至于其爲中國何代之錢不特不能知亦并不暇計也所以開元漢元太平大定諸品斷非唐五季宋金時外國所鑄可知也如宣和祐寶諸錢自是宋時外國所鑄此則任審其制作文字色澤矣而此外又有景元祥元治元天元熙元聖元紹元正元諸錢其錢文四字全無文義如安元聖元之屬著錄家或稽之紀元强寔爲安南日本之錢固不可與紹平延寧等之以年號紀錢確有可證者同年而語也此皆外國人誤自上及下讀之而于穿右一字或既易之以通字于是又誤以右一字與左一字强讀成文如符寶聖寶宋寶祐寶平寶豐寶之屬大抵皆出于北宋錢文縱横舛戾一至于此且此等錢尚非外國之正用品乃係外國無知小民盜鑄之品如大和小錢較之大和公式者迥不相侔可證也其錢極薄而小任其自出新意錢文種種不同出人意表若以此等錢文考之歷代外國紀元以爲某朝某國所鑄豈異痴人說夢歟嘗有人在安南目擊其國中所行盜鑄錢價較官錢極賤皆薄小如榆莢百不盈寸正是此等錢則皆安南等國盜鑄可知矣推之聖宋元寶可援祥元宋寶聖元通寶之例讀爲聖元宋寶也治平元寶可援福元平寶治元通寶之例讀爲治元平寶也紹聖元寶紹符元寶可援紹平聖寶紹元豐寶天元符寶之例讀爲紹元聖寶紹元符寶也要之此等錢文順讀旋讀原無定格在鑄者亦不自知也故如高麗之東國海東日本之慶長寛永安南之順天紹平以及不知何國之景興玄

聰景興永壽等錢，望而知為外國之正用品也。外此則錢制大約有三：赤銅所鑄，或篆或楷或行草，背輪郭板正平坦，如紹符等之一種也；鉛鐵所鑄，輪式稍濶，楷書，或極扁細，背或有星月，如政和等之一種也；極薄小，字帶篆隸行草，背文或平坦無輪郭，穿不甚方，如安元等之一種也。凡此半皆盜鑄所為，然即同是正用品，如景興永盛，較之景恩玄聰諸錢，其時代之古今，形制之美惡，又皆有目者所共知矣，茲不更贅。

宜泉此篇，確是通論，當依以編不知年代品。　燕庭志

陳萊孝曰：太聖通寶、祥聖通寶、治聖平寶，右三品質薄小而古澀；正法元寶、安法元寶、天符元寶、天元通寶、聖元通寶、景元通寶、祥元通寶、熙元通寶，右錢皆薄小古澀，如前太聖三品，而元字皆作𠙺，係篆書。（以上古泉彙考）

按此等大抵皆唐宋時外國錢，唐宋時外國交通中國，書仿中國鑄錢，所以有元寶、有通寶、有眞書、有隸書、有篆書，皆與中國制錢同；彼時中國錢既多流出外洋，外夷錢亦頗流入中國，所以至今尚多流布。其間銅質惡劣，文義不通，若外國之私鑄也。（遺篋錄）

項梁錢

楚漢春秋：項梁陰養死士九十人，參木者，所欲計謀也，木佯疾，于室中鑄大錢也。

喜海案：項梁既有鑄錢之事，焉知非即明月一刀之類乎。

無名氏錢幣考曰：其文疑為半兩。（以上古泉彙考）

鄂羅斯國錢

圖麗琛異域錄：鄂羅斯國大小銀錢，有值三文、十文、五十文、百文之銀錢，亦有紅銅大錢與小銀錢，並用。（古泉彙考）

右鄂羅斯國錢　七十一西域聞見錄曰：鄂羅斯北方大國也，東界海，南界中國，西北隣控噶爾，東西距二萬餘里，南北窄狹，或千里或三千餘里不等，稱其王曰汗，以銀為錢，鑄文肖其汗之面，重七錢餘，謂之阿拉斯，則　案此錢與前之所

謂洋錢者略似，然究非粵閩各省通行之洋錢也〔節略〕

答兒密國錢

右答兒密國錢，明史答兒密居海中，地不百里，人無千家，無城郭，上下皆居板屋，知耕作，交易用銀錢。吾學編同〔節略〕

黑葛達國錢

明史外國傳，又有黑葛達國，亦以鐵鑄錢（古泉彙考）

十三畫

熙寧元寶 圖見第三四〇頁

神宗名頊，英宗之子，在位十八年，壽三十八，改元凡二，熙寧十，元豐八，起戊申，終乙丑。按帝孝友謙抑，勵精圖治，將大有爲，而惑於王安石之曲學偏見，騷動天下，致亂祖宗之良法美意，變壞幾盡，卒成禍亂，惜哉〔新編〕

永樂大典，宋史，熙寧元年鑄錢，文曰熙寧元寶，熙寧重寶，熙寧中又鑄聖宋元寶錢，其文並真篆隸書，凡三品。

培按圖凡四樣，二楷二篆

董逌曰，熙寧元寶，熙寧重寶，宋神宗鑄。

張端木曰，錢文色樣，莫多于熙寧小平錢，有楷有篆，篆文種種不一。

培按此錢篆與楷配，一種篆者寧寶之宀兩腳長垂，元第三畫起細處偏左，寧寶二字中心微凹，四字稍隆起，較輪郭微高，字帶垂露，楷者寧从皿，點畫停頓處頗肥腴，背雖小而郭外四圓，漸覺平行，錢與郭齊，一種字稍小，元字末筆方，此一類也，篆者有寧作囘，寶下二筆稍大者，郭多八角，菱花面文多凸起，銅塊此種差大，一種篆者熙字匠獨占左，其右上作巳，寧宀長垂，內从罒，元次畫左右雙挑，寶宀短不及寧之半，楷者熙从匠，寧从皿，娟秀恬適，此一類也，一種篆者元寶字精細如治平，而熙寧字頗拉雜草率，簡樸欹斜，熙之灬竟分列四點，寧盌之心尤欠端整，似與下二字出兩手者，然模範特精，疑非御筆不爾也，楷者熙四點圓小如滴，寧从皿，元末筆飛動，寶上半隸體，兩腳甚短，在有無間，縮入目內，此一類也，一種篆

楷大致與上品悉同而錢較大篆者字畫較寬楷者實非隸體兩脚不縮輪較濶其輪之近邊周圍漸外低內高此一類也一種錢差小字亦差小篆者細秀婉勁心尤較圓如畫楷者熙左點斜向左其三點勢向右實字獨長兩脚踈散欹側與元字下二筆同殊近樸野此一類也一種郭微大面郭較字微低四角隱作四出勢面輪多凸起銅塊篆者熙之匠已寧之■起首甚圓寶宀較方兩脚微長楷者寧中之罒肥滿元實略如治平郭既差大背郭尤寬略如永安五銖之狀此一類也一種面郭之低輪多銅塊篆楷之元寶字俱如上品惟篆者熙寧二字起首諸筆較方熙已末筆伸出右邊極長楷者熙左右點各向外撇出如八分勢寧末筆頗長背郭不寬此一類也一種郭較字低微作四出背郭寬大略近上二品篆者字帶垂露上三字體帶長元字方如天聖楷者熙匠方勁寶二字如寧字肥滿一種元次畫連第而下作行體此一類也右三品皆相似一種輪微濶郭細小篆者熙已粗短火旁兩筆直如兩月左右向中入較小而短寧心小而亚較大寶目圓兩脚斜支於下楷者熙寧字近蘇體元帶行體次畫左端挑起作勢寶从缶四字流走飛動俱帶行體之意此一類也一種篆者熙从匝已寧心如倒大作屮元諸畫並方第三畫起偏左楷者元寶隸體元左挑寧宀亦帶隸體心點圓如星此一類也郭多八角即與背上衛字一種面文無異一種郭微大背輪郭如楷元豐之从辵者郭寶大篆者熙从弓寧寶兩筆長垂楷者寧从罒元寶字亦肖楷元豐此一類也一種輪微濶郭略大字微匾篆者熙从匝肥匾寧亚大過半元方而肥楷者元作行體寶从缶此一類也已上篆者楷者各成一類者十二種楷書有輪微濶寧从罒元寶隸體元左挑寶字獨斜右高左低一種悉同惟元非隸體肖治平錢者餘不能記 熙寧至崇寧小平錢俱自上及右讀之折二亦然

食貨志熙寧七年詔禁私錢在官惡錢不堪用者別為模以鑄八年知太原韓絳請做陝西令本重模精

以息私鑄之獘

胡承謀湖州府志歸安縣水鏡寺在府城東南雙林鎮唐貞元中建廢于宋末康熙三年有僧素智掘土得磁佛盂鉢熙寧錢及古水鏡寺碑因重建

熙寧元寶 (篆) 行 寧上

永樂大典宋史熙寧元寶背文有衍字

培按圖衍字在寧上此錢篆者熙从己楷者寧元寶三字隸體元左挑郭多八角背寧上一字就其略明晰者左右似行中實不可辨宋地理志衞州隸河北西路有黎陽監熙寧七年置鑄銅錢衡州隸荆湖南路有衡陽縣有熙寧錢監未知是衞是衡己丑六月見此錢背字雖不甚晰却似衞字何夢華曰里中張君處見熙寧似衞似衡又曰背衍字中間下半垂筆作小碓是衞字無疑

錢同人曰熙寧背字是衞非衡

培按永樂大典作衍可見當日此錢背字已多難辨矣衍字殊無義理不可信

喜海按靈石何鏡海得一當二錢熙寧重寶篆文衞字甚清晰此錢壬子冬日自大名寄贈

熙寧重寶 圖見第五[illegible]一頁

永樂大典宋史熙寧重寶其文有真書篆書隸書凡有四種又鑄聖宋元寶其文真書篆書凡有五等其錢熙寧年中所鑄自熙以後舊銅漸少銅坑多銷耗苗脉不興多以銅汁灌鐵錢爲銅質

培按圖重寶小平錢楷篆二種大錢楷篆二種聖宋元寶圖四種又曰宋史熙寧七年六月癸未秦鳳路轉運司請于鳳翔府斜谷置監鑄折五折十錢乞降御書字樣詔惟鑄折二錢八月戊辰詔鳳翔府罷鑄鄠縣夾錫青銅折二錢以錢成擲之輒碎也食貨志招秦鳳等路即鳳翔府斜谷置監已而所鑄錢青銅夾錫脆惡易毀罷之

食貨志熙寧四年陝西轉運副使皮公弼奏自行當二錢銅費相當盜鑄衰息請以舊銅鉛盡鑄詔聽之自行折二錢遂行于天下七年永興等四監專鑄大錢

本紀熙寧六年七月江南兩浙江西荆湖等六路各置鑄錢監十月壬辰行折二錢八年二月甲子增陝

西錢改鑄大錢、

玉海熙寧六年六月壬辰行折二錢、七年三月二十八日永興鑄折二錢備熙河之用、八年十一月十一日進熙河當二鐵錢樣、九年六月八日罷折二錢、初薛向鑄折二錢于陝西、許彥先又鑄于廣南、宰臣安石曰、錢有二品、自周已然、乃復行之、

通考熙寧八年皮公弼又請鑄鐵折二錢、從之、

張端木曰、宋志言永興等監鑄大錢、即文曰重寶者也、有楷篆二體、其折二錢多楷書、

培按此錢當爲神宗御書、篆書小者徑九分弱、有至七分弱者、大者徑寸弱、楷書小者徑九分、大者徑寸、篆書有寧寶字宀兩脚長垂者、字稍大、餘則兩宀俱短者、有輪濶字細者、楷書寧从皿者、寧寶字有帶隸體者、有寧字丁之橫畫稍短者、寧从皿者、與寶字俱作隸體、熙从匝、重字次畫竟如元字作左挑狀、固仿開元錢制、而重字竟仿元字、頗異、永樂大典所圖似重寶、亦有小平錢、倪迂存有篆書者、徑七分、非大錢、剪邊者、體長、生藏大鐵錢、徑寸一分弱、楷書、

錢幣考熙寧以後、凡小平錢俱重九分至一錢二分、折二錢俱徑九分、以上重一錢六分至二錢四分、

熙寧重寶 (幕)浙上寧

陳萊孝曰、愚按熙寧重寶大錢有背上浙字者、有鐵者、

培按陳海曙云、熙寧有背上浙者、何夢華云、趙晉齋辨爲浙字、恐非是、

熙寧通寶 圖見第三四一頁

培按劉子敬得大鐵錢三文、曰通寶、楷書、通在下、徑寸强、寶似从缶、

此品喜海亦有之、甚精好、文字亦清晰、

夢溪筆談、國朝初平江南、歲鑄錢七萬貫、自後稍增廣、至天聖中、歲鑄一百餘萬貫、慶歷間至三百萬貫、熙寧六年以後、歲鑄銅鐵錢六百餘萬貫、

侯恂曰、唐有八監、宋有三十六監、惟永平者最久、永通者爲最多、然至熙寧、歲輸六百萬貫、則幾不可繼矣、　宋朝鑄錢比前代最多、

玉海鑄錢監唯饒之永平最古自唐乾元初已創

海寧陳海曙云熙寧通寶有徑寸背春三者又云鐵錢有背下八字者未言字上何字面文若何姑附記于此（以上古泉彙考）

宋史食貨志曰　熙寧初同華二州積小鐵錢凡四十萬緡詔賜河東以鐵償之四年陝西轉運副使皮公弼奏自行當二錢銅費相當盜鑄衰息請以舊銅鉛盡鑄詔聽之自是折二錢遂行於天下後乃詔京西淮南兩浙江西荊湖五路各置鑄錢監江西湖南十五萬緡餘路十萬緡爲額又以興國睦衡舒鄂惠州既置監六通舊十六監水陸回遠增提點之官時諸路大率務於增額詔惠州永通阜民監舊額八十萬至七年增三十萬及折二凡五十萬後衛州黎陽監歲增折二凡五萬緡西京阜財監歲增市易本錢凡十萬緡興州濟衆監歲增七萬二千餘緡陝西博濟濟遠永通三監各歲增五萬緡而睦州則置神泉徐州則置寶豐梧州以鉛錫易得嵩州以多鐵礦皆置監又詔秦鳳等路即鳳翔府斜谷置監以向所鑄錢青銅夾錫脆惡易毀罷之然私錢往往雜用不能禁至是乃詔禁私錢惡錢不堪用者別爲模以鑄商虢洛南增三監耀鄜權置兩監通永興華河中陝舊監爲九以給改鑄永興鄜耀河中陝去鐵冶遠驟改鑄一年罷商洛南華虢最近鐵冶聽以置鄜州等五監候罷改鑄并其工作歸永興等四監專鑄大錢所鑄大鐵錢豹補及所廢偽錢及可以待交子所用而止八年詔河東鑄錢七十萬緡外增鑄小錢三十萬緡初薛向鑄鐵錢於陝西後彥先鑄於廣南民不便用乃詔京師畿內並罷其行於四方如故

玉海熙寧二年七月陝西興元罷鑄錢監六年六月行折二錢七月詔京西淮浙江西荊湖六路各置鑄錢監一七年三月以永興鑄折二錢備西河之用又置黎陽監於衛州八年商虢洛南增置三監耀鄜權置二監凡九監九月岷州置監十一月進熙河當二鐵錢樣九年六月罷折二錢

山堂考索熙寧十年六月於邢磁州永興路鑄折二錢於河北路添鑄大銅錢【後略】

玉海熙寧二年七月十三日陝西興置鑄錢監市嶅水場銅鉛錫鑄百萬緡六年七月壬辰行折二錢七月四日詔京西淮浙江西荆湖六路各置鑄錢監又置黎陽監於衞州八年二月一日商虢洛南增置三監耀鄜權置二監凡九監九月九日岷州置監九年六月八日罷折二錢十月五日命饒州增鑄三十萬緡倘齡按治平四年神宗即位改元熙寧

西清古鑑按通考神宗熙寧四年陝西轉運使皮公弼言頃歲西邊用兵始鑄當十錢後兵罷多盜鑄者乃以當三又減作當二行之至今銅費相等盜鑄衰息請以舊鉛錫錢當二錢從之折二錢遂行天下云云則此大錢前爲當十後減作當二者餘品悉謂之小平錢矣【所見錄】

退庵錢譜按有宋一代歲緡增額鼓鑄之盛無過於神宗朝通考載諸路鑄錢總二十六監每年鑄銅鐵錢五百四十九萬九千二百三十四貫故熙寧元豐折二小平錢至今多也

退庵錢譜按自慶曆當十錢遞減為當二當二即折二也後遂以小平錢增料徑鑄折二錢矣然其時尚未通行也自公弼奏後折二錢遂通行於天下與小平錢相輔而行為有宋歷朝所不可廢之品匪特銅錢鐵錢亦有折二也

玉海嘉祐有折二之令雖鑄於陝廣至熙寧而始行慶曆有當三之請雖廢於鄜戳至崇寧而始鑄三品按三品不知所指之錢至今便之

宋史食貨志熙寧初同華二州積小鐵錢凡四十萬緡詔賜河東以鐵償之　熙豐間銅鐵錢並行銅錢千易鐵錢千五百未聞輕重之弊及後銅錢日少鐵錢滋多紹聖初銅錢千遂易鐵錢二千五百鐵錢浸輕(泉寶所見錄)

余得熙寧元寶篆書小平一枚背穿上濟字正書小平二枚背穿上衞字雖爽漫而點畫可辨內兄何鏡海亦有熙寧重寶背衞字一種則字畫分明【泉說】

呂宋志攷此此皆所置錢監最多諸路大率務於增額水陸回遠處增提點官惟鳳翔府鑪錢青銅夾錫脆惡易毀其餘皆楚楚可觀【遂園錄】

神宗熙寧重寶近今甚多其字體各不同予所收有楷書類顏體者有蘇體者有八分書者有隸書

者諸錯均未明晰此錢初鑄時當十後作當三又當二故大小錯出輕重不一如是也〔雜識〕

熙寧無通寶〔劉泉說〕

熙寧有通寶　熙寧通寶有折二錢以面文同鐵範又可謂之鐵範試鑄錢　熙寧大頂書通寶者奇鐵則不奇又大重寶有順讀者奇　熙寧元寶隸書寶字貼畫冠者奇〔劉錄〕

熙寧元寶錢亦如治平錢有大樣熙寧小樣熙寧之二大別

熙寧元寶之小樣者為慶熙之小樣者故置於其後

此錢係私鑄真篆之對不佳故不強求對其篆書者為闊緣狹緣之

熙寧元寶之有背文者文字多不明瞭難於辨認日本謂其背之一字係「衛」字中國之泉書則謂「衛」字如為衛則為衛州如為衛則為衛州俱有錢監在衛州者謂之熙寧監在衛州者謂之黎陽監且待有文字明晰者出而後斷定之

熙寧元寶之首冠異元異元闊緣為安南鑄

熙寧錢當十當三之二種似非鑄成對錢者折二者亦對不甚佳故不強求對

熙寧錢之鐵鑄者錢文皆為通寶故今不用通寶熙寧一語（宋朝泉譜凡例）

熙元通寶　圖見第三四一頁

培按此錢一種徑七分輪闊一種徑六分重三分熙字从五點有銅鐵二種字有稍大者如安元錢一種熙字稍大（古泉匯考）

右熙元通寶錢徑一寸弱熙字眞通字行元寶二字篆〔錢略〕

熙元宋寶　圖見第三四一頁

右熙元宋寶錢徑寸眞書〔錢略〕

熙平元寶

何夢華云不知年代品有熙平元寶

熙古法寶

培按此錢輪闊郭大之一種

熙統元寶

廷存云旁讀草書

培按此錢豈即熙元法寶歟（以上古泉匯考）

熙紹元寶 圖見第三四一頁

右熙紹元寶錢徑九分熙字眞紹元二字艸寶字篆聯爽【錢略】

聖宋元寶 圖見第三四二頁

徽宗名佶哲宗之弟在位二十六年壽五十五改元凡六建中靖國一崇寧五大觀四政和七重和一宣和七起辛巳終乙巳按帝性甚機巧優於技藝不修國政大興土木屏棄忠正任用奸邪以致天變民怨盜賊乘機四起金人大舉入寇擄帝北去紹興五年殂於五國城【新編】

培按此錢篆與行配有小平錢折二錢篆書宋宀長而寶宀短小平錢有大小二種此錢鑄于建中靖國史無明文然建中靖國元年十一月改明年元錢文既非年號故雖數經改元猶兼鑄之其輪細字大者蓋崇寧大觀間鑄崇觀以後小平錢制多輪細字大矣其篆草字之輪潤字細小者與元符以上諸錢相類知其靖國崇寧初年所鑄而以較之熙寧元寶其制作文字神味又有不相合者故不敢信永樂大典所云熙寧中鑄聖宋錢也其字較細小者徑郭細多作八角篆者筆畫尖銳纖細行者聖耳左邊上下整齊有如目字宋宀右肩彎折以取勢木中畫腰稍彎圜兩腳稍寬徑輪多凸起銅塊篆者聖字長宋宀兩肩垂處不甚圜正行者字骨肉停勻聖下三畫穿小擊齊宋縈帶之線勁細徑字較大篆者作垂露勢行者作蘇體元次畫左端極低與第三畫上挑處幾相連寶次點起處稍長背郭暈圓活徑輪微潤郭多八角背郭方整篆者字勢勁直宋兩垂筆不及木下垂筆之長行者聖宋竟作楷體惟元上二畫寶兩腳作鉤連勢耳徑輪微潤郭粗大字小而粗篆者字距郭稍空一間揹錢收縮行者字揹緊作蘇體寶較長徑篆者元匾如元祐行者元作乙亦肖元祐上三字肥厚無神背輪潤郭寬大徑郭大而細篆者聖下半寬肥元下半垂處彎圜多隙地宋木上畫突筆勁直如乂寶腳左右伸出頗長行者元末筆自左向右拖下況厚輪向依佑背郭方大徑字極纖細郭

多八角篆者聖耳無上橫筆元末筆伸向右彎纖如偃月寶缶上雙垂尖直如人行者筆勢鈎勁纖長大有瘦金書意聖耳下橫極長宋中直勁直元首畫作橫體寶字有較細瘦而長者一種字略如上品但郭粗字較寬大篆者元末筆圓折無伸長勢行者宋中直稍彎一種郭大而細篆者字畫謹飭聖元下半〃如人處中稍空宋寶肩並方聳行者聖帶楷體寶右脚高而無迴鋒與目下橫畫競齊一種篆者以上俱輪細字大為隸說撥鑄其背之輪郭與大觀政和相等惜極精甚工整元末筆折右挺勁無折垂勢宋較窄寶目甚圓行者聖耳首右上肩角圓削稍有接上勢畫一直者與輪右口作尖角形而不方一種篆者元末筆三疊處每折之空頗寬作方長勢行者用筆軟側元末筆距下空處甚寬寶目獨大兩點與宋兩點各俱縈迴互抱之勢背郭方微作四出意一種篆者聖字扁潤元下垂處高而中空亦覺寬潤宋兩垂筆不及木下垂筆之長行者聖字稍低元首二畫相離甚寬略體方整郭較小己上篆行各為一類者十三種更有篆體元下二畫雙起于橫畫之下作丙者寶宀長與宋筆兩脚直垂行體有聖王中橫畫作草體鈎運如五字作互者元次畫折下處停頓方軟有四字全作楷書惟元次畫運下者另體有背上星者鐵錢有楷書而元寶隸體者元却不挑

外國鑄者篆書銅赤背文板正者聖耳作丏下从王寶有从缶者

折二錢徑九分強有輪潤字細者篆書有差小而薄徑八分強者大鐵錢有行體者有隸書者徑寸字端正方勁酷似崇寧重寶元字左挑背穿上仰月制甚精殆即當五錢也

張端木曰端木收此錢皆作元寶又小平錢亦皆作元寶各有草篆二體

食貨志建中靖國元年陝西轉運副使孫傑以鐵錢多而銅錢少請復鑄銅錢崇寧二年蔡京當政有許天啟者京之黨也時為陝西轉運副使迎合京意請鑄當十錢五月始令陝西及江池饒建州以歲所鑄濃甚有背穿下鑄當五大銅錢以聖宋通寶為文繼而

并令舒睦衡鄧錢監用陝西式鑄折十錢限今歲鑄三十萬緡鐵錢二百萬緡自熙寧以來折二錢雖行民間法不許運致京師至是發運司因請以官帑所有折二錢改鑄折十錢三年遂罷鑄小平錢及折五錢置監于京城所復徐州寶豐衛州黎陽監並改鑄折二錢為折十舊折二錢期一歲勿用命諸路轉運司于沿流順便地隨宜增置錢監俾民以所有折二錢換納于官運致所增監改鑄折十錢二廣產鐵令鼓鑄小銅錢仍于溽州置鐵錢監依陝西料例鑄當二錢

函史曰蔡京當國用陝西轉運副許天啟議鑄當十大錢每貫重十有四觔七兩亦側鳥背以御書聖宋通寶為文

培按今並未見通寶錢疑通乃元字之誤

老學菴筆記曰歐公又謂寶元錢文曰皇宋按實錄所載亦同然今錢中又有云聖宋者大小錢皆有之大錢折二始于熙寧則此名乃或出于熙寧以後矣

(以上古泉彙考)

右徽宗聖宋元寶小平錢行書篆書二體　西清古鑑聖宋錢亦二體書皆小平錢也按此錢與折五錢皆一時所鑄食貨志稱三年遂罷鑄小平錢及折五錢置監於京城所復徐州寶豐衛州黎陽監並改鑄折二錢為折十蓋此錢與折五錢於崇寧三年以前及蔡京秉國銳意欲興當十錢未久與舊折二錢咸罷廢不行也

翁宜泉曰右行書錢筆法飄逸疑即徽宗御書符尚按徽宗改元建中靖國鑄聖宋元寶錢董遹錢譜作太祖初鑄者誤

右聖宋折五錢亦行書篆書二體　西清古鑑按食貨志崇寧二年令陝西及江池諸州以歲所鑄小平錢改鑄當五錢以聖宋通寶為文今所鑄二種皆曰元寶蓋當時原有此兩品(所見錄)

退庵錢譜按聖宋元寶大錢與熙寧等折二錢大小相似今諸當五者是由折二增為當五猶慶曆錢始由當十減為當三後又遞減為當二錢質輕重大小仍如舊製不隨增減為小大也

按是昔戶部尚書吳居厚呂錢額不敷議減銅增鉛錫歲可省銅三十餘万斤計增鑄錢十五万九千餘緡所鑄光明堅韌不異惡錢會蔡京當政將呂利惑人主假

託紹述肆為紛更冒許天啟者京之黨也嘗為陝西轉運副使迎合京意請鑄當十錢遂令陝西及江池饒建等處以歲所鑄小平錢增料改鑄當五繼而并令舒睦衡鄂錢監用陝西式鑄折十錢募私鑄人一為官匠并其家設營以居之號鑄錢院謂得昔人招天下亡命即山鑄錢之意瓚曰濞者因山制宜未可相襲在乎各得其所縱歛濞古亡僅可濞其意未可法其迹若濞其迹未冒不失諸毫釐差以千里者況乎招納亡命即山鑄錢不過一時不得已之政第非冒良濞美意之可師也誠歛化民間之私以為公何如化一人之私以為公乎化一人之私以為公則莫若聽民自鑄之為便（通商錄）

聖宋無通寶（劉燕說）

聖宋元寶篆書隸寶者與隸書同奇　聖宋行書通寶者奇　聖宋有通寶略大于小平錢背文當伍製雖可異物無可疑（別錄）

聖宋元寶為徽宗之建中靖國元年所鑄當時年號文字有四字不適於作錢文賜太宗之太平興國略為太平或真宗之大中祥符畧為祥符之例固可略為建中通寶或靖國元寶然終以仁宗之寶元年間嘗鑄聖宋通寶為錢文故亦以聖宋元寶為錢文此錢因史無明文故舊時謂係太祖之錢然此錢之製作手法字體筆絕不似宋通元寶而與政和通寶無二故翁樹培斷為徽宗時物初尚齡斷為建中靖國年間所鑄然建中靖國祇有一年翌年即改元崇寧祇有一年而聖宋元寶之今存者甚多頗使人怪訝却無人一言及此據香哉翁意見謂仁宗之皇宋錢因冠國朝之名故不但寶元之二年間鑄造即康定慶曆皇祐計十六年間皆仍鑄造故聖宋錢亦如其例在崇寧年間亦仍鑄造斷為前後六年間所鑄從此說則崇寧小錢留存數之少亦同時得一解釋今從之

隸書小平之聖宋元寶与北宋徽宗建中靖國年間所鑄之錢錢文同為聖宋元寶故昔人以此為徽宗之錢香哉翁以此錢製作銅質絕不似北宋之聖宋錢觀其折二當三之鐵錢鐵質亦與北宋之鐵錢絕

異、故斷為南宋錢與寧宗之嘉定年間之聖宋重寶、為同時物、吾於本年三月到中國遊歷、觀各家之藏錢、亦見與香岩翁所言符合、故本譜置之於聖宋重寶之前、

聖宋元寶之正字闊緣、瀾字直元大元筆為安南鑄、聖宋通寶、為鐵錢監所鑄、近竟得其小平錢之試范、錢為夾錫鐵、並載入本譜、其當五者、故彩雲公藏有一枚、為德國人購去、今未見過、（南宋泉譜凡例）

聖宋重寶 圖見第三四三頁

亦寧宗鐵錢、背上利壹川壹下、俱篆書五字、朝野雜記、嘉定元年、四川初行當五大錢、利州紹興監錢、以聖宋重寶爲文、背鑄利一二字、又鑄五字云云、與此一品恰合、一字俱皆篆作壹、似紀數、五字則紀直也、（錢匯）

聖宋重寶無篆書、（[illegible]）

嘉定元年在利州紹興監所鑄鐵錢、面文為聖宋重寶、北宋徽宗建中靖國年間所鑄鐵錢、亦有用聖宋重寶、兩宋惟寧宗者、背上有「利壹」文字、不致混殽、（宋朝泉譜凡例）

聖曆元寶 圖見第三四三頁

聖曆元宝小錢、圓孔、亦絕類元錢、惟襲用武周年號、不可解、胡石查藏、（觀泉錄）

石查復見示極小泉、文曰聖曆元寶、寶作宝、聖曆為武周年號、乃絕似元代泉、與外國私鑄亦異、元重楮幣、錢法頗壞、然亦無用前代年號之理、泉乃國之寶、非小民尋常用物可比、豈容率意妄作、故凡無致及不可解者、決非正用品、余以理斷之、（泉說）

聖元通寶 圖見第三四五頁

張端木曰、聖元通寶、形模文字與安元寶無異、蓋一國所鑄、

迂存云、聖元通寶有篆書者、與真書通行者不同、按小錢之通字、亦作行體、

培按此錢徑六分、重四五分、制作文字與安元錢同、聖从耳、通从甬、輪有較闊者、背郭有細小者、錢譜者載有此錢、作聖通元寶、曾見一書、以此錢係之元朝錢下、疑誤、

何夢華曰、黎季犛有元聖通寶、附記于此、（以上古泉彙考）

右安南黎季犛聖元通寶錢、徑寸旁讀。案安南本交趾地、明建文元年、黎季犛弒其主陳日焜、尋殺陳氏宗族、自立、更姓名爲胡一元、名其子蒼曰胡查、謂出帝舜裔胡公之後、僭國號大虞、改元天聖、聖元、紹成、開大、凡四號、天聖錢未見、不知與宋仁宗錢何以異、聖元明史誤元聖、余有聖元錢二品、其聖字與元通寶三字篆者二品、列於後卷不知年代品中、翁宜泉謂安南自順天紹平以後、光紹以前、其錢形製文字、精好厚重、與北宋錢無異、不應季犛首代之錢、獨薄小、與紹平等錢大不倫也、其說最允、今將聖元通寶二小錢入不知年代品、而以與順天紹平諸品相似者、列於此。【錢略】

靖國元寶

培按近人錢譜載有靖國元寶、己巳冬、何幾齋買古錢中有折二錢、文曰靖國元寶、字帶隸體、元左挑、與靖康錢制作文字吻合、但靖康折二錢背郭寬大、此則背郭稍細、國字較康字稍瘦而長、不能改康字爲國也、此殊不可解。（古泉彙考）

靖國元寶錢未見、翟中溶曰、蘇州某姓有此錢、未審其實。

宋史食貨志曰、徽宗嗣位、詔銅錢鐵錢聽民間通行、建中靖國元年、陝西轉運副使孫傑以鐵錢多、銅錢少、請復鑄銅錢、候銅鐵錢輕重稍均、即聽兼鑄、崇寧元年、都況復請罷陝西鑄鐵錢、吳居厚言江池饒建錢額不敷、議減銅增鉛錫、所鑄光明堅韌、與見行錢不異、二年、居厚上供鑄條約、視其登耗之數、別定勸阻之法。【錢略】

靖康元寶 圖見第二四三頁

欽宗名桓、徽宗之子、在位一年、壽六十一、改元靖康、丙午歲也、按帝在東宮時、雖無失德、然國已靡亂、莫可挽回、況一李綱而不能用、致金人刼帝北行、紹興三十年、殂於五國城、

靖康錢食貨志曰、靖康元年四月辛未申銅禁、按此錢制作精好、傳世甚少、一品大者、重實更不易得。【新編】

永樂大典宋史靖康中鑄錢、文曰靖康元寶、有小錢有折二、其文篆書隸書具書、

培按圖小平錢三種、二篆一楷、折二錢一種、篆書、

俱自上及右讀之○此錢今止見折二錢徑九分强有篆隸二種篆者康首畫折上甚方隸者元左挑背郭寬大此錢模範粗率銅劑不精

道光辛巳夏日朱虹舫以南宋折二錢五六千見贈皆恆見之品余所藏南宋折二錢幕文紀元之字藉以全備唯得靖康元寶隸書者于其中耳並云近時粵西出土

靖康通寶　圖見第二四三頁

永樂大典又鑄靖康通寶錢亦有小錢折二其文真書篆隸共八樣連元寶合計之也

培按舊小平錢二種折二錢二種各一篆一楷康字俱在下■此錢見鐵小平錢楷書郭大徑七分字模糊有若端慶者然陳海曙云有靖康通寶姜怡亭曰異逸菴有鐵靖康通寶

董遹曰靖康元寶靖康通寶欽宗年號

陳萊孝曰靖康元寶亦有小平錢又有篆書者有文曰通寶者

張端木曰靖康元寶靖康通寶楷篆二體製作極工

余所藏鐵小平靖康通寶有篆楷二種

靖康通寶　(幕)穀上穿

培按此大錢金伯卣翀所藏徑寸三分康字在右楷書微帶行體背穿上穀字从禾

喜海案此錢疑僞作

道光癸巳仲冬朔日金情穀師以此泉寄贈雖不甚精確姑備一品存之可耳質頗厚重製大小如大觀當十泉而字作行楷尚有神味然與宋諸泉較之似不相侔也燕庭志于臨汀郡署十七樹梅花山館(以上古泉彙考)

國朝錢錄曰欽宗靖康元寶大錢與宣和當二錢規制相等

張端木錢錄曰靖康元寶靖康通寶俱靖康年鑄楷篆二體製作極工　按靖康錢今傳者絕少其通寶錢有折二與否亦未聞也(錢略)

右欽宗靖康錢大小三等篆書有元寶重寶之分按宣和七年徽宗內禪明年改元靖康欽宗在位一年即北狩故靖康錢鼓鑄不廣流傳甚少(選青)

欽宗靖康錢有小平折二折三真書隸書篆書元寶通寶重寶各種而余拙生又收得草書折二錢一枚斯為予生平所未見也〔雜錄〕

袁寒雲曰靖康元寶易得通寶罕有折二易得小平罕有厥通寶小平泉且屬銀質尤罕者也大觀宣和銀小平泉咸為島國所鑄厥泉則不類試足珍已地山師藏

靖康篆書通寶者大小皆奇鐵小平則不奇銅小平及元寶者亦

靖康元寶折二錢對品靖康通寶鐵小平錢對品〔別錄〕

欽宗鑄得靖康錢兆應康王僅一年大好山河成破碎空留二寶劇堪憐

宋史高宗初封康王二帝北遷汪伯彥等引天命人心為請且謂靖康紀元為十二月立康之兆靖康作元寶旋讀作通寶順讀元寶篆書隸書對通寶篆書真書對小平錢元通寶皆難得折二錢通寶難得元寶不難得若大樣者則尤難乎其難也

烏絲界限苦求精割捨為難對品成特地商量寬一格肯教眷背怨寒盟

靖康通寶折二對成殊非易日本古泉大全列直書一品因剪邊誤入小平類即使知而對之亦為美中不足（方藕舫先生古化雜詠）

萬曆通寶 圖見第二四四頁

神宗名翊鈞穆宗之子在位四十八年改元萬厯起癸酉終庚申壽五十八按帝十齡踐祚政在江陵起海瑞為御史用李成梁戚繼光為總兵知楊時喬李廷機不受書帕王錫爵于慎行等共濟時艱其政卓然後旋溺志宮闈遲留建儲妖書擬擊幾不全慈孝之恩而好逸好疑諫疏一概留中礦稅紛紛因出東林浙黨水火紛爭不可救藥也惟復建文年號為善耳〔新編〕

食貨志萬曆四年命戶工二部准嘉靖錢式鑄萬曆通寶金背及火漆錢一文重一錢二分半又鑄鏇邊錢一文重一錢三分一俟物回萬曆四年通行天下頒體開鑄至十年奉詔停止

行天下尋命十三布政司皆開局採工部言以五銖錢爲准用四火黃銅鑄二火黃銅鑄火漆粗惡者罪之

續通考曰七分金背三分火漆兩部照舊四六分鑄

會典萬曆六年覆准將嘉靖隆慶萬曆制錢遵照前奉欽依每金背八文准銀一分火漆鏇邊各十文准銀一分

陳萊孝引會典萬曆四年命戶工二部准嘉靖錢式鑄萬曆通寶錢三萬錠每文重一錢二分五釐七毫金背七分火漆三分兩部照舊四六分鑄

春明夢餘錄萬曆邊金背火漆錢每六文作銀一分金背錢一萬文合用四火黃銅八十五觔八兩六錢一分三釐一毫火漆錢一萬文合用二火黃銅觔兩同

亭林文集萬曆錢式每百重十有三兩輪郭周正字文明潔

萬曆七年四月詔停鑄時上方以賞賚缺賚命主計鑄大錢進用京師小民多積嘉靖錢訛言祇行新錢不行舊錢人情甚以爲不便閣臣力請停鑄上命罷之（皇明從信錄）

陳萊孝引格物考萬曆中開局鼓鑄降錢式每錢百文重十三兩必輪郭周正文字明潔蓋仿古不惜銅不愛工之意又曰萬曆錢有大如當二及背面龍鳳形穿上下星月及工公天等字者

四川通志曰萬曆五年布政司遵依戶部咨送萬曆通寶錢式開局鼓鑄每錢十文折白銀一分

廣東新語曰其用萬曆錢則以跂曆者爲上跂者曆字左丿直下也

培按此錢微有大小二種小者徑七分弱重一錢至一錢二分有極薄小者徑五分輪潤字細背輪尤潤頗精好有背下一星稍近于郭跂曆者甚少然銅色多黝淡制較陋背郭不正一種上有柄凸起作鷄形一面有目一目不透鷄首向左其尾翹然柄有圓孔通長寸一分强以其首尾稍長柄首之廣徑寸面文是跂曆者有通字从辶者有通从辶背穿上依郭一星者有背穿上依郭一小圓者

面文通字从辶萬曆二字肥匾銅色多赤輪稍潤有字細整者多青銅所鑄制頗精間有銅質不純斑駁作赤點者豈青銅赤銅和鑄者耶逌存云有鐵錢有背穿上仰月者有背穿上近左偃月文者此種又有輪稍潤字稍匾如通从辶者銅色亦赤又有小至徑五分強者有寶字下作八字者稍匾穿孔从ㄗ背郭稍大萬字上廾之二横畫壓下似偃月者多較小輪郭不正字亦甚劣有徑六分弱重四分者有萬曆字肥滿背無小圈者有寶字二點稍長大者有通寶字稍長者錢亦較大背郭稍細小有通字下一星者有背穿下依郭一星者又一種背文穿上一星其較大者徑七分強重一錢一二分多青銅萬字廾之二畫亦稍作壓勢背輪潤而郭粗字畫皆同有背穿左依郭一星者又有字稍細背郭亦稍細小者有背穿左下斜月者其全背錢徑八分弱重一錢六分通从辶寶从尔从又輪細字大制作甚精大錢有背穿上星者有面劃去通寶二字者背穿上似粗直文背有穿下一星者稍近輪而微偏左又見有大如崇寧者字與郭之並如小錢而輪獨潤有萬歲通天四字錢大如萬曆小平錢輪郭及萬通二字如萬曆錢以黄銅為之蓋即以萬曆錢改鑿成者○趙潤甫云有背右馬形者培末之凡○瞿萇生曰友人有萬曆錢幕文畫月中兔搗藥形

顧起元客座贅語南都自開國至嘉靖中開局鑄錢獨洪武宣德弘治嘉靖四種乃正嘉中民間用古錢其後漶濫之極至剪鐵葉錫片偽為之後乃更用開元通寶錢至今上十年前始用萬曆通寶錢而與嘉靖隆慶制錢相兼行使自後工部遂議就局鑄造矣庚子辛丑間又別造大廠與寶源局並行鼓鑄增多至百二十餘爐于是戶部與操院亦議並鑄久之京府亦別起爐■鑄錢于常平倉矣

續通考十四年湖廣督撫奏武荆原三局所鑄錢各限一式民間但不通用令不許揀擇一體行使又曰二十六年戶科都敬奏工部選寶源局樣每省轉發各府依樣鑄造每錢一文定制官法馬重錢二分字

畫珍瓏、邊方圓淨、背面鑿磨光平、以便通用、

培按敬又奏鑄大錢、或當十、或當三十、或當五十、文曰萬曆元寶、旁鑄當十等字樣、背鑄私造者斬、告發告者官給賞銀二百兩、誣告反坐云云、蓋未准行也、

顧炎武亭林文集、國朝自洪武至正德十帝而僅四鑄、以後帝一鑄、至萬曆而制益精、錢式每百重十有三兩、輪郭周正、字文明潔、蓋做古不愛銅不惜工之意、

胡承譜隻塵譚曰、令見啟禎嘉萬錢才百年、已如舉曾疑者、

培按江南通志引續通考、宣德弘治嘉靖俱詔南京鑄錢、而萬曆間又令南京工部分鑄萬曆通寶錢、此數字續通語、則宣平萬曆有工字也、

方以智物理小識、按建中初判度支趙贊采連州白銅鑄大錢、慶曆中知商州及仲容采青水青銅鑄錢、令萬曆錢有青銅白沙者色終不變、

萬曆通寶　幕土上穿

萬曆通寶　幕正上穿

培按錢幕韻編有此種。迂存曰、有背上云字者、未敢信、

萬曆通寶　幕户上穿

萬曆通寶　幕工上穿

培按此錢徑七分、重八分、右户工二種、工字有稍大者、工字者為培所藏、則錢背之紀户工、不僅始于天啟矣、。錢幕韻編有背右H左H、左上斜工向右下者、凡三種、

萬曆通寶　幕上穿

張端木曰、其錢小、幕文或有工字天字、

培按此錢天字、錢面萬曆二字稍匾、重一種六分、徑七分弱、

萬曆通寶　幕天上穿

培按此錢重一錢四分、徑七分、右數品幕有字者、較他小錢厚重、義不可解。明史云、時王府皆鑄造私錢、豈以此為私錢之記耶、

廣東通志、萬曆六年、開鑄于郡學右、二十九年、復鑄

于山川壇每文重一錢二分文當九毫二絲而遂輟
四十七年復鑄錢于山川壇及海北道衙門
已吾集萬歷初鑄萬歷通寶錯白錢而行每錢百文
重十三兩重且精
通雅惟有萬歷錢最好千錢直一兩與開元通寶制
合鑄用白銅民間每多用之號曰白沙
春明夢餘錄萬歷中則例各處鑄錢山西河南浙江
江西北平廣西陝西廣東四川山東
何夢華云洪武治字萬歷公正天三字不知何指

萬歷通寶　幕萬歷通寶

培按此錢兩面皆有四字○江于九先生收一錢
文曰萬歲通天細審之萬通二字與萬歷錢同乃
後人戲以萬歷錢改作唐武后年號者附記于此

萬歷通寶　幕天啟通寶

萬歷通寶　幕礦上穿銀下穿

培按此錢金秬和所收啟从户通从之
喜海收有此錢係銀錢小如小泉直一仁和戴醇
士亦有此品（以上古泉叢考）

尙齡按明會典萬歷四年命戶工二部暨十三布政司南北直隸
俱開鑄則此背面各種俱各行省自為標識其兩面同文者疑鼓
鑄時爐匠誤合錢範故有是錢與前宏治錢同（所見錄）

退菴錢譜按吳野人一錢行為林茂之賦其詩云先
生春秋八十五芒鞋重蹋揚州土故交但有邱壑存
白楊推盡留枯根苦游倏過五十載江山宛然人代
改滿地干戈杜老貧囊底徒餘一錢在桃花李花三
月天同君扶杖上漁船杯深頹熱城市遠卻展空囊
碧水前酒人一見皆垂淚乃是先朝萬歷錢

右萬曆銀錢神宗鑄此錢以銀為之幕有礦銀二
字前人都未之見蓋當時開礦得銀即以鑄錢耳
歷代皆用銅錢漢有金幣鐵錢始於公孫述劉龔
乃用鉛錢至萬曆鑄銀錢五金具矣（叢話）

萬歷銀錢背礦銀二字舊譜未載劉燕庭曰是當時開礦之地
偶爾鑄此（錢匯）

泉雖五金具備金者絕少流傳銀者亦只明萬歷礦銀
小泉一種蓋金銀為流俗所珍宜其鑄銘者多矣（泉說）

萬曆年造 圖見第三四五頁

萬歷錢皆通寶此日萬歷年造譜無徵背文五銖與洪武嘉靖等錢無異自係當時當五錢(續泉匯)

明錢中萬歷嘉靖皆有銀者大小僅與元之小錢等蔣君伯斧藏萬歷銀錢一大如當十大觀正面萬曆年造四字幕有五錢二字在穿右為以前藏泉家所未見伯斧之先德撖臣先生清娛藏泉甚夥圖錢中頗多奇品此其一也(循廬日札)

萬年通寶 圖見第三四五頁

培按此錢今見拓本徑七分自右旋讀字作隸體如開元錢萬年字楷書通字作逼

喜海案日本和漢三才圖會神功開寶廢帝鑄又云廢帝鑄新錢三種金錢為開基勝寶銀錢為太平元寶銅錢為萬年通寶據日本新刻大成年代廣紀四十七代廢帝乾元二年立(古泉叢考)

按年契廢帝即淳仁天皇廢爲淡路公者是也又三才圖會云天平之世金錢一枚買銀錢十枚銀錢一枚買銅錢十枚銅錢一枚買米一升是此品乃淳仁天皇天平寶字年鑄也(校誤)

萬年通寶泉譜 麗慧莊 平尾聚泉編

淳仁天皇朝

續日本紀 天平寶字四年春三月勅錢之為用行之既久公私要便莫甚於斯頃者私鑄稍多僞濫既半頓將禁斷恐有騷擾宜造新錢與舊併行庶使無損於民有益於國其新錢文曰萬年通寶以一當舊錢之十銀錢文曰太平元寶以一當新錢之十金錢文曰開基勝寶以一當銀錢之十

五年正月壬寅外從五位下茨田宿禰牧野為鑄錢次官

七年正月壬子從五位下石川朝臣豐麻呂為鑄錢長官

拾芥抄 金 開基勝寶 銀 太平元寶 銅 萬年通寶

天平寶字四年三月丁丑造新錢與舊併行其文曰萬年通寶銀錢文曰太平元寶以一當銅錢十金錢文云開基勝寶以一當銀錢十

附記誤開基勝寶　太平元寶

開基勝寶、太平元寶二錢、久為古錢家所視為珍奇、一夕詢之三上香哉翁、今摘記其言如下。

開基勝寶之金錢、（金鑄錢）聞今在日本御庫、從前為奈良西大寺寺寶者、乃係古錢家稻垣尚友之偽作品也。尚友一日閱南部西大寺日記、記有發掘金錢一枚（日記未載錢文為何字）之事、因偽造此錢、以伊丹之倣霜堂為介、欲賣與近衛家、未能賣成、又攜訪各地之古錢家、仍無人買。其後彼又帶至伊勢、仍無買主、曾開過古錢會十次之多、觀「十會圖冊」上、曾以彼名出品之開基金錢、可以知之。彼歸京都後、攜至西大寺再添萬年通寶一枚、神功開寶一枚、賤價售脫。西大寺以與舊日記相符合、竟作為寺寶、實覺可笑。其後有尾張之木田村之古錢家篤鳳齋、在西大寺見此三錢、由隨喜而捐贈一竹筥、以安放其錢、尤為滑稽。後之到西大寺者、又由此竹筥而以誤傳誤。日記明記有掘獲金錢一枚、假如有錢文、寺僧何不記入。既有四錢八分之重、當係金判、（日本古時金幣名、有大判小判）大約寺僧素無古錢知識、故將金判寫作金錢、假如有開基等與寺院有關之文字、寺僧當不至忽略、故我敢斷言係掘獲無文字之金判云云。西大寺其後因財政窮窘、向諸地募捐時、尚將此金錢作為寶物帶往四方。

太平元寶銀錢、今在大阪龜岡家者、乃好事者之偽作品。蓋有好事者、於佩刀刀柄之兩面、鑲成開基金錢、及太平銀錢、嵌住刀柄。後此刀攜至大阪刀劍商成田善兵衛店求售、有京都初代之泉貨堂之中島喜兵衛氏聞而往觀、因開基之金錢、與西大寺者異、視為偽品、故祗將太平元寶介紹售與龜岡氏、故今成田家尚有與此太平元寶合成一對之開基金錢。（大日本貨幣史有此圖）

以上為其所言大略、稀奇之謎、可由此而解。

凡例

萬年通寶錢、祗鑄造五年即廢止、非如和同開珎之在前後百年間鑄造行使、故其品類甚少。古來由年字第四筆之作點、鈎向下者、及不作點、狀如鈎向上

者、分為二種、前者向無名稱、(今名為草點年)後者名為廣點年、大約因鑄錢之地不同故耳。日本三上香哉翁云、橫點萬年錢銅質紫褐、製作淳朴。再就其前後日本各朝代之錢觀之、如天武朝之古和同銅錢、元明朝之隸開和同銅錢、稱德朝之神功開寶之大樣錢、桓武朝之隆平永寶之大樣錢、嵯峨朝之富壽神寶之大樣錢、仁明朝之承和昌寶之大樣錢及長年大寶之大樣錢等、亦皆銅色紫褐、製作淳朴、此等皆出自同一處、同一手法、為鑄錢司直屬中最高鑄錢處所鑄造、故欲選萬年通寶錢之代表錢、應從此橫點萬年之一類中選出云云、此說為前人所未發、今本譜從之。橫點萬年錢、亦呼吉備萬年、俗傳此錢文字係吉備真備(日本古代名人)之所書、故云。惟無文獻可徵。曰圓點萬年者、實係年字垂下筆畫湮滅者、並非另有一種、故置於各類之後。古今泉貨鑑所載之豎點萬年、乃係鑄誤所生、較圖點、尤不確實、故今不收入。和同開珎錢、後期改為沙範、故萬年通寶錢、亦為沙範、自不待言、以後日本各朝代之錢皆然、故後不再贅。

雍熙元寶

永樂大典、宋史雍熙中鑄錢、文曰雍熙元寶、真書、培按圖熙字在右。

喜海按此錢今世未見(古泉彙考)

雍正通寶　圖見第三四五頁

右　世宗憲皇帝雍正通寶錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源　康熙六十一年十一月　世宗即位次年改元雍正鑄雍正通寶錢　寶泉寶源二局歲需銅斤前於康熙五十五年戶部議准改隸江蘇等八省分辦雍正元年蘇撫吳存禮欲包辦各省銅斤疏請歸併江浙二省分辦至雍正三年因查該撫所報節省之項多屬虛懸而虧欠銅斤多至百有餘萬復奏准仍歸八省分辦　戶部寶泉局鼓鑄錢文專為搭放兵餉之用工部寶源局鑄出錢文專為給發工價之需至雍正二年寶源局所鑄錢文除給工價外尚餘剩二

十萬串經工部奏交戶部搭放兵餉　雍正四年正月大學士九卿會議嗣後製造器皿除紅白銅不禁并黃銅之樂器天平砝碼等子及五斤以下圓鏡亦不禁外其餘一應器皿無論大小輕重不許仍用黃銅製造其已成之黃銅器皿俱作廢銅交官給價　雍正十三年三月給事中永泰以直省奸民打造白銅器皿捏稱行高白銅二槽白銅油槽白銅等名色實皆用黃銅攙和而成奏請飭禁經大學士等會議嗣後如有將黃銅充作白銅打造器皿貨買者嚴行禁止已成者照依生熟黃銅給與價值交收入官其真正白銅不在禁例

右雍正通寶錢十四品一背文清書寶浙一背文清書寶武一背文清書寶福一背文清書寶河一背文清書寶昌一背文清書寶雲一背文清書寶蘇一背文清書寶南一背文清書寶廣一背文清書寶陝一背文清書寶臺一背文清書寶黔一背文清書寶濟一背文清書寶晉　康熙六十一年冬戶部議准各省鑄造錢文面鑄年號用漢文背面改用各省局名照寶泉寶源二局之式用清文皆用寶字爲首次用各本省一字浙江爲寶浙湖北爲寶武福建爲寶福河南爲寶河江西爲寶昌雲南爲寶雲江蘇爲寶蘇湖南爲寶南廣東爲寶廣陝西爲寶陝臺灣爲寶臺貴州爲寶黔山東爲寶濟山西爲寶晉廣西爲寶桂四川爲寶川甘肅爲寶鞏

右雍正通寶錢一品背文清書寶桂　雍正七年廣西省題明開採銅礦每年出銅自一萬至十萬餘斤不等旋據廣西巡撫金鉷以礦砂微細獲銅無多若留備本省寶桂局鼓鑄不敷接濟請變價解司充餉部議允行

右雍正通寶錢一品背文清書寶川　雍正八年四川省疏請於建昌地方開採礦廠以備本省寶川局鼓鑄嗣因各廠地俱在彝疆生番逞兇不法開採無益於十年四月經川撫憲德題請封閉

右雍正通寶錢一品背文清書寶鞏　甘肅省布按二司向本駐於鞏昌至乾隆年間始移蘭州故甘肅錢局原設於鞏昌局名寶鞏至雍正六年甘肅巡撫張廷玉以前撫石文焯收買小錢改鑄大錢擾累官民辦理不善奏停鼓鑄西源按右錢俗謂之闢刀錢云小兒佩之可以避邪豈非以鞏字清文類刀形耶

右雍正通寶錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源較前品微小　雍正十一年欽奉　世宗憲皇帝論旨銅重則滋銷燬本輕則多私鑄令將鼓鑄制錢照順治二年例改鑄一錢二分西源按右錢二種較小於前品即十一年改鑄重一錢二分之新錢是也今只將京局二種錄於右其各省改鑄之錢不復備載

右雍正通寶錢一品背文濟書寶雲穿上一星（通考）

清史食貨志雍正元年巡撫楊名時請歲運滇銅入京廷議即山鑄錢爲便因開雲南大理霑益四局鑄運京錢幕文曰雲泉上以錢爲國寶更名寶雲並令直省局錢幕首寶字次省名純滿文其後運京錢時鑄時罷

裕民通寶 圖見第二四六頁

姜怡亭曰裕民小平錢背穿上通字

培按疑是永麻背有通字也然永歷錢背乃道字非通字也姑記于此

陳萊孝曰錢有大小各二種背有一分至一錢字以次增大

張端木曰靖南王耿精忠鑄大錢文曰裕民通寶

培按此錢通背从辶背無字者徑七分强重一錢

裕民通寶 幕壹錢（右穿 左穿）

張端木曰裕民有當百錢漫有壹錢二字

培按此錢徑寸一分重五錢

裕民通寶 幕浙（右穿）一錢（左穿）

培按此錢徑寸一分重四錢六分

張端木曰有當十錢漫有一分二字又有浙字

錢幣考曰裕民錢有大小二種大者背鑄一分字重一錢五分

姜怡亭曰仁和周爾昌有裕民錢背上通字决非道字

培按此錢徑八分重一錢大如當二錢

三藩紀事本末康熙十二年癸丑耿精忠據福建執總督范承謨以叛十四年乙卯九月 王師入閩精忠降

張端木曰吳耿所鑄利用裕民二錢乃錢幣之名非紀元也（按興亦然） 朝當其有國時得自鑄錢如吳王濞故事始猶行之國中繼乃流布遠近及後舉兵謀逆兵敗燬於民間棄其錢不行然流存尚多

錢幣考裕民利用似錢局之名彩質字畫與昭武洪化相類或曰此二錢皆吳逆未僭號時所鑄也壬戌正月二十一日耿精忠伏誅

培按哈密紀元曰有利用者見香祖筆記與此錢

迫不相涉（古泉彙考）

茶嚴逸放靖南王耿仲明孫精忠叛據閩中僭號裕民鑄裕民通寶錢今裕民錢有背右一分二字者又有大錢背右浙字左一錢字者背壹字左錢字者〔所見錄〕

道光通寶

右 宣宗成皇帝道光通寶錢二種俱微有大小前二品背文清書寶泉後二品背文清書寶源俱自左及右讀之 戶部寶泉局工部寶源局鼓鑄錢文歲需原額正銅四百萬斤加額正銅一百七十萬四千斤由雲南省辦運每正銅百斤加耗銅八斤餘銅三斤除沿途側准銷折實應解京正耗餘銅六百二十九萬九千七百八十二斤抵京之日除餘銅不計外應交戶局正耗銅四百十萬六千八百八十斤（自嘉慶壬申年起每年又加辦正耗銅二十二萬斤）應交工局二百五萬三千四百四十斤寶泉局共設錢爐五十座（原額一百座）每月鼓鑄六卯每卯用銅五萬九千九百八十六觔有奇用白鉛三萬九千五百二十八觔有奇用黑鉛三千三百四十二觔有奇共用銅鉛十萬二千八百五十七觔有奇鑄錢一萬二千四百八十串有奇一年七十二卯（遇閏加鑄四卯）共用銅四百三十一萬九千十二觔有奇共用白鉛二百八十四萬六千十六觔有奇共用黑鉛二十四萬六百八十五觔有奇共鑄錢八十九萬九千八百五十六串凡係鑄供 內廷錢文以紅銅六成白鉛四成搭配每文重一錢六分京局鼓鑄每百斤內配用銅五十四斤白鉛四十二斤十二兩黑鉛三斤四兩每文重一錢二分其 內廷應用大樣錢文每年於九月內先行咨明內務府將本年應鑄若干串預行知照戶部照數鼓鑄以備取用

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶直自左及右讀之 直隸寶直局向係全用洋銅由蘇省官商辦運繳貯蘇省寶蘇局直省按年委員赴蘇領運將銅價解交歸款每正銅百斤（外加餘銅二斤八兩）價銀十二兩又赴漢口採買黑白鉛百斤價銀三兩七錢九分零每白鉛百斤價銀四兩二錢零寶直局共設五爐歲分四十八卯一年除耗淨用銅二十四萬二千六百十一斤有奇用鉛二十萬六千六百六十九斤有奇鑄錢五萬九千九百九十三串有奇又加鑄用銅三千八十八斤有奇用鉛二千六百三十一斤有奇鑄錢七百六十三串七百有奇

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶蘇自左及右讀之 江蘇寶蘇局係採買洋銅與滇銅配搭供鑄官商辦繳洋銅每百斤價銀十二兩（部頒每百斤備帶餘銅二斤八兩）

隨正文收）辦運雲南金釵廠低銅每正銅百斤（加耗三觔餘銅二十一斤採買低銅者共九省應加耗餘斤數相同）價銀九兩辦運雲南各廠高銅每正銅百斤（加耗四斤餘銅一斤）價銀十一兩採買民商自辦洋銅每百斤價銀十五兩三錢又赴湖北漢口採買貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零寶蘇局共設十六爐每月額鑄兩卯四季加鑄四卯（遇閏加鑄二卯）一年二十八卯除耗共用淨銅四十五萬二千八百七十四斤有奇用鉛三十八萬五千七百八十三斤有奇鑄錢十一萬一千八百二十一串有奇 承辦洋銅官商由蘇州府遴選殷實妥商報充先繳銅觔後領帑項歲需銅價銀六萬七百八兩七錢二分俟該商辦回銅斤之日呈明蘇州府暨蘇局監督在於司庫地丁銀內按數核給蘇省即知照各省委員領運將應給銅價照數解蘇歸款其江蘇本省銅價在於鼓鑄錢價款內撥還該商歲發七船每年額辦六省官銅五十一萬餘斤餘銅准其自售

江蘇民商自備資本採買洋銅每年應繳江蘇浙江江西三省銅四十八萬斤每百斤給價銀十五兩三錢

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶昌自左及右讀之 江西寶昌局鼓鑄錢文買用蘇州官商洋銅（每正銅百斤加耗銅二斤八兩）每百斤價銀十二兩採買雲南金釵廠低銅每百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅百斤（加耗四斤餘銅一斤）價銀十一兩採買江蘇官商洋銅每百斤（加耗二斤八兩）價銀十二兩又採買蘇州民商自辦洋銅每百斤價銀十五兩三錢又赴湖北漢口採買貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零該局共設六爐歲分二十四卯（遇閏加增二卯）一年除耗淨用銅十六萬九千八百二十七斤有奇用鉛十四萬四千六百六十九斤有奇鑄錢四萬二千三十七串九百有奇

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶浙自左及右讀之 浙江寶浙局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每正銅百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅百斤（加耗四斤六兩三錢七分三釐餘銅一斤）價銀十一兩採買江蘇官商洋銅每百斤價銀十二兩（外備帶餘銅八兩隨正支收）又採買蘇州民商自辦洋銅每百斤價銀十五兩三錢該局共設十爐一歲除耗淨用銅五十二萬五千二百八十斤用鉛四十四萬七千一百二十斤鑄錢十二萬九千六百串遇閏加鑄錢一千八十串

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶武自左及右讀之 湖北寶武局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每正銅百觔價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅百觔（加耗三觔餘銅一觔）價銀十一兩採買蘇州官商洋銅每百斤（加耗二斤八兩）價銀十二兩採買商販洋銅每百斤價銀

十七兩五錢又每年採買漢口銅十萬九百五十斤並在漢口採辦貴州白鉛每百斤價銀四兩二錢零該局共設十爐歲分二十一卯一尾一年除耗淨用銅三十四萬有奇（不計尾）用鉛二十九萬有奇鑄錢八萬四千四百二十串有奇

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶陝自左及右讀之　陝西寶陝局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每百斤（加[illegible]除耗一斤不加耗）價銀十一兩採買江蘇官商辦運洋銅每百斤（加補色耗銅十三兩）價銀十二兩又赴湖北漢口採買貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零寶陝局共設二十爐歲分二十四卯（遇閏增一卯）一年耗淨用銅三十五萬三千八百斤有奇用鉛三十萬一千四百斤有奇鑄錢八萬七千三百六十串又帶鑄銅二萬九千二百七十斤有奇帶鑄鉛二萬四千九百四十八斤有奇帶鑄錢七千三百八千有奇

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶川自左及右讀之　四川寶川局鼓鑄錢文買用本省各廠銅每百斤價銀自六兩三錢至九兩八錢不等收買本省各廠白鉛每百斤價銀一兩八錢收買本省各廠黑鉛每百斤價銀自一兩六錢至二兩不等又赴永寧採買黔省白鉛每百斤價銀四兩五錢五分零該局共設四十爐一年除耗共用淨銅五十四萬四千五百一十斤有奇用鉛四十六萬三千八百四十二斤有奇鑄錢十三萬四千四百四十七串四十文又每歲帶鑄銅四萬五千一百六十九斤有奇帶鑄鉛三萬八千四百七十八斤有奇帶鑄錢一萬一千一百五十二串九百六十文又加鑄四卯用銅十八萬一千五百斤有奇用鉛十五萬四千六百斤有奇鑄錢四萬四千八百一十五串六百八十文又四卯帶鑄用銅一萬四千六百五十五斤有奇用鉛一萬三千二百二十五斤有奇鑄錢三千七百一十七串六百五十文有奇

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶廣自左及右讀之　廣東寶廣局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每百斤（加色銅二十三斤餘銅一斤）價銀九兩萬寶廠高銅每百斤（元補色銅五斤餘銅一斤）價銀十一兩該省向係以鹽易銅所需銅價卽將鹽價作抵又採買廣西省白鉛每百斤價銀二兩九錢三分零採買本省洋鉛每百斤價銀三兩五錢該局共設六爐歲分三十六卯（遇閏加三卯）一年除耗共用淨銅十三萬九千九百六十八斤用鉛十一萬九千二百三十二斤鑄錢三萬四千五百六十串　滇粵二省鹽銅互易每年粵省應需高銅十萬七千三百斤

零由滇省萬寶廠照八成色撥給應需低銅六萬二千七百六十斤零由金釵廠照七成色撥給滇省按年委員將銅運至剝隘交廣南府收貯咨會粵省委員接運回粵應還銅價除抵兌鹽價水腳外應找若干按數報部酌撥

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶桂自左及右讀之　廣西寶桂局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每百斤（耗加五斤餘銅一斤）價銀十一兩買用本省各廠餘銅價銀十三兩收買本省各廠白鉛每百斤價銀二兩三錢該局共設五爐每月鼓鑄三卯一年三十六卯（遇閏加鑄三卯）除耗共用銅九萬七千二百斤用鉛八萬二千八百斤鑄錢二萬四千串

右道光通寶錢大小四品前二品背文清書寶雲後二品背文清書寶東俱自左及右讀之　雲南鼓鑄錢文分設錢局二處一在省城局名寶雲一在東川府局名寶東該局收買本省各廠銅每百斤價銀九兩二錢收買本省各廠白鉛每百斤價銀自一兩八錢二分至二兩不等寶雲局撥運本省卑浙塊澤二廠黑鉛每百斤價銀一兩四錢八分又採買四川爲坡廠餘銅價銀九兩二錢寶雲局額設二十八爐寶東局額設十爐每月三卯（遇閏加鑄三卯）一年三十六卯除耗共用銅五十七萬六千二百斤有奇用鉛四十九萬八百五十斤有奇鑄錢十四萬二千二百七十二串帶鑄三十六卯除耗共用銅五萬七千六百二十斤有奇用鉛四萬九千八十四斤有奇鑄錢一萬四千二百二十七千二百串附鑄外耗用銅五萬六千八百八十斤有奇用鉛四萬八千四百五十斤有奇鑄錢一萬四千六十九串八百八十文有奇　雲南省承辦京銅責成廠員儘力照額辦供倘遇廠勢衰微准令廠員齎領腳價前赴四川爲坡廠收買餘銅奏充正額每百斤價銀九兩二錢買銅若干由廠員將銅價銀解交四川寧遠府轉解赴廠銀銅兩交不准延欠爲坡廠所產銅斤除供本省鼓鑄外如有存餘儘數聽滇省收買協供京運

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶黔自左及右讀之　貴州省鼓鑄錢文分設錢局二處一在省城一在大定局名皆爲寶黔該局採買雲南金釵廠低銅每正銅百斤價銀九兩買雲南各廠高銅每正銅百斤（加耗餘銅十一斤）價銀九兩二錢買用本省陳家溝廠銅每百斤價銀八兩配用本省各廠黑白鉛每百斤價銀一兩五錢省城錢局設爐十五座大定錢局設爐五座每月三卯一年共三十六卯（自嘉慶二十年爲始題定用高銅黑白鉛三色配鑄）除

耗共用銅三十萬三千二百六十斤有奇用鉛二十五萬八千三百斤有奇鑄錢七萬四千八百八十串帶鑄三十六卯除耗共用銅三萬三百二十六斤有奇用鉛二萬五千八百三十斤有奇鑄錢七千四百八十八串附鑄外耗三十六卯用銅二萬九千七百斤有奇用鉛二萬五千三百一十九斤有奇鑄錢七千四百零五串有奇　貴州省承辦京局黑白鉛斤每年額辦白鉛四百三十九萬一千九百十四斤原辦黑鉛三十八萬三千二百餘斤添辦九萬斤每鉛百斤價銀一兩五錢歲需工本脚價銀二十九萬一千五百餘兩先儘本省道庫存貯漢口售鉛歸還工本銀兩撥抵外不敷銀兩題請撥解

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶南自左及右讀之　湖南寶南局鼓鑄錢文買用本省桂陽州廠銅每百斤價銀十三兩採買雲南金釵廠低銅價銀九兩又收買本省桂陽廠白鉛每百斤價銀三兩三錢三分該局共設十爐每月三卯一年三十六卯除耗用淨銅十九萬四千四百斤用鉛十六萬五千六百斤鑄錢四萬八千五十四串有奇　湖南省承辦京局黑鉛每年額辦二十五萬斤（原辦三十五萬二百八十五斤八兩嘉慶五年奏減此數）每鉛百斤價銀三兩六錢

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶晉自左及右讀之　山西寶晉局鼓鑄錢文全用洋銅由該省自行招商辦運每正銅百斤（餘銅十斤）價銀十四兩一年額辦正銅八萬斤餘銅八千斤又委員赴湖北漢口辦運貴州黑白鉛七萬五千斤每白鉛百斤價銀四兩二錢零黑鉛百斤價銀三兩七錢九分零三色配鑄該局共設四爐一年十二卯除耗共用淨銅七萬七百六十一斤有奇用鉛六萬二百七十九斤有奇鑄錢一萬七千四百七十二串　山西商人歲辦額銅除例給價銀外每正銅百斤津貼銀一錢八分每餘銅一斤補給價銀一錢四分仍津貼銀一錢八分均在該省商人公捐辦銅帮費生息項下動用又山西省委員赴湖北漢口辦運黑白鉛斤每十年題請採辦一次共買鉛七十五萬斤

右道光通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶福自左及右讀之　福建寶福局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每正銅百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅百斤（加耗四斤六兩餘銅一斤）價銀十一兩採買商販洋銅每百觔價銀十七兩五錢採買本省洋鉛每百斤價銀三兩五錢又赴湖北漢口採辦貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零該局共設四爐歲分三十六卯（遇閏加鑄二卯）一年

除耗淨用銅十七萬四千九百六十斤有奇用鉛十四萬九千斤有奇鑄錢四萬三千二百串　道光元年題定寶福局鼓鑄應需滇銅（自辛巳年起）每屆三年委員赴滇辦買紅銅五十二萬一千餘斤每次於秋季先委定人員限年終到省承領腳價銀兩即行給咨起程不得藉故遲延有誤鑄務　道光四年福建省以銀貴錢賤奏明暫行停鑄以後山西陝西江蘇浙江湖南湖北廣西貴州直隸等省亦均陸續奏停至二十一年八月戶部以停鑄省分太多圜法恐致廢弛奏請飭催各省開鑄旋經浙江廣西二省奏明先後開鑄並據山西等省以銀貴錢賤搭放不便恐致工本有虧奏請緩鑄二十二年十二月戶部又以設爐鼓鑄者十四省內惟福建山西陝西三省鑄錢並無餘息除該省自捐幫價不計外統計每年不敷工本銀三千數百餘兩直隸等十一省若全行開鑄一年可獲餘息十二萬六千餘兩合各省通盤籌算工本有盈無虧至直隸等十四省每年共鑄錢一百十四萬七千串有零而河南山東安徽甘肅奉天等省則並無錢局全恃各省流通現在各省停鑄有年所存制錢已屬無幾尚何錢賤可言亟宜設法用錢以濟銀之不足請飭停鑄各省查明局存銅鉛照例按卯開鑄　道光二十三年十二月浙江道御史張修育以我　朝整頓錢法京師戶工二局之外復於各直省分設錢局以資鼓鑄推原立法之義實係銀錢並重乃日久漸失初意狃於用銀之便憚於鼓鑄之煩各省停爐制錢日少銀價日增近年以來皆受銀貴之害欲救銀貴之弊莫善於廣鑄錢文請飭各省一律開爐鼓鑄並將兵餉養廉准以制錢一千五百文折銀一兩俾各省不致以銀貴錢賤難於搭放爲詞等情奏奉部議以浙江廣西貴州三省已先後奏報開爐山西陝西江西江蘇四省奏請減卯鼓鑄湖南省以開鑄須預籌銀兩奏明發銀易錢搭放養廉將所獲餘息報部福建湖北二省以每年開鑄虧折成本銀二三萬兩爲數甚鉅派捐則州縣苦累搭放則兵丁拮据奏請暫緩鼓鑄惟直隸一省尚未覆到請飭該督即行奏覆至搭放成例除雲南一省歷係制錢一千二百其餘京外各省俱係制錢一千折銀一兩而銀價隨時無定隨地各殊今若改以制錢一千五百文折銀一兩恐京外不能畫一於工本大有虧折應不准行

右道光通寶錢一品背文清書寶伊自左及右讀之伊犂寶伊局鼓鑄錢文設爐二座每年正鑄錢一千一百二十二串（原額一千二百串）加鑄錢六百串共鑄錢一千七百二十二串以爲奏放兵餉之用其加鑄配用鉛觔即

在伊犂採取所需錫斤亦在本處採買所鑄錢文均按乾隆錢二成道光錢八成鑄造行用

右道光通寶錢三品背文俱清書寶泉一背上星一背下星一背穿下一星

右道光通寶錢二品背文俱清書寶源一背上星一背下星

右道光通寶錢二品背文俱清書寶黔一背上仰月瘢一背上圈

右道光通寶樣錢一品背文清書寶泉

右道光通寶錢一品背文清書寶泉 西源按右錢銅質頗厚今秤重二錢九分較大於樣錢而側無明文或云初開鑄時先鑄大錢三枚為之母錢意即此種也

右道光通寶當五普兒錢一品正面漢文道光通寶四字背面穿左清書阿克蘇三字穿右係回字不可識穿上漢文八年二字穿下漢文五字 道光二十八年七月新疆辦事大臣扎以道光二十九年阿克蘇官俸兵餉一歲共需經費銀二萬七千四百餘兩內除錢局改鑄一半當十錢節省銅觔長餘當五錢八百串折抵經費銀三千七百餘兩又新墾荒地每板一石折納錢二百文共納普兒錢一千五百三十四串五百文以錢四百抵銀一兩折抵經費銀三千八百三十六兩二錢五分不敷經費一萬九千餘兩奏請預調撥解 西源按右錢背上八年背下五字此即八年新鑄當五普兒錢是也

右道光通寶當十普兒錢一品正面漢文道光通寶四字背面穿左清書阿克蘇三字穿右係回字不可識穿上漢文八年二字穿下漢文十字 道光六年十一月伊犂參贊大臣署將軍德英阿請將伊犂錢爐二座以一座鼓鑄制錢搭放兵餉以一座仿照阿克蘇普兒錢樣式鼓鑄運往回疆備用等情奏奉 諭旨以阿克蘇前因銅廠官兵赴城防守暫停鼓鑄嗣據長清奏大兵雲集錢價增昂業經開局鑄錢着委員前赴各路採買銅斤添爐寬為趕鑄應否再由伊犂鼓鑄運往之處交戶部速議具奏 道光六年十一月阿克蘇幫辦大臣長清奏設立總局籌辦軍需欽奉 諭旨以前令德英阿招商採買銅斤加卯鼓鑄普兒錢運往回疆行使自已遵旨妥辦茲長清因阿克蘇大兵雲集錢價較昂將本年春季分現存採就銅斤於九月二十五日開局鼓鑄普兒錢一千三百串零亦屬因時制宜着即趕緊辦理仍一面委員各路採買銅斤添爐鼓鑄以期錢數充盈務項既可節省市價亦可平減 西源按道光六年回疆逆裔張格爾勾結喀什噶爾白帽回子滋事攻

潞四城征調各路官兵進剿需用浩繁錢價增昂阿克蘇爲回疆總匯之區經該處辦事大臣設立軍需總局並奏請改鑄當十普兒錢以供軍需要用右錢背上八年及背下十字蓋道光八年更鑄當十錢也〔通考〕

道光通寶當五當十錢各一品幕文曰阿克蘇　案乾隆朝平定新疆後葉爾羌阿克蘇烏什各城皆以赤銅鑄制錢殊厚重幕志地名兼用回子文俗呼普爾錢是也道光八年擒張格爾收復四城所鑄者幕穿上平列八年二字穿下增五字或十字固久開當五當十之先矣〔圖錄〕

清史食貨志曰至道光間閩廣雜行光中景中景興嘉隆諸夷錢奸民利之輒從仿造貴陽大定官局亦別鑄底大錢錢法自是益壞時華洋互市以貨易銀番船舊禁歲漏出以千萬計御史黃中模章沅咸以爲言而大髮蓬頭蝙蝠雙柱馬劍各種番銀亦潛輸內地以規利自閩廣通行至黃河以南而洋商復挾至各省海口陽置貨而陰市銀至洋銀日多紋銀日少而貴上患之命粵督申嚴禁約然所禁不及洋銀仿鑄之廣板福板杭板吳莊行莊耗華銀如故御史黃爵滋請並禁使出洋更立專條議從重科十七年詔沿江沿海督撫海關監督飭屬嚴稽偷漏定功過行賞罰而海內銀卒耗竭每兩易錢常至二千廷臣謀所以重錢以殺銀之勢而議格不行先是道光中葉銀外洩而貴朝野皆欲行大錢以救之廣西巡撫梁章鉅疏言其利文宗即位四川學政何紹基力請行大錢以復古救時上意初不謂然卒與官票寶鈔行焉鈔嘗行於順治八年歲造十二萬八千有奇十年而罷

祺祥通寶　圖見第二四八頁

葉柏皋先生曰咸豐辛酉顯廟駐驊熱河避暑山莊慈禧方爲皇貴妃與皇長子均隨駕當時之翊贊綸扉者有載垣端華肅順而肅順最爲顯廟所倚任一夕顯廟召肅順密商謂我體多病恐不能久只此一子一旦不測當然嗣位我朝家法從無母后干政之事默察貴妃性情相貌斷斷不能安居宮中欲仿鉤弋故事如何（漢武帝夫人趙倢伃居鉤弋宮稱鉤弋夫人生昭帝後無罪賜死）肅順竭力贊成其時夜深以爲無與聞者孰知太監李蓮英值班巡邏至窗下竊聞此語向來宮牆腳下均有

洞備狗之出入名爲狗洞李蓮英即由此洞扒出告密於慈禧慈禧遂哭訴於宣宗瑜太妃及慈安之前咸大驚詫次日以瑜太妃命請顯廟至力言此等事萬不可爲顯廟力辨無此意至七月顯廟賓天載垣等八人受遺詔輔政如康熙故事改元曰祺祥鑄錢曰祺祥通寶八月宮内唆御史董元醇奏請兩宮聽政輔政大臣皆不敢置辭肅順大不謂然與載垣端華協力爭之肅順語尤激昂由是三人皆被戮而垂簾禮成大學士周祖培又奏載垣等所擬祺祥年號意義重複奉旨另擬乃改爲同治此皆當時實事爲清史所諱言者也

祺祥重寶 圖見第三四八頁

祺祥重寶當十錢一寶泉局鑄一寶源局鑄皆幼雲所收謹案穆廟初建元曰祺祥旋蹕京師經商城相國奏請更定年號始改元同治各局時已開鑄特未經行使耳祺祥重寶幕文曰同治重寶幼雲所贈乃改元後局匠試鑄亦坿載之【因錄】

嗣德通寶 圖見第三四八頁

西友名審司郭爾者藏泉甚多外夷泉更富見有安南嗣德通寶大銀泉如當三又大鉛泉如當五惜未拓歸【雜錄】

義通 圖見第三四八頁

道光癸卯秋日余得錢于青門大如永通萬國五銖篆文二字曰義通篆順道勁色澤亦佳確是漢魏六朝之物 燕庭志于西川臬署之來鳳堂丙午辭司命日（古泉彙考）

義通二字左右並列劉燕庭得此於西安亦舊譜所無戴醕士斷爲公孫述錢云義者貨利之對也通取泉源流通之義對莽貨泉言尚義不尚貨也其說特創仍未可定【錢匯】

燕庭官秦時得義通泉大如當五字在穿左右篆法工整輪郭完好偏體蒼綠尤可愛與青圍之篆書駿崍錢均譜家所未有余疑皆六朝物然無可攷證義通一泉比余入都復詢之則已碎而爲二【泉說】

試鑄錢泉譜 平尾聚泉編

凡例

試鑄錢之類其認爲係在公認錢爐所鑄者皆分載

在其本錢條下、可就寶永天保、文久諸泉譜觀之、此請係採錄其難確定其錢爐之有無者。雖不知其錢爐有無、而從其製作、可見其同一類之物之駢出。

寬永通寶之背面、有書有「一卜」字樣者、按「卜」字係分之俗體、乃代銀一分用、為元祿銀代錢之一種、■自不待言。此錢背之「卜」字、多已剉去、故不易覓得有「卜」字之拓本。(銀代錢、意為代銀用之錢)

貞享通寶、祇有銀錢、其銅鑄者、乃後世仿製。

元祿德寶、元祿開珎、元祿太珎之類、背面雖記有一匁、一分、五厘等兌換價格、然其比例甚不穩當、又因其背面有鷄圖、又元祿六年恰為酉年、故有附會為元祿六年所鑄者、亦欠穩當。此亦為銀代錢之別種。

元祿錢之一類、有種種製作、當非出自一手。蓋由有後世之好事家之模造品混在其中故。宇野宗明單指俗稱二王者為模造品、實則單舉出此類殊失之偏、今所見狹孔之一類、當皆屬此類錢。今暫不辯而並存之。

溜山喋幹國錢

瀛涯勝覽溜山喋市用銀錢

西洋朝貢典錄溜山國、其都曰喋幹、其交易以銀錢、二分三厘、元王重官秤 龍涎價凡兩易金錢一十有二、凡斤易金錢一百九十有二。

續通考溜山亦以銀鑄錢(古泉彙考)

右溜山國錢 王圻四裔攷曰、溜山國亦以銀鑄錢使用、尤侗外國傳曰、溜山市用銀錢、(錢略)

新羅國錢

傳燈錄城于洪州開元寺受新羅僧金大悲錢二十千。

碎葉國錢

培按泉志衍一鐵字、

徐氏曰、賓鐵作之、形如兩鐶相連、枚各圍寸九分、璧厤中、御史封思業使西域、監斬叛突厥阿悉結薄露大足中、還雒陽、得西域諸國錢、此與何國以下六品並是也、培按六品乃何國錢、康國錢、拔汗國錢、屋蚍國錢、吐蕃國錢、與此錢為六品。

鉢邏那伽國錢

西域記鉢邏耶伽國城中有天祠靈異多端衆生于此祠捨一錢功踰他所施千金(以上古泉彙考)

十四畫

嘉祐元寶 圖見第二四八頁

永樂大典嘉祐元寶真篆書二品又鑄嘉祐通寶錢真篆文二品陜西以大鐵錢小鐵錢并行

董逌曰嘉祐元寶嘉祐通寶宋仁宗鑄

培按元寶祐在右通寶祐在下元寶者一種篆者寶目類圓楷者嘉祐二字生澀一種較小郭多八角篆者元字下半瘦小寶字下半瘦細楷者元字方整一種較大郭尤大較字頗淺微有四出意篆者嘉二橫畫並長祐从又楷者寶左脚作撇已上篆與楷成類者三種楷書又有元寶隸體者元字不挑者字細與至和一種同元字左挑者字沽潑與治平一種同又一種元字微作左挑祐字方而寶字獨長

嘉祐通寶 圖見第二四八頁

培按此錢一種較小郭多八角輪多凸起銅塊背輪潤篆者祐通二字並方寶與目俱圓楷者通寶隸體祐字示旁之點獨疏散居中一種輪多凸起銅塊背郭外四面平坦篆者筆畫瓆細楷者通字隸體祐右旁橫畫與示橫畫相連而長寶兩脚短小一種郭多八角篆者嘉从帥通甬旁較小于辵楷者通字隸體寶兩脚獨尖左脚作撇勢一種面背輪潤與至和通寶同篆者字細祐字諸畫並方楷者祐示之點疏散居中右口下半與寶兩脚頗肥潤一種篆者字如上品微作垂露勢寶字稍斜右高于左楷者通辶上似無點已上篆與楷成類者六種楷書又有通从辶背郭寬大輪郭色澤與楷元豐略同

陳萊孝引李燾長編嘉祐四年以陜西民間多盜鑄大錢于是以見行當三大錢折小銅錢二謂之折二錢

顏希深泰安府志乾隆十九年知府顏希深改作府署大門掘地見枯骨有嘉祐錢一因遷瘞

培按邵濬曰仁宗在位四十二年九改年號而鑄

十種錢。今討天聖至嘉祐。并皇祐為九種。否則又不止十種矣。(以上古泉彙考)

邱濬曰。宋自開寶以後。每更一號。必鑄一錢。故每帝皆有數種錢。最多者仁宗。在位四十六年。九改年號。而鑄十種錢。今按仁宗錢。固不止十種也。【錢略】

嘉祐錢。邱濬曰。宋自開寶後。每更一號。必鑄錢。故每帝皆有數種。續泉志曰。錢最多者仁宗也。有楷隸篆三體文字。元寶通寶之別。【新譜】

鍾廣謨建元紀。仁宗景祐時大旱。詔意以迎和氣。五年國郭祀改寶元。是歲趙元昊叛。元悉之。改康定。又曰康定乃謚。還改慶曆。九年大旱。於是改皇祐。六年。四月朔日食。乃改至和。至年仁宗不豫。从之。復改嘉祐。【泉致】

按丘瓊山云。九改年號。鑄十種錢。今所見天聖明道景祐皇宋康定慶曆皇祐至和嘉祐六號。止六種。至和嘉祐二號。四種。適符十種之說。【續錄】

嘉泰通寶 圖見第二四九頁

永樂大典。宋史。嘉泰元年鑄錢。文曰嘉泰通寶。有小錢。折二錢。折三。凡三等。並真書。

培按。銅錢有小平錢。折二錢。俱自上至下讀之。小平錢。折二錢。有背無字者。當三錢。徑寸一分弱。較慶元當三錢微大。自上及右讀之。背無字。制甚精。又一種。徑寸。字嚴整。通字从辶。居然宋板字體。審其背之輪郭。真宋錢也。

嘉泰通寶 背元上穿

嘉泰通寶 背二上穿

嘉泰通寶 背三上穿

嘉泰通寶 背四上穿

培按。元至四。各有小平錢。折二錢。折二者。徑九分。

嘉泰通寶 背五上穿

培按。此錢何夢華云。徑八分強。蓋折二也。背上五字。本紀。嘉泰四年十二月己亥。詔改明年為開禧元年。此亦猶慶元七字者歟。當三錢背穿上一字不可辨。附記于此。

嘉泰通寶 背春上穿元下穿

食貨志。嘉泰三年。罷舒蘄鼓鑄。開禧三年復之。

培按鐵錢通字俱在右此種有鐵折二錢徑八分
強

嘉泰通寶　幕春穿上二穿下

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶　幕春穿上三穿下

本紀嘉泰三年七月壬午權罷同安漢陽蘄春三監鑄錢九月癸酉命沅冶鐵冶司毀私錢改鑄三年四月丙午出封樁庫兩淮交子一百萬轉運使收民間鐵錢

培按鐵折二錢徑九分○有謂嘉泰有春五者疑五是三之誤

又按陳萊孝謂嘉泰鐵錢無春字乃未見耳

嘉泰通寶　幕同穿上元穿下

培按通字俱在右鐵小平錢

嘉泰通寶　幕同穿上二穿下

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶　幕同穿上三穿下

培按鐵小平錢甚清

嘉泰通寶　幕漢穿上元穿下

培按通字俱在右鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶　幕漢穿上二穿下

陳海曙云嘉泰通寶漢二徑寸

培按鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶　幕漢穿上三穿下

永樂大典折三錢背文有漢三字

培按鐵折二錢　又按圖面文通字在右正相合

嘉泰元寶　幕春穿上元穿下

培按鐵錢元寶面文元字俱在下此種面文元字在右鐵折二錢徑九分弱

董遹曰嘉泰元寶

培按張端木止載元寶一種

鮑長生曰嘉泰銅錢皆作通寶惟鐵錢間有作元者

嘉泰元寶　幕同穿上元穿下

培按鐵小平錢鐵折二錢面文元字俱在下小平錢姜怡亭月南■俱有之

嘉泰元寶　幕漢穿上元穿下

培按鐵折二錢徑九分弱面文元字在下背漢字不甚晰

嘉泰元寶　幕川一寶上卅八寶下川二卅九川三川四十三川一四　利元寶上　利六元十（以上古泉彙考）

按嘉泰錢惟當三大錢旁讀又平錢折二銅錢皆元至四止鐵錢有元一三而無四以嘉泰三年七月權罷同安漢陽蘄春三監鑄錢也又折二鐵錢皆有春同漢等字而平錢無漢字豈漢陽監末鑄小鐵錢與〔錢略〕

退庵錢譜按嘉泰通寶當三錢與慶元當三同宋志不載者宋諸帝好改元每改元輒更鑄其錢質有銅鐵夾錫之殊其行用有當十當五當三折二之異或由多減少或由少增多朝令夕更條款不一無怪纂志者之不能遍載也

析二錢背文自元至五按本紀嘉泰四年十二月己亥詔改明年爲開禧元年紀年不應有五字翁宜泉曰亦猶慶元之有七字也江見前末品春三獨異按宋銅錢無紀監名者有之自此錢始戴醇士有銅嘉定錢背文同三者謂之試範錢蓋鐵範初成先以銅汁試鑄者故不常有也

鐵折二錢俱曰元寶背同春三種利字四種注見紹興小鐵錢利元者亦紀年元五者元上者紀年兼紀次第端平錢有上中下者與此同六十者亦紀次第也

鐵元寶大錢似當三背上川字西川所鑄一至三皆紀年下卅八至四一則紀範數也〔錢匯〕

嘉泰無元寶〔劉泉說〕

嘉泰有元寶且分順旋讀　嘉泰無篆書〔別錄〕

嘉泰錢爲通寶對讀大錢有循讀鐵錢有元寶循讀嘉泰錢之小平折二錢俱自元至四據云折二錢尚有五字大約係嘉泰四年十二月己亥詔於明年改元開禧而在詔書未到達前所鑄與慶元之七相同嘉泰鐵錢自元至三未有四者史載嘉泰三年七月廢同安漢陽蘄春三監與史文符合（南宋泉譜凡例）

嘉泰之寶　圖見下第三五一頁

右嘉泰之寶大錢徑二寸一分吳遐庵云趙晉齋有此錢余近得拓本〔錢略〕

嘉定通寶 圖見第三五三頁

永樂大典宋史嘉定元年鑄錢文曰嘉定通寶有小錢有折二並真書

培按銅錢有小平錢折二錢俱自上至下讀之寶从缶背俱元至十四據培所藏並存夢華所錄俱止于十四張端木戴至十五十六培按十六有折二錢又有無字者

陳萊孝曰嘉定錢背文年數止于十七

西清古鑑錢錄載有嘉定通寶當五錢徑寸一分漫背無字面文定在下

嘉定通寶 圖春上字元下字

培按鐵錢寶从尔其面文定字在下者有鐵折二錢徑九分

嘉定通寶 圖春上字二下字

培按鐵折二錢徑九分

嘉定通寶 圖春上字三下字

培按鐵折二錢面文首字蝕不可辨紹定春字鐵錢面文定在右知非紹定也

嘉定通寶 圖春上字四下字

培按鐵折二錢徑九分

嘉定通寶 圖春上字五下字

培按鐵折二錢徑九分弱

嘉定通寶 圖春上字九下字

培按此種忘其大小

嘉定通寶 圖春上字十二下字

培按鐵折二錢背十二兩字横列書之上一字不可辨似春字

嘉定通寶 圖春上字十三下字

培按鐵折二錢徑八分十三兩字叠書之

嘉定通寶 圖春上字十五下字

培按鐵折二錢十五兩字横列書之

嘉定通寶 圖春上字六下字

培按見孫品春未言面文定字所在

嘉定通寶 圖春上字元下字

培按此一種面文定字在右有鐵折二錢徑九分定字末筆之左出頭作定

嘉定通寶 幕春上穿四下穿

培按鐵折二錢

嘉定通寶 幕春上穿七下穿

培按鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶 幕春上穿八下穿

培按鐵小平錢鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶 幕春上穿九下穿

培按鐵折二錢

嘉定通寶 幕春上穿十一下穿

培按鐵折二錢徑八分半十一兩字疊書之

嘉定通寶 幕春上穿十二下穿

培按鐵折二錢

嘉定通寶 幕春上穿十三下穿

培按鐵小平錢鐵折二錢十三兩字疊書之

嘉定通寶 幕春上穿十四下穿

培按鐵折二錢徑八分半背字稍小十四二字橫列書之

嘉定通寶 幕春上穿十五下穿

培按鐵折二錢十五二字橫列書之

嘉定通寶 幕春上穿十七下穿

培按鐵折二錢十七兩字橫列書之似廿字

陳海曙云嘉定通寶徑寸春三春六春十未知面文若何附記于此

嘉定通寶 幕漢上穿元下穿

培按面文定字在下者鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶 幕漢上穿二下穿

培按鐵折二錢徑八分强面文通勁

嘉定通寶 幕漢上穿三下穿

培按鐵小平錢鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶 幕漢上穿四下穿

培按鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶 幕漢上穿八下穿

培按鐵小平錢鐵折二錢徑八分强

嘉定通寶 幕漢上穿十下穿

培按鐵折二錢　有鐵小平錢背上一字不可辨附記于此

嘉定通寶　幕漢上字十三下字

培按鐵折二錢徑八分強十三兩字横列書之

嘉定通寶　幕漢上字十六下字

培按鐵折二錢徑八分十六字横列書之拓本字下明晰

嘉定通寶　冪漢上字十七下字

培按此一種面文定字在右有鐵折二錢徑八分十七二字横列書之

陳海曙云徑寸漢五未知面文若何附記于此

食貨志曰京西湖北之鐵錢則取給于漢陽監及興國富民監後併富民監於漢陽監以二十萬為額培按此語係于嘉定五年後

嘉定通寶　冪同上字元下字

培按面文定字在下者鐵折二錢徑八分強又有徑不及八分者

嘉定通寶　冪同上字三下字

培按鐵折二錢

陳海曙云嘉定通寶徑寸四附記于此

本紀曰嘉定七年十二月甲午復罷同安監鑄錢

嘉定元寶

培按此鐵當五錢徑寸面文元字在下輪細郭大背上下必有字但煙滅不可辨

董遹請僅載嘉定元寶一種培昔所記有云有小平錢背無字面文上下讀之岂銅錢耶不能省憶矣姑記于此

錢幣考嘉泰開禧嘉定皆有元寶通寶

嘉定元寶　冪漢上字

培按鐵折二錢徑九分面文元字在下背字上漢字字下偃月蓋嘉定末年所鑄因與寶慶錢相類也

嘉定元寶　冪折上字十下字

永樂大典曰又鑄嘉定元寶折十錢其文真書背有折十兩字其錢徑寸極大於叙者

培按圖面文元字在下與今所見者同係銅錢徑寸五分強或徑寸六分元字第三筆「拖下」自次畫之右拖下作元字極峻整

錢幣考嘉定元寶有背文作折十者徑一寸六分史不載

余于丙申年在杭州購得嘉定折十鐵泉為舊譜所無石查記時戊戌二月八日

嘉定重寶 圖西二五

嘉定重寶 幕行上穿五下穿篆

永樂大典朝野雜記嘉定元年十一月庚子按寧宗本紀作十二月甲午四川初行當五大錢時陳逵璩總領財賦患四川錢引增多乃即利州鑄大錢以權其弊三年夏制置大使司欲盡收舊引乃又鑄于邛州焉利州紹興監錢以聖宋重寶為文其背鑄利一二字又鑄五字邛州惠民監錢以嘉定重寶四字為文其背鑄西二二字又鑄五字兩監共鑄三十萬貫其料例並同當三錢時議者恐其利厚盜鑄者而總領所方患引置之低則曰縱有盜鑄錢輕則引重是吾欲也方錢之未行也眉人有里居待次者又欲創一監于眉州論者以為丹稜雖產鐵歲額不多而本郡又無薪炭眉山之人亦以為不便上下騷然數月乃罷由是止鑄于利邛二監焉

通考嘉定元年即利州鑄當五大錢三年又于紹興惠民二監歲鑄共三十萬貫其料並同當三錢

嘉海按嘉定重寶聖宋重寶二種今世未見玩此文義當是錢錢其背所鑄三字之位置亦難知其在穿之上下左右矣後所載嘉定之寶幕有利州行使武即紹興監所鑄之別種耶

右二種皆得于西川其錢徑寸五分嘉定重寶幕文不清聖宋重寶幕文穿上利壹穿下五宜泉據永樂大典所載余竟得此二錢亦快事也

嘉定全寶 全在下 幕上穿三下穿

嘉定安寶 安在下 幕川上穿五下穿

嘉定正寶 正在

嘉定真寶 真在右 幕三上穿

嘉定万寶 万在下

嘉定新寶 新在下

嘉定洪寶 洪在下

嘉定崇寶 崇在下

嘉定永寶 永在下

嘉定正寶

嘉定興寶

嘉定珍寶

嘉定之寶 [篆]正 上字 五 下字

姜怡亭曰、吳逸庵有嘉定之寶、背上下作正五二字、小于元寶 培謂、十錢、折 十分之七、是銅錢定字在下者、陳萊孝曰、近又見有文曰嘉定之寶、此泉陳萊孝未言幕文或無文字也

嘉定之寶 [嘉]利 上字 州 下字 行 右字 使 左字

培按、此蓋鐵錢、面文之字在右、徑九分、背州行二字、拓本尚可見、(以上古泉彙考)

宋史食貨志曰、嘉定五年、臣僚言江北以銅錢一折鐵錢四、禁之、續通鑑曰、嘉定二年八月、行鐵錢於鉛江六州、按宋史食貨志曰、利之昭化嘉川縣有鑪、新產鐵、乞從鼓鑄、嘉定元年、即利州鑄當五大錢、似所謂當五大錢係鐵錢矣、張端木錢錄引嘉定元年云云、不言何錢、張氏於鐵錢概不錄、其於南宋諸品、俱多指鐵錢以爲銅錢者、〔從略〕

尙齡按、寧宗於開禧四年改元嘉定、十八年、理宗始即位、右錢應自元至十七、

右嘉定元寶大錢、背文上折下十字、尙齡按、南宋多行折二錢、其折三錢間亦有之、亦不多見、食貨志云、嘉定元年、即利州鑄當五大錢、今亦未之見、更未聞鑄折十也、右錢於己卯春見於劉青園家、其大小同淳祐當百、蓋與淳祐大錢俱行之未久也、〔所見錄〕

嘉定折十錢、製極精整、背文有折十二字、諸譜不能俱載、蓋此錢傳世絕少、不可悉得也、〔新編〕

嘉定通寶 三 幕同 寧宗鑄、南宋錢幕皆有年分、惟鐵錢則有同漢松春等字、皆鑄地、銅錢則無之、此錢乃銅質、而鐵范、或謂之試范錢、不常有、謝穀堂所贈、〔叢話〕

鐵折二錢俱曰元寶、一背無文、二下月、三上下月、四上二字、南宋鐵錢皆紀地、此無地名爲異、五六邛西一、邛西二、邛州所鑄、朝野雜記嘉定元年、四川初行當五錢、邛州惠民監錢、以嘉定重寶爲文、背鑄西二二字、又鑄五字、其料並同當三錢、按雜記所言係當五錢、見後、此二品無五字、似折二、或當時本有二種

歟、
鐵當三錢面文元寶新寶永寶眞寶珍寶崇寶洪寶興寶万寶正寶安寶全寶之寶共十三種背文三字者紀直三三者一紀直一紀數按嘉定折三錢舊譜無考然此諸品大於折二小於當五且當五錢背紀五字此多紀三字故知爲當三無疑星月者倣舊式利州者紹興監鑄定字者光州定城監鑄

鐵當五錢面文元寶通寶重寶珍寶興寶全寶之寶玉寶共八種重寶篆隸眞三體餘皆眞書背文當五行五用五直五折五通五正五皆當五之義凡五字皆紀直也西二三定二利壹三等皆紀地兼紀範數惠字者惠民監鑄按宋史紹興三十一年復置邛州惠民監通考嘉定元年卽利州鑄當五大錢三年又於紹興惠民二監歲鑄共三十萬貫其料並同當三錢【錢匯】

樓鑰錢自公孫述廢銅錢置鐵官錢沿於六朝迄於唐末而莫盛於南宋續通考寧宗嘉定中江西提舉袁燮上便民疏其畧云今議者急欲剗變故以鐵錢與銅錢並行當不足之時錢楮有餘豈不可喜而其實不然往時楮幣多故銅錢少而又益以鐵錢不愈少乎往時楮幣多而物價貴而又益以鐵錢不愈貴乎兩淮虛耗已甚運鐵錢於江南將以裕淮也然以江南之楮幣易淮甸之鐵錢厥價三倍姦巧之民爭先取之此盈而彼絀鐵錢日以散剝銅錢業不得往淮人將所用長且鐵錢之易鑄非若銅錢之難盜鑄如雲而起楮之輕也滋甚就不足以裕淮又不足以權楮也寧宗因罷同安監鑄錢自是而後鐵錢漸不行矣【錢攷】

青園守保甯時得嘉定全寶鐵泉詫爲向所未見叔未清儀閣嘉定至寶新寶大寶諸拓當時頗有疑其贗者近乃愈出愈奇獨大寶一種則未見泉話云鐵泉易於作僞而成都市肆所出者殊不絲余與燕庭拋棄者卽盈千累百矣

嘉定鐵泉通寶元寶篆書隸書各種外尚有之寶重寶眞寶正寶万寶興寶永寶至寶新寶全寶珍寶崇寶洪寶隆寶各種並當二當三當五之殊錢法之亂蔑以加矣成都市肆時有之破碎漫漶無人珍惜故確非僞造隆寶一種余新得者泉匯亦未載其完好者頗不惡足補史志之遺【泉說】

嘉定折十大錢今世尚有之大小如當五背無文字亦罕覯之品也爲張叔馴所得【雜錄】

南宋寧宗之嘉定年號雖至十七年但鑄造銅錢則

以十四年停止故應以自元至十四為全套世上往往有十五十六之背文者乃係昔時用於慶祝所改彫故未有十七者惟漢陽監所鑄之鉄折二錢有十六十七者（當亦有十五者）

嘉定之銅錢小平折二為通寶折十為元寶惟鐵錢則有左各種錢文

小平　元寶　通寶

折二　元寶　通寶　之寶　全寶

當三　元寶　之寶　全寶　永寶　興寶　安寶　新寶　洪寶　萬寶　正寶　崇寶　真寶

當五　元寶　通寶　重寶　之寶　全寶　興寶　至寶　珍寶　隆寶　封寶

古泉滙所載者中背文不可讀者有所屬錯誤者

嘉定錢之背文有「定」字者乃光州定城監所鑄此監在開禧年間已有（南宋泉譜凡例）

嘉熙通寶　圖見第二六五頁

培按文曰通寶者有小平錢折二錢面文自上至下讀之小平錢折二錢俱有背無字者折二錢有鐵者背無字

嘉熙通寶　（冪）元　下穿

培按此種折二錢有鐵者

嘉熙通寶　（冪）二　下穿

嘉熙通寶　（冪）三　下穿

嘉熙通寶　（冪）四　下穿

培按四種並有小平錢折二錢折二者徑九分惟四字一種較大徑九分強

嘉熙通寶　（冪）一　下穿

何夢華曰折二錢背下一字

嘉熙通寶　（冪）口　上穿口下穿

培按倪迂存藏折二鐵錢面文熙在下背上下似有字泐不可辨頗似春同漢之類附記于此

嘉熙重寶　圖見第三五六頁

培按當三錢重字在下者徑寸一分強重字首畫作橫筆曾厚製精有鐵錢又一種重字在右者極

寸強與　西青古鑑錢錄一種正合背俱無字培
所得重字在右者寶字亦下作三點輪郭字畫似
鑿成者
食貨志嘉熙元年新錢當二并小平錢並以嘉熙通
寶爲文當三錢以嘉熙重寶爲文
永樂大典宋史嘉熙元年鑄錢文曰嘉熙通寶有小
錢有折二真書又鑄嘉熙重寶錢折三真書
培按圖折三錢重字在下
嘉熙重寶　(背)元下
陳萊孝曰嘉熙重寶錢亦有大小二種其背文年數
皆止于四字通寶同何夢華曰嘉熙重寶此種熙字
亦在右徑寸一分背下有元字
培按董遹譜止載嘉熙元寶一種今未見(以上古
泉彙考)
尙齡按理宗端平四年改元嘉熙五年又改淳祐此品應自元至
四【所見錄】
泉史又有大樣當三三倍較當十者更過之【錢匯】
嘉熙無元寶【劉泉說】　嘉熙無篆書【別錄】

嘉熙之大錢亦作重寶當亦爲當五錢與端平同舊
譜作當三今改(南宋泉譜凡例)

嘉靖通寶　圖見第三五六頁
世宗名厚熜武宗從弟興獻王之子在位四十五年改
元嘉靖起壬午終丙寅壽六十按帝奉詔至京久旱
忽雨識者知爲中興之兆嗣位議禮舉朝沸騰而張
璁桂萼輩遂乘機干進逞私創議進號配天尤可異
者自號長生聖智帝君一任嚴嵩父子招權納賄黨
惡爲奸致夏言曾銑楊繼盛諸公俱罹慘死二王不
見薄於父子西苑不返薄於夫婦徒信方士卒殞厥
身四十五年之間其過不鮮也【新編】
張端木引會典曰嘉靖六年奏准鑄嘉靖通寶錢又
有大錢同洪武錢五等式
會典嘉靖七年鑄嘉靖通寶錢文差官于河南閩廣
鑄造
又曰三十二年令照新式鑄嘉靖錢一千萬錠內工
部六分南京工部四分各分鑄

食貨志世宗嘉靖六年大鑄嘉靖錢每文重一錢三分三十二年嘉靖錢千萬錠時所鑄錢有金背有火漆有鏇邊議者以鑄錢艱難工匠勞費革鏇車用鑪錫于是鑄錢工競雜鉛錫便剉治而輪郭粗糲色澤黯黮

國朝典彙嘉靖十三年正月命工部造嘉靖通寶依洪武折二當三當五當十式各三萬文續解貯庫

培按此錢徑七分重一錢有重一錢八分者有嘉字力似出者通字从辶者多青銅鑄背郭多方正有通字从辶者郭稍粗有稍厚者背郭之外輪之內周圍隱凸起文如綫不甚分明有字畫纖細者靖字立旁斂斜不整又有稍正者(較上一品微正)有通字从コ(第二筆與下筆連)者寶字从尓其郭式剪去好大如五銖錢。有鐵錢迂存云有折五錢幕無字未敢信陳海驛云嘉靖錢有背下圜者

嘉靖通寶　幕嘉靖通寶

培按此錢兩面如一即靖字立旁斂斜者

嘉靖通寶　幕十(上穿)兩(右穿)

培按此當十錢徑寸三分强作二兩

嘉靖通寶　幕五錢(右穿)

培按此當五錢徑寸二分

嘉靖通寶　幕三(穿右)

培按此當三錢徑寸弱

天祿識餘明朝通行歷代好錢謂之當一次用新錢謂之當二民甚便之正德十六年吳中驀然不用好錢惟用折二嘉靖改元則用折三折四惡錢由是私鑄者日甚

徐充暖姝由筆嘉靖二十三年施藥京師為丸凡三十五以治百病俱有湯引以白綾作袋上刻板作印云凝道雷軒施袋中貯銀五分作方片嘉靖錢七枚雷軒朝廷道號也(以上古泉彙考)

國朝錢錄曰案會典嘉靖六年題准造嘉靖通寶錢事例七年鑄嘉靖通寶錢又差官於河南開廠鑄造嘉靖通寶錢三十四年題准雲南鑄錢事例四十四年寶源局鑄嘉靖錢有金背火漆鏇邊三種又於寶源局續鑄嘉靖制錢鑪革鏇車

以鑑歷代而私鑄日盛錢不流通尋罷之【錢略】

右世宗嘉靖通寶錢　明史稿世宗嘉靖六年鑄嘉靖錢千萬錠每文重一錢二分　西清古鑑其時所鑄有金背火漆鏇邊三種【所見錄】

吳氏陶宰云金背者狹緣光背制極工整鏇邊者潤邊也火漆者銅質低用藥塗之其黑如鐵（選青）

嘉靖錢亦有大小五等背有一錢二錢三錢五錢一兩等文仿法武制也今世所傳極少史書亦多失載予獲有折二泉一品光幕又當五錢背五錢字曾與張祈伯易得倪氏錢畧也

翰伯按嘉靖錢有小大五等與洪武同予曾得三錢五錢一兩共三品又有一錢二錢兩種則未之見也【貨泉說】

按明代自嘉靖以後錢率鎔赤銅和以白鉛及錫俗名黃銅文亦板拙不緻實錢法一大變也嘗謂秦滅六國改易制度于是三代規模永不再復李斯製小篆程邈創隸體於是三代文字漸不可識自嘉靖行金背火漆鏇邊三種泉於是九府圜法之古制微矣【雜錄】

嘉慶通寶　圖見第三五七頁

右　仁宗睿皇帝嘉慶通寶錢二種俱徵有大小兩二品背文清書寶泉後二品背文清書寶源俱自左及右讀之　乾隆六十年九月初三日欽奉　高宗純皇帝諭旨立皇十五子嘉親王為皇太子以明年丙辰為嗣皇帝嘉慶元年　乾隆六十年十一月戶工二部奏准寶泉寶源二局錢文於乾隆嘉慶年號各半分鑄至各省俟開鑄之期亦準此例新疆等處照舊遵行其衛藏錢文均照此辦理　嘉慶元年二月奉戶部行知現在京局鼓鑄錢文奏明以紅銅六成白鉛四成配鑄所有黑鉛點錫二項均毋須採辦　嘉慶元年四月欽奉　勅旨戶工二局現鑄錢文係乾隆嘉慶各半分鑄著將乾隆錢文改為二成嘉慶錢文改為八成鼓鑄使錢式錢文廣為流通　嘉慶十六年戶部奏定雲南辦運京銅除年額外自壬申年為始每年加辦戶局正耗銅二十二萬斤由加運二起委員分批帶解　嘉慶十九年欽奉　上諭以雲南土貢向進銅爐浙江歲進嘉爐湖鏡兩淮歲進銅火盆相沿已久宮內存貯甚多以有用之銅動置之無用之地殊為虛擲現在錢局官銅未裕若省此耗費於鼓鑄不為無益嗣後該督撫鹽政將

此數項銅器均毋庸呈進則鑄造者少而地實胥歸利用矣

右嘉慶通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶蘇自左及右讀之　嘉慶元年正月江蘇巡撫費以寶蘇局需用銅鉛錫斤價值向係動支地丁銀兩採買配鑄自乾隆五十九年停鑄之後其洋銅仍係循例借支正項地丁銀兩俟開爐之日扣收還款咨准部覆以該省業經停止鼓鑄所有滇銅白鉛自應暫停辦運其商辦洋銅按年由糧舡洒帶解部　嘉慶元年十一月江蘇巡撫費以寶蘇局鼓鑄錢文業於本年七月開鑄咨奉戶部以該省開鑄業經奏明改爲銅六鉛四配鑄其需用洋銅滇銅二項該局作何配搭鼓鑄仍分晰報部查核　嘉慶三年二月江蘇巡撫費以寶蘇局自嘉慶元年開爐鼓鑄嘉慶年號錢文例應於各營兵餉內搭放一成每錢一千扣回錢價銀一兩因江蘇省錢價較賤每銀一兩可換制錢千文以外如仍將兵餉搭放一成兵力未免拮据請將三年搭放兵餉錢文仍照二年搭放之案以四釐搭放以六釐錢文在於通省文武各官養廉及役食工程等項內搭放俟將來錢價稍昂仍循舊例咨奉戶部覆准

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶廣自左及右讀之

嘉慶三年廣督吉以瓊州府屬昌化縣黎地產生一種石碌自乾隆四十二三年起客民遇便收買除檢用顏料外餘剩石塊沙土夾雜架爐煎煉每百斤可得銅十五六斤至二十斤不等銅色十分純足省地一帶銅器多用此銅造成以之鼓鑄錢文自必更堅亮出色該督與司道會商試辦自二年八月起至十一月陸續得石碌七十餘萬斤就於近地架爐先煎出銅三萬餘斤分挑起運遞海由雷高等府遞送到省飭發寶廣局試鑄錢文其質色十分光彩堅亮核計該商實需價值及火工運腳費用每銅百斤成本銀十六兩五錢再將出售顏料所獲盈餘抵補並免稅課外每銅百斤共需銀十四兩一錢零較之滇銅腳價尚有節省而銅色高至一成以上以之辦運供鑄於錢法實有裨益如將來石碌出產短絀不敷供鑄仍照舊委員領運滇銅奏奉准行

西灝按右錢銅質光亮各省所鑄嘉慶錢文皆不如寶廣局錢銅色純足蓋即石碌銅所鑄者也

右嘉慶通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶南自左及右讀之　嘉慶二十四年湖南奏定桂陽州綠紫坳銅廠自己卯年爲始每年額交銅四萬四千四十八斤委供本省寶南局鼓鑄如能額外多辦儘採儘解並據奏明每歲採買滇銅十六萬斤以補該廠採辦不敷之數

右嘉慶通寶錢大小四品前二品背文清書寶雲後二品背文清書寶東俱自左及右讀之 雲南省各廠開採銅觔除抽課之外所餘按廠作價抵鑄原借工本歸官備運計湯丹等九處廠銅每百斤銷價銀七兩四錢五分二釐有奇大興等十二處廠銅每百斤銷價銀六兩九錢八分六釐有奇青龍等十七處廠銅每百斤銷價銀六兩金釵廠銅每百斤銷價銀四兩六錢 滇省寶雲寶東二局正鑄配用各廠銅每百斤俱銷價銀九兩二錢加卯加鑄銅按廠價報銷

右嘉慶通寶錢二品徵有大小背文俱清書寶黔自左及右讀之 貴州省每年於蓮花新寨興發等三廠酌撥白鉛三百六十萬斤與福集廠歲獲白鉛均撥京楚及四川採買之用（每年撥供京楚白鉛共七百餘萬斤）蓮花山地方媽姑廠每年額辦白鉛四百二十八萬餘斤又每年辦解湖北漢口黑鉛五十萬斤以供山西直隸採買鼓鑄之用

右嘉慶通寶錢三品徵有大小背文俱清書寶福末一品福字清文微異

右嘉慶通寶錢八種俱大小各一品一背文清書寶直一背文清書寶陝一背文清書寶浙一背文清書寶武一背文清書寶昌一背文清書寶桂一背文清書寶川一背文清書寶晉俱自左及右讀之 嘉慶元年四月

欽奉 勅旨前因私鑄弊端百出降旨將有鼓鑄省分概行停鑄業將兩年因思各局匠役人等世業其役停鑄日久未免生計維艱而滇黔各省照舊開採並恐銅鉛積壓過多致啓偷賣營私之弊又上年奏請於各省開鑄時乾隆嘉慶錢文各半分鑄今思乾隆錢文各直省流行較多茲復各半分鑄則新舊錢文攙雜行使轉致無從稽核著有鼓鑄省分各督撫於奉旨後即將嘉慶年號錢文全行開鑄並照戶工二部頒發錢式銅六鉛四配搭試鑄此次開鑄之後嘉慶錢文內再有未能如式薄小糙脆者錢上有各省局名一望而知必將該督撫從重治罪至雲貴楚蜀向為小錢淵藪尤應實力稽查以淨根株

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶伊自左及右讀之 寶伊局鑄造錢文因白鉛買運維艱議定每文重一錢二分內用紅銅八分四釐黑鉛三分四釐八毫點錫一釐六毫配鑄

右嘉慶通寶錢五品背文俱清書寶泉一背上正中一星一背穿下一星一背上一星偏右一背下一星偏左一背上下各一星

右嘉慶通寶錢四品背文俱清書寶源一背上正中一星一背下正中一星一背上一星偏左一背下一星偏右

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶昌二字穿上偏左一星

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶南二字穿下一星

右嘉慶通寶錢二品背文俱清書寶武二字一穿上一星一穿上仰月形

右嘉慶通寶樣錢一品背文清書寶泉二字　嘉慶元年九月欽奉　諭旨從前各省局鑄錢文局員等任聽鑪弊偷減斤兩多攙鉛錫以致質地脆薄減小模糊今開鑪鼓鑄新錢自應按照部頒式樣銅六鉛四配鑄方可肅清圜法該局所進新錢係屬進呈錢樣自當合式但恐各卯鑄出錢文不能如進呈錢式一律圜整又有偷減經小之弊嗣後除進呈樣錢外於每年十二月仍將所鑄新錢封十文於封印前送交軍機處查核

右嘉慶錢一品一面曰嘉慶萬年一面曰惟精惟一　西源按右錢面背八字皆祈祝之意疑亦初開爐時所鑄

【通考】

清史食貨志曰嘉慶元年復直省鑄至十年直省未盡復卯錢復貴通飭各督撫按卯鼓鑄然嗣是局私私鑄相踵起京局錢至輪郭肉好模糊脆薄寶蘇鑄中雜沙子擲地即碎而貴州湖廣私鑄盛行江蘇官局私局秘匿

嘉隆通寶　圖見第三五九頁

右嘉隆通寶鉛錢背左右七分二字【鍾政】

漢興　圖見第三五九頁

李雄者巴西氐人其先廩君之苗裔成都王李特之子據成都稱帝按秦始皇時有長人長五丈見於宕渠秦史胡毋敬曰五百年後其地必有異人爲大人者雄之稱尊號其先出自宕渠讖者皆以爲長人之應雄僞諡太宗傳廢主班幽帝期中宗壽改國號爲漢改元漢興凡六年再傳末主勢桓溫滅之凡五主共四十四年起晉惠帝永興元年甲子終穆帝永和三年丁未【新編】

顧烜曰今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興小篆文

洪遵曰李孝美以爲楷書文曰漢興莫錢自科斗之法熄而篆隸行至東漢末始變爲楷何其說之妄也

培按此錢或有篆楷二種耶正因其有楷書一種愈可証其爲晉錢而非漢物也何必反駁李氏之

訛耶、成李壽之漢興元年、是年改號漢、故改元曰漢興、即晉成帝咸康四年、又在孝武太元之前、則錢文紀元、莫先於此、昔人沿誤已久、恭讀
欽定西清古鑑錢錄、始正其訛、於是千餘年之疑義、昭然若揭矣。○此錢有作偽者、篆文形制俱陋、
張端木曰、此錢今尚有之
喜海按此錢洪志圖作右漢左興、洪洞劉子敬藏有此品、文正在左右、小篆甚遒勁、近見仁和戴醇士摹本、文作上漢下興、正書、亦古茂、或原有篆楷二種、而楷書者文在上下耳、楷書文一種、向藏杭州吳遠菴處、道光壬辰秋、九為余所得、甚精好、亦絕品也、丁酉春三月、戴醇士以一枚見眎、與余所藏者正同(以上古泉彙考)

右後蜀李壽漢興錢、按後蜀李特姪李壽、於晉成帝咸康四年戊戌、改國號漢、改元漢興、洪志以此錢為漢莢錢、蓋沿顧烜李孝美之誤、近得拓本、文細而劣、不知是當時錢否、國朝錢錄曰、此當時李壽鑄、若云漢初文、實無據、且形質篆法亦與西京全不類、 按此錢為李壽鑄、則以年號紀年始此、晉孝武於丙子年改元太元、又後此三十有九年矣(錢略)

漢李壽漢興錢、隸書在上下、 西清古鑑、漢興、洪志以為漢莢錢、蓋緣顧烜李孝美之誤、按蜀李壽於東晉成帝咸和十二年改國號曰漢、改元漢興、此當是李壽錢、若云漢初錢、文實無據、且形質篆法亦與西京不類、今改之(錢匯)

李壽漢興錢、隸書、文在穿上下、按李壽據蜀於東晉成帝咸和十二年、僭國號曰漢、改元漢興、此錢史志雖無可攷、然無疑乎李氏物也、由漢又鳳呂後元號錢至此再見(遺篋錄)

成李壽漢興泉頗艱覯、無字在穿左右者、近代譜家所列、不足信也、竹朋亦有篆書漢興字列左右一品、著泉匯時即刪去(泉說)

漢興泉字列上下、隸體、余得一品、字在左右、篆書、乃青園故物、即吉金錄所收者、疑是以模糊之五銖改刻、故著泉匯時刪之、此等泉歸於不知年代品、存之尚可、若以為李壽鑄則未可信矣(續泉說)

漢興錢 小篆文漢興二字上下列

武林吳亦庵於故家得古泉布一匧至精者漢興其一也洪遵泉志顧烜錢譜云今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興小篆案班馬二史皆云莢錢不載泉文顧烜之說蓋失之矣金光襲與董逌皆因之李孝美以爲楷書文曰漢興莢錢自科斗之法熄而篆隸行至東漢末始變爲楷何其說之妄耶云云廷濟案此漢興字原是篆法古器文往往有此李謂爲楷固非然洪亦實未見眞泉故以顧說爲失而泉志刊本其文列孔之左右是皆以意僞造而不意數百季後眞蹟復見於世也成書之不可虛假如此（清儀閣金石題識）

漢興錢攷　宋洪文安作泉志沿梁顧烜舊說以漢興爲漢高祖錢以食貨志有漢興以爲秦錢重難用更令民鑄莢錢因而誤謂文如漢興也李孝美以爲楷書文安駁之極是所圖爲篆書左右列乾嘉諸老以此錢皆上漢下興無左右平列者疑泉志失實紀臆圖泉說有云劉燕庭方伯得篆文左右文漢興諦審乃贋作屏不收蓋此錢自宋聚訟至今莫衷一是也光緒丁亥成都新繁縣民掘得古錢一罌皆漢興也間有作左右文者聞之亟託鄭元辨觀察時元辨方作秀才爲巳縣令記室也羅致數枚皆八分書數百年疑難一旦豁然快何如之泉錄定此爲李壽鑄古泉匯从之今此錢果於蜀地出土其爲李壽物益信所藏直百五銖有背作凹文字或鉤形者今此錢背凹文反書五字猶漢匠之積習焉　眉痕山館濮大農記

袁寒雲曰舊譜篆文漢興如小平大質也昔人遂謂斯泉無篆文者隸書上下文薄小如榆莢者眞昔絕罕覯近世出土頗多然故求之亦不易逢厥篆文者制作大小悉與隸文者合且復類宋之孝建四銖其爲晉末物無疑可知漢興篆文眞品別有存於天壤者焉休甯余叡民得於海上予以天策府寶鐵泉易得

成李壽錢抒灼見　戴公叢說到今稱　一枚相乞知難與　夢想何曾橫漢興

戴文節向劉燕庭乞泉恐攫漢興事載在古泉叢話（方藥雨先生古化雜詠）

古泉滙漢興泉注云「按蜀李壽於東晉成帝咸和十

二年改國號曰漢改元漢興此當是李壽鑄曹鈖按晉書成帝咸和九年改元咸康李壽據蜀在咸康四年古泉滙之說謬也

香戲泉論　安平六年李雄改元玉衡玉衡二十五年李雄殂子班立尋被弑從弟李期即位改元玉恆四年李特之姪李壽弑期自立改國名號漢改元漢興（西紀三三八年）鑄漢興錢錢文上下書唯此錢而已

漢元通寶（圖見第三五九頁）

高祖劉暠者初名智遠本西突厥別種（沙陀人）後徙太原爲李氏贅婿仕晉拜河東節度使擁精銳之兵居形勝之地時出帝北去中原乏主諸將勸進於是先正位號然後出師議括民財以賞將士聽李后諫悉出宮中所有以勞之中外悅服旋改國號爲漢建元乾祐凡二年而殂壽五十四傳隱帝時大臣多武夫將相如水火帝又好遊嬉厭爲史宏肇等所制遂殺之遣使往鄴殺郭威威因舉兵反帝兵敗遁入民家爲亂兵所弒踐位亦二年年二十凡二主共四年起丁未終庚戌【新編】

洪遵曰余按此錢徑寸重三銖六絫文曰漢通元寶字文明坦製作頗精蓋猶天福之弊則漢代所鑄明矣

培按此錢下三字一如開元錢徑七分背文穿上仰月者穿上仰月又甚細小者有穿下偃月者有穿左月者有穿下月背近下者有通字下一星者漢从口从天又有後世外國私鑄者極薄小徑六分重六分背文平坦文字劣小如安元等錢字體在楷隸行草之間漢字水旁有作楷體草體之二種蓋即漢元聖寶之類

董遹曰漢元通寶後漢劉知遠年號

培按高祖紀元乾祐漢元乃錢文非年號也

邱峻泉刀滙纂曰張丹古泉記所未攷內漢元通寶乃後漢高祖鑄

陳萊孝曰漢元通寶愚按有大小二種又有通元二字間一星者有下著偃月文者（培按小錢乃外國鑄即類安法者也）

續通典漢乾祐元年四月膳部郎中羅周裔（元龜此字乃脩）

字上言請在京置錢監俾銅盡爲錢以濟軍用(元覽曰疏奏不)報

蘇耆開譚錄漢乾祐中以晉室鼓鑄錢幣(原作幣誤)偽濫

非一乃禁銅貨悉歸公帑(以上古泉彙考)

按漢通元寶周通元寶二錢諸書皆如此讀翁宜泉曰宜與

開元通寶一例讀其說固爲有理但余列諸錢皆仍舊文非

敢以私意擅改也(錢略)

右漢通元寶錢後漢高祖鑄凡三品其二皆徑七分

一重一錢一重九分一徑六分重六分皆面背肉好

周郭文曰漢通元寶其書帶篆隸體後一品兼行草

一背有月形在穿下資治通鑑綱目丁未二月晉劉

知遠稱帝於晉陽知遠即位自言未忍改晉國號又

惡開運之名乃更稱天福十二年六月晉主知遠入

大梁諸鎮多降始改國號曰漢翰案後漢高祖襲用

晉天福年號後改元乾祐止一月無漢元年號錢文

曰漢用國號也且據洪志錢文作漢通元寶不作漢

元通寶吉金所見錄此品元字次畫亦右挑寶字篆

法與開元錢同(紅藕花軒)

西清古鑑後漢高祖劉知遠於天福十二年丁未稱帝不書元

未聞鑄錢之令戊申隱帝立改元乾祐郎中羅中引請在京鑄

錢以濟軍用疏奏不報則隱帝亦未嘗鑄錢然此曰漢元通寶

與後周周元宋初宋元同特未知鑄於何時耳背有仰月文仿

開元制也今所見多偃月者(錢匯)

漢元聖寶 (圖見第三五九頁)

培按此錢徑六分重五分如外國漢元錢一種漢

字水旁从楷體者聖字如治平錢丨丨元字微作

左挑(古泉彙考)

右漢元聖寶錢徑九分字帶行(錢略)

端拱通寶

永樂大典宋史端拱中鑄錢文曰端拱通寶然世罕

有之

培按圖拱字在下

壽海按此錢今世未見

食貨志端拱元年內侍蕭延皓使嶺南還以民間私

鑄三等錢來上詔禁民私鑄(古泉彙考)

宋太宗端拱間並未開鑄岳鉅州曾以端拱通寶

大泉示余乃以大端平剗去平字而以鈇屑鑄成拱字色澤迥不相及予乃以銅綠椮之使四字顏色如一犒敖臣見之詫為奇品即易以去不數日而為合浦珠矣乃又售與張祈伯仍得重價近聞歸之金陵好古家藏之櫝櫝視若掌珍燕人自珍其石閩無足異特怪夫端平錢之得邀奇遇且居之不疑真斯泉之幸哉

此泉得所矣天下事類此者豈少也哉敔老究譬敏不可及 石査〔錢泉匯說〕

端平元寶 幕元上穿 圖見第三一〇頁

培按小平錢面文平字在右徑七分半錢幕編端平有二字三字何夢華曰此二種未見倪迂存有端平元寶小平錢云背穿上午字甚精培但見墓本未敢信喬東里云端平小平錢背上四字按端平三年十二月壬寅詔改明年為嘉熙元年此種恐未確

張端木曰元寶者背有元字

端平鐵泉甚多余得於蜀中十餘種小平今止見背文元字二三未之見也

陳萊孝曰端平錢大小三品背文年數止于三字無鐵錢

端平元寶 幕 折上穿 十下穿 利穿右

喜海案此錢徑寸五分平字在右亦僅見之品也見實間張氏崇懿泉吉新編

此利州所鑄折十之鐵錢也道光丙午中秋得二枚于西川

端平元寶 幕 定伍 穿上東 穿下

端平元寶 幕 定伍 穿上北 中穿下 北上 北下

端平元寶 幕 印穿上 伍穿下

端平元寶 幕 定伍 穿上東上 穿下

端平元寶 幕 定伍 穿上東下 穿下

端平元寶 北上口 伍 北中伍

端平元寶 口 伍

端平通寶 幕 東伍 穿上東中 穿下 東上 東下 西上 西中 西下

喜海按十二種皆丙午春日得于西蜀

端平通寶 圖見第三六〇頁

培按當五錢徑寸一分面文平在下一種字稍細

小背無字培舊記云通寶有當二錢
永樂大典宋史端平元年鑄錢其文曰端平元寶真書小錢又鑄端平通寶錢折三其文真書
培按圖小平錢元在下大錢通在右正合
張端木曰端平通寶曾見摹字畫極精
貴耳集錢自漢以五銖行王莽罷小大錢改作貨戴之建（培按此三字疑）布貨泉乃令民且獨行大錢後魏鑄太和五銖梁有東錢西錢長錢周錢五行大布錢一當十又鑄永通萬國錢一當十與五行大布並行唐鑄乾封泉貨（此字訛）寶錢一當十女真鑄太和錢一當十端平鑄錢一當五筆下置監鑄不及千緡費用朝廷萬緡下一月罷大錢皆非治世所當鑄大觀太和尚可監也
培按貴耳集上卷成于淳祐元年十二月此二宗成于淳祐四年十一月味其語意殆亦有感于嘉熙淳祐之鑄大錢也
端平通寶 幕春上穿元下穿
培按鐵小平錢面文曰通寶平字在下江西南昌人余大與收鐵錢甚多内有此錢嘉慶庚申閏四月培于南柳巷同義號中見之
端平重寶 圖見第三六二頁
培按此錢面文平字在下徑寸強面郭頗歪平字頗長何夢華拓本 夢華曰端平錢衹見通寶元寶今又有重寶愈出愈奇矣
道光丁酉三月喜海得此種於武林友人陳松喬所贈（以上古泉叢考）

右端平元寶平錢徑寸一分真書幕穿上午字自上至右旁讀 按理宗端平元年甲午午字當即是年所鑄
右端平通寶折三錢徑寸五分半真書平字在下幕無文
國朝錢錄曰端平通寶大錢與嘉泰折三錢同應是折三錢也理宗朝專措置楮幣而銅冶大衰 宋史本紀曰端平元年禁毀銅錢食貨志曰端平元年以贍銅所鑄之錢不耐久舊錢之精緻者泄於海舶申嚴下海之禁【錢略】
右理宗端平元寶小平錢背上元字 按理宗端平改元凡三年背應自元至三今所見只此二品蓋是時交會並興冶鑄幾廢故

存世無多耳【彙攷】

右端平重寶理宗鑄端平有元寶通寶而無重寶此錢數見諸金石家拓本以為異品乃今在余家文字既精制作亦別蓋不獨以少見珍耳【叢話】

端平通寶端平年鑄予收大錢二品皆真書徑皆一寸二分其一重三錢二分弱漫無文又重三錢七分強漫穿右下角有斜甲痕字畫肉好輪郭皆精質亦良較紹定以前當二錢徑大二分史志無明文張氏亦未著錄當三當五皆未可知非當二錢也【雜錄】

端平大者無元寶小平錢無通寶【劉泉說】

端平大者有元寶小者有通寶即限于銅鑄端平通寶有小平錢以背文同鐵范尚可謂之鐵范試鑄錢　端平無篆書端平古泉匯載篆書通寶一品乃剜改此又劉氏失紀

端平大面書重寶者偽【別錄】

理宗年號之端平雖至端平三年止而端平元寶之小平錢則祇有元字又端平未有折二銅錢古泉滙載有篆書之端平通寶必為折二鐵錢之試范錢無疑

日本平尾聚泉藏有新春監所鑄折二鐵錢之試笵錢為舊譜所未載

舊譜謂係當三錢之端平通寶大錢乃當五錢可與端平重寶對比而見其然(南宋泉譜凡例)

端慶通寶 圖見第三十六頁

黎誼一名璿諡曰威穆帝黎暉之子在位四年改元端慶起乙丑終戊辰為臣下所逼而卒【新編】

培按此錢徑七分實从尒　建元考黎誼弘治末立四年為其臣阮种等所弒改元端慶　安南諸錢其寶字却亦不盡从尒也(古泉叢考)

右安南黎誼端慶通寶錢徑寸有半分案誼敞之弟也於宏治十八年乙丑嗣位改元端慶四年為其臣阮种等所弒私稱膺愍王後黎譓復立追謚為威帝【錢略】

古端慶通寶錢　安南憲宗治十七年黎誼一名璿嗣位改元端慶　按自明正統二年封黎麟為安南國王自此後鼓鑄益蓄其錢流入中國頗多惟端慶極精而最少【彙攷】

福元通寶

元號屠回乾隆甲午蘇氏吳姓於張王廟廢基浚井

得福元通寶錢字體銅質類天佑豈亦士識號耶

喜海按此錢大小未詳姑附于此以俟攷

福元平寶　幕二穿下　圖見第三六二頁

培按此錢背文二字楷書

培按此錢徑七分篆書福字作福宅三字位置如宋治平錢銅色純赤背文极正平坦

陳萊孝曰福平元寶篆書

喜海案此錢當讀爲福平元寶所謂平爲福也於義較協余所收幕無二字當原有兩種也（以上古泉彙考）

爾　圖見第三六二頁

豈爲徵文求古化莫名其妙價抬高証傳有數頓驕戕一笑無言各手勞

近出爾字圜金四五品盡落救估手每持一品示人謂方某急切求之偏不與抬價高至七百金于今並拓彼當時矜獨得之秘者不將啞然笑乎（方葯雨先生古化雜詠）

銖銖　圖見第三六二頁

喜海案萊陽初讀園藏有此品云已知得于都門左右皆銖字與恒見之五銖無豪髮異亦尠覯之品也戊申夏日得此品于浙杭吳門顧湘舟茂才藏有五五銖銖二品俱極精美（古泉彙考）

有雙銖錢面無好郭左右並列兩銖字（尙齡按洪志奇品中載有雙五錢近來尙有藏弆者已不多見因思旣有雙五必有雙銖亦猶五金與五朱也惟是譜錄暨收藏家從未言及己卯三月四日獲於京師小市眞希世之寶也）【所見錄】

壽昌元寶　圖見第三六二頁

洪遵曰余按此錢徑九分重二銖四參文曰壽昌泉志引李季興東北諸蕃樞要曰契丹主天祐年號壽昌或遼以壽昌屬之西遼耶律大石謂天祐帝即大石也今按泉志于大安錢下亦引樞要語云契丹主天祐年號大安然則大安豈亦大石錢耶蓋天祐即道宗也應查遼史道宗本年有天祐皇帝之尊號否

培按昌字下應有元寶二字壽昌元年為紹興二年此錢徑七分壽字作壽元寶字如淵元錢之面文淵者好作八角菱花文

董逌曰壽昌元寶道宗壽昌元號鑄

培按董諸既知為遼錢而列于五代僭偽錢內何也

食貨志道宗之世錢有四等曰咸雍曰太康曰大安曰壽隆大安錢至今尚有而志以為肉好銖數無所考修史者疎漏如此

遼史拾遺道宗年號壽隆泉志云壽昌正閏考亦云遼道宗年號壽昌見東都事略范成大攬轡錄又有壽昌六年未詳何據

錢大昕潛研堂金石文跋尾安德州刱建靈巖寺碑文云壽昌初元歲次乙亥按洪遵泉志有壽昌元寶錢引李季興東北諸蕃樞要云契丹主天祐年號壽昌又引北遼通書云天祚即位壽昌七年改為乾統今遼史作壽隆不云壽昌或疑泉志之誤予見遼時石刻稱壽昌者多矣無有云壽隆者東都事略文獻通考皆宋人之書也亦稱壽昌其以為壽隆者遼史之誤也遼人謹于避諱光祿卿之改崇祿避太宗諱也改女真為女直避興宗諱也追稱重熙為重和避天祚嫌名也凡石刻遇光字皆缺畫或作允此碑亦然道宗者聖宗之孫而以壽隆紀元犯聖宗之諱此理之必無者矣

培按鍾淵映建元考厲光泰紀元韻叙厲鶚遼史拾遺諸書皆沿壽隆之號誤而反遺壽昌之號范成大又訛壽作[illegible]葉隆禮契丹國志亦作壽昌而咸雍三十年兼大康大安二號此皆紀載失實以上古泉彙考

西清古鑑按李季興東北諸蕃樞要云契丹天祐年號壽昌今攷天祐帝則西遼耶律大石也據天祐帝紀百官冊立大石為帝號爲葛兒罕復上漢尊號曰天祐皇帝改元延慶無壽昌紀元之說豈正史失之而樞要所云或別有據歟至洪志引北遼通書曰天祚即位壽昌七年云云壽昌蓋壽隆之誤耳（所見錄）

壽昌元寶平錢亦道宗鑄遼史食貨志道宗世錢有

四等、曰咸雍、曰大康、曰大安、曰壽隆、今致道宗錢尚有清寧、共爲五等、史曰四等、誤也、又錢文作壽昌、致諸他籍、亦無有作壽隆者、是亦史之誤也、近見市上有翻砂壽隆錢、是作僞者因遼史之誤而更誤之矣、壽昌元寶錢、面文旋讀、背無文、元字皆左挑、昌字亦有長短之別、長昌緣闊較少、短昌緣狹較多、藥而近得元字雙挑者、奇品也、(鄭家相遼錢考)

趙寶重興 圖見第三六二頁

趙宝重興錢、背壬申不斷、舊譜無徵、考七國之後、惟前有劉曜以趙爲國號、未聞鼓鑄、後有石勒亦號趙、曾鑄豐貨錢、此與豐貨錢形製不類、外此別無號趙者、按石宏石虎石鑒等屢改年號、或伊等所爲、文曰重興、殆謂又新鑄作歟、　子年云、唐以前錢無正書、前譜之永安一百一千、亦未必果屬涼鑄、此品制作簡陋、絕無古意、寶字作宝、背文紀年、其爲外國私鑄無疑(續泉匯)

鄭家相曰、趙寶重興錢、近見二品、一背文當三二字、一背文當五二字、與續泉滙所載背壬申二字、字內共三品矣、或者曰石宏石虎石鑒等、屢改年號、文曰重興、殆其所新鑄歟、其說無徵、且唐以前無此制作、決非石氏之物、可知寶字從玉、有類元代制作、予謂當在宋爲元滅之後、趙氏子孫、得據一隅、尚在抗衡、文曰趙寶重興者、其亦漢族自視之義、壬申或所鑄之年、當三當五、乃紀值也、且其銅色又類元錢、背文紀干支、亦惟元錢有之、然則此錢之鑄、當在宋末元初矣、

鳳歷通寶 圖見第三六二頁

鳳歷錢、按友珪既自立、改元鳳歷、凡僭十月、敗死、又攷大理段智運亦曾號鳳歷、余近得鳳歷通寶錢一枚、諸譜所未載、然莫可證據、姑附此(新編)

寧民通寶 圖見第三六二頁

培按此錢陳萊孝所載有之、徑七分、重一錢八分、寧从乎、通从マ从辶、寶作宝、民字微帶八分體(古泉叢考)

右寧民通寶錢、徑九分、寶字省从宝(錢略)

鳴鳳元寶

養怡亭云近日所見有鳴鳳元寶（古泉彙考）

焚人國錢

外國竹枝詞注焚人以銀錫鑄錢（古泉彙考）

右焚人錢　田汝成炎徼紀聞云焚人漢犍爲郡唐爲千矢部蠻南詔之東鄙也其國以金銀銅錫爲錢（錢匯）

榜葛剌國錢

瀛涯勝覽榜葛剌（按說郛剌以本）市用銀錢曰倘伽重三錢徑寸二分面有文以此權物價之輕重街市零使則用海𧵅海𧵅番名考咵茶論箇數交易　西洋朝貢典錄榜葛剌國（按原作剌誤）其交易以銀錢名曰倘伽（元注銀錢重官秤三分徑官寸二分底面有紋）（古泉彙考）

右榜葛剌錢尤侗外國傳曰榜葛剌本天竺國天竺有五印度榜葛剌者東印度也市用銀錢海𧵅番名考咵價定打手雖千金不悔務戲者錢　國語名榜葛俚貢物有錢　星槎紀勝榜葛剌國有銀錢通使海𧵅准錢市用　吾學編同（錢匯）

裸人國錢

義楚釋氏六帖曰寄歸傳曰裸人國以篠竹器易鐵或用寶貝或用金銀錢（古泉彙考）

十五畫

慶歷重寶　（圖見第三六二頁）

食貨志慶歷五年始用知商州皮仲容議采洛南縣紅崖山虢州青水冶青銅置阜民朱陽二監鑄錢既而陝西都轉運使張奎知永興軍范雍請鑄大銅錢與小錢兼行大錢一當小錢十又請因晉州積鐵鑄小錢及奎徙河東又鑄大鐵錢于晉澤二州亦以當十未幾罷河東鑄而陝西復采儀州竹尖嶺黃銅置博濟監鑄大錢因敕江南鑄大銅錢而江池饒（玉海有晉）儀虢（玉海有州字）又鑄小鐵錢大約小銅錢三可鑄當十大銅錢一

玉海慶歷八年六月乙未詔陝西所用江南儀商等州大銅錢以一當三其小鐵錢三當銅錢之一

董逌曰慶歷重寶宋仁宗鑄

錢幣考慶歷重寶重一錢八分

培按重寶有二種俱楷書有自上至右讀者徑九分强字較大歷从秝有自上至下讀者徑寸輪濶字較小歷从林慶字心上無一重字里之中腰有肥瘦二種俱重二錢以上○劉子敬有重寶大鐵錢徑寸强歷在右

永樂大典慶歷重寶大小二等

培按圖二品小者歷在下大者歷在右○張端木錢録列慶歷通寶四字嘉慶壬戌見江秬香抄本其上方云重寶今甚多通寶終未之見稆即秬香之語此後所引江秬香語本此

本紀慶歷元年十一月令江饒池三州鑄鐵錢八年七月辛丑罷鑄鐵錢

曹穎叔傳曰為陝西都轉運使自慶歷鑄大鐵錢行陝西民盜鑄不已三司上權鐵之議穎叔曰鐵錢輕而貨重不可久行況官自榷鐵乎請罷鑄諸郡鐵錢以三鐵錢當銅錢之一從之

范雍傳雍在陝西嘗請于商虢置監鑄鐵錢後不可行

陸詵傳提點陝西刑獄時鑄錢法壞議者欲變大錢當一詵言民間素重小銅錢而賤大鐵錢他日以一當三猶輕之今減令均直大錢必廢請以一當二則公私所損亡幾而商賈可以通行兼益鑄者計其直無贏將必自止從之(以上古泉彙考)

宋史食貨志曰張奎知永興軍范雍請鑄大銅錢與小錢兼行大錢一當小錢十又請因晉州積鐵鑄小錢及奎徙河東又鑄大鐵錢於晉澤二州亦以一當十未幾三司奏罷河東鑄大鐵錢而陝西復采儀州黃銅置博濟監鑄大錢因敕江南鑄大銅錢而江饒儀又鑄小鐵錢數州錢雜行大約小銅錢三可鑄當十大銅錢一民間盜鑄者衆錢文大亂奎復奏晉澤石三州及威勝軍鑄小鐵錢獨留用河東河東鐵錢既行盜鑄獲利什六錢輕貨重患如陝西知并州鄭戩請河東鐵錢以二當銅錢一行之一年又以三當一或以五當一罷官爐日鑄慶歷末葉清臣爲三司請以江南儀商等州大銅錢一當小錢三小鐵錢三當銅錢一河東小鐵錢如陝西亦

以三當一、且罷官所置爐、自是姦人稍無利、猶未能絕濫錢、其後詔商州罷鑄青黃銅錢、又令陝西大銅錢大鐵錢、皆以二當一、於是盜鑄乃止、　張端木錢錄曰、錢文有重寶、自慶歷始、　按重寶唐乾元已有之、宋則自慶歷始耳、

玉海、慶歷元年九月、以虢州監爲朱陽監、十一月、詔江饒池錢監鑄鐵錢、六年、以興元府西縣錢監爲濟遠監

仁宗慶歷元寶錢未見、　續通鑑曰、慶歷元年十二月、鑄慶歷元寶、　按此錢諸家俱不著錄、

仁宗慶歷通寶錢未見　按此錢見張端木錢錄、餘皆不著錄、【錢略】

右仁宗慶歷重寶大鐵錢　王漁洋古夫于亭雜錄、南唐李氏鑄鐵錢、宋太宗始令收民間鐵鑄農器、給江北流民復業者、仁宗慶歷初、詔江饒池三州鑄鐵錢、助陝西經費、民苦之、後停罷、其患方息、山谷詩紫皮可劚宜包貢、青鐵無多莫鑄錢、蓋謂此也【所見錄】

續泉志曰、慶歷末以當十作當二用、自此有折二錢【新編】

慶曆止有當二錢、重字或在右或在下、無元寶通寶、無篆書、且無小平錢【劉泉說】

右慶曆重寶小錢、按慶曆大錢今世最多、而平錢爲收藏家所至寶、乙未蒲月得於都門、爲劉青園故物【錢致】

慶曆錢見前譜、較大、此小平錢文亦曰重寶、且慶曆上下讀、亦異右旋者、背磨夷【續泉匯】

慶曆重寶、仁宗錢、宋志、梓州路轉運使崔輔、判官張固、置監合州、銷舊小錢以鑄減輕大錢、陝西都轉運使張奎、知永興軍范雍、請鑄大銅錢、与小錢兼行、大錢一當小錢十、又令小銅錢三可鑄當十大銅錢一、以故民間盜鑄者衆、錢文大亂、物價翔貴、公私患之、後葉清臣等議、乃令大銅錢大鐵錢皆以一當二、盜鑄乃止、方大錢出行、有劉羲叟者語人曰、是於周景王所鑄無異、上其感心腹之疾乎、已而果然、

按此錢僅如折二、想三錢所鑄者必當稍大、其崔輔等所鑄出減輕大錢乎、然崔輔等以擅鑄、故未幾坐貶、所鑄必不多、何以能流傳至今也、此皆當十大錢、既改當二、後來折二咸行、寔肇端於此

景王行大錢、有單穆公諫、仁宗行大錢、有葉清臣張方

平等謂大錢果不可行乎雖謂古今人不相及也果王也大錢父矣湮沒弗彰杳渺而不可致矣乃劉考若觀見也碣知也何哉意亦不過約畧國語之辭以譏當行之大錢參而言中遂為史志所採耳（續觀錄）

慶元通寶　圖見第七之三頁

寧宗名擴光宗之子在位三十年壽五十七改元凡四慶元六嘉泰四開禧三嘉定十七起乙卯終甲申按帝召用宿儒引拔善類其政卓然中以韓侂胄丙蓄羣奸指正為僞仍書由實侍郎犬嗥大諫與松壽同名外挑强鄰流毒海內未幾史彌遠起而韓郎見殛函首求成國體虧矣及彌遠擅政楊后竊柄帝惟拱默不能自强計彌遠不臣之罪亦何殊侂胄哉

慶元錢食貨志曰慶元三年復神泉監以所括銅器鑄當三大錢隸工部製特精妙幕有元字至六字（新編）

永樂大典宋史慶元元年鑄錢文曰慶元通寶有小錢折二折三凡三等並與書

培按銅錢自上及右讀之小平錢有背無字者

慶元通寶（幕）元下

培按元至六各有小平錢折二錢折二者徑九分

慶元通寶（幕）二下

慶元通寶（幕）三下

本紀慶元三年閏月六甲戌內出銅器付尚書省毀之命中嚴私鑄銅器之禁八月戊子復置嚴州神泉監

食貨志慶元三年（玉海三年二月癸巳復禁銅器）復禁銅器復神泉監以所括銅器鑄當三大錢

張端木曰按此錢特精好幕文有二四五六等字又一種小錢製極陋

培按當三錢徑寸强三字當三錢當鑄于是年八月以後故今不曾見四五六三種當三錢俱有之

岳珂程史古家銅於慶元丙辰詔禁挾銅者州家大索以輸嚴之神泉監折價送官

慶元通寶（幕）四下

培按折二錢面文精細寶字瘦而徽長

慶元通寶 (幕)五上字下字

培按四字五字小平折二二種通並从口

慶元通寶 (幕)六下字

培按小平折二二種六字兩點長細𢇛輪

錢幣考慶元以後當三錢率重三錢以下徑比折二差大

慶元通寶 幕文軔上字五十料下字 慶元元年夏右字改鑄此號錢右字

喜海案右銅錢自上及右讀幕文十四字大徑三寸二分厚三分宋錢從無如此重且大者幕文亦無如此之字多者也鮑子年得于西安云自甘肅來者洵絕品也咸豐二年壬子借來拓數命歸之

慶元通寶 (幕)春上字元下字

培按鐵錢面文亦多自上及右讀之鐵小平錢多徑七分半後不備記有鐵折二錢

慶元通寶 (幕)春上字二下字

培按鐵小平錢折二錢徑九分

慶元通寶 (幕)春上字三下字

培按鐵小平錢折二錢徑八分

慶元通寶 (幕)春上字四下字

培按此錢有銅小平錢制與鐵小平錢無異見夢華拓本鐵小平錢姜怡亭藏鐵折二錢徑九分弱

慶元通寶 (幕)春上字五下字

培按鐵小平錢鐵折二錢

慶元通寶 (幕)春上字六下字

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分弱瞿長生所藏

慶元通寶 (幕)春上字七下字

培按鐵折二錢徑九分弱頗精寧宗本紀慶元六年十二月癸卯是二十一日癸未朔癸卯詔改明年為嘉泰元年而錢文有春七同七二種何夢華曰此六年預鑄也

慶元通寶 (幕)春上字元下字

培按此種面文自上至下讀之此種有鐵小平錢折二錢徑八分強一種徑九分強背上一字莫辨

慶元通寶 (幕)春上字二下字

培按鐵小平錢

慶元通寶　幕春上字六下字

培按鐵折二錢徑九分弱

慶元通寶　幕同上字元下字

培按此種面文自上至右讀之鐵小平錢有徑八分者鐵折二錢徑九分

慶元通寶　幕同上字二下字

培按鐵小平錢鐵折二錢

慶元通寶　幕同上字三下字

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

慶元通寶　幕同上字四下字

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

慶元通寶　幕同上字五下字

培按鐵小平鐵折二錢徑九分

慶元通寶　幕同上字六下字

培按鐵折二錢徑八分

慶元通寶　幕同上字七下字

培按鐵小平錢背文甚清一種折二錢徑九分背上一字肥不可辨

慶元通寶　幕同上字三下字

培按鐵小平錢面文自上至下讀之

慶元通寶　幕漢上字元下字

培按此種面文自上至右讀之鐵小平錢折二錢徑九分

慶元通寶　幕漢上字二下字

培按鐵折二錢徑九分

慶元通寶　幕漢上字三下字

培按鐵折二錢

慶元通寶　幕漢上字四下字

培按鐵折二錢徑八分半

慶元通寶　幕漢上字五下字

培按鐵小平錢鐵折二錢

慶元通寶　幕漢上字六下字

培按見孫偘表未言面文何如

慶元通寶　幕漢上字元下字

培按當三鐵錢面文自上至下讀之

慶元元寶　幕川上字卅(穿右)五(穿右)　川上字卅(穿右)七(穿左)

慶元通寶

川上(穿上) 六三(穿左右)　川六(穿上)　卅七(穿下)

三川(穿上)

三(穿上)一(穿下)五　三(穿上)二(穿下)五　三(穿上)三(穿下)五

三(穿上)五(穿下)五(以上古泉彙考)

宋史食貨志曰、慶元三年、復禁銅器、鬻於官、湖州舊鬻監至是官自鑄之、復神泉監、以所括銅器鑄當三大錢、又曰、湖北鐵錢取給於漢陽監及興國富民監、後併富民監於漢陽監、

按南宋鐵錢、幕文漢字、自慶元錢始、　張端木錢錄曰、慶元當三錢特精好、幕文有三四五六等字、又一種小平錢、製極陋、　按慶元當二當三錢皆精美、而小平錢凡銅鐵共五種、製亦不爲陋也、張氏殆據所見而云然耳【錢略】

右寧宗慶元當三錢四品、背下自三至六、　西清古鑑、此錢大於前折二諸品、攷慶元三年、鑄當三大錢、此錢是也、尚齡按宋史慶元元年、鑄當五錢、又食貨志慶元三年、復神州監、以所括銅器鑄當三大錢、此錢背文自三至六、適符其數、

右慶元錢大小同前、背上作川、尚齡按、此錢同前品、背下作三字者、將三字置於穿上作川耳、惟是年號有元字、故曰通寶、茲直曰元寶、將三字豎置穿上、種種不經、殊不可解【所見錄】

西清古鑑慶元通寶錢背穿上增漢字、並即據此、如漢陽監是也、食貨志稱併富民監於漢陽監可據、　按此錢背穿下字皆紀年、春字則春監所鑄、漢字漢陽監所鑄、同字同安監所鑄、推諸鐵錢皆同此例也【錢攷】

此泉形製重大、背文錢多、爲宋錢中僅見者、吉金錄攷宋史慶元元年、鑄當五錢、故疑前大錢爲當五、然別無當三錢、今仍以前品爲當三、而當五錢未見、此錢曰五十、料應係當五十者、曰元年改鑄、或當時鑄當五未久、即改鑄此錢歟、錫颿于年所藏【錢匯】

余所藏慶元通寶、背文十四字之多、更歷來譜錄未觀之奇也、辛亥冬、蘇兆年得之於甘肅仲兄子周、拓以寄余、余適客大名、馳書索之、壬子春、兆年弟億年來京師、出以相畀、厚重適五兩、背穿上勅字甚大、穿下五十料三字、穿左右慶元元年夏改鑄此号錢十字、制作精整、色澤亦佳、以示同人、無不嘖嘖羨歎【泉說】

燕庭大慶元通寶、背有慶當二十文者、不知流落何所矣【古泉雜錄】

慶元錢爲通寶循讀、鐵錢有對讀、又鐵錢有元寶循讀、

慶元錢、係自元年至六年所鑄、故背文亦有元至六、惟蘄春監、漢陽監所鑄之鐵錢、有春七、漢七、此蓋慶元六年十二月廿一日、雖已詔命明年改元嘉泰、因年內餘日無幾、地又遼隔、致其詔書至翌年一月、尚未能傳達、蘄春監、漢陽監兩監、仍遵向年之例、鑄出背七之錢故、

慶元大錢係嚴州神泉監所鑄、此監雖在慶元三年恢復、但背文則祇有四、五六、舊譜載有三字、乃係五字致彫、

蜀地所鑄之慶元錢、背穿上有川字、乃地名西川之一字、背穿左右分書卅五、卅六、卅七、乃記范之序次者、又背穿上橫書川三、川六者、乃併合地名及紀年、穿下橫書卅七者、乃記范之序次者、又背穿下有橫書五一、五二、五三、五四、五五、五六者、右側之五字係當五爲錢值、左側之一二三四五六係紀年、又有利字、爲利州之利、乃紹興監所鑄鐵錢（南宋錢譜凡例）

慶長通寶 圖見第二八五頁

張端木曰、慶長通寶、慶長日本年號

培按此錢徑七分、慶作慶、通字低而寶字較高、然此錢通寶字與背文絕似永樂錢、元年乙未是萬歷二十三年、與明萬歷以後錢制不類、泉刀滙纂有此錢拓本、

壽海按元號略引日本新刻大成年代廣紀、第百八代後陽成萬歷十五年立、二十四年、改元慶長、陳萊孝引朱彝尊曝書亭集吾妻鏡跋未詳撰人有慶長十年序、以明萬歷三十二年甲辰知乙未則是萬歷二十三年也

建元考、乙未日本國改元慶長見東鑑序、（古泉彙考）

右日本慶長通寶錢、徑寸、歷代建元攷日本於明神宗萬曆二十三年癸未改元慶長、此錢殆其時所鑄（錢略）

右慶長通寶錢、朱竹垞東鑑跋云日本慶長十年、即明萬歷之三十三年、孫玉䴡元號補遺日本慶長通寶錢在明萬歷年間鑄、

又慶長通寶鐵錢 按今世銅慶長容或有之鐵者絕少吾爲獨得之奇【錢致】

寬永通寶 圖見第三六五九

培按此錢多赤銅爲之小者徑六分强大者徑七分强有字畫端正如背有文字者有稍小永字作永者郭亦稍大有字稍劣者通从辶有永字作永者有稍薄小者寶字如景德錢郭大而字小有永字作永者有作永者有郭大字纖細者背郭亦稍濶大有郭極大字逾細者有稍小者寶字下从以有字畫端好而較小者有背穿上一星甚大者有字纖細郭大者背穿下依郭一星有郭極大者背穿上依郭一星有字端秀者寶字下或从𠆢有字細而勢抑向左者有字稍大通从工寶从丆者背郭稍濶大有背穿右一星者此錢字畫大小不一錢如景興錢此其概耳大者約重一錢小者重六七分

潤甫一水波紋錢乃上一層而下及左右各三層者係白銅色甚新

喜海藏有此泉大於寬永恒有諸品文字無少異惟銅乃白色且沙板粗劣耳

喜海案元號略引日本大戍年代廣紀日本第百九代水尾萬歷四十年立天啟四年甲子改元寬永第百十代明正崇禎三年立在位十六年仍寬永不改元

寬永通寶 幕文或在穿上或在穿下

培按此錢制甚精一種文字稍粗間有以鐵鑄者其赤銅者甚薄小幾不可見

廷存云文字者一種左星未敢信

徐葆光中山傳信錄曰錢背無字或有一文字錢質皆赤銅

張端木曰按琉球奉日本正朔故錢文亦同之近日海舶益弛寬永錢之流行江浙者累鉅萬其漫有文字元字佐字足字各不同不知其爲琉球爲日本也

陳萊孝曰寬永錢大小有二背穿上有元小文長足仙左仇等字又有鐵者

錢幣考乾隆丁卯戊辰間市上寬永錢驟多由海舶

馳而糴買于内地者來也其錢徑七分半重一錢二分銅色純赤字畫明澈背或有文字或有无字

培按中山傳信錄圖此錢面文通字从辶誤背亦不應作白文徑七分弱

案寛永幕文皆其地名佐賀佐伯佐土佐倉長門長府長岡長鳴小倉小泉小濱小田原久留米久留里久保田仙臺文殊足利皆日本城名或其地所鑄

寛永通寳 幕元字上

培按此錢甚小徑六分重自三分至七分字甚細小有郭稍大者背字亦如之

寛永通寳 幕佐字上

培按此錢面文與文字者略同佐字之左帶行體作左

寛永通寳 幕仇字上

培按此錢面文字體稍異背文作仇或是仇字而内一筆不連其是佐是仇二字否固未可知然非一種也

寛永通寳 幕足字上

培按此錢稍小面文纖細郭稍大

寛永通寳 幕長字上

培按此錢寛字之見作貝通字略如文字錢同

寛永通寳 幕仙字上

寛永通寳 幕小字上

培按此錢寳字之尔从六 又見一種背字上作一字其畫甚粗附記于此 迂存云此錢中有鐵錢

寛永通寳 幕久字上二字

培按此係鐵錢

寛永通寳 幕十字上

寛永通寳 幕久字上

培按此錢二品俱係鐵錢

寛永通寳 幕一字上

寛永通寳 幕二字上

培按此二種係銅錢

寛永通寳 幕十字上

培按此錢有銅鐵二種
迂存云小者有鐵錢
邱峻曰張丹古泉記所未致內寬永通寶乃日本鑄
建元考曰壬戌日本國改元寬永見東鑑序
中山傳信錄按日本寬永元年為前明天啟二年歲在壬戌此日本舊錢也錢模大小亦與前明萬歷錢相埒
培按元和二年壬戌何以云九年癸亥李鼎元使琉球記日板圖掛銅片幡上鑿字後署云元和二年壬戌
楊復吉夢闌瑣筆按章學誠紀元韻覽考訂頗詳然亦有疎誤處註寬永曰日本寬永元年明天啟二年不知日本雖數更年號而錢文止有寬永余所見寬永錢幕文有長字佐字元字足字小字則日本本國之錢長者長崎島也足者足利島也佐者元者小者不知所謂
張端木曰端木按日本此錢流入中國者甚多致寬永元年者明天啟二年也

培按建元考謂元年壬戌周謂元年甲子朱竹垞跋吾妻鏡後有寬永三年序且云寬永三年者天啟四年則元年壬戌之說為是
周煌琉球國志略徐葆光謂寬永元年當天啟二年壬戌非寬永元年屬甲子宜當天啟四年
培按志略謂曾見日本人所撰八卦通變注李鼎元使琉球記作日本馬場信武撰并云國中既行寬永錢證以元和日本舊號知琉球舊曾臣屬日本即諱言之矣
指南內列三元指掌一條云上元起永祿七年甲子止元和九年癸亥中元起寬永元年甲子止天和三年癸亥下元起貞享元年甲子今元祿十六年癸亥蓋志略據此知寬永元年為甲子耳按元和一条當癸元和錢中山傳信錄其平日皆行寬永通寶錢原注每百值國銀一錢二分國朝典彙云琉球市用日本錢以十當一為近之臨時易之使還則復其舊國中舊有洪武錢永樂十一年又賜永樂錢天順二年王請照永樂宣德間例所帶貨物以銅錢給賜禮部寢之本朝又無賜錢之例故其國少中國錢　乾

隆十七年七月十六日　諭兩江總督尹、閩浙總督莊、浙江巡撫雅、福建巡撫陳、曰向聞濱海地方有行使寬永錢之處乾隆年曾經方觀承奏請查禁朕以現在買錢罪責未令深究且以為不過如市井所稱剪邊沙板之類仍屬本朝年號乃近日浙省搜獲賊犯海票一案又有行使寬永錢之語竟係寬永通寶字樣夫制錢國寶且鑄紀元年號即或私鑄小錢攙和行使其罪止于私鑄若別有寬永通寶錢文則其由來不可不嚴為查究又聞江淮以南米市盛行使之多每銀一兩所易制錢此項錢文幾及其半既鑄成錢文又入市行使必有開爐發賣之處無難查辦著傳諭尹繼善莊有恭令其密飭幹員確查來歷據實具奏浙閩沿海郡縣一併令該督撫等密行查辦不可因從前之失於查察遂稍存迴護並宜鎮靜辦理勿令胥役人等借端滋擾更張多事欽此（以上古泉彙考）

右寬永通寶錢　徐葆光中山傳信錄琉球國平日皆行寬永錢錢背無文或有一文字　周氏海東集中山賦流日本之鏝鏝注

琉球市用倭國寬永錢、徇齋按日本寬永元年、為明天啟四年（所見錄）

徐太史中山傳信錄云琉球奉日本正朔、亦鑄寬永錢、幕文有文字、製最精妙、又有光幕及佐仇仙長足小元久等字者皆不及也（新編）

朱竹垞東鑑跋云日本寬永二年、即明天啟二年、按日本國寬永錢猶唐之開元錢、累世未嘗斷鑄、故流布甚多（錢攷）

背文多紀地、案文則文、殊足則足利、仙則仙臺、佐則佐伯佐土佐倉、長則長門長府長岡長嶋、小則小倉小泉小濱、久則久留里久保田、皆地名或城名也、一二十千皆紀數、惟京字文字元字仇字未詳、應亦地名（錢匯）

海上張月亭又寄來寬永通寶一品、背文淳化元寶、此乃以宋淳化泉合寬永錢范而鑄成者、奇品也、後歸蔣敬臣、令又歸胡石查矣

此泉尚在行篋　石查（觀泉臆說）

寬永古錢泉譜　麗邑莊　平尾聚泉編

常陸志料　寬永二年乙丑水戶田町之富商佐藤新助向日政府請鑄寬永新錢以供世用、經允許後

乃於水戶鑄寬永通寶、此為鑄新錢之最初。新助歿後其子清兵衛、後庄兵衛年幼、因而停鑄。至寬永十二年、乃再向江戶請求繼鑄、於水戶下町烟草町再興錢座、鑄新錢。

農政座右　水戶商人佐藤氏家譜記曰、祖父佐藤新助、自元和中即謀鑄錢、寬永二年、向江戶請鑄新錢、設立錢座、未幾逝世。父庄兵衛時祇十四歲、故停鑄。十二年又請再鑄、與江戶市人三久保屋善右衛門、以首鑄寬永新錢得官許、在水戶鑄出新錢頗多。以後在駿州等四州、皆准設立錢座、並任庄兵衛及甚右衛門為總座。嗣後因錢之分量輕處處出現假錢、寬永十七年八月、連同江戶之七州錢座皆被命停鑄。

水戶紀年　寬永十二年乙亥、今年鑄寬永通寶、鑄錢座設立在向井町片町、烟草町後街。

桃蹊雜話　錢座鑄錢、鑄於寬永十二年至十七年、鑄者為商人佐藤庄兵衛、鑄寬永錢始於此。

大猷院殿御實記　日本自中古以來、皆通用唐之泉貨、即或新鑄、亦係冒鑄中國年號、尤以明之永樂錢在日本普遍通用、售田與人皆稱地值永樂錢幾貫、甚者單言一永字、即為錢之代名詞、可謂極敗壞日本之典章制度、當代為改革此舊弊、因新於芝網手設立鑄所、以土井大炊頭利勝為總督、使鑄造新幣、其款亦改舊套、題為寬永通寶、自此以後、始無須再待唐船運來、亦不再用他國年號、成為日本本國之錢、與古時之和銅延喜、並傳於世。

布告

一寬永新錢及古錢俱金一兩、值四貫文、一分值一貫文、若違背此規定買賣、照其價額、將雙方倍罰、其街之街長罰二百疋、其他自一間起、各罰十疋。

一除大缺錢、破錢、無型錢、古路錢、鉛錢、惡錢外、皆不得挑剔、如有挑剔或强行使以上六錢者、就地示眾三日、或拘囚十日、罰其街同前。

一新錢由江戶及近江板本鼓鑄、除此兩處外、皆不得鑄、違者即係犯法。

一自鑄新錢後、向來惡錢或糧錢、散錢、皆不得行使。

一御料私領年貢收納、皆不得違背此規定。

寛永十三年六月朔日布告奉行

不可德物語　（上畧）為客所引、至「操之亂户」、問及錢、答以有古錢而無寛永通寶錢、客不能耐、曰錢我有、請入。（下略）

寛永日記　十三年六月十三日、為鑄錢事、命石谷十藏、島田五郎兵衛往監之。

鷺峰文集　石谷十藏貞清行狀記寛永十三年六月、鑄寛永通寶於江州坂本、貞清承命往監之、九月歸府。

貨幣秘錄　寛永十三年丙子六月命銀座官員秋田宗古於芝之濱手及江州坂本、新立錢座、始鑄銅錢、是為寛永通寶。

布令　鑄錢所如下、水户、仙台、吉田、松本、高田、長門、備前、豐後。（中川內膳正館內）

凡例

古寛永錢與新寛永錢之別、大略如下。初字野宗明、於所著績化蝶類苑、將元祿之輕錢（重量減輕者）以下、分為新寛永錢、但却未將其以前者、呼作古寛永錢。藤貞幹著寛永錢譜、以寛永年間至明曆年間者為上卷、以寛文年間以後者為中卷、亦未分有古寛永錢新寛永錢門。後文政年間、稲荷尚友於其所藏錢、用朱漆一一標識、將明曆以前者、加一古字、纂書、或自此時起、始有古寛永錢之稱呼。至安政年間、名古屋寛永錢熱、正盛時、有新寛永錢譜出版、揭實文錢於首、蓋本自貞幹之錢譜、可知此時、已明分有古寛永錢及新寛永錢之二大分類。

今將舊譜之十三年之江户芝爐錢、定為京之承應禁裡御用錢、又將所謂奈良所鑄者、定為豐後之竹田爐、將所謂洗足錢者、定為十六年駿河之井宮錢、又另新定十四年水户、仙臺、高田、萩、岡山等之各爐錢。

金銀鑄之寛永錢、傳係埋胞衣時、或男女戚年冠笄時用之、散見諸書、但其說無可採。乃太閤（豐臣秀吉）之巾着錢（巾着即錢袋也）之延長耳。

銀鑄元和手寛永錢、以背文未有紀數者為正體、刋

圖書、係某豪家所藏、即巾箱錢之一。

號碼錢、見於江戶芝爐錢、烏越爐錢、及京都之某裡御用錢、皆自一至十六、想係錢模一套之數、此類錢實不可棄置、因附於譜末。

寬永新錢泉譜　麗嶌莊　平尾聚泉編

寬永錢錄　寬永江戶龜戶錢（俗呼文錢、以錢背有文字、亦呼大佛錢、以係毀大銅佛像所鑄故云）係寬文（故背有一文字）八年（舊譜作三年、諸書背作八年）在本所龜戶村錢座所鑄、至天和三年乃停鑄。自寬文八年至天和三年、計十六年間、共鑄錢一百九十七萬貫。

萬天日錄及談海（談海一書係當時人記述當時之事者）云寬文二年壬寅京（今之京都）之大佛中柱朽、傾七尺、三月為之修整、忽於是月廿四日大地震、五月朔日尤甚、京中之佛寺、大半傾圮、至七月猶未已。大佛銅像不能重修、以其古銅鑄錢。

人見雜記　錢背有「文」字之寬永通寶、為辻春達所書。春達名狛庸、為樂人辻伯耆守之子。

國史館日錄　寬文八年五月十九日、赴小田原拾遺約、談及錢文使狛庸書之之事、拾遺亦贊成。（按狛庸為伶人之子、乃春齋之門人、能書、後改名辻春達）

廿日　中島宗吉來曰、錢文之事、申久和牧及諸老相議已決、乃與狛庸相約、庸曰、今夕可畢、明日使人來可交給之、宗古悅去。

廿一日　狛庸書錢文寬永通寶四字、其背書「文」字、寓寬文之意、以為新鑄之證、乃諸老所議定者。（據國史館日錄可見鑄錢實始於寬文八年、非寬文三年）

鑄錢考　自寬文八年戊申、至天和三年癸亥、計十六年、在江戶龜戶村鑄之。

寬永錢錄　元祿江戶龜戶錢、為元祿四年（續化蝶類苑謂係自元祿十年至寶永元年）在龜戶村所鑄。

元祿京七條錢　為元祿四年（三貨圖彙云係自四年至六年）在京七條所鑄。

元祿京七條並江戶龜戶錢(俗呼荻原錢)　為元祿十三年(續化蝶類苑謂係十三年三月　三貨圖彙云係三月六日鑄、由京尹派出檢使、自七日起鑄出通用錢。舊譜云十二年、當係誤記)在京(京都)江戶兩處所鑄。(為荻原近江守重秀所建議)

寶永江戶龜戶錢(俗呼丸屋錢)　係自寶永五年(十一月八日命鑄錢、四月十五日開始鑄造)至正德二年(十二月廿五日停鑄舊譜作四年非)五年間、在龜戶村所鑄。

正德江戶龜戶錢　為正德四年(五月八日命鑄錢、八月十九日開始鑄造)至同年九月廿一日在龜戶村所鑄、本定每年鑄十萬貫文因鑄成之錢惡劣、故祇鑄二個月即停鑄。(據鑄錢重寶記)舊譜載正德初、寶永通寶之大錢廢、乃鑄此、用「文」錢之範去其背面之「文」字云。

正德江戶龜戶錢(俗呼耳白錢亦呼吳服所加役錢)為正德四年至享保三年在龜戶村所鑄。

佐渡志　此時鶴子山之銅年出七十貫(每貫為六斤四兩)重提舊議鑄錢、享保二年丁酉春、關東再下命鑄錢、此年六月開始鑄造、年約鑄一萬貫文其鑄法用銅一萬貫、加上錫一千貫、白錫三百貫、鉛二千八百貫合鑄。錢每枚重一錢、大小似文錢、背有「佐」字。(前在甲午年所鑄之錢、背文亦用佐字、故此回之佐字、係改寫作佐字)

寬永錢錄　享保京七條錢(此錢與下鳥羽橫大路錢字樣全同、惟此錢係紫褐色、橫大路錢色白、可以銅色別之)係享保十一年起、在京七條所鑄(一說係元祿十二年、疑誤、續化蝶類苑云係享保初年鑄)

享保江戶深川錢　為享保十一年至十七年在深川十萬坪所鑄。

享保陸奧仙臺錢　為享保十三年正月至十七年十二月、在仙臺石卷所鑄。(或云鑄作通用者、未有背文、背有仙字者、云係每穿百文、即以此錢夾於兩端、未知然否、)六年之間、鑄四十萬貫文、每枚重一錢。(據鑄錢重寶記)

享保攝津難波錢　為享保十三年十一月至十五年在攝津國難波新地所鑄。(此錢俗或謂為大佛錢非。)

寬永錢錄　元文江戶深川十萬坪錢　為元文元年(五月十五日准許)至■五年。在深川十萬坪所鑄。歲鑄十萬貫文自六月廿五日至十月十日所鑄者。重一錢十月十一日以後所鑄者重八分。同四年十一月廿三日起。鑄出銑錢。(鑄錢重寶記云元文四年十一月廿三日命鑄鐵錢因缺銅。不够鑄錢故用鐵補額。)

寬永錢錄　元文山城鳥羽橫大路錢。　係元文元年至延享二年(泉貨鑑謂清水錢座鑄至三年。浦井錢座鑄至四年)在山城國乙訓郡橫大路村所鑄。歲鑄五萬貫文。

元文山城橫大路清水錢　泉貨鑑云係元文元年丙辰至元文三年戊午。在城州下鳥羽橫大路村所鑄。

元文山城橫大路有來錢　承鑄人為有來新兵衛。泉貨鑑云係元文元年丙辰至元文四年己未在城州下鳥羽橫大路村所鑄。

寬永錢錄　元文山城伏見錢　係元文元年在山城伏見所鑄。

元文江戶小梅錢　係元文元年(十月二十日准許翌年二月朔日開鑄)在本所小梅村所鑄。歲鑄十五萬貫文。定鑄七年。寬保二年停鑄。(鑄錢重寶記云銑錢難於磨光。故於元文五年十一月朔日停鑄銑錢)

元文下野寂光寺錢　為元文二年(二月四日准許七月十三日開鑄)在日光寂光寺村所鑄。

元文江戶龜戶錢　為元文二年在龜戶村所鑄。日鑄一百五十貫文。(鑄錢重寶記云四年六月晦日鑄青銅錢。又於暫時間鑄銑錢四年十二月五日停鑄)

元文出羽秋田錢　係元文二年在出羽國秋田銅山所鑄。歲鑄十萬貫文。

元文攝津加島鐵錢　係元文三年至延享四年在

攝津國西成郡上中島加島村所鑄、歲鑄十萬貫文。（續化蝶類苑記加島銅錢云元文三年始鑄銅錢、今世所稱加島錢、元文四年末所鑄）

元文江戶押上鐵錢　為元文四年、在本所押上村所鑄、歲鑄三萬貫文至七萬貫文。

元文江戶平野新田錢　為元文四年、在深川平野新田所鑄、歲鑄十五萬貫文。（月鑄一萬二千五百貫日鑄五百九十貫文）於同六年二月十三日停鑄、祇鑄三年。

橫澤細耳錢　元文四年三月至九月、在甲斐國山梨郡橫澤村鑄造、有二樣。

元文陸奧仙臺錢　元文四年、在仙臺石卷鑄造、歲鑄七萬貫文、鑄三年半即停鑄。

元文相模藤澤錢　元文四年、在相模國足柄上郡藤澤村鑄造。　鑄錢重寶記云相州酒匂川交倉銅山、於元文四年十二月鑄錢。　又同郡吉田島村亦鑄錢、極其輕小、其錢未見。

佐渡志　元文五年庚申三月、除向所鑄銅錢外、許並鑄鐵錢。

寬永錢錄　元文江戶小名木川錢　元文五年在小名木川代官堀鑄造、歲鑄十萬貫文至延享二年停鑄。

元文大坂高津錢　元文五年十一月、在大坂高津新地鑄造、年鑄二十萬貫文。本定每枚重八分五厘、終以鉛錫價昂、故將重量照減、最後錢小、重量亦減。

寬保下野足尾錢　自寬保元年十一月廿七日起、在下野國安蘇郡足尾銅山鑄造、歲鑄四萬貫文、每枚重八分、鑄五年、至延享二年停鑄。

長崎年表　寬保二年、准許在濱町築町鑄銅所舊址鑄造鐵錢。

寬保三年八月、准許在馬込鄉正德寺濱鑄鐵錢。

延享二年六月廢錢座、毀濱町及馬込之鑄錢所。

寬永錢錄　明和江戶龜戶鐵錢　明和二年至四年冬、在龜戶村鑄造。

明和山城伏見鐵錢　鑄自明和四年九月、在伏見西濱鑄造。

續化蝶類苑云、自此錢以後所出鐵錢、錢質極惡、俗云雜入碎碗片、始自寬永之大錢、雜入泥土、始自此錢、云此後之長字錢、久字錢、千字錢、皆倣此錢和土鑄造、故無金聲。加島銑錢雖爲銑錢、尚有金聲也。

寬永錢錄　背文久字、爲久慈郡之久字、彰考館總裁野口多新次所書。

明和江戶龜戶錢　和鑄自明和五年、在龜戶村鑄造。蓋四年來所鑄鐵錢廢止、乃鑄此錢。

永野貞厚記錄　明和五年、許仙臺領內鑄鐵錢、歲鑄十萬貫文、本定鑄七年、但至安永元年十月即停鑄。所鑄錢總數共約三十九萬一千六百六十六貫六百六十六文。

佐渡志　其後至明和中、國中又乏錢、七年庚寅、又許鑄銅錢、以此地銅不足、故決定從大坂之銅座添購。於翌八年辛卯二月開鑄。此時所鑄錢、每枚重七分、故形小、不似正德享保錢、背文亦用佐字。至天明元年辛丑二月、所鑄僅五萬八千貫餘文、即停鑄。

寬永錢錄　安永常陸水戶鐵錢　安永初年、在水戶太田村鑄造。

（常陸志料）太田村民小澤九郎兵衛、自明和四年以來從事鑄錢、明和八年、以故停鑄。至安永初、九郎兵衛又再興錢座、鑄鐵錢、此回所鑄之錢、背文有「久二」二字、意爲久慈郡二度、東江源麟所書。

寬齋算記　小澤九郎兵衛、於安永三年四月下旬開鑄、安永六年七月晦日停鑄。

寬永錢錄　天明陸奧仙臺錢　天明四年六月起、在仙臺石卷鑄造、（其範取千字錢刮去其背文用之）

布令　文政九年十月十八日

近來通用之鐵錢中、雜入惡錢不少、錢之出處未及查明、凡見惡錢、應即拒絕收受、並着收集繳官。

布令　天保六年九月

前年曾命停鑄銅錢鐵錢、茲以遠方等處錢缺、特命增鑄鐵、通用無阻。

布令　天保七年八月

世上通用小錢中混有鐵錢價錢、向與仙臺錢同樣禁用、早於文政九年十月布告在案、據云此等價錢、與此回新錢錢形似難於分別、今將兩方字體、另印別紙以資識別。

明和字體　寛永通寶

此回字體　寛永通寶

布令　安政六年九月三日

此回所鑄小鐵錢照下規定與小銅錢互易。小銅錢一貫文、可易小鐵錢及百文錢一貫五百四十八文、其中一貫五百文歸所有者、四十八文歸錢莊所得。

永野貞信記錄　安政六年八月命鑄鐵錢於武州足立郡小管御殿舊址御代官所設立鑄鐵錢廠。十月廿八日開始鑄造計鑄七年半而停鑄。

凡例

本譜將舊譜所定削除訂正者頗多。削除者有元文之猿江錢、深川白目錢、紀州錢、若山錢、宇都錢、膳所錢、延享之烏取錢等。　訂正者有元祿之龜戶錢、寶永之丸屋錢、享保之十萬坪錢、元文之清水錢中島錢、天明之仙臺錢等。　新定者、有元祿丁子屋錢、延寶龜戶錢、元文十萬坪唐銅錢、寛保長崎錢、同銅座錢、天明佐渡錢、文政八戶錢、天保洲崎錢、天保仙臺錢、安政小管錢、文久佐渡錢等。

東北地方之私鑄錢、其種類繁雜、不可窮極、幸而泉友小笠原白雲居有南部鑄錢考、擬俟他日謀之小笠原君、編成一書、故不於此譜單列一二、一切從略。

新寛永錢之鑄造年月、本書一一改訂、與舊譜面目全非。請研究寛永錢諸家、從本譜將所編錢譜改訂

紀錄新寛永錢之最精確者、為鑄錢重寶記一書、惟此書尚未出現於世、祇近藤正齋之寛永錢錄曾引及者、但寛永錢錄中、又未引用全文、多係採擇其意、故祇能見到片鱗、誠屬憾事。正齋之寛永錢錄、後改名錢錄、將日本錢幣、悉數載錄。此錢錄向曾採擇入近藤正齋全集中、佚其五卷、校者擅加刪改印行、致脫去寛文、正德、享保之一部分。幸泉友濱村辛文錢藏有寛永錢錄稿本、今以此為底本補足之。故本譜

實為古來所有之寬永錢譜中之最善最精者。

當四寬永錢泉譜　麗悳莊　平尾聚泉編

布令　明和四年十二月十五日

准銀座所請許鑄黃銅錢在西葛西領千田新田設廠鑄造。

布令　明和五年四月廿八日

命銀座鑄黃銅錢以供世上通用、右黃銅錢一文當普通錢四文令各地通用無阻。

布令　安永三年九月

當時錢價日跌世以為病、布告將舊者停鑄、黃銅錢減半鑄造。

布令　天明八年十二月

近來年鑄黃銅錢一萬貫文自本年四月起命減為十分之七茲再命停鑄。

貨幣通考　同年（聚泉按為明和五年）四月廿八日布告銀座鑄當四黃銅錢命世上通用。

按此錢重一錢二三分面用寬永之號背有波文。初鑄者有波文二十一、工甚精。後鑄者波文漸減近年所鑄者銅質劣如紅銅故一品之中、計有三種。

街談錄　五月（聚泉按為明和五年）朔日起、通用當四錢面為寬永通寶背鑄青海波或係象泉之古字歟。其波文初波數多後漸減少、縮用青苧繩錢莊改用草繩塗墨今不再塗墨。

貨幣秘錄　記黃銅錢事

明和五年戊子五月龜井戶村銀座鑄黃銅錢一枚可易普通錢四文故呼四文錢。徑九分強重一錢四分、（銅六成八分鈃鈵二成四分白鑞八分背有波）規定年鑄五萬五千貫文此後年年減鑄至天明八年戊申十二月停鑄布告令永遠通用。共鑄五百五十三萬六千三百八十四貫二百八文（一文作一枚算）

文政四年辛巳十一月起至同八年乙酉、五年之間銀座曾增鑄黃銅錢重一錢四分、（銅七成半、鈃鈵一成半、鉛一成）共鑄七萬九千七百貫文（一文作一枚算）

布令　文政四年辛巳十一月
此回增鑄之黃銅錢係供遠方通用、不在此間行使、應布告錢莊勿使影響市價。

布令　萬延元年十二月十四日
茲命銀座鑄精鐵錢以供世上通用、右精鐵錢一文當普通錢四文自本月十七日起與向來之黃銅錢混合通用在兌換時應與百文錢黃銅錢一文錢同樣行使。

布告　慶應二年三月十八日市長樽俊之助布告錢莊云水戶所鑄鐵錢係因領地內錢缺故許鑄精鐵錢祇限領地內通用為免與世上通用錢混背面鑄有「卜」字非使世上一般通用云云。

布告　慶應二年八月四日
水戶松平肥後守鑄精鐵四文錢限此地通用、可與向來通用錢並用無阻。

明治二年十一月鑄鍋釜匠權右衛門請鑄錢願月納三萬兩此人前曾鑄鐵四文錢經官命停鑄其請求鑄錢之文及錫錢母同留存。

安政以後江戶諸錢座關記

(甲)住在南葛飾郡大島村之打印記人某氏證言

一、本人在十萬坪會津藩下屋敷錢座打印記處工作(聚泉按係打天保錢印記)

二、至六、略

七、鑄天保錢以前、曾鑄當四鐵錢、惟本人未參與。

(丙)住本所區小梅町鑄錢母人阪上大助證言

一、本人在淺草橋場真崎之天保錢座及小梅水戶屋敷錢座鑄錢母工場工作

二至九略

十、自大坂歸後再在小梅水戶屋敷鑄造鐵四文錢、請求鑄造人為增田某。

(丁)住南葛飾郡綾瀨村鑄錢母人田中岩市證言

一、本人今年五十五歲、工作於錢座經歷、始於小菅座、經橋場真崎而赴常陸祝町辰之口座、更歷更小梅水戶邸座深川會津邸座同藤堂邸座、再回

至水戶邸座。
二至十五略
十六、常陸枧町辰之口之錢座、係水戶鄉士川崎縫殿之助（後八右衛門）創設向江戶招致鑄錢母工人、記得時為文久元年。
十七、辰之口錢座之錢、為當四寬永鐵錢、本人係鑄造磨錢母及沙型之鏡。
十八十九略
二十、小梅錢座前後有三次改鑄、第一次由日本橋釘店之伊勢平承鑄、第二次由鍋釜店之權右衛門承鑄、第三次由上鍋釜店及川崎八右衛門承鑄於同一邸內設二處錢座。第四次亦為鍋釜店、但未多鑄造即停鑄。
廿一、第一次鑄當四寬永鐵錢、背波紋加「卜」字、第二次亦為當四鐵錢、此時曾加背文與否、不能記憶。第三次鑄當百天保銅錢、第四次鑄當四鐵錢。
廿二、加於背波紋之「卜」字、係自己用松葉粘上、製成錫錢母者。

廿三、錢座為給工人工資、由計算上便利、時鑄小鐵錢、其中背面有鑄有「卜」字者。
廿四、廿五略
廿六、會津邸錢座、第一次由古川某承鑄、祇三四個月即停止。第二次由鍋釜店權右衛門承鑄、第三次亦由同人承鑄。第四次在開鑄當日、被官軍將錢座一切器物查封。第五次記得仍係鍋釜店承鑄。
廿七、第一次鑄錢未確實明瞭、第二次時、背波紋之中加一「八」字、蓋係「アヒツ」（會津）之「ア」字之略。第三次鑄天保錢。第四次雖有少額鑄造。第五次鑄當四鐵錢。
廿八、官軍查封錢座、記得係慶應四年（明治元年）三月廿六日、小梅及深川高橋之銀座、御用所及川崎八右衛門之錢座、亦被同時查封。
廿九略
三十、會津邸座因被官軍查封而閉歇、後雖再開、在上野戰爭二三日前即廢止。

三十一、在會津郎座末年、深川富川町藤堂邸內設立錢座、在暫時間、鑄造當四鐵錢。

三十二、藤堂邸座鑄造之錢背之波紋加一「亻」字、為藤堂和泉守之和泉之「亻」字也。

三十三、江戶各錢座之廢止、係在明治元年。

三十四至三十七略

三十八、鐵錢用砥石磨者、祇有全座下吹所之錢座、各私立之錢座、不用砥石。

三十九略

四十、錫錢母不用鑢磨、係用木賊磨。

以下略

(戊)住深川區東大工町之銀座股東深江某證言

一、略

二、東大工町之銀座御用所之地、為舊佐竹藩邸地、自文久以前、即為銀座所有。

三、此銀座御用所在文久以前創立、於暫時間、鑄造寬永通寶當四鐵錢、即精鐵錢也。

四、大工町錢座之鑄造當四鐵錢、約二年停止。

五至七略

八、當四鐵錢係用淺草橋場銀座之錢母、用砥石及鑢磨光而成精鐵錢式。

九、至十略

十一、雕刻銀座之雕錢母者、為當時之名工登龍齋之門弟龍青眠。

凡例

當四寬永錢、係江戶、西葛西領十田新田所鑄造、見於布告、舊譜皆誤為龜井戶所鑄。即如貨幣秘錄之精確記錄、亦有此誤、想其間必有何原因、容後尋求其故而闡明之。

明和五年五月初鑄之當四寬永錢、文字小、背面有波七重、母錢正面背面之雕刻甚深、故古錢家呼為深模錢。然因其字畫波間過狹、在鑄造時附有沙土剝落、致錢面不完美、因廢而不用。另作面背雕刻淺者鑄之、結果仍不甚佳。卒至六年秋改波文為四重、文字亦改大字、乃無此患、此為改造之真意。

當四寬永錢屬明和時代者、作青銅色、故世人呼青錢、屬文政時代者、銅色赤、故時人呼為赤錢。安政時所增鑄之當四寬永錢、銅色製作、俱與文久當四錢無二、可知後之文久當四錢、實承此制系統。舊譜以安政時代者為鐵錢、蓋誤認奧羽地方所欲鑄者、惜未能發見此時之法令耳。

當四寬永錢之鐵鑄者、創自萬延、見於布告。布告中雖言用精鐵鑄錢、實則祇係普通銑鐵也。

南部地方之錢、拓本上難分別者從略、其他用白雲居小笠原君之所見示者。

下田暫定印錢、係在明治初年、將下田港所存四文錢收集於會所打印、而作舊價格行使者、與橋野印錢同為當四錢中之一異彩。

寬平大寶泉譜 圖見第三六六頁 平尾聚泉編

宇多天皇朝

拾芥抄 寬平大寶 寬平二年五月。

件錢自今年至延喜六年經十七年。

類聚三代格 寬平三年七月二日、太政官符、得河內國解偁、檢案內、此國調錢、未進經年、聚積、是則百姓諂詐、不遵憲法之所致也。

八年三月四日、太政官符、應使割周防國田租穀充鑄錢料雜物直事、右參議從四位下守右大辨兼行侍從播磨守源朝臣希奏狀偁、謹檢案內、鑄錢料物者、備後、周防、長門、伊豫、筑前、豐前、肥後等國所備送也、其用途支度、前後有二、自弘仁十三年至于天長五年、年別以三千五百貫為限、自天長六年至于承和元年、以一萬一千貫為限、定此數之日、支度用物課所出國、令交易進、其後依銅鉛難採、減省前後數以三千五百貫定為年料、須隨其程減省用途、而只減錢數、不省料物、然而諸國牧宰、動致闕怠、猶無究納年料之錢、不由鑄備、因茲年來之貢、不過五六百貫、是則纔以周防一國所送之物所鑄造也、伏望、眷自今已後、停止件七箇國交易、割彼國納官租穀六千九百九斛九斗二升內、為鑄錢料雜物直、其應用白米、黑米、舂鹽、蒜、絹、庸布、調布、調綿、鹿皮、牛革、油、鐵、鍪、砥、採菓紙、墨、筆、薦、苫、韜等之雜物直、准穎二萬六

千九百七十九束四分二毫栢折、猶遺穀四千二百十二斛二升五合、然則雖有損年、猶可以足矣、況無損年乎、無餘剩矣、但彼諸國交易雜物直稻、除銅鉛料之外、每年為糙、附帳言上者、大納言正三位兼行左近衛大將皇太子傅民部卿陸奧出羽按察使源朝臣能有宣、奉勅依奏。

醍醐天皇朝

類聚三代格　昌泰二年五月廿八日、太政官符、應減定鑄錢司工夫等事、本數八十人、令定將領八人、造錢型生三人、鑄手三人、鐵工二人、木工二人、夫三十人、右得彼司解、偁、謹按舊例、弘仁以往、以三千五百貫文為年料、工夫之數、慥無所見、天長年中以一萬一千貫文為年料、承和相承不改此數、今檢案內、太政官、去承和元年十二月三日下司符偁、得司解偁、見任將領廿人、雜工廿人、夫四十人、惣八十人、而去天長九、十兩年所請舊錢、去年改鑄既畢、然則無作物、關須停衣粮、而件等人、身直司家、遠離鄉里、停其資給愁吟尤切、苦為處置、謹請官裁者、右大臣宣、宜給之者、今依此符全給衣粮論之、公途甚多其費、何者八十人工夫者、是一萬一千貫文之支度也、今以三千五百貫文為年料、凡厥用途、隨即可減、但鑄錢之道、薪炭為本、而樵路漸嶮、炭竈更遠、前年一日之單、當今數日之功、仍彼此折中、所定如件、望請官裁依件減定者、左大臣宣、奉勅依請。

凡例

寬平大寶錢之寬字、皆宀冠、下從十、日、儿、孔方鑑所載圖則寬字係宀冠下從廿見、古人已言此品係改雕者、今不贅。

寬平大寶錢之濶冠者、見奇品圖錄、昔人為所眩惑、而忽略皇朝錢圖所載者。及明治時代、中川近禮氏始證明奇品圖錄之圖、係彫鏤之誤。皇朝錢圖所圖者、因未得椰北、鳳山之徒之一盼、致隱晦已久、今再得本錢譜為表而出之。起靜好堂於九泉、使之浴現代之恩惠、乃編者所大引為大快者也。

奇品圖錄所圖之濶冠之寬平、茲未及搜羅、故未能刊圖對照、甚以為憾。

寬政通寶

鑒鐵橋云、係鉛錢、元年乃乾隆五十四三年、在天明之後、（古泉彙考）

廣政通寶 圖見第三六六頁

後蜀

高祖孟知祥者、後唐太祖弟克讓婿也、官西川節度使時、東川節度使董璋爲其下所殺、知祥遂并有之、明宗封爲蜀王、尋稱帝、僭位四年、改元明德、傳子昶、是爲後主、宋太祖滅之、共二主、凡四十一年、起後唐同光三年乙酉、終宋乾德三年乙丑、

後主昶僭位二十八年、改元廣政、信用宵小、屏棄忠良、日事遊宴、李太后屢諫不聽、性復驕奢淫佚、後宮所用溺器皆以七寶裝之、【新編】

十國紀年、後蜀史、蜀主昶明德三年十二月丁亥、申嚴錢禁、明年改元廣政、

十國春秋、後蜀後主廣政元年、是歲鑄廣政通寶錢、

洪遵曰、余按此錢、計當時所鑄、徑九分、重三銖、銅質渾厚、字八分書、

喜海按、此錢今世頗難覯、余得一品、甚完美、綠翠斑斕、字含八分、體亦遒勁異常、洵足寶玩、可謂絕無僅有之物也、

董逋曰、廣政通寶、前（培按、當是後字之誤）偽蜀孟昶改元（培按、說郛引此、元字下有鑄字、前字亦作後）鑄鐵錢、

十國紀年、廣政二十五年、以屯戍既廣、調度不足、始鑄鐵錢、

十國春秋、廣政十八年十月、募兵既多、用度不足、始鑄鐵錢、二十五年、是歲行用鐵錢、初鐵錢多于外郡邊界參用、每錢千、凡四百為銅、六百為鐵、（原注、四川通志、五孟民每錢一兩直銅錢千七百文、）至是流入成都、率銅錢十分、雜鐵錢一分、大盈庫錢往往有鐵錢相混、蓋鑄之精工、與銅錢相類也、（原注、按十國紀年、後蜀史、廣政二十五年始鑄鐵錢、據此知鐵錢是歲始鑄矣、今不從、）

曾鞏隆平集、孟昶以鐵為錢、禁民私用銅、而自鑄器用以專利、民甚苦之、

句延慶錦里耆舊傳廣政二十五年行用鐵錢

廣政鐵錢道光丙午吳我鷗觀察得一品於蜀中昨金廣文衎宗出其祖研雲先生古泉考亦有鐵廣政

培按泉志又別有一無字錢當是疑鐵錢文亦即廣政錢也（以上古泉彙考）

五代史後蜀世家曰孟昶明德五年改元曰廣政（泉志）

會要　僞蜀廣政中始鑄鐵錢每鐵錢一千兼以銅錢四百凡銀一兩直錢七百絹一疋直千二百而鐵工精好殆與銅相亂既平蜀沈倫等悉取銅錢上供及增鑄鐵錢易民銅錢益買金銀裝發頗失裁制物價增長尋又禁銅錢入川界鐵錢十乃直銅錢一

廣政錢如見鼠犀銅斑微黯蜀山青銘文體近新妝鏡殘字珍同舊石經

蜀石經毛詩殘碑亦孟昶立晁公武郡齋讀書志石經周易並略例十一卷僞蜀廣政孫逢吉書廣政孟昶年號也是時書體有唐人遺意廣政錢可見也（古泉雜詠）

廣和通寶　圖見第三六七頁

培按此錢張端木錢錄有之小而薄如安元錢篆書和作咊通作䢜寶字之宀兩垂甚長又有楷書者小平錢制作文字極精細寶亦从尔蓋亦如安南大和錢又有一種薄小如安法者耳然則此錢之爲安南鑄無疑特僞鈇爲安南何人僞號耳

喜海案此錢確是安南國錢且非近時物當在明季然越史越嶠書均未載此號姑附不知年代品以俟攷可耳（古泉彙考）

右廣和通寶錢徑九分眞書

右廣和通寶錢徑八分半篆書恭夷（錢略）

劉仁恭錢

續通典劉仁恭造泥錢號爲山庫

陶岳曰劉仁恭下令境內以泥爲錢以膠泥固濟而鍛之大抵類覽樣度麤鹵

舊五代史劉守光傳天祐三年十二月幽州西有名山曰大安山仁恭乃于其上盛飾館宇又以墐泥作錢令部內行使盡歛銅錢（培按二字原作錢傳欽定本據歐史改正五代史云悉歛銅錢鑿山而藏之）于大安山巔鑿穴以藏之藏畢即殺匠

石以滅其口又改山名為大恩山
錢輔通志大安山在順天府房山縣北八十里上有大安館相傳五代時劉仁恭建遺址尚存
遼史聖宗紀統和十四年四月己亥鑿大安山取劉守光所藏錢
食貨志聖宗鑿大安山取劉守光所藏錢散諸五計司兼鑄太平錢新舊互用
培按藏錢實仁恭非守光也不知錢文云何泉志謂之土錢以無字錢當之(以上古泉彙考)
明載在史上之劉仁恭土錢尚未有人發見中國之古錢家有以鐵錢擬此錢者是未免太武斷(十國泉譜)

德祐元寶 附見第五六七頁

按度宗後尚有三帝皆度宗之子恭帝一年改元德祐元人劫之北去降封為瀛國公端宗二年改元景炎末主二年改元祥興元兵入崖州丞相陸秀夫負帝投海而死宋亡皆未聞鑄錢而方圓古今考載有德祐元寶錢今世未之見又云自慶元始至咸淳凡八十一年所鑄新錢並入內藏未嘗行用民間無此一文內藏積至一千二百萬貫(新編)
永樂大典宋史幼主德祐元年鑄錢文曰德祐元寶有小錢有折二凡二等並真書
喜海有此泉為金蒨穀師寄贈係小平泉祐字在右元字在下頗完好亦艱覯之品也
鮑子年有折二錢竹朋記
培按圖大小二等祐字俱在右孫品錢表有德祐通寶
喜海按此錢世所罕觀金蒨穀師有之係小平錢折二錢仍未之見也
董遹曰少帝德祐元寶
張端木曰德祐元寶此錢今罕見方圓古今考有之
方回古今攷曰饒州置江淮都大杭坑缺治司鑄歲額十五萬貫每一錢以年號四字舊制也乾道淳熙錢行用民間有之寧廟即位在宥三十年理廟四十一年度廟十年德祐一年旬問總計八十一年新銅錢並入內藏庫未嘗行用慶元至咸淳幾易年號民間

無此新銅錢一文盡在內帑計銅錢一千二百萬貫並入內藏庫不用而造會子今日盡廢銅錢單行楮幣誰實為之作俑歟(以上古泉彙考)

右恭宗德祐元寶錢　吳氏泉幣圖說紀元表乙亥恭帝即位改元德祐此錢計當時所鑄董譜謂度宗年號非是(術見錄)

恭宗錢小平折二二品背皆無文宋史幼主德祐元年鑄德祐元寶按此錢傳世甚少(續匯)

德祐元寶劉振齋所貽云青圓故物大如折二字體類淳祐背無文姑以備格而已(泉說)

箱館通寶　圖見第三六七頁

日本箱館錢多鉄鑄予則獲有銅品甚精背文安字與鉄泉同(續錄)

黎字錢

國朝會要秘書丞朱正臣言前通判廣州竊見蕃商多往交州貿市齎黎字及砂鑞錢至州頗紊中國之法

培按黎字在穿下黎氏于交趾凡二世始太平興國元年訖祥符三年

層檀國錢

宋史外國傳層檀在南海傍城距海二十里交易用錢官自鑄三分其齊金銅相半而銀居一分禁民私鑄

撒馬兒罕國錢

萬曆野獲編撒馬兒罕在哈列東北交易用銀錢本國自造

摩揭陁國錢

西域記摩揭陁國有伽藍其地本菴沒羅園五百商人以十億金錢買以施佛

摩突羅國錢

阿育王傳摩突羅國有長者出錢于山中作精舍又有一長者錢財衰耗唯五百舊金錢在詣尊者翅多取而求出家

羯若鞠闍國錢

西域記羯若鞠闍國有佛牙長餘寸半士庶瞻仰監守者禁其喧雜權立重稅欲見佛牙輸大金錢(以上古泉彙考)

歐羅巴洲錢

右歐羅巴洲錢　職方外紀曰、天下第二大洲、名曰歐邏巴洲、其南起地中海、北至氷海、相距一萬一千二百五十里、西起西海、東至阿比河、相距二萬三千里、共七十餘國、土多肥饒、出五金、以金銀銅鑄錢爲貨幣、　坤輿圖說所載同【錢略】

賨氏錢

右賨氏錢　洪志引後漢南蠻傳曰、高祖爲漢王、發夷人還伐三秦、秦地既定、乃遣還巴中、復其渠帥七姓、不輸租賦、餘戶乃歲入賨錢口四十、余案巴氏錢以下三品、皆夷人部落、臣屬中國、故輸租交律、以其本夷人、而後漢總之南蠻、故係外國品後、　華陽國志漢興南蠻白虎從高祖定秦、戶出賨錢、【錢略】

十六畫

龍鳳通寶　詳見第三六七頁

宋主韓林兒者、真定欒城人、父曰山童、母楊氏、至正初、流言彌勒佛下生、當出明主、既而棗強縣民張氏婦、生子、甫歲週、忽暴長至四尺餘、皤腹擁腫、見人嘻笑、如世所塑布袋羅漢像、時至正之九年也、於是潁州人劉福通、因播言山童實宋徽宗之八世孫、當爲中國主、遂與杜遵道、郁文盛等宰黑牛白馬、誓告天地、於十一年五月起兵、以紅巾爲號、山童旋被擒、妻子逃匿武安山中、未幾福通連拔潁州等數十縣、兵勢復盛、衆至數十萬、乃使人求得林兒、立以爲主、號爲小明王、建國號爲大宋、改元龍鳳、都於亳州、後遷安豐、尊母楊氏爲太后、以杜遵道爲丞相、福通爲平章、其詔有云、虎賁三千、直搗幽燕之地、龍飛九五、重開大宋之天、凡起兵者皆附麗之、會滁陽郭子興卒、乃招其諸將、授子興之子爲帥、朱元璋（即明太祖）爲副元帥、福通復拔膠萊商等諸路、進陷完州、直掠大同興和塞外諸郡、既又陷代郡、破興元、據鞏昌、入鳳翔、直抵上都、焚宮闕、略遼陽、至長蘆、京師大恐、初毛貴既拔濟南、建興賓館、選用故官、分守要隘、更於萊州置屯

田三百六十所相距三十里甚有紀綱後貴爲趙君用所殺宋業寖焉至正二十三年張士誠遣將呂珍攻殺福通宋主遣使詣建康告急元璋自將來援未至珍已破安豐宋主走滁州元璋擊走珍迎宋主還建康又三年宋主殂時至正二十六年十月也宋亡立國凡十二年起乙未終丙午（新編）

張端木曰端木按龍鳳通寶字文遒美銅質如黃金有大小二種

錢幣考此錢徑一寸

陳萊孝曰龍鳳通寶元末韓林兒僞鑄錢徑寸三分甚精好

培按此錢徑寸或徑寸三分者蓋當三錢有徑八分者蓋當二錢有徑七分者蓋小平錢凡三等龍鳳元年爲至正十五年治宮闕于亳十八年都汴梁僭號凡十二年

此錢大小中三品余皆有之

近得對文者兩面皆作龍鳳通寶甚精好　蕪庭

章極鍔崖腔曰遂邑山間有高莊者古廟倚巖叢竹翳徑康熙己酉夏莊民王八鄉嘗見一古錢眼穿竹枝掛其上怪而拔其根下于石崖間得古錢約八觔武云亦有朱提渠諱之砌菴嘗遍其家詢得其詳王出錢三十枚贈之背紹聖熙寧大觀等文內有皇宋通寶河南通寶大小與諸錢式等殆元末韓林兒末稱龍鳳時所鑄也蓋遂邑原爲天完所據統屬宋後因明兵驅迫倉卒弃瘗于此耳物老則變出土有時但竹穿錢眼真有鬼工非人力所可矯揉也按韓林兒踰分竊據即知鼓鑄貨幣與草澤氣象亦殊存此一則亦足補泉志之闕（何夢華曰章夢田名極浙江新城人其書刻于雍正時）

培按遂邑即浙江嚴州府之遂安縣皇宋乃宋仁宗錢而謬附于韓林兒之宋且河南通寶從未經見疑係治平通寶之篆書者治字从水右旁台字口上筆畫屈曲有似乎河平字篆文有作飛者偶有浸蝕遂誤作南附記于此以博觀者一粲

懿榮於同治乙丑間從旗人伊哩布字健庵者得一極小圓錢文曰大宋通寶制如諸小元代錢無異做

庵鄭重和處此為韓林兒大宋錢不可多得後為諸城家戟門比部易去(以上古泉彙考)

案元順帝至正十五年乙未韓林兒僭國號曰宋改元龍鳳元年又稱小明王此錢其時所鑄也(錢略)

茶廠逸攷至正十五年潁州人劉福通據亳州立韓林兒爲帝僭號宋改元龍鳳鑄錢曰龍鳳通寶(所見錄)

右龍鳳通寶韓林兒鑄林兒號宋據亳州此錢婦豎皆收之故較少當二尤少陳氏圖經云有大小二種其實亦三種蓋未見當二也(叢話)

錄官圖經說鳳通寶錢元末韓林兒僞鑄至正十五年欒州人韓山童世以白蓮教惑衆至是詭云徽宗八世孫約以紅巾爲號將起兵被執其黨潁州人劉福通迎其子韓林兒號小明王建都亳州國號宋改元龍鳳九十二年二十六年而亡(叢攷)

龍鳳錢見前譜此背上永字下仰月(續泉匯)

袁寒雲曰龍鳳有小平折二折三三品厥品又大於折三一輪斯為奇矣地山師藏

龍飛通寶　圖見第三六七頁

龍飛通寶錢質厚制精書法絕佳為鑄譎所未有按紀元編後涼呂光明廣州賊張璉皆有此元號後涼皆無通寶廣州賊何呂得此均難索解姑附明末詩攷([illegible])

龍涎嶼錢

續通考龍涎嶼香價官秤一兩用彼國金錢十二箇一斤該金錢一百九十二箇准中國銅錢四萬九千文(古泉彙考)

興定元寶

培按金食貨志興定四年十二月鎮南軍節度使溫迪罕思敬上書言宜令民以銀鑄錢為數等文曰興定元寶朝廷不從(古泉彙考)、

金史本紀宣宗興定四年溫迪罕思敬請令民鑄錢以銀鑄為數等文曰興定元寶實未鑄也(金朝泉譜)

興朝通寶　圖見第三六七頁

明史楊畏知傳永明王已稱號于肇慶而詔令不至前御史臨安任僎議尊可望為國主以干支紀年鑄興朝通寶錢

三藩紀事本末順治四年可望自稱平東王既至黔

設官鑄錢。十四年，可望來降于王師。
張端木曰：可望僭號于滇，偽號泰，鑄大錢，又鑄錢（紙）、幕
有一分貳五釐貳工字。
錢幣考：此錢小錢徑八分半，重一錢五分。
　培按：此錢字畫大小如一，然背無字者今未見也。
趙吉士寄園寄所寄：孫可望置六部等官，鑄興朝通
寶錢。（滇攷）
　興朝通寶　幕壹上穿分下穿
錢幣考：此錢大者徑一寸五分半，重六錢四分，背鑄
壹分二字。
　培按：此錢蓋當十錢，徑寸三分強，重三錢八分，通
字从辵，輪潤一種徑寸四分強。
　興朝通寶　幕五上穿釐下穿
　培按：此錢蓋當五錢，徑寸，重二錢六分，通从〻。
　興朝通寶　幕工下穿
　培按：此錢有當二錢，徑八分強，重一錢四分，銅色
赤，文字輪郭與大順工字錢相似，工字有稍狹小
者，又有小錢徑七分。

三藩紀事本末：順治十三年丙申，孫可望自置內閣
六部等官。
陳萊孝曰：錢如當二大錢，背穿下有工字者，又背上
壹下分字，徑寸六分。
　培按：工字錢蓋鑄于十三年以後，十五年戊戌正
月可望至京師封義王，薨謚恪順，見王士禎謚法
攷。
陳鼎滇黔紀遊：東郭有金牛寺，中有銅牛一，重數萬
斤，以鎮水怪，明末孫可望取牛鑄錢。
黃向堅尋親紀程：滇俗用海𧵅，今皆毀去，錢法多異
鑄。
　培按：此順治辛卯以後事。（以上古泉彙考）
荼嚴逸攷：孫可望為張獻忠義子，改姓張，監東平軍，獻忠伏誅，可
望逸入滇，自稱東平王，鑄錢曰興朝通寶，旋降　國朝，復姓孫，封
義王，今尚有興朝通寶錢入滇時所鑄也。（所見錄）
滇記：丁亥，張獻忠被誅於西充，其義子孫可望等率殘兵由遵義
入黔，三月至滇，遂由宜良入省，巡撫吳兆元等迎於郊，闔城
迎官，紛紛布列以居，在籍御史任撰等倡義，尊可望為東平王，鑄錢

曰興朝通寶。（彙攷）

興慶通寶

何夢華曰、永樂間安南陳簡定興慶通寶

培按此錢今未見、

暹羅國錢

季麟光臺灣稗記、暹羅國者、西洋一彝也、其國另有字與中國異、所鑄有錢、兼用貝字、

西洋朝貢典錄、暹羅國其交易以金銀、以錢、（銅）以海貝、

橋薩羅國錢

培按泉志目橋作憍、

西域記、橋薩羅國王為龍猛菩薩、鑿山建立伽藍、計工人所食鹽價、用九拘胝金錢、（元注、拘胝者唐言億）

覩貨邏國錢

西域記、覩貨邏國貨用金銀等錢、模樣異諸國、

錫蘭國錢

瀛涯勝覽、錫蘭一作錫蘭山、市用金錢、重一分六釐、

西洋朝貢典錄、錫蘭山國其交易以金錢、（元注、金錢重官秤一分六釐）

續通考、錫蘭國以金為錢、通行使用、每錢重一分六釐、（按錫蘭即錫蘭山國）（以上古泉彙考）

右錫蘭國錢　王圻四裔考曰、錫蘭國地廣人稠、亞於爪哇、民俗富饒、以金為錢、通行使用、每錢重一分六釐、得中國青磁碗銅錢甚喜、將珍珠寶石換易　尤侗外國傳云、錫蘭市用金錢　吾學編曰、錫蘭山國市用金錢銅錢　黃省曾西洋朝貢典錄、錫蘭山國其交易以金錢、原注云金錢重官秤一分六釐　星槎紀勝曰、錫蘭山國貨用金錢銅錢、（錢略）

十七畫

應天元寶　幕万字上　圖見第三六八頁

燕劉守光者、父仁恭、唐昭宗時官盧龍節度使、善穴地道以攻城、軍中號劉窟頭、性驕侈貪暴、有愛妾羅氏、與守光通、仁恭杖斥之、守光遂囚其父、選境內男子十五以上七十以下、得二十萬人、黥其面文曰定霸都

諷諸鎭尊己爲尚父後梁封爲燕王僚屬獻受冊儀無郊天改元事守光怒遂稱帝改元應天凡三年晉王李存勗兵入執守光父子斬之（新編）

永樂大典五代史（十四巧寶字所引有雜傳二字）仁恭之子得罪于父走梁自此東擊西攻得名于世自號曰尚父于後梁乾化元年八月歸國號大燕皇帝改元應天鑄錢文曰應天元寶直書背有万字後為晉所滅

董逌曰幽州劉守光（按三才圖繪光字下有鑄字）錢面（原作而譌）文曰應天元寶背文曰萬（應作万）

洪遵曰應天元寶大小二品字畫遒勁頃歲獲此尋逸之大小輕重莫詳疑外國所鑄

陳萊孝曰五代史守光以梁乾化元年八月改元曰應天

培按泉志所載錢文自上至右讀之萬字作万萬字之義不可解應天乃守光年號但夏襄宗亦有應天錢然董逌北宋人已見此錢則自是劉守光錢矣

喜海按此泉近今未見有藏之者洪志圖繪失真形製莫可深考矣惜哉太平興寶天福鎭寶傳于今者尚不甚難覯而此品何無一存耶（以上古泉彙考）

右應天元寶錢僞燕劉守光鑄徑七分重一錢一分面背肉好周郭文曰應天元寶直書背穿上有万字資治通鑑綱目辛未梁乾化元年八月燕王劉守光稱帝改元應天洪志僞品應天錢董逌曰幽州劉守光錢面文曰應天元寶背文曰萬清白士集元號略三應天劉守光深州樂壽人因其父仁恭自稱盧龍節度使梁乾化元年八月遂稱大燕皇帝後二年唐莊宗破幽州父子俱斬遼史聖宗紀食貨志統和十四年四月鑿大安山取劉守光所藏錢董逌錢譜謂文曰應天案唐書及歐史穴山藏錢者仁恭非守光也事在唐末天祐時去守光僭號尚六七年安所得應天錢耶其說皆妄今有應天元寶錢蓋西夏錢也翰案五代史雜傳謂劉守恭令燕人用墐土爲錢悉斂銅錢鑿山而藏之此惟欲其國之行土錢遂藏當代之銅錢錢非一品故不著其文字遼聖宗鑿大安

山得仁恭所藏錢以其地屬僞燕因以劉仁恭事混於其子守光自是錯誤若劉守光錢文曰應天背有万字董氏鑿鑿言之固有依據也西夏李安全改元應天四年皇建二年此錢與皇建錢形製字體皆不類仍依洪志為是（紅藕花軒泉譜凡例）

燕劉守光應天元寶錢按後梁晉封守光為燕王僚屬獻受冊儀無郊天改元事守光怒遂稱帝改元應天已三年為晉兵所執故此錢傳世絕少（遺篋錄）

劉守光應天元寶錢背上万字予所見者文字無古意銅質純赤與五代十國時泉不類疑是後人仿造（雜錄）

燕之劉仁恭之土錢劉守光之應天元寶日本尚未見過中國之古錢家似亦無人藏有此錢傳應天元寶錢之背文書有萬字猜測當為万字而此万又必係百之誤認在十國時代他錢亦有當百錢之例如為百字固可使人首肯如為萬字則其意難解且待他日有實物出現乃能決定所推測之當否（十國泉譜凡例）

應天元寶

右西夏襄宗安全應天元寶錢徑寸襄宗安全崇宗乾順孫也應天改元宋甯宗開禧三年丁卯也錢文旁讀與劉守光錢同但守光錢略大且幕有萬字與此異（錢略）

應天通寶

陳萊孝云應天通寶正德十一年陳嵩弒明自立仍號虞紀元應天

培按今未見此錢萊孝列應天錢于洪順下明德上必其文字與安南諸錢相同故確定為安南錢也

喜海案越嶠書陳嵩于正德十一年弒其君瀅僞名暠自立尋為莫登庸所攻奔據長慶太原清都三府之地至正德十六年八月復為登庸所敗走死是暠僭安南為時未及一年即鑄有錢文流傳甚少至其奔據三府後恐未必有鑄錢之事矣（古泉彙考）

應運元寶 圖見第三六八頁

淳化年間此僭稱，宋初書體認堅凝，閒爐如見騰惟祝、應運奈何運弗與、

紀元編總裁附歷代僭竊年號，宋李順應運，淳化五年正月改，五月平（方若雨先生古化雜詠）

應曆重寶 圖見第三六八頁

穆宗名述律，更名璟，太宗德光之子，在位十八年，改元應歷，起辛亥，終己巳，耽酒嗜殺，國人怨之，每酣飲自夜至旦，晝則常臥，謂之睡王，為庖人所弒，鑄有應歷錢【新編】

董適曰，北虜錢文曰應曆重寶

培按此錢自上及下讀之，文曰重寶，據錢志實小平錢也，應曆元年，即周廣順元年，

姜怡亭曰，有應感通寶（確係感字）其銅質製作文字，絕似咸雍，恐泉志誤作應曆耳，培按此說未確

陳萊孝曰，所見尚有通寶錢（古泉彙考）

趙至忠虜庭雜記曰，偽穆宗德光之子，改元應曆【泉志】

右穆宗應歷重寶錢，正讀未見，見洪志，按後周廣政元年丁卯，穆宗即位，改元應歷【錢略】

應曆通寶 圖見第三六八頁

應曆通寶平錢，穆宗鑄，按李氏紀元■編，遼穆宗應曆元年，即周太祖廣順元年，應曆十年，即宋太祖建隆元年，應曆通寶錢，古泉滙存其目，史亦未詳，予所見凡四品，面文近隸體，右旋讀，三品皆出遼東，第一品為王樸全所得，繼歸陶心如，今歸張叔馴，第二品亦為王氏所得，旋歸方藥雨，今歸陳長庚，第三品新近出土，藥雨得諸遼估，三品文字大致相同，惟藥雨新得一品，寶字圓貝略異，又一品昔予在武林得之，係傳世古，應曆二字與前三品同，惟通字稍異，此品發現最早，或有因通字異文，疑為日本鑄，予曰，此品制作渾厚，文字樸茂，絕無日本錢氣味，且應曆寶三字完全遼錢文字，而通字之稍異者，係別模所鑄，如重熙錢之有隸通楷通，清寧錢之有大通小通，圓合乎遼錢制作也，今見藥雨新得之圓貝，則寶字亦有異別，既不疑于寶，何獨疑于通（鄭家相遼錢考）

應曆通寶泉志作應曆重寶乃傳寫之誤。徐象梅又載有對讀之錢圖、此蓋不知遼錢本無對讀者所致。此錢爲稀有之物、洪遵亦未曾經眼、然日本伊勢却有一枚、爲同好者鬨所喧傳、即朽木侯所謂「予所見通字下缺、今量之徑八分、重五分也」者是、今得載入本譜、最爲可喜。（遼錢泉譜凡例）

應聖元寶 圖見第三六八頁

袁寒雲曰、厭泉爲倭鳥舊制、絕罕見、即彼邦亦希有矣、地山師藏。

應感元寶 圖見第三六八頁

右應感元寶錢徑九分、藉夷拓自蘇人周姓。（錢略）

濟陰 圖見第三六八頁

濟陰錢濟皆水旁、製與垣共諸錢同、漢書地理志濟陰在定陶東、屬兗州、自垣字以下六種皆無輪郭、似一時之製。（錢匯）

右圜錢面文二字曰共陰。

按𠫓从▽、倒如齊貨刀文作𠮞之異、結口下作丨、猶艸作廾、乃隸變之捷體也、共陰地名未詳、此制與北長垣錙作大小同。（文字攷）

培按此錢徑寸一分、重二錢六分、𠫓字在右、陰字在左、當是共陰字、亦地名也、觀此錢文知前數品之非神農幣無疑。（江秋史云疑濟陰、孫淵如曰濟陰甚確）

壽海放有此泉制作與垣共同、此二字釋爲濟陰甚確。

壽海案漢書地理志、濟陰在定陶東、屬兗州。（古泉彙考）

舊說相傳字濟陰、下要筆勢創懸鍼異形、特小同共化、圜法溯源重次金。

古泉匯載共次金化一品、未見原物、不敢定眞偽、然布化既分半一二、意圜化亦必有正次、濟陰小樣、形制相去懸殊、當時之所謂次金歟。（方藥雨先生古化雜詠）

古泉彙志 魏襄陰「圜泉文作𠫓陰、泉匯釋作濟陰非是、棲襄本作𠫓、見散字盤幣文一變作𠫓再變作𠫓、而襄垣之𠫓、又體之小變者矣、襄陰地名無可考、七國地理志則魏有襄陵、即宋之襄邑、爲宋襄公陵

墓所在故名此泉制作與魏之埕字泉相同因定為
魏泉。
畢陰呼齊陰以齊為濟之略然其篆法甚與齊字異
實難從之。瀨尾向陰斷為畢陰今從之。（古圖法泉
譜）

臨安府行用　[圖]準壹伯文省

培按牌錢數步者以次遞小準皆从氵首有齊與
圓之分下有圓孔如布之有好者金石契載一百
者長寸九分強廣五分強首齊宋史職官志杭州
建炎三年詔改為臨安府
孔齊至正直記曰宋季銅錢牌長三寸有奇闊一寸
大小各不同背（按杭州府志引作皆字）鑄臨安府三字（按金石契引作臨安府行用五字誤）面（按杭州府志引作于面而）鑄錢貫文曰壹伯文等之
類額有小竅貫以致遠最便于民近有人取以為鑰
鑰（按金石契作錢南宋雜事詩引一寸作二寸背作皆面作而取作吹鑰作匙）作牌者亦罕
得矣。
杭州府志元孔行至正直記云銙牌今往往見之面
貫鑄臨安府行用五字背則作準五百文省或三百
或二百一百皆以大小別之行素謂鑄三字者非也
此亦錢類不見於宋史因附識之金石契曰宋銅牌
杭郡龍泓丁先生舊居候潮門外掘地得數十枚上
俱有穿一面臨安府行用五言一面準一百文省五
言皆正書其他貳伯叁伯伍伯余每見之大小不一
金忠淳曰就今所見臨安府行用五字疑屬面文其
曰準幾百文省當作背文試觀淳祐當百錢即知孔
氏所云背面倒置矣

臨安府行用　[圖]準貳伯文省　圖見第三六九頁

培按此牌見拓本首齊長二寸弱廣五分半貳當
从弍疑是弍字非貳字
瞿甚長生曰此字從未見過不識字書中有之否說文
弌古文一弍古文二弎古文三
金石契曰顧鎮官續泉志高宗鑄其式如古貨布而
（按脫無字）足枝項上有穿長二寸許面文曰臨安府行用
背文曰準五伯文省又一種長闊差減頂無穿（按無穿不）
解面文同背文準三伯文省尚有一種準二百文省
上有穿皆高宗單行抉用鑄此權濟一時非常法也

故史不著其事。

臨安府行用　幕準叁伯文省　圖見第三六九頁

培按此牌所見拓本首齊者長二寸二分廣五分半首圜者長二寸一分强廣六分弱叁从厽又一種稍細長二寸强廣五分邱峻泉刀滙纂所載係準叁伯文省。

郎瑛七脩續藁予掘得銅牌寸濶一而長三文乃臨安府行用準三百文省此必南渡國窮救補通變之物交會鈔引之類。

厲鶚樊榭山房文集續泉志序胡道周得銅牌徑二寸許其文為臨安府行用準三百文省予向讀郎仁寶七修類藳云是南渡國窮補救通變之物交會錢引之類第不解所謂省者何考洪文敏容齋隨筆云太平興國四（年衛西湖志外紀作二）年因五季之制詔民間緡錢定以七十七為陌自是以來官民出納名曰省錢然則銅牌者殆亦支錢之券當日錢無足陌故著省字如楮幣之祇以千百為率（按金石契引作準）也銅牌廢而楮幣行此正可補宋史食貨志之缺。

金石契黃樸跋此又本前代一刀平五千大泉當千之例而小變之便於賚輕涉遠彼曰平曰當此曰準其制殊其義一也樊榭先生謂支錢之券殆非累以券支必不云準矣。

臨安府行用　幕準五百文省　圖見第三六九頁

培按張叔未所藏長二寸四分强廣八分瞿甚生所藏邊稍細長二寸三分强廣七分强首之兩肩下各斜殺而方齊非圜式也金石契所載行字內有一點。

陳萊孝曰李衛西湖志外紀銅錢牌今民間亦有藏弆者云云可知當時用錢不能足陌而姑以是濟其乏也。

錢幣考宋季銅錢牌大小各不同面鑄臨安府行用背云準五百文省亦有三百二百一百不等所謂省亦是以七十七為百。

培按通考漢隱帝時王章為三司使聚斂刻急舊制錢出入皆以八十為陌章始令入者八十出者七十七謂之省陌困學紀聞梁武帝時錢陌減始

有足陌之名唐末以八十為陌漢隱帝時王章又
減三錢始有省陌之名永樂大典引宋會要僧衆
每名納錢五貫文省謝啓昆粵西金石略宋修桂
州城畣記支用錢四萬四百八十貫三百五十三
文省關子七百六十六貫文省宋史理宗本紀景
定五年十月詔行關子銅錢法每百作七十七文
足度宗本紀景定五年十二月行銅錢關子率貫
以七百七十文足王秋澗集中統元寶壹貫文省
貳貫文省註文省如七十足陌八十足陌鈔文故
作文省二字可與銙牌二字為證
張端木曰端木曾見杭人吳姓者有此牌字畫精好
何夢華曰吳自牧夢梁錄自序題曰戊歲蓋元順帝
元統二年也若前六十年則為宋咸淳十年宋祚未
亡不當有滄桑之感自牧事迹無可攷但既目覩臨
安繁華之盛而書成于元順帝之初則必隱遁而享
高壽者矣
瞿長生曰又聞有壹千文者未之見(以上古泉叢考)
案此牌余曾得拓本三製與孔記同一面臨安府行用一面
準貳伯文省準叁伯文省準伍伯文省大小不同近又得小
拓本準壹伯文省形製微異　錢錄曰錢牌所謂省者建炎
三年合中書省門下省尚書省為一謂之知三省此蓋三省
所鑄也南宋都杭州升為府終南宋之世皆稱臨安府此錢
牌不知何時造據此則南宋既有當十當百諸大錢外又有
準三伯文之錢牌而志傳皆未之錄想未久卽罷廢不行耳
附諸品之末可補舊史之所未備　又案無名氏錢幣考曰
所謂省者亦是以七十七為百此則制沿古布用等鈔法未
知始於何年史亦不載(節略)

南宋銅銙牌見孔行素至正直記有伍伯文叁伯文貳
伯文三種省錢不足陌猶今市肆中折頭錢也省錢足
陌顧亭林日知錄兩條言之最詳貳百郎壹百金石契
載壹百貳百兩種是誤以貳百為貳百也此伍百文牌
嘉慶丁巳之春裝書匠許沛蒼售來直錢七百文己巳
二月翁宜泉秋部為余題款壬午七月十五日
宋史高宗紀建炎三年陞杭州為臨安府
南宋五百文銅銙牌嘉慶癸亥又趙從子茂才為余從
郡中購得價錢二千行字中有一點系當時俗體今牙

行牌子又有沿之者金石契重刻本從此鈎取與前一種皆贗南宋舊物年來驂鑄者紛出矣此牌北地絕少翁秋部藏古泉甲天下迄未得之壬午七月十五日【清儀閣金石題識】

銅銙牌長三寸許濶一寸又有長二寸許大小不同各照其值一面曰臨安府行用一面曰準伍伯文省或叁伯文省頗有小竅貫以致遠蓋是宋季國窮補救變通之物云省者乃當時以七十文爲百謂之省錢銅牌爲支錢之劵故著省字【新編】

攷元人孔行素至正雜記言南宋有錢牌長三寸有奇濶二寸令此尺度雖不同然爲錢牌無疑曰省者建炎三年正官名合中書省門下省尚書省爲之知三省蓋三省所鑄也而志傳俱未之錄想未久卽罷廢不行耳今附南宋諸品之末 倘齡按 至正直記云宋季銅錢牌長三寸有奇濶二寸大小各不同西湖外記云背文準五百至二三百不等則是視錢牌之大小準錢之多少所云長三寸者乃其準五百文牌之最大者也西清古鑑所圖長二寸八分濶七分餘曰準三伯文是其次也右牌長二寸半濶六分餘曰準貳伯文想又其次也【所見錄】

南宋銅銙牌面文同背文準三百五百者又有壹百貳百者未見宋史職官志建炎三年詔改杭州爲臨安府此牌金石契謂高宗行軍缺用此權濟一時非常法也故史不書其事愚按史既失載未必定屬高宗然爲南宋物無疑故附南宋末其形迭加曰準者與一刀平五千平字義同曰省者冀考云通考漢獻帝時舊制錢出入皆以八十爲陌王章爲三司始令入者八十出者七十七謂之省陌粵西金石略宋修桂州城圖記支用錢四萬四百八十貫三百五十三文省關子七百六十六貫文省宋史理宗本紀景定五年詔行關子銅錢法每百作七十七文足王秋澗集中統元寶壹貫文省貳貫文省注文省如七十足陌八十足陌鈔文故作文省參考諸說是省者錢數不足之謂也可與此牌互證【錢匯】

右銅銙牌南宋物也此叁伯所見有伍百貳百者宋史不載後人掘土得之然絕少近世有仿鑄以射利者所在皆是夏松如嘗得眞銙牌以示客客曰此銙牌耳余積百餘枚矣松如大詫翊日請觀纍纍成貫皆射利者所爲松如不欲訾唯唯而退客什襲珍藏

面有得色夫鄭賈以玉未理者為璞周人以鼠未腊者為璞以鄭賈而請觀周人之璞固鄭賈之好事非周人之炫奇又何庸望燕石而胡盧哉 此牌祇有貳伯叁伯伍伯三種貳伯二百也金石契作二百誤【叢話】

臨安銅牌予有準貳伯準叁伯準伍伯三種的真無疑諸譜列入宋末似未安予攷淳祐十二年從監察御史劉元龍言遂令純用楮及至公私交難楮不能用於是更鑄當百大泉意大小銅牌必斯時所造而史書未之及也況南京廢泉用楮之說唯淳祐間有之則此牌無疑于淳祐年鑄也又鈔牌意必廢楮之後所鑄後民間行之不便乃改造當百大錢耳

此論極有根據臨安牌字與淳祐當百字如出一手可為同時所鑄之証余收一牌作一百文省為舊譜所無 石查【雜錄】

盛氏子履泉史云省錢猶今所謂短串引日知錄言五代漢隱帝時王章為三司使聚斂刻急舊制錢出入者皆以八十為陌章令入者八十出者七十七謂之省此宋初詔民間以七十七為陌制由於此南宋錢牌曰準伍伯文殆準作五百文之短串耳短串錢各處不同隋食貨志梁大同後以八十為百者謂之東錢以七十為百者謂之西錢以九十為百者謂之長錢宋史言宋初輸官者用八十或八十五為百諸州私用各隨其俗此牌蓋專行於臨安府也此說甚是（選青）

袁寒雲曰此銅鈔牌也清初丁龍泓於錢塘門外摸得十數枚有壹百貳百叁百諸品當時好古之士爭相分取已重視之矣至道咸間真者漸希作偽日衆或有佩一枚而珍為至寶者迄今真牌千不獲一覯者則汗牛充棟矣厥牌真者銅質色澤與南宋諸泉同字體絕類宋槧書字畫淺而勁制作樸而茂圓首方足悉無銼角脣者絕厚重字畫深切斑銹黯浮苟遇之遠三尺即可辨也但真者至不易覯世藏厥牌者多以脣為真矣金石契與諸舊譜所載其角方者咸偽作也惟泉滙五百一品為可信耳厥攸清儀閣舊物曾見張叔未題藏

拓本，即厥枚也，予以徐壽輝天啟通寶小平泉易自地山師．

臨安行用省錢支南渡軍興濟困時準百自書一三五，鄭因誤二譜傳疑．

王秋澗集中統元寶壹貫文省，貳貫文省，如七十足陌八十足陌鈔文，故作文省，此牌可以互證． 古泉叢話，此牌祇有貳伯叁伯伍伯三種．古泉匯載叁伯伍伯，謂又有壹伯貳伯者未見．按相傳貳伯，細審是貳上作一畫，更從何而得壹伯乎，誤也，至金石契竟作二百，直謬之甚矣．三品說予先後所獲而論，形式亦不一，有上下平圓者，有上下平方者，有上圓平圓下平方者．有上平削角下平方者，下平圓者，下同削角者．（方藥雨先生古化雜詠）

南宋銅鑄牌，分貳伯參伯五伯三種，面文背曰臨安府行用，背文則曰準貳伯文省，準參伯文省，準伍伯文省準者平也，省者錢數不足之謂也，宋史職官志，建炎三年，詔改杭州為臨安府，則此鑄牌為南宋物無疑，泉匯僅載參伯伍伯二種，而曰又有壹伯貳伯者，然以予所見鑄牌，不下二三十枚，所謂壹百文者，皆後人偽作，所謂貳伯文者，貳字从弍不从式，由是可知，當時無壹伯文與貳伯文，壹字為貳字之筆誤，貳字為貳字之形誤，前人未曾辨，及以貳誤貳，因而推及之于壹，遂啟後世作偽者，有壹百文之作也，今日所見鑄牌，形制亦分三種，有上方下圓者，上圓下平者，上下皆平者，以五伯文為最多，參伯文次之，貳伯文甚少，集諸家之所藏，尚不能全三副之形制． 鄭家相

錢文作臨安府行用之銅鑄牌，李佐賢置之於南宋末，香哉翁則定為淳祐年間之物，當時因窮於財政，故鑄出唐以來所無之當百錢，猶不足，而有省百，省二百，省三百至省五百，於理或當然，故本譜未採李氏之說（南宋泉譜凡例）

罽賓國錢

前漢書西域傳，罽賓國，以金銀為錢，文為騎馬，幕為

人面（法張晏曰錢文面作騎馬形漫作人面目也如淳曰幕音漫師古曰幕即漫耳無勞借音今所呼幕皮者亦謂其平而無文也）

北史西域傳罽賓國市用錢

隋書食貨志後周河西諸郡或用西域金銀之錢而官不禁（古泉彙考）

轄里薩普斯國錢

右轄里薩普斯國銅錢　七十一西域聞見錄曰轄里薩普斯其地在喀什噶尔之西（錢略）

闍婆國錢　仄

周去非嶺外代荅闍婆國以鍮銀鍮錫雜鑄為錢其錢以六十四箇准為一兩金用三十二錢為半兩金

三朝國史闍婆國在南海中其國剪銀葉為錢博易官以粟一斛斗博金一錢

諸蕃風俗其國以銅銀錫錢（此字三才圖會作鐵）鍮雜鑄為錢其錢六十四箇為一兩

洪遵曰余按此錢甚小而薄面背無文書無穿孔背形微欹錢質不可辨當是雜鉛錫或銀為之其國一當五十或三十（按此錢或云是一文字）

宋史外國傳闍婆在南海中其國東至海剪銀葉為錢博易

爪哇國古名闍婆國　中國銅錢通使杜板番名賭班此地約有千餘家國人買賣俱用中國銅錢每月十五六夜月色好則番婦集二十人或三十人於月下聯臂徐行唱番歌眾皆應聲前有和過親戚及富貴家皆贈以銅錢名為步行樂（以上古泉彙考）

案此錢洪志有圖有文又云面背無文書似有誤又見宋史外國傳　尤侗外國傳云爪哇國即古闍婆國也　鄭氏吾學編云爪哇古闍婆國又名莆家龍元稱爪哇國用中國古錢（錢略）

鞞提醯國錢

右鞞提醯國金錢　法苑珠林鞞提醯國王曰重興拜大藥為臣以金錢四百聘毗舍佉為妻（錢略）

龜茲國錢

徐氏曰龜茲疎勒國即五銖也大九分一面文

敦素曰、按二國獨用者、昔西涼張軌用之、此二國地接涼境、豈非張氏之遺制乎、

新唐書西域傳曰、龜茲曰丘茲、一曰屈茲、東距京師七千里、置女肆、征其錢、樂史太平寰宇記、龜茲國、准地徵租、無田者則稅銀錢、

洪遵曰、余按此二書、所載則龜茲用錢審矣、徐氏五銖之說、未知何據耶、

宋史外國傳、龜茲本回鶻別種、國城有市井、而無錢貨、以花蕊布博易、(以上古泉彙考)

十八畫

豐貨 圖見第三六九頁

石勒者、武鄉羯人、據襄國、按勒年十四、隨人行販至洛陽、王衍見而異之、恐其爲天下患、遣人收之、則勒已亡去、得免、按勒雖不學、而雅好文史、嘗令儒生讀史傳、聽之、每以己意論古帝王善敗之故、往往暗合、其英達如此、僞謚曰高祖、傳少弟宏、太祖虎、廢主世、石遵、石鑒、石祗、凡七主、共三十三年、冉閔滅之、起晉元帝大興二年己卯、終穆帝永和七年辛亥、〔新編〕

泉志列厭勝品、

分類字錦引晉書石勒載記、勒置挈壺署、鑄豐貨錢、

培按、置挈壺署四字、似不相涉、當復查、

崔鴻十六國春秋後趙錄、石勒趙王元年夏四月、鑄豐貨錢、

舊譜、徑寸、重四銖、文曰豐貨、世(培按通典作代、乃避唐諱、通考作代人、誤)人謂之富錢、言收此錢、令人豐富、

培按、通典作於大曆、而舊譜載及咸通、則知布泉錢徑一寸、重四銖半、世人謂之男錢、豐貨錢徑一寸、重四銖、世人謂之富錢云云、是杜氏之語、而舊譜引之耳、

洪遵曰、余按此錢徑九分、重三銖、輪深好濶、面文有豐貨二字、篆書、

陳萊孝鍾官圖經、按所見豐貨錢、有有郭無郭二種、其大小亦差別、惟銅質剝蝕、字畫亦狹、殊有媿洪志輪深好濶之目、

培按、此錢泉志豐作豊、今見此錢徑七分弱、豐作

豐貨作豐、字體較肥、一種豐作豊、面背俱有輪郭、近有作偽者、剗去元豐錢之元通二字、復錯去寶字筆画、成貨字、可哂也。○石勒元年、當晉元帝太興二年、

江德量曰、此錢世尠傳、董二樹趙晉齋有之、戊申三月、蔡伯海觀潮日在白門、有人與明月錢、強以龜囊貯以檀櫝、求售予、亟索伯海作札、轉乞人往購、閱月竟得之、如獲拱璧也、(以上古泉彙考)

杜氏通典、豐貨錢徑一寸、重四銖、代人謂之富錢、藏之令人豐富也、尚齡按、此錢冢初猶行之、彼時所行、尚有布泉、名男錢、馬氏通考、冊府元龜則誤此品為男錢、誤甚、(所見錄)

飛蚨來去恒青青、子母相權血更靈、我向錢神私稽首、願持豐貨作耆星

豐貨錢、晉趙石勒鑄、見晉書載記、洪志列入歷勝品、引舊譜云、世人謂之富錢、言收此錢令人豐富、元馬端臨文獻通考云、錢徑一寸、重四銖半、代謂之男錢、余友徐紫棠少尉思潮有其一、余亦有之　西清錢錄載一品、豐篆作豊、金嘉泉志校誤載二品、一作豐、一作豊、又引翁宜泉書作豐、均與余所見者異、(古泉叢話)

後趙豐貨錢、有篆書隸書兩種、篆書者面有好郭、隸書者無之、舊傳得豐貨泉者令人豐富、予得篆書者一、隸書者三、而豐富之說、迄未有驗、豈斯泉之靈、俟諸他日耶、將起白水真人而問之、(雜錄)

豐貨錢以前甚罕、近年中州時有出土者、價亦甚賤、(循廬日札)

鵞眼錢

顏竣傳、景和元年、(玉海作永光元年九月戊午、不知何据)沈慶之啟通私鑄、由是錢貨亂敗、(通典作改、通志通考有然、冊府元龜作敬)一千錢長不盈三寸、大小稱此、謂之鵞眼錢、劣於此者、謂之綖環錢、(初學紀有貫之以縷四字、玉海曰有鵞眼綖環之別)入水不沉、隨手破碎、市井不復料、(元龜)數十萬錢不盈一掬、太宗(通典作泰始、書再重宋書按之、且通典太始上有明帝二字、宋通志亦如通典、乃明帝大始也)初、惟禁鵞眼綖環、其餘皆通用、(通典此下又有復禁人鑄官署亦廢、尋又普斷、唯用古錢四句)

顧烜曰、宋中廢帝景和元年鑄、沈慶之既中前議、放百姓鑄、遂轉輕偽、亦有錢形大如鵞眼、故謂鵞眼錢、以綫貫之、乃適投水中不沉、隨手碎壞、不可料數、商

貨不行，尺帛斗米，動逾一萬，

唐六典，宋又有綖環錢，貫之以縷，入水不沈。

無名氏錦繡萬花谷引張（應作裴）子野宋略曰：（注初學記引此）有太始中三字沈慶之啟通私鑄，而錢大壞矣，一貫長三寸，謂之鵝眼錢。（初學記引此句下有減此者謂之綖環錢句）

隋書食貨志：梁末又有兩柱錢及鵝眼錢，于時人雜用，其價同，但兩柱錢重而鵝眼錢輕。

元好問讀古今考：梁時銅貴，故有鵝眼綖環等名，且以鐵為之。（培按鐵錢之說恐未確）董遹曰：梁王（培按王字不通）鑄鵝眼錢（培按此乃偽書）

錢幣考：鵝眼為當時私鑄，而諸家譜亦以廢帝所鑄文曰小泉直一，非也。小泉直一篆文者，王莽時錢，楷書者，後代偽作，唐以前錢文未有楷書者也。

培按此說是也。泉志于沈郎錢則圖一無字小錢，于鵝眼錢則圖二小錢，文曰小泉直一，一係篆文與莽錢同，泉作乑，一係楷書。按洪氏並無鵝眼錢文曰小泉直一及有篆楷二種之文，或是好事者妄為之耳。謂莽之小泉傳至宋時沿用之可也，謂鵝眼錢文與莽錢同，則諸家譜錄固未言也。且楷書者今並未見，蓋並非後人偽作，直是圖泉志者妄以楷書寫之耳。（泉志凡圖作二錢三四錢者，非一面一背，即二三種有不同也。此錢初無二種之詳，則無圖一錢下一錢可刪）鵝眼綖環，乃小錢之通稱也。其錢文昔人初無明文，當本無字，不必定指何錢也。董遹遂謂梁所鑄，誤矣。宋曾極金陵百詠有孫陵鵝眼錢詩。

前廢帝在位僅一年，而錢計凡四種，

古泉考：尹起莘云：綱目錢幣，自王莽外，更變濫惡之極無如宋。（以上古泉彙考）

右宋鵝眼錢二品，一面有白文似二朱二字，幕有郭，一微小，面白文小泉二字，幕有輪。　按洪志圖此錢凡二品，文皆小泉直一，一篆一真，其篆書與莽錢無別，而眞書今無傳。竊謂此錢投水不沈，隨手破碎，則後世未必有存者。此二品形質厖薄，一有二朱字，一有陰文小泉字，或亦其類也，存之以著其概。近張氏錢錄亦以小泉直一當此品，亦沿洪志耳。〔錢略〕

右廢帝鵝眼錢二品，文曰小泉直一，面背肉好周郭。　翁宜泉曰：

此卽莽小泉不過流傳宋時沿用之耳。洪氏所引各書亦無明文。恐原本是無字錢而徐象梅强以此四字實之。不特下一錢之妄。足也。劉青園曰。此錢洪志有篆楷兩種而所引諸說並不及文字。若何竊意小泉直一之文究非定論。况楷書者今絕無之。其爲傳會無疑。倘齡按此品梁末猶行之。是顧氏所習見者。其著譜時故詳其利弊而略其文字。似不得直以無文斷之也。若洪氏則實未之見。故繪作兩圖以別莽泉耳。莽小泉近日存者甚夥。形製大小如出一手。與此二品相較。奚啻天淵。顧氏云其時放百姓鑄。遂轉輕僞。故大小錯出。銅質字畫粗惡若此也。右二品定爲宋錢似無可議【所見錄】

右鵝眼錢。洪志。景和元年。鑄鵝眼錢。文曰小泉直一。與新莽無別。家有小泉直一。甚古而小。絕非莽鑄。豈所謂鵝眼泉歟【叢話】

小泉直一文與莽錢同而字畫粗濁不類。吉金錄斷爲宋廢帝鵝眼錢。然顧烜云廢帝景和年放百姓鑄。遂轉輕僞。亦有錢形大如鵝眼而並不言其文字。今觀景和錢與孝建各品有極輕小者。或卽鵝眼之類。若以此小泉當之。仍無確據也【錢匯】

吾友顧蘂叔新得一枚。文曰永光。大如漢初最小之莢錢。薄於沈郎。顧謂鵝眼然也。由是而知廢帝所鑄是永光景和。而非文曰二銖。但其重二銖。顧、戴諸錢。精之說爲可信。又頗疑傳所言廢帝鑄二銖錢形式轉細。官錢每出。民卽效之。而大小厚薄皆不及。無輪郭。不磨鑢。如翦鑿者。謂之耒子。蘂叔所得。悉與之同。乃知耒子、鵝眼。正當時一物兩名耳。泉文作篆書【枝談】

小泉直一錢。予所見甚多。張祈伯又寄來數十枚。大小輕重不一。皆莽泉也。前譜或以小而薄者爲宋廢帝鑄。謂之鵝眼錢。予謂莽之大泉、貨泉、今世甚多。亦各有大小輕重之別。何不疑于大泉、貨泉。而獨疑于小泉耶。翁宜泉云流傳宋時沿用之耳。說已堅確無疑。蓋宋代習用小錢。如兩銖、孝建、永光之類。將新莽小泉攙入用之。固自極稱。而後人遂疑爲宋錢也【雜錄】

鎭國通寶

何夢華云有鎭國通寶。篆書。

二十畫

寶貨 圖見第三七〇頁

周武王姓姬氏。名發。其先帝嚳之妃姜嫄踐巨人跡而生

子以爲不祥欲棄之因名曰棄爲堯農師封於邰號曰后稷生不窋不窋生鞠鞠生公劉公劉生慶節慶節生皇僕皇僕生差弗差弗生毀喩毀喩生公非公非生高圉高圉生亞圉亞圉生公叔祖類祖類生古公亶父始遷岐改國曰周長子泰伯次子仲虞少子季歷生文王昌其德滋大昌子武王始伐紂一戎衣而有天下在位七年壽九十三改祀爲年以火德王用建子之月爲歲首都於鎬（今咸陽縣）反商舊政釋箕子囚封比干墓表商容閭散鹿臺財發鉅橋粟遷九鼎於洛邑放牛歸馬示不復用立井田法建學養老作大武樂大封諸侯凡七十一國立諡法陳洪範作旅獒郄珍奇弔問窮民蠻夷通道天下歸心焉傳成王康王昭王穆王共王懿王孝王夷王厲王宣王幽王寵褒姒爲犬戎所弒平王遷都王城（今河南縣）號爲東周再傳桓王莊王釐王惠王襄王頃王匡王定王簡王靈王景王悼王敬王又遷成周（今洛陽）元王貞定王哀王思王考王威烈王安王烈王顯王愼靚王赧王王與諸侯伐秦秦遂入寇王乃盡獻其邑三十六歸而卒明年周民東亡於鞏而東周君尙延先祀凡有七邑又七年爲秦昭襄王所滅自武王至赧王共三十七君計八百六十七年合東周君七年統計八百七十有四年起己卯終壬子【新編】

國語曰景王二十一年將鑄大錢單穆公曰不可古者天災降戾于是乎資幣權輕重以賑救民民患輕則為作重幣以行之于是乎有母權子而行民皆得焉若不堪重則多作輕而行之亦不廢重于是乎有子權母而行大小利之今王廢輕而作重民失其資能無匱乎若匱王用將有所乏乏則厚取于民民不給將有遠志是離民也且夫有備未至而設之有至而後救之是不相入也可先而不備謂之怠可後而先之謂之召災且絕民用以實王府猶塞川原而為潢漢也其竭也無日矣

韋昭（昭字子正事孫略以件旨論）國語解曰唐尚書固（通志藝文略稱為吳

（唐國蓋國吳人）三云、大錢重十二銖、文曰大泉五十、

前漢書食貨志曰、景王時患錢輕、更鑄大錢、（注應劭曰、大于舊錢、其價重也、培按舊指景王以前東周時言、不必泥周初、即今所見齊刀、不必盡景王以後物、而自較重于寶貨寸知、）文曰寶貨、肉好皆有周郭、（原注、韋昭曰、肉錢形也、好孔也、通典曰、內郭為好、外郭為肉、）

鄭後司農泉云、唐君圜所謂大泉者、乃莽時泉、非景王所鑄明矣、（玉海引疏云、莽之大泉、與景王所鑄大泉亦異、）景王至赧王十三世而周亡、後有戰國秦漢、幣物改轉、不相因、先師所不能紀、或云大錢文曰寶貨、皆非事實、

通典曰、錢者金幣之名、先曰泉、後曰錢、班固以為文曰寶貨、韋注國語云、文曰大泉五十、未詳孰是、故兩存焉、

杜佑引韋昭注國語云、徑寸二分、重十二銖、文曰大泉五十、

通志曰、周景王時患錢輕、更鑄大錢、徑寸二分、重十二銖、文曰大泉五十、肉好皆有周郭、

王寶齋聘珍曰、周禮泉府注、鄭司農云、故書泉作錢、故書者、即漢書景十三王傳中所云古文先秦舊書者也、賈疏云、泉與錢今古異名、故後鄭引之、得通一義、豈非以泉為今、以錢為古、與漢書食貨志太公立九府圜法、錢圜函方、又云貨寶於金、利於刀、流於泉、布於布、東於帛、案此則外圜函方者曰錢、錢之本名也、其曰泉者、亦與刀布帛隨其所用而得名耳、自韋昭注國語、以習聞為今、以罕聞為古、乃云古曰泉、後轉曰錢、

管子輕重丁第八十三、釜十泉、則鏂二錢也、（房玄齡注、泉錢也、）然則泉錢固二字矣、

玉海曰、古曰泉、後轉曰錢、

黃生義府曰、班史食貨志、敘太公圜法云、錢圜函方、（原注、孟康注、外圜內方、）非叙周景王錢制、云肉好皆有周郭、此則外圜內方之形、肉謂質、好謂孔、（原注、古好音如吼、吼即孔也、）周郭謂邊道也、（原注、韋昭注非、）

洪遵曰、顧烜錢譜、金光襲錢寶錄、李孝美錢譜、以大泉寶貨兩存之、董逌錢譜、始去大泉、余謂此錢當以班史為正、董說得之矣、

培按唐圜大泉五十之說、乃因景王錢之重十二銖、及大錢字適與漢書食貨志王莽鑄大錢五十重十二銖之說同、遂附會言之耳、寶貨見于班史、可徵信也、王莽時錢龜寶諸物、統謂之寶貨、泉志寶貨兩字作𩵋貨、汪立名鍾鼎字源寶作𩵋、量二樹藏此錢、徑寸二分、面背皆有輪郭、寶字與泉志同、貨字作貨、與通志略同、不甚圓、見古金待問續錄　內府所藏、寶作𩵋、面背皆有輪郭、此錢有偽作者、一依泉志為之、不可不辨、

寶四貨　圖見第六七〇頁

培按此錢、一種徑八分強、重一錢三分、一種徑八分、重一錢六分、面有輪郭、背平坦、錢幣攷曰、又有一種、徑與李譜同、重與洪志同、肉好皆無郭、其文右作𦼮、左作八八、與二家所見、蓋亦彷彿相似、又一種徑六分、右作畐、左作北、洪遵曰、徑一寸、重四銖五參、背文夷漫、面肉垣平、微有輪郭、頗類圜法、張端木曰、此錢文與前一種相似、右曰貨、左曰冥、

培按泉志、此品謂之古文錢、列不知年代品、文作貨冥（一本作貨夷、蓋即寶四貨）、

寶六貨　圖見第三七〇頁

培按此錢、徑寸、重二錢、面背如前一品、　右穀堂所收二品、寶字皆作𩵋、其二字在左、穀堂嘗於永樂大典檢得昔人錢譜志其姓氏、是唐以前書、內載太公九府圜法三種、志其一、其一為寶四貨、一為寶六貨也、証之此二錢、左文一作糸、一作𢓃、始知非一字、的是二字、二錢微有大小、其曰四曰六、似如安邑貨一金二金之例、貨字右筆或有圖點、証之即墨法貨中一品之貨字、右筆亦然、此說從來人所未知、但錢文終有寶貨二字、謂為太公圜法、固非無據、然何以別于景王之寶貨乎、故仍附于景錢下、

李孝美曰、此錢徑寸一分、重十銖、面有兩字不可識、肉好皆有周郭、背夷漫如半兩狀、

張端木錢錄曰、此錢文右曰贊、左曰貨、竊疑外圜文字自左而右、係天贊二字、遼改元天贊、在唐莊宗即

位之前一年、遼志有天贊通寶錢、此或其先鑄之幣、後遂改從中國耳、或云係寶貨二字、

培按泉志此品謂之古錢、列不知年代品、作贊宂、蓋即寶六貨

秋史曰、寶六貨徑寸五分、好徑四分、肉好皆有郭、背無輪郭、寶四貨徑寸二分半、好徑四分、

說文、𣏟箍文嗌、而寶貨錢从𣏟、則適非一字矣、又鐘布有作𣏟者、証之寶六貨寶四貨之寶字、上半相合、然則下从貝者、殆非寶字、而係二字歟、

通志曰、景王大錢貨作背

培按鄭氏于食貨略主大泉五十之說、又增徑一寸二分五字、此五字亦莽錢語也、而于六書略則主寶貨之說、是自相矛盾矣、

劉馮事始曰、錢文用寶字之始、

陳孝美引物原曰、軒轅造錢而無文、周景王改鑄大錢而有文、

顧炎武日知錄曰、漢書食貨志、單穆公諫景王鑄大錢、本之周語、王弗聽、卒鑄大錢、此廢輕作重、不利于民之事、班氏乃續之曰、勸農贍（今漢書毛氏刻本作澹）不足、百姓蒙利焉、失其指矣、

壽海案、周景王錢、漢書食貨志云、文曰寶貨、而唐固以新莽之大泉五十當之、鄭司農已糾其繆、是矣、乃並文曰寶貨亦疑非事實、則過也、當時未見其原錢耳、亦非當時無原錢傳流於世、特無人能辨識之耳、即寶四化寶六化二種、宋時不少概見、洪志列於不知年代品、而謂之古錢、雖知其顛類圜法、亦不敢遽定為寶化、厥後或疑為天贊、或疑為外國、均屬瞽說、無足辨論、茲就今所見者一種徑寸、右寶左化、一種徑寸二分、右寶左貨、一種徑寸五分、右寶左貨、凡三種、以次遞大、其值亦以次遞增也、篆文古勁、色澤渾穆、若彝器然、其為周泉毫無疑義、再以秦半兩參觀之、更曉然矣、洪志所圖、書以小篆、乃以意為之、不足為據、近日有依洪志作偽者、不可不辨、

寶六化范

右范出於山左膠州、道光辛丑張鐵氏贈長準周

尺一尺一寸三分廣四寸五分厚五分中有流左右各列陰文泉五泉徑九分飛磚飛石質如玉甚堅緻製槓藏之系以銘曰泉有范此特古寳六化齊九府未鎔金先合土甄斯陶鑄斯鼓如合同如符剖刀布遺乃鼻祖出滕西來東武識者誰劉吉甫歲在辛金斗聚同閏三月十五(以上古泉彙考)

右面文二字曰燕貨

按燕篆作[illegible]攈古遺文作[illegible]此作[illegible]从[illegible]即[illegible]之省文从[illegible]攈古遺文作[illegible]說文作[illegible]是爲㒼字之古文([illegible])會其胷意顯然是燕字[illegible]即貨字曰燕貨明此貨爲燕地所範也其制形圜而函方肉好有郭文粗背平校篆迹多相類爲銅範所鑄是爲圜錢之嬗其嬗時應在戰國之末秦始兼幷之際先開半兩圜錢之制意必行此不久故較他貨爲少見

右面文三字曰燕四貨

按三即四从積畫爲視而可知之文曰四者謂一當前貨之四當一化之四十也故形質較大而厚重

右面文三字曰燕六貨

按六者以此當燕貨之六當一化之六十也故其形制與質較四貨爲更大而益重

按右四種自直一至六十乃變貨金斤一斤二之舊而分爲四仍以子母相權則便於行使是爲范銅直用之嬗法其范亦變長橢諸形而作外圜函方則便於緡貫遂開後世一定不易之式新莽仿作泉貨六種自直一至五十而遞爲增減蓋即本此四種而更爲六種其形大泉似壯中泉類幼幺泉近小易爲淆亂故不得行

前漢食貨志曰太公爲周立九府圜法按周官九府皆掌財幣之官統言圜爲圜通之法非指圜爲圜錢也師古曰圜爲均而通也顏說是矣班志曰錢圜函方輕重以銖又曰景王鑄大錢文曰寶貨肉好皆有周郭又曰莽以周錢有子母相權遂造大錢節據如此茲以燕錢證之至形制諸說無所不合惟文非寶字何也豈班氏嘗見燕貨而誤爲寶貨或驗其文質古樸不類漢時所制因臆度圜法爲圜錢即謂此爲周錢抑據國語以屬文更謂莽襲其舊乎否則景王襲九府圜法更鑄大錢外圜函方周初既有定式而列國諸地不遵王制更范作長橢諸形豈反以緡貫不便乎然譜錄家不察於此必據班氏之說爲口實遂謂齊貨背文日字爲圜法言是太公退行於齊之所制指此燕錢爲寶貨言是周初之九府錢或謂燕六貨爲景王所鑄自宋迄今相承其說竊今考定爲燕字則舍此而外豈別有圜法寶貨乎明是以誤傳誤實由班氏啓之曰然則漢人反不能識燕字乎曰新莽之序布志曰厚布錯刀之文乎五千志曰直五千耆東京盛日通習隸書鮮講篆迹班氏乃明帝時人其紀新莽之近作不皆是而誤一先秦燕字爲寶字亦非必無之事也其在西漢諸儒得壁中古文書不能識謂之逸十六篇可見不

識古文不特班氏爲獨疎也至景王鑄大錢之文則豈然柳子厚之非國語惟據史稱秦惠爲行錢之初並據此燕貨非寶字因及愚見故不敢附會舊說爾〔文字攷〕

鄭氏周禮外府注泉始蓋一品周景王鑄大泉而有二品韋昭注國語引而辨之曰單穆公云古者有母平子子權母而行然則二品之來古而然矣鄭君省之不熟耳余案穆公又云今王廢輕而作重則是泉始二品至景王而專行一品鄭說殊爲顛倒韋氏辨之亦未盡今世但稱景王大泉不知小泉大泉周初本有其名故穆公云小大利之

景王錢文字不可考唐固云大錢文曰大泉五十班固云大錢文曰寶貨韋昭以爲皆非事實良是荀悅漢紀云周制錢有文外圜內方亦不以班志爲然諸譜兩圖之存疑也董氏始去大泉彼蓋以大泉五十明係莽鑄不若寶貨之文無可議耳而竟忘寶貨二字亦莽造二十八品之總名乎以余論之班志不能近詳莽貨安能遠識周泉而卯唐尙書說則正以大泉二字爲可據何也莽作刀作布動輒依古 況其時初變錢制豈有無所因而特刱爲之者大泉之作必因景王大泉之制厥後與小泉並行又必因周初二品之制是從唐猶愈於從班也但其寔決非五十何以知之以莽所造作雖依古而不襲其蹟每以私智稍稍變更則景王錢不先作五十亦明矣

班志云周大錢文曰寶貨肉好皆有周郭下卽言秦錢質如周錢文曰半兩案秦半兩肉好皆無周郭其有肉郭而小者非秦半兩也班氏而果見周錢有周郭也者不應於秦錢曰如周錢班氏而果見秦錢如周錢也者不應於周錢曰有周郭豈兩品俱未之見乎蓋周錢爲臆說矣而寶貨之文愈不足信矣

然則周錢有周郭乎否乎觀於刀幣刀無輪郭者少幣則有無參半其有輪郭者銅質精良文亦工整其無輪郭者銅質麤惡文亦簡率意者上邦下邑冶鑄容有不同耳若太公初立之法景王新鑄之品必非苟作宜有周郭焉

或曰子謂莽所造作皆依乎古則二十八品之號安知不因周泉之文且彼勒爲文此借爲號正合子不襲其跡之說又有何據而知周泉之必不作寶貨乎余曰微子言固將論之夫泉止貨耳未嘗爲寶古所謂寶者書顧命赤刀大玉之類禮明堂位崇鼎貫鼎之類皆天府所藏國之大寶器也刀鼎而外金足以禦兵亂則寶之泉布不與焉若夫顧命之大貝則非莽直二百一十六之大貝也明堂位之封父龜則非莽直二千一百六十之元龜也以是知貨皆非寶也且莽亦未嘗以貨爲寶泉六品銀二品貝五品布十品皆稱貨惟龜四品尊之

爲寶大誥曰甯王遺我大寶龜禮器曰諸侯以龜爲寶莽蓋據此尊之然則寶貨之名兩有所屬豈卽以貨爲寶乎莽猶不以貨爲寶而謂周人早以貨爲寶乎必不然矣唐宋以來錢文始著寶字董逌洪遵之徒習見不察其篤信班書也宜

六貨四貨兩幣見洪志不知年代品所謂狀如半兩微有輪郭者也李孝美見字勢聯合如一以爲兩字不可識蓋已其文右作𤓰朋貝也左作炎六化也四貨則作㒸也案古文朋本作䑕此筆法小變者何兩字連書欲下容貝字耳其曰朋何兩貝爲朋莽貝貨五品除枚直錢三者皆二枚爲一朋故古文朋或作䝗（詩錫我百朋箋五貝爲朋總言五品之貝各自爲朋詩異而義同）其从𦃃何𦃃卽元龜距冉之冉龜甲緣也莽龜寶四品皆因貝之直而十倍之爲十朋故从𦃃亦得朋義（易十朋之龜馬融鄭康成虞翻神靈寶文山澤水火之龜故王注云朋黨也別是一義）古者龜以兩爲朋貝不論大小亦皆以兩爲朋則六貨爲枚直三者一朋四貨爲枚直二者一朋可知已小國幣右文（貝）左文化右文貝上从䑕省蓋示不得爲朋之象左文化上不紀數則直一耳又有右作貝左作貨者類莽時文字非出於古也【蘇說】

鄭眾曰錢始一品景王鑄大錢而有二品後數變易不失本制唐固所謂大錢乃王莽時錢非景王鑄明矣又景王至赧王十三世而周亡後有戰國秦漢幣物改轉不相因先師所不能紀或云大錢文曰寶貨皆非事實　按鄭說確矣班志寶貨二字特約言之耳四貨六貨非明有二品爲當時子母相權之証乎至以大錢之文而誤以新莽大泉五十當之其誤固不待辨而近人嵩里關話且以小泉爲景王錢則尤失之【錢略】

右周初寶貨錢面肉好俱有周郭背平夷　前漢書食貨志太公爲周立九府圜法（周官太府玉府內府外府泉府天府職內職金職幣皆掌財幣之官謂之九府）錢圜函方輕重以銖　荀悅漢紀周制錢有文外圜函方（荀悅按）周初之錢班史止紀其形製未言其文字然荀悅云周制錢有文宋鄭樵通志六書略古今殊文圖云周圜法有貨字是周初錢文本曰寶貨後至景王仍承用其文特廣其制爲四貨六貨耳前之纂譜者俱未之見故洪氏以無文闕錢目之己卯在都見青園劉氏拓本詢爲同好者所拓寄遂摹其式於卷以補舊史之所未備

嘉定何夢華云寶作缶貝二字回合籀文但益貝爲寶於六書中爲指事會意亦通偶檢見此藏手札故誌之　甲午初夏　清園

右景王寶四貨大錢　西清古鑑右一品文字漫漶細玩與寶貨

二字相近而色澤蒼古非秦漢以下製也〔尙齡按〕景王大錢漢書謂其文曰寶貨洪氏錢譜以小篆寶貨當之此品當時未及細玩止記其形製列於不知年代品今見此二錢稍大於前輪郭篆文亦同惟貨上加一四字是當前品之四所以謂之大錢也

又景王寶六貨大錢　尙齡按　洪氏亦未見此錢止據李氏所書圖其形似列於不知年代品今見此錢又大於前而文曰寶六貨是以一當寶貨之六也據此景王大錢有二品矣〔所見錄〕

漢書食貨志周景王鑄大錢文曰寶貨國語景王二十一年將鑄大錢賈逵曰大於舊余案寶化平錢當鑄於二十一年以前大錢者寶若干化也平錢余見之吳我鷗銓部珩家寶四化劉燕庭太守喜海有之六化余家有一枚即此

何子貞翰林紹基於鄒城廠肆見泉譜十許本以示余余復札云來譜寶貨冠首甚當然其鉤摹之錢則非也宋洪遵泉志論寶化甚核乃以四化六化歸於不知年代品誤也而明徐象梅為之圖纂四化六化略異形模寶化則另體書徐氏蓋目覩四化六化而未見平錢遂循洪說而另搆一圖前人循說以造圖後人循圖以造範令另體錢皆金陵人偽作所在售利麤惡鄙陋不堪入目實作俑於徐氏此譜以循圖之錢證循說之圖而周制錢乃棄而弗錄葉公好龍好似龍者黃鍾毀棄瓦缻雷鳴讒人高張賢士無名可為浩歎子貞以為然〔叢話〕

右錢文曰寶貨漢書食貨志周景王時患錢輕將更鑄大錢單穆公諫弗聽卒鑄之文曰寶貨肉好皆有輪郭百姓蒙利焉吳明經筱軒按韋昭註國語引唐尚書云重十二銖文曰大錢蓋誤以莽之大錢為大錢韋註中已駁正之又引鄭司農說景王鑄大錢後數變易不識本制至漢惟五銖文行又云景王至赧王十三世而周之後幣物改易轉不相因先時所不能紀或云大錢文曰寶貨皆非事實然則司農在漢時已不識本制韋昭當吳時而謂皆非事實又何論漢吳以後乎元愷按古者泉祇稱貨未嘗為寶泉文著寶字自唐代始此品偽鑄顯然惟流傳已久姑存之以備一品耳〔選青〕

寶貨錢，寶字古篆，貨作化，與古刀布同，面內好俱周郭，背平，字與寶四六貨篆法無異，決為周制無疑，後世錢用寶字始於此。寶四貨四作三畫一連，內郭二連，外郭，此即景王大錢一枚直寶貨之四者也。寶六貨二品，篆小異，與四貨均內好周郭，背俱平，此即一枚直六者也。國語，景王將鑄大錢，單穆公諫不聽，卒鑄之。漢書，景王患錢輕，更鑄大錢，文曰寶貨。此錢以次迭大，且迭增其直，正有合於患輕更鑄，俾子母相權之說，自屬景王舊制，亦後代當十當百當千所由昉也。嘗見寶一貨寶二貨錢，似偽品，故不錄【錢匯】

李竹朋曰：翁宜泉謂傾烜之說，應指景王大錢而言，參觀諸說，方知景王患輕者，蓋指小品寶貨而言之也。更鑄大錢者，指寶四貨寶六貨言之也。子母相權者，子即指小品寶貨，母即指寶四寶六言之也。然則以小寶貨定為周初錢，不益可決乎。校曰：自初劉燕庭以來審定其文，咸謂犒不可易，悉皆從之，獨馬伯昂斷不依其說，釋為燕貨，以為周初既有圜制，曷為列國寂不一見，而刀布紛紜，直至秦滅六國，與乎兩代與乎亦未為無見，而陳壽卿以其獨從山東出土，無復疑之【校談】

寶三化寶六化，山左時有之，惟寶化一種絕少，壽卿曾貽一枚，舊譜率誤為天贊，左讀殊可笑，竹朋尚有寶一化寶二化兩種，殊不可信，著泉匯時勸其刪之矣【泉說】

寶化泉頗少，寶三寶六較多，劉燕庭並有寶六化范，陳壽卿近得寶三寶六殘范，皆出東海之濱，因此致疑，曰若屬景王泉，不應盡出山左，疑之固有理，然別無說以處之，愚謂景王患錢輕，自指寶化而言，故鑄大錢自指寶三六而言，仍依舊說為是，近得一寶化，乃鹽山李氏故物，寶字甚離奇，殊可寶也。

寶化亦惟東海出土。

景王廢輕作重，更鑄大錢，文曰寶化，今寶化卻小，寶三寶六，乃以一當四，寶化與六，雖作重而未嘗廢輕，如莽泉之一十至五十，布之一百至千也【續泉說】

古圜法穿孔亦圜，至寶三化六化，始有輪郭，外圜而內方，壽卿目為孔方之祖【叢稿】

寶貨錢成重兩餘，周京圜法此權輿，籀文繁簡全難定，朋益無從考許書

欽定西清錢錄載一品，文曰貨三朋，馮雲鵬金索載二品，一曰貨三朋，一曰貨六朋，皆志所云寶貨也，余藏其一曰貨三朋，友人李幼梅觀察輔耀亦有之，但其文一

曰寳二朼一曰寳六朼與此文異寳寳寳三字均即寶篆之變蔡雲癖談讀爲朋貝六貨朋貝四貨諸可寶古泉說据說文嗌古文作𦜵漢書百官公卿表䓁作𦜵虞注䓁古文益四環讀爲貝化四益貝化六益均非也【古泉雜詠】

此錢小中大共三等舊譜或未收或入不知年代品或吕爲遼天贊錢或吕右一字爲用貝二字至道咸間人則吕右一字爲寶吕三化六化謂即景王所鑄之大錢吕小化謂周初圜有之錢而後夫人而曰寶化寶三化寶六化矣奉爲定論無復有他說矣予則疑之滋甚蓋自有寶字吕來未有如此者也即曰籀文曰大篆亦未有如此者也鐘鼎各書寶字之多不下千百亦未有如此者也按漢百官表益作𦜵虞益字作䓁鐘鼎字源益或作䓁方知上半截定爲益字益加貝爲賹集韵音隘注云寄人物也予意當轉釋爲鎰鎰从金而此从貝者吕上古通用之貨皆貝故賞賜賚贈貨賄財賦等字無不从貝此爲記數之字固宜从貝也且古鎰字原有不从金者漢志黃金吕溢爲名又高祖賜張良金百溢皆从水旁可見从金本不古若自後世廢貝而專用金然後記數之字應手而改不知適爲俗體也然吕爲周錢亦非也按續泉說齊刀寶化寶三化寶六化惟出東海甚至劉燕庭陳壽卿輩所得三化六化石笵吕及殘缺者皆出東海化字𤆬与齊刀相若其爲齊錢決無疑義漢志太公爲周立九府圜灋退又行之于齊齊國當有圜函方孔之錢也且齊刀厚重若無子錢吕扶翼之何吕便商賈之行運管子請棧臺之錢散諸城陽鹿臺之布散諸濟陰當皆錢貨制有二等定爲可據又曰刀布爲下幣又曰周初圜灋謂之布然則刀爲刀錢布爲貨錢又無疑義管子之灋用少爲多輕重篇曰百畝從千畝百乘從千乘千乘從万乘今此錢吕秦半兩計之

小者不足大者有餘中者相敵而文為鎰寶与管子濠合或曰各家所收小化出外但有三化六化絕無二三五者何居曰鎰者二十兩也始于重數為用二益一為三為用三損益一為六為用五此所以無三五出重數并無二出重數也續泉說中陳邑卿輩頗以出土与數為疑今予此論恐不得起古人而質之（遺篋錄）

○○周大泉寶貨考　瑞安孫詒讓

國語周語景王鑄大泉漢書食貨志謂其文曰寶貨鄭康成注周禮外府及昭注國語並從其說唯唐國翔文曰大泉五十則謨以新莽大泉為周泉殊宏闊已不從之矣洪遵泉志及近代錢譜咸據漢志箸錄然洪志本謂姑以錢譜於古泉多按文作圖凡造譌僞後世錢譜又多沿洪書不必真見其泉殆未足馮也嚴近人官泉篤氏竹朋李氏[illegible]精鑒先秦閒泉甚多獨無寶貨而別有圜泉文云賹化者賹即寶貨今考以化為貨聲類可通而以賹為寶則無形聲可說且金文寶字僅見[illegible]無作此形者諦審其文實當為賹字說文口部[illegible]也籀文作[illegible]上象口下象頸脈理是也經典或假為[illegible]字故漢書百官公卿表[illegible]寄笙作[illegible]古注云[illegible]古[illegible]字以[illegible]為益也此泉諸家所得又有於賹下著三六等字者其賹字則皆闕是當讀為賹化非寶貨也者然賹王大泉本曰賹化前漢志誤以賹為寶抑或誤王所作寶貨今已亡佚不傳而今所存賹化自是周時佚園所鑄與景王大泉無涉二者未能決定要賹化非即寶貨則閑無疑也先秦圜法流傳絕尠漢書諸經注史亦未見古泉而諸錄家又務按目求泉不甚精究其文字故不能辨其異同謹考正之

以新國器漢志之周錢推證以正舊洪以來承譌之說略

燕化初後鑄之比較　秀水王若虹蔭嘉

燕化泉文衆說最多紛紜莫定後儒釋曰寶貨百餘年中據以為信無有能易之者但刀布圜金近年歷有發現統觀各品無有不紀地者則秦以前泉文紀地已成為一不可逃之通例此泉以制作論鑄造年代自當在半兩之前而曰違反一時通例及習慣獨不紀地別創其名理之所必無也刀布文字與其他吉金往往符合寶字之見於鼎彝篆籀文者比而觀之成與此字顯然不同而曰泉文與彝銘獨於寶字之用各不相通又理之所未安也且化之為文引而申之即含有寶之之義徵至一泉簡至二字意不能相重也近有日本人某曾據其產掘地點參互攷定斷為樂毅破齊時鑄夫樂毅事在丹餅不給爰鑄大泉而有四化六化諸品徵之古今莫不皆然刀布之大小輕列實物俱在子母相權未為創例釋燕為燕（馬伯昂貨幣文字攷燕篆作燕據古遺文作燕此作燕从貝即燕之省大从燕據古遺文作燕古文作燕是為燕字之古文曾其意順然是燕字孔即貨字曰燕貨則此貨為燕地所范也）先獲我心詩曰燕燕于飛又曰燕燕尾涎涎燕於六書為象形篇口故以甘像之布翅故以林像之枝尾與魚尾同燕固宛然魚也燕者燕之古籀文惜乎許君當時未採用之

抑說文經二徐重定偶脫簡耶今晉唐舊本往往間出或有此字亦未可知冀鄂亭得唐本說文僅木部也學者居千載之後而欲識千載以前之奇字許書之已有者固不具論其未載者則亦本乎六義以推定之耳此泉今所傳者余收大小二品一重九分一重五分其大樣者中多一口尤與小篆蕊近足以徵明乎堪珍貴比其重量相差幾半乃此泉初鑄品也其小者擬為後鑄俱拓其形質諸並世之研斯學者

錢始寶化說

圜形圜孔之別為圜金化圜形方孔之別為錢化則紀錢自當數夫齊趙寶化明化如其固執周景王鑄大錢文曰寶化之說必致圜金化與錢化雜混忽而方孔忽而圜孔忽而又復方孔自說難圓人何適從乎故曰圜金化可於半睘重一兩十二銖十四銖終之錢化可于寶化寶四寶六化始之陳壽卿云齊刀寶化寶三化寶六化惟出東海李竹朋云寶化泉類少寶三寶六較多劉燕庭亦有寶六化範陳壽卿近得寶三寶六殘範皆出東海之濱因此致疑曰若屬景王泉不應盡出山左疑之固有理然別無說以處之愚謂景王患錢輕自指寶化而言故鑄大錢自指寶三寶六而言仍依舊說為是甚矣李氏惑也圜孔古于方孔此言不易顧何以景王錢于其間獨作方孔知必將援漢書食貨志太公為周立九府圜法錢圜函方語相詰難應之曰班固嘗以新莽大泉五十當景王錢矣則又何說史之不盡可信豈惟是賦進言文字馬氏貨布文字考釋燕但求形似燕化亦不應出齊地或謂樂毅下齊時鑄又附合不經近人釋驗失之更遠不若從諸家舊釋而讀寶況有寶豆里陶文足引證首串貝形兩貝為朋取朋貝之義釋寶未至失當寶化三品者蓋齊由齊合化刀改定圜法（[illegible]）猶趙明刀之漸成一化明化明三同取便用不必定屬景王此就制作文字與夫出土地論也景王鑄大錢事見周語則錢應大今寶化圜甚薄小大者乃四化六化不應混而稱也更不應略其小者惟舉其大者也謂或者略之彼終信漢書文曰寶化先入為主姑不問三品相輔而行等差分明即漢書于其上尚有景王患錢輕更鑄大錢句試思豈有患初鑄之輕後鑄大者反當四當六權之未必重于初鑄乎其可盲從而自相剌謬乎〔補錄〕

福保案、賹化泉、近百年來、讀作寶貨、或作燕貨、皆非也、宜作益貨、玫說文嗌之籀文森、玉篇作嗌、云籀文本亦作森、又說文以森為籀文嗌字。案漢書百官公卿表、森作朕虞、應劭曰、森、伯益也、顏師古曰、森古益字也、段玉裁說文注云、此段借籀文嗌為益、趙宋時古文尚書、益作森、此本諸漢表耳、森為益之本字、因泉文故加貝字為賹、賹即益之後起字也。益為漢武帝元朔二年所封菑川懿王子劉胡之侯國、故屬北海郡、故城在今山東壽光縣西、益都在壽光北十五

里、蓋今之益都、在漢爲益國也、(卽益縣)見漢書地理志北海郡益注、後漢書郡國志平原郡益注、酈道元水經注及漢書王子侯表、由此可知益貨當爲漢武帝時益都所造之泉也、攷周秦各圜泉及秦之半兩、皆無內外郭、而益貨已有內外郭、審視其制作、已可決其非周景王泉、與漢武帝之三銖泉、及有郭半兩泉、其制作十九相同、故可斷定益貨爲漢武帝時益縣之泉也、試以益貨之產地考之、亦可爲吾說之佐證、鮑子年曰、寶四化、寶六貨、山左時有之、惟寶化一種絕少、李竹朋曰、寶化泉頗少、寶四寶六較多、劉燕庭並有寶六化范、陳壽卿近得寶四寶六殘范、皆出東海之濱、因此致疑曰、若屬景王錢、不應盡出山左、疑之固有理、然則別無他說以處之、陳壽卿曰、寶化亦惟東海出土、劉燕庭曰、寶六化范、長準周尺一尺一寸三分、廣四寸五分、厚五分、中有流左右各列陰文寶六化泉五、泉徑九分、非磚非石、質甚堅、音如玉、道光辛丑滕州出土者、張鐵明以一枚見贈、製衆積藏之據、鮑李陳劉各說、知此泉之出於山東益縣、可以正各種錢譜作景王錢讀作寶貨之誤矣、

奇觚室吉金文述　賹化、濮瓜農云、陳壽卿嘗疑景王錢不得獨聚東海、在濰時得四化六化范、知此泉齊所鑄、又於宅前土埂掘得古匋器一、蓋底蓋皆止一字作賹、始信賹爲齊之地名矣。

寶貨　圖見第三七〇頁

右王莽寶貨錢　何齡按、此錢作小篆文、面背周郭、史稱黃帝臣倉頡因鳥迹造字、爲蝌蚪體、歷代因之、至周宣王命史籀改爲大篆、秦兼天下、李斯始改爲小篆、周秦金石猶有存者、其文字可考也、乃洪氏以此品爲景王大泉後之第、譜者俱宗之、無異辭、何耶、細玩此錢輪郭整峻、篆文明劃確、爲漢以後物、因思王莽居攝後、凡有興作、必欲依古、其布泉各種與此品實同、其精緻漢書食貨志云、莽以周錢有子母相權、遂造大錢、莽傳又云、莽造寶貨後、百姓不從、是莽鑄錢之始、曾倣周制、而易以時字、未久即罷、故史氏未載也、今列於莽錢之末、俟博古者考訂焉、又按此錢海昌張集堂涇縣吳椰門各藏一品【所見錄】

寶貨錢面背無郭洪志以爲周景王錢吉金錄以周宣王命史籀爲大篆秦李斯始改小篆此係小篆斷爲秦以後物又漢書王莽傳造寶貨後百姓不從莽時錢物統謂之寶貨故疑爲莽鑄今按周景王寶貨寶四六貨等錢皆籀文與此迥異吉金錄之說似乎可信但吉金錄所擧者有郭莽錢皆肉好周郭此品無郭形制不類則仍兩存其說以俟考【錢匯】

此即徐象梅所畫之寶貨也癖談辨之甚詳泉匯不察列入無考品中予尤而效之誰曰不宜【選錄】

寶歷通寶 圖見第三七〇頁

敬宗名湛穆宗之子在位二年年十八改元寶歷起乙巳終丙午按帝能知裴度之賢雖謠諺盈耳不爲動搖仍用爲相復厚待李德裕韋處厚李絳等有足取者然不能去八關十六子之附權試球更嬉遊濫賞性復褊急因球場夜獵宦官蘇佐明將帝弒之兩日之內三易其主焉

寶歷錢按此錢制作與開元乾元等錢同前譜未載【新編】

寶慶元寶 圖見第三七〇頁

培按鐵小平錢徑八分面文自上及右讀之培所藏背穿上似有字不可辨穿下偃月吳逸齋道潤甫所藏背上似無字止下偃月可辨嘉定元寶背有偃月豈此種亦漢陽監鑄耶此錢蓋鑄于元年七月未頒大宋錢式之前

喜海案吳逸齋所藏此泉道光壬辰歸喜海處細審背上亦似漢字左旁氵尚髣髴可見右旁則鐵銹剝泐

寶慶元寶 惠□三証

喜海案寶慶元寶當三鐵錢幕大穿上一字不可識凡三品其二品幕更不清皆得于華陽道光丙午夏日志于西川泉署之來鳳堂（以上古泉彙考）

按寶慶元年七月行大宋元寶錢史不言鑄寶慶錢此殆未行大宋元寶以前所鑄耶【錢略】

右寶慶元寶鐵錢理宗鑄歐陽文忠公歸田錄國家開寶中鑄錢文曰宋元通寶寶元中曰皇宋以文不可重也按文忠此言就北宋言之然南宋寶慶曰大宋寶祐亦曰皇宋則固踵之矣不知何以又有寶慶

鐵錢且幕無字與他鐵錢不同拓而誌之以廣歸田錄此錢家大人夙有之以與吳逸菴後又得一枚乃更精於前雖連城之璧不返而合浦之珠竟還所謂失之東隅收之桑榆者也【叢話】

寶慶小鉄錢背上漢字予得之於新渠後歸蔣敬臣【雜錄】

寶永通寶　幕永世久用　圖見第三七二頁

培按此錢甚奇徑寸一分闊輪面文如寬永錢而穿上一字亦作寶字背輪郭周正輪之上下左右為四凹文大圓星內各有凸文一小字自上及右讀之為永世久用四字制甚精附于寬永錢後培見日本人所寫孝經末云寶永三年暮春之日大學頭藤信篤蓋距寬永不遠

喜海案元號略引日本新刻大成年代廣紀第百十四代東山康熙二十七年立四十三年改元寶永

喜海所藏此錢世字凹圍下別有一小凹圍內一珍字細入毫芒斜列甚精

喜海又按此錢流入中國者甚少間有一二亦多剪去輪郭未審何故完善者頗難覯也（以上古泉叢考）

日本寶永通寶大錢字類寬永錢背潤緣上下左右四凹圓圈內一永久世用四字世字下別有一小凹圓圈內珍字細入毫芒幾不可辨制作甚奇似當五或當十錢案元號略引日本大成年代廣紀第百十四代東山康熙二十七年立四十三年改元寶永【錢匯】

日本寶永通寶錢質大而薄背輪有永久世用四字又有小珍字不常其處似以鋼印重錘而成者此泉向來亦甚貴張祈伯曾囑人至日本購歸十餘枚予亦易得數品銅質純熟古潤者頗少【雜錄】

寶永泉譜　平尾聚泉編

和漢古今泉貨鑑　寶永錢（聚泉註係俗呼二字寶永之錢圖之註釋）東山帝寶永四年丁亥始請通用大錢此錢徑一寸二分五厘重二錢五分面文左右有寶永二字背之外郭打有万代通用四字之記號因先知將改為寶永通寶故按此錢未經官許、

已先行鑄造、今世尚留有此錢、大小輕重如上所言、文字製作銅色錢質、與銀代通寶錢、毫無少異。背面之万代通用四字、多不可見。此錢因有名故、僞作亦多、然皆係樂錢、非座錢。

布令　寶永五年閏正月

一茲於京都錢座、鑄造大錢、俾世間通用、各處買賣支拂、皆應與向來新錢並用無阻。大錢一錢、當向來通用錢十錢。

一向來之新錢、係全一兩、值錢三貫九百文至四貫文、不得較此有高下、可雜大錢通用。　大錢定自本年四月通用。

一大錢外、如有僞製、皆屬犯法。

國朝舊章錄　寶永五年戊子、鑄寶永通寶大錢、一錢當十錢、此錢之正面為寶永通寶、背面有永世久用之文字、乃大久保加賀守家人林大學頭門弟樋口彌門所書、嘗由錢座贈金幣一枚、為潤筆資。蓋以前寛文年中鑄新錢、錢背有「文」字者、係弘文院林春齋門弟辻春達所書、錢座嘗以金幣一枚作潤筆資、有先例故也。

和漢古今泉貨鑑　寶永通寶錢

按此錢徑一寸二分五厘、重二錢五分、文字狹小、輪郭平濶、背之外輪、打有永久世用之四字記號、又打有一小「珍」字記號。又有一種、徑一寸三分、重三錢二分、背未有小「珍」字記號。

布令　寶永六年正月十七日

據稱行使大錢、發生阻碍、殊感不便、故決定此後停止通用、向由庫房所交給大錢、可以掉換。

三王外紀　寶永四年（中略）荻原直秀請鑄大錢、徑一寸二分、重當寛永二錢二分、文曰寶永通寶、背郭有四圍四、內款永世久用四字、一錢直寛永十錢、寶永五年錢成、民甚不便、商賈不取、王詔有司不使大錢者抵罪、商賈不取者、人得告官、三令五申、民益不便、人亦莫敢告官、錢益不行、以終王世、文王立而大錢遂廢。

盍簪錄　寶永五年、戊子、新鑄當十大錢、重二錢三分、徑一寸二分五厘、郭濶一分半、好徑三分、文曰寶

永通寶背面郭上上下左右凡款四圈圈中印記永世久用四字自上而左旋而可讀又有小記印珍字識於圈旁凡一錢當小錢十自去年命長崎互市一行商人七條河原設廠鑄造許京師自今四月朔日使用明年乙丑新政首罷之正月某日令到京師群下大悅。

凡例

寶永通寶錢發行以前之試鑄錢之二字寶永錢其背面外輪之萬代通用印記係打印在錫錢模者故其位置有小移動舊譜未言及此故今載之於此。

寶永通寶錢之淺冠者母錢頗多子錢則少深冠者通用錢甚多而母錢則稀如小寶者則未見到母錢。

寶永通寶錢之背面外輪中文字永久世用四字有環讀為永世久用者見於文書中此與將開通元寶讀作開元通寶恰正相反此種錯誤儒生頗多。

寶永通寶錢之深冠者及小寶者背面所打印記為一「珍」字有大小數種淺冠係初出者未打印記而發行者。

寶興通寶 圖見第三七二頁

海南雜著西山賊於光中入山後仍稱西山王有寶興年號（錢匯）

騶虞峙錢 圖見第三七一頁

劉子敬狀此錢徑七分强孔徑三分强制作及背輪郭絕似常平五銖狀道州知州趙人江西宜瞳所贈爾雅釋詁供峙共具也書費誓峙乃糗糧詩以峙其粻注峙積也後漢書崔寔傳寔至官斥賣儲峙太平百錢乃梁以前物是六朝亦有以泉作錢者（竹明記）

喜海按此錢小篆文極精好色澤亦極古雅雖輪郭絕似常平五銖而六朝未聞以泉字作錢者宜附于六朝之末以備考不得列于常平之後也嘉慶己卯春日曾得借此品拓墨本藏之（以上古泉彙考）

騶虞峙錢四字篆隸之間藏熙古泉叢話云劉青園翰林師陸有騶虞峙錢上騶下虞隸書右峙左錢篆書形模之大小輪郭之闊細與常平五銖無殊洵絕品也鮑康泉說云青園逝後家人以精泉十品爲殉騶虞峙錢

鄙居其一、余疑六銖物、無可攷證、李佐賢古泉匯無考別品亦載之、云騶虞取義未詳、蒔爾雅釋詁、其具也、書時乃糗糧、詩以時其粻、注蒔積也、輝按諸說皆不能定爲何時所鑄、竊意漢之水衡錢也、騶虞時疑宮苑名、史記平準書、於是悉禁郡國無鑄錢、專令三官鑄錢、既多而令天下非三官錢不得行、集解漢書百官表水衡都尉、武帝元鼎二年初置、掌上林苑、屬官有上均輸鍾官辨銅令、此時或在水衡所屬之外、謂之爲騶虞者、猶白鹿苑朱雀觀之例、因符瑞得名耳、〔古泉雜詠〕

騶虞時錢、騶虞爲仁獸、六朝時紀元有以鳳皇黃龍神爵爲文者、此或當時僭僞之品、而史書未之及也、〔雜錄〕

總錢泉譜

平尾聚泉編

後奈良天皇朝

安齋隨筆　知行幾貫、至室町家與大明國通商、大明之永樂錢、帶至日本者甚多、通用於日本、所用多永樂錢、呼永錢十貫、幾百貫、永者即謂永樂錢也、日本錢則呼昆多、因其錢較永樂錢爲惡、故以惡字加全奔、造一總字、讀作昆多、昆多四文、只當永樂一文、今農家年帳、仍記永幾貫文、總幾貫文、

中古治亂記　（上略）天文十九年時、關東諸民皆以總錢雜永樂錢中、同等行使、於是賣買兩方、在處處街上、因挑剔總錢、而互揮拳、（下略）

正親町天皇朝

天正十三年遷宮記　前年上樣信長、進總錢三千貫文、爲兩宮遷宮費、……

甲斐國志　又川口御師所藏、永祿二年小山田印書云、甲州惡錢及斷錢等、悉被禁止、……詣富士導者持惡錢來、投入神前、……

後陽成天皇朝

甲斐國志　不能以一文單用者、謂之總錢、民間挑剔、屢起爭論、故於慶長中、關東禁用永樂錢、改用寬永錢、於是國用足、物得其平、又勝山神主所藏武田文書云、如有惡錢、請即繳納、以作砲彈之用、……

杳哉泉論　惡錢稱日本各地所傳鑄之唐宋金元明及朝鮮安南等錢之語也、所謂惡錢、乃所以別於精錢、歷見於當時文書、按日本關東之俗、指導手之

物、謂之毘多、惡錢、多薄平、故關東呼惡錢為毘多錢。後俗間再加金旁、寫作鐚字、故鐚字乃日本所造之字、與漢土所有之鐚字、意義全異。古來無研究鐚錢者、古錢家亦置諸不問、故世所傳之說、皆失正鵠、頗以為憾、今為一般研究家詳辨之、其銅色黑者為關東惡、其銅色赤者為甲州惡、其外輪有磨鑢之痕跡歷歷者、為東北惡、其模大正永樂錢者、為關西惡、其失郭者、為九州惡、其錢體有氣孔者、為秕木惡、其背蔑漫者、為志加美錢、其俘鑄再三、而文字暗漫不分明者、為加多奈志錢（無型錢）其模永樂錢而小樣者為新惡、其模永樂錢而最粗鬆者為偏以羅錢、品類繁多如斯、是皆予之所定、其分類要細心注意、至其神髓、欲俟問者而語之。

凡例

所謂鐚錢者、係日本關東地方、呼輕薄之錢之語、故鐚錢係產生於關東、延及東北地方、關西九州等亦效之鑄造此種錢。

鐚錢古來不入錢家之眼、故未有編成譜者、本譜係從香武泉論分類、分為關東鐚、甲州鐚、東北鐚。就實物言、銅色黑者、為關東鐚、銅色赤者、為甲州鐚、外輪顯然有磨鑢之痕跡者、為東北鐚、然拓本實無法表現其銅色、且因係輕薄之錢、亦難表現外輪之鑢痕、故祇觀圖、誰能辨烏之雌雄、因此本譜亦不再分類、擇錢禁令所言之語、有難解者、嘗以此質諸香武、承據云、所謂「志加美錢」者、始係謂焚餘錢、後謂背面蔑漫者、所謂「偏以羅錢」者、即輕薄錢之意、與鐚錢同一語意、所謂無型錢（加多奈志錢）者、為鐚錢之再三傳鑄、已無文字之痕跡者、此等皆謂鐚錢之語、又有曰「古路古路」「古路」「雅路」者、皆為錢體脆弱、隨手破碎者。曰「鏬樣者」、為有龜裂者、曰「南欽」者、為磨輪盜銅、將錢磨小者、此等皆屬京錢之稱云。記之以供讀者研究。

蘇門答剌國錢（即古須母達那國）

瀛涯勝覽、蘇門答剌國（按格致鏡原引作喇國）市用金錫錢、金錢曰那底兒、重五分、

西洋朝貢典錄、蘇門答喇（原作剌誤）、其交易以金錢錫錢、

金白底那兒（原注成金鑄圓徑官寸五分面底有紋重官秤三分五厘文曰每[illegible]十八[illegible]重一兩四分恒用錫錢撒三百二十斤價以銀錢二十箇重六兩）

尤侗外國傳曰蘇門答剌錫錢名加失（以上古泉彙考）

右蘇門答臘國錢　尤侗外國傳曰蘇門答臘古須文達那國或曰漢條支唐波斯大食卽其地也東南大小西洋北距海爲西洋要會市用金錢名底那兒錫錢名加失　星槎紀勝蘇門答剌國銀錢二十箇重銀六兩金抵納卽金錢也每二十箇重金五兩二錢又曰彼國金錢一百九十二箇准中國銅錢九千箇　吾學編略同　東西洋攷啞齊國卽蘇門答剌一名蘇文達那餘同（錢略）

騰格錢

元詩選耶律楚材湛然居士集西域河中十詠詩云難穿無眼錢句註曰其金銅穿錢無孔郭

培按回部謂之騰格錢近人錢譜云卽回子錢形如桃核面背皆回字錢不可識（古泉彙考）

二十一畫

續銖　圖見第三七頁

泉志引舊譜形製頗類五銖文無好郭其文右曰續左曰銖

貨泉備考又有薄小無輪郭者（古泉彙考）

續銖形同兩銖據泉志引舊譜曰形類五銖要皆古五銖之剔品也（錢匯）

饒益神寶泉譜　圖見第三二一頁

清和天皇朝　平尾聚泉識

拾芥抄　饒益神寶　貞觀元年四月二十八日　件錢自今至同十一年經十一年

三代實錄　貞觀元年四月二十八日癸丑詔曰吉稱蝌蚪篆籀之訓斯彰蘭號章編交易之法日遠是以妻公通市井之貨齊國大鐘鳩表蕃發斂之居陶業爰盛遠則赤側白金近則鵝眼綖環順世而異名逐時而興利但權輕作重子去母隨誠是歷年之漸新遂知行用之彌賤宣改舊幣更制新錢勒此變通救彼流弊文曰饒益神寶一以當舊之十卽舊之與新並令雜用

十月二十八日庚戌、是日鑄錢司進鑄錢、奉諸各神社幷諸山陵、及頒賜親王以下各有差。

二年四月十一日　准據承和、仁壽舊跡、新錢三萬、賜侍從廚。

五月十一日、新錢十二萬五千文、米、鹽等、施僧尼及飢窮輩、以助修淳和太后齋會也。

三年四月九日、周防守弟璟、為兼鑄錢長官。

五年七月廿七日、勅、以新錢一千貫文、施入諸大寺充修理料。

七年三月十九日、周防守安倍朝臣宗行、為兼鑄錢長官。

六月十日、禁京畿及近江國賣買之輩擇弃惡錢、曰、弘仁十一年六月九日下知大藏省曰、鑄錢司所進新錢、雖文字頗不明、而不失體勢、亦有小疵、行用無妨、宜猶檢納、而闇愚者不悟此旨、專任己心、擇弃不受、或稱文字不全、十嫌二三、或號輪郭有缺、擧百欠八九、是以要升米者、飢口難糊、買屯綿者、寒身不暖、宜牓于路頭嚴加禁止、若有犯違、隨即決罸。

九月二十六日、敕木工寮、採銅於山城國相樂郡岡田鄉舊鑄錢司趾。

十一月二十六日、敕、以山城國相樂郡舊鑄錢司地二十餘町、為採銅之地。

八年二月十六日、太政官處分、定左右京白米一升直錢四十文、前二十六文、今加十四文、黑米三十文、前十八文、今加十二文、是歲穀價騰踊、東西津頭、白米一斛直七貫二百文、黑米四貫四百文、由是增定京邑沽價、閏三月朔、召近京城貧窮者於鴨河邊、以新錢五萬文、飯二千五百裹頒給焉。

九年正月十七日、承去年之災旱、京邑飢儉、詔以米鹽及新錢一百貫文賑恤東西京之乏絶之人。

四月二十二日、東西京始置常平所、出官米而糶之、米一升直新錢八文、是時穀價騰躍、內外飢饉、米一斛直新錢一千四百、由是官糶以救俗弊焉。

類聚三代格　貞觀九年五月十日太政官符、應禁制貯錢事、右延曆十七年九月二十三日格偁、右大臣宣、奉勅、用錢之道、取於輕便、有無均利、彼此得宜

者也、如聞外國吏民多有貯蓄、京畿士庶還乏資用、既乖均利之義、亦失得宜之方、宜下嚴制不得更然、所有之錢、盡皆納官、仍用正稅准價給之、送京之功、亦用正稅、如有藏而不進、為他被告、不論蔭贖、科違勅罪、五分其物、一分給告者、四分沒官、但伊賀、近江、若狹、丹波、紀伊等國不在禁限者、而今畿外諸國富豪之輩、不慎格旨、猶事貯積、聞其由緒、非充資用、徒奢富強之名、各爭聚進之夥、邊郡既無通用之理、朝家永增鑄作之勞、靜論其實、誠須懲革、右大臣宣、奉勅、宜更下嚴制、一切禁斷、其所有之錢、依先格行之、若隱藏不進、科罪亦如先格、唯告言者三分給一、國司仍須符到之後卅箇日內勘錄繳數寄脚言上、夫搜勘無私、言上合期、不論多少、特加褒擢、若乖違符旨、延引無申、及許容不勘、為他被告、同處違勅罪、不曾寬宥、又伊賀、近江等五箇國、先格已稱不在禁限、宜聽其資用、禁其貯蓄。

六月九日、勅、山城國相樂郡鑄錢司地二十町、貞觀七年為採銅地、今追賜左大臣源朝臣信、但採銅之事依舊行之。

十年正月十六日、主稅頭兼出雲守家原宿禰繩雄為周防守。

類聚三代格　貞觀十年六月二十八日太政官符、應周防國守兼任鑄錢司長官者四年為秩限事、右撰格所起請偁、太政官承和二年三月十五日符偁、件司遠置周防、秩歷之期、宜定六年者、如今國守為例兼任鑄司長官、於是國守秩限四年、長官歷朝六年、然則國守秩滿長官亦停、格文與事誠有相違、伏望令國守帶長官者以四年為限者、中納言兼左近衛大將從三位藤原朝臣基經宣、奉勅、依請。

凡例

饒益神寶錢之大字者、舊譜呼大樣濶緣、亦呼降益、今改呼大字。此錢錢輪之磨去者甚多、保有原狀者甚少。

舊譜稱為大樣大字之饒益者、尚未見有可使人首肯之正品、據三上香哉翁意見、謂後日如有此品之真正者出現、收入譜中、可名為大字小申云。

饒益神寶錢、大約因承長年錢粗造之後、製作頗粗笨、故民間不喜此錢、因此日本貞觀七年曾為此發布禁令、不許挑剔拒用、違者處笞刑。

因發行此粗惡錢、致物價飛漲至十分之五以上、見

於其翌年貞觀八年之太政官布告、爭於其年閏三月曾在鴨川原以飯施貧民、足見當時日政府之周章狼狽。

饒益神寶錢之錢文、傳係春日雄繼所書、亦無文獻可徵。

驃國錢

新唐書南蠻傳、驃古朱波也、去京師萬四千里、以金銀為錢、形如半月、号登伽佗、亦曰彈陀。（通志作佗。）○雲南輿緯雲南通志曰、驃國用銀錢（古泉彙考）

二十二畫

覽邦國錢

明史外國傳、覽邦在海西南、海中交易用錢（古泉彙考）

韃而靼國錢

右韃而靼國錢　艾儒略職方外紀曰、中國之北迤西一帶、直抵歐邏巴洲之東界、俱韃而靼、有幣大剛國、惟屑奇皮為餅如錢、印王號其上以當幣　南懷仁坤輿圖說略同、（錢略）





古錢大辭典下編

無錫丁福保仲祜編纂

三、壓勝吉語文錢馬錢類

大泉五十　圖見第三七二頁

大泉五十、一背斗劍龜蛇、二日月星斗、三背雙劍龜蛇、四上寶蓋下遶房各泉字畫較粗泉字中直不斷、與莽錢殊、乃後鑄而襲其文者、【錢匯】

貨布　圖見第二七二頁

培按、此錢較短而廣、長寸七分弱、富建初尺二寸三分、首廣七分弱、下廣八分弱、面背之好極濶至一分、貨布二字捎異、孔下字上横列北斗七星、右四左三、界連于中間之線文也、右足為蛇、左足似龜、背左右男女相向、右人戴沙帽、持笏、左女似捧香、上有烟三縷、右足為鶴、左足為龜、口吐雲三朵、蓋亦如大泉五十北斗錢一種也、金石契所載孔好作重文斗星內有點摹失矣、(古泉彙考)

五男二女布　圖見第三七二頁

金石契右布作五男二女形、上中下凡六孔、香奩中穿青絲者、亦厭勝品也、

培按、此布長寸分、廣七分、有孔、形制酷似貨布、兩面無字、一面孔上如寶蓋、左右垂纓絡、中一人舞、左右各二人之手、承上人之足也、中一人足下有物、左右之上二人共一手扶之、所謂五男也、背孔上一星、左右及下各相連二星、左右二人左右手相連、所謂二女也、二人下有形如花艸、或雲氣也、

兩面之中不作直文、而作粟文、首之左右角二小孔、首下當肩際二小孔、足下二小孔、審其形制、蓋與貨布同時、故附于此、

喜海按、武林吳我鷗藏有此、精好可玩、六小孔皆有輪、甚微細、洵漢厭勝也、道光壬辰見于都門、手拓墨本、著錄于編、此品雖與貨布制作相同、究無文字可證、似鷄塚大泉五十各泉幕文吉語之例、附于布也、頃聞青門賈人海姓云、十餘年前曾得是布、亦作五男二女狀、制作甚精、兩面皆鎏金、璀璨可愛、後售于長白委夢濤方伯、今不知歸于何許矣、記此異日回京、當物色之、　道光丁未冬日、

四兒需采得此品于洛下、(以上古泉彙考)

五銖　君宜侯王　圖見第二七三頁

舊譜曰、此錢徑寸、重如其文、有六字、曰君宜侯王五銖、並篆書、背面但有肉郭、而無好郭、形制與漢五銖同、而不甚精妙、

李孝美曰、漢五銖錢、面無好郭、而背有之、此錢既云背面皆有(當是無字之誤)好郭、安得與漢錢同形制也、

培按、此錢泉志所載、係小錢五銖字與五銖錢同、君宜字在穿上、向右、侯王字在穿下、向左、君作呑、培見江秋史此錢拓本甚大、徑寸强、好徑三分、無好郭、君作𠇊字、精好、漢器款識有曰君宜高官、有曰君宜侯王、(此培所見一為鏡一為帶鉤一洗也)此錢文曰君宜侯王、其為漢物可知、

余得此錢甚精妙、古色盎然、篆文遒美、近世有作偽者、亦易辨也、　燕庭志(以上古今泉彙考)

五銖　面脫身易宜子孫　圖見第二七三頁

五銖一個視平常、絕美添鐫字兩行、想見緣錢初洗日、願兒長此脫身瘍、易當是瘍省、書瘍、說文頭創也、廣韻傷也、于義皆通、(古化雜詠)

永安五男　圖見第二七三頁

泉志、引舊譜、徑二寸三分、重十八銖、厚一分、上下輪郭之間、皆作粟文、面上四出文、文曰永安五男、背作四神之狀、又有日月相對者、

李孝美曰、按所見者徑寸二分、背面皆四出、有粟文、

面文曰永安五男、篆文、與後魏永安五銖相似、唯男字真書耳、

錢幣考、此錢今徑一寸六分、重八錢五分、

培按、泉志列厭勝品、大徑寸强、永作𣱵、安作𡧮、面背皆四出粟文、背上龜下雀、右虎左龍、今見拓本一種徑寸六分、永作𣱵、安作圖、（丁氏拓本作圖）男作男、帶隸體、輪內有細輪二重、作粟文、郭內外各有細郭、一種外作四出文、其出文之內外各有細線一重、背之輪郭四出文皆如之、字之去輪頗遠、永字上左日右仰月向左、背之四出文、中層細而內外二層較粗、（覆按拓本輪之內細層郭之內外二細層面四出文外內二細層背四出文中細一細層皆作粟文）上作飛禽昂首矯翼、下似龜蛇糾繞、左右二獸、有似龍者、不甚可辨、一種徑寸一分、面背輪三重、俱中粗外內皆細、四出文俱長抵輪、出文三層、中粗外內細、郭止一重、計輪之外內二重、郭一重、四出文之外內二重、俱作粟文、永作𣱵、安作𡧮、背上似鳳、下似獸、左右似龍、當是改永安五銖之文、又因五男二女之語、倣爲之者、厲樊榭詩云、乞將後魏五男錢、雖無所據、然亦當是北魏所鑄耳、（以上古泉彙考）

西清古鑑、永安五男、畫如讖稱永保平安者、蓋爲祈祝用、不必泥永安二字爲後魏年號也、尚齡按、面文四字確爲漢篆、背作四神狀、與志合、玉海云、祥符三年、陳堯叟獲此品於淮上、至紹興年間、畢嚴者譜時、即未之見、只引舊譜及李氏譜、列於厭勝品之首、宣和博古圖亦云見於李譜、據此則七百年前已爲罕觀之品矣、（所見錄）

五男蓋祝多男之義、與五男二女錢同、或謂此永安五銖之別種、背似青龍白虎朱雀元武之形、舊譜謂之四神錢、（錢匯）

常平五銖　圖見第三七三頁

常平五銖、背日月星者、舊譜謂三辰錢、（錢匯）

常平五辰　圖見第三七三頁

常平五辰、亦常平五銖之別種、背雙劍龜蛇、舊譜謂之元武錢、（錢匯）

五行大布　圖見第三七四頁

五行大布、背斗劍龜蛇、洪志名元武錢、（錢匯）

五行大布 幕圜圜

培按、此錢好圜、背右左圜圜二字、楷書、上雲日、下作牛、左向、翟灝通俗編曰、圜圜字唐人多用、如張祜詩、願得入郎手、圜圖郎眼前、白居易詩、家居雖濩落、眷屬幸圜圓、陳其年咏閨人簸錢詞、有圜圓嘉讖、托五銖看似壓、豈謂此耶、

五行大布 幕夘時 戌時

培按、夘从夕卩、戌从人、徑六分、好圜、背右左楷書二字、上爲雲、下生肖左向、

五行大布 幕貨泉

培按、此泉徑九分、行字作𠂔、布作㭊、背上蛇、下龜、首在右而迴顧向左、右左貨泉二字、作貨泉(以上古泉彙考)

五行大布

面(仝前、行字變體、背皆斗劍龜蛇、次上下有柄、中穿不透、【錢匯】

永通萬國 幕十二生肖形 圖見第三七四頁

喜海按、此泉余藏有二枚、制作相同、唯一枚重郭、如貨泉式、頗精好、

永通萬國

培按、此錢泉志列奇品、題曰玄武錢、背左上北斗、下龜、右劍、

乾封泉寶 幕福德長壽 圖見第三七四頁

錢譜攷、今乹封泉寶有徑寸六分、重一兩、背有文曰福德長壽、未知即湖南所鑄否(以上古泉彙考)

乹封泉寶背文福德長壽、形製絕大、色澤甚古、非近代僞鑄【錢匯】

周元通寶 圖見第三七四頁

周元錢背龍或鳳、面外郭特闊、制古樸、㠶大穿小、赤小平、吉金所見錄以爲當時鑄以厭勝者、予見此種背文有黃銅鋟大泉五十、有宋元通寶、疑是宋元時物、又大類當十、隸書背平、眞書背月星、顯然後鑄、其他多不備舉【別錄】

永通泉貨 圖見第三七五頁

洪遵曰、余按、此錢徑寸三分、重七銖二参、背文重輪、內形渾厚、面文篆書、曰永通泉貨、背爲龍鳳龜龍之象、

仁和戴氏藏有此泉，面文篆書，漫作龍鳳形，雖漶漫不清，而渾厚古茂，可愛，道光壬辰冬日手拓其文，并志于此。燕庭

太平通寶 圖見第三七五頁

右太平通寶錢，緣穿左右二星宮對立，穿上下方勝花紋形，徑一寸九分。【錢略】

崇寧通寶 圖見第三七五頁

右崇寧通寶花紋錢。【錢攷】

崇寧重寶 圖見第三七五頁

崇寧重寶，隷書，背雙龍形。【錢匯】

大觀通寶 圖見第三七五頁

大觀，大泉，背有種種花文，皆精好，若後人鑄為吉語厭勝，似不能如是之工，或開鑪之日，偶鑄此以取吉祥耶。【泉說】

宣和通寶 圖見第三七五頁

宣和通寶，背上下日月，左右葫蘆。【錢匯】

泰和重寶 圖見第三七五頁

金粃和張氏錢錄，其人批曰，泰和重寶，背文有為花卉者，有為錠勝形者。培按，此錢一種徑寸八分，輪作六角樣，如大觀錢之一種，一種面背重輪，背穿上仰月，穿下梅花一枝，左七星，右三星，一種背雙龍顛倒相對。(古泉彙考)

正德通寶 圖見第三七六頁

今傳世龍文龍鳳等正德錢，大小不等，錢幣考已疑其偽，第考所載於龍鳳之外，又有花紋星月龜蛇七星等製，不可枚舉，明時歷代錢，並無許多品式，何以正德獨異，其為後鑄無疑，予年云，正德正用品，絕無僅有，而龍鳳等品，如是之多，流俗所珍，不足論也。【續泉匯】

天清豐樂 圖見第三七七頁

舊譜曰，徑八分，重二銖五參，面文有四字，皆科斗書，其可識者豐樂，肉好背面皆有周郭。

李孝美曰，此錢文曰天清豐樂。

喜海藏有此泉，頗精好，天作兲，清作㵾，橫列穿之上下，豐作豐，樂作楽，在穿之左右，篆文四出，銅質

稍白、骨董家所謂水銀古也、(古泉彙考)

按大清豐樂、舊釋已確然、余竊疑之、古大字象人形、上作圓點爲首、則以爲天字、天字下無從二畫者、唯古文太字有之、是泉文當作太清、道書有三境之說、一曰玉清聖境、元始天尊主之、次曰上清眞境、靈寶天尊主之、三曰太清仙境、道德天尊主之、頗疑泉文出此、且俟再考、今所見此泉、字有漸者、諸書或以爲僞品、李竹朋所有雖眞、然亦不晰、獨顧鯨叔藏一枚極明白【校讀】

太清豐樂、篆書先右左、後上下、橫讀、前人讀作天清豐樂、天字下不應有二點、明係太字、上雖增畫、不相連屬、而太字篆法與太貨六銖同、此畫又與秦錢重一兩十二銖十四銖、銖上各增一畫同、有讀作豐樂二銖、誤清爲銖、誤太爲二、更謬、按太清年號凡二、一前涼張天錫、一梁武帝、今錢制四出、亦合武帝五銖當梁太清年間、四方多事災異迭見、鑄此錢以祈年豐民樂之意乎【剪錄】

天下太平 圖見第二七七頁

吉語泉有文天下太平者、大小錯出、品類極多、類皆唐宋以後之物、【吳泉說】

天下太平

右天下太平錢、面四角間以花紋、幕列十二屬形、傍好環列若菱花形、徑二寸三分有奇、【錢略】

天下太平

大錢鏤空、圓好、上下兩錢形、文曰天下太平、長命富貴、背曰加官進祿、金玉滿堂、左右雙鹿形、取諧聲進祿之義、【錢匯】

日入千金 幕 長毋相忘 圖見第二七八頁

千金錢、面文日入千金、背長毋相忘、俱右旋讀、一上柄下環、俱重好郭、面背八杙、與辟兵錢制作無異、考漢瓦漢鏡、皆有長毋相忘之文、此自係漢製、洪志亦載之、【錢匯】

辟兵莫當 幕 除凶去央 圖見第二七八頁

辟兵錢、面文辟兵莫當、背除凶去央、俱右旋讀、辟即避省、央即殃省、按辟兵與大泉背文同、漢印有文曰除凶去殃者、見汪訒菴古印存、此錢自屬漢厭勝品、【錢匯】

五男二女 圖見第二七八頁

五男二女錢一、較小、次合背、三背百千長壽、四面上長牌、凹文五男二女、下斗劍龜蛇、左右二女形、背五男形、金石契據朱子明詩傳遺說曰、今人言五男二女、亦有所本、詩疏、武王有五男二女、益出于此、五男者、左傳、邗晉應韓爲武之穆、與成王則五、

矣大姬下嫁陳胡公、則一也、詩何彼穠矣、王姬下嫁齊侯之子、則二也【錢匯】

出入通泰 圖見第三七九頁

稗史類編曰、出入通寶、挩略作泰、鏝有馬鞍、張端木曰、端木有此錢、制作簡古、字文明朗、面文曰出入通泰、背文穿上為龜蛇、穿下為馬鞍、

培按此錢張端木作出入通泰、而王圻作出入通寶、蓋寶字是泰字之譌、此錢徑七分、背穿上下皆有物、拓本不可辨、

如魚似水 圖見第三七九頁

培按此錢自右旋讀、一種上有柄、柄有孔、通長五分強、一種上有柄、柄有孔、下亦有柄、無孔、通長七分、

合家清吉 纂祿 圖見第三七九頁

培按此錢徑七分、背文穿上一圓、中有祿字、下為馬、穿當其腹、安陽縣志、元至正八年、靈泉寺香爐有保佑合家清吉字、（以上古泉彙考）

長命富貴 圖見第三七九頁

長命富貴錢、一背上日光、下龜鶴形、二上下龜鶴、左右齊壽二字、又鹿馬形、隱寓龜鶴齊壽兼祿馬之意、三地支十二字、兼生肖形、西清古鑑按崇高莫大乎富貴、富貴二字相聯屬始此、又風土記、端午遺百索繫臂、名長命縷、又曰、金玉滿堂、老子道德經語也、董逌謂有所謂異錢、制作近古、其文曰長命富貴、金玉滿堂、忠孝傳家、五男二女、天下太平云云、今長命富貴錢尚多、大小不等、或有近代仿鑄者【錢匯】

長生保命 圖見第三八〇頁

長生保命錢、背文彙考云、上北斗、下月宮兒搗藥形、右為嫦娥、左為真武仗劍、此品恰合、惟左不斷、按宣和畫譜、載五代陸晃畫長生保命真君像、宋周文矩畫長生保命天尊像、此長生保命四字、見於載籍之始【錢匯】

長壽富貴 圖見第三八〇頁

長壽二字篆書、在左右、上下二字類符篆、彙考疑為富貴字、背上北斗、下龜蛇、此錢又有上有柄者【錢匯】

金玉滿堂 圖見第三八〇頁

金玉滿堂篆書、向內、偏地作羅紋、背雙螭顛倒形、樊榭山房集載此品、上有柄、注互見長命富貴錢【錢匯】

花生不老 圖見第三八〇頁

花生不老、背左右圜倒字、類五行大布錢式、稗史類編有長生不老錢、背同此、長或花之譌耶、抑其別種耶、【錢匯】

承華普慶 圖見第二八〇頁

培按、此錢徑五分強、金史章宗紀、明昌五年正月丁酉、尚書省奏、禮官言孝懿皇后、祥除已久、宜易隆慶宮為東宮、慈訓殿為承華殿、從之、地理志、承華者、皇太子所居之東宮也、此錢必當時東宮慶典特鑄頒賜者、又按、日下舊聞引元史百官志、至大元年、立大承華譜慶寺都總管府、二年、改延禧監、寺改崇祥監、四年、陞為崇祥院、泰定四年、復改為大承華譜慶寺總管府、天歷元年、改為崇祥總管府、又引蔚郎雜抄、寶禪寺在崇國寺街西、即元大承華譜慶寺也、則此錢豈或寺中物歟、

喜海業、此泉有大小二種、一徑七分、錢同人藏一徑五分、喜海所藏字頗精好、細審其銅質色澤、與余所得延祐泉酷相類、宜泉先生疑為元大承華譜慶寺中物、即可為定論也、燕庭（古泉彙考）

皇帝萬歲 圖見第三八〇頁

萬歲錢、一上下讀、一右旋讀、外郭重輪、背有八物形、三萬作万、背文重臣千秋、向左、按漢書高帝紀、羣臣皆稱萬歲、天子稱萬歲始此、【錢匯】

郭勲錢 圖見第三八〇頁

郭勲錢文曰大勝哉得泉財盛昌宜牛羊、背保父母利弟兄宜子孫、去不詳、詳郎祥也、中好三重、上下有柄、柄下有郭勲印、【錢匯】

常樂未央 暮 君宜子孫 圖見第三八一頁

喜海業、此泉篆文細勁、輪外左右有耳、若羽觴、甚精好、嘉興張解元廷濟所藏

斬妖伏邪 暮勅令 圖見第三八一頁

培按、此錢徑七分強、背穿上勅令二字、右一神持劍、左為符篆、不甚可辨、

國王父母 圖見第三八一頁

培按、元延祐三年、翠微亭安民詩碑內、有天地日月、國王父母之語、元貞二年、秦成起宅記碑面書天地日月、國王父母、

嘉海藏有此泉徑四分弱、字畫色澤俱甚古、似非元明時物、國王父母四字、尚恐非始於元時也、俟攷(以上古泉彙考)

福德長壽 圖見第三八二頁

福德長壽錢、按邢澍寰宇碑錄、東魏福德長壽四字、正書在河南洛陽龍門山、是此語六朝已有、此錢或即六朝制作歟(錢匯)

福壽延長 圖見第三八二頁

錢幣考曰、此錢徑一寸八分、外郭有圓孔、背為星月、

培按、此錢自上及右讀之、一種徑寸七分、背上星、下仰月、一種徑寸七分強、背無字、面文二種相類、泰和錢背有此四字、則此錢或金錢歟、姑存云、有福壽延長錢範、

福字錢 圖見第三八二頁

錢幣考曰、徑寸八分、面文兩神相向、背文上為福字、下為一鹿、

培按、此錢一種徑寸七分、面穿上一福字、下為鹿、背文穿上為符、穿下為虎、左右兩神、首皆作圓光、一種徑寸八分強、輪甚闊、

壽添福祿 圖見第三八二頁

培按、此錢制如大觀泰和大錢之作、六角式者、輪闊、背無字、徑寸六分、

嘉官進祿 圖見第三八二頁

四川通志曰、綿州大參贈中丞金鬱家孫白建新宅、得一錢、其文曰加官進祿、

培按、此錢小松拓本、徑寸八分強、加作嘉、背上為雲、下為鹿、左向、輪稍闊、

龜鶴齊壽 圖見第三八二頁

與榭山房集曰、一曰龜鶴齊壽、面無文、渤海藏真帖、米元章擬古詩有云、龜鶴年壽齊、羽介所託殊、種種是靈物、相得忘形軀、鶴有沖霄心、龜厭曳尾居云云、可入攷、

錢幣考曰、徑一寸九分、字壯勁、類大觀錢、

培按、此錢種種不一、有一種徑寸七分強、背左右雙劍、劍首有綬、面文四字、作古篆楷書、大錢齊字下半稍短縮、鶴字亦稍拙澗者、一種徑寸七分、重一錢四分、楷書、背無字、龜作龜、鶴从隺从鳥、字甚

精、即錢幣考所謂如大觀錢者、一種徑五分强、亦楷書背無字、與樹集所載諸錢皆以背為面、余有此錢字頗遒勁、宋厭勝品也、 燕庭志

龜齡鶴算 圖見第三八三頁

培按、此錢徑寸二分、自上及右讀之、制甚精、字整飭、銅色甚古、是宋以上物、

歸于聖帝 圖見第三八三頁

三國典略曰、北齊文宣帝、天保元年正月即位、十月、廣宗郡獻瑞錢曰歸于聖帝、

培按、此錢泉志所圖、作楷書、自上及下讀之、此種姑蘇顧湘舟沅茂才有之、以拓本見寄、文字尚古雅、然未見原錢、不敢定其真偽也、甲午嘉平二日、燕庭志

此錢近有依洪志偽鑄者、銅質惡劣、文字板滯、曾于袁浦見之、好古者不可不審、燕庭

驅邪辟惡 圖見第三八四頁

錢幣考曰、徑寸六分、背為斗劍龜蛇、

培按、此錢徑寸五分、背右北斗、左劍、上蛇、下龜、左向、(以上古泉彙考)

八仙 圖見第三八四頁

鍾離權 字雲房、晉周處神將、終南山、遇東華真人得道、

呂嵓 字洞賓、唐時舉進士、不第、遇正陽真人得道、

張果 隱恒州中條山、唐召授銀青光祿大夫、天寶時尸解、

曹國舅 丞相彬子、皇后弟、遇純陽得道、

何仙姑 零陵市人、女純陽以一桃與之、食半得不饑、老而尸解、

李元中 開元大壓閭人、學道終南山、陽神出其徒化之無所依、乃附餓莩而起、

藍采和 衣破藍衫、黑木腰帶、足一跣一韡、醉則持三尺大拍板、為踏踏歌、後至濠梁擲韡、帶拍板乘雲去、

韓湘 昌黎從子、少學道、能為頃刻花、於花瓣中、示昌黎以句、後昌黎謫潮州至藍關、湘適來候、昌黎乃悟、

天罡符咒錢 圖見第三八五頁

天罡符咒錢、面文天罡天罡、斬邪滅亡、吾有令劍、斬鬼不存、急急如律令、上清攝、背文神清神濁、捉鬼降妖、此符到處、滅鬼不存、急急如律令、雷煞攝、左右俱符、叢考、罡即古綱字、道家書作罡、從首王士禛香祖筆記、急急如律令、漢公移常語、張天師撰人故亦用之、【錢匯】

右天罡錢 西清古鑑、漢書玉衡杓建天之綱也、又晉書、北落西南一星曰天綱、參同契注、天罡即北斗也、道家以禮斗為修攝、而白玉蟾環書作為符圖印訣、罡咒之文、此錢文書罡咒耶、【所見錄】

太上咒錢 圖見第三八五頁

太上咒錢、面文太上咒曰、天圓地方、六律九章、符神到處、萬鬼滅亡、急急如律令、奉勅攝、此符神靈、外有方格、背右星宮履龜蛇形、上符、左下一人、次較小、面無方格、文同前、背左下二人、叢考、據雲笈七籤、太上者、大道君、誕於西那天鬱察山浮羅嶽丹元之阿、

亦太上咒錢、面右符、左咒、咒文同前、惟好下多八字、曰此符神凵三十五人、背兩人形不斷、【錢匯】

香花供養 圖見第三八六頁

培按、此錢種種不一、一種極大銅色書法、是宋元以前物、背圖畫人物、甚精細、倉卒把玩、未詳也、

斬鬼大將 圖見第三八六頁

培按、此錢徑七分强、面文自右旋讀、背為武士介冑、甚偉、右手持劍、好適當人之中心、郘二雲會見此錢、(古泉叢考)

清淨聖賢 圖見第三八六頁

清淨聖賢、式小、似道家所鑄、【錢匯】

靈應眞武 圖見第三八七頁

靈應眞武、背右眞武像、左童子、上北斗、下龜蛇、春明夢餘錄、眞武遇天神、授以寶劍、入武當山修煉、功成、奉上帝命往鎭北方、統攝元武之位、今世呼眞武為天齊大帝、【錢匯】

陰陽靈應 圖見第三八七頁

右陰陽灵應錢、行書、幕無文、徑寸、【錢譜】

陰陽神靈 圖見第三八七頁

陰陽神靈課錢、考黃瑜雙槐歲抄、仝寅學易、占斷奇中、英廟北狩、陰遣使問寅、筮得乾之初九、寅曰大吉、英廟復辟、將官寅、固辭、乃命工鑄陰陽神靈四字為筮錢十八文以賜、業考、有背課命二字者、左右日月者、上月下星者、所見不一、求必皆英宗所鑄、然為明時筮卜錢無疑、以有神靈二字、附於此、【錢匯】

萬國佛錢 圖見第三八七頁

萬國佛錢、上○、內花紋不可辨、餘地作水紋、二品同、背星宮龜鶴俱同、惟一上兔形、次雞形為異、亦屬兼生肖錢、而生肖物凸起、高於他物、洪志云、廖書郎中守儀、眞得之鄱陽土中、自是宋以前物、故劉燕庭斷為六朝厭勝品、業考載有鼠形者、劉燕庭有蛇形者、然則十二生肖當俱有之、【錢匯】

選仙錢 圖見第三八七頁

此乃選仙錢、非錢也、考天香樓偶得、今人集古仙作圖為博戲、用骰子比色、先為散仙、次陞上洞、漸至蓬萊大羅等、列則眾仙慶賀、比色時則重緋、四為德、六與三為才、五與二為功、最下者么為過、有過者謫作採樵思凡、遇德復位、此戲北宋已有之、王珪宮詞云、盡日閑窗賭選仙、即謂此也、然則此品乃賭具樗蒲雙陸之類也、但具錢形、故亦謂之錢、此外倘有酒仙疊倩盤鶴仙籌錢、不備摹、又有長銅牌、面背仙人詩句、與斯錢同、亦屬此類、以其非錢形、亦略不摹、【錢匯】

一串銅牌賭選仙、仙家歲月日如年、圓中斗大黃金橋、乞與眞靈作洞天、

選仙錢亦博具、王珪宮詞云、盡日閑窗賭選仙、小娃爭覓到盆錢、上籌須占蓬萊島、一擲乘鸞出洞天、是其事始於北宋初矣、其錢有詩仙醉仙琴仙耕仙壺中仙橋中仙拔宅仙散仙王母雙成曼倩各品、背銘五言絕句、一首詠仙云、價重篇篇玉、聲傳字字金、江山為我助、無日不高吟、又一品云、笑傲詩千首、沈酣酒百杯、若無詩酒敵、除是謫仙才、此品亦作醉仙、詩與此同、又一品云、醉弄虹霓筆、碧雲章□成、□□□傳寫、先□許飛瓊、琴仙云、膝上按焦桐、宵分一曲終、知音有誰是、明月與清風、碁仙云、局上鬪爭戰、入關任是非、空交採樵客、柯爛不知歸、壺中仙云、有時壺內去、去卽一千年、榮辱悲懽外、須知別有天、拔宅仙云、一夕玉皇詔、為君功行成、分

明五雲觀拔宅上三清、散仙云、塵分不我留、身計白雲浮、欲問眞遊處、三山與十洲、王母云、爲種蟠桃樹、千年一顆生、是誰來竊去、唯同董雙成、雙成云、王母吽雙成、丁寗意甚頻、蟠桃誰竊去、須捉坐中人、曼倩云、靑瑣窗中客、才稱世所高、如何閬仙苑、三度竊蟠桃、【古泉雜詠】

生肖錢 圖見第二八八頁

生肖錢、稗史類編、命錢面有十二生肖字、張端木曰、此錢舊稱命錢、有地支十二字、又有生肖形、生肖之說、始於淮南子、則此錢不必出於近世也、今此錢有一字者兩字者四字者、十二辰全者、大小不等、品類尤繁、

又

面上方牌、內本命星官四字、下列丹鼎、右八形、左上展旗形、下生肖形、背上下符篆、左右虎頭符篆、

又

此品面二重、內支辰、外生肖、背左有勅令字、下類符、右人托塔形、下獸形、

又

此品子至未八辰及生肖在外、申酉戌亥四生肖在內、背上北斗、下龜蛇、兼鶴形、左右二八形、

又

此蓮珠內生肖形、而無字、間以雲頭花紋、背盤蓮花、蘆荻、鷺鷥之形、

又

面三圜、內支辰、中花紋、外生肖、背上冠形、內有加官進祿字、下似鹿形、按金史元妃李氏傳、有加官進祿語、此錢戌字缺筆作戌、翁宜泉曰、所見數十枚、無不同者、考唐會昌三年王戌、陀羅尼幢戌作戌、遼天慶經幢戌戌戌字、亦作戌、均與此錢同、

又

此品三圜、內支辰、中花紋、外生肖、背星官童子、上樹、下鶴形、

又

面三層、內支辰、中花紋、外生肖、背上長牌張天師、左右作天師驅鬼狀、

又

此蓮珠內生肖、內外各六空處、兼雲紋、背樹下星官、龜鶴對、一人侍立形、

又

此品內外面背俱重輪、內兼方孔、中層支辰、外層生肖、背作花枝旋繞形、

又

面生肖形、背九子形、（以上錢滙）

双龍錢 圖見第三九一頁

雙龍錢、較大、外郭三重、內郭兩重、【錢匯】

双鳳錢 圖見第三九一頁

右雙鳳錢、　按右錢、上下雙鳳、盤旋於花間、【叢攷】

龍鳳錢 圖見第三九一頁

鏤空龍鳳錢、較大、【錢匯】

又

龍鳳錢、李孝美曰、面文龍鳳、背爲雙鶴鴻鵝盤旋之狀、即此品【錢匯】

雙鹿錢 圖見第三九二頁

培按、此錢徑寸七分強、圓好、輪郭重文、空鏤、左右兩鹿相背、口中皆吐雲氣、下爲花草、古泉彙考之

雙魚錢 圖見第三九二頁

按泉志有鯨文錢一面有雙魚雙魚錢大小二品、宛轉之文、又有輕影錢、亦雙魚文、引洞冥記、漢武昇望月臺有三青鴨化爲三小童、各握鯨文大錢五枚、置帝几前、身輕影動、名輕影錢、然此二種皆小而方孔、此圓孔而大、應係後世仿鑄、【錢匯】

三魚錢 圖見第三九二頁

培按、此錢徑寸二分強、輪郭重文、圓好、空鏤、三魚相逐、面背同、一種徑六分、圓好空鏤、而輪郭無重文、

花錢 圖見第三九二頁

培按、此錢泉志無之、舊譜謂之花錢、（古泉彙考）

馱經錢 圖見第三九二頁

馱經錢、面三人形、背馬馱經狀、【錢匯】

人物錢 圖見第三九二頁

上雲月、下花草、右設香几、左一人作鞠躬像、背五子、上一、左右各二、人執旗者、擂鼓者、牽車者、上一物亦童子戲具、【錢匯】

青溪宅錢 圖見第三九二頁

右青溪宅錢　南史齊本紀曰、世祖於所住堂內得異錢、文爲北斗星、雙刀雙旗、及有人形帶劍、　南齊祥瑞

志曰、宋明帝泰始中、世祖於青溪宅得錢一枚、文有北斗七星雙節、又有人形帶劍、余按此錢舊譜以南齊志圖之、今以南史爲正、(泉志)

秘戲錢 圖見第三九三頁

培按、此錢穀堂所得于西四牌樓市肆、徑寸三分弱、重一兩一錢六分、無好、兩面男女秘戲狀、漢時發塚鑿碑畫壁俱有之、作秘戲者見野獲編、曩見古鏡背亦作秘戲狀、蓋皆古厭勝之用耳、(古泉叢考)

斬蛟錢 圖見第三九三頁

右斬蛟錢、按此錢色澤幽蒨、一面爲一人持劍、舊說標周處斬蛟、一面三人立於樹下、爲田氏弟兄哭紫荊耳、(叢談)

臺閣錢 圖見第三九三頁

培按、此錢空鏤爲樓閣人物之象、徑二寸、好徑二分強、面背輪二重、內府所收不甚圜、一面甚匾、一面左下稍缺、無郭、上作層閣、中一人端坐牀上、閣之兩旁、有荷花松樹相映、下爲曲檻花草山石、有二人相向、左右各一室、內各一人、在左者向右、在右者向左、其一面同、一種徑寸九分、方好、遍地作雕文、此錢所見凡數枚、市上曾見小鏡背如臺閣錢狀、色頗古、

打馬格錢 圖見第三九三頁

宋陳振孫書錄解題、有無名氏打馬格局一卷、鄭寅子敬打馬圖式一卷、用五十馬、易安李氏打馬賦一卷、用二十馬、并云以上三者、各不同、今世打馬、大約與古之樗蒲相類、

李清照號易安居士、適趙明誠、再嫁張汝舟、有漱玉集、李易安打馬賦有云、打馬爰興、樗蒲遂廢、實小道之上流、乃深閨之雅戲、

通志藝文略、謝景初打馬格、宋迪打馬格、李易安打馬錄、鄭寅打馬圖式、則打馬之戲、不始于李易安也、玉芝堂談薈云、打馬格之戲、今不傳、

李易安打馬圖序、打馬世有二種、一種一將十馬者、謂之關西馬、一種無將二十馬者、謂之依經馬、又宣和間人取二種馬參雜加減、所謂宣和馬是也、陳氏

謂為鎮魅者非矣。飛黃渠黃、所謂馬也、康顏田單、所謂將也、

事物紺珠曰、打馬用銅或牙角為錢樣、共五十四枚、上刻良馬、布圖四面以投子擲打之、

培按、此錢止就所聞見者、錄之如左、又有止畫馬而無馬名、所見種種不一、（以上古泉叢考）

馬錢、猶仙錢、均非錢也、以其具錢形、附於譜後、【[illegible]】

古錢大辭典下編補遺

一、刀布類

屯留 見第五五—六十圖

竹書紀年集證、顯王十年、鄭取屯留尚子、水經濁漳水注、漳水東會於梁水、梁水出南梁山、北流逕長子縣故城南、竹書紀年曰、梁惠成王十二年、鄭取屯留尚子涅、尚子則長子之異名也、孫之騄曰、屯留故城南、故留子國、潞氏之屬、國名記、長子周史辛甲所封邑、今潞之長子縣、紀年之尚子也、魏地形志、屯留有屯留城、陳逵衛椄、春秋襄十八年、晉執衛行人石買於長子、執孫蒯於純留、杜注、長子純留二縣、今皆屬上黨郡、周初長子為辛甲所封邑、後歸晉、純留春秋時潞子國、亦赤狄種也、宣十六年、晉人滅留吁、遂為晉邑、謂之純留、亦曰余吾、逮至三卿分晉之日、諸邑皆分、唯屯留長子二邑、尚為晉地、紀年、於烈王六年、書韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留、自是晉僅守一邑、而長子歸趙、趙世家成侯五年、韓與我長子是也。

平陽 見第六六—七三圖

水經、泗水又南過平陽縣西、注、縣即山陽郡之南平陽縣也、竹書紀年曰、梁惠成王二十九年、齊田盼及宋人伐我東鄙、圍平陽者也。

平陽有六、於春秋時屬魯者三、一宣公八年、城平陽、注、今泰山有平陽縣、漢志、泰山郡縣東平陽、一襄公二十一年、邾庶其以漆閭邱來奔、注、二邑在高平、南平陽縣東北有漆鄉、西北有顯閭亭、漢志山陽郡縣南平陽、孟康曰、邾庶其以漆來奔、又城漆、今漆鄉是、一左氏哀公二十七年傳、越子使后庸來聘、盟於平陽、注、西平陽、疏、高平南有平陽縣、案杜彼注高平、南平陽縣、南字屬下讀、與漢志合、此疏屬上讀、且以釋西平陽、皆誤、於春秋時屬衛者一、左氏哀公十六年傳、衛侯飲孔悝酒於平陽、注、東郡燕縣東北有平陽亭、漢志、東郡縣有陽平、無平陽、於春秋時屬秦者一、秦本紀甯公二年、公徙居平陽、徐廣曰、郿之平陽亭、括地志云、平陽故城在岐州岐

山縣西四十六里、於春秋時屬晉、於戰國時屬韓者一、左氏昭公二十八年傳、趙朝爲平陽大夫、竹書紀年、晉烈公元年、韓武子都平陽、韓世家宣子卒、子貞子代立、徙居平陽、正義曰、平陽晉州城是、漢志河東郡縣平陽、韓武子元孫貞子居此、應劭曰、堯都也、在平河之陽、(辭續)

右布文曰平陽、洪氏不識文字、而以異布概之、或名爲碩項幣、或名爲陶唐幣、皆難取信、元愷按平陽有六、春秋時屬晉者三、宣八年城平陽、襄二十一年邾庶其以漆閭邱來奔、注二邑在高平南平陽縣、哀二十七年傳越子使后庸來聘、盟於平陽、屬衛者一、哀十六年傳衛侯飲孔悝酒於平陽、屬秦者一、秦本紀甯公二年公徙居平陽、屬晉者一、昭二十八年傳趙朔爲平陽大夫、又孜竹書紀年、晉烈公元年韓武子都平陽、韓世家宣子卒、子貞代立、徙居平陽、史記秦始紀十三年、桓齮攻趙平陽、十四年桓齮定平陽、據此則平陽於戰國時、先屬韓後屬趙、此爲秦并趙地之所鑄、(選青)

平周 見第七七—八〇圖

竹書紀年集證、慎靚王元年辛丑、秦取我曲沃平周、孫之騄曰、後漢志、西河郡有平周、十三州志云、古平周邑、在汾州介休縣西四十里。

平原 見第八二圖八三圖

古泉滙云、方小東謂畚即古原字、石皷文作邍、此省作畚、按通鑑周赧王十七年、趙王封弟勝爲平原君、胡注、勝封於東武城、號平原君、非封於平原也、班志、東武城屬清河郡、今山東武城縣地、戰國各幣以地名者居多、此則以封號爲文、如遺篋錄所列之文信圜泉、爲文信侯之物、是布殆其類耶、(藥志)

四布 見第八五圖

近見海鹽張燕昌金石契摹刻一幣、形與十貨大幣同、長寸六分、廣八分、蓋即十貨之子、錢文曰四布當十化、四作兕、餘文同大幣、惟四布文在面、當十化文在幕爲異、此又莽十布橫書之所本、何以小大直相等、則此品自當十、大幣又當小幣之十、實當百矣、當十何以名四布、其重得扶布十分之四也、金石契目爲連幣、以兩幣一正一倒、四足相連、係出范後未經剖析者、蓋偶然耳、以爲專名者非、釋爲四布當千者亦非、(辨談)

金石契曰、右連幣兩面有文、未詳、或釋四布當千、按連幣之名、見于高似孫緯略、及鄭樵通志略、蓋出范後來經剖析者、兩家俱定為商制、洵古泉奇品、粵東潘舍人叡堂、有為好古君子也、已酉冬、歸自京師、道出錢塘、泊舟江上、余與趙晉齋造訪、賞其所携書畫及古泉幣、連旦別去、晉齋以連幣贈行、余亦贈以石勒豐貨、而叡堂以金錯刀相報、美人之意、令人服膺弗失矣、(古泉彙考)

北屈 見第八九－九二圖

水經河水注、東出革求川、西逕北屈縣故城、南城則夸吾所奔邑也、汲郡古文曰、翟章救鄭、次于南屈、應劭曰、有南故加北。

皮氏 見第九四－九六圖

水經注汾水注、汾水又西逕皮氏縣南、竹書紀年、魏襄王十二年、秦公孫爰帥師伐我、圍皮氏、翟章帥師救皮氏、十三年、城皮氏者也、竹書紀年統箋、按周顯王三十九年、秦攻魏汾陰皮氏、時皮氏屬秦二十四年矣、至是、魏復據皮氏、故秦圍之、卒解圍、未拔而去、故襄王城之。

史記年表、魏世家樗里甘茂傳、竝言昭王初年、秦攻皮氏、未拔去、竹書隱王八年、秦公孫爰伐皮氏、翟章救皮氏、九年城皮氏、皮氏、孫之騄曰、皮氏在絳州。

皮氏於戰國時屬魏、竹書紀年、顯王三十九年、秦取我汾陰皮氏、隱王九年、城皮氏、漢志、河東郡縣皮氏、耿鄉、故耿國、晉獻公滅之、以賜大夫趙夙、〔錢識〕

安邑一金化 見第一〇五圖一〇六圖又一二〇五圖

右布文曰安邑一斤金、幕一安字、舊譜釋為軒轅貨、一金、盛氏釋為安邑一金貨、馬氏釋為安邑斤一金、謂安邑魏地、斤即斤字、安邑一斤者、斷此范銅所直當貨六銖金之一、自安邑所鑄也、所按甚當、(選青)

安邑二金化 見第一〇七－一一〇圖

洪氏志布品、不伸已說、獨於五字幣一正一倒者、則云此布自柄端倒讀、其文曰安陽之吉貨、蓋因張台之說之拙而偶斷之、惜得其二、轉失其二、仍昧其一耳、得其二者、宀下安中讀爲安、金邊之斤讀爲化、字古貨是也、失其二者、曰如二則二字矣、而轉讀爲之、曰金邊則金字矣、而轉讀爲吉、是也、昧其一者、兩口相連讀爲陽、是也、

余得其倒者、形質樸厚、不曾磨鑢、長廣分寸、一如張說、又嘗見其正者、手搨之面文五字、右作㑒乏、安邑也、中作斤、化也、左作二全、二金也、幕文一字亦作㑒也、此幣文最易曉者、何張與洪辨之如是其艱哉、路史論幣篇注、以是爲黃帝貨、但稱李淳家品、了無他證、豈因通志黃帝貨幣作斤、遂據此一字以定之歟、是幣幕文安上有作𠂇者、有作㑒者、有作𡧊者、皆小於安字、倒書者幕無文、又一品左作至二金也、餘悉同、(癖談)

右布五品、三正范文曰安邑二斤金、幕一安字、二倒范幕無文、洪志釋爲安陽之吉貨、山左金石志釋爲安陽金、陸氏續錢志釋爲安邑金貨、戴氏蘭雪泉史釋爲安邑二金化、㫒字古馬氏伯昂貨布文字攷釋爲安邑斤二金、張氏麗瀛錢志新編釋爲安邑貨二金、王孝廉容洲謂安邑二字是、貨字則非、全斤不得拆作二字讀、引劉太守師陸虞夏贖金攷釋爲安邑二釿、謂舜都蒲及安邑、禹亦都安邑、雖不能決此幣之為虞為夏、而以一枚當二枚、故曰二釿、其說誠是、然金幣流傳、類皆先秦戰國時物、安邑於春秋時屬晉、於戰國時屬魏、如必謂此幣出自上古、則未之敢信也。(選青)

王康生在蜀時、與余討論金石、一日談及安邑布、謂全斤字宜合讀、示余說釿一篇、以為古質剤之物、余終覺其說未安、不如化字明白易曉、縱然合認為釿、亦祇當謂古人作字、增省無定、為斤字加金者、不必以釿字本義解作斷義、蓋金幣為小民日用之需、不知不識之民、豈能解此艱深文義、如後世文學士引經據典、曲證旁參、而後得其解、斷不然也、(古歡齋)

安陽 見第一一三—一一九圖

董適曰、長平布中有作㑒陽㑒陰者、有肉郭、高陽金也、

研北雜志、安陽在汝南、

虞舟題跋原曰、吾嘗得安陽古布、安陽二字、筆勢如針、

張端木曰、異布或作㑒陽㑒易、

史記項羽本紀、行至安陽、

索隱曰、後魏書地形志、巳氏云安陽城、今宋州楚邱

西北四十里有安陽故城、
堉按、漢地理志、安陽屬汝南郡、應劭曰、故江國、今江亭是、方輿紀要曰、河南彰德府安陽縣附郭本紂朝歌地、七國時爲魏寧新中邑、秦昭襄王五十年、王齕從張唐拔之、更名安陽、堉又按趙世家、趙惠文王三年、主父封長子章爲代安陽、二十四年、廉頗將攻魏房子、拔之、又攻安陽、取之、秦本紀始皇十年、李斯說秦王先取韓、十一年、取鄴安陽、齊刀亦有安陽、又有西安陽、在五原郡、東安陽、在代郡、蓋卽趙地、然此布之安陽、當是屬汝南者、安陽雖故江地、後江滅而地入楚、列國諸布、流傳今日者、惟安陽平陽二種爲多、豈非當日晉楚行用之明驗矣、此布有大者、重三錢四分、長寸五分弱、或寸五分強、安作侌、陽作昜、字畫較粗、其小布長寸三分者、書法不一、如平陽布、堉所見者、安作侌侌侌侌侌侌、陽作昜昜昜昜昜、有侌昜一品、字甚纖細、安字橫畫、與陽字中橫畫通作一筆、
平陽 幕个 堉按、此布內府所收、平字在安平之間、背左右兩直文、交於中豎作个、姑附于安陽下、(以上古泉彙考)

安陽本宋地、而齊兼之、又有屬秦者、秦本紀、昭襄王五十年、拔甯新中、更名安陽、正義曰、括地志云、甯新中七國時魏邑、又云、卽今相州外城、此秦安陽也、項羽本紀、行至安陽、顏師古以爲今相州安陽縣、索隱因之、以爲今宋州楚邱西北四十里、有安陽故城、此宋安陽也、漢志汝南郡縣安陽、漢中郡縣安陽、此兩安陽未詳名所自始、(癖談)

共邑 見第一三〇圖

共字布註、鄭邑名、考路史注、厲王後有共伯和、蓋周室無君、和以三公攝政、共今衛之共城、故漢之共縣、隋曰共城、東北百步有共山、名共者、又非徒叔段邑也、(錢匯)

氶一金化 見第一二一—一二三圖

氶一帷倒文一種、流傳甚少、肩亦方、竹朋釋爲潁省、吳清卿疑爲梁之變體、案一金二金、惟安邑布有此兩種、餘皆無之、清卿近得一枚、大如安邑二金、亦倒文作氶二帷、此二種、字洞傳形、確係二金、尤絕無僅有之品、當入續泉匯、卽泉幣一物、亦竹朋所謂造物之無盡藏者矣、(叢稿)

宅陽 見第一二八三、一二八四圖又一二〇六—一二〇九圖

水經濟水注、史記秦昭王三十二年、魏冉攻魏、走芒卯、入北宅、即故宅陽城也、竹書紀年曰、惠王十三年、王及鄭釐侯、盟于巫沙、以釋宅陽之圍、歸釐於鄭者也。

竹書統箋按、宅當作宅、魏世家惠王五年、與韓會宅陽、竹書、晉出公六年、齊鄭伐衛、荀瑤城宅陽、字當作宅、括地志、宅陽故城、在鄭州滎陽東南十七里、又按、一統志、河閒府阜城縣有宅陽城、一名沙邱、春秋時晉東陽也。

培按、此布篆文不一、首一字作乇乇乇乇乇乇乇乇乇乇乇乇乇、陽作昜昜昜昜昜昜陽、文字形制、無異于安陽、其首一字之體、或以為安字之省文、然作此一體者如是之多、則非安字可知矣、當時地名陽字者甚多、此一字不可識、附于安陽之後、或曰此似宅字、宅通池、為池陽字、或曰似斥字、或曰似午字、皆有未安、

乇陽 幕王氏 培按、此布一面為乇陽、一面為王氏、王作王、氏反書作㢧、因思一布而二地名、則必二地相近、或一地而有兩名者、而此二地皆不可攷矣(以上古泉彙考)

宅陽於戰國時屬鄭、亦屬韓、竹書紀年、晉出公六年、齊鄭伐衛、荀瑤城宅陽、惠王十三年王及鄭釐侯〔此鄭係韓國改稱與上異〕盟於巫沙、以釋宅陽之圍、歸釐於鄭、〔二條從水經注引〕魏世家惠王五年、與韓會宅陽城、正義曰、括地志云、宅陽故城、一名北宅、在鄭州滎陽縣東南十七里也〔辭謨〕

右布文曰宅陽、馬氏僅釋陽為陽字、謂即高陽五金之一種、元僅釋氏是宅字、宅陽於戰國時屬鄭、亦屬韓、竹書紀年、晉出公六年、齊鄭伐衛、荀瑤城宅陽、惠王十三年及鄭釐侯〔此鄭係韓國改稱〕盟於巫沙、以釋宅陽之圍、歸釐於鄭、〔二條從水經注引〕魏世家惠王五年與韓會宅陽、括地志宅陽一名北宅、在鄭州滎陽縣東南十七里、(選青)

同是 見第一三四圖一三五圖

同是銅鞮省文、於春秋時屬晉、昭公二十八年傳、樂霄為銅鞮大夫、漢志、上黨郡縣銅鞮、有上虒亭下虒聚〔辭謨〕

右布文曰同是、元憧按同是是銅鞮省文、銅鞮於春秋時屬晉、左氏成九年傳鄭伯如晉、執諸銅鞮、昭二十八年傳樂霄為銅鞮大夫、漢志銅鞮屬上黨郡。（選青）

貝丘　見第一三七—一四一圖

貝邱於春秋時屬齊、左氏莊公八年傳齊侯田於貝邱、注貝邱齊地、樂安博昌縣南有地名貝邱、漢志清河郡縣貝邱、應劭曰、左氏傳齊襄公田於貝邱是。（錢譜）

右布文曰貝丘、左讀、為氏釋為貝丘、亼字引詩止於丘隅、謂隅不以三反、丘必有隅、隅必有四、故作亼、乃四隅之形畢具矣、元憧按貝丘於春秋時屬齊、左氏莊八年傳齊侯田於貝丘、注樂安博昌縣南有地名貝丘、漢志清河郡縣貝丘。（選青）

按古鉩中亼作仐、亼、與此所从之亼同、疑此即丘字。（善齋吉金錄）

齊貝丘布、邑小布、文右讀曰貝丘、中有直紋二畫、與他小布異、古泉滙以為紀數、是也、按春秋傳莊八年、齊侯田于貝丘、注在樂安博昌縣南、史記楚世家夕發涢丘、涢即貝、正義引括地志云在臨淄縣西北、今致其地、山東清平縣即是、此布制作、確為列國時物無疑。（叢志）

釋亼　　丁福保

列國時方足布有作貝亼者、古泉滙釋為貝丘、近人又釋為丈貝、皆非也、亼為□三字四字刀□字之省、試以古鉨印中之齊字証之、如□□見日人太田孝太郎庵藏印、□□見周季木周氏古鉨印景（以上□字未省）、□見侯姓氏師意齋秦漢印譜（此省去二亼而存一建畫）、□□見高繼垣印郵、□□見劉仲山賴華齋印譜、□□見周銑詒共墨齋藏古鉨印、□□見陳漢弟伏廬藏印、□□見劉鶚鐵雲藏印（以上□省作亼）以上八文、皆載於近人羅福頤氏古璽文字徵、均釋為鄦字、據此則知齊之古文□可省作亼、信而有徵矣、又知鄦為齊邑、觀前印文有齊邑臣、齊邑長、皆指一邑而言、非指一國而言也、因此知齊之三字刀四字刀、皆非齊之國幣、當與節墨刀安陽刀同為一邑之幣也、又古泉滙有方足布釋為陽丘、釋為汶陽、皆誤也、當釋為齊陽、因

斝齋貝而建類及之古以貝爲貨幣、齊貝者即齊邑之貨幣也、

蒲反一金化 見第一四三圖一四四圖

竹書紀年集證、隱王三年、秦王來見于蒲坂關、孫之騄曰、陶城、南對蒲津關、地理志、縣故蒲也、晉魏以蒲賂秦、秦人還蒲于魏、魏人喜曰、蒲反矣、故曰蒲反、後始皇東巡、見有長坂、乃加坂也。

祁 見第一四五圖一四六圖

祁於春秋時屬晉、左氏襄公二十一傳、叔向曰、必祁大夫、注、祁奚也、食邑於祁、因以爲氏、漢志太原郡縣祁、晉大夫賈辛邑、案賈辛爲祁大夫、在昭公二十八年、即分羊舌氏之縣也〔蘇談〕

空首布祁作示、猶爲初文、此已增从邑、足證方足布後出也、〔善齋吉金錄〕

長安 見第一二一〇圖

長安趙地、見趙策、張釗長字、嚴氏鐵入鐈鑑、長从立、非也、即長城也、以此證之、此布二字爲長安、確然而無疑矣〔善齋錄〕

昌邑

昌邑名無所見、惟漢志瑯邪郡縣昌、有環山祠、地屬齊、未知即此邑否、若山陽郡之昌邑縣、則武帝所更置、不應先見於幣文、〔蘇談〕

垂 見第一八〇—一八二圖

垂字方足布、以前無聞、見近河南出土數百千得十餘枚、背右側有一圓點、及背右側及背之中間上方有一字者、前人所未見也。〔佩蘭日札〕

郳 見第一八五—一九二圖又一二一二圖

春秋地名考、暑孔疏、譜云、郳、曹姓、顓頊之後、有陸終產六子、其第五子曰晏安、郳即其後也、武王克商、封其裔挾于郳、爲附庸、居郳、隱元年、公及郳儀父盟于蔑、是爲十三世、郳子克始見于經、杜註、郳今魯國鄒縣、公羊禮記亦稱郳婁、註曰、婁力俱反、郳人語聲後曰婁、故曰郳婁、其地在鄒山近、魯穆公改國號曰鄒、以山爲名也、鄒亦作騶。

垣金化 見第一二二二圖

鄭家相曰、垣金化平肩方足、形制大小、在半金一金之間、面文僅曰金化、而不紀值、背有邊緣、足間開放、與虞半金化之制同、而其最明顯之特點、乃首端作圓形也、此布爲舊譜所未見、圓內惟方劭圖有之、此品予新得之金陵、乃客自北方攜來者、滿身紅綠斑銹、淘可把玩、方氏所藏、首間有孔、此品無之、是爲畧

異、按垣地名、史紀秦本紀、垣為七國時魏地、史紀音義、涉有垣縣、漢書地理志、屬河東郡、

高都 見第二〇三—二〇九圖

培按、此布都字在右、高字在左、高作禽、都作䣊、或作𨚘𨛬、𨛬、致國策注、高都是韓地、漢書地理志、高都屬上黨郡、（古泉彙考）

乘邑 見第二二一—二二七圖

二字幣文、右作乘、左作邑、亦有左乘右邑者、皆讀曰梁邑、路史注、以此為堯布之小者、而釋之曰古文泉入在水上、蓋讀左文為泉、如夾漈所志堯泉之文耳、然既以為乘馬之乘、又以為堯泉之泉、从木从水、何其無定、豈羅氏止據傳寫之文為說、實未見此兩品歟、曾博訪古幣、廣訂字書者而若是歟、余得是幣以校前二品、三乘字實無纖豪之異、亦未見其為入在水上也、

梁於春秋時屬周、漢志河南郡縣梁、𨜾狐聚、秦滅西周、徙其君於此、陽人聚、秦滅東周、徙其君於此、應劭曰、左傳曰、秦取梁、梁伯嚳之後、與秦同祖、臣瓚曰、秦取梁、後改曰夏陽、今馮翊夏陽是也、此梁周之小邑、見於春秋、師古曰、瓚說是也、案左氏哀公四年傳、襲梁及霍、注、梁河南梁縣西南故城、此見於春秋者、幣文連邑字、正瓚說之梁邑、非應說之梁國、（錢譜）

右布文曰乘邑、左讀、路史注以此為堯布之小者、而釋之曰古文泉入在水上、蓋讀左文為泉、然既以為乘馬之乘、又以為堯泉之泉、从木从水、毫無定見、蔡氏馬氏均釋為梁邑、謂魏都大梁時所鑄、元愷釋當鈏布首一字、與此文實無纖毫之異、應亦釋為乘字、（選青）

乘即梁字、梁十九年鼎作𣏟、可證、（吾齋吉金錄）

乘正尚金尚爰 見第二二八—二三〇圖

六字幣中作尚全、右作乘正、左作尚爰者、路史注據董逌以為舜當金策乘馬、夫尚全之為當金固已、乘之為乘、猶存勢鑿、至正之為馬、則援引支離、卒不可據、左文闕其說、又未見所謂策字者、仍無確證也、且夫策乘馬之貨、其果有乎無乎、案管子臣乘馬篇、管子曰、虞國得筴乘馬之數矣、桓公曰、何謂筴乘馬之數、下文管子所對、有謂農夫者、曰幣之在子者、以為穀而廩之州里、有謂百官者、曰國無幣以穀準幣、此即所謂有虞之筴乘馬也、其法以穀為主、出陳入新、居賤化貴、民資其利、國入其贏、殆仿泉府國服為息之法、而甚焉者、然則筴乘馬為喻、詞君之御民有乘馬權利之緩急、猶以筴為進

退云爾、有虞亦屬託詞、名爲便民實以肥上、搉權謀而愚黔首、猶許行爲神農之言云爾、抑此數也、非貨也、而謂舜實鑄策乘馬之幣、則謂神農鑄不貳賈之幣可矣、豈非癡人說夢邪、余攷其文、𠦪爲梁、㕣卽當之變文、乎卽前卷以爲鋝省文者、讀曰梁正當金當鋝、謂梁邑正用之當金、若用爲鍰贖、又以當鋝也、又一種差小、七字、梁下作市、邑之變文、金上作釿、爲化金、末作寽、鋝省文、讀曰梁邑貨金金當鋝、謂梁邑之貨金、而此金又可以當鋝也、一重當字、一重金字、文簡義備、夫豈有所苟哉、又一種文與七字幣同、惟釿下不重金字、而作又仁、蓋紀數也、鋝重十一銖五絫二黍、此丨又二似紀其零數、又思肇舛一作丨、十亦作丨、古人文簡、但作丨、便可意會爲十一、而鋝之全數在是矣、而此幣之爲鋝益信矣、又見兩種、一作又仁、一作又斗、可知十與丨互相通、[癖談]

梁正尚全布、此品與魏安邑布規制若一、梁作㮍、少水旁、魏自惠王徙都大梁、故魏亦稱梁、舊譜釋爲乘者、非也、正尚二字其義未明、全卽錢、與安邑全之全相同、爲同聲之借字、當鋝云者、按小尔疋曰、二十四銖曰兩、兩有半曰捷、倍捷曰舉、倍舉曰鋝、謂之鍰、說文、鍰鋝也、王篇、六兩也、其重固相等也、[泉志]

乘充化金五十二尚爰 見第二二六—二二八圖

右布二品、正範文曰乘邑斤金十二當鋝、洪氏僅載其長短廣狹、而未辨其文、吳氏椰門泉幣圖說釋爲舜當金貨、張氏錢志新編引吳陶宰說爲三代時諸侯舜之子孫所鑄、馬氏釋爲梁充斤金五十二當鋝九字、張明經慧華承露釋爲梁邑貨金當鋝、說文鋝十銖二十五分之十三也、周禮曰重三鋝、北方以二十兩爲鋝、言此金重五十二斤值一鋝也、王孝廉蓉洲釋爲乘充釿五十二當爰、並引劉太守師陸贖金考說元愷釋𠦪乃籀文來字、爲棣之省文、左氏僖四年傳北至於無棣、春秋時屬齊、可與諸說相參、至尚爰釋爲當鋝、確不可易、當鋝卽當鍰、小爾雅倍舉曰鋝、鋝謂之鍰、說文鍰鋝也、尚書呂刑其罰百鍰、孔傳及王肅注皆云六兩曰鍰、賈逵說俗儒以鋝爲六兩、周禮劍重九鋝、俗儒良是、考工記桃氏爲劍、上制九鋝、中制七鋝、下制五鋝、康成注以六兩大半兩爲鋝、大半兩者、十六銖也、一鋝重一百六十銖、今文曰五十二當鋝、猶之後代當五當十、皆以少當多、是五十二宜

為銖之數不得為斤之數、今據布文以推此布、卽贖刑之鍰、鍰重一百六十銖、而此布五十二銖當鍰、其罰百鍰者、用此百布也、至說文鋝重十銖二十五分十之三、周禮北方以二十兩為鋝、是二說合諸鑄戈戟劍之數、均有不合、攷據家已辨之、戴東原攷正說文、謂此二條有脫字、是當以鄭說為是、孔王諸說皆與鄭合、云六兩者、舉成數耳、（選青）

梁幣文云釿五二十當寽、按釿與斤同、寽卽鋝字之假借、迴環讀之、當作釿五當寽十二、古者以六兩三分兩之二為一鋝、攷工記戈重三鋝、鄭氏注、許愼說文解字云、鋝、鍰也、今東萊或以大半兩為鈞、十鈞為鍰、鍰重六兩大半兩、是鄭從許說也、三鋝則二十兩、今本說文云、北方以二十兩為鋝、蓋脫去三字耳、釿五則為兩八十、適得十二鋝之數、知鄭非無據矣、尙書僞孔傳、以六兩為鍰、釋文引馬融云、賈逵說俗儒以鋝重六兩、周官劒重九鋝、俗儒為是、則賈氏不用俗儒說、而馬氏誤從之、小爾雅廣衡稱、二十四銖曰兩、兩有半曰捷、倍捷曰舉、倍舉曰鋝、謂之鍰、其誤亦同馬氏也、（董祐誠文甲集）

羅伯昭曰、古幣表李前賢釋作梁乘梁京梁充梁半等、均意有未洽、余以為李乃戟字之省文、「卓」形象古兵器也、管子「其罰一戟」、則正與後之「當鍰」二字意連貫、余以此「卓」與「棘」字相通、古有棘幣及九棘之府等語、或皆指此幣而言也。

益昌見第二三一圖

益昌小方足布乃[illegible]以錢當錢始于周代以前諸錄家所未知也（俑廬日札）

馬服呂見第二三六—二三七圖

幣文右作馬、馬也、左作服、上古文服、下蓋同呂、當是馬服邑、

馬服於戰國時屬趙、史記廉藺列傳、趙奢解閼與之圍而歸、趙惠文王賜奢號馬服君、張晏曰、趙奢冢在邯鄲界西山上、謂之馬服山、蓋因地賜號、又因號稱山也、（辭源）

涅金見第二四三—二四五圖

涅金大布、流傳甚少、銀銅銕畫制作最精、無不紅綠燦然、至可寶玩、想當日此種、亦必矜貴、（泉幣）

韓涅全布、此布較各種邑布獨大、首兩端有角、文左讀曰涅全、全卽錢之省文、與魏安邑二斤全之全相同、泉滙所載、與此形制如一、吉金錄引水經注、涅易

在岐棘山東、春秋時屬鄭云云、初未斷為何國之布、致竹書紀年、梁惠成王十二年、鄭取屯留尚子涅、不云韓而云鄭者、韓哀侯二年、滅鄭、自平陽徙都之、自後韓亦稱鄭也、此布當為韓取涅後所鑄、遺篋錄亦屬之於韓、金索乃誦為陽金者、殆未深考歟、（彙志）

殊布當十化 見第二四九—二五〇圖

幣最大者、長四寸、今稱十貨幣、以幕文得名、其實面之左文、亦曰當十化也、或讀其右文為扶比、且以形製同十布、疑莽所鑄、余謂扶是比非、莽鑄則尤非也、案禮記投壺篇、五扶七扶九扶、注云、鋪四指為扶、一指按寸、又算長尺二寸、注云、其節三扶可也、則鋪四指爲四寸、一扶字已盡此幣之度、更贅比字則不詞、古文比作林、布亦作林、與幣文相近似、漁仲讀爲布者勝、以扶名布、直則當十、既書名、又書直、正十布之所本、特莽橫書布名於上、書其直於下、爲稍稍變更、此亦莽竊見古幣之一證、若謂即莽所鑄、則字體具存、可置勿辨、雖然字體不同於莽、而篆法已繆於古、意此品出諸幣後矣、篆法若何、面作𢱭狝岱斦、幕作十僟、（癖談）

古泉幣文拓本跋

古幣文有云扶比當十斤者、攷古家皆以扶比二字為

北布、拔弟一字係扶字、扶扶相通、古扶疎字多互用、漢器銘恒有扶字、如梁山錩銘、元康元年造扶之類、錢獻之坫韓城志疑是塗工之名、考禮記投壺、室中五扶、堂上七扶、庭中九扶、鄭注云、四指曰扶、蓋四指合曰扶、四器合亦曰扶、扶比當十斤者、謂四幣合而當十斤、其梁山錩所稱造扶者、亦謂所造之錩凡四也、又有一種小幣、文云四比當 斤、四字直從小篆作𡆵、彼幣小、故四當一斤、此幣大、故四當十斤、無異制也、至以林爲布、惟見六書略、即據此幣文、別無佐證、說文、林、古文比、此幣文作林、但筆迹小異耳、小篆比作从、又變而從省、知古文之易為小篆、具有源流矣、（董祐誠文甲集）

鄭家相曰、殊布當十化、背十貨、面背周郭、上有圓好、中有竪畫、面文通志釋「商化莊布」四字、實近牽强、泉滙釋殊布當十化五字、似爲較妥、惟列方足布中、則未免不類耳、就形制論、古布皆濶短、而此布獨狹長、亦較厚重、與古布形制不類、一也、就文字論、此布面文布字作𢄉、如織布象形、背文化字作儥、從貝、與古布文字不類、二也、且古布之紀值者、惟見半金化、一金化、二金化、古布以當字著文者、惟見梁正、梁奇布

曰當是若以當字著文十化紀值者古布無此制作也泉滙列方足中國非式有斷為莽鑄者亦非蓋其制作文字與莽布又絶不相類也然則此布將何屬乎曰秦末漢初時物也當秦末漢初雖盛行圜法而舊日布化未必盡廢邊僻之地或尚行布化變通古制鑄此大布以裕用亦理所或有歟接殊異也大也當十化言一枚當化金十也背十貨古人為便民易於認識不嫌重複猶梁奇布之背有陰文奇字也近日所見尚多文字大小筆法各有不同蓋亦各自為範也此品面文殊布當十化五字傳形為不易多得之品又有背文十貨二字傳形者及兩面十貨同文者亦稀品也

周旆戔布此布有好有肉郭面背中有直文舊譜未詳何代洪遵李孝美僉云文不可識後人有莊布殊布各說聚訟紛紜不能定也今析衷諸家釋為一字為旆是布出土大都在沛縣等處意者地名之沛或通段作沛歟戔即錢之省文兩為當字與魏當釿布之兩相似末乃十斤并作一字背文為十貨總之此布制作極古即以文字論決非戰國後之物斷為周布誰曰不宜（徒志）

莘邑 見第二六六〇圖二六六一圖

右布文曰辛邑左讀元僮按辛篆作辛莘字省文史記殷本紀阿衡為有莘氏媵臣莘本宋地狀左氏所載荊敗蔡之莘為蔡地師從齊師之莘為齊地使盜待諸莘為衛地神降之莘為西虢地周春秋時邑也則屬蔡屬齊屬衛屬西虢正不得而知（選青）

蒲子 見第二六三圖二六四圖

蒲子漢志河東郡縣應劭曰故蒲反僑邑武帝置師古曰重耳所居也應說失之案縣既置於武帝左傳但稱蒲或稱蒲城不識蒲子之名所自始古文子與邑相似當从梁邑粟邑例蒲幣文作𦬊孑甚明晰非子字也余以近得長子幣拓本證之長字作稅加邑旁亦與蒲字去水旁合古篆增減在斯篆前係戰國時鑄也漢志長子屬上黨郡注云周辛甲所封長从邑為地名子乃封爵晉滅之以為大夫采地後借稱子其名始見春秋襄十八年傳哀廿二年傳晉有長武子盡食采長邑者晉臣有稱子耶侯皆借五等封蒲子當从此例至說苑

子路為蒲令、新序晉欲伐衛、畏子路、不敢過蒲、地在今山東滑(?)縣、非鑄幣之蒲、余辨蒲非衛地、亦此意也、（辨義）

郹子 見第二六五—二六九圖

郹字說文從邑從狊、謝久讀古文作貴、矢形頗不可解、小布中郹字布、郹字從矢始怡乃象兩矢鏃並列之形、[illegible]、是長疑乃[illegible]久讀乃後起之而古文之矢乃如矢作矢之形、至小篆始作[illegible]、余不可曉矣、（俑廬日札）

郭

郭號通、春秋非公二十四年、郭公、公羊釋文音號、公羊僖公二年傳、夏陽者何、郭之邑也、釋文音號、又如字、左穀皆作虢、（辨義）

陽邑 見第二一二四圖

陽邑系地、見韓策、此布與晉陽之布、形制文字皆差別、故知非魏傳形之晉陽布、而為系陽邑所鑄之布也、（善齋吉金錄）

彘邑 見第[illegible]圖

竹書紀年集證、厲王十二年、王亡奔彘、水經、汾水又南入河東界、又南過永安縣西、注、彘縣也、周厲王流于彘、即此城也、春秋地名考畧、厲王居于彘、本禹貢岳陽也、漢為彘、屬河東郡、東漢改永安縣、隋義寧初、置霍山郡、唐罷郡、置呂州、宋屬平陽府、今為霍州、屬平陽州、南有彘水、有彘城、東南有厲王墓、統羹、按昭二十六年傳、至于厲王、王心戾虐、萬民弗忍、居王于彘、韋昭曰、彘、晉地、

彘金化 見第一二三一圖

鄭家相曰、彘金化、平肩方足、形制大小、亦在半金一金之間、面文僅曰金化、而不紀值、足間闊放、與垣金化同、惟背無邊緣、首端不作圓形、則與垣金化異、此布為從來所未見、海內外諸家、未聞有之者、與垣金化同時得之、其紅綠銹色、亦與相同、似為一地出土、按彘字嘗見方足小布、古金錄釋彘、考厲王居于彘、國語注、彘、晉地、

虞一釿化 見第二八〇—二八六圖

右布形制如前品、面文穿右釿字、與馬氏譜中所載合、俞茂才荔峰按、今山西平陸縣為古虞國、戰國時魏為吳城、史記吳世家、武王克殷、求大伯雍之後、封虞仲於周之北、則是布可定為魏鑄、且集韻虞古作吳、吳即虞字省文、所按亦確。（選青）

鄔 見第二九〇—二九三圖又一二一五圖

竹書紀年統箋、按、水經注、斯洨水又東、逕欒信縣故城南、地理志、鉅鹿屬縣也、又東人衡水、衡水又北逕鄔縣故城東、竹書、梁惠成王三十年、秦封衛鞅于鄔、改名曰商、商君列傳、衛鞅既破魏還、秦封之於商十五邑、號曰商君、於讀為烏、古字通、穆天子傳、於鵲與處、即烏鵲是也、於商二縣名。

魯陽 見第三〇一—三〇五圖

古金待問錄、右一品左文第一字不可識、第二字當是昊字、已詳太昊幣、右文為陽字、路史、少昊青陽氏、上古貨幣、皆以代別、故既曰陽、又曰昊、猶太昊之幕文了字斜畫為義字也、故定為少昊之幣、

古金待問續錄、　面文曰魯陽字、

培按、此布自左旋讀、朱氏所載一作陽魯、一作陽魯、一作陽魯、培見拓本一作陽魯、一作陽魯、一作陽魯、曾字又或作魯、魯同、為曾陽、而朱氏于前一品定為少昊幣、于續錄又以第二品為曾陽、云不知何代幣、是自相矛盾矣、楚語、惠王時有曾陽文子、是楚地、漢地理志、曾陽屬南陽郡、師古曰、即淮南所云曾陽公與韓戰日反三舍者也、一種左作㬎、史記魏世家、武侯十六年、代楚取曾陽、以上古泉彙考）

右布文曰曾陽、左讀、元愷攷左氏昭二十九年傳、懷而遂於曾縣、杜注、今曾陽也、此為周地、楚語、惠王以曾陽與文子、此為楚地、魏世家、武侯十六年伐楚取曾陽、則為魏地矣、漢為縣、屬南陽郡、今汝州魯山縣也、曾字作䰻、蓋升白在魚上、說文無魚字古文、此可補其缺、（選青）

幾氏 見第一二一六圖

漢書地理志、太原郡、幾氏縣、戰國時為趙地、識此布則漢蓋因舊名（善齋吉金錄）

幾城 見第三〇八—三一〇圖

幾城即幾、幾地、見趙策、（善齋吉金錄）

鄫 見第三一二圖

小布文曰曾邑、舊譜謂是曾邑合文、為鄫者非也、攷鄫為春秋時小國、襄六年為莒所滅、魯旋取之、齊宣王二年、其地又并於齊、原文本作曾、並無邑旁、阮氏

彝器款識所載曾伯霥簠之曾可證其加阝旁作鄫者、殆為後起之字、如郇子原作長子、而小布文字亦加阝作郇、又可證也、(彙志)

鄤氏 見第三一五—三一八圖

古金待問錄　右三品左文為千、右文當是二字、其中一字、路史有作㞬者、王存乂以為軒轅之幣、謂古軒轅字合為一、此幣𢀖字近之、姑記之俟考、

培按、此布朱氏所載三品、一作鄤千、又作鄤作鄤、氏俱作千、小松拓本一作鄤千、一作鄤平、培見此布首一字或作鄤鄤、氏字或作斤、朱氏分首一字為二字、且以㞬字証之、近于附會、後漢書郡國志、河南有鄤聚、古鄤氏、今名蠻中、注引左傳昭十六年、楚殺鄤子、杜預曰、縣東南有蠻城、今按左傳楚子聞蠻氏之乱也、與蠻子之無質也、使然丹誘戎蠻子嘉殺之、遂取蠻氏、高氏地名考云、戎蠻子、公羊作戎曼子、集韻、鄤一音蟎、因知古人文字音義、不特鄤與蠻同、抑且曼即鄤省、蠻氏即鄤氏可知、所引杜注縣字上尚有河南新城四字、此布首一字从曼从邑、古文四聲韻字作𨟻、亦略相近、此則是鄤字無疑、蓋戎蠻國名、蠻氏地名、大事表、今河南汝州西南有蠻城、(以上古泉彙考)

韓鄩氏布、此布文曰鄩氏、見古泉滙、按春秋左氏傳昭二十三年、二師圍郊、癸卯、郊、鄩潰、杜注、鄩周邑、河南鞏縣西南有地名鄩中、水經注云、周大夫鄩肸之舊邑也、七國輿地攷、有南鄩北鄩之分、皆以洛水所經而得名、其地後入於韓、更名什谷、國策張儀說秦王曰、下兵三川、塞什谷之口是也、此品乃入韓後未更名時所鑄、故仍為鄩氏云、(彙志)

盧氏涅金 見第三三一圖又一二二〇圖

竹書紀年集證、貞定王十三年、晉韓龐取盧氏城、衛按、水經注、洛水又東逕盧氏縣故城南、竹書紀年、晉出公十九年、晉韓龐取盧氏城、王莽之昌富也、有盧氏川水注之、水北出盧氏山、東南流逕盧氏城、而東流注於洛水、按、酈注引紀年、舊訛作龍氏城、朱謀瑋曰、今竹書云、晉韓龐取盧氏城是也、乃近日竹書又訛作取秦武城、此蓋輯紀年者既不知龍氏之悞、又

以貞定十三當年表秦當公之二十一，而秦紀是年有晉取武城之事，致遂誤以此當之也。盧氏[illegible]……[illegible]【[illegible]】

關 見第三三〇一—三三二圖

右布文曰閔、假中直成文，朱氏古楓據路史以為冀字，謂是太昊帑，失之遠矣。孫氏淵如釋閔為藺、馬氏伯昂則釋為關，蔡氏鐵耕則釋為當、張慧華所藏李氏滄雲拓本則釋為魚，引左氏文十六年傳裨鯈魚、人元愷攷石鼓文魚作㒷，此或省去其首，不為無徵，俞茂才達士釋為閑，隸文丸與木不通，故渫亦作深，潘岳閑居賦，清穆敞閑本作關，吳棫韻補引之改作閒，則關又向與閒通，戰國策劉河間以事秦注間音諫，趙地，明閒非作中閒之閒解也。貨布面文為列國之標識，不係以河，而係以間者，當時若鄭衛諸邦俱瀕大河，河不得專屬於趙，而閒則獨為趙所有也，則此品定為趙幣，似尚可信。陽處之字作㒷與此顧然不合，若關字說文作關，隸有作閞，恐亦未可以會意諧聲強為附會也，所按亦是。（選青）

小布有作閔者，文極明析，流傳復多，方足尖足圓足各種皆有之，而獨不可識，或釋作魯，或釋作藺，或釋作黃父，或釋作關，壽卿疑為陝郟之異文，迄無定論，識字難於讀書，信然。【泉說】

穀垣 見第三三六一—三三八圖

培按，漢地理志，襄桓屬上黨郡，宋祁曰，桓，邵本作垣，此布篆法不一，襄作[illegible]，穀作[illegible]，垣作埍、𡌆，攷衛宏字說，穀字作[illegible]，古老子，攘字从乂、希裕略，古攘字从乂，則攘字之从攴可証，又說文，垣从亘，義雲章，垣作𡊮，齊侯鐘，桓从亘，此埍字是垣字之明証，並可証神農錢之神字矣，山西通志，襄垣縣北韓城，趙襄子築，故名襄垣，朱氏萬天之說甚謬，

倪迂存藏一圓錢，徑七分強，圓孔，背平坦，無輪郭，面右穀左埍，迂存云，恐是以幣改成圓錢者，培恩若改成圓錢，則其中直文之為地無多，以不足當圓孔之地也，襄垣圓錢背有右作三者，（古泉彙考）

春草堂錢式圖、亦云趙幣也、翁叢、漢書地理志、上黨郡有襄垣、史記趙世家、蘇厲為齊遺趙王書云、韓之上黨、去邯鄲百里、又云、秦以三郡攻王之上黨、張守節正義、秦上黨郡、今澤潞儀沁四州之地、兼相州之半、韓總有之、至七國時、趙得儀沁二州之地、韓猶有潞州及澤州之半、襄垣近潞邑、當屬韓、則此為韓幣明矣、（紅藕花軒）

右布文曰穀垣、馬氏釋為襄垣、金元愷按穀即敵之省文、見摭古遺文、隸變作襄、同地志曰、以趙襄子所築、故名襄垣、班志屬上黨郡、（選青）

按此種乃[illegible]字、古錄中甚多、諸釋襄字、非是、（善齋吉金錄）

露 見第三三九一三四五圖

露古通潞、於春秋時屬晉或屬齊、宣公十五年、晉師滅赤狄潞氏、注潞赤狄之別種、漢志上黨郡潞縣、故潞子國、又左氏哀公十七年、齊人伐衛、執般師以歸、舍諸潞、注、潞衛邑、或曰、露如字、詩傳、中露、衛邑、然幣文止一字也、（辨識）

大陰 見第三四九一三五八圖

邑布共足、面文曰大陰、舊譜釋為大陰、背文五字、蓋範之紀數也、此布又有方足者、未拓、按路史、陰古國名、又春秋僖十五年、晉陰飴甥會秦伯盟於王城、注、陰晉地、為陰飴甥之采邑、據此定為春秋時晉國之邑布、（彙志）

平州 見第三七九一三八六圖

錢大昕養新錄　漢書王莽傳、民亡為盜賊、并州平州尤甚、胡三省注通鑑、謂此時未有平州、予考路博德傳云、西河平州人、平州縣名、屬西河郡、正在并州部內、故有并州平州之稱、地理志無平州、而有平周、周州古字通用、胡氏疑為遼東之平州、故云此時未有平州、不知并州本有平州縣也、

培按、此布長五分、兩足稍銳、首有二短豎、平字上多一小橫畫、二字篆法不一、左一字作[illegible]、又作[illegible]、當是州字、其右一直、即中豎也、左傳宣元年、會齊侯于平州、杜注、齊地、在泰山牟氏西、高氏考曰、今平州城在萊蕪縣西、○平州背有中作丨、彡者、又背作丨二者。說文、州古文州、（以上古泉彙考）

齊平州布。此布方肩共足。文係平州二字。左讀。又有自右讀者。古泉滙引春秋定公元年。公會齊侯於平州。注。齊地。按共足布十九皆為三晉所鑄。何齊地亦有此制耶。姑仍之以俟考。背文刂十條記數。泉滙所載十餘品。此數獨缺。(癖志)

甘丹 見第三八七圖三八八圖

竹書紀年集證。衛。按。春秋地名考畧云。邯鄲故衛邑。後屬晉。定十三年。趙鞅殺邯鄲午。午子趙稷以邯鄲叛。哀四年。趙鞅圍邯鄲。邯鄲降。竹書周安王十六年。趙敬侯始都邯鄲。史記趙成侯二十一年。魏圍我邯鄲。二十二年。魏拔我邯鄲。二十四年。魏歸我邯鄲。與盟漳水上。

尖足布有大小二種。又有空首者。尤大。制作稍別。長五寸。譜家珍之。燕庭得一枚。右肩上二小字。舊釋甘井。泉滙釋作甘丹。云甘乃邯省。丹則鄲之諧聲也。今在余處。燕庭藏泉。余僅購得此品。對之如見我故人矣。(泉說)

武平 見第四〇〇—四〇三圖

右趙邑小布。方首共足。面文武平二字。按史記趙惠王二十一年。徙漳水武平西。幽王二年。秦攻武平。據此知為趙地。背文居中為一字。列國小布。其背每有紀數者。自一至十俱備。蔡氏癖談云。是皆識笵之次第。非紀值也。(癖志)

晉陽 見第四一一—四二三圖

研北雜志曰。高陽在涿郡。

培按。方輿紀要。直隸保定府高陽縣。戰國時燕邑。國策。燕封宋榮　為高陽君。即此地。漢地理志。琅邪郡亦有高陽。呂氏春秋。有高陽應。高氏注。高陽。宋邑。因以為氏。是不獨燕有高陽矣。

古金待問錄曰。峕撫古遺文及父乙鼎。俱釋㚅當為㚅陽二字。後一品左右文作㚅陽字。

培按。此布多兩足銳而首兩豎者。朱氏所載。面文作[glyph]。小松此布拓本。文作[glyph]字與通志高陽金[glyph]字相近。則是高陽字矣。江秋史云。是晉陽字。亦通。朱氏㚅陽之說。未確。曩時汶上人持古銅戈來售。文曰高陽左。月陽字作[glyph]。與此布陽字略同。(以上古泉彙考)

右邑小布，共足，面文㠯𠮷，釋曰晉易，背文一字，爲紀範之數，又有作㠯斜八匕者，釋其文爲晉陽八化，背亦有紀數之字不一，制作與此絕相類，蓋皆趙之布幣也，攷齊策云，晉陽者，趙之柱國也，又按史記，知伯攻趙，襄子奔保晉陽，是皆可引爲趙邑布之鐵證，至括地志云，晉陽故城，今名晉城，在蒲州虞鄉縣，則其爲魏地，與此布無涉者也（叢志）

商城 見第四三九－四四六圖

右一品，面文兩字，背向前，尚齡按，此布趙北嵐云，自左及右讀之，曰旛谷，春秋戰於旛谷，杜注周地，未詳，劉青園云，是商成二字，所見錄）

𢦏氏八七 見第四六六－四六八圖

趙茲氏布，此布共足，又有方足者，文曰𢦏氏八七，按晉志，太原有茲氏城，屬趙地，李氏古泉滙釋𢆶爲𢦏之省文，下有十字，乃象路形，非字也，方小東氏以爲仍當讀作茲字，今從之，匕即貨字从化省（叢志）

萬石 見第四九六－五〇三圖

萬石，舊釋萬石，釋礪，誤，國策蘇厲謂周曰，韋攻趙，取藺離石祁者，皆白起，程春海國策地名攷曰，離石縣東北有離石水，又有離石山，贊案，古幣多紀地名，此幣𥳑爲𡽂之繁文，說文厹部𡽂字下云，山神獸也，从禽頭，从屮，徐鉉曰，从屮義無所取，疑象形，此幣𡽂字从𣏟，正取象獸角形，必小篆省爲从屮，鉉謂取象形，猶能窺見古人制字之義（泉匯）

有闕足布，𥳑石者，古泉匯作萬石，非是，𥳑爲𡽂之古文，𣏟象獸之兩角，小篆省作𡽂，隸書變爲萬，萬離爲古今字，江氏尚書集注，歐陽書今文，如貔如𡽂，史記周本紀作如豺如離，又易離卦本作𡽂，自後儒以𡽂卦之𡽂爲離，而古文亡矣，今見此布尚作𥳑，此古文之僅存者，甚可寶貴，攷離石在山西汾陽縣西北百七十里，戰國趙邑，戰國策曰，秦攻趙藺離石，按之北有離石水，故名，今仍名離石縣，屬山西省政府（古錢書用譚）

晉陽 見第五〇四－五〇八圖

衡易，趙地，水稱易，如漢易、涓易之類，𠄞即衡易，加𠀁，𠀁下加二，借爲衡字，如秦刻石𣥥下加二，借爲大夫二字，亦其例也，是幣大小二種，小者背文十二朱，大者背文兩，舊釋宰，釋兩，均誤，贊審是兩字，二十四朱爲一兩，小者十二朱，大者倍之，故云兩，皆紀幣之輕重也，案說文㒳，再也，从冂，闕，兩，二十四銖爲

一兩、从一从㒳、朱氏說文通訓定聲、訓㒳字云、或曰从再省、會意、貫、初疑朱氏之說、第因說文㒳訓再、故定為从再省、會意、今觀此幣㒳字下半、正从再、始歎朱氏精於六書、而古文古義、藉刀幣以僅存、尤可寶也、幣文作㒳、不作兩、正合說文二十四銖之訓、義貫【叢話】

關 見第五一〇—五一四圖又一二二七圖

楚魯布、此布圜足、又有方足及尖足者、面文一字、从門从大、或釋閘、或釋鄭、或釋黃父、迄靡有定、古泉滙引貨布文字考、釋為關、謂即秦關中之幣、其說無徵、不足信也、戴文節古泉叢話、釋為魯、亦無確證、按說文古籀補、魯字注云、齊侯鎛、保虞兄弟之寬、篆作𩵋、即詩眉壽保魯之魯、據此幣文作閲、知即為魯之省、致史記魯世家、頃公二十四年、楚考烈王伐滅魯、此布當即其時所鑄、以國名為邑名也、【叢志】

土 見第五三七—五四〇圖

此品式同上、文在左、當為吉字省筆、按泉滙釋為土、然鐘鼎字源土字、如南宮中鼎、戩、敔敦、牧敦、多不類此、而冀師樂吉字、則与此同、故從之、

【遺篋錄】

甘丹 見第六〇〇圖

周空首尖足布、此布質薄而輕、空首可以納枋、兩肩上聳、尖足、面背積翠深厚、細審均無字跡、各有直紋三、為周代化幣之一種、即仿詩經序乃錢鎛之錢、而為之說文錢銚也、古田器、蓋上古重農、田器為人所常有、以之為貿易之品、至為便利、迨後襲其名、沿其制、而最初之錢幣、於是乎出、古泉滙所載數品、無文字者居多、一品文作甘丹者、謂即邯鄲二字、按邯鄲邑名、春秋時屬晉、戰國時屬趙、吾意無文字者必為周制、晉仿鑄之、遂加邑名以為識別、其初固同出一原也、或疑此幣既始於錢、何以舊譜名之為布、不知實誤於通志商周謂之布、九府圜法謂之錢之一語、試觀涅全及安邑二斤全、其全字即錢之假借、可知當時實稱為錢、世有識者、必能正其名也、【叢志】

羊 見第六五六圖六五七圖

培按、此鍾布也、字在右、作羊、魏策、芒卯謂秦王曰、王之所欲于魏者、羊、王屋、洛、楚地也、後人改羊為長平、（古泉匯考）

成 見第六二九—六三二圖

培按、此鏟布也、文曰成、長二寸七分、廣寸四分、首長寸一分、其作戚者在右、作成者在左、右皆有之、作戚者在左、左傳桓六年、會於成、杜注成、魯地、在泰山鉅平縣東南、今山東兗州府寧陽縣東北九十里、即古成城、又漢地里志、涿郡有成、(古泉彙考)

宋 見第六六四—六六五圖

右宋字、隱元年、及宋人盟於宿、杜氏釋例、宋商一地、梁國睢陽縣也、【錢略】

来 見第六九七—六九八圖

(來、萊之初文、國名、見左氏傳宣公七年、後為齊所滅、即襄公十四年、齊人以郲寄衛侯是也、路史、萊子爵不也、亦作郲、可証、(善齋吉金錄))

武 見第七〇五—七一三圖

周武布、此布空首、可以納柲、兩肩微殺、面居中一武字、兩旁作直紋、斜及足止、背有三直紋、泉滙中有二品、形制與此畧異、按武城有魯地、然齊秦趙諸國亦各有武城、此布爲何地所鑄、固不能確定、但以制作合時代、其爲春秋以前之物、可斷言者、(叢志)

鄆金化 見第七二七—七二九圖

沈復園曰、空首鏟布、方肩橢足、篆文三、曰鄆金乜、鄆音秘、魯東郊邑名、亦作鄪、後爲季氏邑、論語、季氏使閔子騫爲費宰、今山東費縣在汶河之西南、詩曰、東魯鄆金化、篆文三字在、我懷閔子騫、恥作攝臣宰、

宓

右宓字、即宓戲宓字、或曰密字省、隱二年、杜注、淳于有密鄉、案密鄉漢屬北海郡、閔二年、杜注、密魯也、瑯琊費縣北有密如亭、【錢略】

商 見第七七七—七八三圖

右商字、鄭詩箋、商國在太華之陽、杜預春秋釋例云、宋商商邱二名一地、梁國睢陽縣也、楚亦有商、文十年注、商楚邑、此地後名商、於漢屬宏農、【錢略】

棘甫小匕 見第七九六—七九八圖又一三二九圖

幼雲之空首布、有四字一品、文作[illegible]、與余之面

作□、背有□□一□字者、俱一時無兩、幼雲初釋其帀爲棘甫、小七、續泉匯亦仍之、近復語余曰、如釋作垂棘似吏勝、其第二字與余藏背文之第二字亦相似、或係一字、範久不斷、惟首一字不同、究不得確釋耳、(泉幣)

齊𢓊金化 見第……七圖

空首齊布、上作𢓊字、與齊刀同、下作𢓊金七三字平列、若移𢓊補上作瀌、似未免斷鶴續鳧之誚、不如舊說爲長、

𢓊自是齊、𢓊自是水、古布一字分爲二者、固習見也、(續泉說)

寶 見第……圖

培按、史記蘇秦列傳、黃金千鎰、索隱按、一鎰、一金也、史記集解孟康曰、二十兩爲鎰、鄭玄曰、一鎰二十四分之一、其說各異、疑𢓊乃鎰字也、

秋史曰、按𢓊古文益字、下一字似貝字、六貨四貨、量二樹以爲即九府圜法中之二品、與洪志之肯頗合、特續𢓊貝爲寶爲未協、(古泉彙考)

齊建邦就去化 見第八三八……八六八圖

齊返邦𦖞吉貨　培按、小松有此刀拓本、大小與前二品同、齊下三字、从辵从邑、的是地名、而卒不可識、不知背文云何、又一種、三字稍異、作[…]、背三·、下作[…]。此種面齊返邦𦖞吉貨、一種背又三｜二字、此二字之下無餘地、似下更無他字矣。此種三字地名之刀、面刃之輪、連而不斷、

王復偃師金石遺文補錄曰、業齊刀一、以建初尺度之、長四寸五分有奇、中濶一寸、柄長二寸五分、濶七分、柄端有圜、徑一寸一分有奇、貳虛谷乙卯歲客濟南、桂未谷持贈、云出自曲阜、凡千餘爭爲人購、刀文五六字者最少、此刀文凡六字、釋爲齊徒陽郡吉化、徒似指徒駭也、齊桓創霸、禹過八流、則徒駭之陽、或亦爲創置也、與背有十卜、十即十卜即化、蓋爲十化二字、古布多有此文、當記刀之次第如是、

培按、此刀嘉慶庚申閏四月、盧谷令嗣穆淳字少谷、持以贈培、審背中字之爲十、理或可通、下一字則確是上字、蓋齊刀中間有背文貨字作ナ乆〈一種、若此卻非是、今釋作卜、是將下一橫畫不甚

在内矣、刻本面文篆文、舛誤更多、背文上字、則卜下距横畫處空而不連、審刀文則固相連也、徒陽郡三字亦甚不與篆文相肖、攷訂者豈可率爾從事哉（古泉彙考）

六字刀、余惟藏一枚、倘壽卿所贈、泉匯釋建邦、壽卿云、宜从初氏釋造邦、□省口、加厂耳、第四字□舊釋作始、泉匯釋作就、壽卿云立旁□首、未可以下□遽定為就、一字之難釋如此、

春山云、第四字當釋作京、質之石查、亦謂然、左半作□□、寳背京之省、惟右加邑旁、變體、倘未安耳、若□□幣、釋作梁京、則無可疑、梁京如云周京漢京也、或作□□□、均與京一釿之□字、不甚懸殊、觀古閣泉拓、有一品背四文□字、尤近、

王廉生云、京不得濫稱、此字確非京、梁齊安得擬周漢、鄗其僭稱、亦不見經傳、鄗之京城、乃地名、非通稱也、（泉説）

齊之去化 見第八六九—八八二圖

齊之吉貨 幕三吉 培按、此周幔亭先生□所藏、長五寸四分、背文曰吉、與面文吉字小異、面作吉、背作吉、齊刀背文上多作三横文、或疏或密、猶布之有三直文也、○古人銘器、多取吉祥之義、如吉日吉金吉玉吉石是也、即刀布何獨不然、齊之吉貨、即墨之吉貨、安陽之吉貨、梁有大吉五銖、王莽大泉笵背有宜泉吉利、大吉吉利字、後世吉語諸錢所由昉也、尚書冏命、非人其吉、惟貨其吉、可証吉貨之義、若謂吉字次畫篆書、不得下垂、是固不得執此以律三代之古文矣、（漢吉祥洗吉作□、是以次畫兩端下垂者）丁氏朱氏以為太公字、何其謬也、注盧氏莫韻軒叢聽云、當是法字、亦無據、

齊之吉貨 幕三、九

齊之吉貨 幕三、上

王鼇仙藏

齊之吉貨 幕三

培按、此刀朱氏所載、貨作北、背文一字不可識、如象形日字、

齊之吉貨 幕三、○

培按此刀小松所收背文剝蝕、然審視似□非⊙、

齊之吉貨　幕三、⊙

培按、此刀與上一品同、貨字作九、背文多一、字、

囯（齊刀背、字、或銳上似主字、或銳下似丁、或上下俱銳、）見芝山所藏拓本、

又見小松所藏拓本、並同、貨字作九、

齊之吉貨　幕三十‖

培按、此刀見芝山拓本、背三字之下作▼者、有細直文、貫之與下之‖字同、（以上古泉彙考）

齊去化（見第八九〇—九八〇圖）

齊太公吉貨

通志曰、齊作品品品

江休復嘉佑雜志曰、王公和學士、罷沂州、得銀刀一、有齊太公杏九字、九字中缺不相屬、刀上又有隱起圜形、疑是九府圜法也、

史記、子貢好廢舉、與時轉貨貲、索隱曰、家語貨作化、

張端木曰、今此刀極多、然皆銅也、係偽物、

培按、此錢端木所指、必仿泉志式偽爲者、若今所見齊刀、豈得謂之偽哉、

培按、泉志謂之沂州銀刀、文作齊太公杏四字、于太字下、公字上、約空一字許、此乃誤解嘉祐雜志所謂齊太公杏九字者、刀文古篆不可識、以楷書依其形狀寫之、如古文貨字、楷書寫之、誤爲斤字也、蓋刀文本五字、齊太公三字可辨外、惟杏九二字不可識、乃以意書之、若楷書之杏字、杏下一字似九字、而中缺不相屬、九字中一處獨缺爲九、雖釋爲九字、而終不類九字、故又申言之曰九字中缺不相屬、明杏九二字不可解、姑寫其形狀如杏如九耳、洪氏以九字非錢文、解爲八九之九、謂計其篆文共九字、則齊太公杏止四字耳、何得云九字耶、又疑其中字或有不可辨而闕之者、并因缺不相屬之語、遂圖齊太公杏四字、而于中間空一字許、泉志圜多本無是錢而妄繪之者、此其一也、又以杏爲沓、大爲𠩺、（古文太作大）則雜志之義愈晦矣、而以齊太公杏爲文、尤不可解、培謂齊刀吉貨作杏九、此刀下二字、乃是吉貨二字、杏字似杏字、九字圜似九字、而中缺不相屬者也、（或雜志原本作杏、誤寫作杏、亦作）

未可知、錢幣攷曰、其文上為齊大下為公吉、竟作吉字、想其刀文應讀曰齊太公吉貨五字、齊刀多以吉貨為文、但銀刀之制為僅見耳、今乇刻泉志、繪圖出徐象梅之手、舛戾百出、大失本真、刀之身下隘處有直文二、上有文處較下稍濶、今所圖乃上下為一、又無二直文、凡諸刀皆倒置之、使字若倒書者、然或古人相沿已久、與契刀錯刀等同例歟。此刀有作偽者、一依泉志為之、不可不辨、

齊太公貨

朱炎金粟道人（張萱 燕昌）逸事曰、逸人時佩一化、徵君丁龍泓敬、闕其文曰、此即齊太公九府圜法、鄭夾漈通志略曰、齊公化、不知此實四字、曰齊太公貨、古人兩字並書、三字并書、鐘鼎款識、往往有之、

齊公貨

通志　齊公貨見錢譜、

又曰、齊公貨貨作𠬝、（一本作𠬝）

金石文存　右刀銘三字、曰齊公貨、齊公者、太公也、太公立九府圜法、刀亦并行不廢、（培按、圜法即刀、此似分為二）雍正癸卯、予客金陵宣城沈處士梅岨、晤桐城方既溪先生、得見其麓中泉數十品、錦囊鈿匣、位置精好、先生一一摩挲、把翫不釋手、其間以此刀為最、質輕而色瑩、首作一環、可貫韋索、銘字細若絲髮、瘦勁圓健、精妙絕倫、先生曰、此稻芒文也、款識中最為上品、亟命予以越楮搨之、迄今垂十餘年、聞先生已歸道山、偶揭諸鐘鼎款識、得此片紙、乃追記之、

培按、齊公不必專屬太公、太公以下諸君、不得稱齊公耶、以古金待問錄証之、以杏字為太公二字、培疑右二品曰太公字、曰公字者、即吉字誤讀公也、以一杏字為太公二字、殊屬附會、今姑仍之、列太公下、（杏字、歙程瑤田以為是寶字、非吉字、何其謬也、）

齊吉貨　幕三丨川

齊吉貨　幕三丶丶

培按、小松此刀拓本、背文下一字亦作丶丶、與中一字同、在下者銳上、在中者銳下、

齊吉貨　幕三・巾（似夾字下半不甚晰）

齊吉貨　幕三卜吉

陸果泉曰、近時東省耕者掘土、得齊刀千餘、流傳分售至吳門者、俱齊吉貨、戊辰、晤何夢華、知浙中所得齊刀、皆為安陽邑吉貨、無一為齊吉貨者、吳越接壤何分售者不錯雜耶、培按夢華之說恐未確、

培按、此刀朱氏所載、大小與齊之吉貨同、背文中一字不可識、吉字與齊之吉貨一種背文同。

齊吉貨　幕三吉

培按、此刀背文與上品同、無卜字、又一種三字下吉字上有卜、

齊吉貨　幕三、工

培按、此刀內府所藏、背文作工字、小松亦有此刀拓本、化作化、

齊吉貨　幕三、九

培按、此刀小松所收、背貨字與面略同、又一種背文作九、

齊吉貨　幕三丨生

培按、此刀小松拓本、背文一生字、

齊吉貨　幕三・上

培按、此刀小松拓本、貨作貨、背文作上字、又一種上字之卜、稍近左者、己亥秋得此刀于市肆、下半缺、止長三寸五分、重八錢、

齊吉貨　幕三丨⊙

培按、此刀小松拓本、貨作貨、吉作吉、背文與齊之吉貨一種同、又小松藏一種、背⊙字、徑描過作⊙、而缺其半、

齊吉貨　幕三、⊘

培按、此刀背文⊘字、不甚圜、

齊吉貨　幕三丨屮

培按、此刀顏師古漢書注、屮古草字、背文中丨下銳、下一字作屮、似艸字、又似古文十字、此刀一種三橫相去稍寬、屮字稍狹小、

齊吉貨　幕三丨甘

培按、此刀小松拓本、貨作貨、

齊吉貨　幕三、上

齊吉貨　幕三丨可

培按、此刀背文可字、不可識、　內府所收、周修耳

巽司字作司、此殆司字耶、

齊吉貨　幕三丨ㄱ

培按、此刀背文三横相去甚密、ㄱ字不可識、殆亦化字歟、丨字鋭下、又一種丨字銳上、重一兩三錢三分、

齊吉貨　幕三ㄱ

培按、此刀背文三横相去如上一品、無丨字、

齊吉貨　幕三ㄥㄴ

培按、此刀見芝山藏拓本、上右角微缺、貨字作𧵍、似反書者、背下作ㄴ、不可識、

齊吉貨　幕三丶ㄗ

培按、此刀ㄗ字、似即字、

齊吉貨　幕三十ㄱ

齊吉貨　幕三、士

培按、此刀面文貨或作𧴪、

齊吉貨　幕三丨士

培按、此刀面文皆作𧴪、

齊吉貨　幕三・○

梅堯臣宛陵集曰、飲劉原父家、原甫懷二古錢勸飲、其一齊之大刀、長五寸半、

培按、聖俞詩內有云、獨行齊大刀、鎌形未環連、文存半辨齊、皆有模法圓、皆字一作背、蓋即指刀背之○字一種也、其作皆者誤矣、

錢幣考曰、今所見古刀、有文曰齊吉貨、或曰齊之吉貨、元注方氏讀吉為公者誤疑皆齊桓時物、其長皆五寸七八分、中廣七八分、而厚薄不等、或重一兩四錢、或重一兩三錢、柄有兩直紋、其端皆如環、圜好、背作三横紋、皆有十字、元注即丁字其下一字、或為吉、或為化、或為日、或為上、或為少、凡十餘種、各殊、

培按、如丁字者、蓋即背文之丨字、云十字、疑誤、然丁字之說、尚未安、日即作⊙者、

迓存一種、齊吉貨吉字描作吝、背三・、下一字作司、俱係描者、未可信、

陳萊孝曰、齊刀面文三字、据六書略、齊作㐺、貨作化、正合、正間一字不可識、或云吞即大公二字、

齊吉化　刀范

右范長準建初尺九寸、廣四寸七分、邊廣四分、底長八寸五分、廣四寸一分、四角微殺四五分、高一寸、中柱徑四分、左列刀面文一曰厺谷外、并三凸作▬ ⊐ ㄱ、右列刀幕文一曰三十外、圜中有一點、甚細微、(以上古泉彙考)

續泉匯載三字齊刀背文𠀓字一種、云最罕見、廉生云、恐仍是𠀓字、範不足、又背文上字、云之字不完、然齊刀面文之字皆作𡳿、廉生謂是𡳿字之省、說詳後、

廉生云、三字齊刀背文◎、非日、乃易字之省、○又◎之省、万非万、亦易之省、𠀓万並易之省、𠀓非正、乃𠀓之省、乇〔 〕並安之省、以背文本有安字易字兩種也、𠂤乃六字刀面文䢅之省、𡗗又𠫓之或體、𡳿非之、乃𡳿之省、屮乃𡳿之省、𡳿乃六字刀面文𦐇之省、大非大、口非口、並面文吉之省、節墨刀背文大 𠨎 大亦非大、仍吉之省、

春山云、秦印往往有𡳿字𡳿字、乃是𡳿封字省文、三字齊刀𢀇不繳、自是常用之品、故流傳亦獨多、有𢀇刻𡳿字作四字刀者、但四字刀及安陽節墨諸刀、外郭皆及柄而止、三字者則下逼於環、制作微異、識者一見即能斷之、(陳寅生示三字刀環不透者、甚異、其色赤不古、查曰、李寶台所作也、)〔續泉匯〕

節墨邑之去化 見第九八一—一〇三三圖

培按、此刀芝山以贈敝堂、大小與前三品同、字細瘦、亦如之、背文中丨下鋭、與齊吉貨屮字一種同、即字从竹、作節字、下卩、乃筆畫之繁文也、董二樹謂是即墨氏之吉貨六字、氏字正𠂆字、當之、恐不足據、古文地名多从邑、卩似邑字之省、殆亦墨字而从邑者耶、鄩字似䀌鄩字當从㠯、與此略同、內府所藏周旅鋪銘、即作卩、(乃即字之省)博古圖周仲偁父鼎、周敦敦考古圖周敦、內府所藏周中伯敦銘、周寶鐘、節作卩卩、乃是節即二字古文通用也、即墨二字、始見于史記田太公世家、齊威王九年、即墨大夫云云、玉海引郡縣志、故城臨墨水、故曰即墨、顧炎武山東考古錄、即墨為齊之大都是也、即墨即孟子發棠之棠、在春秋時為萊邑、襄六年、齊滅萊、地入于齊、杜注、棠北海即墨縣有棠鄉、高氏春秋地名考、鄒棠或言即萊棠、今即墨縣南八

十里有甘棠鄉、即古棠鄉、四書釋地、棠齊邑、齊棠公之妻、杜注棠公齊棠邑大夫、不言所在、余謂棠萊邑也、後漢志北海卽墨縣有棠鄉、齊靈公十五年、滅萊邑、故為齊有、後孟子為發棠、即此、培按、春秋時有一地兩名者、有一地名二字、亦可止稱一字者、此棠即郵棠之証也、即墨之地入齊、在靈公後、晉代齊公走郵棠事、在襄十八年滅萊後、知齊前此無棠邑、然春秋時亦有兩地同一名者、顧棟高春秋大事表、以齊棠公及發棠之棠、別為東昌府棠邑縣地、顧與閻說異、是齊又有兩棠邑矣、齊自滅萊後、地愈大、東盡于海、即墨之名、不見左傳、至孟子時猶稱棠、豈一地有兩名歟、抑棠為近即墨邑歟、蓋即墨之名、當在戰國之前、今為山東萊州府即墨縣、知即春秋時萊邑明矣、

即墨之吉貨　幕三吉甘

古金待問錄曰、右一品文曰即墨太公貨、其背亦有太公字、尚為三代之物、故附于末、

培按、此刀朱氏所載、䈡作𠀤、墨作墨、业作业、吉作吞、兀作㸓、背文𠂔字、亦當是吉字、下一字與齊吉化一種背文同、朱氏釋為太公二字、謬甚、而續錄即墨之吉貨、釋為吉字、是自相矛盾矣、

即墨之吉貨　幕三上

培按、此刀朱氏所載、即作𥬻、墨作墨、背文上字、與齊貨背文一種同、

即墨之吉貨　幕三、上

即墨之吉貨　幕三丨屮

即墨之吉貨　幕三、大氽

迋存藏一種三、下作大氽、上三、之地甚短、只占三分之一、

培按、此刀小松所藏、背囯下係二字、故、移近上、

即墨之吉貨　幕三丨⊙

培按、此刀見芝山藏拓本、右角微缺、為後人所錯六圓孔、小松此刀拓本背文亦然、與齊吉貨背文一種同、

即墨之吉貨　幕三丨庬䞉

培按、此刀背文丨稍高、下有二字、上一字不是安

字否下一字與齊𨙻㚇邦吉貨刀之一字同、

即墨吉貨

培按此刀見芝山藏拓本、較前三種梢小、長五寸、貨字作𠂢、背文平坦無字、

即墨吉貨　幕𠂆

即墨吉貨　幕上

培按、此刀見芝山拓本、長四寸四分、墨从尸、吉从不、貨从𠂢、背有上字、

即墨吉貨　幕九

迂存藏

即墨吉貨　幕𠃧

培按此刀得之張鶴柴、歟長五寸、重一兩一錢三分、背文與齊吉貨一種同。己上二種、墨字之尸作𠃍、制遜于諸刀、而字亦較粗、芝山云、此刀背有作十字者、但不知面文是四字、抑五字、姑識于此、又按阮伯元云、据即墨古貨、知即墨古本作節墨、其所作者省文也、今即墨縣當讀為節墨縣、(以上古泉彙考)

右節墨刀、周齊國鑄、準古尺身長四寸、右額長九分、上廣一寸三分、中廣一寸二分、下廣一寸二分半、內外有郭、脊厚一分、柄長二寸五分、廣九分、環徑一寸二分、重一兩四錢、面文篆書節墨之法化、背上三横文中作◆、下作土、柄有四直畫、吉金所見錄、引山左金石志刀曰節墨邑之吉貨、節即古字通用、據此齊即墨正當作節墨、今作即、省文耳、春草堂錢式圖、亦載此刀數品、讀為即墨邑之寶貨、嘉陰簃論泉截句、吉化懋遷標節墨、字原從竹地鄭棠、自注、棠即墨吉化刀、吾鄉出土者甚多、皆從竹、翁宜泉比部謂即墨即孟子發棠之棠、翰棠、後漢書郡國志有棠鄉、劉昭注、左傳襄六年圍棠、杜預曰、棠國也、閻百詩四書釋地、棠、萊邑也、齊靈公十五年滅萊邑、故為齊有、後孟子為發棠、即此是也、今即墨縣甘棠鄉、翁氏說本此(紅藕花軒)

麋生云、芴臣廉訪長麐所收小布、頗有異品、時纘泉匯己成、遂不復索拓、僅拓得節墨刀一品、云色澤極佳、背三横畫下、復有建邦𨙻法化五字、一刀備列兩刀面文、

於義無所取、若云誤範、則五字小且弱、迥不逮習見之六字刀、殆出添刻、與舊泉改刻、置土中一二年、則色澤如故【叢話】

安易之去化 見第一〇五四—一〇五八圖

安陽之吉貨·幕三　　古泉叢考

培按、此刀形制大小、之吉貨三字、并與齊之吉貨同、陽作易、安陽為周時韓趙魏秦四國地、不聞齊有安陽、然形制文字、確係齊刀無疑、或齊亦有地名安陽者歟、然陽字上一字作㞙、或作㞙、右筆不下垂、或非安字、不可識耳、朱氏續錄、亦定為齊刀、此刀面文五字、正與泉志山下安中五字布文合、然彼是安邑貨金、與此無涉、

喜海按、後漢書趙彥傳云、以賊屯在莒、莒有五陽之地、宜發五陽郡兵從孫擊虛以討之、注、五陽謂城陽、南陽、武陽、開陽、安陽也、安陽莒地、齊莒謂之刀、安陽刀即莒刀也、今世所謂莒刀、與齊刀形制迥異、且過小、而文字與明月泉篆法吻合、近時與明月同出於京師北燕土中者甚夥、而山左齊莒舊地、竟未嘗一見、其非莒刀、似無疑義矣、

安陽之吉貨　幕三上

培按、此刀朱氏所載止作业、背文上字、與齊吉貨即墨之吉貨背文同、

安陽之吉貨　幕三丨上

培按、此刀之作止、背中間多一丨字、

安陽之吉貨　幕三丨屮

培按、此刀小松所收、背丨字作十、又一種形制甚異、長二寸五分、形如南宋錡牌、無肉好周郭、首圓、面文與第一品同、背文仍作丨、與齊吉貨即墨之吉貨背文同、

安陽之吉貨　幕三丶⊙

安陽之吉貨　幕三↑仌

安陽之吉貨　幕三十入

培按、此刀陽作昜、背文與齊之吉貨背文一種同、○又見安陽之吉貨刀、背文作○者、

錢幣攷、又有刀曰即墨之吉貨、安陽之古吉貨、亦十餘種、長廣與齊吉貨同、其重俱一兩五錢、有背文、約略

如上、即墨齊地也、
黃小松曰、滋陽新出宅陽之吉貨刀錢一甕、僅得其後（背當作）文曰工者、（以上古泉彙考）

明刀（見第一〇六一—一二四五圖）

莒刀　古泉彙考

通志、莒刀見錢譜、

古金待問續錄曰、右八品較齊刀差小、按史太公鑄九府錢法、其小者為莒刀、此錢面文一字、疑即莒字、楊升菴索隱亦有引此、蓋古篆法或省或聯、不可一定也、前錄無之、故特補入、

培按、今世所見小刀、大率長四寸、重四錢、而文作□、或作□、或作□、或作□、或作□、或作□、或作□、位置之高下長短不等、審視與明月錢□字略同、俗呼霸王錢、不知所本、注（或曰、謂貨有為王莽錢、遂謬謂此為霸王錢也）、京師此刀最多、亦不知其故、朱氏所引、不知何史、升菴索隱、以□為莒、今亦未見此書、未敢臆斷、窃思巌爾莒國、不應今日尚如是之多、列國地名、亦有曰莒者、經過市肆、比比皆是、芝山得此刀數十、青綠土花聯合為一、堅不可拆、近有人于西山搧藥草、得此刀百餘、然微聞吳中鼎僧多作偽者、幾不可辨、此刀背文不一、亦有無字者、銅質薄脆、與土俱化、摩抄稍重、立見破碎、字畫多不可識、並列于左、其身有寬狹二種、審視之隘處有直文、或有作三直文者、小松云、莒刀上小半兩是粘貼、必作偽也、

□　幕左　培按、此品又作ψ、又作𠂇、又作左、

□　幕左一　培按、此品一字、或作＼、或作丨、

□　幕左一　□　幕左二　培按、此品二字作＼＼、其下柄之直文貫之、

□　幕左五　□　幕左五　培按、五字作乂、古文五字多如此、□　幕左六　培按、此品（六）字作仌、或作介、□　幕左七　培按、此品七字作𠂇、反書而倒置者、又或作丂、似亦反書、□　幕左八　□　幕左六　培按、此品八字上多畫、作六

□　幕左十　□　幕左十一　□　幕左上

幕左𠦄　幕左上　培按、疑即上字、
幕左口　幕左▽　培按、疑即口字、
以上三種、朱氏所載八種之三也、
幕左◯　幕左S　幕左△
幕左△　幕左工　幕左亍
幕左𠂎　幕𠂇ㄓ　幕左丅
幕𠂇ㄱ　幕左と　幕个左
幕左乇　幕右　培按、此品或作乂、
幕右一　培按、一字或作乀或作丨、
幕右二　幕右五　培按、此品五作
㐅又作乂、　幕右六　培按、此品背文
作太或是六字、　幕右八　培按、此品
八或作八　幕右九　培按、此品九字
作力甚小、偏在左側者、　幕右十
幕右ㄱ　通志六書略、折一為丅、音及
反ㄱ為厂、呼旱切轉厂為乚、音隱反乚為亅、居月切
幕右▽　幕右三▽
幕右丑　幕右土　幕右ε

幕右厂　幕右○　幕右三
幕右ㄈ　幕右ㄗ　幕右卜
幕𠂇丨　幕ㄚ　又　幕ㄝ
古今待問續錄、幕文二字曰左曰右、蓋左右府以之
紀數、故其下有一二五六之文、刻劃甚明、皆一一可
徵、
幕五　培按、五亦作乂、　幕八
幕八　幕十　培按、十字甚長作𠂇、
幕乙　幕丨　幕ㄏ
幕荃　幕𠂎工　培按、此字或是左字、
幕丶二　幕彐　幕ㄴ
幕三　幕乙　幕下
幕㐬　幕个　幕乏
幕丅　幕◯　幕工
幕ㄋ　幕𠂇五　幕七
幕个　幕𠂇一　幕ㄟ
幕▽　幕ノ　幕ㄠ
幕亖　幕亖　幕亖

幕[illegible]　幕[illegible]　幕[illegible]

幕[illegible]　幕[illegible]　幕[illegible]十

幕[illegible]　幕[illegible]三　幕乚

幕乚　幕[illegible]　幕[illegible]

幕[illegible]　幕[illegible]　幕[illegible]

幕[illegible]　幕[illegible]　幕[illegible]

幕[illegible]　幕[illegible]　幕[illegible]

幕[illegible]王　幕[illegible]　幕[illegible]一

錢幣攷曰、有刀數種、差小、長四寸五分、廣五分許、重三錢以上至五錢、其文一面如日月、或作[illegible]、或作[illegible]、或作[illegible]、一面或作[illegible]一、或作[illegible]、或隱隱有字、如齊如吉者、亦有兩面俱漫滅、不甚可辨者、

幕貨

通志曰、莒貨貨作化、一本作北、培按、貨字作[illegible]、作[illegible]、作[illegible]、種種不一、其作[illegible]者、上方恒有一短豎、或三短豎、齊刀亦恒有之、又一種[illegible]字下磨滅、似尚有一二字、微見ㄱ丿之狀、〇此刀如右字貨字、其筆畫恒出于界文之外、當界文

處瓶隆起焉、（以上古泉彙考）

右明字刀、周燕國鑄、準古周尺身長三寸五分、右穎長四分、上廣九分、中廣八分半、下廣八分、横長二寸一分半、廣五分至四分半、環徑八分、重五錢三分、面文篆書一字曰[illegible]、背文曰[illegible]、柄面背皆有二直畫、錢志新編入此品於莒小刀中、吉金所見錄此品向來多而易得、近今賞鑒家俱云莒刀、蓋因通考有齊莒謂刀之語、故大者屬之齊、小者屬之莒、直以莒刀目之、不思當時列國各有鼓鑄、洪文安云、春秋之世、下迨戰國、以鑄錢立幣、各擅其利、惟齊刀見之管子、故暴白於後世、諸國無所稽考、遂致湮沒不傳云云、今此刀明明籀文明字、漢志平明屬北平郡、列國時為燕地、此種或其遺制、且此刀出燕市、適來河間易州、於敗井頹垣中、每有所獲、動輒數十、吾鄉莒地、曾無一見、質之劉青園、據云、此種非莒刀、余亦疑之、今聞此說、已先得我心、惟以漢志之平明當之、似須參考、余謂既非莒刀、又出燕地、漢志之平明、何必不始於列國耶、且列國之地名、今惟本之春秋左傳史記國

語此數種內、果能徧載無遺乎、春草堂錢式圖、亦據吉金錄斷爲燕幣、玆從之、（紅藕花軒）

非 見第一一四八—一一五〇圖

晉甾刀、此刀首尖、質薄、刀口有郭、隆起、柄兩面各有二直紋、刀面一非字倒書、古泉滙所載、又有文在背者、從前著錄家俱未定爲何國何地所鑄、按非即甾字省邑、古化幣每有減筆文字、此亦其一也、說文甾、河東聞喜鄉名、伯益之後、封於甾鄉、因以爲氏、聞喜鄉即今山西聞喜縣、春秋時屬晉、爲絳縣地、以此定爲晉鑄、殆無疑義、此非字一見於空首布、再見於此刀、即論刀制、與無字尖首刀相同、爲最古之品、至可寶也、或謂非當釋棐、引春秋文公十三年、經鄭伯會公於棐、杜注鄭地、水經注云、華水又東逕棐城北、亦言鄭地、戰國時鄭併於韓、當是韓鑄、說亦可參、並存之以俟攷、（叢志）

無字刀 見第一一七五圖—一一七六圖

周平面刀、此刀面平、無文字、緣刃有郭、柄一面有二直紋、古泉滙以其與明刀等同在直隸境內出土、定爲戰國時燕趙之物、按初學記云、黃帝採首山之銅、以鑄爲刀、刀之制由來久矣、中國古代幣材攷云、上古部落時代、護身兵器、人不可缺、然冶鑄非盡人所能、率多以物易之、積久遂成交易之媒介品、迨其後雖專鑄爲幣、猶沿其名、仍其制、後儒不察、乃謂刀之義、取其利民、蓋失之遠矣、此品制作簡易、尚未著有文字、決爲周代所鑄、刀幣之初祖也、（叢志）

二、圓錢類

二畫

十布 圖見一一八二頁

大布黃千

黃、即橫字、橫即衡字、黃千、猶言直千也、洪志以前舊譜皆識、始訂正於[illegible]錢錄、瞿中溶積泉志說尤精核、此布流傳尚多、余藏有五、篆法小異、然皆眞品、壬午七月廿一日

漢書食貨志、大布、次布、弟布、壯布、中布、差布、厚布、幼布、幺布、小布、小布長寸五分、重十五銖、文曰小布一百、自小布以上、各相長一分、相重一銖、文各爲其布名、直各加一百、至大布長二寸四分、重一兩、而直千錢矣、是爲

布貨十品、洪志十布、皆以意寫作某布二篆字、而此作大黃布刀、蓋其誤自張台李孝美始、近時始爲訂正、毋謂今人不逮古人也、

次布九百

嘉慶丙辰、余從嘉善曹友安之購古泉布一匣、莽布有五、此其一也、次布、言次于大布、瞿友木夫云、周禮廛人絘布、陸氏釋文云、絘本又作次、莽好依古、或因古有是名而造此歟、〦〧〨〩爲六七八九、瞿謂爲積算之體、卽今俗所行號碼、始見於司馬溫公潛虛云、

弟布八百

昔歲丙辰得於嘉善曹氏、次第字、古人卽用兄弟之弟、此作弟、正文也、有从艸作苐者、亦是眞品、

壯布七百

錢唐吳友繹庵所藏、昔文魚孝廉重刻金石契、爲欲模入十布、運數十年、自吳得後、鉤摹始全、

癸亥二月、翁宜泉來書云、尙未見壯布、故其所印木戳、止欸此品、蓋繹庵得於辛酉、翁未卽見墨本也、

壯布七百、亦吳所獲者、案新莽十布、自洪志以來古泉家皆不見眞本、僅據班志篆寫某布二字、大興翁宜泉殫心考索、得見九布、刊一木戳、遍郵徵訪、癸亥正月、書來云、尙未見壯布、蓋吳得於辛酉之秋、翁尙未見墨本也、海鹽文魚孝廉、欲刊十布入金石契、亦俟吳得後始獲全蹟、蓋是布之難得如此、余生鄒陽、後數百年而轉得見前人所未見、是亦重可幸已、道光四年甲申二月廿一日

中布六百

金硯賴中翁舊藏、余昔年拓得者、自小布至次布、泉志盡譌、知洪氏未見眞本、翁閣學兩漢金石記載中布六字作仌、所據當亦是僞鑄、蓋乾隆丙午閣學作記時、尙未得見眞中布、後其子宜泉作木戳印文徵訪、則六正作丁矣、

差布五百

同里故友萬杖陂茂才雄圖舊藏、其子向之茂才時徵守之、五字作㐅中多一盤、其體原於石鼓文遊字、翁氏金石記所摹正同、他有作㐅字者、亦眞品、蓋莽鑄泉布、字體率有小异也、道光丁亥冬日、向之以古泉盡歸於余、此其一佳品也、

序布四百

錢唐老友何夢華元錫所貽拓本、序厚形近、漢書食貨志作厚布、當是傳寫之誤、三字積橫畫爲之、余家藏有漢熹帝黃山弟三鐙、又新莽鐙銘云王氏昭竟三夷服、皆與此同、

幼布三百

此亦萬友杖陂舊藏、丁亥冬日向之歸、余與差布俱光潤可愛、估值每銀十餅、

幺布二百

嘉慶初元、得於嘉善曹氏、趙司農謙士先生昔語余云、少時舟過濟甯、曾以大錢二百、買一幺布、後以贈廣東潘毅堂中翰有爲、

小布一百

此亦得於嘉善曹氏、昔年癸亥、姜友怡亭貽余墨本、云是省中友人物、文與此同、質少泐、

山石友人劉青園師洛藏有ㄦ糸一百、昔年己巳、余在京師、曾手拓于孫文靖邸第百一山房、劉又藏有潦詁鄗宗騷虞喘鉞、云俱得於甘肅、蓋從來古泉家未曾著錄者、甲申二月廿四日〔清儀閣金石題識〕

三畫

大泉五十 圖見第一八五頁

三國吳大泉五千出土記　岑泉盦

大泉五千、厥泉篆書旋讀、較大泉當千尤大、諸家譜錄、俱未記載、僅見諸城劉燕庭嘉蔭簃泉苑精華拓本、未刊行、迨至民國元年、歲次壬子、浙江興築杭甬鐵路、於上虞百官間龍蚌山、路工掘土、始發現斯泉、路工携至杭垣古玩肆、爲金石家鄒適廬所獲、知爲珍品、携至滬、轉贈於金山程雲岑氏、雲岑酷嗜古泉、見此希世孤品、歎爲奇遇、乃以六朝鎏金古銅造像相易、遂顏其書室曰、大泉五千之室、並自號吳泉、廣徵題辭、印有大泉五千圖詠、極泉苑之韻事、同儕羨且妬焉、

攷吳志、嘉禾五年、鑄大泉、一當五百、赤烏元年、鑄當千大泉、史文簡畧、張勃吳錄又失傳、陳壽書無志、孫吳泉制、其詳不可得而攷焉、故有以史無明文、疑爲僞作者、或又以爲當時工匠鑄泉、偶爲遊戲之作、決非當時碻鑄用直五千之泉、議論紛紜、莫衷一是、按吳泉大泉五百、大泉當千二品之外、又有大泉二千、（三）千亦有疑爲非正用錢、而爲工人戲作者）而大泉當千、則又有大小二種、殆爲先後鑄造之故、大者爲赤烏年所鑄造、小者爲吳末時所鑄造、二千者當吳末季時、軍用浩繁、府庫不充、以大泉當千減其質而縮其形式、又增值爲二千、以備軍用之急、五千殆亦猶是歟、故此泉鑄造甚少、流傳不多、而今所見出土者、僅有一品、致多有疑戲作者、職是之故也、前歲浙

東紹興錢塘江邊有漁人於江潮退後沙灘上忽現古泉一枚夾於沙泥間拾而視之有篆文四古色斑斕可愛漁人莫能識乃取而懷之攜諸市以質諸識者旋為泉賈某以銀餅一枚易去蓋赫然一大泉五千也文字古茂遒勁色澤甚佳視金山程氏所藏者尤勝焉尋又為一戴姓泉賈以銀元百枚購得於是此大泉五千發現於世為吾人所得見之第三品也（第一品見劉氏嘉蔭簃泉苑第二品見金山程雲岑氏所藏並此而三品矣故云）以是證之則碻為當時鑄有是泉第行用不廣流傳絕少宜乎見聞未廣者之疑為贗作也今試以大泉當千小形者與大泉二千一較之則知其等差再以大泉五千與當二千較之則更知其等差次第遞加確屬一類之泉寔係當時碻鑄有此泉第值重泉輕民間不用旋即停廢以故出土發現者亦少厥泉不但以希世奇品見珍抑亦足補陳志張錄之闕剏於覇朝泉制添一新史料然歷代泉幣未有若此巨值者雖新莽之金錯一刀平五千亦未可比倫也且厥泉出土之地均在浙東是一明證其為孫吳正用之泉又何疑也夫是泉之沈埋於地下千七百年矣初見於諸城劉氏泉苑而蕪庭並不重視且其書亦未刊行故為治古泉學者所未見繼則金山程氏得之廣徵題詠始顯於世然猶有疑為匠工戲作者迨至前歲浙東江邊又復發現而斯泉乃益彰豈物之顯晦亦有時也

元刊柳州全集十冊明初活字本劉隨州集明王概白蓮社圖兄如以大泉五千相易即將右物送上或再加一二種以供選擇告可此上丹斧先生袁克文頓首

書十六冊易大泉五千歸勉承丹老之命書可值五百番也惟乞相邦早日賜還仍以三百元取贖則弟雖吃虧亦無他言韋丹老約一日期大雄作保俾弟屆時贖還感不盡矣袁克文頓首

大吉五銖 圖見第一八五頁又四〇八頁

王蔭嘉曰余既得大吉五銖鐵錢每涉遐想安得銅鑄精品以補蕭梁一代曠典識以素心偏僻不好鐵錢而自古錢法有鐵斯有銅半兩五銖大泉五十不之鐵者唐宋錢多銅鐵兼備元明盛清不鑄鐵錢至咸豐而又如故則梁鐵錢中或為試鑄或限 區域又

安知其無銅錢以慰吾思古之幽情乎。
思之思之、鬼神通之、藥鑪茶鐺間、不期然而奇錢突至、則大吉五銖銅錢是也。銅質精粹、凡隆起處均作原色、古、燦若黃金、而其窪則五彩內含、美麗絕倫、背徽平走輪郭完好、形制大小及五銖二字、與稚錢無二、稍厚其肉、實惟初鑄、前人僅知稚錢為梁代行用古錢之一、今以是錢為證、乃克確定其期、蓋初鑄時胥有大吉二字、而後漸省畧、浸以窳薄、理至明也。背不四出、與鐵錢及新產土范異、制、按太清豐樂、永安五銖、俱有背文四出、與不四出之分、是錢之背、例不外此、隋書食貨志、普通中、乃議盡罷銅錢、志文賅括、綈紬其義、盡罷云云、則先是之錢制繁矣、年遠代湮、古物無窮、審於實物、斷以載記、參互貫通、最足徵信、今大吉錢既顯矣、大通大富、何難踵至、即背文不同、大小相判、種種變異、又何難蔚成大觀於將來、地不愛寶、交通便捷、宏穎之儔、拭目以俟、丁丑元宵記

大齊通寶 圖見第一八六頁

得大齊通寶之經過

戴葆庭

大齊通寶為戴文節公古泉叢話之臺柱、叢話除大齊外、少特稀品、寶上缺一角、曰破大齊、名振泉林、藏泉家雖愛之綦切、惜莫能得、有謂大齊不足為寶者、勿足與言賞鑒也、昔時有定是泉為黃巢鑄、亦有定為徐知誥鑄者、而以後說為可靠、考黃巢雖稱齊帝、且擁有河南江西諸地、但泉制似十國時物、當時國號鑄泉、前有大蜀、後有大唐等品、故近人張君羅君輩、均斷為徐知誥在金陵稱大齊時所鑄、後改大唐、即南唐、復姓李、文節公後裔破大齊不知仍否保存、却不得而知、予於民國十四年春二月、與朱克壯君去鄱陽收買古泉、門外張掛古泉圖以為號召、時值某軍大隊過境、雖某軍紀律甚好、而居民怵於去歲遭受匪叔、多閉門不出、致予等搜羅數天、毫無成績、於是遂往景德鎮、搜羅二十餘天、得至正之寶權鈔五錢、安南明德元寶等泉、又回下九十里、在樂平搜羅數天、得崇禎背似四手二字等泉、崇禎背上似四字、背左似手字、頗費解、現陳恕齋君謂係「旧」「王」之誤、即舊泉監所鑄一錢重者是也、是泉歸王蔭嘉君收藏、追此處搜羅既竣、於三月底清晨雇舟回鄱陽、擬定第二天早晨乘輪回南昌、因鄱陽前已去過、無所

獲故不思久留由樂平回鄱陽計九十里適下水又遇順風不及中午已到鄱陽上水至景德鎮一百八十里中途遇雨舟行計五天吃過中飯下半天聞着無事並知軍隊已經過去乃再携古泉圖往市上懸掛與朱君重行宣傳搜羅古泉而持泉來估價者踵至而多中選不少於是繼續搜羅二十餘天連得徐天啓小平折二等等大齊通寶則係於四月二日下午得於某雜貨商人之手某商有古泉約三百餘其他皆普通品獨雜此奇寶遂選得之朱君與予欣喜欲狂聞某商之子於不久以前曾取此泉鑽以小眼四個貫以鷄毛作毽子踢玩韋玩後去毛仍將是泉歸諸原串中得不散失是泉之得以大顯於世豈非有數存焉若朱君與予回鄱時休息半天不再掛圖搜羅或作毽子後不再歸串是泉不將湮沒而無聞乎返申後即以此泉歸諸張君叔馴張君藏泉冠絕世界自得此泉因號齋齋迄今又十年餘矣是泉更無復發見者能勿視為環寶乎予現在癡想復見一品願以較大代價拼擋購入庶慰予大半世之辛勞而償宿願也　編者按戴君以大齊通寶讓與張君時僅得價五百元現時雖出二十元亦不可得真天壤間孤品也

大唐鎮庫 圖見第一八六頁

鄭家相曰大唐鎮庫錢自來未見方藥雨氏於二十年前得諸津門錢徑二寸厚二分重約五兩光幕面文大唐鎮庫四字道勁可愛具有五代十國錢風韻按大唐乃國號中國泉幣以國號為文者肇始於刀布如虞布齊刀是也後世繼之者有漢李壽之漢興錢夏赫連勃勃之大夏真興錢至五代十國之世如後蜀之有大蜀後漢之有漢元後周之有周元宋初之有宋元而南唐則更有大齊大唐唐國之制當時盛行以國號着錢文亦一時之風尚也南唐既鑄大唐通寶錢則此錢之鑄決屬南唐無疑其文曰鎮庫者乃當時鎮庫之錢非行用品也

大觀通寶 圖見第一八六頁

張可中曰大觀通寶有小平折二折三折五折十五種皆行書在徽宗諸泉中書法以此為第一文節以為亞于崇寧余則不謂然也世每誇工于八法者為鐵畫銀鈎若以古泉中書法而言惟大觀庶幾可當此語耳餘子碌碌豈足較哉

大康通寶 圖見第一八九頁

大康元寶、大康通寶平錢、亦道宗鑄、按咸雍十年冬、改明年為大康、當宋熙寧八年、遼史大作太、近見大康錢頗多、無論元寶通寶、皆旋讀、背無文、惟元寶錢字大而緣狹、通寶錢字小而緣濶、(鄭家相遼錢考)

大安元寶 圖見第一八九頁

大安元寶平錢、亦道宗鑄、按大康十年冬、改明年為大安、當宋元豐八年、古泉滙云、元寶通寶二種、安字各異、而所列則皆元寶、近日所見亦未有通寶者、惟安字確有長短之别、安字長者而緣濶、安字短者而緣狹、元字皆左挑、旋讀、背無文、長安濶緣較少、(鄭家相遼錢考)

大朝金合 圖見第一九一頁

元大朝金合錢考　陳進宜

文四字曰大朝金合、又有大朝通寶一品、翁宜泉考大朝為元朝、確矣、近人謂金合二字、含有併金之義、似未妥也、金合者當作折合金價解、按元史食貨志、武宗至大二年、以物重鈔輕、改造大銀鈔、自二兩至二釐之為十三等、每一兩準至元鈔五貫、白銀一兩、赤金一錢、此錢蓋折合金價之用、其制度惜不能詳也、食貨志又謂元初以絲為準價、用鈔價折合子母相權、足證用錢折合物價、不僅武宗時為然、錢為蒙古未有國號時所鑄、殆不誣也、

大元國寶 圖見第一九二頁

鄭家相曰、大元國寶、篆書、背龍紋、大錢、舊譜未載、昔年余在北平得之、制作精好、寶字與、篆書中統元寶錢同、作長冠書、似元初制作、其文曰國寶、殆鎮庫錢之類歟、或曰、元食貨志至大三年、立監鑄錢、曰大元通寶者、一文準至大通寶十文、此錢文曰大元、其亦至大年間所鑄歟、曰、至大年間所鑄之大元錢、乃蒙文通寶、非篆書國寶也、泉滙云、又有大錢篆書大元國寶、背文至元者、則此錢明明為至元年間所鑄、且究其制作、又不類順帝錢、決屬元初世祖至元無疑、

大中通寶 圖見第一九二頁又四〇八頁

大中錢攷　鄭家相

大中通寶錢、王漁洋池北偶談、明太祖初建國號、意

在大中既而祈天乃得大明是大中者乃未明國號、非年號也。皇明法傳錄、元至正二十一年太祖置寶源局鑄大中通寶錢、是大中錢之鑄尚在洪武前七年、太祖爲吳王時也。明會典、太祖初置寶源局於應天、鑄大中通寶錢、及平陳友諒、命江西置貨泉局、須大中通寶大小五等錢式、是太祖於應天置寶源局、在至正二十一年、於江西置貨泉局、在至正二十三年、其鑄錢在先、須五等錢式在後也。夫所謂五等錢式者、乃小平折二折三折五折十五等錢也。今見大中五等錢、有背無文者、紀值者、紀地者、紀地兼紀值者、種種不同、於是有三點須知之研究焉、試分言之。第一點、在未頒五等錢式之前、其所鑄之大中錢、是否分等也。孜元順帝至正通寶錢、初鑄原分三等、即背蒙文寅卯辰巳午之小平折二折三錢、是後鑄乃有折二折三折五折十之漢蒙文紀值紀監錢兩種、類叢矣。同時期、如韓林兒鑄龍鳳通寶、徐真一鑄天啓通寶、陳友諒鑄天定通寶與大義通寶、何一非分三等制、張士誠鑄天佑通寶、且分四等、是皆逃嬗於至正圍一時之風尚、太祖鑄錢在諸人之後、焉能獨異、況當時國家未歸統一、正與諸雄逐鹿、而處同一地位乎、以形情揆之、初鑄大中錢、似亦分等也。再集近世藏家之大中錢、而研究其背制、惟紀地與紀地兼紀值錢、皆有折十、五等俱備、其爲定五等錢式後之制作可知矣。若背無文錢、惟見小平折二折三折五四等、未見折十背無文之錢、有之亦爲後人將紀值十字剔去、細辨之痕跡隱然、是背無文之錢、原無五等制、其爲未頒五等錢式前之制作、亦可知矣、以寔物證之、初鑄之大中錢、固分四等也。

第二點、大中錢背文既有種種不同、當時所須五等錢式、其背制究屬何種也。按初鑄之大中錢、既爲背無文之小平折二折三折五四等、則其所須之五等錢式、不過增以折十一等耳、惟因折十錢價值倍大、乃背著十字以紀值、使一般易於明瞭、使於行使、証之折十背紀他錢、未有不兼紀值者、更可知矣。然則五等錢式之背制、爲小平折二折三折五背無文、與折十背紀值也。大中小平折二折三折五、原無背紀值之制、折十原無背無文之制、近人有以小平折二折三折五之背無文、而推想折十之有背無文者以

折十之背紀值而推想小平折二折三折五之有背紀值者噫亦蔑矣雖然大中之背無文與紀值之五等錢不僅鑄於江西之貨泉局而應天之寶源局亦同時並鑄此今世流傳所由多也

第三點大中錢之鑄有史可攷者僅應天之寶源與江西之貨泉局今背文紀地有九何也按明史食貨志太祖即位頒洪武通寶錢凡五等各行省皆設寶泉局與寶源局並鑄是各行省之設局時在洪武初年在洪武以前除江西貨泉局外固無省局之設也今洪武錢背文紀地有九而大中錢背文紀地亦有九地名相同文字位置亦少異是鑄洪武錢時並鑄大中錢矣蓋大中二字原非年號而錢又為開國之制在洪武時雖頒有洪武通寶五等錢而大中通寶五等錢不妨同時並鑄故大中洪武之紀地為同時之並作非大中錢紀地鑄之在先洪武錢紀地鑄之在後也更有進者洪武時各行省既設寶泉局與寶源局並鑄而江西之貨泉局廢故背文紀地獨無江西若大中紀地鑄之在先則應有江西今無之可知紀地之制創自洪武在洪武以前未有也此背文紀地之大中錢為洪武錢同時所鑄之一證春明夢餘錄洪武元年改大興府為北平府北平二字改自洪武若大中紀地鑄之在先則不應有北平今有之亦可如紀地之制創自洪武在洪武以前未有也此背文紀地之大中錢為洪武錢同時所鑄之又一證

據上三點之研究大中錢之鑄應分三月第一期在未頒錢式以前應天寶源局所鑄為小平折二折三折五四等無背文錢第二期在頒五等錢式之後應天寶源局與江西貨泉局所鑄為小平折二折三折五四等背無文與折十一等背文紀值錢第三期在洪武年間應天寶源局與各行省寶泉局所鑄為小平折二折三折五折十五等背文紀地或紀地兼紀值錢雖然今以傳世之實物證之如背京字與浙字錢之面文有與背無文錢同模者是背無文錢不但鑄於第一期應天之寶源局與第二期應天寶源局及江西貨泉局而第三期各行省之寶泉局間亦鑄之矣大中錢之沿革已如上述茲再分別言其種類

背無文錢應天寶源局江西貨泉局鑄各行省寶泉局間亦鑄之分小平折二折三折五四等文字有細

肥之分、輪廓有濶狹之別、蓋其鑄時久、鑄地廣、所以出土多、而錢樣不一也、欲分其何者屬何局、惟有辨別其文字而已、若文字有不與京局或省局紀地之錢同樣者、其江西寶泉局所鑄之錢歟、

背紀值錢、應天寶源局江西寶泉局鑄、惟見折十錢背上十字一種、當時鑄額甚多、文字分肥細、輪廓分濶狹、形制大小不一、更有十字在穿右者、鑄時范磨所致、非零一種、制作絕罕、

背京字錢、應天寶源局鑄、分五等、京字穿上、小平僅見一枚、折二折三各見二三枚、折五未見、折十曰京十、紀地兼紀值、十字在穿右、流傳甚多、

背北平字錢、北平寶泉局鑄、分五等、北平二字皆在穿上直書、小平甚多、折二折三折五較少、折十曰北平十、紀地兼紀值、十字且有在穿左穿右之分、穿左傳世尚多、穿右頗不易得、

背浙字錢、浙江寶泉局鑄、分五等、小平折二折三折五、背文浙字皆在穿上、折十曰十浙、紀地兼紀值、十字在上、浙字在下、為異、流傳皆甚多、

背濟字錢、山東寶泉局鑄、分五等、濟字皆在穿上、小平折二折五已各見二三枚、折三僅見一枚、折十曰濟十、紀地兼紀值、十字在穿下、尚多、

背豫字錢、河南寶泉局鑄、分五等、豫字皆在穿下、小平尚多、折二折三折五較少、折十曰十豫、紀地兼紀值、十字在穿上、甚多、

背鄂字錢、湖廣寶泉局鑄、分五等、鄂字皆在穿上、小平折三折五皆甚少、折二未見、惟折十曰鄂十、紀地兼紀值、十字在穿下、尚多、

背福字錢、福建寶泉局鑄、分五等、福字皆在穿下、折二曰二福、折三曰三福、折五曰五福、折十曰十福、皆上下列、紀地兼紀值、甚少、小平福字紀地在穿下而不紀值、更少、

背廣字錢、廣州寶泉局鑄、分五等、小平不紀值、廣字有在穿左穿右之分、折二曰廣二、折三曰廣三、折五曰廣五、皆紀地兼紀值、自右及左讀、折十曰十廣、亦紀地兼紀值、十字在穿上、廣字在穿右、為異、小平折十已各見五六枚、折二折三各見一二枚、折五未見、

背桂字錢、廣西寶泉局鑄、分五等、桂字皆在穿上、小平桂一、折二曰桂二、折三曰桂三、折五曰桂五、折十

曰桂十皆上下列紀地兼紀值以小平折十為較多折三未見折二折五亦僅見一二品而已綜之大中通寶錢背無文四種背紀值一種背紀地與紀地兼紀值計九局四十五種再紀地小平廣字有左右之分紀地兼紀值折十北平十字亦有左右之別則合計五十二種現雖尚有二三種未見而大致備矣又有大中通寶小平背治字者乃日本加治木錢非明太祖鑄也

大年皇寶

陳萊孝曰按稗官言洪武鑄大年皇寶錢他書未有不足據也

培按稗官究不知係何書

何夢華云趙晉齋魏有明太祖大年皇寶海寧陳氏諸載稗史言洪武曾鑄大年皇寶錢然他書未有恐不足據也(古泉彙考)

尚齡按明初鑄大中洪武五等錢又鑄大明洪武小錢今尚有之惟稗史云又鑄大年皇寶錢從未之見他書亦無道及者其語恐不足為據(所見錄)

大泉二十

培按泉志列不知年代品所圖泉字在右今有作偽者一種文曰大泉四十泉字在下作四出文附記于此

董逌曰大泉二十未詳所鑄年代一當二十

陳萊孝曰大泉二十又有作大泉二千者

錢幣考自隋以前錢文四字左環讀者惟此與大泉當千耳(古泉彙考)

四畫

天成元寶 圖見第一九九頁

天成元寶唐明宗改元天成計祇四年鑄泉絕少十餘年前僅方地翁珍藏一品覽家涎之至有願以半千乞讓者地翁不許也雖屢在窘鄉而未嘗肯以易米既聞某有力者竟以千金覓得一品莫與翁敵然終不如此品之精美故知地翁永不使此泉賦白頭吟也(錄自晶報)

天聖元寶 圖見第二〇六頁

鑄(宮圖經)按王世貞安南志、建文元年、安南國相黎季犛弒其主陳叢自立、國號曰虞、紀元天聖、(古泉彙考)

天祿通寳 圖見第二〇一頁

鄭家相曰、天祿通寳平錢、遼世宗耶律兀欲天祿年間鑄此錢、從來未見、新近發現、為陳長庚所獲、面文旋讀、背無文、通寳二字、絕類應歷保寧、其為遼錢無疑、

天輔元寳

永樂大典、引金史、金太祖建元天輔、初用遼宋舊錢、天輔中鑄錢、文曰天輔元寳、(古泉彙考)

天興寳會 圖見第一九九頁

先隅夫子親家、卷談快絕、前劉天啓雖云敗興、尚無大痛、若天興、則大痛而特痛矣、然師既配合金代泉文、亦決不再棄還、惟乞師亦忍痛一次、於藏泉中暫選一精美可翫、而獨立有入金屋之資格者惠下、使文一彌痛苦、不致再有思天興之惆悵、則感甚矣、此泉或俟將來、以宛仁易回、然文之視宛仁、終不能泯天興之根耳、文自聞董售去詞選、即無日不思天興、每思輒若割文心頭肉、此時亦決不忍轉使師受此痛苦、故請另畀一泉、在師雖忍痛、總較失天興之為愈也、此泉文決不敢自選、必師選賜、其已成專結偶者、亦不敢望、惟冀一快、俾忘天興耳、此泉到手、必鑄金屋貯之、或鏤牙供之、佩之於身、永久不離、蓋絕妙詞選天興寳會、俱併於此矣、牽師憐文之痛苦、而不惜忍此一痛焉、感甚感甚、敬叩大安、袁克文叩、

太平通寳 圖見第二一二頁

銀質太平通寳墨本跋　程文龍

湖南衡陽縣北石鼓山、為烝湘二水合流處、其上有合江亭、丙子秋、因脩葺荒亭、於階砌下見有甕、中置古泉纍纍、大觀小平折二、建炎小平折三外、有太平通寳折二錢、審為銀質、較銀大之色尤純、非北宋太宗錢筆勢秀勁、通寳固倖南宋風尚、平字寔開端平之先聲、字體沿革、時會所至、亦未能洄溯北宋風格也、檢王海、建炎間李婆備反、年號偽建太平、字體固應如是、余因定為南宋冠錢、戴文節所謂、以製作文字定時代、非深於古今錢法者、未易語此云云、又曰、

藏泉以足補史傳之缺者爲貴故異泉可考者上也文節所有之大齊爲異品可考者之一、徐夢莘三朝北盟會編紹興元年三月、劉光世鑄招納信寶錢、招納歸附、熊克中興小記紹興元年、金達蘭居祁州、其衆畱承楚大帥劉光世欲携貳之乃以金銀銅鑄三色錢、文曰招納信寶、其中有銀錢與此李婆偏太平錢、殆亦欲效劉光世所爲而以銀鑄之歟、舊譜中亦有此同體結構之錢、向列雜品、苦不得確證、不免等美玉於珷玞、良足慨焉、平錢中太平異制之錢甚多、一一精校選得其同字體者、不又得之意外耶、予拭目之矣

太平興寶 圖見第二二四頁

案安南國所刋越史記、丁先帝名部領、以宋開寶元年、平十二使君、即位、改元太平、號曰丁、黎桓以太平興國五年自立、改元天福、號曰黎、今太平天福二泉、文字制作頗相類、其幕之曰丁曰黎、各紀其國號、其曰興寶、鎮寶者、亦猶唐之泉寶、玄寶、天策府寶之類歟、(古泉彙考)

太和通寶 圖見第二二四頁

按陳萊孝引董逌錢譜、吳楊溥僭稱帝、遷居金陵、號太和、鑄太和通寶錢、按此錢有大小二品、按董逌久不傳、萊孝所引、蓋董逌譜耳、然今說郛本亦無此語、且太和乃外國所鑄、後五代吳無太和錢事、(古泉彙考)

五銖 當兩 圖見第二二五頁

鄭家相曰、宋文帝當兩五銖錢、宋書、文帝元嘉二十四年六月、以貨貴、製大錢、一當兩、明年五月己卯罷、通典、元嘉年鑄四銖、人間頗盜鑄、剪古錢取銅、常患之、江夏王義恭建議、以一大錢當兩、以防剪鑿、上從之、舊譜曰、重八銖、文曰五銖、古泉滙以漢五銖當之竊有疑也、蓋重八銖則此錢之厚大、應倍於四銖、不應與漢五銖等大也、近人有以西安出土未磨鑢一種西漢五銖當之、以其餘銅尚存、質量加重、強求其符於重八銖之說、噫亦惑矣、且五銖錢自漢迄隋、鑄時甚久、種類雖多、而各朝氣息不同、西漢自有西漢氣息、劉宋自有劉宋氣息、安得以具西漢氣息之錢而強爲劉宋乎、故舊譜所稱重八銖者、吾知其必屬非是、方藥雨言錢別錄謂當兩大錢、指四銖之大者

而言、張絅伯貨幣所刊、謂當兩大錢乃指古錢、非言新鑄、予曰、亦皆非也、蓋四銖之大者、乃初鑄、小者乃後鑄、在文帝元嘉七年鑄四銖、至二十四年、又以貨貴鑄當兩大錢、則鑄錢各有明文、自屬二種、既非指四銖之大者而言、亦非指古錢而言、可知當兩大錢必零有一種也、裴子野宋畧曰、文帝元嘉二十四年六月、初行大錢、一當細錢兩、既而錢形不一、民弗之便、明年五月己卯、罷當兩大錢、然則所謂當兩錢、其初鑄必大於四銖、其後鑄必等於四銖、或小於四銖、所以民弗之便而罷之也、近排編五銖錢、得大小二枚、一徑寸許、大於四銖者、一徑九分、等於四銖者、其輪郭製作、與文字體裁、均絕似文帝四銖、面無好郭、銖字朱旁平直、設棱沒五字、僅其銖字、及面背輪郭、則必誤認其小者為四銖、大者為大之四銖矣、此非文帝之當兩五銖乎、言錢别錄又謂字郭類四銖、而以五銖稱者、歸南齊、以蕭齊代劉宋、宜其錢式同宋、此說又非也、南齊鑄錢、未見著錄、何必強為列入、且此種五銖形式、既同文帝四銖、似應屬宋、而大者錢形較大、其直固當倍於四銖、小者錢形與四銖等大而值則倍之、此民之所以弗便也、致之舊籍、證之實物、則此種五銖之為宋當兩錢、可無疑矣、更可證明者、文帝四銖銖字平直、武帝四銖銖字微斜、此種五銖之銖字、與文帝四銖同、其平直若屬南齊鑄、則時在武帝以後、其銖字應同武帝四銖之微斜、不應同文帝四銖之平直、是其為文帝當兩錢之又一證也、

五銖 對文　圖見第二一五頁

五銖對文錢　翰案、對文錢與女錢不同、女錢鑄時即無輪郭、對文錢鑄時本有輪郭、而剪去之、魏書食貨志所謂環鑿者也、紅藕花軒

六銖　圖見第四〇九頁

六銖　六朝錢風、一反五銖之制、變化紛岐、至足欣賞、浸及陳隋、制作最精、篆法美妙、五行大布、永通萬國而外、當數太貨六銖矣、戴文節公云、錢有三銖、四銖、五銖、六銖、篆法以六銖為最、詢不誣也、考太貨六銖陳錢、陳宣帝紀、太建十一年秋七月辛卯、初用太貨六銖錢、但行之不久即廢、隋書食貨志、陳初用太貨六銖、以一當五銖之十、與五銖並行、後還當一、人皆不便、乃相與訛言曰、六銖錢有不利縣官之象、未幾而宣帝崩、遂廢而行五銖、竟至陳亡、

夫以太貨六銖一錢之重量、不過五銖一二枚、竟制以當十、宜其盜鑄蠭起、終至不行也、人多知太貨六銖為陳物、不知太貨六銖之外、尚有六銖一種、亦為陳物、殆復鑄也、然絕少、該泉本戴葆庭君所得、後歸余友陳仲篪、余喜其為六朝逸品也、陳君轉以贈余、每覩此泉、輒憶高誼、何日忘之、厥泉薄肉、制作不精、六字之八字、二筆垂直、與太貨六銖之六字迥異、初陳行太貨六銖時、人民以六字篆法如人立而叉腰、故有叉腰哭天子之謠、未幾而宣帝崩、此六銖之六字、避作叉腰象、必鑄於太貨六銖「後還當一」之後、未須「俻重行五銖」之前、故除太貨而耑為六銖、以符六銖已一當一之義也、(羅伯昭)

文信 圖見第二一七頁

漢文信泉　陳進宜曰、文二字文信、篆書、舊說據史記呂不韋傳云、莊襄王元年、以呂不韋為丞相、封文信侯、食河南洛陽十萬戶、泉殆為不韋所鑄、然秦法峻嚴、公侯尚無私鑄風氣、案漢書楚元王傳云、高祖至霸上、封交為文信侯、從入蜀漢、六年、改封楚王、泉疑為王交所鑄、食貨志云、是時吳以諸侯、鄧通以大夫即山鑄錢、富埒天子、故吳鄧錢滿天下、又云、武帝時、禁郡國毋鑄錢、專令上林三官鑄、郡國前所鑄皆廢銷之、是漢初郡國皆可鑄錢、楚元王自鑄文信、亦如吳鄧之例也、今人習見五銖半兩、不復知有列侯郡國之泉、不亦異乎、

丹邏貼寶

丹邏　貼寶平錢、對讀、古泉滙列無攷品、孰知亦契丹錢也、丹為契丹國號、邏貼乃契丹之稱錢、如近日發現之百貼之寶、邏貼千寶、是惟此為小平、百貼之寶為當百、邏貼千寶為當千、與此適成大小之制也、(鄭家相說)

中統元寶 圖見第二一七頁

鄭家相曰、中統元寶錢、元太祖中統年間鑄、舊譜未載、近見三種、一篆書、光幕、右旋讀、制作極精、原為鄭州古物、今歸蒼齋、一真書、對讀、背四星、制作較劣、為于澤山氏所藏、此二種皆未見有第二錢者、餘一種亦真書、對讀、背四決文、形制較小、業雨及余均有之、三泉以篆書光幕者、寶字作長冠書、頗具金代錢氣味、真書背四星及四決文者、有類金代大定錢制作、當時太祖崛起蒙古、典章文物、多仿金制、故錢幣制

作亦多與相同也。

支鈔半分 圖見第二一九頁

以錢權鈔、鈔權錢、幣制雜言。至正年、五等遞推、原五進小、平應得半分全。至正權鈔曰伍分、曰壹錢、曰壹錢伍分、曰貳錢伍分、曰伍錢、元史食貨志失載、此曰支鈔半分、即續泉滙稱錢雖決穿獨異、審文字制作、實同時物、謂鈔錢之至小者、亦無不可也。(方藥雨先生古化雜詠)

五畫

永光 圖見第二一九頁

地山夫子親家尊右、前賁牋札、未承復誨、企望北雲、思懷无極、比維貨藏增益、為祝。近得何佳品、甚盼拓示。前師在滬、易自張七之楚泉、亦祈賜一拓本、頃以五十圓購永光泉一、制作美妙、斑銹古嚴、可與大常半兩平駕、其銅質與孝建无殊、相其背、即孝建四銖之厚者。愚公審為千貞萬確、促文易之、倩屬王秀仁拓呈鑒定、厥泉制作之精、可媲莽六泉、亦絕類之銅色金黃、似漢半兩、絕非昔見之白色永光景和可比、斑銹似貨泉宜子孫之雙魚泉、洵尤物也。平當五銖之僅有一平字者、在北直若干、阜昌通寶正書一品、有求之者否、文已移居白克路二十七號方藥雨處之五銖大宜子孫、皆易回否、乞示一一。肅此、敬叩崇安。文狀。再者、丹斧所獲商鑑今已歸文、愚公作長文張之、謂是三千年之奇寶、丹讀而大悔、昔在丹處、愚公無一言及之、其厚我可感也。拓本呈鑒、自有竟譜以來、未聞有此古而且美之品也。又拓三紙、可分貽好之者、且乞一言以寵之、叩頭叩頭。袁克文再叩。

永和五銖 圖見第四一〇頁

右永和五銖錢、東晉穆帝鑄、準古尺徑一寸一分弱、重八分、面無好郭、背肉好俱有周郭、文曰永和五銖、篆書。此品傳世絕少、諸譜均不載。攷古正號僞號、以永和紀元者凡六、後漢順帝、東晉穆帝、後秦姚泓、北涼沮渠牧犍、閩王鏻、日本百代口融也。東漢錢止有五銖二字。閩王鏻自有永和通寶、姚泓以晉義熙十二年二月立、明年八月即降於晉、未必能開鑄也。沮渠牧犍之建元、魏書北史皆作承和、崔鴻十六國春秋作永和、而注云一作承光、元號尚在傳疑、又焉有

錢文之足據乎、日本後四融以明洪武五年立、至十六年改元永和四年、見其國大成年代廣紀、唐以後錢無稱五銖者、且日本錢文皆真書、無篆文、惟東晉穆帝、以康定建元二年甲辰嗣位、改元永和、凡十二年、乃改元升平、史冊雖無鼓鑄錢文之事、而錢志新編謂太元貨泉、是東晉孝武帝所鑄、以此類推、則錢加年號永和為權輿矣、且字文明朗、篆法遒美、當代風趨、多工翰墨、蘭亭禊帖、正出其時、亦可以取驗也、

（紅藕花軒泉品）

編者案、此錢之制作文字、極類魏之太和永安二錢、殆即北涼沮渠所鑄也、

半兩 鐵質 圖見第二二六頁

羅伯昭曰、鐵半兩余得自宜昌、乃饒登秩先生故物、饒先生說錢一得卷二、載有鐵半兩考、今錄如下

半兩有種鐵質者、制度文字、如文帝四銖、余有此錢泥鏽澀結成、亮斷非後世所能偽造、按史漢紀志不載西京鑄鐵錢事、惟梅福傳有陰瞰陽微金鐵為飛、張宴注曰、河平二年、沛郡鐵官鑄錢、如星飛上去、是西漢實有鐵錢、又高士傳、郭泰過史弼、送迎輒再屈腰、泰一揖而去、門人怪而問之、弼曰、鐵錢也、故以二當一耳、據此漢實有鐵錢、其制且以二當一、特紀志疎略漏載、非必公孫述始鑄鐵五銖、莽始鑄鐵大泉貨泉矣、

厥泉泥鏽堅結、特發藍光、誠如先生所云、決非贋鼎、續泉滙載有此泉、惜未能考其所出、饒先生清孝名宦、淹博史籍、今發明漢鑄鐵錢事、信而有徵、可謂古泉學中一大快事也、按河平乃西漢成帝年號、時久已通行五銖、郭泰史弼均東漢時人、亦為五銖時代、然則鐵半兩之外、鐵五銖亦當為漢時正用品也、舊譜以鐵五銖歸之公孫述、殊失當、

四朱 圖見第二二八頁

漢高柳臨菑等四朱錢　陳進宧

案四朱泉、齊魯間出土凡八枚、曰高柳四朱、臨菑四銖、陽丘四銖、騶四銖、東阿四銖、宜陽四銖、臨朐四銖、姑幕四銖、字在篆隸之間、大率方郭方穿、亦有圓穿者、予定為漢文景間郡國自鑄之錢、漢書地理志云高柳屬代郡、臨菑屬齊郡、陽丘屬濟南郡、騶屬濟南郡、東阿屬東郡、宜陽屬弘農郡、臨朐屬齊郡、（東萊郡亦有臨朐縣）

姑幕房瑯玡郡，核其地理，齊魯為多，食貨志云，孝文五年，乃更鑄四銖錢，其文為半兩，因錢重四銖也，泉文直稱四銖，與半兩正同義例，志又云，武帝末，悉罷郡國毋鑄錢，專令上林三官鑄，據此則武帝以前郡國皆可鑄錢，鑄時繫以地理，必所應然，上虞羅氏以泉文為六國時鑄，且云陽丘高柳（高柳條[illegible]見先考得）無考，疏陋太甚矣，

下蔡四銖　下蔡四銖泉，黃葉翁所收，予亦有平陽四朱，但平陽四朱，以形方鑿字，人遂謂為權錢，此則陽文圜泉，其實泰末之半兩之制，以前雖一切金銀珠玉，亦不得謂非正用品，若明明涉及朱兩字，而猶云非泉，是市儈之口吻，不在通雅之列也，（錄自晶報）

平靖勝寶（圖見第一二三〇頁又四一〇頁）

戴葆湘曰，平靖勝寶，余初見僅左營一品，得自長江流域，民十九年春，繼於湖南湘潭購獲前後左右中營及通寶背篆中各數品，內以中營為較少，二十一年赴桂林，復得御林軍長勝軍二品，惜長勝軍一品最時即轉歸齊齋，後雖屢欲補進，久不能得，迨今秋道經湖湘，始於雜泉中重逢此品，宿願已償，心殊慰也，查平靖泉自余初見迄今，可十餘載，除前後左右中營及通寶背篆中與御林長勝軍外，尚無別品發見，其是否已盡於斯，尚須待證於後，然泉之為太平製作，諸同好鄒已公認不諱，惟查考史籍天國時似無平靖年號，於是疑清疑靖，羣見不一，余固庸劣，何敢妄言，第以愚見所至，陳述於后，

清鑑載，辛亥咸豐元年閏八月，甲申，洪秀全入永安，稱天王，建太平天國，永安即今廣西蒙山縣，御林長勝，當係天王之基本軍隊，故最後二品，得於桂林，如究其為何年鑄造，與平靖之意義，清鑑又載，甲寅四年，太平楊秀清遣石祥貞等，會漢黃各軍，渡江陷岳州，分援靖江，並入湘陰城，時曾國藩督師靖江戰敗投水得救，按國藩為清之健將，自率軍以來，戰無不利，此次太平軍竟得全勝，而平復靖江，洵屬大喜，乃鑄平靖錢，美之曰勝寶，背鑄前後左右中營及御林長勝等字樣，用以撥賞各將士，藉資紀念，至通寶背篆中一品，或係後鑄之行用泉，因其製作字體，均較前者端正，綜上所述，故除御林長勝外，其餘各品，多流佈於湖湘及長江流域一帶，況曾聞湖南衡陽在

天國時鼓有鑄爐、雖未目睹、據亦非無稽之説也、雖然、恐井蛙之見難保無牽強誤解處、希海内先知、有以賜教

仙台通寶 圖見第二二九頁

仙臺箱館細倉錢泉譜　平尾聚泉編

布令　天明四年十一月
松平陸奥守領地内所通用之錢、形作四角形、文為仙臺通寶、此錢係自本年起五年之間、在此領地内所鑄、祇限陸奥守領地内通用、違者皆罰。

東遊記　天明五年時、仙臺侯受特别寵眷、許鑄錢、其形四角、文為仙臺通寶。余遊彼地時、國中充滿角錢、錢價極廉、日本全國通用之寛永通寶錢、此地呼圓錢、甚少。余逗留仙臺暫時、初金一分值角錢二貫七百、八百、九百、其勢有於半月一月之間跌至三四貫文之勢。（中略）錢價日賤、物價則隨之漲高、覺其人心亦與他處異也。余以草莽下士、窃思鑄錢為家之成規、而錢又為國寶、欲期傳諸後世、以富其國、如能鑄成更優於寛永通寶之錢、錢價當日貴、通用亦自廣也。此雖書生之見、而為為政者所不可不採取者。

東遊雜記　自入仙臺領、世所通用之錢、竟絶跡、祇有在石巻所鑄之仙臺通寶角錢、錢質日益惡、領内之民大不喜、因領主强使行用、不能不用、然市價極賤、金一分可易角錢四貫九百餘文。自入仙臺領後、因錢價日跌、故物價日漲、昨日七八文可購草鞋、今日須二十四五文、因錢質惡、故用百文、必破碎二三文、因有角、放在錢囊中、携行一日、必致將錢囊穿破、錢惡劣至此、故一出仙臺、即不能通用、因此仙臺人欲到他處、俱苦無錢可帶、有一圓形錢、立即藏置、以備赴他地之用。

貨幣通考　至文化三年四月頃、他處於近年亦漸雜用仙臺通寶錢、蓋其錢賤、人以賤價購至他地、而雜於普通錢中行使故。余幼時至天保初、錢中頗雜有此錢、即在江戸小銹百文中、必雜有二三文、後漸被禁、一一挑出、與普通錢掉換、故至嘉永安政時、已不多見此錢、四五千文中、祇見一二文。

草茅危言　論錢幣事

因許仙臺濫鑄惡劣方錢、故其藩中士大夫平民皆大疾苦、縱因其國窮乏、暫以救目前之急、然究非長策。且泉幣乃天下之公器、安得私鑄用之、使成為漢之鄧通錢。雖自初由官置監吏嚴禁其行用於他領、然自此官錢亦被拒入領土、以如是一大藩、不能通用官錢、遂致彼此交病。是宜早停、令禁止、萬不得已、可改為銀鈔、將方錢消燬。

布令　文化三年六月發出布令、布告各錢莊、略謂仙臺通寶錢祗限松平政千代領地內通用、他地不得行使、近聞有人雜寬永錢使用、不法已極、此後犯者、必須嚴究、如見錢中混有此錢、必須挑出掉換。又布告各船家、業開行仙臺船夥帶仙臺錢至他處混用、如再有船夥違法行使、應即捉獲告發。

御代之光　箱館通寶、重一錢強

安定三年冬、在箱館鑄造、供蝦夷地方通用。翌年將錢改小、重八分、用鐵錢母。

細倉當百鉛錢　重五兩餘　文久四年（按即元治元年）在仙臺領內岩手郡細倉鉛山鑄造、以作工人工資、背面之「秀」字、係秀衛畫押云。

仙臺通寶錢、僅限於所轄內通用、初為當五錢、因民衆不喜此錢、貶價至當一、然民間市價、尚逐日遞降、終竟跌至仙臺錢五枚僅當寬永錢一枚、於是關行沿海船舶、視為奇貨、兌換此錢、在各地混入通用錢緡中、以博奇利、後至於發出禁令禁止、此可為為政者之殷鑑。

仙臺通寶之形狀、謂之「撫角」、細倉當百錢之形狀、謂之「角圖」、不可混同。

箱館通寶錢因係圓孔、故難於用為錢母、後擬改為八角錢、並已製就錢母、但終未及鑄通用錢、錢爐即廢閉。其八角孔鉛鑄者、係枝錢挖成者。

細倉當百鉛錢正面所打印記為妏三三字、狀如一字、乃記鑄造年度者、背面打有㊀印記。此背印後加雕刻、變其形制、間有打有他種印記者。

六畫

至寧元寶（圖見第二三一頁）

鄭家相曰、至寧元寶錢、亦金衛紹王鑄、形制大小、與篆書崇慶元寶錢同、惟面文真書、銅色紅紫、為異、昔為王戩門氏所獲、李竹朋氏謂是崇寧改刻、鮑子年氏僅審拓本、謂卻類崇寧大小相若、祇元字獨異、王廉生氏則謂色澤甚舊、蓋當時諸公對於此錢、均疑信參半、所以泉滙不錄也、十三年春、范緯君獲於東魯、攜至津門、售諸周季木氏、嗣為張絅伯氏所見、審為真品、以鉅金易之、持示藥雨、藥雨一見、嘆為奇遇、以千金壽張、而此錢遂歸劬園、按此錢曾經火燒、故銅色紅紫而無銹、驟視之頗為可疑、締視之、則文字挺秀、決非崇寧錢所能改刻、今以崇慶而證至寧、亦以至寧而證崇慶、二錢得互相證明而益信、

至正通寶（圖見第二三四頁又四二一頁）

張可中曰、元順帝至正泉、有小平折二折三三種、背有蒙文篆書寅卯辰巳午五種、統共十五種、以寅午二者為少見、小平尤稀、前數年、一寅字泉曾賣至五十金、今雖稍多、而欲獲有全璧、亦非易也、戴公僅有數品、余則搜求數年、竟得據有十五種而有之、識不易得之遭際、而深足以自豪者也、至正尚有背無文一種、則較寅午易得、而較卯辰巳為難得矣、余曾見一品、頗有斧鑿痕、疑為偽作、未敢問津。

百當千千當萬

石勒載記、（培按、泉志所引、有泰始中三字、今本無之、泰始為西晉武帝初年、今考掘鼎時當東晉太興年、則泰始中三字或有誤也）建德校尉王和、掘得一鼎、容四升、（培按、冊府元龜泉志作斗）中有大錢三十、文曰百當千千當萬、鼎銘十三字、篆書不可曉、藏之於永豐倉、因此令公私行錢、而人情不樂、錢終不行、十六國春秋後趙錄曰、趙王三年秋七月、建德校尉王和得一鼎、容四斗、中有太錢三十、文曰一當百百當千千當萬、（廣川書跋、晉末校尉王和掘得圖石趙事、豈即與此同時掘得耶）培按、此較晉書錢文多一當百三字、豈晉書有脫字耶、周廣業文昌通紀、崔氏原書早佚、近本乃後儒雜採他書為之、則必在晉書後也、泉志所圖係六字、楷書外向、有六出界文、列神品、（以上古泉彙考）

百貼之寶（圖見第二四二頁）

百貼之寶、大如折五、廻貼千寶、大如折十、而文皆右旋讀、背無文、近在遼東出土、均為藥雨所獲、文字樸茂、制作渾厚、具有十國錢風氣、其曰百貼之寶、乃當百錢也、曰廻貼千寶、乃當千錢也、以丹廻貼寶平錢明著契丹國號、而此二錢文曰百貼曰廻貼、更與之相同、其同為契丹國所鑄之錢、尚何疑乎、(鄭家相之遼錢考)

巡貼千寶 (圖見第二四二頁)

遼巡貼千寶錢考　陳進宜

文四字、曰巡貼千寶、又有丹巡貼寶、百貼之寶二品、文字與此相仿、近人解貼為錢、疑為遼語、是矣、按此為遼帝巡幸時、賜諸侯王之錢也、遼史營衛志云、皇帝四時巡守、契丹大小內外臣僚、並應役、遼史遊幸表又云、興宗重熙六年、幸於北護衛、太保耶律合住帳、賜錢物歡飲、錢文之丹巡巡貼、與史文若合符節、蓋契丹以遊牧開國、最重巡守、遼史列為專表、錢文既用於巡幸時、故流傳甚罕見也、

西王賞功 (圖見第四一一頁)

跋西王賞功錢　羅伯昭

近來我國研究泉學者、風起雲擁、北方南張固無論矣、上海晶報且闢有談泉一欄、張丹翁、鄭家相、丁福保諸君時有新論發表、暢人耳目、聞丁君尚有古泉大辭典之作、一時泉興不淺、何祇比美李倪輩耶、余嘗得西王賞功銀泉、前譜未載、晶報記有此泉二則、試錄之

廿二年七月〇日晶報　西王賞功錢丹翁此泉銀質、大於天啓折十、乃漢口廣東銀行陳仲壁君寄來拓樣、云、近自成都一古屋中所發見、並考張獻忠據川時、自稱大西王、鑄金銀銅三品、以賞有功、光緒末葉、嘗有人無意中獲購純金一品、鎔化得金二錢數分、識者咸為惋惜、此銀質之一品、已為其邦人羅伯昭所藏、予於唐宋以後各泉、未甚措意、若此種所謂冤泉、尤足希罕、地不愛寶、山川所出、未嘗不有增無減、海上為百貫爭逐之場、予亦每每因摹觀先朝奇物、勾發幽思、即論眼福、亦不淺矣、

廿四年一月廿八日晶報譚西王賞功錢(二)投稿者歐光君昨由蜀碧選錄之大順錢一則、原書記載、雖非杜撰、此錢現在川中、尚易搜求、其肉好極勻厚、字

體亦端正、惟別有西王賞功一錢、質係銀鑄、獻逆用以頒賜部將者、在當日已屬珍貴、今則鳳毛麟角、入目愈難矣、

先是四川富順胡氏有巨屋、陳腐不堪矣、雇工拆之於樑上得一銀泉、曰西王賞功、胡以遺其戚誼宋芸子、宋清季之經學大家也、後宋氏中落、其姪孝齊攜此泉至渝求沽、索價千金、適同好蔣伯壎君見之、驚為奇珍、因議價未果、孝齊攜此泉之成都、後蔣君亦去杭不返、次年、孝齊將道申漢、挾此泉求善價、途次渝城、時余回渝、因泉賈得見此泉、果然妙品、文字挺拔、黑鏽斑爛、巨似折十、儼然天啓興朝風度、嘆為奇遇、遂以重值得之、時民國廿二年春三月也、後蔣君悉余獲此泉、為余慶議以天成元寶見易、余未之許也、

相傳西王賞功泉乃張獻忠所鑄、分金銀銅三種、用以賞功者、考廿四史、約編、獻忠西入楚、黃劉旋師、獻忠復東、沿江而上、破漢陽、直逼武昌、時壬午之五日執楚王、掠宮中金數百萬、輦載不盡、獻忠據王府、鑄西王之寶、甲申之十■月、進蹈成都、蜀王率官眷、沒於井、巡撫龍文光以下各官皆死之、十一月十六日、獻忠即偽位、稱成都為西京、國號大西、僭元大順、鑄大順通寶錢、又考蜀碧、張獻忠僭位於蜀、曰大西、年號大順、鎔潞府鼎彝及寺院銅像、鑄為錢、文曰大順通寶、且令蜀人以此錢釘之帽頂、錢肉色光潤精緻不類常銅、後婦女以之簪花、不減赤金、

據上二說、獻忠祇鑄西王之寶、及大順通寶錢、而不及西王賞功、今大順錢存在尚多、惟西王之寶、獨未發見、豈西王賞功、即所稱西王之寶歟、是尚待考證也、

西王賞功銅泉、成都龔熙臺據一、後歸與上海張齊齋、其他尚未見真者、金質者、則聞而未見、據友人云光緒末、成都市上五洞橋一冷攤、懸一舊鐵錢大似折二、已累月矣、有張樺巴者、捫之而柔、知其非鐵以八十文買之、視其字、西王賞功也、持歸磨其輪、赫然赤金也、欣欣然誇儕輩曰、吾無意得一金錢、聞之泉賈、驚集其門、求觀、則彼已鎔之、得金二錢餘、重泉賈頓足嘆曰、若不鎔、值黃金二十倍、張瞠目丧氣、後悔者數月、

八畫

明道元寶 圖見第二五〇頁

臺海叢載史記、安南李太宗名佛瑪、改名德政、明道二年十二月、（當宋慶曆三年）復鑄明道錢、須賜臣僚、是明道錢有安南國所鑄者、其云復鑄、必其先已有鑄錢之事矣、今所存明道錢、皆宋鑄、不能辨何種為安南鑄也（古泉彙考）

長垣一金化 圖見第二五一頁

此泉面文右旋讀、曰旁圻一斤全、釋為長垣一斤全、圻與垣字、泉之垣相若、舊譜以全為金、斤為貨、均不確、好圓背平、按魏惠王十二年、楚師出河水以攻長垣之外、又水經濟水注云、濮渠東經長垣、漢志長垣縣、屬陳留郡、據此可為魏泉之證、（叢志）

長安 圖見第二五一頁

漢長安泉　陳進宜曰、文二字、長安、篆書、案漢書地理志云、長安屬京兆尹、高帝五年置、泉文樸古、為漢初少府所鑄之錢無疑、漢興改革秦制、不用半兩、故以地記名、殆後仍沿秦制鑄半兩、此錢遂不多見、高柳等四銖、以錢係地名、尚在其後、近人有謂長安為列國時物、非是、

東周 圖見第二五二頁

鄭家相曰、東周圜金、諸譜所載、及今日諸家所藏、皆小樣有外緣者、余得一品、錢形較大、無外緣、與垣字共字圜金形制同、為從來未見之品、昔年余客汴京、得之冷攤、滿身硬綠、出土未久、洵屬創見品也、按西周東周、皆屬周京法制、東周圜金以外、還有東周空首布、圜金小樣以外、又見大樣圜金、東周制作繁矣、西周未見空首與大樣、然應亦有之

兩鍿 圖見第二五三頁

張可中曰、兩鍿泉亦秦時鑄半兩之別品也、蓋一兩為二十四銖、壹鍿為六銖、是則兩鍿、即半兩也、然半兩易得、兩鍿則殊不可得、

招納信寶 圖見第二五六頁

鄭家相曰、招納信寶錢、攷宋史、劉光世鑄招納信寶錢、背穿上使下類花押、有金銀銅三品、蓋為當時招兵信符、非行用品也、續泉滙載有銅鑄一品已失、戊午冬、余嘗獲銅招納信寶錢於海昌硤石鎮、出諸鄉

人煙袋間、背文漫夷、蓋為磨擦所致、近數年來、發現五六品、皆銅鑄、而銀鑄惟方地山氏有之、同好中亦有疑之者、金鑄未見、齊齋嘗得一鎏金招納信寶錢、為西人牛門舊錢、其即所謂金鑄者歟、

九畫

建炎通寶 圖見第六八〇頁又四一三頁

張可中曰、建炎亦高宗泉、傳世篆楷大小皆有之、較紹興尤繁、而元寶則不可見、惟方地山先生有之、先生酷嗜古泉、所藏多稀世之寶、蓋不同於葉公之好龍也、戴話有一建炎篆文泉、寶字中缺珍字、謂為可貴、余在京以銅元三枚、獲其一、雀躍者累日、誠不易見之物也、未識同好君子、亦有得之者否、售余此泉之主人、亦精研古泉者、獨於此泉未加審討、以為常品、驟以賤值出讓、余獲得乃以告之、此公亦為不懌於此、可見凡事不可以其細微而忽之也、

建炎元寶 圖見第二八一頁

鄭家相曰、建炎元寶錢、泉滙未載、此品折二錢、更為孤品、昔藥雨在天津東門城角冷攤中、以兩羊得之、可謂奇遇、按南宋高宗建炎錢、有元寶通寶重寶、通寶種類甚繁、傳世亦多、重寶惟見篆書折三、流傳較寡、元寶尚有小平、近日僅隸書三品、篆書一品、隸書為藥雨心如卅馴各據其一、卅馴本為研古舊物、心如後為日人易去、三品以藥雨所藏為較精、篆書惟日本有、中國未見也、

保大元寶 圖見第二九〇頁

鄭家相曰、保大元寶錢、續泉滙及張氏錢志新編、各載平錢光幕一品、皆偽物也、然此錢在董逌錢譜、張端木錢錄、已有紀載、決非無據、十餘年前、張卅馴氏得保大元寶大錢背天字一品、形制較天策府寶錢略小、與天德重寶背殷字錢相同、文字秀勁、制作渾重、決非偽作、背天字、獨存楚馬殷錢舊制、其為南唐李璟天保年間所鑄無疑、

政和通寶 圖見第二九〇頁

張可中曰、政和通寶有小平折二二種、書法則行隸篆三者皆備、肉好周郭、完美已極、余所獲頗多、銹色亦極美、有黑漆補者、有水銀浸者、紅者藍者、淡綠者、濃綠者、明如寶石、潤若精玉、是則不但吾人愛好此泉、即天亦與之特加顏色也、

貞觀通寶

陸槑泉曰，有貞觀通寶泉貨及字類崇寧當十泉體鐃函云是夏乾順錢，必非唐鑄，然西夏乾祐、天盛有鐵錢，光定皇建質係白銅，皆徑六分，何以貞觀一號外更無當十錢耶。

培按貞觀凡十三年，元年當建中靖國元年，十三年為政和三年，則其時正屆崇寧大觀之間，宜其錢之相類也，繼貞觀者雍寧，張敏菴所云，雍寧元寶為夏錢可知（古泉彙考）

苗錢

鄭家相曰，苗人相傳為太古盤瓠之後，楚粵黔等省均有之，其自稱曰毛，漢人稱之曰苗子，各有其大衆語及苗之文字，但以教育低落無進取思想，其舊時文字，漸歸消滅矣，陳重生西行艷異記云，法國教士費亞氏在雲南廣西各苗地傳教，從苗民所用之文言，於宣統元年間，著苗文法與字典，令檢其所列之字，有與此錢文相同者，苗文有「君」，音曰惡，意為富也，與此錢面文穿左一字同，疑即富字之義，餘三字不可攷，苗文有「各」，音乏，意為萬也，與此錢背文左一字同，疑即萬字之義，餘一字不可攷，又云，聞土人言，昔時苗人以海蟲売為幣，後改用錢，近已用理化銀幣藏銀幣，古苗錢已歸淘汰，然則苗人固嘗鑄錢也。

按此錢大小如平錢，制作粗率，質係砂銅，色澤不甚古舊，疑是清同光年間所鑄，今由北平友人寄此錢來，偶閱西行艷異記，得可攷之文字二，因而斷其為苗錢，亦一快事也。

十畫

泰和通寶 圖見第二九五頁

鄭家相曰，泰和通寶，真書當十錢，舊譜未見，近惟陶心如氏及趙君各有一枚，趙錢細緣穿邊，大小同篆書重寶錢，蓋對錢也，此品為陶氏所藏，制作略異，乃另一種也，按金章宗泰和通寶錢，仿宋徽宗大觀錢之制，有小平折二折三折十四種，小平折二折三，皆有大樣小樣之分，大樣精美，銅色青白，皆極難得，小樣漫夷，銅色微紅，頗為易求，然三者之中，以折二較多，折三次之，小平甚少，泉滙以當時未見真書平錢，而僅載篆書平錢一品，原錢現歸劬園，予再四審視，其和通寶三字，絕類北宋篆書宣和錢，制作精美，色

渾古舊、洵希品也、惟近日北平坊間僞作甚多、亦以篆書宣和錢爲範、制作精工、苟和之以衣帶經之以年月、亦足以眩法眼、至陶氏之眞書折十錢、坊間亦曾兩次仿作、其首次所仿僅五六枚、以原錢爲範、制作頗精、與原錢無異、其二次所仿、以所仿之錢爲範、制作較遜、已失其形似、予恐將來泉家、或有受其欺者、故不嫌繁瑣、而詳言之、

泰和重寶

鄭家相曰、泰和重寶篆書折十大錢、寶字長冠書、爲其特異之制、有大樣小樣、小樣狹緣細字、流傳甚多、大樣濶緣肥字、則不易得、此品雖狹緣細字、而背有四篆文、爲創見之品、劭園藏、予有面文泰和重寶四字傳形者、亦爲舊譜所未載、至背有各種花紋、乃厭勝錢之類、無足重也、

唐國通寶 圖見第二九七頁

張可中曰、又若五代南唐元宗所鑄唐國通寶、有篆文大小泉、隸文背有一星泉及楷文大小泉六種、宋洪遵以背有一星者爲少、而以篆文大泉爲多、但在今日、則背有星者、數數見之、篆文大泉、反不可得、去歲同好梁君、以三十金獲之、實令人不勝艷羨、此外袁寒雲泉鑑有一品、甚精、亦可寶也、

十一畫

乾封泉寶 圖見第二九八頁

鄭家相曰、乾封泉寶大錢、楚馬殷鑄、其面文襲唐高宗錢文、翁宜泉曰、殆取乾字爲用九之義耶、有銅鐵二種、鐵鑄流傳尚多、銅鑄絕少、鐵鑄背文有穿上天、穿上策、及穿上下天府、以天府爲少、又分濶緣狹緣、以濶緣爲少、銅鑄質亦厚重、色渾青白、制作極精、劭園藏、背穿上天、齊齋藏穿上下天府、惟背穿上策未見、按楚馬殷據湖南州地、建天策府、鑄天策府寶錢、復襲唐錢文、鑄乾封泉銅鐵大錢、背着天策天府等字、所以別之也、

乾元重寶 圖見第三〇〇頁

鄭家相曰、乾元重寶錢、劭園藏、銅鑄大錢一品、形制較天策府寶錢尤大、質厚重、作金黃色、文字肥厚、元字右挑、予有鐵鑄大錢一品、錢形較銅鑄畧小、與鐵乾封泉寶錢等大、文亦隸分、元字左挑、二錢皆具十國錢風味、當爲馬氏鑄、按馬氏鑄錢、旣襲乾封錢文

安知其不襲乾元錢文耶、乾封乾元同取乾字用九之義、或曰、馬氏乾封錢有背文以別之、此錢背無文、安知其非唐錢乎、曰、肅宗鑄乾元重寶錢、不重輪者、為元二年鑄、大當十、小當一、重輪者為晚鑄、大當五十、小乃盜鑄、當時所鑄皆銅、未聞有鐵鑄者、近見有乾元重寶小鐵錢、當亦十國鑄、且肅宗重輪大錢、其徑僅寸、其值不過五十、而此錢既不重輪、厚大倍之、計其值實類十國當百錢、唐固無此制作、其為馬氏之物、有何疑焉、

紹熙元寶 圖見第三〇八頁

鄭家相曰、紹熙元寶折二錢、面篆書、背星月、為從来未見之品、十五年秋、予得諸泉友自重慶携来者、同好中有疑者、曰、紹熙為南宋光宗年號、當時已改舊制、盛行背文紀年、不應復有篆書星月之制、且此錢類淳熙元寶篆書折二錢、恐是改淳為紹、予曰、南宋錢自淳熙七年以後改鑄面眞書、背紀年、雖至末世未變、但紹熙繼淳熙之後、相距甚近、紹熙偶一仿淳熙舊制、亦理所應有、若謂改淳為紹、則予嘗集篆書淳熙元寶折二錢之不同者、幾十餘種、一一與此錢相比對、而熙字之篆法、未有相同者、且紹字精神貫注、亦無刀痕、則此錢決非用淳熙舊錢改刻、故予深信而不疑、

紹定元寶 圖見第三一〇頁

鄭家相曰、紹定元寶錢南宋理宗鑄、按紹定錢有通寶元寶、通寶錢又分銅鐵及小平折二、銅鑄背文紀年、鐵鑄背文紀監兼紀年、而元寶錢則有折三折五折十、背皆無文、折三亦有銅鐵、銅鑄折三、惟泉滙載之、此品銅鑄折五、仍用祐陵大觀崇寧瘦金題籤書體、元字在穿右、為舊譜所未見、蘅齋及予均有之、折十銅鑄、亦瘦金書、元字在穿右、所見計三品、以方地山氏所藏為最佳、質頗渾重、似曾鎏銀、洵奇品也、

崇寧通寶 圖見第三一七頁

張可中曰、崇寧有小平折五二種、小平祇有行書、折五則有行隸二式、余見隸書崇寧、有類似折二折三者、制甚粗劣、大約民間私鑄耳、

崇慶元寶 圖見第三一八頁

鄭家相曰、崇慶元寶錢、諸譜未載、十餘年前、奉天王君、得崇慶元寶篆書大錢一枚、旋押於方地山氏、方

氏嘗攜之以示藥雨、藥雨疑之、攜之滬、以示諸同好、亦皆曰偽物也、於是此錢遂為人所棄、迨予至津、方氏出示此錢、並告以經過、細審之、驚為奇珍、蓋錢形之大小、如崇寧錢、銅色青白、制作精美、亦如崇寧錢、面文篆書、兩寶字如泰和重寶錢、同作長冠書、是為金錢之特徵、且翠色細銹滿身、燦爛可愛、洵為創見之品、攷金衛紹王改元崇慶、距宋崇寧不遠、金錢如大定泰和、皆仿崇寧大觀之制、而此錢之仿崇寧、何獨疑焉、至藥雨得衛紹王至寧元寶錢、方信崇慶錢之不偽、求讓大方、適押期已滿、遂歸劬園、後王君續獲崇慶通寶平錢及折二各一枚、面文皆真書上下讀、於是更證崇慶錢、不僅篆書大錢一種矣、亦足以補史氏之闕也、

第十九 圖見第三二二頁

陸累泉曰、見一錢大如泰半兩、面文左曰第、右曰十九、（右培、右稚、作左、左應作）皆篆文、或曰此第布兩字、蓋莽錢別種也、或曰此第十九三字、亦猶寶貨四寶貨六之類、而面有輪郭、背文平坦、篆皆玉筋、似非周人圜法之遺、（古泉叢考）

禼石 圖見第三二六頁

禼石西河古趙地、讀成萬石韓游移、未經道破無人說、拜倒光州一字師、

有此布文舊釋萬石、釋禼、皆誤、胡石查釋禼石、圜化者不見前譜、惟陳簠齋有之、近亦來歸、字比此品為小、略帶方折、（方藥雨先生古化雜詠）

涼造新泉 圖見第三二七頁

張絅伯曰、此泉李氏泉滙、斷為涼張軌鑄、引晉書張軌傳、參軍索輔言於軌曰、古以金貝皮幣為貨、息穀帛量度之耗、二漢制五銖錢、通易不滯、晉太始中、河西荒廢、遂不用錢、裂疋以為段數、縑布既壞、市易又難、徒壞女工、不任衣用、弊之甚也、今中州雖亂、此方安全、宜復五銖、以濟通變之會、軌納之、立制準布用錢、錢遂大行、民賴其利、按自魏迄晉、不聞鑄錢、史志所載、時廢錢而用穀帛、至軌猶然、故索輔諫復五銖以便民用、未嘗建議鼓鑄、且攷是泉形制文字、與新莽貨泉如出一模、泉字中直亦中斷、張軌去莽時已三百年、錢制變更多矣、安能酷肖若此、故予判定此泉為莽時涼地所造、決非張軌物也、或謂此泉之新字、乃紀莽之國號、開大夏真興錢之先聲、其說亦創

十二畫

開元重寶 圖見第三三一一頁

開元重寶臆說　羅伯昭

十國制錢見於正史者多不詳、是時唐宋未滅、各藩鎮擁兵自固、或仍奉中原正朔、假名效忠王室、或竟建號稱王、實行割據一方、楚馬殷拜天策上將軍、開府鑄鐵、名天策府寶、後又鑄鐵、名乹封泉寶、蓋襲唐舊年號也、閩王審知鑄開元大錢、南唐鑄開元篆文、吳越鑄貞觀大錢、詳見癖談、其他建號者、如蜀鑄永平通正、南漢鑄乹亨大有、閩鑄永隆、殷鑄天德等等、不一而足、文獻通考說十國錢、寥寥數語、可以知其梗概矣、「兩浙河東自鑄銅錢、亦如唐制、四川湖南福建皆用鐵錢、與銅錢兼行、湖南文曰乹封泉寶、徑以一當十、福建如唐制」、史稱福建如唐制、當指大開元背星背閩而言、兩浙河東南如唐制、則非舊譜所謂建中折十大開元乎、終唐之世、余謂無大開元錢、有之當屬乹元耳、

余新得開元重寶大錢一品、似折十、闊緣背無文、與唐劉篆文大泉相近、元實隸書、闊專閉戸、王殷泉君定為乹元舊範改鑄、自屬十國泉無疑、是泉於三百餘貫古錢中檡出、泉販來自襄陽、論地當屬南平高季興也、

高季興、初為李讓家僮、有膽氣、開平中、累戰功拜荊南節度使、梁衰乃阻兵自固、末帝時、封渤海王、十國春秋「荊南地狹兵弱、介於吳楚、為小國、自稱吳帝、而南漢閩楚皆奉中原正朔、歲時貢奉、多假道荊南、於是武信王及王常邀留其使者、掠取其物、而諸道移書責誚、或發兵加討、即復還之、而無慚色、其後南漢與閩亦稱帝、惟王所獨稱臣、利其賜予、故諸國賤之、目為高賴子」、

夫開元為唐代不易之通貨、開元錢銘、亦非年號、易通法重法乎乹元、誠無賴之尤也、或曰、荊南無鑄錢明文、余曰、會昌開元、背有荊字、紀江陵監、江陵即今荊州治、是荊南早有錢監矣、高氏藉而用之、烏乎不可鑄錢、又十國春秋「繼沖季興之孫、籍管內銅種錢帛之數、及鑄錢五萬貫、絹五千疋、布五萬疋、於宋」、然則荊南亦自鑄錢、信而有徵、惟開元重寶、是否高氏物、史乏明文、特以出土、既在荊南區域、開元大錢、又

爲當時風尚、改通爲重、近乎滑稽、微高氏其誰與歸、

開平通寶 圖見第三三一頁

鄭家相曰、後梁太祖之開平錢、舊譜未見、惟張氏錢志新編、載開平通寶平錢一枚、制作類開元錢、僞物也、昔年客居津門、得見劬圓所藏開平元寶大錢、文字具有五代錢風味、當爲後梁開平年間所鑄、或有疑之者、未免過矣、其制作文字、神韻古樸如此、豈後世所能僞哉、繼得見于津山氏所藏之開平通寶錢、雖較小於元寶錢、而文字制作實相類似、且滿綠斑鏽更爲開門見山、以通寶而證元寶、尚何疑哉、後于氏此錢、亦歸劬圓、

貳分

錢幣考、此錢徑一寸、文曰貳分、背文八出、字體粗濁、疑亦僭竊所爲、(古泉叢考)

十三畫

聖宋元寶 圖見第三四二頁又四二一頁

張可中曰、聖宋元寶有篆書行書二種、皆小平折二也、篆書結構尚佳、行書字體飛舞、絕類蘇髯手筆、其實仍徽宗御筆也、

靖康重寶 圖見第三四四頁

鄭家相曰、靖康重寶錢、隸書折三、所見多僞、十三年冬、予得一鐵錢於滬肆、十五年春、獲一銅錢於川友、二品皆色澤古舊、制作精神、無可疑之點、且文字大小如出一模、不差毫厘、蓋銅者乃鐵范試鑄錢也、按宋欽宗靖康錢、尚有小平折二、均有元寶通寶、元寶爲篆隸對錢、通寶爲篆真對錢、更有折三通寶闊緣真書、爲劬圓所藏、未見對錢、此皆言銅鑄也、鐵鑄則有小平通寶篆真二種、篆書更有鐵范銅鑄者、折二未見鐵錢、近日市上所見、尚有折三隸書旋讀元寶錢、乃僞物也、劬圓有折三真書對讀元寶錢、予亦疑僞作、蓋對讀元字在穿右之錢、始於南宋嘉定鐵錢、而盛於景定咸淳、或曰元字上移、乃胡元入主中華之兆、在欽宗之世、安得有元寶對讀錢乎、

十四畫

嘉定元寶 圖見第三五二頁

鄭家相曰、嘉定元寶大錢、背無文、自來未見、昔年鄭

秋枚氏嘗得海豐張氏藏泉、此錢其一也、色澤古舊、文字挺秀、背無文、錢形較折十錢為尤大、誠創見品也、予嘗借拓之、後為周篤夫氏易去、旋又轉售於日人、以稀世之珍、流出海外、遂使國中無存者、良可惜也、

福聖承道

黃稱賓（世發）云見一小銅錢文曰福聖承道自上至下讀之搉此乃諒祚年號也附記于此（古泉叢考）

十七畫

應運元寶（圖見第三六八頁）

鄭家相曰、應運元寶錢、自來未見、昔年賓沆安氏得於舊京、旋歸程雲岑氏、復歸董幾金氏、現歸劬園孟、此錢已屢易主矣、按紀元編、宋李順應運、淳化五年正月改、五月平、此錢色澤古舊、制作渾厚、文字隸體、尚有五代十國錢遺意、其為李順鑄無疑、

二十畫

騶虞峙錢（圖見第三七一頁）

漢騶虞峙錢泉　陳進宜曰、文四字、騶虞峙錢、篆書、李氏古泉滙云、騶虞義不可曉、按漢書地理志云、騶虞屬西河郡、食貨志云、武帝末、悉罷郡國毋鑄錢、按文則漢初郡國皆自鑄錢可知、百官志云、漢初王國設官、都如漢朝、近出齊封泥有少府印、鑄錢屬於少府、尤為漢初王國可以鑄錢之一證、與高柳東阿等四銖、當為同時所鑄、泉滙又載良金四朱、及良金一朱、良金亦疑為漢初地名、特無考耳、詩臣工、庤乃錢鎛、毛傳、庤具也、說文、儲具也、錢文峙即庤字之假借、謂蓄積之以待有無也、錢殆非正用品、為騶虞縣自鑄儲藏之泉無疑、昔人為錢文纍地名、始於直百五銖之為字、今日視之、又不然矣、

附錄

銀兩銀圓道　江左下工

中國錢法、以銅製之錢文為主、遇有大款項、則以銀兩為起數之單位、銀兩不過空立一輕重之名目、並未鑄有恰重一兩之銀錠、銀錠也、銀兩之秤、輕重不等、在北京戶部所用之秤、名曰庫平、凡國庫出入度支、悉用之、此外各省、各有其秤、有津平湘平渝平等

名目、輕重各異、(科學者文作平)核算頗難、自中外通商以來、洋商進出均以海關銀兩為準、名曰關平、最重者為庫平、最輕者為關平、每關平銀十兩、只值庫平銀九兩、查一千八百九十七年中國海關所刊銀兩值價表、每關平銀一兩、值英金二先令十一本斯零四之三、美銀七十二仙、法銀三佛郎零百之七三、德銀三買克零百分之三、印度二羅早零百分之三四、墨西哥銀一圓有半、均照外洋各銀行市面關列、逐日漲落不定、

銀兩大者為元寶、重五十兩左右、小者為銀錠、自一兩至十兩、輕重不等、不成式樣者、皆為碎銀、無論元寶銀錠碎銀、皆按輕重之分兩折錢使用、每銀一兩、約值錢一千四百至七百文、隨時漲落不定、

銀錢自一千八百九十年(即光緒十六年)始鑄於廣東省、繼鑄於天津江南湖南湖北安徽福建浙江等省、均重庫平七錢二分、淨銀居十之九、每銀錢一圓、約值關平銀七錢三分半、或折銅元一千文左右、亦隨市價為漲落、

又有小銀錢四種、一名對開、重庫平三錢六分、值銀錢半圓、一名四開、重庫平一錢四分四釐、值銀圓五分之一、一名八開、重庫平七分二釐、值銀圓十分之一、一名十六開、重庫平三分六釐、值銀圓二十分之一、

銅錢名曰通寶、大約每銅錢一千、值銀一圓、亦隨市價為漲落、

此外各國所鑄之銀錢、亦准通用、最多為墨西哥銀圓、初稱為鷹洋、繼訛為英洋、其次為日斯巴尼亞銀圓、俗稱為本洋、又其次為日本銀圓、及法國在安南所鑄之銀圓、

自光緒季年、各省盛行當十銅元、後則銅製之通寶錢文、日益消毀、不數年而銅錢遂絕、自民國二十二年四月十日、政府宣布廢兩改圓後、則銀兩之用遂絕、每圓作銀七錢二分半、自二十四年十一月四日公佈通行紙幣、不許使用硬幣後、則銀圓之用亦絕、由是吾國之財政穩定矣、豈非愉快事哉、

按本書專為古泉而作、因礙於體例、不克詳述銀兩銀圓、僅可畧述一二而已、

古錢大辭典拾遺序

張絅伯

丁仲祜先生著古泉大辭典既成之明年、有拾遺之輯、補遺泉家小史、屢索余作自傳、篙目時艱、意興落寞、懶於握管、迄未應命、茲者拾遺殺青、將付剞劂、復徵序於余、自惟不文、誼固難卻、無已姑將嘉道以來、錢學進步之遲速、錢家學識之優劣、畧為闡述、妄加月旦、聊以塞責、藉博一粲可乎、

嘗謂乾隆以前無錢學、上自洪志、下迄錢錄、錢譜之行世者、無慮數十種、開卷宓犧神農、天品神品、率意杜撰、附會迷信、魯魚亥豕、不堪卒讀、糊漿覆瓿、亦無足惜、嘉道以還、錢學始萌、初渭園實為開山祖師、吉金所見錄、雖非完書、而刀布斷自列國、一掃前人陋妄、真知卓識、洵不可及、翁劉繼起、益多闡發、翁氏痒畢生精力、搜求實物、徵集史料、永樂大典私家筆記之凡關於

錢貨者、採錄靡遺、輯成古泉彙攷、書未藏事、而中年謝世、未幾、原稿散出、幸入劉氏之手、為估胥重鈔、批註點校、加一番整理之功、即今之傳鈔本是也、自著古泉苑百餘卷現存齊魯大學、幸獲厲目、顧前者有說無圖、後者有圖無說、並為未成之書、而攷據精審、吉光片羽、掇拾皆是、發前人所未發、為後學開門徑、其功不可沒也、並世齊名、則有倪迂存、江秋史、張叔未、倪氏著有古今錢略、雖嫌繁蕪駁雜、而史材包羅宏富、最為參攷善本、江譜不傳、張無專著、厥後鮑李聞風興起、惟時古化出土紛紜、參攷實品、倍增往昔、古泉滙於以告成、以理論之、時代演進、見聞益廣、新知創解、宜乎不一而足、第攷是書內容、浮泛膚淺、攷據粗疏、贗鼎錯雜、沿襲舊訛、上溯虞夏、刀布架床疊屋、視若卷帙浩繁、而於古化源流、漫無推究、時際同光、上視嘉道先賢、錢

學鮮有進步、對之誠有遜色、純固勝李一籌、然觀古閣叢說不過採眾人之長、絕少一己之見、王廉生嘗謂絕李二丈、學識不足、文理又差、則信口雌黃、固非獨余一人已也、

民國以來、錢家輩出、錢學風行、言乎收藏、首推方張、南北對峙、互爭雄長、百十年來各家菁英、盡量搜括、益以出土之品、往往朝發墟壠、夕登几案、空前絕後、集其大成、甲戌之春、余為陳子仁濤作緣、復承方君盛意、全部藏錢、慨然見讓、陳子才智過人、雄心勃勃、既得方藏、意猶未足、近年所收鈔版錢范、以及金銀銅幣、增益奚啻倍蓰、足為原藏生色、學識鑒別、與時俱進、異日成就、未可限量、嘗與陳子言、吾儕處此科學昌明、古化集大成時期、而無著述傳世、如衣錦夜行、上無以對先賢、中無以對一身、下無以對後學、烏乎可哉、爰為規畫綱目、訂定體例、擬分時

代、依次編纂、首叙古化源流、次刀布、復次圜金銖兩、自唐迄清、分朝論列、詳稽實物、參證史志、實事求是、不尚空談、以期三千年歷代之幣制、沿革變遷、行用得失、推本溯源、徹首徹尾、融會而貫通之、分則爲著、合爲叢書、豈不快哉、顧言之匪艱、行之維艱、夫以實物之繁富夥頤、數以萬計、錢學之浩瀚汪洋、莫測涯際、奈何以一人之有限心思才力、妄冀竟此浩如煙海之業、况丁此叔季、求生不遑、安得從容餘閒、閉戶著書、以消磨歲月耶、於是益佩先生之能屏棄一切、排除萬難、告厥成功、書竟先我、而出、爲之拍手稱快、頻年雖有撰述、一鱗半爪、東塗西抹、如敗葉滿山、漫無系統、何當大雅、乃蒙採及、彌增慚怍、率布臆見、未審先生以爲何如、是爲序、民國二十八年五月

古錢大辭典拾遺序

古錢大辭典出版已一年矣、余在此一年中、廣搜詳考、補闕訂譌、又得若干卷、昔太史公有拾遺補藝成一家言之語、故名曰古錢大辭典拾遺、拾遺有三種特色、云何爲三、一者備列吾國及日本近代古錢家傳略、俾覽者庶幾高山景行、探其藴奧、而爲一門之深入乎、二者訂正刀布古篆之訛謬、三者吾國古今各錢譜凡紀載外國品、皆不翔實、今此書獨詳於日本朝鮮琉球安南等錢、皆由金生品元沈生醒民節譯東亞錢志而成、東亞錢志爲日本近日最新出版之書、援據閎博、鑑別無訛、可謂錢譜中空前之作、著者奧平先生、今年已七十四歲、有傳略見本書中、茲不贅述、

考日本之研究古錢學者、始於前田正甫、正甫出鉅價、大力搜

羅、凡秦半兩錢、漢三銖錢、北周之玉筯篆布泉、每品皆出銀一百兩、永安五銖錢、出銀三十五兩、五行大布錢、出銀七十五兩、其餘一切、皆稱是、此爲日本收買古錢幼稚時代至今僅三百年耳、其勇猛精進、眞有一日千里之槩、今已登峯造極、令人驚嘆無已、夫吾國之有錢譜、始於六朝、而唐宋元明代有撰述、至遜清則作者蠭起、自嘉道以後、發明尤多、然降及今茲、與日本相比較、則已不無少遜、此其故約有數端、蓋日本之學者、能放棄一切、而專心從事於古錢一科、至歿世而後已、而吾國人則以古錢爲游藝之事、大抵中道而廢者不少、此其一、又日人注重實物、故鑑別特精、而國人注重書冊、故鑑別稍疏、此其二、日人因研究古錢而旁及甲骨鐘鼎篆籀之學、故於刀布文字、日有發明、而國人則通小學者不喜古錢、嗜古錢者不通小學、此

其三日人之古錢學會頗多、各會會員熱心贊助、不使中輟、且各以實物互相欣賞、故進步甚速、而國人之古錢會甚少、雖間有一二、而會員如一盤散沙、資格稍老者、即不出會費、對於會務、又十分冷淡、聽其自生自滅、故不久即無形解散、且會員所有之精品及拓片、皆各私其所有、誇以爲奇貨可居、深暱不肯示人、故同志之進步甚緩、此其四、凡此四端、皆國人之弱點、積久則古錢一學科所以不如日本也、吾又以爲非但古錢如此、凡百學科一切皆然、故大聲疾呼、盡揭其隱而糾其謬、知我罪我必有能辨之者、

拾遺既脫稿、日夜謀付印、或有問余曰、奚獨孜孜不倦於此書、而急欲付印若是乎、余應之曰、昔江秋史著錢譜八卷、翁宜泉著古錢彙考十六卷、金硯雲著古錢考八卷、皆廣爲蒐羅、詳加

考核盡一生之精力爲之乃一旦溘然長逝其著述與藏錢咸爲大力者負之而趨余今年已六十有六若不急求脫稿從速付印恐日薄崦嵫蹈江氏翁氏金氏等覆轍所以急於付印者以此問者唯唯而退遂記其言以告讀者

嗚呼余學佛二十餘年矣尚沈溺於詞章攷據書籍古錢之中一切戲具耽戀不休萬行門頭多生障礙今猶不能將此稿付諸一炬廓清八識田中之古錢魔障此卽余之不賢識小迷本逐末之幻惑也歟

民國二十八年六月無錫丁福保仲祜識於詁林精舍

古錢大辭典拾遺通檢

五畫

六畫

九畫

十二畫

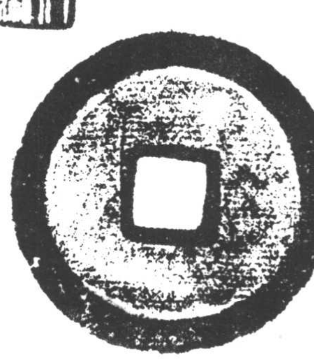
十三畫

十四畫

十五畫

通檢寫完時，適鄭家相先生寄示弘治通寶大錢拓片，此錢為海內孤品，閩先生近以法幣三百元購得之，茲特附印於后，以補餘白。





弘治大錢出自北地色澤至
佳一無可疑比諸洪武大錢形
制大小在折五折十之間似亦

十當錢比諸弘治小錢文字銅色無一不与之相聯决为同
時錢詢屬創見之品也按明代制錢惟永樂宣德弘治
三朝未見大錢々々日得此足補史志之遺爲泉家相誌

古錢大辭典拾遺

無錫丁福保仲祜編纂

總論

古錢釋名

錢　國語景王二十一年將鑄大錢韋昭注錢者金幣之名古云泉後轉曰錢史記平準書索隱錢本名泉言貨之流如泉也案韋昭國語注史記索隱二說皆非也說文錢銚也（銚利器之名也）古田器詩曰庤（具也）乃錢鎛（音博鉏也）今古布中有俗名空首布者又名鏟幣即由錢鎛遞嬗而來（說文鏟平鐵也元應曰錢又作剗聲類剗平也方刀施柄者也蓋文耨不如剗剗柄長三尺刀廣二寸案錢剗皆從戔鏟剗文通則錢也剗也皆取其利而已俗謂鏟幣意自可通）今之東周空首布在東周時必不曰東周空首布亦不曰東周鏟幣必名之曰東周錢可無疑也其後改鑄東周圜幣因錢之名稱入耳相傳已熟故仍以錢名之據許氏說文當知錢爲貨幣之本字泉爲錢之同音通借字非泉爲古字錢爲今字也

泉　周禮泉府注鄭司農云故書泉或作錢案王莽深信讖緯忌諱最多以劉字爲卯金刀故避金字所以莽鑄六泉貨泉布泉等皆不作錢字周禮故書未經劉歆等改過故泉府仍作錢字其後修書者承奉莽意即改爲泉字也迨泉字借用已久筆畫又較少故後世鑄錢時恒沿用之如孫吳之大泉五百大泉當千大泉二千大泉五千以及北周玉箸篆之布泉唐及五代之乾封泉寶南唐之永通泉貨南宋淳熙錢背之泉字等皆是也延至遜清之寶泉局其泉字尚見於康熙乾隆大歷腾錢之背是皆因字體之古雅而沿用之若論其實已數典而忘其祖矣

貨　周禮掌受士之金罰貨罰注貨泉貝也其貢貨物注龜貝也說文貨財也从貝化聲漢書食貨志上貨謂布帛可衣及金刀龜貝荀子等賦府庫者貨之流也注錢布龜貝曰貨也

化　同貨書益稷懋貿作遷有無化居吉金文皆作化則化為貨之古文

幣　秦策王其為君約車並幣注幣貨史記吳王濞傳亂天下幣集解引如淳曰幣錢也史記自序維幣之行索隱曰幣錢也漢書武帝紀有司以幣輕多姦注引李奇曰泉貨志量貨幣注凡言幣者皆所以通貨財易有無也故金之與錢皆名為幣也景帝紀以為幣用平準書至秦幣為三等黃金以溢名為上幣銅錢識曰半兩重如其文為下幣

面　錢之表謂之面面有豎線者曰豎文有橫線者曰橫文

背　錢之裏謂之背背有豎線者曰豎文橫線者曰橫文

幕　錢之背亦曰幕集韻幕莫半切音縵平而無文曰幕據此則背有文者有郭者又有文與郭者皆不可稱幕然漢書西域傳罽賓國以金銀為錢文為騎馬幕為人面烏弋山離國其錢獨文為人頭幕為騎馬安息國亦以銀為錢文獨為王面幕為夫人面王死輒更鑄錢則背有文者亦可稱幕

傳形　傳轉也在右之字轉於左在左之字轉於右如半兩轉為兩半貨泉轉為泉貨直百轉為百直是也夫足布方足布等亦有傳形者

俗稱　錢之紅綠特斷而堆積者或新從地坑中掘出者謂之生坑生坑錢有銀心點及浮面有水銀光者曰水銀古錢之紅綠平淺而無堆積者或掘出已久其紅綠鏽已為人鏟去者謂之熟坑熟坑錢全黑而發光者曰傳世古又曰黑漆古錢之樣從其大小而有大樣中樣小樣之別

連布連刀連泉　凡二枚相連為出范時未經剪斷者有連布有連刀有連泉

以上總論

貝　易震注貝寶貨也書大貝注貝古以為貨又如車渠說文至秦廢貝行泉太元古者寶龜而貨貝宋書何尚之傳龜貝行於上古泉刀興自有周古人鑄銅為餅橢圓如貝形□故名曰貝

刀 刀錢也史記平準書龜貝金錢刀布之幣興焉注索隱曰刀者錢也以其形如刀荀子榮辱餘刀布注刀錢也漢書食貨志及金刀龜貝注刀謂錢幣也利于刀注名錢為刀者以其利于民也魏都賦刀布貿而無算注刀布錢刀之謂也

布 布泉也周禮天官冢宰下外府掌邦布之出入鄭注布泉也讀為宣布之布其藏曰泉其行曰布地官司徒下以商賈阜貨而行布注引鄭司農云布謂泉也孟子公孫丑廛無夫里之布趙注布錢也漢書食貨志王莽造布貨十品文各為其布名師古曰布亦錢耳謂之布者言其分布流行也

右貝刀布

好孔穿 皆謂錢中央之孔也孔有方者曰方孔有圓者曰圓孔孔之大者曰廣穿孔之小者曰狹穿穿之四內角曰好角面背之好郭上再蓋以同樣大小之好郭而斜之遂成八角式者謂之菱花孔開元通寶及北宋泉中常見之(其樣見古泉滙卷十之至和錢中)指文字在左者曰穿左文字在右者曰穿右文字在上者曰穿上文字在下者曰穿下餘詳下條

肉 爾雅曰肉(讀若柔)倍好謂之壁好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環郭注甚簡不及李巡舊注之暢左氏昭十六年正義引巡注云好孔也肉倍好邊肉大其孔小也好倍肉其孔大邊肉小也肉好若一其孔及邊肉大小適等曰環也案錢形如壁或如瑗又有如環者故稱錢之孔亦曰好好外之體亦曰肉皆借用爾雅之文也漢書律曆志注如淳曰體為肉孔為好肉者環之實好者環之虛案錢質較尋常厚者曰厚肉錢質較尋常為薄者曰薄肉

外郭 有邊在肉之周圍如城之有郭也故曰肉郭以其在外緣也故又曰外郭又曰輪郭輪外圍也外郭有二重者曰重輪外郭如扁額之緣外高內低而至於平地者曰額輪錢文之連接於外邊者曰連輪錢文之隔離外邊而不連接者曰隔輪錢之剪去外輪者曰剪邊輪郭外邊有極細而凸起緣者曰嶡邊外郭之幅廣者曰闊緣外郭之幅狹者曰細緣

內郭 好之有邊者曰好郭以郭之在內也故又曰內郭又曰孔郭方孔之四邊反者謂之反郭反郭

之各郭中部廣而隨至四角而細者謂之花穿方孔之四角帶圜者謂之含圜郭內郭有二重者曰重郭內郭比外郭低者曰陰郭內郭之細者曰細郭其極細者曰瘦郭內郭之大者曰廣郭又曰肥郭方孔之四角出而連於外邊者曰四道方孔之四角出而不連於外邊者曰四出方孔之一角或二角夾者曰決文方孔之四角夾者曰四決文錢文之連接于內郭者曰接郭錢文之近於內郭而不連接者曰寄郭錢文之遠離內郭者曰離郭好之外角有四點者曰粟角錢之內郭鑿去者曰綖環.

錢文　鑄於錢上之字文自其大小筆勢等而有大字中字小字適勁軟弱等之別錢文自上而右自下而左迴環讀之曰回讀又曰旋讀錢文自上而下自右而左讀之謂之直讀又曰對讀或順讀面文之篆書細而長者曰懸針面文之篆書粗而肥者曰玉筯文字細秀而精畫者曰瘦金體文字顛倒者曰倒書字體有變化者曰變體文字高低不平而畫不深者曰隱起嚴鐵橋謂有隱起字者蓋即凸起銅質耳.

背文　背文為錢背有文字符號圖象等之總稱.●曰星文○曰日文(一)曰甲文或曰月文均有穿上穿下穿左穿右四角之別又有雙星雲星仰月俯月肥月瘦月雙月等名稱案凡背之平而無文者曰平兎又曰兎漫又錢之兩面面文者曰合背又曰對文(詳下條)兩面背面者曰合面.

對文　對文有兩種解釋一翦取古泉輪郭所餘甚輕小者二對面亦有同樣文字者梁顧烜曰對文錢翦鑿五銖之所成也民利古錢多銅翦鑿取其輪郭所餘甚輕小令世行之其源始未聞也洪氏又云有輪郭去盡名對文者此即第一種解釋也泉志引張台說武帝半兩之品甚衆有對文者又永通萬國錢引張台曰此錢輪郭與布泉相似其小者徑七分亦有輪郭闊厚及對文者此指兩面同文而言即第二種解釋也.

對錢　翁宜泉曰北宋錢有銅鐵二種天聖以後每種或篆楷二體或篆草二體夫諸路鑄錢其錢文某種與某種恒相配為一地所鑄後人見之亦可知某種篆體與某種草楷體相配為一地所鑄非可強為牽混者而亦有難揣測者焉培壽精選所

藏宋錢癖費苦心良以諸錢字稍漫漶輪郭稍夷坦或為土花所隱或質剝缺極難決擇必合數十百千錢之模範形製反覆印證然後可信其稍介疑似者寧闕之故培之精選正本也辨之於其字於其形於其色於其質於其聲兼此五者而精審焉而後數十百千錢中始得舉以相配使類從而璧合焉蓋決擇之心綦慎矣所謂字者篆與楷或篆與草字體迥不同而其位置大小濃淡粗細必有精神融貫如出一手者焉所謂形者如輪有濶細好有大小郭有濃纖邊有厚薄或近邊多凸起銅塊或郭間多四出菱花可類推矣所謂色者如同為一地所鑄其篆與楷篆與草在當日行用收貯未始不並在一處如曾經入土或傳世而未經入土非青綠紅碧之相吻合也其神味韻致總有自成一片者非熟閱不知也所謂質者或赤銅或白銅或雜銅銅之精者則明湛清露而麤薄者鮮矣銅之陋者多斑駁麤野而完善者鮮矣此皆因乎其地者也所謂聲者專辨鐵錢不及銅經久故傳者較少其精整明晰望而知為鐵者十之一耳餘多黑澀昏黯剝蝕泐缺或有銅經大燒黑者或有銅入土作黑漆斑者又有銅鐵和鑄兩面鐵而邊露銅色者及泥土深漬銅鐵莫辨者於是辨之於其聲銅輕清鐵重濁也否則雖色類鐵而聲近銅或聲似鐵而色近銅者寧勿取也然使不聚至千百十枚之多而僅據目前手邊一二枚則此五者必不能備而決擇者又何以為確據乎故貴乎博觀而約取云

凡錢之直一者曰小平又曰當一以一當二者曰折二以一當三者曰折三以一當四者曰折四以一當五者曰折五以一當十者曰折十又曰十當錢俗名當十錢凡文字不規則而形製越軌者曰錯範凡文字未流鑄者曰走範凡文字錯範顯明而勻畫者曰重築凡文同而式有大小或有郭無郭之類曰異製榆莢鵝眼雞目禾子等皆形容錢之極小者也

右圜錢

近代古錢家與譜錄

吳鈞字陶軍，自號曰玉田生，江蘇華亭縣人。其曾大父懋謙以能詩有名國初，世謂之華泖山人。至是百餘年，而鈞復用布衣稱詩。鈞生平不應舉，不知家人生產，好讀書，涉通天文句股金石彝器篆隸刻印之學，而尤自力為詩歌古文辭。其于文好深湛之思，于詩不苟作，務自鑴厲，不同俗。性介潔，時時為人教小蒙童以食。有一子三女，無完衣。所居梅花書屋，在城東委巷中，垝垣塌井，鈞處之浩然，無故不受人一錢，人亦不敢輒餽之。鈞鑑別古錢頗精審，著有選錢齋筆記十五卷，續三卷。鈞自序曰：歲甲辰，余抱病家居，戚友之嗜古者，輒以古錢屬余評定。余闢小軒貯之，每歷一錢，必戲為摹之，此選錢齋之所由名也。嗜古者又導余至嗜古之家，廣為物色，筆墨遂多，置篋中三年矣。今年夏，余僑居古歙山中，乃出舊圖稍加編輯，再繪一通，此筆記之所由名也。夫余之以選錢名齋，且以名書也，非謂拔其尤而盡棄其餘也。洪文安遵之時，古刀布已僅有，乃今世反多，則當辨其真贗。半兩錢自秦及漢，其制屢變；五銖錢自漢迄隋，其制亦屢變，則當次其先後。唐開元別于南唐之開元，明天啟別于元宋之天啟。宋錢當時已有私鑄，而後世島夷君長又襲其號以鑄錢。宋錢泄於海舶，夷人尚之，而夷人又私鑄以充古物，則當崇其真而斥其偽。至如舊譜載大中通寶，明太祖錢也，而以為宋之太祖，凡此宜訂正之。元世祖暨順帝至元中未嘗鑄錢，而今錢有成宗武宗所鑄；正德中亦未嘗鑄錢，而今錢有正德之號，凡此宜闕之疑之。余之作筆記也，蓋略本是之意，而先引史書，次稽舊譜，末則竊附己意而已。不稱譜及志者，錢不備，核據未精，不敢以譜志自居也。昔洪文安之撰錢志，無是錢而偽為圖者居其半。是故趙盾與翳桑餓人百則圖之，蘇秦貸趙人錢百則圖之，甚而牽牛借天帝錢二萬亦圖之，如此之類不一而足。余則不然，凡所繪圖必經目見，間有一二摹榻真本寄余者，亦收入焉。若舊譜所載每一錢，其徑度錙銖，剌剌若聚訟，此施之古錢則可，自宋以後，鑄作浩如山積，恐張台李孝美諸君復出，亦不能一一權之度之矣。余非略而不及也。是時乾隆五十二年太歲在丁未也。夫華亭東南瀕海，自明入本朝，代有聞人，文章氣節，翰墨照一世，常為天下所仰望。

釣生衰絶之後，惘傷鄉先生風流墜地，文獻軼亡，通日曳敝屐，躑躅閭巷間，訪尋先哲遺文，翰墨故紙，手自編寫人名為傳，欲用漢唐人總集之例，悉錄當時著撰，勒成一書，以為掌故。未及成而遽卒，年五十四。釣雖靜退，足跡不出數百里，交遊不過五六輩，無緣自發其抑奇。然既讀書考論天人之際，究觀今古，其氣耿然不可下。又頗近酒，酒酣嘆嗟，輒以謂其坐人人莫識也。既以窮死，縣人乃掇拾其所為獨樹園詩鼠璞詞各一卷，為刊版以行。（江左下工）

趙曾，號北巖，山東萊陽人。乾隆己酉舉人。嗜金石，所得漢人碑版拓本甚富，自署為百漢碑齋。在嘉定時，與錢竹汀宮詹及其從孫獻之州佐交遊，甚密。州佐故多吉金貞石之儲，及病，一以歸曾，故于金石收藏，為最富。其在荆溪也，公務雜沓中，登祝陵，訪吳孫皓封禪碑，手搨其文，又修石亭覆之，以庇風雨，勒銘善權寺壁。（見陳文述頤道堂文鈔）　編者按：趙氏收藏古泉甚多，其學說詳載於古今錢略及吉金所見錄中。

方履籛，字彥聞。嘉慶廿二年舉人，署福建閩縣知縣，有政聲。年四十二卒于官。讀書能貫其源流，尤酷嗜金石文字，所積幾萬種，多金石萃編寰宇訪碑錄所未載，編為富衡齋碑目六卷，著河內縣志廿卷，武陟縣志廿卷。游伊闕時，居山中匝月，編搜石刻，得唐以前造像題名多至八百餘種，著伊闕訪碑錄三卷。（續順天府志）　編者按：方氏亦好古錢，其學說見本書正編總論第四頁與董方立論古泉書。

瞿木夫，名中溶，字萇生，江蘇嘉定人。庠生，例授湖南布政司理問。木夫為竹汀宮詹之婿，閎通海雅，金石之學尤深。時翁鳳西（元圻）吳荷屋（榮光）左念兒（輔）先後為湘南大吏，均敬禮之，承修湖南通志金石一門，最為賅備，則木夫所長也。木夫十歲時，於制錢內見古年號錢，愛玩不置。除夕守歲，向母乞盡出家中所存錢，檢取古錢藏之。古錢之好，自此始。至十九歲，購得宋洪遵泉志讀之，遂有作續泉志之意。因泉志刻本多闕譌，且目中所見古錢，可以補缺政譌者不少，因輯泉志補政。嘉慶二年十月，得五銖錢硯山於玄妙觀舊肆，乃入土歲久凝結而成者，作詩紀之，乞翁覃溪先生八分書古泉山館顏所居之室，索同人繪圖和詩。十一年冬，因唐賈浪仙除夕祭詩，近代周櫟園侍郎嗜墨，效其事，於除夕祭墨，吳縣黃蕘圃主政（丕烈）嗜宋元舊板書，亦仿其例，於除夕祭書。木夫愛古

泉與黃君覺書舜同時將携以遠遊不及待至除夕爰於十二月朔先期仿浪仙祭詩之例祭泉奉五銖硯山居中旁列刀布大小圓錢並以年來所得古銅器各品一一陳列配設之招諸同人咸來助祭祭畢以祭餘燕飲盡歡而散是時年三十有八作錢志補政序曰「予髫年喜以古錢為玩物弱冠後購得洪文安公錢志讀之遂欣然有褏集宋以後錢為續志之意十餘年來搜索古錢頗費心力且百計訪借近人志錢之書又得盡交天下同好之士於是聞見日遠而古錢之奇異者日出所獲既富則所望益奢以故續志一書久而未能脫藁而於洪志所闕畧未備遺漏之品及模寫舛謬之處所得已復不少此泉志補政之所以先成也錢譜肇於梁之顧烜繼其學者唐則有封氏演張氏台宋則有陶氏穀金氏光襲李氏孝美董氏逌于氏公甫杜氏鎬及洪氏遵元則有無名氏歷代錢譜一卷見錢遵王讀書敏求記今傳於世者唯洪志號稱完書其書止有明徐象梅所圖海鹽胡氏刊入祕冊彙函後虞山毛氏為津逮祕書中之一種其本模刻既多乖誤又兼文安當日成書本屬草率故罅漏百出今就所見闕者補之譌者正之已得六百餘種而刀布居其泰半因其文字簡古難通未敢望文生義止就諸家論釋載之以俟博雅采擇云」爾翁宜泉為木夫介紹購買小刀布各數十枚皆紅綠徧體燦爛可愛十三年五月在湖南瀏陽於市肆買得乾封泉寶大鐵錢背穿上有一天字此五代馬殷據長沙開天策府時所鑄錢也泉志失載背文後留心訪購多年又得一種背文穿上有策字者又一種背穿上天字穿下并有府字者且玩其面背字形尚有隸楷之別逾出逾奇矣十六年冬有舊友歸安嚴鐵橋可均來楚遂下榻古泉山館攜所有古泉彼此相證傳拓數日別去十八年五月裝成古泉四匣木夫搜集古泉二十餘年所獲散置箧中慮有損佚之患因將周代刀布異品及圓錢之罕有而色澤翠潤可愛者分別時代先後大小購沈梠木製四匣裝之每匣抽替十層中有硬襯紙作墊以錢排列其上用線穿縛而各標題於旁每日趨公必卯入酉出回寓後鐙下始克料簡又得夫人相助為之穿縛年餘始得蕆事是時已四十五歲至五十五辭職歸里過惠山挈兒輩往游購得寶貨乾封泉寶五行大布三古泉於市肆明年三月赴蘇掃墓得齊刀三枚

七月顧湘舟沅以古泉拓本鏡銘寄惠八月觀石蒨士北涯昆仲所藏古泉有歸于聖帝廟政通寶等皆難得之品也北涯輯有錢譜除夕祭古泉六十歲六月陸果泉寄贈元和蔡鐵耕書所著癖談刻本鐵耕好古泉此其說古泉書也六十一歲七月往蘇州抵綠水橋寓齋趙作人以所藏拓本見贈內有慶元元寶當五鐵錢背文上有川字左為折右為五為向所未見云得於湖北某縣鐵錢崖與地與四川接壤也本夫自幼留心古錢嘉慶初已成泉志補政後作官奔馳不無輟作而所搜所見又復不少爰今次子樹辰協力摹繕清本至十月泉志補政寫畢有二十卷本夫與樹辰窮日之力趕辦不稍懈乃得未三月而成真喜慰之事也十二月輯泉志續編成自宋迄明末所收泉二千餘品亦分為二十卷并作敘是時六十三歲矣泉志補政後序曰「是書始輯於嘉慶丁巳冬內從兄錢既勤昆季見之即慫予授梓惟時年方強壯尚冀續有增加未之聽也厥後飢驅海宦二十餘年雖未嘗恝置總不能專心購訪所得已尠逮道光癸未歸田後閒游吳趙與二三舊友往復討論再鼓前興肆意搜尋十年以來頗多裨益近料檢篋中草藁統計模本有二千餘品已兩倍於前矣自顧衰積日甚景迫桑榆更復何望而屈指海內同志相繼徂謝雖畢生殫精萃力如翁君宜泉者其書亦未及刊行傳世則藁本之零星叢雜存亡聚散日久皆不可問矣又安望當世之有激禮哉爰亟取舊藁覆加編葺繕清釐為二十卷而識其歲月於後」云聞葉細之有安陽即墨三刀索之報以興平縣隋常醜奴墓志此舊拓也錢獻之別駕坫於嘉慶初修縣志云志已佚故此刻拓本甚貴明年道光十二年諸城劉燕庭郎中喜海寄所藏鈔版各拓本并古泉各品內有齊刀範王莽幼泉皆向所未見也本夫以家藏百種款識報之六十五歲十二月剪舊拓各代古泉排整成書六十六歲接金倩穀書并以安南常平錢玫鈔示遂以天福鎮寶錢說寄之六十七歲在葛鐵生孝廉其仁處借閱鎮洋盛子履大士泉史十六卷謂其書首列刀布甚少後代錢亦多不備似但據所拓所有者載之乃其慎而可信之處然其中未必無偽物如遼年號錢以壽昌為壽隆實誤於遼史故今但有壽昌泉而無壽隆泉不知何從得之乃以壽隆壽昌分為遼兩代泉又誤以安南之天興為金之天興皆

非也。六十八歲，劉燕庭寄刀布古泉各拓本百十紙，約於冬日過蘇，把袂一談。明年春，劉燕庭護送琉球貢使回，過吳來候，出觀所得成親王舊藏華山碑，黃小松王稚子二闕兩冊。木夫以節墨刀背有開字者及馬氏乾封鐵泉三種贈之。燕庭許以背有大行二字、安陽二字兩刀、金錯刀為報。七十歲十一月，劉燕庭觀察寄至即墨刀二。七十四歲，金山錢水西（培益）索木夫所著錢譜采錄。水西亦好古泉，有刀布等說，凡此皆詳載於木夫自著年譜中，茲甄錄一二，不但可知百年前古泉家研究之風尚，且見老輩性情之厚，尤令人倍切仰止之思云。亦即戴文節公所謂藉以傳者舊風流交游韻事耳。木夫生於乾隆三十四年某月日，卒於道光二十二年六月十日，年七十有四。著有三禮石經辨正考、春秋三傳經異文備考、古文孝經辨誤、孝經釋文辨證、諧聲表、宋本漢書附錄札記、漢石經考異補正、魏石經遺字舉正、蜀石經考異補正、校勘隸釋隸續、大義拾補、古泉山館彝器圖釋、古泉山館金石文編、吳鄉金石志、漢武梁祠堂畫像考、集古官印考證、錢志補政、古鏡圖錄、洗冤錄詳辨、列代避諱札記、見聞隨筆、文集、詩集、年譜等書。所刻者止文集一卷、詩集六卷、集古官印二冊，餘均散佚。令則書跋、金石跋零葉及文集，繆藝風先後刻之，年譜則劉翰怡刻之，亦足見先生之學行矣（江左下工）。

夏之盛，字松如，號睫巢，浙江錢塘人。藏有商子父丁鼎、周董伯尊、祖癸卣、駛卣、父丁父癸、子孫父乙、子子東執中兕等爵、父伯祖丁斝、王作母癸角、足形几觶、王作臣𨑔彝、中作父丁盉、器作顧邦習父雁示等鬲、祺田鼎，著有留餘堂古泉存二卷（金石學錄續補）。編者按：夏氏亦好古錢，戴文節公古泉叢話中屢有涉及松如之藏泉。

張廷濟，字叔未，住嘉興新篁里，鑒賞精博，一古金石入手，即能知其真偽，別其源流，所藏商周秦漢古彝器銘文千種，有現今收藏家所未著錄者，翁覃溪學士與之往復考論，多所辨析。所藏石刻自石鼓文以下至宋金，亦千種，實有數十百年舊搨，而其石今已全佚者。藏器中鐘鼎尊彝之屬六十餘種，絕無偽造，其周諸女方爵、秦始皇時度，則寰宇中所僅有者。藏石有唐天寶七載修子產廟殘碑、顏魯公元靜先生殘石、蘇文忠馬券碑舊石、賈秋壑所刻鐘太傅宣示

表宋時覆刻淳化殘帖、金元刻蘭亭諸石、皆精出近時覆刻什倍、金石之外、所藏如漢晉古甎、秦漢古瓦、漢魏至宋元古官私印、周秦以來錢幣、皆不讓古收藏家、其為積古齋款識所收、自冊父乙尊以下、凡八九器、蓋未盡載錄也、所著有清儀閣集古款識考、金石刻題跋、金石奇緣、墨林清話、古錢拓本等書、其古錢多名貴精品、本為宋芝山孝廉藏、後歸張氏、皆有叔未手跋、前年由醫學書局影印、與真跡不爽毫釐、已收入古錢叢書、宋孝廉諱葆淳、字帥初、號芝山、為翁覃溪學士門下士、篤嗜金石、老而流寓吳越間、東南好古之士、無不與之相契、所藏古金石刻之至精者、亦為叔未所得云、

戴文節公諱熙、字醇士、自號鹿牀、錢塘人、先世以鹽筴起家、家有園亭池沼、羣從豪侈、日以歌舞酬燕為樂、而公昆弟獨默坐誦讀、被服儒素、不異單寒士、自名其齋曰習苦、年十九、中嘉慶己卯鄉試、道光十二年壬辰成進士、既入翰林、逾年散館、授編修、未幾、擢詹事府贊善、丁母憂、服除、擢中允、旋命視廣東學政、科場夙弊、皆革、頌聲翕然、歷升至翰林院侍讀學士、丁父憂、服既除、復命督學廣東、擢光祿寺卿、歷內閣學士、轉禮部兵部侍郎、公風操介特、立朝嚴邪正之辨、自礪以文學進身、繪事篆隸、尤見賞於宣宗、數拜書畫名蹟、筆墨珍玩之賜、他人望若不可即、而公恬退自若、上意方嚮公、需大用、故擢佐兵部、而公遽以勞疾舉發、乞假歸田里、時道光二十九年、公年未五十也、公父諱道竣、鄉諸生、喜蒐古錢、嘗有一酒人貽古錢百許、中有異錢二、一破大齊、一鑯寶慶、吳逸巷知之、亟攬二錢、既而出漢印數事索易、割寶慶與之、大齊勿舍也、乃拓數十紙去、公曰、是時杭州癖古泉者甚多、謝和甫孝廉家禾曾攜姜怡亭寧所集拓本一部來、搜羅最博、中有吳逸巷、馬愛林、周養浩、童佛菴、陳秋堂、黃小松、金桓盦、周彌昌、錢同人、倪米樓、瞿木夫、王檢叔、暨大興翁宜泉、嘉興張叔未諸君拓本、聞彼時起一錢社、諸友數日一集、各出新得、互相投贈、平時則窮街僻術、循視無遺、博稽精核、卒能突過前人云、道光十六年冬、道竣公病癱瘓、呻吟枕次、忽得天策府寶錢、手自玩弄、不覺為之加餐焉、公自幼常侍左右、故亦耽古錢、而尤精於鑒別、每謂收泉當積累而成、若貧兒暴富、翻覺味薄、偶得一二異泉、可供二三日玩賞、若一日得泉千百、亦不過歡欣數日、

數日之後，視同固有矣。何如留待零星收取，轉覺玩賞不盡乎。此言殊堪深味。公著有古泉叢話四卷，謂余之著叢話，特戲耳，不求備也。故余於摹拓亦有例，凡余有說焉，而家無其錢，勿拓也；家有其錢而無說焉，亦勿拓。古今泉譜甚多，著者濫而閱者厭矣。此叢話乃泉譜中逸書，蓋藉以傳耆舊風流交游韻事耳，非致古全書也。公謂鑒古泉，當察其銅質鑄法文字，而懸判其時代。又謂古今書法未變不足觀，已變不足觀，將變最可觀。漢唐人碑版，不過漢唐人面目，最可觀莫如六朝，漢將變為唐也，故異境百出。錢文亦然，北朝錢上承秦相，下啟少溫，正篆法之將變，最可觀者也。余嘗集北錢各種，玩弄摹拓，意固有在。豐貨泉趙石勒鑄，漢興泉成李壽鑄，漢興泉分書，實上下文絕少。吳逸菴曾得一枚，而窪以大椎平之。後吳所藏悉走京師，展轉售賣。劉燕庭將之官汀州，借錢數十萬購葦而南，邀余同觀，因見此泉，豎壯布，實慶康定等十許品，其他常錢蓋有千餘。戲謂燕庭曰：兄求古泉一購數千，當贈我一二枚。燕庭曰：他不知己者見索，雖數千不吝也；若閣下則一泉不與。蓋恐余攫其漢興耳。然是歲家大人竟獲一枚於南中，數遣物之無盡藏，而豐貨轉不可得。後叔未米閱金石，贈以漢封泥一枚，文曰嚴道橘園，翊日以豐貨見答，謝札云：前日野人與塊，不怒足矣，乃易此奇寶，何幸也。封譜以豐貨為富泉，言收此錢令人豐富，他日家資巨萬，皆先生之賜矣，可勝謝哉。聞者以為笑。聞姜怡亭酷愛鐵錢，嘗有百餘枚，鍵之秘篋，一臧獲以為奇貨可居，竟負之而趨。怡亭不可誰何，而意常怏怏。蓋所秘亦兩宋錢耳。夫主人以有用之錢易無用之錢，拙已；其奴又思以無用之錢易有用之錢，拙之拙已。顧主人以失此無用之錢為可恨，則其奴又必以得此無用之錢為可恨。物固有幸有不幸哉，非徒物也，人亦有之。大曆建中唐錢之極少者。余素訓陳南叔辨古泉，一日座客曰：市上競觀開元錢，云是新出土。南叔躍起曰：有開元必有大曆，必有建中。子少坐，我去矣。頃之挾數十枚來，出不精者以與友人。余後見南叔問之，而信分一大曆，而建中則不能得矣。今南叔已歸道山，拓其錢並紀其事云。（以上節錄古泉叢話）

咸豐三年，粵賊陷金陵，詔公在籍辦團練，屢戰有功。十年，公年六十，賊酋李秀成率眾數萬攻浙，苦戰七晝夜，城陷，公投池水死。弟煦聞公薨，笑曰：吾兄得死

所失亦投井死事聞贈公尚書銜予謚文節建專祠以弟煦等附祀公所著尚書沿革表一卷書三考四卷詩文集若干卷畫絮若干卷尤工繪事名滿天下求乞無虛日晚年書法亦為人所寶比之趙董二文敏而大節過之掌教崇文書院五年用經術古學造就後進輯共勉錄勖之以學行兩督學乙未乙巳會試充分校皆號得人事親至孝在京聞父疾請急歸到家而父卒終身以為恨歲時祭墓必徒行尤儉於自奉室無姬侍聰悟高一世而接物謙下退然若無有者其天性簡素風神袍逸近接談笑使人脩然自遠雖與僕隸語如恐傷之愛二弟煦壽臻至盡精會計家事悉以委之無私財子姓隆隆數百指析居三宅皆蒴近不數武朝夕往來無閒寫祭弔慶賻郵皆有程度相與翕睦門庭清肅暇則溫誦經書與弟煦雜羣籍課子姪講問為樂煦字鄂士殉節時年五十六嘗為名諸生以兄貴不應舉注莊子內篇及陶靖節集研精曆算之學西人見所為書皆推服亦精古泉學沖澹靜默避俗如不及家事世事一不與而與其兄殉國事人尤惜焉(江左下工錄)

附錄

錢唐戴文節公醇士風神美秀在翰林日羣以戴小姐呼之道光中葉江右萬明經應京兆試寓其鄉人黃茸農宅中以老名士自命一日戴過訪黃君與萬相見萬忽問戴曰足下亦來就試乎戴曰非也吾不下場萬作色曰足下姣好如此何無志向上吾年過五十尚求進取戴未及答黃君笑曰君休矣此戴醇士供奉也君欲為其門生尚不可得乃妄語乎萬面赬不復作聲逡巡遁去是時萬尚鄉試黃故云爾然戴雖年將四十肌膚瑩白望之如二十上下人萬固疑為塾中子弟也此何子貞先生言(蝶廬隨筆)

釋達受號六舟海寧州人祝髮於州之白馬寺能狂草書著金石文字浪遊南朔搜訪益勤所藏與阮文達積古齋埒文達旌為金石僧者也六舟既工於摹拓又善刷剔古銅器款識書游黃山為程木庵剔彝甯雁足鐙自屬樊榭翁題漢以來所疑為殘蝕漫漶者一旦軒豁紙上纖毫畢見因作剔鐙圖徵海內詩人歌詠之搜羅古泉精品甚多嘗以壯泉一品與戴文節公之封翁換得舊銅印十八紐藝林傳為美譚晚年主西湖淨慈寺閒解社嚴(釋量雲號蓮衣主西湖寶之寺工詩善書嘗招楊峴見山錢松叔蓋李念孫印昭學漢隸即所

傳鋼社是奥四人者日課五十字字大理六七寸越十日一檢校不如觀野有例遺衣製荻腐有名會之日各出鐵二百趣具叔腐哎之諂笑咲作搖外荷花千蠶柄亦標鬼媚人當其時不知世上龍蛇何等也然遺衣好資甚從節貽富偽曰吾絲識前生若前生爲吾寺燒火儐盡捐財助香積厨又願叔盡曰若盜吾玉印儐不贊宜償玉印着鴻叔益鑄字両還之者也而君大想去社以是而廢

謂曰盈從老僧遊乎衆諾名流如錢唐魏謙升澂伯吳恒仲英富陽胡震伯恐嘉興范禾稱禾皆赴之社大盛楊見山嘗撰題名記不止四三十人楊亦不能盡相識也未幾六舟死金石文字及古泉亦散佚殆盡（江左下工）

呂佺孫字堯仙常州武進人道光丙申進士官至福建延撫酷嗜金石收藏三代以來錢布略備秦漢銅印千餘方古鏡百餘著有運甓軒錢譜四十卷金石存考二卷嘗以所得古磚搨其文字及其旁側所繪藻飾為援代以釋其時著其長短尺度詳其所得之地並委曲盡其字文所不可通者積成三四巨冊名曰古磚錄李兆洛為之跋（見金石學錄補） 編者按呂氏又有毘陵出土孝建四銖拓本一冊其中悉屬呂氏手拓每泉各有印章又有親筆識語共有五十四種無一雷同即鮑子年觀古閣泉說所云孝建四銖一面薤葉文一面小篆最不易得泉話所謂都下一枚飄索二三萬錢也道光末年南中忽出土一罌堯仙收得數百曾以分餉不特大小各異或一面倒置有左讀右讀及一字正一字倒之殊或一面横置在穿上下有向左向右之殊或一面倒置一面傳形或兩面傳形並四星四圈四決文等孝建有兩面同文或倒置横置傳形之別四銖亦有兩面同文並穿上下亦四銖字者種種奇特多至五十四種雖薄小如榆莢而青綠沁骨絕可實玩者是也此書於民國廿三年由上海醫學書局用珂羅版景印流傳云

陳介祺字壽卿號簠齋山東濰縣人道光進士官至翰林院編修收藏金石之富甲于海內秦漢古泉及泉范有數百種內以毛公鼎齊刀范益四貨范益六貨范及莽之六泉十布等為最有名十布且有兩副其一穿上均有小直其一則均無之著有簠齋集古錄簠齋吉金錄等錄有繼幼雲空首布目一卷又其贈與吳清卿中丞之六泉十布兩拓本于民國廿三年由上海醫學書局景印其長子厚滋字九蘭又號邃盦能承家業考訂金石文字援據經訓至為精當所藏列國刀幣甚富

楊繼振字幼雲漢軍鑲黃旗人工部郎中收集金石

文字無所不精於古泉幣收藏尤富剖析原流攷證文字多發前人所未發藏宋拓孔彪碑足補隸釋之缺又得南唐昇元帖祖本名所居曰官帖齋鑑（錢幣 金石學）編者按楊氏藏泉中以空首布（觀見本書正編二六頁）及榆莢半兩（下見本書正編二〇八頁）之為最多著有吳泉拓本一卷又陳壽卿錄有楊氏空首布目一卷

王錫棨字戟門山東諸城人諸生分部主事學精小學所藏古彝器甚富審釋文字援據經訓至為精確齊魯所出古磚甓收集多奇品著有選青閣藏器目鑑（錢幣 金石學）編者按王氏收藏古泉甚富著有泉貨彙考十二卷於民國十三年其孫維樸託中華書局用珂羅版影印

錢保塘字鐵江浙江海寧人四川試用知縣久客瀘州訪石魚題名拓之自宋迄元凡九十七種撰為一編加以考證為涪州石魚題名記好古泉所蓄極富兩宋鐵泉尤多奇品（師阮盦隨筆 天壤閣日記）

胡義贊字石查河南光州人同治癸酉舉人浙江候補知府藏金石文字甚富潘文勤攀古樓彝器款識吳愙齋說文古籀補多採其說嘗取阮氏積古齋款識舊目蒐集拓本依目補全閱十餘年始畢手錄阮釋原文於後藏古刀幣千餘品鑑（錢幣 金石學）編者按胡氏藏泉甚富其中尤以元代錢為最多著有釋泉糾謬

吳大澂字清卿號恒軒又號愙齋吳縣人同治進士官至湖南巡撫光緒廿七年罹中風明年一月廿七日歿大澂工篆書中年以後參以古籀文書法益進兼長丹青著有恒軒所見所藏吉金錄說文古籀補古玉圖考權衡度量實驗考愙齋集古錄等大澂尤嗜古泉其釋古布之金化或化金二字為釿字未免失之武斷

王文敏公名懿榮字廉生福山人祖兆琛嘉慶丁丑翰林官山西巡撫父祖源道光己酉拔貢官四川成綿道公以議叙官戶部主事中同治癸酉順天副榜光緒己卯庚辰聯捷入翰林癸未散館授編修乙酉丁父憂回籍服闋入都恭辦大婚慶典以本銜撰文賞侍講銜癸巳恩科充河南正考官甲午大考翰詹高等升用侍讀特旨召入南書房行走署國子監祭酒恭題醇賢親王神牌充會典館總纂官賞二品銜先是中東役興公奏請回籍辦團練奉俞旨並發餉銀十萬特恩也未幾和議成公奏請停辦團練繳上

餉銀補授國子監祭酒丙申丁内艱回籍服闋北上仍補國子監任直内廷書疏請清釐孔氏宗田以衍聖公年富宜選碩儒啟迪又四庫全書提要纂輯已逾百年請俟會典館事竣續行編纂其疏請飭部臣及各督撫將津貼京員銀兩妥籌開款更定名目作正開銷尤足維士風而端政體皆奉旨俞允三為國子祭酒自署及補前後七年勵勗兩學諸生始終不倦性尤嗜古三代鼎彝秦漢金石唐宋以來碑版書畫陶瓷泉布等靡不兼收而生平固不名一錢雖典衣酬值弗惜也所藏三代器五十餘種漢銅器有陽信家銅鉅鐎晉城陽王君神道劉宋熊氏石造象梁劉敬造像草車馬伯庚都大鉥皆好古家希見之品光緒二十六年河南湯陰縣相近地名小屯者土中出古龜甲獸骨上刻古文公始定為殷商遺物得之至為寶貴古龜甲刻辭之見重於世自公發之藏古瓦有琅邪台所出千秋萬歲瓦及羽陽萬歲朝陽望呉等奇品古專有永元七年畫象專為前人所未見者公於古泉之學亦頗有所得謂至寧元寶大錢輪郭類泰和折十錢字體類崇寧瘦金書製作精美按至寧為衛紹王第三改元癸酉僅一年此錢同治丁卯正月見於廠肆廣文齋古錢劉處為家戟門比部以重直購去石查歎惜欲絕後屢言於鮑年翁絕未見拓本乃肥度為崇寧所改刻續古泉滙時堅不肯著錄竹朋在東來信所見相同後懿崇以拓本貽之仍不信也二老之倔強如此公又題吉金所見錄曰從來古泉圖錄考據稍確不至十分詳庋者以吾鄉萊陽初大吉金所見錄利津李丈古泉匯二書為最近理特初丈所見稍隘李書後出較初為博耳惟李丈多據此書為藍本反不如初書之實據所見有無自欺之卓識李書往往依說圖入不盡據拓本不觀此書不得其情至續泉匯出乃與歙縣鮑丈合作鮑則非見原泉及反復審視拓本再三然後敢錄以收入是勝於李丈處惟李鮑兩丈學識有限文理亦差終不足濟勝為可歎也讀此即可知公之泉學之精矣羅振玉俑廬日札曰王文敏致潘文勤書牘言其兄名李寅字石塢者官甘肅知縣有太平百錢一枚背有星月水紋及小太平百錢此極罕見云云又天壤閣雜記言於老幕周姓家得一太平百錢百字作[illegible]白最奇濮瓜麓有此一品曾傲我令乃壓之云云此三泉皆以前譜錄所無予亦無此拓本殊令人夢

想不已王文敏天壤閣雜記言古譜所謂五銖稚錢乃蜀錢非梁造特行用至梁耳破此一疑自泉志以來所未有云云予謂文敏說至確蜀直百五銖背有記陰文數目字者他錢則無予藏一五銖式與稚錢無殊背刻陰文廿五二字此可為文敏五銖稚錢乃蜀錢之確證也蔣君伯斧亦有五銖稚錢一背作廿四王文敏致潘文勤書牘云曾見貴古錢之伊勒布手一木彫崇寧大錢與銅錢無異而精又過之又復渾古當時以為玩物未取嗣讀元遺山續夷堅志知宋時此泉先彫木樣進呈以備改削如唐之蠟樣故崇寧等錢無不精絕乃知伊手之木泉乃宋時木樣故如是精舊云云令文敏所言之木泉不知尚在人間否亟著之錄以備好古者之訪求但恐近日作偽者多或因此言而贋造之耳庚子四月變起京都朝廷命公及李侍郎端遇為團練大臣公喟然曰朝廷用我深矣召對時因面陳拳匪不可恃上乃知為用事者所誤勢已無如何矣公自五月拜命即手檄五城議辦團防旋聞天津失陷公益知事不可為七月二十日洋兵入東使門公方到局整隊而潰兵已塞途二十一日偵知兩宮西狩公嘆曰主辱臣死吾今可以報朝廷矣遂仰藥未絕暫見一酋入公叱之酋掣几前古劍去時公寡媳張氏與公繼配謝夫人同謀入井公命僕從縱負幼子二孫去公殉遂同殉焉越十日張侍郎英麟諸公始命人出忠骸於井馳書山東促公次子崇烈入都扶三柩回籍葬焉公致命時年五十有六先娶黃夫人子崇熙辛卯舉人先公卒次崇烈甲午舉人直隸候補道繼娶謝夫人生子崇煥孫福坤公著有奏議三卷及南北朝石刻記八卷翠墨園語天壤閣雜記皆未梓時山東巡撫袁世凱以公一門忠孝事奏聞得旨贈公侍郎銜予謚文敏謝夫人及子婦張氏並予旌表蔭福坤主事（江左下工）

江標字建霞江蘇元和人光緒己丑進士翰林院編修官湖南學政博學多聞長於金石考訂刻有清儀閣恒軒簠齋平安館懷米山房梅花草庵諸家藏器目和林金石考藏有梁中大同陳慶之造長千寺專藏古刀幣亦甚富錄金石學補　編者按江氏著有古泉拓存一卷由神州國光社景印

朱昌甫先生諱光熾嘉興布衣道光戊戌生光緒戊子殁畫家夢廬偁之弟終身不娶有和靖風喜飲酒

數斗不亂、彈琴獨酌、翛然自適、時號斗酒布衣、博通史學、精音韻、廉正守道、閭於鄉里、慕高行而景附者、仰之如冬日春風、著有清芬館詞行世、善行草書、精鑒賞、古泉古玉、藏有精品、蓄一白龜、背色如土、定腹如粉、定眼藍如寶石、瞳黑如漆、大如折二錢、元鳥既至、供書案間、勺水方盂、明宣窯底有永樂透釉款字、曳尾其中、日飼魚蝦子少許、秋深毆以縲囊懸楳上、或出置素几、使向陽曝甲、得天然耳息之趣、謂自咸豐中避亂通州之沙頭、得諸故家、先生名之靈壽子、至今思之、猶神往焉、憶余束髮受書、知古泉之可愛、皆奉先生之教、嘗得大泉五千時、先生已歸道山、惜不及共賞、茲述先生軼事、以誌癖泉所自始云（金山程文龍雲岑述）

劉鶚、字鐵雲、江蘇丹徒人、事蹟見上虞羅氏振玉撰傳、語在五十日夢痕錄、不具載、光緒中葉、鶚客京師、庚子之亂、福山王文敏公懿榮殉難、遺物盡歸於鶚、鶚固好古、先後別有所獲、莫不精美、彝然為海內巨室、平生碑帖跋尾甚夥、尚未有人捜輯成書、所已印行者、鐵雲藏匋、坿以封泥四冊、藏龜六冊、鶚所藏龜甲、雜以獸骨、逾五千片、選印皆其精者、瑞安孫氏詒讓據以纂契文舉例、由是龜學大昌、雖藏家皆數文徵而傳世之書、不得不推鶚為不祧之祖矣、又以璽印三千餘品、分鈐四集、曰鐵雲藏印、彝器等物、則有其邑人鮑鼎所輯抱殘守闕齋藏器目一卷、全文悉錄、至善本書籍、宋明拓碑帖、歷代法書名畫、為好事者影印、暨藏家著錄者、亦已太半、獨藏泉未顯於世、其清美固不亞於所藏諸古物也、其中新莽六泉十布、數出最早、鶚自贈定海方氏、若方氏已拓為專冊行世、又陽山大布、傳形之濟陰圜金等、為世所罕觀、方足小布若井陽四㐅陽平邑椒王金、馮安母㔾目、土陽曲諸品、皆未見譜錄、而共足布之書勢瑰奇、不同舊譜者尤多、宣統元年七月八日、鶚歿於戍所、年五十有三、身後藏泉漸見市肆、大部為吳縣周氏德馨所有、高郵宣氏哲、華亭程氏文龍、丹徒吳氏定亦各得其舊藏一二、海王村李氏雲松閣購得時、有齊刀三百數十、宋鐵錢二十餘貫、皆其所棄糟粕、後李氏鬻於美利堅僑商、尚直千金、蓋足徵其收藏之富矣、周德馨字仲芬、所得鶚泉外、又益以常熟歸氏公麟物、故其藏弆、如瀾緣大如折十之祥符元寶、篆書

之乾興元寶、九疊篆之皇宋通寶、篆書小平之靖康元寶、鐵范面穿角四星之建炎通寶、環讀大如折五之紹興通寶、背無字大如折五之淳祐通寶、篆書大如折二之徐氏天啟通寶、背文新錢之崇禎通寶、以及大夏真興、寶祐萬年、臨安府行用貳叁伍佰三鐵牌、並上述鷄布、圜金等、或為孤品、或為精品、皆以不勞而獲古緣之盛、罕與倫比、殁後亦散失、異定字靜安、號寒匏、於碑學盛行之時、獨研集帖、故帖學為當世無雙也、素嗜宋徽宗錢、遴選精好、以同監者相儷、其說雖創自大興翁氏樹培、然定府得對錢頗有翁氏所未見者。（匏鼎）

蔣黼、字伯斧、江蘇吳縣人、光緒戊子舉人、學部參議、通小學、尤好古金文、藏庚紹鐸古刀幣甚富、著有中國貨幣史、於六國幣原流、辨析甚詳、又得古銅方塊、小僅四五分、上有刻文曰騶、曰臨淄、背刻三朱、四朱等字、因定為權泉、石類、藏唐張希古高延福墓志二種。（金石學錄補）

劉心源、字幼丹、號龍江、嘉魚人、道光二十八年生、光緒二年進士、授編修、十六年轉御史、守夔州、卅一年致仕歸里、築奇觚室而著書、其中宣統元年秋、議鐵路收歸國有、天下騷然、心源被舉為鐵路協會會長、拮据措辦、及入民國、補湖北民政長、尋遷湖南巡按使、所到頗有聲望、為人謹嚴、豪邁、臨事努力、而究極本源、纖細無遺、生平之學問政事、專精覈實、頗多獨到之所、居恒潛心於典籍、尤邃於訓詁金石之學、探賾索隱、老而不倦、而神解妙悟、本於天成、雖吏務鞅掌之際、夜分公餘、著述不輟、手自編錄、不假鈔胥、積帙日繁、成書益富、江夏吳光耀遊北京時、見心源之書而備極佩許、謂幼丹于古文數千年絕學也、著有古文審、奇觚室吉金文述、三代六書存、資治通鑑繫注、遊西山記、使豫軺程記、川程坐游記、凡誨書等、皆手書、奇觚室吉金文述廿卷、中其五卷專釋錢幣之篆文、糾正舊譜謬誤之處不一而足、金石學者中、有功於錢文之解釋者、首推心源、民國四年八月十五日病殁、年六十八、

張光第、字渭漁、浙江海甯州人、諸生、分部主事、幼得其鄉人管芷湘之教、喜藏書、多善本、酷嗜金石、嘗於白馬寺禪房廢院中得魏正光劉居石造象及蕲逢受兄弟造四面玉造象、吳越祇園等造塔碑、皆六舟

故物也。（金石學錄續補）　編者按，張氏尤酷嗜古泉，曾購得吳氏兩罍軒古泉千餘種，又得陳壽卿范拓三冊，故收藏甚富，著有古翠軒泉拓四冊。

王道謀字引貫，鄞縣人，副貢生，同治辛未生，民國初殁，精究錢兩及北宋錢，分晰點畫甚審。（金山程文龍雲岑述）

楊守敬字惺吾，湖北宜都人，同治壬戌舉人，官黃岡教諭，好古博學，藏碑甚富，鑒別古拓，凡字畫之斷缺，沿革，無不精究，又取舊拓碑板為世所罕見者，自漢至唐凡四十六種，雙句付刻，名望堂金石文字，復以現存古碑，打碑人多省紙，不肯全拓，付工裝剪，難見古碑形式，取自周至唐古碑舊拓精本共四百餘種，縮影石印，存其全形，名曰寰宇貞石圖，為自來言碑拓者所未見，著鄰蘇老人題跋四卷，壬癸金石跋四卷。（金石學錄續補）　編者按，楊氏亦好古泉，著有古泉藪十二卷，又倪模之古今錢畧，亦即楊氏與饒登秋二人校勘而監刊者也。

程達青先生諱熙善，嘉善魏塘人，廩貢生，道光庚子生，民國戊午歿，愛古泉若渴，荒村僻市，檢視必周，晚年積佳品五百餘，手自裝護，案閒古泉泉譜外，宋搨爭坐位帖一冊，尤所心賞，精刻印，工篆隸，纂於潛縣志，著古泉考略八本，圖畫極精，今藏南潯張叔馴乃驥家。（金山程文龍雲岑述）

王緒祖字蘭畦，又號許閣，山東諸城人，光緒乙酉舉人，內閣中書，精鑒別，考證金石，能世家學，藏宋拓漢孔宙碑、乙瑛碑、唐姜遐碑，整紙東漢陽瑾碑，金類有睽敦、句鑃、唐壺、金天寶銅碑、元山東東路交鈔、金貞祐寶劵二銅板，石刻自西安降命刻石，並六朝志石造象，凡四十餘種，著有句鑃齋金石跋、漢魏六朝石刻今存錄、北齊標貴鄉石柱考、東武金石考、古泉滙補缺訂訛四卷。（金石學錄續補）

趙光榮字子枚，江蘇丹徒人，父廷楨，鎮洋縣訓導，光榮時為諸生，隨父之官，與邑人王頌釆、徐鞠生以風雅道義相劘靡，返里後，豪飲苦吟，罕與世接，家故有田在崑山，刻厲足以自給，所居為百尺梧桐閣，終日伏處其中，孤懷獨往，窮搜冥索，故所為詩以力勝，五七言古尤縋幽鑿險，劌刻深至，詩酒之外，類嗜古泉，恆躑躅於荒攤冷肆，冀有所獲，或易於朋好之中，或選於屠沽之手，時值承平，物價廉賤，不必揮斥巨金，而自得佳泉也，所藏正閏均富，而壓勝亦頗有精者，

積五十年、有二千餘品、癸丑冬、選拓為百尺梧桐閣泉拓、並賦長歌、以題其後、其辭曰、歷朝法物淪泥沙、一錢之值寘堪誇、豈知中有精英能歷刦、集為泉寶亦足稱豪奢、障麓持籌徒臭腐、我異於是惟嗜古、兼收並蓄阮囊中、一一可等家珍數、刀布貨幣近所無、偶得一二存形模、上從周代求圜法、一串穿成似貫珠、古不尚文惟尚質、效法乾坤義則一、輪郭肉好日求精、制作於斯見疏密、臧衰相倚時變更、失之重又失之輕、輿物相值有定則、於民利用方持平、周秦以上文與銖、兩兼行亦先導、後來元寶貴當王、從新始各鑄年號、代有作者何紛紜、僭偽亦復留錢文、歷短地偏易湮沒、每因物罕翻見珍、英君御宇求充庫、銅山仍在招提處、萬道祥光出殿中、金身丈六歸鑪鑄、逞幕花紋間出奇、傳形錯範尤乖離、最訝同文若沿襲、於彼於此增猜疑、王靈所被梯航集、獻琛納賮爭輸入、鉛鐵金銀質不齊、百千價值從分級、試將文字重摩挲、垂筋懸鍼認磔波、間以小篆或三體、姿媚猶參隸與蝌、九重染翰供揮灑、偏於阿堵徵風雅、傈直儒臣奉敕書、唐有歐陽宋司馬、上下迴旋讀各殊、番文梵字終模糊、搜羅眾品資考訂、也當宣和博古圖、

從來開國宏規拓、圜法精嚴無舛錯、定式初如九府頒、豈有粗疏與輕薄、衰時監局乃紛然、上下交爭子母權、剪刀短陌還磨鉛、獨擅精能讓莽泉、別有壓勝供嬉戲、辟惡除邪迎利市、萬年百歲祝康強、五男二女矜祥瑞、就中刻畫何玲瓏、繪事爭同斧鑿功、神仙佛怪一輪轉、飛走蟲鱗萬態工、況復猙獰駭聞見、突出鬼頭與王面、塑像摹形僅一專、如斯幻想真千變、嗚呼古今轉轂易興亡、此物實用竟得經滄桑、前有董李蒐輯諸具在、集大成者鮑子獨能言其詳、我今所得幾盈篋、敢與前賢較廣狹、磨治排比第求精、豹見一斑龍片甲、重將墨拓勝雕鏤、有似碑銘真蹟留、莫笑書囊太寒儉、越二千年包九州、獨惜銷歇如流汞、今幣殺行無貫紙、神邪兄邪皆懵懂、但見面圜無眼孔、後十一年卒、年八十、卒後十一年、遭兵燹、泉及拓本悉散失、獨所著百尺梧桐閣詩選二卷、有活字本行世、

論曰、古器物之足供玩好者夥矣、有力之強、不能徧致、且各有其怪奇偉麗工妙可喜之不同、固不能以一物而兼擅其美也、惟泉則不然、刀布文字、與三代

吉金鉥匋相出入圜泉儀篆分真行草五體其佳者幾與名碑法帖同科壓勝枋彿漢磚漢印及吉語諸任器花錢方之鏡鑑漢畫象六朝造象唐宋院畫直可上下互為頡頏有銅器之朱綠而無其笨重有古玉之瑩潔而過其堅緻有瓦當布局之工而不以款側見長鏈布之為農器喬刀之為古兵權鈔貨布之為度量衡博言廣喻指不勝屈一泉在握具體而微不必旁求他物矣孤冷峭厲如光榮尚不免為之移情豈偶然哉豈偶然哉　鄭鼎

蔣君堅志諱中覺江蘇吳縣增貢生少膺江西巡撫瑞良聘以幕職積勞保知縣光緒丁未京師設各級審檢廳補京師初級推事宣統間瑞良簡綏遠將軍奏調赴綏充財政科長旋回京升授京師地方審判廳推事民國改元任司法部主事考取縣知事分發河南著淮陽縣知事縣故陳州府治號稱繁劇大邑時項城袁公任大總統親族多居淮陽甲第相望不啻漢之豐沛焉子弟有驕悍不法者君按治之民大悅被懲者赴愬總統府終以項城之明不少徇庇更頒長孺遺風扁以褒之蓋以君治淮陽比之漢守汲黯異數也河南匪盜充斥君往往率小隊巡鄉緝捕遇巨股輒交綏躬冒矢石不避艱險卒能獲其渠魁崔苻蕭戢項城聞之聳然曰蔣某以書生能治匪盜歎其能屢次傳令嘉獎蠲用方殷而項城不祿君亦離任而去無何吳縣張公一鵬官司法次長薦任君為秘書積資簡任職任用君篤於孝思以平生遊幕服官奉養之日少心常負疚遂於壬戌辭職回籍終養乃任律師職務暇則侍父攜孫周遊花園茗肆四代追隨邑人每歎其盛君邃於金石之學泉幣刀布尤為篤好族叔有學部諮議諱黼者夙藏古泉疾革將所藏佳品悉授與之君更在燕京汴洛傾囊訪購故所得至夥而以王莽六泉為最精歷朝正用品外旁及厭勝馬錢亦兼收並蓄藏六朝至唐墓誌墨本多至千種法書名畫及古器物裒藏亦富司法部建築監獄於黑窰廠掘地得一元陶器巨瓠君丐得之遂自號一瓠居士余次長紹宋胡參事祥麟均繪瓠盦圖以張之君初娶楊生一子有達子三歲而母卒繼娶汪以瘵卒繼娶毛又側室某均各生一女而卒一生喪耦三悼側室二自以夫婦一倫未能偕老引為生平遺憾五十後續娶吳氏君於民國十六年丁

卯九月，以微疾卒，年五十有四。（張宗儒）

張宗儒曰：君與余交素厚，始同官法院民庭，繼同直司法部秘書，案牘餘閒，研求金石之學，得一泉一器，則互相觀摩以為樂。余南歸後，客海上，每還吳門，必訪君縱談。君燕頷豐頤，宜貴且壽，不竟成就，竟止此。天之賦人，誠不可以恒情度歟。

鄭希亮，字松館，號研古，浙江鄞人。光緒諸生。博覽群籍，工詩能文，精岐黃，擅中韓，好賓客，善談論，有孟嘗北海風。性嗜金石，尤嗜古泉。初與同里王引貫為泉友，嘗往來滬揚間，奇品異泉，搜獲頗富。民國五年，同里張絅伯及予起而集泉，慕先生名，往問道焉。先生自王氏歿後，于泉學少知音，至是泉興復起，大事招收。一時田野出土，及婦孺所藏，莫不持以求售。其所居如山陰道上，盈千累百，羅列几案，目注手撫，晨夕未息，誠泉林之佳話也。予等日有所得，輒往研究，刀布圜法，互以相示，真贋多寡，各抒己見，比較辨論，夜以繼日，誠同好之趣事也。先生於古泉前輩，嘗慕戴文節、王文敏二公之為人，書拜戴揖王四字額其居，然於此亦可見其品志矣。平素不好著錄，有所作，輒棄置，故無傳者。（泉家小史）

包應江，字夢花，丹徒人。諸生。世居揚州，美髯，王立目炯炯有神，精於賞鑒，舉凡法書名畫、古奇器物，皆能辨真贋，析源流，藏弆非甚富，而莫不精好，同輩咸推服焉。中歲以後，篤嗜古泉，極意搜索，嘗張零丁於市，遠及四郊，以招徠之，聞數十里外有故家藏泉待沽，不辭跋涉，親往訪購，且繪圖以紀厥蹟，其好事如此。先是，方地山以藏泉名於時，里人孫篤山、鳳翔、王健公子衡、汪功甫、德林、趙倚樓、潔葊，皆從而興起。自地山北遊不返，而君繼之，頗極一時之盛。花前茗盌，日相聚集，或遇一泉而爭以高價相博，或辨一泉，而各執己說，斷斷不休，至於面發赤，旁觀或笑之，曾不之顧，終亦皆各大笑散去。顧諸人藏泉之精且奇者，後多歸於君，於是君充然為揚州古泉巨室矣。第所詳在圜法，而於刀布甚略，是則地域限之使然也。君著有泉譜，藏於家，所蓄異品在焉，後當有知之者，不具著。君門人餘姚柴福沅，字芷湘，亦嗜泉，尤喜收集墨本，常攜紙墨，就宣愚公乞古布拓之，氊蠟殊精，蓋能傳其學者。

嬰闇居士曰、方諸君談衆時、詩人蕭畏之丙章、亦與於其間時購一二厭勝品為娛、且作俳體詩相戲謔、今猶傳於人口、資為談笑、而夢花不可作矣、倚樓以窮愁蕭卒、篤山健公繼之畏之之歿、後於君、然已墓有宿草、昨聞地山亦客死沽上、今唯功甫在耳、又老病不自聊、嗚呼、曾幾何時、凋落遽至此、求如昔日相逢把臂、各出新得、共欣賞以為樂、可復得耶、可復得耶、(秦更年)

方爾謙字地山、江都人、少家貧、以能排難解紛自負、未至丁年、即為富人經營鹽筴、弟爾咸時已中式江南解元、爾謙獨任家政、不使其弟役心於瑣屑、侍父優游里閈、甘旨無缺、且能養志、性又好客、一時有竇鹽孟嘗之稱、爾謙恒謂一家之中、父為子綱、夫為妻綱外、當益以兄為弟綱、通州范當世來揚州、與爾謙談藝相愜、其兩弟以文學知名於時、皆當世教之、故賦詩贈爾謙、頗闡四綱之旨、以爾謙好自稱大方、詩中亦自稱大范、詩今存其集中、爾謙於古物無不好、而限於力、故少時惟舜古錢、其論議謂金文多陰款錢獨用陽識、鐘鼎彝器、雖有文字、傳以無字之銅、或數倍至數十倍、錢則無字處之銅最少矣、彝器文多古籀、古錢中刀布、即具此體、而唐以後錢、篆分草隸各體備焉、金文之書者、皆無主名、唐以後錢、出御書或書家之手、史傳可徵、金文取證經典、穿鑿附會、強半曲說、其時代尤滋聚訟、錢則面文既多紀元、其鑄造所在地、及錢監之名、時見幕文、視正史食貨志尤可信、作彝器者、雖多屬王朝侯國世祿之家、然市諸之物亦不少、鑄錢皆以專官、為一代經政、故工尤良質尤粹、是古錢之可寶貴、勝其他古器物者有六焉、況其直至廉、其制將絕、設流離瑣尾、又便取攜、可扶以奔走、不尤可愛耶、爾謙之頌錢德如此、客天津時、估客以刀布來者、爾謙皆使就定海方若、而自留圜錢、以刀布易斷闕故、曰、吾不忍以數千百年完好之物自吾摧毀之、而親見之也、其選錢評直、客曰、直銀百圓、爾謙必曰、直百五十矣、客曰、直二百、爾謙必曰、雖三百亦直、果如客之所欲得者、給之、家人市人皆笑其癡、或以古錢與互易、友人自評其直若不足、爾謙必為增之、其所藏未嘗無偽錢、人問其直、曰至廉、銀百圓、人曰偽、如之何、爾謙曰、錢識非真、然前賢已

著錄是之謂譜錢、張叔未所藏建文錢、戴文節所藏、皇祐錢、皆此類耳、豈有譜錢尚不直百圓者哉、於是欲得其譜錢者、非持直百圓之錢、不敢啟口、或且奉百圓以上爭得之、凡與爾謙交久者、皆以為癖不可醫、絕非矯飾以欺世俗、爾謙平生恒曰、佳人難再得、又恒自解曰、黃金散盡還復來、故遇佳錢、期於必得、雖值屢空、箄稱貸以償、絕不顧所愛之錢之直、其說謂吾輩見錢佳、然後不恤直昂、世人或以得之廉、並其錢亦不甚愛惜、吾抑錢直、而使他人以廉直得之、他人無因而享儻來之福、吾不惟以估客之愚而欺之、內媿於心、且無以對吾所愛、而將有終身之悔也、吾如其直、或增其直、直雖昂、錢必歸我、既為我有、則此錢之直、仍我所給之數、孰能抑之、得錢固甚樂矣、不牽終不得、吾無負於錢、既無所悔、吾之財力、又可少紓、則不得亦樂矣、故爾謙之增錢直、氣盛而心安也、北方估客皆願以錢先授爾謙者、知爾謙雖不能得、必不肯效世俗抑直、故技毀真為偽、幾奇為常、且得爾謙一品題、其可貴為衆所信、別售他人、其直終不得而貶矣、即他人以得此錢驕爾謙、爾謙仍贊

賞之、如故、惟屬其善藏、有羨心無妬色、故估客之錢、無論售不售、皆樂也、方宣統元二之交、爾謙在京師、得敦煌唐人寫經三百餘卷、蓮花經最多、補葺成全文、得百衲本十餘部、別藏之、皖南某縣國姓吏、蓄錢百數十、多世所罕見、爾謙方仕於度支部之鹽政署、日用少豐、嘗欲以千金易之、吏不可、會辛亥政變、以貧滯留京師不能去、幾無以給晨夕、國吏已前卒、其後人不能守遺物、急求售於爾謙、自損其直為八百金、爾謙告以誠、國氏乞給以一券、先以錢歸之、而緩緩還其直、爾謙大樂、時勢稍靜、爾謙割唐人殘經粥之、經一尺、粥二金、購者但得爾謙題字鈐印於紙背、即持去不疑、未逾月、所得已逾千金、爾謙又大樂、遂以千金償國氏、以其餘勞作嫁者、曰吾不忍漓同癖者之孫也、後僑居上海、鄂人楊守敬携錢來請選之、爾謙選其濶輪大咸平錢一、小平正書泰和錢一、又一廣政錢、字不精、特非偽耳、問其直、守敬囁嚅言曰、余今需銀百圓、此三錢者、昔年得之、誠無此直、聞君豪邁、幸不以為昂乎、爾謙即出北美合衆國金二圓者數枚與之、守敬大笑曰、佳話佳話、後售錢者莫得

此數輙曰顧君再成一佳話爾謙亦笑而與之貴古錢而賤令錢蓋其天性矣所藏錢之堅好者以絲索貫之分數十貫輪日以十餘貫纍纍賁衣袋中恒身負十餘斤不知其重暇則出而手摩之巾拭之皆光澤瑩澈文字必取明晰雖有青綠必甚薄而不掩文字之棱西人知而乞一觀驚為創見爾謙曰西人非新土者不入選無識無贍未足語鑒賞也爾謙終客死天津每以事歸揚州無一月淹人問其故曰是間無佳錢何必久留或以為有託之遁詞也爾咸工詩文書法於古錢非甚好邵伯湖濱野人發地得南宋鐵錢一小甕爾謙悉以歸爾咸去其不繳者複鍾者手拓而排次之綫裝為冊頗精美娛其兄也爾謙在揚州偶遇佳錢或力不能有即命爾咸購之爾咸雖苦其直昂不少吝留以俟其兄之行以為別也亦可以為難矣吳保初字彥復廬江人光緒中四公子之一客天津與爾謙比鄰頗信爾謙說其購錢甚勇唯力是視卒後佳錢在其姬人馮嫣許後又歸於張謇子澤山者錦州人原隸旗籍安徽巡撫恩銘子國變後姓于忘其名矣恒在爾謙坐上性亦癖錢或值爾謙空乏客有佳錢即乞爾謙許其購之澤山平日購錢斤斤較貴賤雖十分銀圓之一二亦不輕增益遇所愛則十圓廿圓疊疊增之不已爾謙戲謂見小敵怯而■大敵勇者其澤山乎澤山故衣敝車無他好購錢之力甚厚令亦歿矣佳錢頗多聞卒後半歸定海方氏爾謙弟子袁克文字豹岑號寒雲項城人購錢之豪如爾謙然於法書名畫及宋元版本等無不知無不好既得而玩久之其愛遂移於他物篋中不少佳錢或以贈友或易他物或且折直以償骨董市之逋負肆賈故抑其直亦不較撰有泉簡徇友人之請用實新聞雜誌非有意著書也爾謙自謂語言多于文字故於古泉撰述未有成書其錢今不知所歸

論曰千金市駿骨而駿至不擇千金廐中馬得有千里馬哉大方視千金如糞土吳于袁三君者皆助之揚其波令日錢直且出鐘鼎上然世之揮千金以購一錢者或非真好此錢也居奇貨耳既視為貨故求市舶捆載去之以為得所歸而猶斷斷辨於人曰非市道非市道誰能信之推原其始未始非大方等階之厲又豈大方等所能逆料哉吾不知百年以後中

國其有異於沙漠否也嗚呼宣哲）

方爾謙字地山號無隅江都人同治壬申生民國丙子冬歿廩貢生知府調財政部參事嗜古泉囊中纍纍其重論斤雖炎夏不去身平生工製楹聯能達難言之情（金山程文龍雲岑述）

方爾謙字地山別署大方字無隅江蘇江都人與弟爾咸以髫年同入邑庠並負時名世稱揚州二方而兄才氣尤奇橫爾咸舉解元爾謙久困場屋優拔貢亦不可得因抑鬱而益為縱肆詩文均多才語對聯尤膾炙人口健飲啖善談議強於記憶每述一事首尾支蔓纖屑必盡知人論事輒多新解雖貪財好色越於檢閑而和易為賞人樂與親清季居北洋幕府又附親藩門下聲勢頗盛革命後長揚子鹽棧驟入廿萬金居滬數月揮霍便罄而所得珍籍古玩固纍纍然筐篋閒矣自幼即嗜古泉後兼并數家之藏有易州郭翁者臨終命其子舉所藏泉歸之正品畧備廣搜奇品初得大元通寶背蒙文後得廣順元寶背二年廣作雙廣與濟寧後周廣順摩崖相合皆矜為絕品每有估客持異品各泉家皆不敢收者獨爾謙以重值酬之踰時前之不敢收者轉生歆羨又爭從而交易故財家估客皆欽其特識為不可及居天津廿餘年同好有于澤山袁寒雲日夕過從爾謙以于之字同其弟故亦以弟呼之寒雲則其及門皆先爾謙卒六十後猶有六妾迫於生事致所藏古物斥易幾罄惟泉之佳者則仍佩串不離於身每對客探懷出泉述其制度異同品值傳授娓娓不倦常謂泉固不以古為貴亦不以真為貴自承為偽泉大家初不工書亦有逸趣自謂為古泉體丙子秋卒年六十五藏泉遺落於諸姬之手殆將散佚云（丁琖）

羅振玉字叔言號刷存偁廬貞松晚號抱殘翁上虞人同治丙寅生以諸生薦舉補學部參事官任農科大學監督南書房行走好刊古書及前人遺著未刻者先後得二百五十餘種九百餘卷著書百餘種約二百五十卷雖歷更憂患而文字之福有非前賢所及者光宣間海內古器日出一曰洹濱之甲骨一曰西陲之簡牘三曰鳴沙之卷軸故於此數者考證頗力近中州出漢熹平石經亦詳加考證篋衍中殷虛甲骨萬餘片三代吉金百餘器古陶古泉古碑刻古

尊疊古書畫及金石拓本尚未及著錄已成夢郭草堂吉金圖及雪堂所藏古器物簿錄其所藏殷虛文字皆一一手拓為殷虛書契一書並顏其居曰殷禮在斯堂因得漢石經殘石復顏遼東寓樓曰六經堪
(金山程文龍雲岑述)

龔心釗字懷希號瞻麓合肥人同治庚午生四川布政使英法等國大臣宗人府宗丞照瑗第二子光緒乙未進士翰林院編修坎拿大總領事甲辰會試同考官闈中批薦陸光熙卷為志節之士陸成進士超授侍講旋殉難晉陽謚文節人謂如王氏之識文山左氏之舉道鄰也髫齡即喜蓄古泉璽印五十年不輟家素封晚近古物踊貴貲又中落常典質以從事家人交謫亦弗恤有瞻麓齋古璽印古泉選精異邁於前人中年曾集各國古泉中外郵票亦甚富美前此吾國人所未知也著有瞻麓齋詩文存譯編五洲古泉考莎士比凱撒劇詞箋(金山程文龍雲岑述)

宣哲字愚公高郵人少時身瘦氣弱齒露而行疾父母慮其短折使錢媪將護之媪故洪氏嫁宿遷人千總陳鳳喈張落刑家南竄陳與家人死焉媪先時歸寧清河母家不及於難然無以自存來傭於宣恥或為親故所知以素愛古泉改姓錢哲受書後好與羣兒爭鬧是非不勝輒憤憤媪恒為說故事解之間出所藏三百餘供其玩弄哲亦好之自是見行用錢中背無文字者即留之歷二年至十歲積錢五百餘尋常錄兩外皆唐以後物媪年已七十矣是年哲生日媪盡以藏錢贈之年十三客揚州日至冷攤物色增益不足十錢年十六又至揚州始識常貴家儀徵李佩之闐其肆無古錢問所藏有無李曰此寠人之所玩也余之業得一鐘鼎或可供半歲食至於錢屠沽僕隸理髮之抗吸煙之管飾其間者亦時有佳品若輩醉飽後摩挲為樂此外身無長物何忍奪之子誠好耶余僕所識有欲棄之者為子致之不難也越數日果攜十餘錢來皆哲所無問其直曰一貫足矣索觀哲所藏而去明日李攜錢四百來八九為哲所無問其直曰無須余家所故有已忘之矣此不足計直他日遇佳錢又以廉直得之者余即有利焉因導哲至書局購洪遵泉志又勸哲購李佐賢古泉滙謂此二書不可廢也哲問鑒錢之法李曰子之得錢由易蜺難未蹤其次於鑒甚宜不多玩習見之錢不能鑒

奇錢奇錢之年號未見者、其銅之質劑與制作書勢、必與同時習見之錢同、年號習見而書勢異者、其他仍同不同者僞也、故鑒錢必自熟習見之錢始、閱錢之直、李曰、難言之矣、予得古物、皆以意定其直、及貨於人、余亦未嘗無利焉、古泉非布帛粟菽比、其直之動變、衆人不能操其權、其動變之機、先事亦無預徵、請陳其畧、凡刀布多北方出土、圜錢則南方傳世較多、在其地或廉、遠地則倍、都市之奇品、直十百於鄉僻、鄉僻之常品、直反二三於都市、此直以地異、譜錄未見、昔嘗為奇、今忽盈市、則貢者賤、窖藏初發、塡埒溢覆、漸散四方、則賤者貴、又時平年豐、好事者多、兵災歲歉、肯顧者少、此直以時異、鑒藏之家、搢紳先生之遺物、其後人耳食而無灼見、直遂不可思議、若出婦人小兒婢僕之手、落販夫之擔頭、則直又必黜、衒玉之與待價、悉索之與撿尤、直皆以售者異、一組或一代之錢、購者已藏其多半、而適有此少半之錢、直必畧昂、至所需僅二三、則愈昂、所需者僅一錢、則尤昂、錢雖佳、必遇真知篤好而有力者、直乃昂、三者闕一、則直貶、闕二則尤貶、錢雖佳不足恃也、多藏者驕、每不屑降心、淺見者陋、寧失之交臂、直皆以購者異、且余知其奇、知其美矣、而適囊空、抑非甚美非甚奇、而適袖長、或棄置者久、或競爭者多、是直又因我而異也、巧如嚐人、黠如駔儈、恐亦不能以智以力定此無定之直、子問他人、又必以其肆中之有無論直、有則貴、無則賤耳、子之問以識我、不敢不以誠應、他年或有斟酌古今、博訪通人、假定當時之直、以塞子之問者、予謝不敏矣、李又謂哲曰、余竊子於錢、似性癖、非浮慕、恐終身不能自拔矣、余憐子心如兒童、昧於人世情狀、余所業為詐欺之淵藪、昔賢癖錢多風流韻事、今之所見言之醜也、將來更不知所屆、余行就木、所私於子者、顧子毋好奇、毋求備、毋爭勝於他人、余雖賤丈夫、斯言可擇、不余信者、余恐子日增其不樂也、哲信為直且諒、味其言不忘、後五十餘年、於錢之得失、信天而無患得患失之苦者、皆受李翁之賜、哲過慮海內佳錢、將為有力者聚而搜獻於歐美、吾國人或併墨本亦不得見、冀有人撰為譜錄、以貽後之同志、又以斯事體大、非一人所能勝、擬分為九錄、錄各以一人治之、一刀布、二自孔方之始至隋、三唐

暨五代四南北宋五遼金元六明七清八外國同文有孔者九壓勝等雜錢刀布繁重或分二人治之主編輯各一人然他人之錢必拓其真者他人之說必採其是者而圖說之體例版本之尺度皆使畫一合之則為全部古今泉史然多藏者皆欲以一家之藏成譜世亦無取分工合作之計以應哲者其著述已寫定有元錢別錄一卷別錄之錢雖有元代年號非私鑄然非正用品時所輕也又百平安館論泉絕句二卷哲有平陽安陽布各百餘以名其居哲以為與中泉小築大泉五千之室赫連泉館皆錢之傳舍其名稱無足軒輕也友人皆笑為厚顏其他為錢論撰者皆未成無取虛張篇目矣

論曰哲之言曰真知篤好有力之強我不如張叔馴海內藏錢之目皆在夾帶冊我不如張絅伯綱羅之勤裝飾之美傳拓之精我不如程雲岑軒然起波使錢因已重我不如方地山詳衆所未詳時立新說我不如陳恕齋不凝滯於物棄之如遺我不如陶心如舍錢取拓拓必己出非佳士不為寫真我不如翁友三傾囊購孔方娶尾三數年間蔚為大國我不如鮑扶九凡識哲生平者皆曰此君非靦為謙謙殆自知者耶哲恒自謂吾錢多平民少英雄重英雄則詐偽偷奪之惡日長嗚呼哲慮長惡是誠然矣然其所藏刀布尚少於南張圜錢尚少於北方且所少者皆洪雄錢毋亦諱其所短作此貧賤驕人語耶不然其愚誠不可及也(何綸)

宣哲字愚公高郵人同治丙寅生清陸軍部主事調京師地方檢察官文辭書畫奄有衆長辛亥後避滬樓居著有元錢別錄百平安館論泉絕句金石學著述考金石學人錄藏元代小錢甚夥畫以意為之自然合於元明雅趣(金山程文龍雲岑述)

陳敬第字叔通浙江仁和人光緒癸卯進士翰林院編修搜集古泉墨本刀幣布泉錢牌泉范無不具備幾及萬品(金石學錄續補)

董康字綬金亦作授經武進人同治丁卯生光緒己丑進士歷官大理院長司法財政總長從政餘閒喜治金石碑版之學藏有新出土六朝墓誌三十餘石輒以乾隆墨棉連紙選工精拓寫刻古書之孤本秘本甚夥伏案校讎晰夕不倦寓廬居良工數十從事

剞劂每一書出版番舶爭相購載收集古泉幣選擇至精必求生坑且完好者旅滬被竊幾盡所藏而搜求之志不少衰講律東渡日本藉泉家俱各延至其家互相觀賞云（金山程文龍雲岑述）

蘇潤寬字碩人別號考槃隱者江蘇鎮江人少喜治印專攻小學雅好金石拓片圖譜搜置插架以浹長云郡國往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文嗜之尤篤地不愛寶出土日夥力不能致則創為金石傳真畫以乾皴法寫其全形或橅如原器或縮才數寸按圖而索就器對臨罔不神似安置妥帖與重模雅見者疑為攝影又疑墨拓不知作者固以一手而兼二者之長也顧不自慊嗜愛古物有如性命徒以彝鼎重器詘于貲力求其廉而易得小而易藏者莫如泉布始則斷代論泉自周迄隋莫為篆刻之補助繼則漸漬成癖兼收並蓄下逮光宣制錢之罕見者亦充匧衍矣嘗謂泉之為物厥有數善一為文字之精好古文籀篆隸楷行草別國異書無體不備一為制作之整飭有郭無郭廣穿花穿肉好渾淪銅質精鍊一為色澤之辯爛生朱活翠閒以蔚藍寶氣珠光出自衣帶一為考據之確實紀地紀年補苴史籍小平大錢圜法不紊一為懷藏之簡便擇尤而取可挂杖端韞櫝以藏俾充枕秘一為拓墨之珍玩淨几晴窗攤泉濕紙土華含潤墨氣宜人一為投贈之別致奇品異範精餽知音吉語嘉文足資酬世聞者韙之初其父歿格於形家■久未舉葬輒引為疚已而同時得安藏空首布及孝建四銖大定背亥乃以為吉革除忌諱穀黑卜葬因其父生於咸豐元年辛亥合茲三品以斷其事是亥命安藏必大安定葬者藏也建者造家謂鬼神憫其孝而有以召之又丁戊之際倉皇避兵所携貲裝沿途委棄獨持藏泉展轉遷流寢饋弗釋昔居實咸號為書癡綜上觀之若潤寬者殆泉癡矣（鮑鼎）

方若字藥雨定海諸生同治己巳生原名城字楚卿因文字觸忌清孝欽后易名隱於市旋得巨公左右遂免自是以令名行鬻畫振貧垂三十年世人只知畫家考古家之方若而不知即由議敘通判累遷知府之方城也其畫法取張僧繇畫筆摹范華原嗣得北苑觀瀑圖及敦煌所出之唐畫畫益與時趨相遠平生好金石書畫自詡不貧於古尤嗜古貨晚號古

貨富翁分類以藏若為布化為刀化為貝化為圜金化凡圜穿歸之為朱金化凡方圜小三朱四朱歸之為錢化凡方穿歸之自三代迄清備焉以是輯譜一埽前譜凌雜之習所著書成稿待印者積盈廚就中巨帙如古貨菁華舊雨楼古貨全稿附古貨今說古金銀譜皆足補前譜之闕其已印而幾幾家置一編者有言錢別錄言錢補錄校碑隨筆坊印隨筆附續編二卷者乃偽託方之校碑續筆尚未脫稿也古貨雜詠以拓本入書僅成四十餘册分贈同好外海王村估人爭購之一日而盡展轉增值册至百金方謀影印以餉士之不能得者近得漢石經殘石十五凷又藏褚河南臨蘭亭宴集叙墨跡鐫一印曰三百廿四字亭得商玉文字復鐫一印曰有數文字之福得漢萬會銀子漢扆文字北魏天興七年金錢六朝書剩磚志無慮數十唐孟亭石硯玉谿生硯唐牒宋黃涪翁大字卷元趙松雪行書千文卷楊鐵崖題黃大癡書巨幅明唐六如約齋圖王履吉書約齋說沈石田遊虎邱詩書卷祝枝山沈石田題馬麟梅花卷最所寶愛又鐫一印曰早罹文字禍晚享文字福其天津寓廬園曰舫圜丁巳八月洪水為患水退魚躍於堂遂自顏其堂曰來魚堂戊午改建樓又自顏其樓曰舊雨樓（金山程文龍雲岑述）

方若初名城字葯雨號舫園浙江定海人光緒諸生嘗充北洋大學堂教授為人敢言有膽識戊戌變政與康梁同謀被嚴緝避日領館得免因改今名後創日日新聞於天津因寓居焉善繪事山水入宋人堂奧好金石集碑版書畫甚富著有校碑隨筆續筆讀畫錄等書尤嗜古泉所集為北地諸家冠刀布圜泉尤多奇品自號古貨富翁著有古化襍詠八十餘首言錢別錄補錄各一卷及古化今說二十四品半兩讚等書民國二十三年春從友人言將其數十年所集全部藏泉售得十餘萬金人頗非議繼而悔之乃再事搜羅不數年間其續獲幾復舊觀且頗多異品云（泉家小史）

程文龍字雲岑因得孫吳大泉五千遂自號吳泉金山人原籍休寧同治癸酉生襲雲騎尉世職官餘姚縣知縣解政逾年巡撫上治績宣召入覲尋除孝豐縣知縣以知府用政變後任司法部秘書自八歲時即喜聚古泉君先德宣甫先生宦浙江布庫大使先後聘嘉興朱呂甫布衣有傳嘉善程達青明經有傳

授以聲音訓詁之學俞曲園太史主詁經精舍講席每春日自蘇來杭請業于右台仙館楊古醞大令葆光每之省垣下榻衙齋各出所得三代金文秦漢六朝舊拓相賞辨證益精呂甫貽有孝建四銖異品四十餘達青生平所愛古泉五百餘種並歸之繼又得嘉興張叔未解元諸城劉燕庭方伯松江許鐵珊太守福山王文敏公丹徒劉鐵雲觀察舊藏松江韓淥卿孝廉應陛藏泉均就其文孫子穀處拓得之光緒中葉胡石查太守官浙朝夕過從出元代小錢共賞自是好之彌篤一日石查出九字銀刀見眎謂特贋鼎耳繼眎翠色斑斕者曰此則僅見之品無疑時君年甫舞勺嫌其字畫脩整未之信也辛亥九月游雁蕩歸避地滬上海內藏家無不乞君鑑別遇奇錢亦無不手拓以歸故君所集泉拓為至富有古泉審十六卷將影印傳世書中著錄銅泉范近百品皆所自藏尤不易覯古泉中多奇品古玉及端欽石之佳者俱足珍官餘姚時于縣治後圃訪得祕圖二篆審為吳跡及摩崖拱翠二字亦出于李唐邑志所未載也(合肥龔心釗懷希述)

鄧實字秋枚號野殘順德諸生光緒丁丑生編刻風雨樓叢書古學彙刊美術叢書等嘗主任國粹學報神州國光社古泉收集極精審曾藏漢伏波將軍虎符陳留太守虎符晉趙王虎符始平男虎符尚平軍驗記牌劉宋高平太守虎符梁大同造象版唐天寶造象碑吳越金塗塔安字號元朱碧山銀盃明方孝孺銀印許文穆公兕觥宋米章雲山圖李嵩西湖圖元盛文裕水仙泰不華畫石陳叔方山水(金山程文龍雲岑述)

劉體智字晦之以襍取他人之善鼎故別號善齋安徽廬江縣人父秉璋清咸豐辛亥進士授編修游升侍講學士襄辦曾文正軍務歷任至四川總督卒謚文莊體智幼承庭訓篤志經史及小學藏金石書畫重器名蹟世以海內第一推之嘗自編所藏銅器為善齋吉金錄一樂器二禮器三古兵四度量衡五符牌六璽印七泉八鏡九梵象十任器都為十錄共二十有八卷復集各家金文拓片七千種成小校經閣金文拓本十有八卷俱已印行餉世又編有書契叢編錄自藏甲骨三萬餘片善齋石錄書畫留真錄自藏碑刻書畫先是文莊公藏書頗富體智益擴充之有遠碧樓經籍目善齋宋本書影尚未付印藏泉多

得海濱病史遺物、其最多者、則晚周空首布、暨三銖、四銖、款文及系地者、頗足補李滙倪畧至最大盧氏涅金、背太平大王四字之藍田開元等、皆為奇品、所箋釋說文解字、博綜廣證、佐以新知、頗有軼段王諸大家之外者、不久即可成書、

柳詒徵字翼謀、號劬堂、江蘇鎮江人、宣統己酉優貢、少孤、賴母教以成立、兒時知韵語、弱冠文名籍甚、任江蘇編譯局事、兼思益學堂及兩江高等師範學校教習、與李瑞清、繆荃蓀、陳慶年、共為經史有用之學、頻年就聘各大學史地教授、故於史尤精熟、嚴氣正性、跬步不苟、詩文書法、淵雅矜重、並如其人、為學實事求是、不尚蹈虛、涉獵其治舊學、恆參新知、每有述作、輒能舊而不迂、新而不誕、長南京龍蟠里圖書館十一年、所印諸書序跋、翔實爾雅、為讀者所稱道、纂有書目四十卷、館中書籍、分別部居、歸納無遺、不第為全國圖書館所未有、即在目錄學中、亦當專席矣、然詒徵不欲以文史自限、經史大政、倘極擘討、而江蘇財政、以本省所關、尤為注重、推而至於江蘇鑄造及行用之泉貨、官方制定、市廛流通、上自孫吳大泉下迄近代鈔幣、旁至錢局之銀票、貫肆之錢籌、博搜殆遍、可購則購之、不可購則兼拓片攝影以存之、戊辰、江蘇續修通志、詒徵以纂修任錢幣門、有江蘇錢幣志印本行世、

論曰、余嘗謂昔時錢價、較三代彝器為廉、力不能致彝器者、恒託以自娛、辛壬以後、長袖者假此為門富之資、一錢之值、幾與鐘鼎相埒、有[illegible][illegible]僉、而貪人猶覺未饜者、一人之力有限、而異錢之出無窮、惟有分功合作、較易從事、如定海方氏若之刀布、瀋陽王氏光烈之晚周至隋、江夏樊氏實甫之銖兩、武進陶氏沐之北宋、高郵宣氏哲之元泉、南潯張氏乃驥之大中洪武、四明張氏晋之清泉、於據集眾泉之中、寓畸重一朝之意、此則斷代以治泉者、若以地為限、則有扶風王氏焯之晋泉彙錄、然祗著錄於山右金石記原書未見、且所採圍於貨布、未可云備、故在泉學中、當以詒徵此書、為分地集泉之始、與斷代者殊塗而同歸、金石書有分朝分地以纂述者、倘援為藏泉之例、庶可收事半功倍之效、第恐非今人所願為耳、鮑鼎、

嬰闇居士者、質直人也、通脫無拘檢、意謂世之人無不可坦懷相與、即入世不相中、亦終不易其度焉、生平足跡半天下、吳楚燕趙、百粵三湘、皆嘗一再至、且交其勝流、以詩詞相倡和、喜治目錄版本之學、得錢輒市書、閱三十年、得萬餘卷、趣尚雅近葉石君、凡名人舊藏、有其批校題記者、雖斷編零卷、亦寶之如頭目、所為諸書跋尾、同好每傳錄之、旁及金石、自彝器款識及漢魏以來石刻、遇舊拓即收之、纍纍滿篋笥、以款識之多偽刻也、撰金文辨偽一卷、以漢碑與博不易悉解也、撰漢碑集釋、發凡起例、一仿羣經義疏、積稿已盈尺許、先以所輯華山碑考證、出於阮文達華山碑考外者、次為續攷四卷、行於世、近歲客海上始蓄泉、意在研索歷代制作文字、貴精不貴奇、而去偽務盡、所購迄未盈千、嘗論古泉范、以為隋代為古令一關鍵、蓋自春至北周、皆先范金為凸文、又合土為凹文、以鑄之、故有范流傳、觀於秦半兩、漢五銖、常平五銖、永通萬國、諸銅范可證也、隋唐以下、則先刻樣、次鑿祖錢、次翻砂為母錢、然後以母錢印於砂以鑄之、遂不復有范、證以唐初進蠟樣、宋徽宗時刻木樣、覲緒夷高宗時呈牙樣、視玉牙樣之制直至清代

猶然可信也、秦前僅見一齊刀范、小布每范而異、殆一布一范、且鑄且毀歟、又言小布面文、大抵為三晉地名、其中自多沿襲舊稱、獨安陽之名、始於秦昭襄五十年、則小布之鑄、自在列國時、其他化布、最遠亦不出周代、若東周西周二泉、據史記辯世家魏世家之文、並為地名、正不必傅會鎬洛也、又言蔡鐵耕以古泉考權制、據漢志唐六典所載漢唐皆以秬黍起數、但唐以漢三兩為一兩、爾令權與唐權同、依此計之、漢權一兩、當今權三錢三分三釐三毫、而今取新莽貨布、準以今權、漢之一兩、乃至四錢四分一釐六毫、竟與載記不合、夫秬黍實物也、漢唐無不同之理、不知何故差池、尚待推究、於以見攷古之難也、近頃賞識孫吳大泉五百當千諸品、有感於朱據之事、慨歎不已、因賦詩以見意、此外所為說尚多、茲略著一二、以存其槩云、居士氏秦、名更年、字曼青、亦曰曼卿、江都人、

張晏孫、字季量、號覺盦、浙江杭縣人、刀布圜泉均所酷好、選泉貴精而不求備、所藏頗有逸品異種、未經前人著錄者、其萬曆銅鑿祖泉於明代鼓鑄之法、尤足以資考證、著有覺盦藏泉選拓題記、其猶子公年、

亦齋古泉知鑑別

張果園先生宗儒，字莫成，浙江歸安諸生，世居蘇州昇平橋下，小有園林，按址即宋賀方回舊居也。少留學日本，習法政，浮沉法曹，非性所適，好山水，五嶽已遊其三，遊蹤遍南北十數省，所至必搜求金石，而於古泉致力尤勤，武進董公康長司法，君與吳縣蔣中覺、金山程文龍同直秘書，稽古考訂，日以所得相觀摩，離京後，僑居滬瀆，又與高郵宣愚公哲結鄰而居，暇則造愚公之廬，談論鑒藏之學，馬令子傳普，長外國文，而能繪山水，任陸軍大學教官，暑期歸省，選藏泉數十品，手拓之，為果園藏泉墨本二冊，其中尤以圜足布十三朱一品為希世之珍也。丁丑蘇城淪陷，家藏骨董泉幣盡失，慨然曰：古人有言，靚金珠珍玩當如小兒之弄戲劇，方雜然前陳，疑若可悅，即委之以去，了無戀想，當作如是觀耳。君詩古文辭為曲園、彊村、缶盧諸老所推許，著有復鄦吟稿八卷，文稿二卷，果園隨筆二卷，輯有浙江張氏合集十卷，常熟孫師鄭輯道咸同光四朝詩鈔選錄君詩若干首，皆少作也。

張宗儒，字復鄦，號翼成，光緒辛巳生，吳興諸生，歷官京師地審廳庭長、溧陽縣知事、司法部秘書，今官江蘇高等第三分院檢察官，喜藏古泉，歌詩為曲園、彊村諸老所推重，有復鄦吟稿、初稿兩種行世，皆少作也。孫師鄭采入道咸同光詩錄，又輯浙西張氏合集十卷，已印行，寓吳門昇平橋，家有園林，為宋賀方回所居故址，近耽禪悅，因自號果園居士。（金山程文龍雲岑述）

張乃驥，字叔馴，號齊齋，浙江吳興人，石銘孝廉三子，家藏金石碑版及宋元明書畫甚富，君以家學淵源，耳濡目染，見多識廣，精于鑒別，性又好古，玉古泉，而嗜古泉為尤酷，大力搜求，不惜巨資，各地奇珍，多為所獲，藏泉之富，甲于東南，與寓居津門之方藥雨並駕馳驅，時人號曰北方南張，蓋今世之南北兩大家也。北方以刀布勝，南張以圜泉勝，所藏有劉守光之應天元寶背万及應聖元寶背拾，皆為海內孤品，又得南唐前朝之大齊通寶，因自號齊齋。民國十五年，君創古泉社于滬上，邀金山程吳泉氏董其事，嘗發行古泉雜志一期，二十五年上海各古泉家創古泉學會，邀君任副會長，發行古泉學五期，翌年改選，君任會長，適中日戰事發生，刊物遂停，至是君因時局

關係影響所及泉興亦為之稍衰云（泉家小史）
鄭家相字葭湘浙江鄞人幼習法律學及卒業先後入司法財政軍事商業以及鐵路各機關任職父愷夫公性嗜古籍嘗得同縣烟嶼樓徐氏藏本數千卷藏於家君以家學淵源能繼父志年十五六即喜集碑版積數年得善本數萬卷珍搨數百種而所藏益富民國五年從事研究古泉之學里人鄭松館張絅伯二氏朝夕討論深夜不倦更集議收買遍貼廣告徵發傳單於是一般販夫走卒鄉童村婦莫不翻箱倒篋尋覓片銅持以求售各家門庭猶如山陰道上應接不暇户限為穿各有所得互相誇示古泉風氣為之一振旋與張絅伯遍遊滬杭平津訪問各地同好鼓動集泉興趣遂啟北方南張之大事競爭蓋中國泉學自咸同以來前輩零落已有一蹶不振之勢至是乃復大盛然而一泉之值已較前增昂數十百倍矣其在浙粤直鄂晉豫蘇皖諸省任職之際輒涉足於故肆冷攤之間搜奇集異不遺餘力積二十餘年得泉近萬種於是將其歷年經驗及研究之所得著中國古幣攷二十卷上古貨幣推究六卷闡明古幣之源流創立系統之學說並斷定銅貝刀布之時代以文字形制及出土地點而分別其何貝何刀何布屬於何時何國何地辨別精詳系統分明為自來泉學一新耳目二十四年冬金陵通濟門外修築路基掘獲梁五銖土范甚多時適任職路局就近竭力訪求獲二千餘方排編得百二十種著有梁五銖土范攷六卷因自號土范富翁並名其居曰梁范館二十六年秋中日戰事發生所集古泉土范以及各種瓷銅磚玉大部多未攜出及南京陷遂致散佚惜哉又著有集古化文字四卷泉家小史四卷談玉六卷均待刊

鄭家相字葭湘號玉泉真隱鄞縣人光緒己丑生浙江法政學校畢業歷充法院財政廳鐵道部書記官科長等職著有談泉十二卷附圖集古化文字四卷談玉六卷（金山程文龍雲岑述）

丁瑗字蘧卿江蘇鎮江人父傳靖清光緒癸卯副貢禮學館纂修詩文名海內有滄桑艷傳奇甲乙之際宮闈錄宋人軼事彙編闇公詩存文存諸書行世所藏書畫古物咸為名雋之品亦藏泉布以故瑗世其家學揚州方地山度異泉冠海內自號大方與其父為總角交其父有永通泉貨背穿下瑞雀者為譜外

泉大方以金易去越三十年復令瑗贖是為瑗藏泉之始其後大方名泉瑗亦畧得數枚並沾溉其緒論故瑗泉雖不能過其父然多異品花錢壓勝纍然尤滿篋祇求美好可玩不拘拘於稀有奇貴更不拘拘於正用有據即背瑞雀之永通泉貨泉家珍為正品而瑗仍以花錢目之妻賢而早世時瑗年三十有四誓不再娶知交皆義之嘗歎曰以無室家累少有餘資始克有此多藏不啻為余亡室之所贈言之惆悵不甘一如初悼亡時也瑗嗜泉成癖然其所藏友朋有見而愛者即舉以餽之他物亦然謂此本天下之公祇求其人之真知篤好斯物即為得所人藏與我藏無異況聚久必散傳之其人不較散失為愈乎蓋瑗畧究佛乘能泯人我相玩物而不凝滯於物為尤足多云（絕鼎）

蔣伯塤集泉自述曰余幼好集郵歲次甲寅於役蘇北銅郡維時歐戰方殷海道阻滯索然無以自遣一日偶蹓步車站攤肆獲靚宗寧御書錢帶一枚圜法精瑩筆姿勁秀意頗寶之竟不圖一時興會所趨而循致嗜痂成癖也戊午己未間南來白門屈指歷年羅集多逹二百餘類輒弗沾沾色喜以為已足乃與鄉君子周仲芬及江都汪叟白江寧陳懿齋葉靜濤劉眉叔恩施樊楚材諸君於休沐假日品茗半畝園各將新得互加鑒別摩挲椎拓之餘相與質難析疑又承錢商董要戴諸君拾遺補闕廣充見聞濡染既繁獲益滋多蓋於窮搜博採以實度藏外復進而深研之庶幾往古國運之昌替行政之良窳幣制之沿革文化之盛衰纖悉縷陳洞若觀火而集泉之能事斯畢矣是歲南潯張子叔馴過寒齋余適示所有求正君見弘光折二幕鳳譽之不少休遂以持贈君藏泉綦富半皆珍異其鑒別之精確恒居諸同好右嘗與武進董康金山程雲岑數前輩創導古泉學會於海上并編行古泉雜誌猗歟盛舉蔚為雲蒸誤辱下采虛聲以不佞為評議員靦受顏汗惜繼起無人祇如曇花之一現殊堪慨嘆甲子孟冬余溯江西至巴郡良駒過隙匆匆星霜五更所得以兩宋母錢差傲儕輩兩川僻處西陲交通壅塞然其地夙稱天府食貨至繁鐵泉尤為特產同好中以羅君伯昭孜孜兀兀網致惟恐不及且能折節下交虛懷若谷一洗末俗惡習其志可嘉其毅力彌足稱已綜計十餘年來奔走四方鞅掌郵務其能藝事猛進鑒別日精里友

王君蔭嘉惠我實有足多者君英年深思好泉匪懈滄博遠過於余令人欽遲不置每乞假歸省恆將彼纍纍者歷正於君促膝縱談鉤奇索隱廢寢戒旦者屢矣而樂此不疲是豈癖好使然抑探幽入勝醇味無窮可為知己道而未足為他人訴其衷趣者耶壬申假中西諳成都北走津平獲謁大雅方藥雨先生列觀所藏珍奇古奥光怪陸離極加海內有數藏泉名家之上把彼嵩嶽羞茲邱壑噫歎觀止矣假後涸跡西子湖頭轉眼冬燠屢易蹉跎歲月所就殊渺恰值浙江文獻展覽會及浙江圖書館二十五年紀念俯徵所集古貨圜法展覽頗蒙一般學者所注視因於「新光雜誌」別闢泉幣一欄聊供同好之研討闡微發曠以曠余耳目補余缺陷唯僅拋磚引玉之意而已「新光」本集郵刊物茲得泉幣而益彰良以巽曲同工互資借鏡而為究心經濟文化之一助彼徒以珍玩自娛目之不亦失諸膚淺之識也乎戊寅無錫丁福保先生復有上海古泉學會之賡立不以不佞為下陋辱推評議碌碌庸懦無以自見丁丈接季緝刊古泉學外又鼓其餘力手纂古泉大辭典一書以利後學之研究貨幣及考古者得窺見門徑毅力既宏厥功尤偉己卯仲冬值其書再版補遺屬綴數言以示嚮造余不文竊慕丈之為人與其有功於貨幣學而樂觀其成也爰略述集泉顛末以誌佩紉之懷於萬一云爾時己卯冬月古吳蔣壽銈伯壎氏識於辟兵處州寓次

王光烈字希哲一字昔則瀋陽人諸生善治印纂印學汲古印學令義昔則廬印存庚辛雕蟲集見者推為缶廬後第一人初則搜羅古璽漢印以為程法有古璽菁華昔則廬藏印至精且富繼尚以為未足謂刀布文字與璽印互為消息不第章法足為則傚即刀法亦可藉以取裁遂廣捜刀布至於銖兩泊隋而止嘗曰吾斷代藏泉供吾治印其裨益不在三代鼎彝下也以泉法入印為印學闢一宗派然由是而泉癖日深矣所藏如泉邑方足布等甚多皆未見前人譜錄蓋光烈之藏泉不惟其備惟其精積之十載蔚為大邦曾手拓藏泉四巨冊行世曰希哲藏泉並以餘力集泉文為楹帖數百聯所集文字以刀布為多手寫付印曰古泉文集聯正續集

論曰集聯之風近世為盛集契文者有長洲章鈺高德馨上虞羅振玉吳縣王季烈丹徒葉玉森杭州丁

輔之黃岡戴異番禺簡經綸集金文者有無錫秦文錦仁和葉尒愷而葉玉森又有匋璽文集聯散見於其天衣集中獨集泉為聯則未之前聞大抵字愈少則愈難刀布圜金所識幹支及數名地名去其複繟是不過百餘字希哲倡為之可謂不畏難矣（鮑鼎）

鮑鼎字扶九號默庵江蘇丹徒人早孤秉承母教紡學不倦然嗜質家言於詞章聲律性弗之近以故樸拙少文生晚不逮考試又以孱弱不任學校課程帖括及科學皆未熏習得肆力於經史考證之學旁及訓詁音韻金石古物其為說大抵依據經史而以古器物為實證不敢嚮壁鑿空眩世駭俗又不願以單辭碎義沾沾自喜致與時尚扞格所著九州釋名春秋國名考釋金石學史朱子金石學窓齋集古錄校勘記國朝全文著錄表校記及補遺鄭盦藏器目抱殘守缺齋藏器目鏡影樓鉤影矢彝考釋質疑碑刻年月日辰例漢馬姜墓刻石考釋目錄學小史丹徒世族譜張夕庵年譜葳厓考古錄校勘記諸書已印未印都十餘種顧以考證或涉跡象言論或近偏激搜羅或未富贍頗復自悔嘗若清代鑄錢官書罅漏文不足徵清史稿食貨志疏畧尤甚思欲假行用之錢貫穿證佐撰清錢錄一書以補一朝之圜法博搜拓片廣集制錢遊蹤南北所至名都小邑莫不流連物色兼及壓勝惟以有年號或滿文確為清錢無可疑議者為標準友朋投贈估客收購綜計所獲近四千種又得拓本二千餘種奇品異範世所罕見期以歲月當可選而成書亦清錢之篳路藍縷也

關伯益字葆謙河南開封人藏魏王紹劉辛仁陸紹志及北齊唐造像數種著審美堂藏石記一卷金石學錄續補

編者按關氏亦好古泉收藏甚富著有泉影四卷所載無刀布皆自秦至外國之普通品義州盟刀譜一卷專載明字刀共有一百五十餘品又有方城幣譜一卷東亞民族國幣舉要一卷

戴葆庭字足齋浙江山陰人自幼即喜古泉及長經商其時制錢尚為通行貨幣錢經其手輒加選擇留其不常見者以自娛嗣與慈溪董彼巖同邑婁綽臣為研究同志壯歲閱歷益多鑑別益精遊歷各地嵩事採訪古泉兩浙各縣暨蘇皖贛湘鄂閩粵川等省均有其遊蹤焉時與其弟葆湘其友朱克壯偕行搜訪所得或以自玩或讓同好所獲珍品如壹當伯錢

無考大泉、定居通寶、無考小泉、天策府寶數枚、內一枚鎏金、大齊通寶、天德重寶背殷、乾封泉寶背天銅品、生坑長字聖宋通寶篆書背當伍、建炎元寶小平篆書、淳熙通寶小平篆書、熙寧重寶折二直讀真書、慶曆重寶厚肉狹穿官鑄小平、靖康通寶折二小字篆書、靖康元寶小平隸書、靖康通寶小平真書及篆書、淳祐通寶小平及折二、至和重寶背虢、乾道元寶銅鑄背松及背同、保寧通寶、端平通寶銅品大泉背惠伍東中、端平元寶銅品大泉背定伍北下、安南天感元寶背乾王、皇陳通寶篆書、乾元重寶五代大錢、應感通寶、秦權第廿五、西周兩枚、壯泉四十兩枚、涼造新泉數枚、大明通寶極大泉、萬曆通寶極大泉、聖宋元寶隸書小平、淳化廣穿行書、淳熙元寶背利篆書銅品、慶元元寶背上三大泉銅品、及嘉定元寶背利州一利州二等銅品多種、助國元寶、壯國元寶、西夏元德通寶小平、廣政版樣各異者三枚、龍鳳小平折二折三各大型、徐天啟小平折二折三多枚、天佑折二數枚、元祐背陝篆書及行書數枚、紹興元寶小平真書及篆書數枚、咸豐通寶寶福當十面上內內大清兩字等品、均已出讓歸齋、齋者為多、其留以自玩者、尚有清泰元寶、保大元寶背天、天德重寶背殷、乾封泉寶背天銅品、傳世古方字、天策府寶、大泉五千、極大太平天國背聖寶、政和元寶鐵鑄、續銖、筑前當百、淳祐通寶小平、至和重寶大泉、泰和通寶白銅當三、紹興元寶小平篆書、太清豐樂、及阜昌、天佑、龍鳳、徐天啟、至正權鈔、臨安府銅牌等品、皆藏於家、留以為晚年之清玩焉、著有足齋泉拓三卷、

羅伯昭沐園自述曰、余姓羅、名文炯、字伯昭、世居巴縣、先父應文公以商業起家、余年十四、負笈申江、尋考入聖約翰大學、民國十年夏、授文科學士、卒業時、父執楊希仲創聚興誠貿易部、謀國際貿易之發展、遂得其任用、歷任漢口重慶等分部經理、會楊君歿於十七年、受美商生利洋行之聘、創設渝萬分行、任全川總經理、嵩輪上產出口、資助農村經濟、二十四年、兼任漢行出口部經理、至今述職如故、余童年即癖古泉、先母每給糖果資、必擇出稍異者藏之、憶有八卦小錢、為姨祖所遺、忽失之、為之大哭、稍長、見家藏有錢志新編殘本、按圖求之、往往不可得、去申讀書、此念遂輟、學商之後、偶於廠誼申氏家見古泉成匣、裝潢甚美、舊癖頓起、公餘之暇、僕僕市廛、覓古錢

以為樂、識毛厚青、劉嘉靈華、始知門徑、適同好蔣伯壎來渝、蔣君泉學高出儕輩、因其把誘、漸知真贗之鑑別、泉譜之得失、繼識戴葆庭君、與之暢談、方知海內外泉界之大概、於是集泉之志益堅、十餘年來、余因行務轉徙長江一帶、暇則徵集同好、討論泉學、居漢三載、有泉友會之設、每星期日聚於余家、一時泉興風起、泉出愈奇、余更收買制錢、從事選擇、由高君華原主其事、訂得開元重寶等、或承親朋厚愛、以藏泉付託、或遠道飛箋、以新得投贈、於是集泉日豐、廿五年春、余以參加遠東扶輪年會之便、偕室人週遊京滬杭、得賞觀諸大家藏泉、親其言教、然後知余所藏之寒儉、顧嘗嘆正史之簡率、於曆代泉制、每多稜模其詞、我輩收集古泉、原期實物以今證古、豈徒玩好而已哉、是故余之旨趣、乃在多得實物、以補正史之不逮、余之志願、再期十年收集、十年作譜、譜錄既成、然後以全部藏泉公諸邦國、海內賢俊、幸賜教焉、余有子一女三、現築沐園於城南、因改號沐園、來秋不惑之年、擬刊紀念冊、以留鴻爪、民國二十七年冬識於重慶、

按伯昭著有泉友錄、附後、

張紹成、重慶人、營古泉為生、三十年來、經手奇泉獨多、余最初玩錢、即由張引導、今老矣、其家火焚、嘗資助之、余藏之楷字淳熙背利、開禧等、均張所售、

徐吉之、重慶人、能改刻古泉、深夜為之、尚有佳致、卒已十年、渝市尚有徐刻泉、嘗獲極大政和重寶銅泉文字古拙、堅不示人、今不知何所矣、

毛永庚、字厚青、江北人、目光銳利、金石書畫、真贗一見可別、於古泉尤有深刻研究、先後創設研石齋及以文石印局、並刊行古泉價目表、工洗刷鐵錢、精篆刻書畫、為人溫和、不苟言笑、余集泉引為左右手、嘗週歷荆湘、以及川省各地、得泉獨多、余藏精品、如雍熙通寶、小平靖康通寶、大字紹聖通寶、天贊水官等、均君所收、近赴成都、代余購揚氏藏泉一批、盛意可感、

羅燦然、麻城人、移渝有年、為人豪爽、收泉最勤、販夫走卒、莫不識之、體肥、俗呼之羅胖子、得泉多常品、間有異者、余藏之中樣淳祐當百鐵範、太平開禧元寶、銀質阿克蘇道光等、均出其手、

徐塘生、有煙癖、營古董兼收古泉、時來渝、嘗以大宋

當拾售余。

李修己，渝世家子，英年有為，嗜古泉銅幣，為人沉默精細，故進步甚速，同好多器之，允為後起之秀。嘗以嘉定背利州伍銅泉及咸豐寶源當四惠讓於余，近甫婚。

申硯丞，貴州人，余戚誼也。蓄金石書畫甚富，幼年癖古泉，老而不倦，余之好古泉，自覲申氏泉始。所藏如大金元寶、元符重寶、天禧折二銅泉，均稀世之珍。

羅希成，瀘縣人，別署海棠花館主，供職卅二軍參謀長兼副師長，吾川金石名家也，其精品多著錄於美術生活，為人豪義尚氣節，於全川泉政，雅有推重於余之意，嘗以金文大泉（文字不識似北宋泉背）投贈於余。

王學源，字伯遠，余戚誼，喜金石書摹，戴熙有清逸之氣，間亦蓄古泉。

馬俊臣，俗呼之馬二，設肆於渝，能改刻古錢，余藏之折二紹武一文川字銅幣，為其所售。

馬玉成，俊臣之兄也，亦設肆於渝，生涯甚佳，外鄉販夫多赴之，嘗以涼造新泉、橫漢興、鐵范紹興等泉售於余。

施孝先，嘗任峽防司令，與其尊人紹甫俱有金石癖，精音律，善琵琶。孝先治古泉最力，著有泉譜未刊。來往申渝之間，時以古泉售余。余藏之崇禎平蜀餉銀乃施舊物也。

蔣壽珪，字伯壎，巽縣人，服務郵局有年，蒐集古泉銅幣及郵票，而無一不精審，嘗厲於渝，與余友善，暇與研究泉學，獲益獨多，喜交換古泉，間有複品亦可分讓。余藏之天成、篆淳熙背利、乾元背十紹聖折五鐵范皆君物也。民廿五年余訪之武林時，君築精舍於清泰門外，見其家人怡怡如也。嘗主編新光月刊，有聲泉界。近得銅乾封背天府，稀世珍也。

劉鍾奇，字嘉畫，別署企沅堂樂山人，前清拔貢，現供職双流縣縣府，幼嗜古泉，老而益精，嘗得廣穿隸書淳化，輕以讓人，至今惜之。二十年來余引為泉友，每與閒話，輒至夜分，所藏多不存，嘗以嘉定全寶銅泉寄余。

劉樹之，重慶人，見小童於泗水溝洮得一缺角古泉，蓋篆徐天啟也，遂以賤值得之，展轉售之成都，得價僅卅五金。劉亡已數年，此泉現歸齊齋，劉嘗以折二

建炎元寶售余、

毛鼎臣、漢市古董商、蓄僞泉多、生客多受其欺、間得異品、則故昂其值、余藏之大有元寶、元符重寶、折二大字靖康通寶、均毛所售、毛嘗遠走襄樊陝晉、故得泉最多而新、然索價亦驚人也、

毛大順、漢口人、收古泉為生、尚忠樸、每日營營市場、以所得鬻余、家寒、余常資助之、前後售余泉特多、較稀者有天策府寶、應感通寶、銅淳熙背春十五千秋貨泉等品、

易忠籙、字均室、號稽園、潛江人、文華大學教授、民初、省議員、癖金石、精鑑別、藏古籍拓本多未經人見者、古泉則重刀布及徽宗泉、余在漢時相過從、嘗以文陽嘉定背利州一小銅泉大字宣和元寶等歸於余、其夫人萬靈蕤女士、尤精拓泉、

杜磐、字曼殊、鄂城人、好佛、著有泉譜、未刊、藏泉不多而精、其大通五銖鐵泉甚稀、嘗拓於扇以自娛、嘗為余治印、篆法美妙、

高華原、武昌人、某中學教授、其先世隸旗籍、官至大學士、曾喧赫一時、民國以來、家道中落、君好古泉、勇勵精進、得泉多而奇、余引為至友、每二三日不見、輒訪之、先是、余在漢有泉友會之設、每星期日聚於余家、邀集泉友、高君之力為多、又余以為發揚古泉、嘗從生產方面着手、故常出資收買大批制錢、雇工選擇、由君主持其事、前後計得開元重寶折五、祥符銅泉、折三熙寧通寶銅泉、折二太元通寶、縮水淳化背五天啟、以及北宋對泉無算、

伊近岑、秉綖先生之後嗣也、供職漢市公安局、暇亦收古泉、嘗以宣和祐寶贈余、

王一鷗、嘗主華某晚報、亦供職公安局、見伊君收泉起而效之、偶得宣光之寶、元末帝泉前未見余再三求讓不許、後經伊君說項、始以高價易得、

錢吉甫、長沙人、雅禮中學教授、嘗作泉說、載於長沙某報、尚有精論、余聞之、約其來漢一遊、始與訂交、遂以其藏鐵天策元貞等歸於余、戰起、久無消息、不知其何所也、

譚仁義、長沙人、文華大學教授、暇亦集古泉、而時淺、所獲不多、嘗以道光背寶黔大錢贈余、

蔡季襄、長沙人、供職長沙市政府、好金石、嘗得銅軋

封背天大泉、售於申、得善價、去歲來漢、以所藏楚馬泉數十品、全歸於余、中有鐵乾封背天策一品、至精至奇、又有小乾封背天背策二品、亦稀、

李峻嶺、開封人、聞而未見、嘗與之通訊、計前後寄來貞祐至正元寶背權鈔壹錢等數品、貞祐真而精、深坑出土、色澤美豔、不可多得也、

陳仲璧、順德人、歷任漢口廣東銀行廣州市立銀行、廣州實業銀行行長、兼省府委員、嗜古泉甲骨作畫、仿西法、設色動人、性沉毅而寬厚、嘗寓漢、與余交往最密、每得暇、輒偕渡江覓錢為樂、時有某藏家攜泉來漢、全部出售、可數百品、刀布居其半、余與君合購之、君以稀者歸余、而自私其次者、其好義若此、余嘗得銀質招納信寶、文字挺秀、絕異常品、君愛之、遂解贈君、轉以六銖（無太貨二字）第十八為報、拋磚引玉、何幸也、君不喜外國泉、因以所藏全歸於余、就中如富本光、寶通寶、皆大珍也、去歲十月、余訪之香港、鬢髮已斑、知其歷年努力國是之勤也、

沈公懔、順德人、嘗任漢口禁煙局局長、亦好古泉、所得多贗鼎、去歲余訪之香港、觀其藏泉益多、就中有

太平天國背天生軍、畫與折十、則余前所未見也、

張驥、字叔馴、吳興人、嘗得大齊通寶、因號齊齋（君行七）藏泉最多而精、有聲海內、余於民十七年及廿五年、先後訪之於上海、觀其珍藏、孤品異品、層見迭出、令人望洋興嘆、宜其有大王之稱也、

方若、字藥雨、別號劬圃、定海人、泉界泰斗也、民廿五年、余遇之海上、時年已古稀、而精神矍鑠、藏泉不收外夷、不收重品、是其特長、所著有言錢別錄及補錄、多所發明、而定永安一百一千等為燕劉鑄、頗為海內稱許、方氏於古泉外、精校碑帖及書畫、嘗畫青綠山水立幅及對聯一副贈余、浥揚後進、感情可欽、

丁福保、字仲祜、無錫人、以譯醫學書籍得名、遂創醫學書局、嘗譯著佛學大辭典、註佛經多種、又集說文詁林、有功士林、晚年轉好古泉、書刊古錢大辭典及古錢書籍十餘種、兼發行古泉學月刊、一時泉風為之一振、民廿五年、余訪之海上、見其老而愈康、知其頤養有術、今之有道人也、

張晉、字絅伯、別號後素樓、海內清錢名家、嘗作咸豐大錢考、載於銀行週報、有聲一時、君於古泉無所不

精、其五代十國錢考、及當兩五銖說二篇、傳世之作
也、余嘗與之通訊論泉、多所教益、未知何日得親把
晤也、
陳仁濤、好集古泉銅幣、闢獲方氏全部藏泉、絅伯之
力也、民廿五年、余遊申、以無暇未及拜訪、常引為憾、
王蔭嘉、號殷泉、吳縣人、以伯壎介紹、與之通訊論泉、
亦未覿面、聞其藏隸書天德、與伯壎得者同范、稀世
珍也、
戴葆庭、紹興人、別號足齋、嘗遊歷海內、訪求古泉、行
蹤所至、遍大江南北、民十四年、余與仲璧遇之武昌、
以天贊見讓、始與訂交、前後寄余泉不少、近退隱於
鄉、知足不辱、古君子也、
戴葆湘、葆庭之弟也、嘗隨其兄遠遊、遂具古泉知識、
嘗來川收泉、獲河陽園金、及聖宋通寶等、余以價昂
未購、聞後歸蔣齋、
朱克壯、金華人、某中學教授、亦樂遠征、廣收古泉、余
識之於漢、自後常以古泉寄余、間有奇品、
鄭家相、字葭湘、民廿五年、余訪之首都、談至午夜、恨
相見之晚、遂交換古泉數品、訂交而別、君時於報章
發表泉說、多有精湛之論、
崔家平、大連人、業古泉有年、嘗以元金泉數品寄余、
自後消息久違、
邱志強、廣東人、寓於申、與其尊人均業古泉、嘗以政
和重寶、大中鄂三、遠走漢皋、來歸於余、
曾以椒、安徽人、侍其尊人來川、供職萬縣印花稅局、
喜收銅幣、於古泉則茫然、偶得至精涼造新泉、余以
六十金易之、
稅腰字襄臣、萬縣人、嘗介紹余購徐氏全部藏泉、就
中有銅淳熙背三鐵、康定二品、余在萬時稅時來兜
售古泉、
阮賢生、黃陂人、業桐油、喜收古玩、偶得極大闢開元
背無星、知余好古泉、遂以持贈、君已故、
張文彬、成都古董名商、時來渝、無時下習氣、余藏之
乾元背十、銀質大朝、折二天聖鐵范、皆君所售、
刁崇和、俗呼之小刁、成都泉商、世業古泉、於今三代、
能作偽泉、有彫古泉之稱、嘗與其同行袁某翻造古
泉若干、形色逼肖、幾可亂真、余和玩時、受其欺者多
矣、然非刁之過也、後余出資託其物色古泉、前後寄

來稀品甚多、而以元豐重寶銅泉一品、最為特奇、然余酬之亦五百金也

譚子均成都泉商、俗呼鐔鐔娃、亦能翻造古泉、售余泉亦多、

宋孝齋經學家芸老之孫也、嘗於富順某宅梯上得銀質西王賞功、遂持以售余、

林仲康、保寧人、常往返嘉陵江一帶、廣收古泉、來渝時多有新品、近售余者、有折二紹興鐵范貨泉背鏡紋、鐵大端平背利折十、大字宋元鐵范等、

黎恕之居閬中、年過耳順、能識銅幣、常以鐵錢多種寄余、銅泉則無奇者、

李長齡、番禺人、供職經濟部、嗜漢玉古泉、嘗以鐵泉十餘品贈余、中有建炎重寶、前所未見也

樊楚材、恩施人、樊山之孫也、工詩詞、收古泉以精為貴、不收唐以後物、戰後來渝供職審計部、以乏資、遂以其藏全部泥范鐵梁五銖傳形方貝貨泉等名品歸於余、未幾病歿、才人命蹇、可傷也

張蓀華、字鐵英、廣山人、軍校教官、戰起來漢、性豪毅、收泉重常品、嘗云今之古泉值大昂、一品輒數百金、非寒士所能賴、遂以所藏稀品、如紹聖通寶背施小平、徐天啟錯范濟陰等全歸於余、而其所存如大小淳祐當百、永歷利用、興朝太平天國等、每類多至數十種、亦洋洋大觀也、

楊介仁浦東人、商於成都、喜收古泉、近由厚青介紹、購其全部藏泉、就中稀品有真篆淳熙背利銅泉、鐵靖康元寶、咸豐寶雲當五十、濶緣厚大永通萬國、順治背寶川等、

賀百從、叙州人、常以古泉寄余、少有奇者、賀云囊得建炎元寶小平、伯壎以賤值易之、

劉吉三、渝世家、其家藏有景和泉、余託人再三說項、始得之、

彭興道、供職武昌法院、偶得折十崇禎背草書壽字、堅不讓人、戰起聞已移居宜昌、

陳麻子不知其名、江北人、時來渝售泉、皆常品、去歲獲一銅開禧背同三、余展轉得之、

趙王成、設肆於渝、古泉非其所長、其徒偶得楷書太平百錢、背無潮水者、以歸余、

劉心一、售古泉有年、而知識平平、所得無出奇者、近

染煙舞已潦倒不堪矣

蕭海清嘗遠去瀘叙為余收泉僅得靖康立元鐵泉及清泉若干

朱源葳成都人綽號豬兒子嘗遠走廣漢為余收泉咸績亦平凡僅得四川當三十銅幣以歸

劉洵渝人某補習學校校長喜收古泉字畫每得稀品輒以歸余高誼可風就中有元德折五順治背寶川紹豐等較異

但學昌錢鋪學徒擇錢為生偶得貞觀小平以寄余自是余委之出四鄉收泉僅得元德開元背永助國等以歸然余所費亦不資也據云於某村得洪武小平背京歸途失之為之惋惜不置

別宗貴亦擇錢學徒偶得篆書至元背玉為他人以賤值攫去余展轉得之人勤謹擇錢終日不休所獲亦多余藏之慶元同七橫漢興開元上永等均出其手近委之至合江收泉

陳科元錢鋪小主亦習擇錢嘗以錢售余近得一鐵景輿

吳頌堯吳縣人自云識周仲芬戰起來渝供職行營暇收古泉常請益於修己故得錢雖少而真書厭勝近得順治左廷余亦有之

張夢石上海人戰事起來渝服務財政部嵩收銀銅幣兼及古泉人和藹嘗以四川大清背飛龍及河南五百等幣歸余（以上泉友錄）

日本古泉家與譜錄　沈醒民節譯東亞錢志

昔日本人不知古泉之學自德川氏開江戶幕府以後因太平無事有以玩古泉為娛樂者元和寬永之時（明朝天啟時）宮內以古錢為游戲之具時時持之互相比較名曰「化蝶」定風氣所趨轉相仿傚逮延寶元祿之時（康熙中）喜玩古錢者上自王侯下至庶人皆已勃然而起矣如前田正甫天王寺屋長左衛門二人即其時之巨擘也正甫為金澤藩侯前田利家之曾孫利家之第三子名曰利常利常之次子名曰利次利次封於富山食祿十萬石正甫即其嫡子生於慶安二年（順治六年）八月二日既立稱大藏大輔號萬香亭後改峯心齋為人溫良有識量其所設施聘京都老儒南部草壽振興文教獎勵樂商以謀一藩利益等不勝枚舉其最有名者則在古錢之蒐

集富山地處僻陬故少珍品乃選十餘人為搜買古錢之使者給祿一百石使搜羅於京都江戶大阪金澤名古屋等地當時所最珍重者為中國古錢安南次之其收買價以秦之半兩漢之三銖北周之布泉等每枚各直一百兩永安五銖三十五兩五行大布七十兩其餘一切稱是附錄其藏弆中之主要者如左

秦半兩二品　漢之半兩一百五十品
五銖二千二百品　大泉五十一百五十品
大布黃千（當時謂之黃布刀）八品　貨布十二品
貨泉二千品　直百五銖二品
直百一品　太和五銖二品
永安五銖三十六品　布泉十三品
五行大布三十八品　太貨六銖三十八品
乾封泉寶三十二品　大曆元寶六品
聖宋通寶二品　大觀通寶二品
重和通寶二十一品　阜昌元寶真書錢二品
阜昌元寶篆書錢六品
嘉定通寶背文元至十六三通
龍鳳通寶三十三品　裕民通寶大錢一品
元和通寶背文一至卅二通
大實通寶五品　大正通寶二品
明德通寶三十五品　大泉一百五十品
背文類一千二百餘品　厭勝吉語錢三十五品
銀鑄王面錢二十五品

以日人正甫之大力而所蒐集者皆秦以後錢也當時先秦以前之錢貨未輸日本可知正甫又作古錢目錄曰「化蝶類苑」其寫本至今尚在實為日人編輯錢書之始寶永二年康熙四十四年四月歿年五十七歲其古錢已罹火災今傳于同好之間者乃燼餘也其中無一偽品亦可想見其衡鑒之精矣

案正甫又命彫工使作種種奇異之樂錢又自撰古錢而分之為珍上上珍上上珍上上上中下等十等置之案頭召側近者將其自撰之古錢分為十等如有與正甫所分者相合則輒予之為褒賞此等遊戲動作與古泉學無關故附識于後

天王寺屋長左衛門者為大阪商人與前田正甫同時性好古錢著有「化蝶類集」其門下有瀨尾柳齋亦古泉家也

瀨尾柳齋名桓本稱阿波屋彥右衛門亦為大阪商

人延寶元年康熙十二年生至元文末年乾隆五年死壽六十八歲其所著有泉譜世寶錄板兒錄等泉譜及世寶錄前人雖屢引用之今則不傳矣世寶錄在享保之初其元年當康熙五十五年本為中谷顧山所撰至十五年雍正八年柳齋為之訂正名曰正誤世寶錄板兒錄十四卷均古錢日記及見聞等凡柳齋玩錢之情形當時古泉界之狀況由是書可得窺見之稍後於柳齋者則有中谷顧山宇野宗明木村孔恭安田而唐等古泉家出

中谷顧山為大阪商人通稱曰播磨屋重兵衛又名可當顧山乃其號又有阿北齋無盡齋等號元祿元年康熙二十七年生於大阪顧山有機才好讀書而熱心古錢努力斯道之發達享保六年康熙六十年始撰珍貨百錢圖又著和漢孔方圖會（又名孔方圖鑑）珍貨孔方圖鑑（又名珍貨圖鑑）世寶錄等珍貨百錢圖孔方圖鑑珍貨圖鑑皆付梓是為日人錢譜出版之始殁於享保二十年雍正末年七月十日年四十

宇野宗明者其先奈良人移居大阪至九郎兵衛居上町近江町（今之大阪市東區釣鐘町）開始經營肥料木棉事業稱奈良店宗明者為其孫久兵衛之第三子寶永元年康熙四十三年六月二十八日生幼名秀太郎後改名長松二兄皆短折以故相繼而為家督仍營肥料木棉生涯由是奈良店九郎兵衛頗名於世宗明年甫十三即好古錢搜羅甚勤於商業之外旁及古泉學刻苦黽勉遂涉獵日本之六國史拾芥抄垂加草艸錄廿一史類要事林廣記朱子語類國憲家猷廣東新語等書以考察關于古錢事項其收藏之富衛鑒之精同時無與比肩者蔚然自成一家篠崎應道曰「以余觀之收蓄賞鑒於天下之古錢而詳且盡者莫宇野宗明若」可謂知言矣宗明之時玩古錢者甚多同好中相與結社首列古文錢（當時從秦至隋之錢稱古文錢）次列平錢（從唐至清之錢稱平錢）不論年代之遠近藏弄之多寡品格之高下彼此誇多鬭靡名曰「弄錢品定」明和二年乾隆三十年宗明讓家業於養子又右衛門六年乾隆三十四年十一月隱居於久寶寺町二丁目福知山藩侯朽木隱岐守聞其名屈節厚禮囑著有關古錢之書宗明感其知遇拮据黽勉以前田大藏大輔之「化蝶類苑」為底本天王寺屋長左衛門之「化蝶類集」阿波屋彥右衛門之泉譜及世寶錄等作參考加以自己多年之研究之所得輯成一書名曰「續

化蝶類苑」手寫二本一貽隱岐守一與門人古錢商芳川維堅是書採擇之旨趣分類之方法從今日觀之雖不足言但當時玩錢者之觀念中能如此則已稱傑作矣此書有注釋而無圖象經隱岐守修正增補加圖象為二十卷題曰「古今泉貨鑑」是書出版後維堅亦勤取而加圖象別為三卷題曰「和漢錢彙」其第一卷已出版此二書於古錢界之裨益為不可爭之事實其所以能如此者皆續「化蝶類苑」之助也然則宗明之功寧可殁哉宗明有一男一女女夭死男則虛羸多病乃廢嫡而養遠族上島藤兵衛之子為嗣即又右衛門是也宗明「續化蝶類苑」之脫稿在安永二年（乾隆三十八年）三月其後即不復事事五月二十七日削髮為僧而改名宗有優游自樂三年八月七日歿年七十一葬下寺町金臺寺又右衛門亦稱奈良店九郎兵衛繼續經營肥料及木棉事業業務日衰文化二年（嘉慶十年）五月歿年七十六無嗣

木村孔恭以元文元年（乾隆元年）十一月二十八日生字世肅號巽齋又號蒹葭堂博學多識兼善書畫尤精物産學從古籍珍本而至金石文字古錢古器及蠻方諸國之地圖地誌等無不搜羅裒集其為人又惇篤而情誼懇至町民推為町內之長者性又喜賓客凡四方之士有過大阪者必訪蒹葭堂是以交游甚廣凡搢紳學士詞人墨客所題贈之文章詩歌幾達萬首作者凡五百人所著有周易鄭氏註易乾鑿度訂正爾雅四聲發音考蒹葭堂雜錄等數十種歿於享和二年（嘉慶七年）一月二十五日年六十七孔恭之於古錢亦為風流好事之一端不過愛玩而已舊譜揭載其藏品為繪錢及各種厭勝錢於古錢學皆無足重輕也

安田而唐大阪人通稱門次古錢商芳川維堅之弄錢襟記中屢見賣古錢於門次之記事又山田孔章之符合泉志自序謂安田而唐曾發明宋朝之真篆對錢實為日人研究對錢之始

與安田而唐同時代者尚有芳川維堅河村羽積等芳川維堅為大阪古錢商幼時為芳川源兵衛所養源兵衛素好古錢維堅從其感化頗解古錢趣味明和五年（乾隆三十三年）六月開始為古錢賣買業號曰珍貨堂業務之暇從宇野宗明受古錢學天明五年正月（乾隆五十年）書肆富士屋長兵衛家罹火災燒失中谷顧山之珍貨百錢圖刻版欲乞模維堅所藏之

圖象而再版，維堅諾之圖象既成，上版時署名中谷顧山編，芳川維堅校，寬政元年春（乾隆五十四年）河村羽積撰奇鈔百圓時，維堅又摸出其圖象，而署名河村羽積撰，芳川維堅校，又勸署字野宗明之續化蝶類苑而加以圖象，分為三卷，名曰和漢錢彙，於寬政六年九月，以自己之名出版其第一卷，及藤原貞幹歿，維堅與古錢商稻垣尚友，增補其所著之寬永錢譜，而署名藤原貞幹編，源尚友校，芳川維堅閱，寬政五年（乾隆五十八年）三月，江戶之古錢商名荷屋傳兵衛大村成富相次出版弄錢家番附，維堅亦與尚友謀作「弄錢家故人相撲」，文化二年（嘉慶十年）九月，在京出版，六年五月，更有古錢拓本數種出版，維堅篤於父師之誼，天明五年（乾隆五十年）十一月，養父源兵衛死，求得念佛錢三十枚，納於棺中，每逢忌日，必祭靈祈冥福，又深德宗明，每逢月之七日，必詣金臺寺展墓，維堅著有「弄錢雜記」，記古錢賣買事項頗多，雖措辭瑣陋，文意直率，然頗足窺當時錢況之一斑，

河村羽積，為大阪商人，號流石庵，素好古錢，著有奇鈔百圓，寬政校正孔方鑑，新渡大錢譜等書，

斯時玩古錢之風尚，已盛行於大阪，如京則有藤原貞幹，穗井田忠友等，福知山則有朽木昌綱，姬路則有酒井忠道，新井成敷，伊丹則有八尾寬滿，灘則有荒木方斌，荒木方彬等，皆有名之古錢家也，

藤原貞幹，字子冬，號蒙齋，敦敏博古，尤長於考證，所著之書，凡數十種，均關於考古，其中如好古日錄中，多記中國錢，好古小錄中，多記日本古代錢，又錢譜中專為日本古代錢之考證，皆不見有卓異之識，惟寬永錢譜則不然，自寬永年間開鑄寬永通寶以來，至幕府之末，造在各地冶鑄，相繼不絕，其品類多至數百種，此在古錢家可別為一科之學，其煩重可想而知，寬永錢譜載其初期者有三百七十餘種，一一考證其鑄時鑄地，形製銅色，字文，頗為簡明，其主要資料，係根據舊記口碑等，而貞幹又親自考察其鑄地，以研究其實物，故得良好之結果，今則舊記口碑，已湮滅不傳，惟此寬永錢譜，長為古錢學有益之參考書，貞幹之功亦偉矣，

穗井田忠友，三河人，號蓼莪，善歌曲，長考證，因時遊奈良，尤熟奈良朝之掌故，著有中外錢史等書，錢史分五章，第一章記金屬之事，第二章述日本古錢，即古銀錢乃至乾元大寶錢，第三章述中國古錢，即秦

半兩錢至明末之諸錢，第四章述日本新錢，即大正通寶乃至仙臺通寶，第五章述外國之新錢，即中國天命通寶錢及安南錢等，並坿不知年代品，其考證之精確，勝於各家錢譜。

酒井忠道，姬路藩侯酒井雅樂頭忠以之子，自幼即好古錢，受業於侍臣新井成數，所收半兩錢最多，因號半兩菴，又號洪平館及鶯亭，成數亦愛玩古錢，有珍石奇介等之蒐集，自號青壽堂，頗與忠道相得，曾召古錢商大村成富井上玄意等，辨理關於古錢事務，而收蓄甚豐，又與朽木昌綱小山政數久野克寬荒木方彬荒木方斌等古錢家，互相研究，造詣益深，成數終身勤於記述，故著甚富，其中有關古錢之記事頗多，惜散佚而不傳於後世，文政十二年十月二十四日歿，年八十八，忠道痛悼惋惜之不能禁，後八年亦歿，年六十一，忠道曾將關於古錢之考證，輯成八篇，題曰「錢貨譚論」，署曰「古錢窩愚者述」，中有記載閻王審知之大鐵錢一則，其文曰：

閻王審知鑄大鐵錢，泉志引泉貨錄云，俗謂之鋍𠢕賀云云，考諸書於鋍𠢕之音義，未有詳述，西清古鑑錢錄謂係閩語，而非正字，實屬可笑，此乃全為鐫刻之誤，鋍為力賀反，而亡義，因訛力賀反三字為𠢕賀也，余為補其音義曰，因鐵錢之麤重者故音穲，屬於箇韻，考字書穲即力賀反。

顧泉志一書，自從洪遵結撰以來，好事者作為帳中秘冊，轉相傳鈔，閱數百年後，尚無刻本，迨明之萬曆中始付梓，誤鋍力賀反為「鋍𠢕賀」，雖不知始於何時，而毛晉之津逮秘書中所收之泉志，已沿用其誤，可知其由來已久，忠道乃能訂正之，以解千古之惑，嗚呼，忠道有此識力，而尚自以為愚者，世之無學無識而自衒大家者，視之能無愧耶。

寬政文化之際，玩古錢者益盛，有山田孔章者，尾張之油商也，號一豐舍，自幼喜玩古錢，因無師承，獨自覃思研究，至寬政六年（乾隆五十九年）秋，大阪人安田而應遊名古屋，謂宋朝錢有真篆相對，孔章服其識，乃潛心宋錢，自淳化元寶至淳熙元寶，凡形之大小，字之異同，緣之濶細，穿之廣狹等，從事研究者三十年，辨毫芒之異，別多少之級，而勒成一書，名曰「符合泉志」，使名工雕刻，至文政十年（道光七年），其第一編出版，十一年第二編出版，十二年第三編出版，但第四編則僅蒐集材料而未脫稿，符合錢亦稱對錢，

與寬永通寶錢同為古錢家一科之學。先是朽木昌綱、村田元成等、亦著眼於宋朝錢、研究漸入於精微。昌綱出版「弄錢奇鑑」、元成出版「對泉譜」、前後二編、皆各有見地。至是而符合泉志出、其考證之精確、殆無有出其右者。世故推孔章而為符合錢家之翹楚、非無故也。在同時有吾國人研究宋錢者、則為翁樹培先生。樹培於宋朝錢、曾竭十餘年之心力、故考覈最詳。其言曰、「嘗精選所藏宋錢、頗費苦心、字稍漫漶、輪稍夷坦、質稍剝缺、必合數十百千錢反覆印證、然後可信。其稍介疑似者、寧缺之。故辨之於其字、於其形、於其色、於其質、於其聲、蓋決擇之心審矣。所謂字者、篆與楷或篆與草、字體不同、而位置大小、濃淡粗細、必有精神融貫、如出一手者焉。所謂形者、如輪有濶細、好有大小、邊有厚薄、可類推矣。所謂色者、如同為一地所鑄、其神味韻致、總有自成一片者、非熟閱不知也。所謂質者、或赤銅白銅雜銅、銅之精者則明湛清露、而竊薄者鮮矣。銅之陋者、多斑駁麤野、而完善者鮮矣。所謂聲者、專辨鐵錢、其精整明晰、望而知為鐵者、十之一耳。餘多黑澀昏黯、剝蝕泐缺、或有銅經火燒黑者、或有銅入土作黑漆斑者、又有銅鐵和鑄、兩面鐵而邊露銅色者、及泥土深漬銅鐵莫辨者、於是辨其聲、銅輕清、鐵重濁也。否則色類鐵而聲似銅、聲似鐵而色近銅者、勿取也。然非聚數千之多、則五者不備、而決擇又何以為確據乎。故貴博觀而約取云。」不期中日兩國同時研究、如出一轍、可謂奇矣。成島柳北云、發明宋之對錢者、乃中國人所夢想不到者也。吁、是未深知中國古錢家之言也。孔章歿於天保五年（道光十四年）六月二十一日、年六十七。

長良承芳、字子執、津人、世業醫、生於延享三年（乾隆十一年）十一月二十三日、幼甚穎悟、受學於奧田蘭汀、年甫十六、出京都、入伊藤東涯之古義塾、就學讒三日、諸生皆敬服、而推為都講。嘗應酬韓使、名聲大顯、於講學之暇、就吉益氏修醫術、留京五年而後歸鄉。安永二年（乾隆三十八年）應津藩侯藤堂高朗之徵召、尋兼儒職。承芳深好古錢、所收以日本錢為最多。其名遂馳騁於同好之間。文化三年（嘉慶十一年）二月八日歿、年六十一。

永田維馨、字子蘭、伊勢之商賈也。性好古錢、其所收以大錢為最多。文政九年（道光六年）十二月二十三日歿、年七十一。

辻孝篤津之魚商也祖號觀魚堂父號魚山堂魚園父祖咸好古錢至孝篤而好之益甚收蓄頗豐設土窖以藏之輒持出少許置坐右以自娛自號不朽庵山田曾開博覽會孝篤出古錢以陳列之閉會後因出品中三尾魚文錢已破損一枚因悼惜過甚而死時明治三十三年光緒二十六年十一月二十六日也年七十一其所遺之古錢後歸倉田氏之手

須佐木新次郎號二葉齋乃津之魚商自弱冠即好古錢六十年間如一日雖家無儋石之儲然古錢則纍纍盈篋於近隣有曰仕立屋佐七者亦好古錢號藤花堂見阿漕之閻魔堂前有古董店所懸文字異樣錢中有篆書建炎元寶購而秘藏之福知山藩侯朽木昌綱聞之以藤堂侯為介求一觀佐七恐被豪奪懷錢宵遁至江戶今之日本東京後由新次郎經手向辻孝篤借錢以此錢為担保品孝篤心竊謂曰「其不來贖乎否則畧增其當價錢必歸我有」屆期竟付清本利贖回後孝篤聞新次郎力積錢以贖古錢為之嘆息新次郎自建炎元寶入手後不出戶外有請求觀者輒曰「奴賤錢貴欲觀宜駕奴家方可」明治十四年光緒七年四月成島柳北遊津時新次郎年已七十有九謁柳北於旅舍齋示建炎元寶以下數品曰老奴所愛諸錢出諸戶外今日實為第一次用以酬先生之辱臨故行此特典也柳北大喜遂贈以建慶堂傳來之太貨六銖錢以謝其厚意新次郎辭曰老奴無可為酬柳北曰得毋報子之特典乎新次郎抃躍而去

收藏古錢之風尚流行於江戶較大阪為後自福知山藩侯朽木昌綱在江戶箱崎之藩邸從事研究古錢以來風氣為之大開於是久野克寬狩谷望之狩谷懷之小山政敷村田元成服部中適藤守重宇都宮俊良等古錢家接踵而起著錄亦多至文化文政時嘉慶道光年間已極一時之盛矣

朽木昌綱福知山藩侯也寬文九年康熙八年朽木伊豫守植昌始封於福知山食祿三萬二千石昌綱即其孫綱貞之子生於寬延三年乾隆十五年正月二十七日幼名斧次郎後改左門住箱崎邸附近有永久橋汐留橋湊橋等名皆不雅馴因自號龍橋性好古錢名其藏錢室曰彩雲堂天明之初乾隆四十餘年間和蘭人每年因貿易至都下昌綱微服出入其旅舍築肆長崎屋親問海外事情故和蘭人能知

龍橋之雅號及左門之俗名云、嘗欲繼宋之洪遵泉志、著新撰錢譜三卷、後又撰改正孔方圖鑑改正珍貨圖鑑西洋錢譜古今泉貨分量考弄錢奇鑑各一卷、彩雲堂藏錢目錄二卷、古今泉貨鑑二十卷、改正孔方圖鑑及改正珍貨圖鑑二書、即校訂中谷顧山之書、而以藩臣小澤輔福（通稱東市）之名出版、其餘皆署自名、中以「古今泉貨鑑」為最有名、是書即以宇野宗明之續化蝶類苑為藍本、而加以修正增補、以成是書、其目錄如左、

卷一　古文錢　附不知品
卷二　震旦錢上
卷三　震旦錢中
卷四　震旦錢下
卷五　日本國錢　高麗國錢　安南國錢　滿剌加國錢　柬蒲寨國錢　榜葛剌國錢　莫卧爾國錢　婆兒齊亞國錢
卷六　不知年代品上
卷七　不知年代品中
卷八　不知年代品下
卷九　厭勝品上
卷十　厭勝品中
卷十一　厭勝品下　遺〻類
卷十二　背文錢上
卷十三　背文錢中　不知品
卷十四　背文錢下　月星爪星
卷十五　近代和錢上
卷十六　近代和錢中
卷十七　近代和錢下
卷十八　未見之品　古文錢平錢　刀布類厭勝品
　六條錢　輪袈裟作
　升井作　谷川作　東條作　與市作
　近嵗作　鑑定　鑄錢　銅色考　數法
卷十九　弄錢概見
卷二十　錢神論

右所載自和、漢朝鮮安南等同文國而至印度波斯等異文國之錢、又加以鑑識鼓鑄銅色數法等之項目、其考察之範圍頗廣、考釋亦多允當、然不能一掃當時之陋習、而以歷代正用錢與厭勝繪錢同視為一類、其議論以洪遵之泉志、及歷代之食貨志為宗、不能出泉志及食貨志範圍以外一步、是為此書之

遺憾。其書於寬政十年（嘉慶三年）出版。其稗益於古錢界之大。實為不可爭之事實。成島柳北云「朽木侯龍橋。實為斯道之先進。泉貨鑑之著作。亦可謂之偉大也」。此說也實非溢美之言。昌綱歿於享和二年（嘉慶七年）四月十七日。年五十三。

昌綱藏錢之富。由彩雲堂藏泉目錄可以知之。其中珍異之品。多為宇野宗明之舊藏。夫宗明之歿也。其所遺之古錢有七籍。傳與遺族。芳川維堅擬以銀二百七十兩買之。而其遺族則非三百兩不售。其後宇野家衰。木村孔恭恐其轉入商賈之手。而散佚於市井。勸其遺族賣於昌綱。計價銀一百五十兩。（此說見芳川維堅七弄錢雜記中）其後歷九十餘年。至明治維新之際。朽木家之藏錢。被日耳曼人買去。齎歸其國。今不知其尚有存在否耶。嗚呼。物之聚散存亡。豈自有其數歟。抑傳之者之非其道歟。予作昌綱傳。為之感慨不置云。

久野克寬。字裕卿。號玄龜齋。以古錢大家名聞江湖。著「錢幣考遺」十卷。其宗旨在補朽木昌綱之古今泉貨鑑之遺。卷一。紀載日本錢。卷二至卷七。紀載中國錢。卷八。紀載朝鮮安南琉球等諸國錢。卷九。紀不知年代品。卷十。紀欃帳吉語厭勝品等。全書以史學之考證為主。兼下實驗之考察。以漢文紀述之。脫稿於文化四年（嘉慶十二年）十一月。署名久野克寬輯狩谷望之校。其實克寬之原稿。加入望之之考證。其文章則成於望之之手云。全書考據確鑿。文辭雅潔。為日本錢書中所罕見者。其稿本至昭和二年（民國十六年）六月。始由株式會社日本古典刊行會出版。

狩谷望之。字雲卿。稱三右衛門。江戶人高橋高敏之子。出養於親戚狩谷保古。望之博學多識。尤長於考證。少時有志學本國法律。則不可不涉獵於唐代之書。以究其根柢。於是講究唐六典唐律通典太平御覽等書。而上溯於兩漢。又進修六經。大有發明。又精於六書。作轉注說。又謂「源順之和名類聚鈔」日本古書中最為有益。上自天地。下至草木。究源討委。細大不捐。然坊間之寫本。皆傳寫失真。紕繆甚多。乃集多數古寫本。對校疏釋。作「箋注和名類聚鈔」二十卷。此外又著皇朝泉貨通考等書。望之自幼即好古錢。所藏數百種。時時攤列明窗淨几間。以自娛。常語人曰。「吾收唐宋之古刻本。本非誇二酉之富。然亦不過為校勘誤本之用而已。若錢貨則可為尺度權衡之徵。又可為考據世代風習者也。又藏有漢鏡漢錢王莽

之歲斗中平之雙魚洗三耳壺等五物故自稱六漢老人或訝而問之曰此五漢也其一安在望之笑答曰吾此身深嗜漢學豈非亦一漢物乎年四十餘讓家於男懷之築別業於淺草名其居曰當闢書院稱其書室曰實事求是書屋天保六年（道光十五年）閏七月四日歿年六十一

狩谷懷之字少卿望之之子也號求古樓風度氣概悉如其父亦好古錢尤善鑑別文化中（嘉慶十五年之時懷之校訂改正孔方圖鑑改名曰「新校正孔方圖鑑」付梓尋欲校刻「改正珍貨圖鑑」因考證不足尚未脫稿而有古錢商大村成富者竄改其稿本題曰珍錢奇品圖錄以自己之名出版懷之使人譴責之成富束板謝罪因此欲毀其板擬別刻其校本而書肆主人云暴殄天物古人所戒不如重就僞本訂正之懷之然其言遂訂正其舛謬復輯其父之夜話作為凡例題曰「新校正珍貨圖鑑」交付書肆而書肆食言未與出版仍以僞本珍錢奇品圖錄行世著者仍為大村成富云

小山訦數為江戶商人住京橋銀座四丁目賣茶兼業錢莊號靜好堂頗嗜古錢嘗出其財多方蒐集所收以皇朝錢為最多撰皇朝錢圖一卷皇朝錢譜二卷皇朝錢圖在寬政十一年（嘉慶四年）九月出版皇朝錢譜僅有稿本而並未付梓數恐藏錢散逸特造土窖而藏之其結構堅牢無比其瓦一一燒成錢形安政二年（咸豐五年）十月二日夜大地震其壁仍未龜裂云

村田元成為江戶吉原之娼家大文字樓第二代之主人初代名市兵衛元成即兵衛之姪繼其業善狂歌頗有名元成好古錢自號文樓與福知山藩侯朽木隱岐守訂同好之交嘗得可疑之天命通寶錢大喜附一崇禎通寶錢送致隱岐守謂其銅質與所坿崇禎錢無異當是真者隱岐守作詩示元成表示心愛其錢後隱岐守送一大康通寶錢請易元成以詩為答示不可當時天命通寶錢極難獲大康通寶錢比大康元寶錢更少價亦昂貴元成潛心於宋朝之對錢潛心研鑽遂撰「對錢譜」文化十一年（嘉慶十九年）出版第一編翌年出版第二編第三編祇有稿本未出版晚年隱居改名四平翁熱中於對錢偶尾張人山田孔章之符合泉志出元成見之以為自著所不及慙愧之餘忽發生精神異狀云文政十一年（道

光八年〕六月十二日死享年七十五
近藤守重字子厚號正齋家世仕江戶幕府父守知
守重生於明和八年〔乾隆三十六年〕自幼穎悟軀幹
偉大及壯身長六尺從山本北山修漢學又練習武
技寬政二年〔乾隆五十五年〕七月因守知退隱繼續
為家督六年〔乾隆五十九年〕於聖堂受學術之試驗
成績優等賜給褒詞守重博學洽聞而器識極高尤
長考證住大阪町藏書甚富扁書室曰擁書城涉獵
群書研究掌故纂有邊要分界圖考外蕃通考憲教
類典右文故事好書故事寶貨通考金銀圖録寬永
錢録錢録等一千五百餘卷包羅該洽考證精詳自
起江戶幕府以來以經世有用之學稱顯者前推新
井君美後推守重僅兩人而已自寶貨通考三十卷
成則錢貨之輕重物價之低昂以及各種金銀貨皆
詳載無遺內有金銀圖録七卷即專識金銀貨幣之
形製刻鑿者也寬永錢録為專門研究寬永通寶錢
一科之書其後改題「錢録」充為七卷所收日本皇朝
錢從和同開寶至寬永通寶凡關於鑄時鑄地形製
行用錢定估價等皆一一為之考證其末附檄帳洗
兒錢等從前之譜録目的祗供鑒賞與參考歷代正
用錢與厭勝繪錢同視一類如朽木昌[illegible]望之
狩谷懷之等皆不能一掃其陋習自「[illegible]」[illegible]始
斷然栝取歷代正用錢為主而淘汰厭[illegible]錢至今
不能不讚其卓識成島柳北撰明治[illegible]語不[illegible]
歷代正用錢而擯除厭勝繪錢一新舊譜之面目安
知非襲「錢録」之意而為之耶守重卒時正五十九
服部中江戶幕府之士也住牛込土取場從幼即好
古錢自號愛鵝堂因世有鵝眼錢故名嘗乞父母如
欲為之娶妻者不問痴狂不具不問醜美祗須擇有
嫁金者父母問其故中曰欲以其嫁金買所好之古
錢也父母乃容其希望焉是以所收多美錢文化文
政之時〔嘉慶道光年間〕愛鵝堂之名嘗噪於同好之
間
韓愈云「盲者業專於藝必精」此指一藝而言尠有涉
及衆藝者若自幼即盲尚能兼通衆藝一一能精於古
錢之鑑別世界必無其人如有之蓋亦絕無而僅有
矣其人為誰宇都宮俊良是也俊良為高崎藩士宇
都宮八郎治之長男文化六年〔嘉慶十四年〕生於高
崎幼喪父資性聰慧尤善記憶善書好學文政五年〔
道光二年〕俊良年十三因病眼失明乃奮然立志明

年辭藩抵江戶入大場勾當之門改名左馬一學鍼治之術兼為按摩以自給及長好將碁師幕府之將碁所伊藤宗看進三段之格其嗜好益甚甚或怠於本業將無從得食僅食豆腐滓以活命其後專治鍼治之術遂能究其蘊奧俊良又酷愛音律善吹笙晚年又好禪理參禪數次豁然悟道其師授以豁眼居士之號俊良自幼好古錢失明之後研究不已師服部中狩谷棭之凡關於古錢之史傳存在之多寡品格之高下真偽之鑑別皆深有所得其造詣日益邃密先是村田文樓歿於文政十一年六月其古錢傳與遺族在淺草大音寺前之別莊俊良垂涎其珍品之多乃納交於其遺族每逢歲時伏臘饋贈之禮無闕至安政二年咸豐五年遂以銀二百七十五兩買收之閱翌月二日夜地震大火其別莊遂燒毀無遺人皆謂文樓古錢有靈豫知火災早歸俊良之手以克免其難云駿河屋重兵衛為有名之古錢家號靜好堂俊良既買其邸第窖藏後又買得其藏錢知其中有希覯之珍品為建中通寶皇慶通寶二錢因取其字文而自號建皇堂俊良既得文樓及靜好堂二家古錢猶自視歉然復多方蒐集由是其收藏之富遂無與比肩者居然為古錢大家矣每朝夕撫摩愛玩不已致半夜不寐雖疾痛慘怛之際則把古錢欣賞輒心機一轉而復其快樂即不感苦悶云且以手摸之即能讀其字文辨其色澤而真偽之鑑別尤為精到真確人或疑其非盲及見其目無不瞿然而驚也嗚呼俊良盲者也而能究鍼治之術為按摩好將碁吹笙精參禪理而其愛玩古錢尤能鑒別至精可謂曠古之一人豈有不傳者哉歿於安政六年咸豐九年七月二十三日年五十養子壽綱承其後

宇都宮俊良之嗣子壽綱生於天保十二年道光二十一年四月十三歲養於宇都宮至十九歲而俊良歿遂繼續而為家督先是見俊良之愛玩古錢遂亦有此嗜好就淺草之古錢商井上銀次郎叩問古錢之學銀次郎為有名之古錢商井上玄意之子也俊良夙望壽綱之能長古錢鑒識嘗出宋朝之對錢命壽綱順次配列屬銀次郎為之檢閱每檢出一次誤謬則賞銀一分與銀次郎故壽綱之鑒別古錢其進步頗速其後俊良之古錢由壽綱繼承仍襲用建皇堂之號明治元年同治七年天皇遷都東京方諱皇字遂改為建慶堂八年光緒元年三月從古錢商鬼

頭久吉之介紹，受買服部氏嘐嘐堂舊藏之古泉，其泉目則照「新校正孔方圖鑑」之圖，象其藏錢中有祖忌者，則更索其交換，而不敢問其價之高下也。焚餘之光順通寶一枚，買價昂至十五圓，厥勝品中有俗名龍馬者，發見美品一枚，竟以銀二十五兩得之，故壽綱之收藏古錢，比俊良為多，且其價尤貴。同年七月二十三日，適當俊良歿後第十七年忌日，開追悼古錢會，參觀者甚多，於是即為東京古錢會之嚆矢。十年（光緒三年）六月，成島柳北於東京創設古錢會，十二年（光緒五年）八月，開第二十三次古錢會於兩國可覺樓，壽綱即當時之幹事也。柳北及中澤蘭谷塚本寊海鬼頭久吉鶯田信詮等皆出席品評陳列之古錢，議論方酣時，而柳北蘭谷二氏，勸壽綱割讓建中通寶皇慶通寶二錢，壽綱受璡不已，遂承諾，其價則由各人投票競買，其開票之結果為

建中通寶	日金九十一圓	柳北
皇慶通寶	日金七十七圓	柳北
建中通寶	日金七十圓	蘭谷
皇慶通寶	日金一百一十圓	蘭谷
建中通寶	日金四十五圓	寊海
皇慶通寶	日金五十二圓	寊海
建中通寶	日金七十圓	久吉
皇慶通寶	日金八十圓	久吉

由是建中通寶錢歸柳北，皇慶通寶錢歸蘭谷。壽綱之建慶堂名已失其根據，不勝為之惋惜。柳北云，子之蒐集天下美錢極富，宜名鍾美堂可也。於是乃改建慶堂為鍾美堂。其後家道漸衰，遂賣新校正孔方圖鑑之稿錢於男爵岩崎彌之助氏，得錢七百圓。其餘之古錢，悉散入帝國博物館及四方同好之手。壽綱歿於明治四十四年（宣統三年）二月二十三日，年七十一。

塚本明毅，字桓甫，號寊海，生於天保四年（道光十三年）十月十四日，自幼穎悟，狀貌魁偉，氣宇恢廓，作事直率，博覽彊記，少學荷蘭文，後及英吉利文，故皇漢洋諸書，無不通曉，尤長歷史地理之學，生平無他嗜好，唯喜飲酒，又善古錢之鑑別，辨其質，較其量，以資考證，所居之室，名曰溫故堂，以見志，先後監修日本地理誌數十種，又私撰南朝世記，足利世記，列國世譜，泰西紀年，官職通畧，度量表，尺度里法表，權衡表，皇朝通曆，中外通曆，新撰春秋通曆，諸系譜，花押譜

等若干卷。晚年作「安南年表」，凡安南錢可據此表而定其鑄造年代之先後者不尠。明毅為日本操汽船業者之先進，曾任海軍艦督，又精於地理，書出仕內務省地理寮五等，及權大內史、法制課長等職。十七年（光緒十年）夏，罹胃病，翌年二月五日，任內務少書記官，是日歿，年五十三。

成島柳北，初名和溫，字叔屬，號確堂，後名惟弘，改字保民，以天保八年（道光十七年）二月十六日甲子生。家在柳原之北，故號柳北。自幼穎悟，好學能詩，有器識。知時務，雖長成於文墨圖書之間，亦能談兵建言於當道，議論慨切，頗中時弊。當新興氣運方熟之時，新聞雜誌發行日盛，柳北初投稿於「郵便報知新聞」而發表其抱負。明治七年，入「公文通誌」社，改稱「朝野新聞」社，任社長，發行朝野新聞。其雜錄每多諷刺滑稽語，往往開罪於當局。柳北自幼愛玩古錢，嘗考察西洋諸國事情時，亦涉及貨幣，而收聚之，打搨其面背，而附以小傳，彙為五卷，名曰「海外貨幣小譜」。尋又撰其第二編二卷。至明治初，百度更華，人尚新異，無復顧古錢者矣。而柳北則宿癖不衰，其遊歐洲時，到處購求古貨幣，然其所最好者，則在同文國之古錢雅意搜羅，所得不下數千種。明治十年（光緒三年）六月，又與塚本明毅、橫山由清（號月舍）、松浦弘（號多氣志樓）、鈴木慧淳（號枸萃堂）、佐藤祐識（號集古堂）、馬島杏雨（號養真亭）、柏木貨一郎（號探古林）、富山如心（號如心齋）、松平忠禮（號恭齋）、子安峻（號虛白齋）、松岡調（號香木舍）、喜谷市郎右衛門（號擧庇）、中澤彥古（號澈谷）、宇都宮壽綱、岡田循誘（號不[illegible]齋）、守田治兵衛（號寶丹齋）等，在東京創立古錢會，每月開會一次，品隲古錢，搨摹精品，而頒會員。柳北古錢之見識甚高，其言曰：「我邦古來愛玩國內外之古錢者頗多，然其人大半無學識，不足與談，故往往所著之錢譜，亦玉石混淆，謬誤百出，令人讀不終卷。惟朽木龍橋、狩谷掖齋等，實鐵中之錚錚者，其論導後進，亦不少，然猶不能掃去陋習，實為遺憾。今遭遇文明，凡百學術，皆見一新之機會，考古之道，亦何可固守舊習」云云。乃改刪、新校正孔方圖鑑、珍錢奇品圖錄、錢幣考遺等諸書，而撰明治新撰泉譜三集，以世間最多之普通品為第一集，難得者為第二集，古刀布及希覯之品為第三集。又曰：「古錢之存世少者，十之八九為贋物也。初學每以古色之善者、文字之正者，即以為真錢，而不知已被姦商所欺也。銅可隨意而附之以古色，凡贋物有極

好之古色者甚多，文字以真錢為之母，故其字形與原錢無絲毫之異，是亦不足據也。唯歷代錢風之異同，與輪廓之製作，背部之風采，尤重要。其真贋之差別，皆在於此。若諦視熟察之，其真偽自可辨也。」乃作「古錢鑑識訓蒙」三卷，分皇朝正用錢、中國歷代錢、安南朝鮮錢、異文國錢、不知年代錢、水戶加治木錢、繪錢、島錢、厭勝吉語錢、打馬格錢等十目，而詳述鑑別之事。又曰：「我邦之玩古錢，在往昔者不可知，至德川氏之世，則有前田大藏大輔、中谷顧山、宇野宗明、安田而唐等出，朽木龍橋、實為斯道之先達。而「古今泉貨鑑」亦偉著也。狩谷棭齋、亦富於學識，為有名之古錢家。」其他如久野克寬、山田孔章等，亦皆自成一家。然多視古錢為尋常之玩物，其議論亦往往狹隘卑屈，有以歷代正用品與厭勝繪錢同視為一類之陋習。而正用品有關古今數千百年之興廢治亂者何在，有關內外數千萬里之沃瘠貧富者何在，抱如此見識者，果有幾人乎。故所著之錢譜雖多，大半等於兒戲者之所為，咸為識者所擯斥焉。於是余奮然而起，乃一掃其舊弊，而中國古錢家之說，亦不可盡信，宜放開活眼，體驗實物，勿為其臆說妄斷所欺。蓋中

國學者，大抵長於書籍上之考證，其識非不博洽，然往往疏於實物上之考察，而未推究其實際，乃冒然立說。其所以有遠不及本邦人之處也。是以余以多年之經驗，知古錢學識宜多見實物，自然得以開悟，不可僅求之書籍上也。」柳北頎而癯，面長如馬，與人交接，不設城府，以故交遊甚廣。好飲酒，飲則必呼妓，有一擲千金之概。戲著「柳橋新誌」、「京貓一斑」，後又作「新柳情譜」，摛藻揚葩，凡新橋之花，柳橋之月，一入其品評，則聲價無不百倍。其自歐洲歸日，同人求其齎歸之古貨幣，乃鬻之而獲巨利，遊柳橋，一夕而盡。其胸懷之脫洒，大率如此。其所著書，有數十種，如本邦現存古錢目錄、明治新撰泉譜第一集、第二集、古錢鑑識訓蒙、航西日乘、航薇日記、濼泉記、遊小向井探梅記、倫敦小誌、小仙窟、柳北詩鈔等，皆已刊行。其未出版者，則有松菊莊藏錢搨摹集、海外貨幣小譜、羣礦一塊、明治新撰泉譜第三集、柳北文稿等。柳北歿於明治十七年（光緒十年）十一月三十日，年四十八。其卧病時，自知不起，遂自作墓誌，諸友嫌其過簡，復請信夫恕軒撰文，建碑於濹上木母寺內，共濟五百名社亦鐫其肖像於石，而建於長命寺內。其古錢與

稿本，成歸於守田治兵衛之手。

今井貞吉者，高知藩士也。名漸，號磐鴻，又號風山軒。生於天保二年（道光十一年）九月二十六日。年甫十三，已好古錢，雅意搜羅，數十年不倦，盈函溢囊。其收藏之富，海內鮮有及者。嘗病舊譜之不完備，欲編一書以供古泉界之用，遂創稿於明治十四年（光緒七年），至十九年而脫稿，凡三十八卷，名曰「古泉大全」。綱羅中國、日本、朝鮮、安南等錢貨，從歷代正用錢至厭勝、吉語、生肖、馬錢、不知年代品、繪錢、別錢、試鑄錢等，苟具錢形者，則不問精粗真偽，悉皆收錄，統計一萬三千八百五十四品，比李佐賢之古泉滙多八千八百五十二品。注釋皆日文，請尾崎山人（山人名義正，號星山，通漢學，好古錢）譯為漢文。圖象則親自彫刻之，印刷亦親自為之。其熱心真可驚。然注釋皆從泉志、古泉滙、錢志新編、古今泉貨鑑等勦襲而來，飣餖糟粕，甘拾唾餘，而其自著者亦多謬妄，可作創解或發明者則甚少也。二十一年（光緒十四年）遂漫遊海內，從九州經山陽出畿內，過東海道而入東京，投守田寶丹之別墅。寶丹囑以校正成島柳北之遺稿明治新撰錢譜第三集。風山軒乃收其稿本，於珍錢一百品中刪除四品，加以和同開寶、萬年通寶、神功開寶等及不知年代品等一百五十六品，不但與柳北「以歷代正用錢為正集，不知年代品為別集」之旨趣乖戾，且除去稿本中簡潔之例言，代以淺陋蕪穢之例言。寶丹乃為之出版，曰「此所以報柳北之素志也。烏乎，若能起柳北於九泉而見茲之刊本，不知其作」何感想耶。風山軒於二十三年（光緒十六年）從東京出北陸，經山陰，再遊九州，前後凡七年，所至訪同好，見珍異之品，輒攜摹之。所得之拓本，殆及一萬枚，乃改版重訂舊刊之古泉大全，而以日本錢部分為甲集，宋、金、齊、夏部分為丙集，同時出版。其餘未及脫稿，羅病而殁。時明治三十六年（光緒二十九年）三月二十九日也，年七十三。

甲賀宜政，為舊掛川藩士二見氏治之第三子，日本安政六年（公元一八五九年）七月十一日生。幼名貴知郎，承叔父甲賀源吾後，因稱甲賀氏。幼而穎悟，神彩秀徹。明治十三年（公元一八八零年）七月畢業東京大學化學科，得理學士頭銜，時年僅二十一。出仕大藏省（即財政部），任造幣局技師。造幣局（在大阪川崎町）自創立以來，其工程上全

權皆操於所聘西人之手、日政府深覺其不便、議決以日人代之、因選拔宜政、諭以奮勉、宜政深體政府苦衷、致力學習鑄造貨幣技術、刻苦精勵、造詣甚深、終而取造幣局西人之席而代之、專由日人掌管一切工程、出於宜政之力居多、為人方正賢良、忠於職務、孝父母、篤故舊、連續任職至四十二年之久、陞任試金部長、授工學博士學位、敘正三位、授勳二等瑞寶章、生平好古錢、自號圖圖堂、明治十九年（公元一八八六年）奉派赴歐美考察造幣工業、購求諸國之古貨幣而歸、明治三十年以來、蒐集東亞諸國古錢、中以朝鮮錢最多、嘗謂「蒐集古錢、如不能鑑別、則少興趣、成島柳北有言、鑑別古錢、不可求之書上、應就實物而自然悟得」、乃加入大阪古錢會、與水野桂雄、龜岡清谷、奥平笠南、原田寅之助諸氏交、每月一會、就會員攜到古錢、研摩討究、殆及二十年、又曰「研究古錢、不可單視其面背、尚當考其本體之成分」、因取日本古代錢、中國古刀布等、擊碎分析、以比較其成分、是為用化學分析法研究古錢之始、大正十二年（公元一九二三年）三月辭職、卜居武州大森、優游自適、昭和十年（公元一九三五年）七月六日病歿、享年七十七、

奥平昌洪、字容叔、號笠南、日本播磨人、日本慶應元年（一八六五年）五月廿九日生、夙游學東京、明治廿六年（一八九三年）十月畢業東京大學法律學科、得法學士頭銜、出仕司法省、任判事、尋轉任檢事、明治卅二年（一八九九年）四月掛冠、為律師、在日本大阪辦理法律事務、以迄今日、自在學中、即寢饋漢籍、博學審思、尤好文章、私淑桐城派、戛戛獨造、所著有「日本律師史」、行於世、又潛心錢幣之學、拮据經營三十餘年、遂成「東亞錢志」一十八卷、工學博士甲賀宜政序之曰「友人奥平容叔、以攻律之餘、致力於錢幣之學、夙以東亞錢志未有完書為憾、因稽中外載籍、索諸家秘藏、考其治亂成敗、制度文物之跡、辨其形制字文真僞多少之別、含英咀華、涵蓄充溢、猶不自足、三至中國、並至朝鮮、蒐集資料、沈潛構思、矻矻纂修、三十餘年、勒為一十八卷、名曰「東亞錢志」、頃者寄示於予曰「予知我者也、請為一言以弁卷端」、嗚呼、以予無似、何足以知容叔、然予亦好古錢、論交有年、容叔之書、烏可無予一言、乃繙帙一讀再讀、掩卷贊歎、不能自已、蓋是書不但為錢志、並具備研究錢幣所必

要之豫備智識。全編結構。於古今錢幣著錄。得未曾有。分為二編。前編敘述研究錢幣概念。正編述東亞諸國錢幣沿革。先紀諸國史要。間及經濟學術。宗教習俗。而後述及各種錢幣。配以精巧錢圖。釋其字文。辨其異同。別其真偽。糾正諸家之謬見。而使歸著於定說。博引旁證。考據精詳。多創解新意。中尤為予所嘆服者。為考中國錢幣之源流。闡明朝鮮李朝錢之鑄造年代。中國錢幣之起原。古來未能證明。舊說雖繫之悠遠之太古。然既無憑證。祇是臆說。新說謂係在春秋戰國之際。證之以經傳。然亦非定說。容叔則以經傳不足以窮錢幣之源流。乃據上代銅器銘文。殷墟發掘古物等。證明錢幣行自殷代。實能開拓前人未到境地。又朝鮮李朝錢之鑄造年代。亦大都不分明。祇猜測朝鮮通寶錢。或係太祖康獻王所鑄。十錢通寶錢。或係朝鮮錢。至於常平通寶錢之鑄造年代。除數種外。皆不可知。祇能由買船携來之先後。別其新舊。呼為古渡常平。新渡常平而已。容叔則據李朝實錄。日省錄等之重要資料。詳其原委。其貢獻於學界之功。可謂極偉。文亦簡淡雅潔。具有法度。非老手不能。近來錢幣著錄。以李氏之古泉匯為翹楚。然其書概係類聚中國錢幣。加以註釋。關於日本。朝鮮。琉球。安南錢。疏漏殊甚。對於突騎施。回鶻。南詔。準噶爾等錢幣。更不道及。以視是書所載。其精粗詳略。不可同日而語。鮑子年序古泉匯曰。洋洋乎大觀哉。後來者不可知。而空前一語。信足以當之矣。予於是書亦云。文學博士加藤繁亦評之曰。『世界錢幣。有二大系統。一為中國。一為希臘。希臘系錢幣。傳播於歐美諸國。中國系錢幣。起自中國。傳播於日本。高麗。安南琉球諸國。本書為東亞諸國古錢幣圖錄。凡中國系錢幣。其實物或拓本有存者。悉收入無遺。一一註明其出處。附以精詳之解說。其網羅之博。考證之精。從來錢譜中未有能及者。本書可謂集中國系錢幣譜錄之大成。其貢獻於世界之貨幣學。有資於我國學術之進步。決非鮮少。』二氏為日本貨幣學之泰斗。其言如此。蓋非溢美。昌洪今年七十四。尚矍鑠無異壯年。

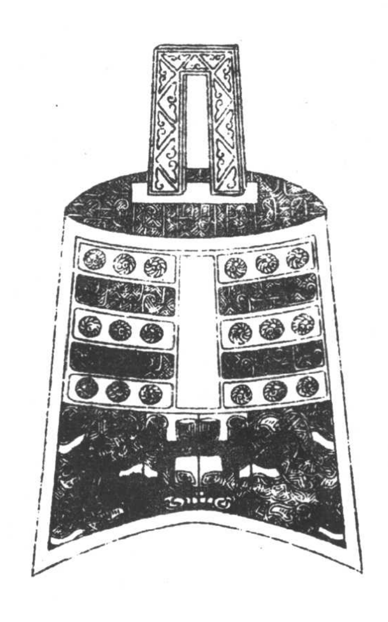
日本三田尻有大古錢家。曰梶山升二郎。號芝蘭堂。又號芳陽氏。原係山口縣大島郡久賀八藤谷源兵衛次子。明治四年（公元一八七一年）七月六日生。七歲養於叔父梶山豐吉。因稱梶山氏。豐吉為米

穀商販售防長米貿易之巨、縣下莫與比肩、頗客且遠及外洋、氏自幼助養父經商、而以餘暇讀書、兄名源之助、有考古癖、藏有中國名流法帖甚多、又善和歌俳諧、尤工筆札、氏受其感化、習字解文字趣味、明治三十八年（公元一九零五年）豐吉殁、氏承其後、家道益盛、大正六年（公元一九一七年）日本穀價暴騰、窮民發生鬧米風潮、氏因以巨額之米、廉售於窮人、三田尻地方、因而靜穩、氏雖繼承養父之業、然經商初非所好、至是遂廢業、不復持籌握算、自後閒居讀書、以文筆為事、古錢為其所最好、氏之好古錢、始於幼時、伯母贈以壽錢（壽錢見東亞錢志卷十七五八頁）當時日本通用寬永通寶錢中、往往雜有中國錢、氏極喜搜集、擇其品類之異者、參照史乘、稽考年代、至感興味、由錢文種類之多、而愈增其興致、繼而就存在之多寡、品格之高下、真偽之鑒別等、從事研究、壯年時、識東京之古錢家守田寶丹樓、備後之高橋長壽堂、天津之西村洗玉齋等、尋加入東京古泉協會、東洋貨幣協會等、識林靜男、龜田一恕、三上香哉諸人、後又識福井之淵尾向陵、播磨之奥平笠南等、魚雁往復、互相討究、洗玉齋名博、為

日本伏見人、其家世好古錢、為法衛書記、後至中國天津、任天津日報主幹、氏托洗玉齋及北平之田中三郎、購求中國古錢甚多、又由田中三郎之介紹、識天津之方藥雨、北平之陶心如等、氏之於古錢、最重中國之古代錢、其所蒐集、頗多希覯之品、又好法帖碑版、書史雅意搜羅、數十年不倦、為人風神高邁、容儀俊爽、通達內外、富而不驕、雖珍錢奇品、盈筐溢篋、而仍深藏如空乏、氏亦工筆札、所為文清新明快、理致穩秀、其藏錢之多且精、成島柳北、守田寶丹樓諸老、亦當虛左視之、世之所謂實業家、以古錢大家自命自衒自喜者、豈非鷄群一鶴乎。

令世日本之貨幣學大家、應推文學博士加藤繁氏、氏為日本松江人、明治三十九年（公元一九零六年）七月、畢業東京帝國大學文學部選科、畢業後居京都約八年、受臺灣總督府之囑託、從事調查清廷制度、大正六年（公元一九一七年）復赴東京任慶應大學教授、大正十四年（公元一九二五年）一任東京帝國大學講師、尋陞任教授、以迄今日、生平致力於中國經濟史之建樹、所著有「中國古田制之研究」「唐宋時代之金銀之研究」、此外尚有中國經

濟史及社會史之論文數十篇皆行於世、氏器識俊邁、學業優博、辭藻溫麗、初未知名、後著「唐宋時代之金銀之研究」、提出東京帝國大學、請求學位、其書分為十二章、考證唐宋時代金銀之貨幣的用途、種類形制、價格、產出、輸出入、金銀鋪金銀器飾金銀錢金朝之銀、隋以前及元以後之金銀等、廣搜資料、以炬眼批判之、原原本本、無不究其底蘊、其中最使人嘆服者、在證明唐代以金銀為貨幣、向來中國相傳謂唐代未嘗以金銀為貨幣、歷代學者、皆附和雷同之、鴻博如羅振玉、亦左袒此說、謂唐代不以銀為貨幣、日本亦未有否定之者、氏乃列舉事實、證明唐代曾以金銀為貨幣、以解千古之惑、其貢獻學界之功、不亦偉乎、東京帝國大學審查其著作後、嘆為未曾有、於大正十四年三月、授以文學博士學位、於是聲名始著、越二年、帝國學士院亦認識其在學界所建樹功績、與恩賜賞以表章之、於是聲譽益隆、世遂推為貨幣學大家、氏今年五十九、益務記覽、夙夜匪懈、





古錢大辭典上編拾遺

無錫丁福保仲祜編纂

刀布類

一

【十元】

二

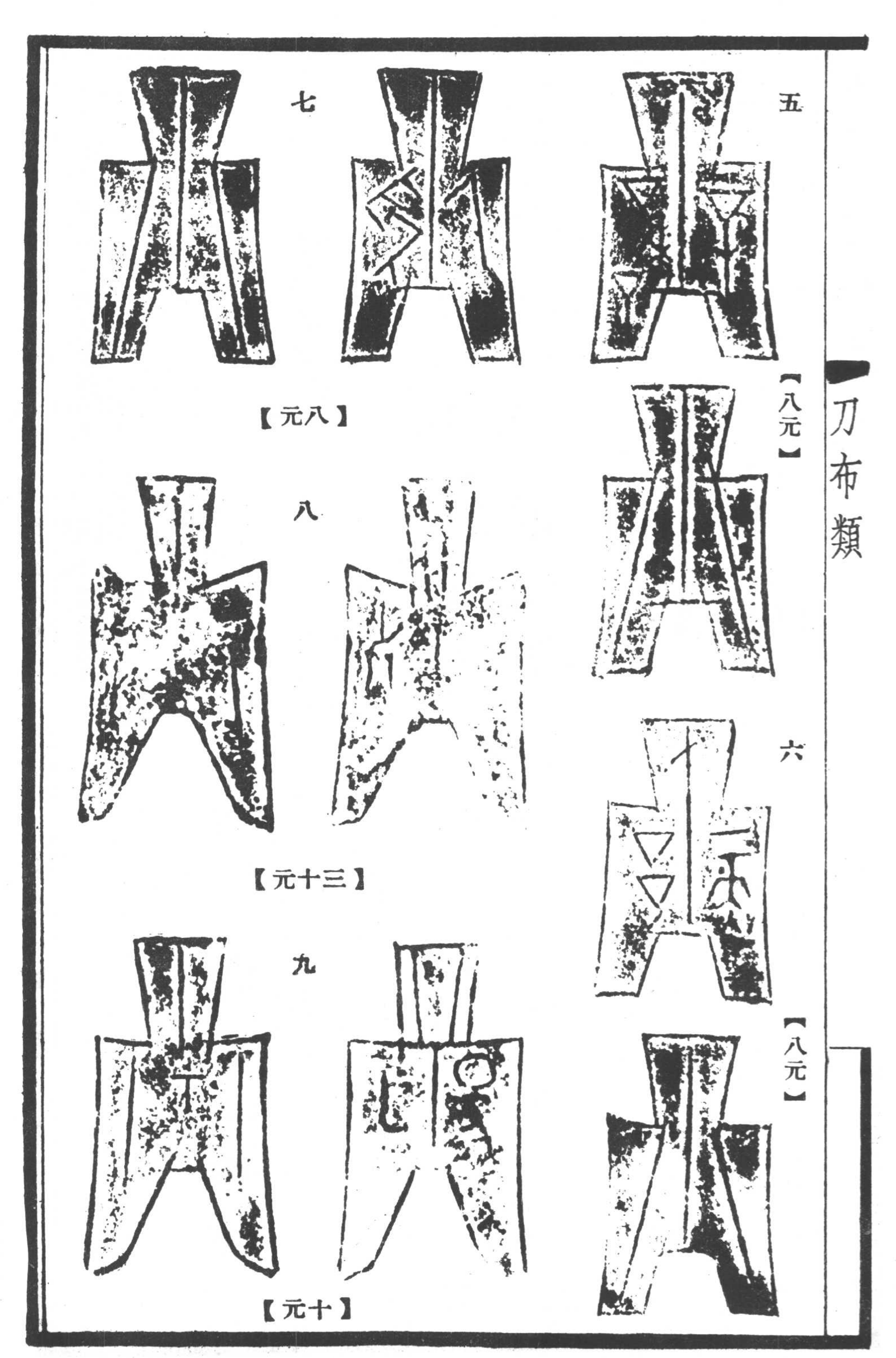
【十元】

三

【十元】

四

【八元】


五
【八元】
六
【八元】
七
【元八】
八
【元十三】
九
【元十】

一〇

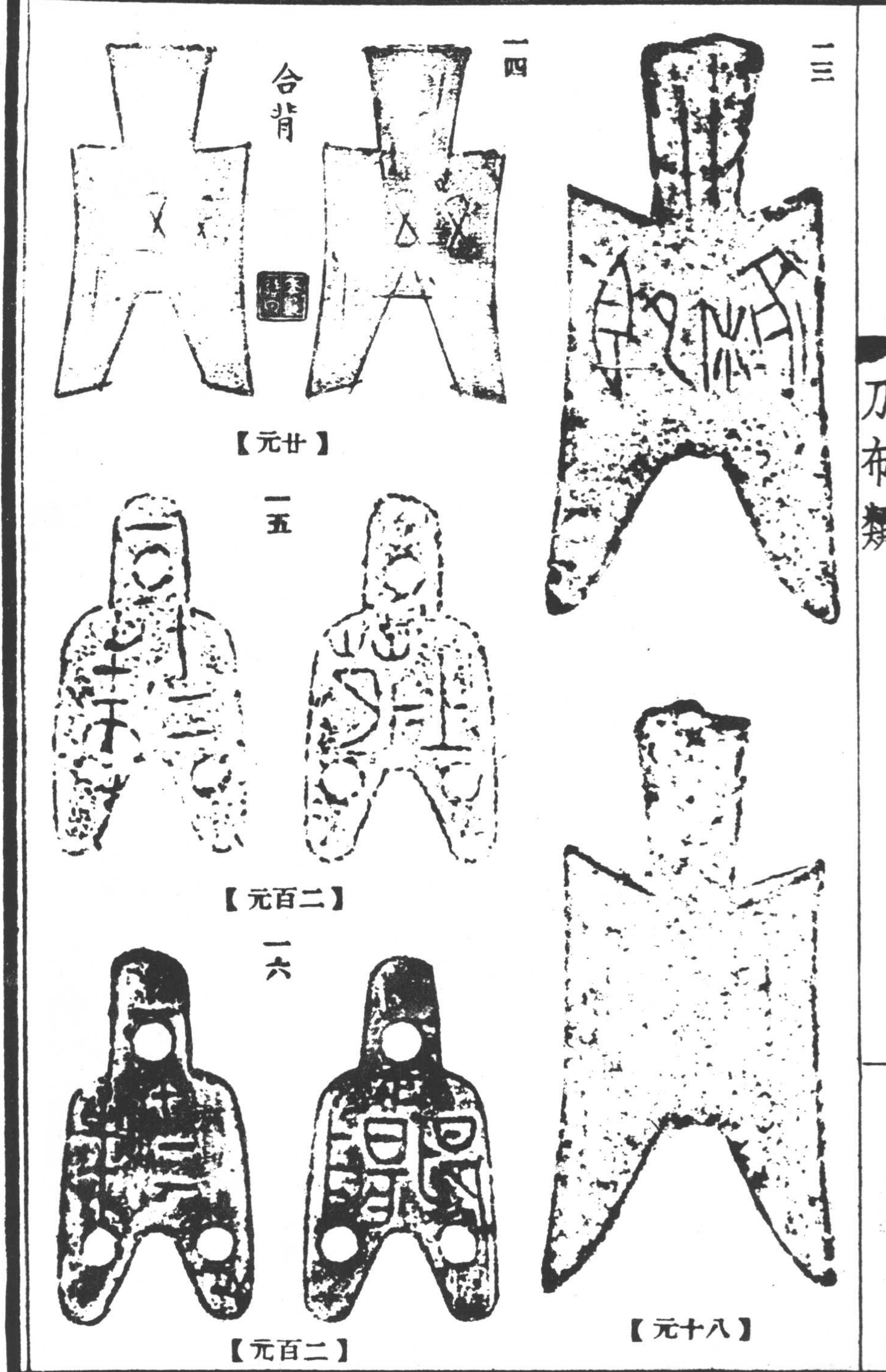
一一

一二

【元廿】

【元十三】

【元十三】



【元十八】
【元廿】
【元百二】
【元百二】

一七

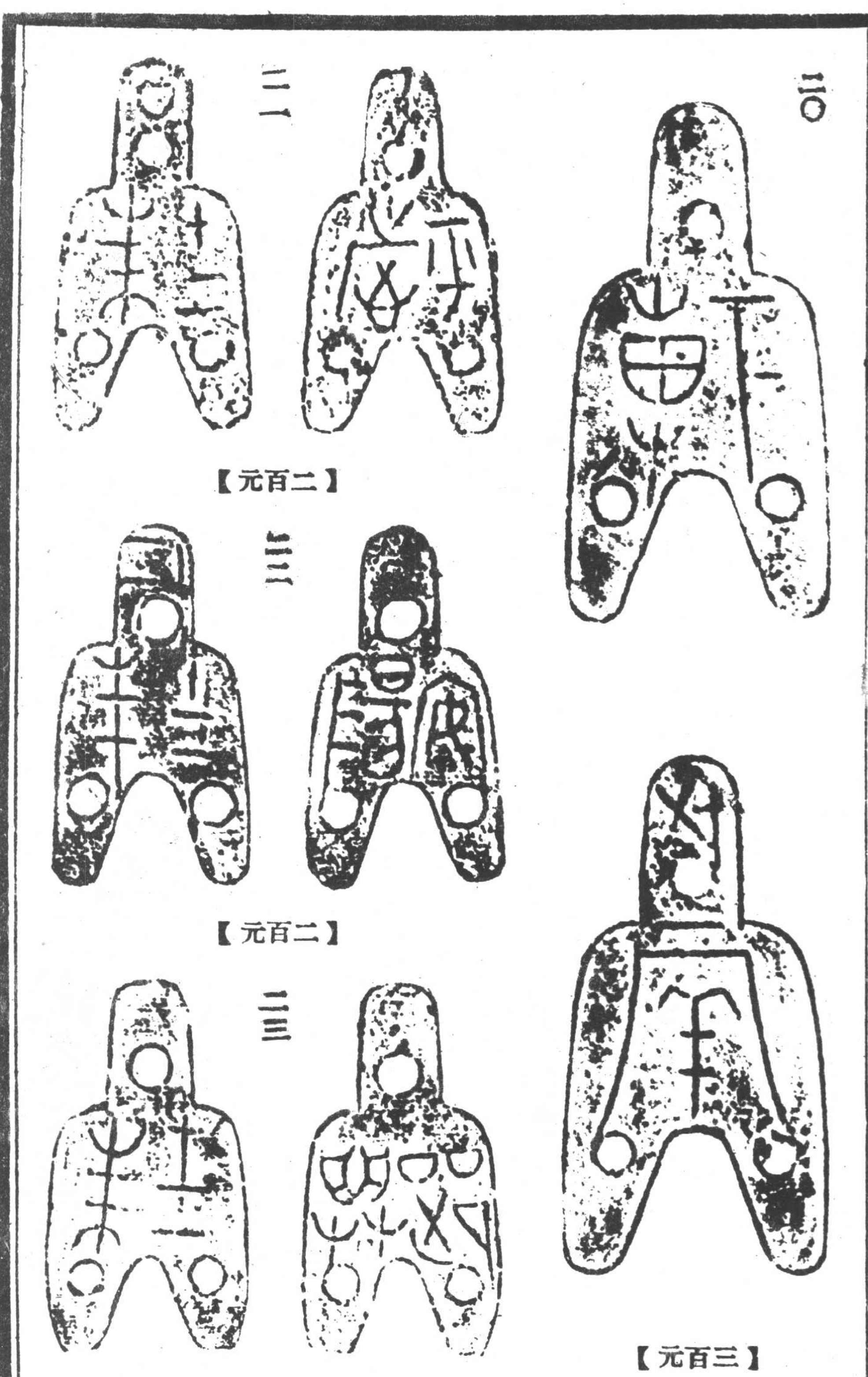
一八

一九

【元百三】

【元百二】

【元百二】



【元百三】

【元百二】

【元百二】

【元百二】

二四 二五 二六

【元百二】 【元百三】 【元百三】

二七

二八

二九

【元廿】

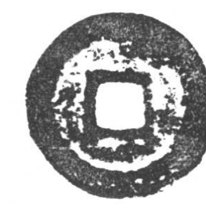
【元廿】

【元十八】

圓錢類

三畫





【元十三】





【元廿】

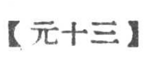




【元廿】





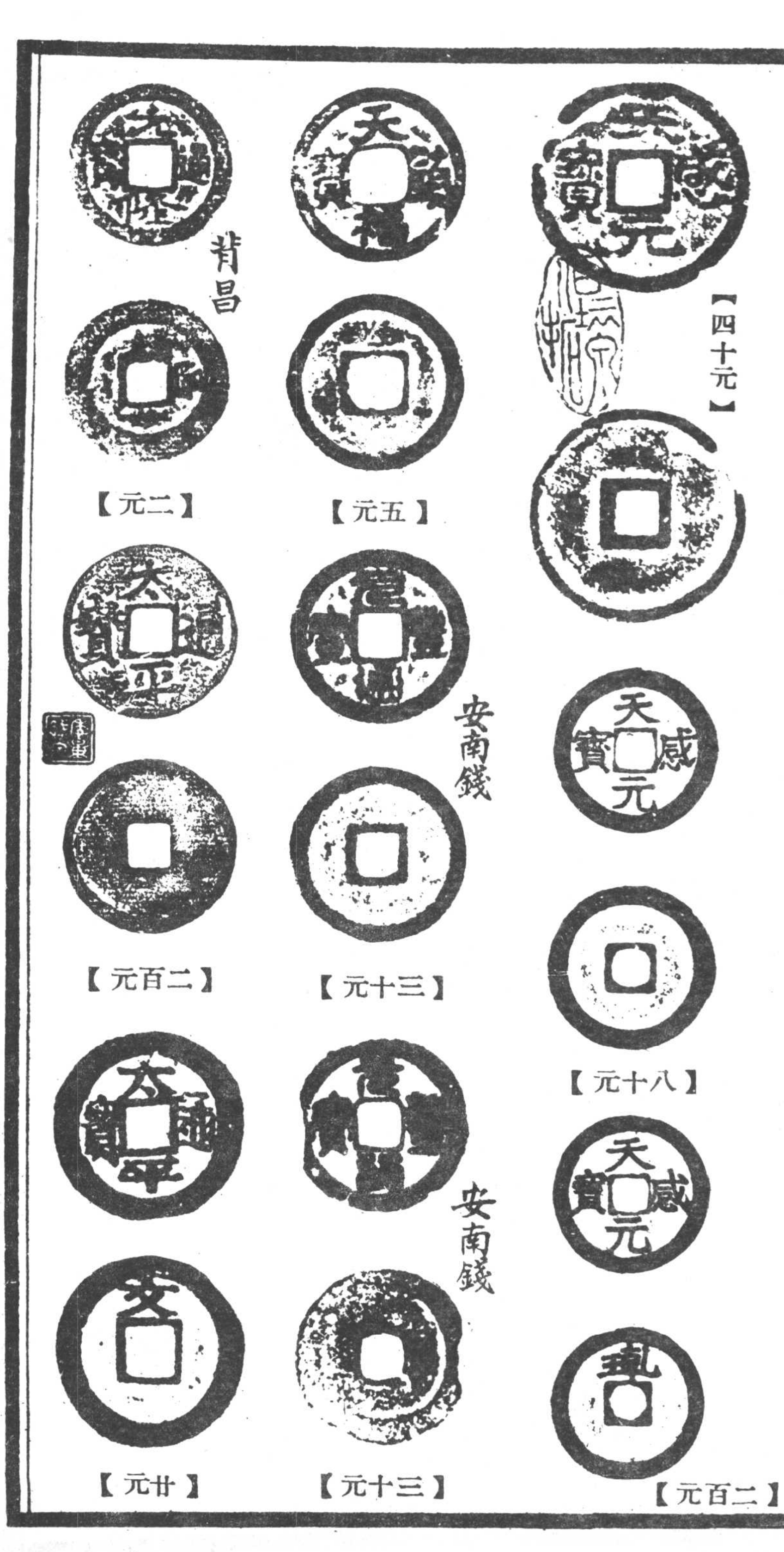


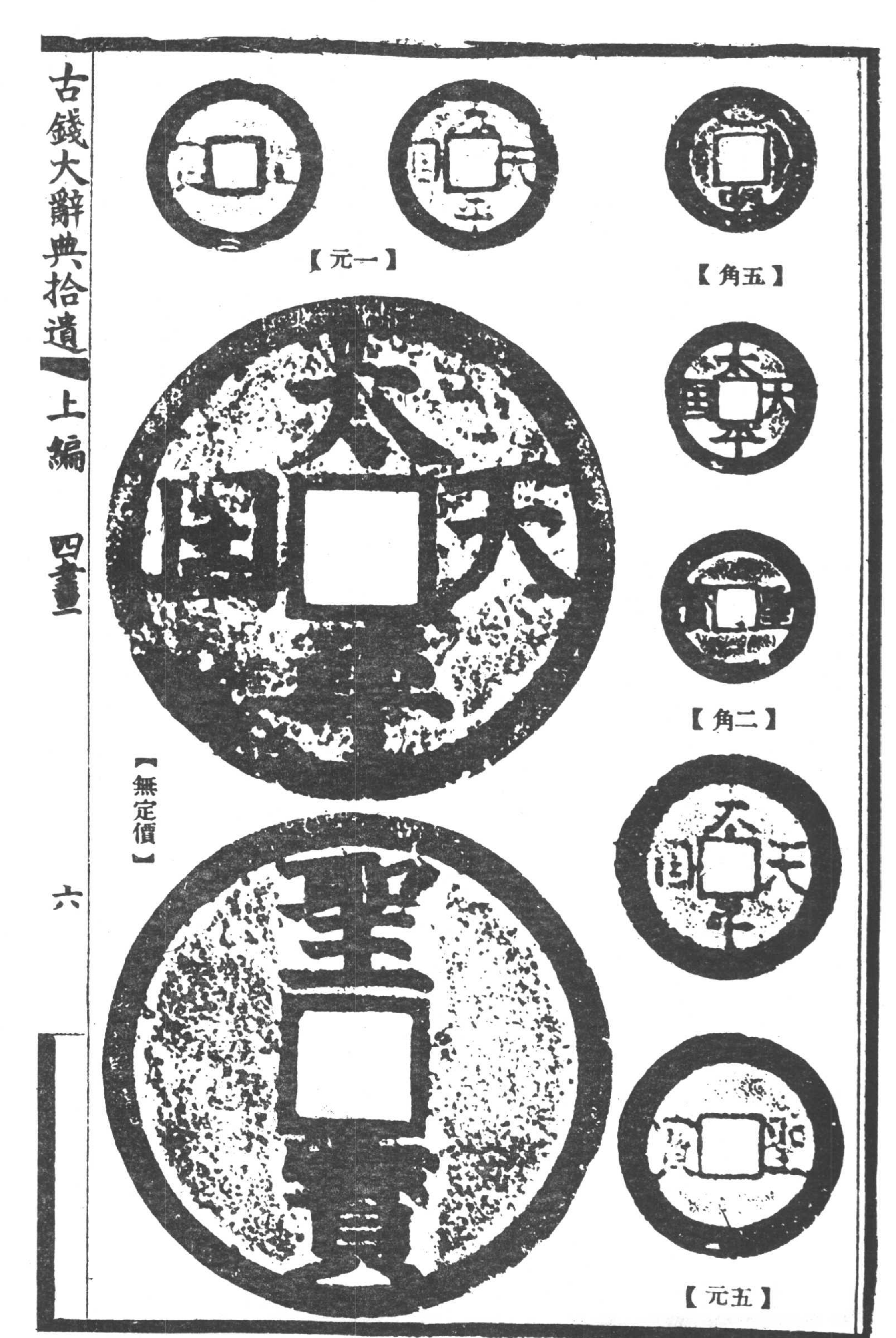
【元十三】



【元十三】

四畫





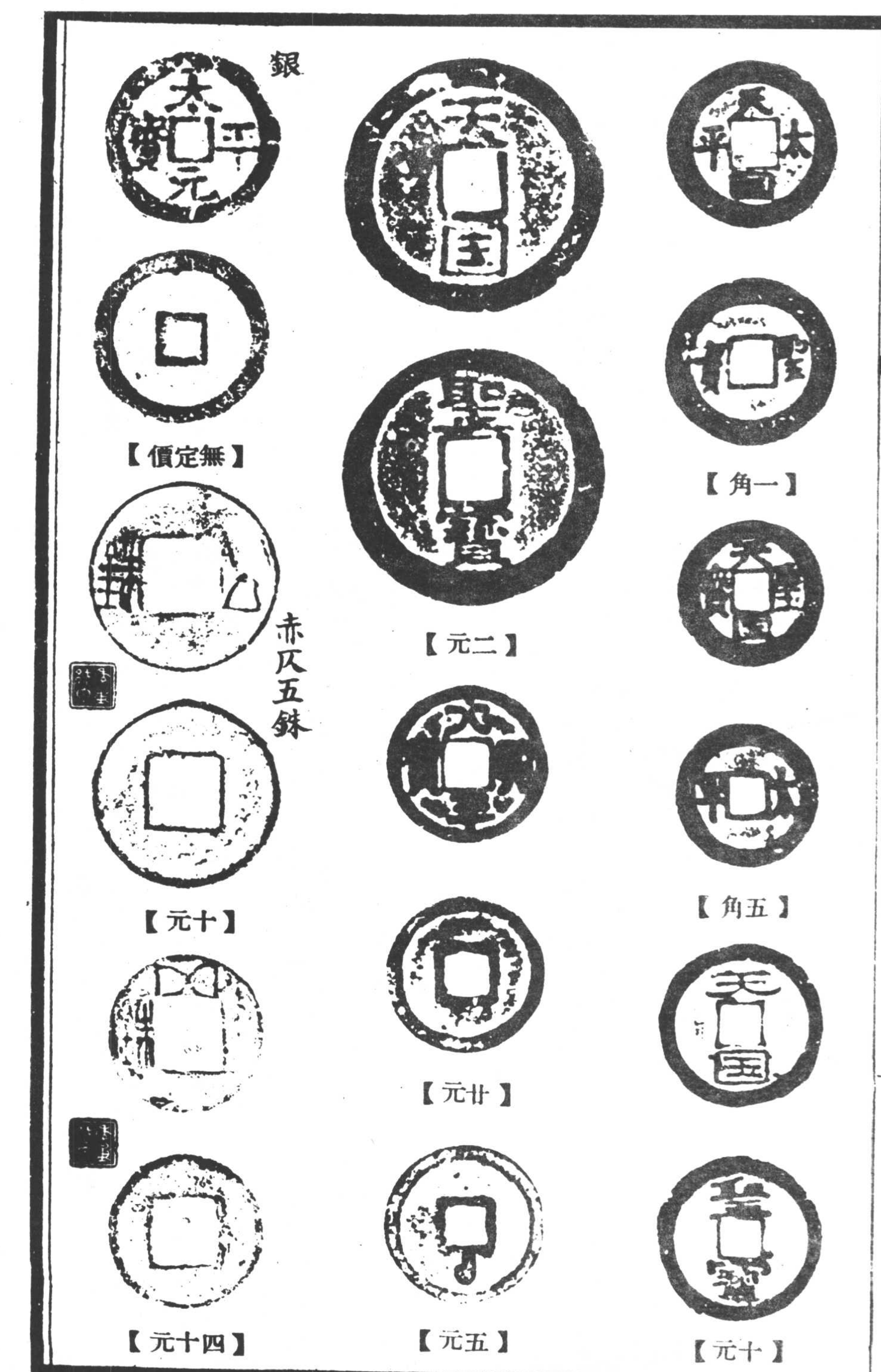
【一元】

【五角】

【無定價】

【二角】

【五元】



【無定價】 【二元】 【一角】

【十元】 【五角】

【廿元】

【四十元】 【五元】 【十元】

五畫

【元十六】

銅鑄

【元百二】

鐵鑄

【元十六】

【元五】

六畫

甘肅寶鞏局

【五角】





戶部寶泉局

【五角】



江西寶昌局

【五角】

直隸寶直局

【五角】

浙江寶浙局

【五角】

湖南寶南局

【五角】

福建寶福局

【五角】

湖北寶武局

【五角】



山西寶晉局

【五角】



廣東寶廣局

【五角】



陝西寶陝局

【五角】



雲南寶雲局

【五角】



貴州寶黔局

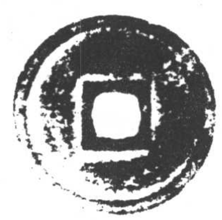
【五角】



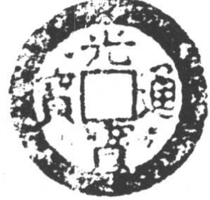
阿克蘇局

【五角】





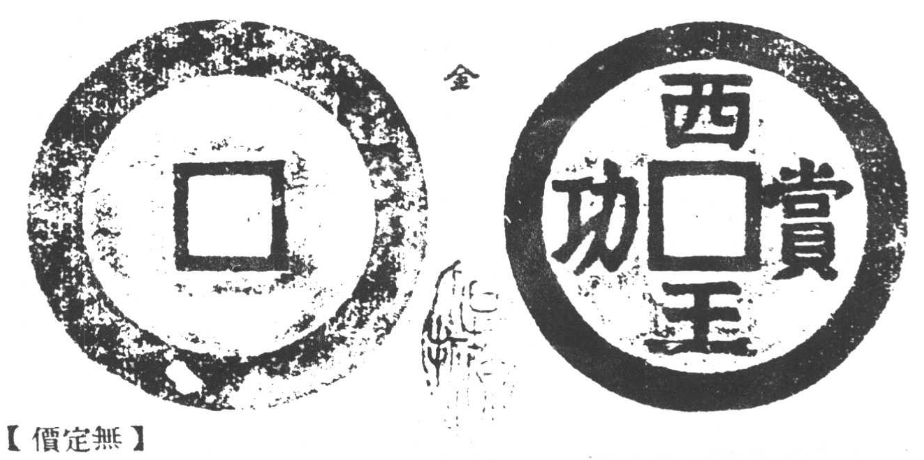
【廿五元】



【十二元】

金



【無定價】





【元百二】

七畫

試范錢





【元十六】

八畫

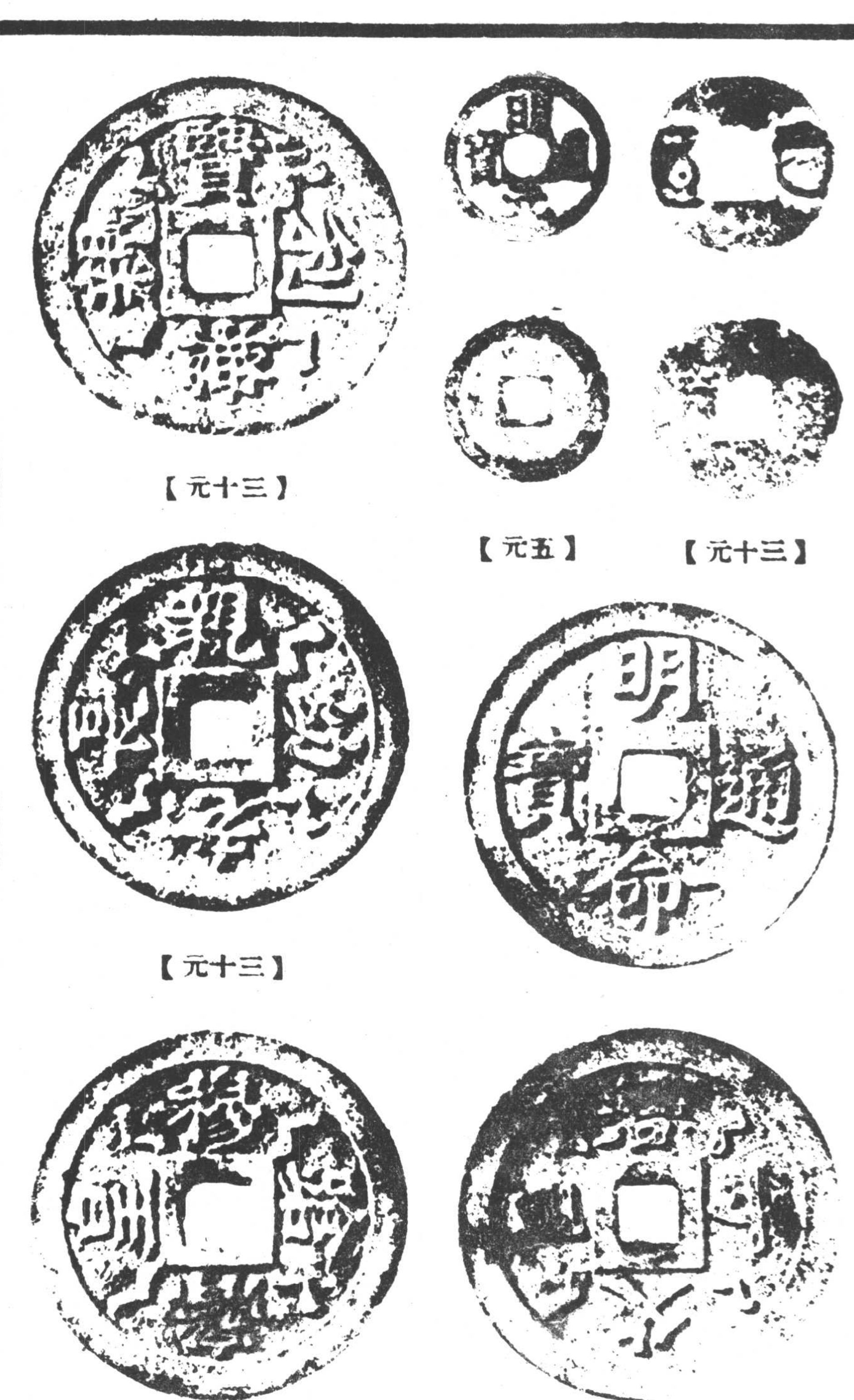




【元二】



【元三】

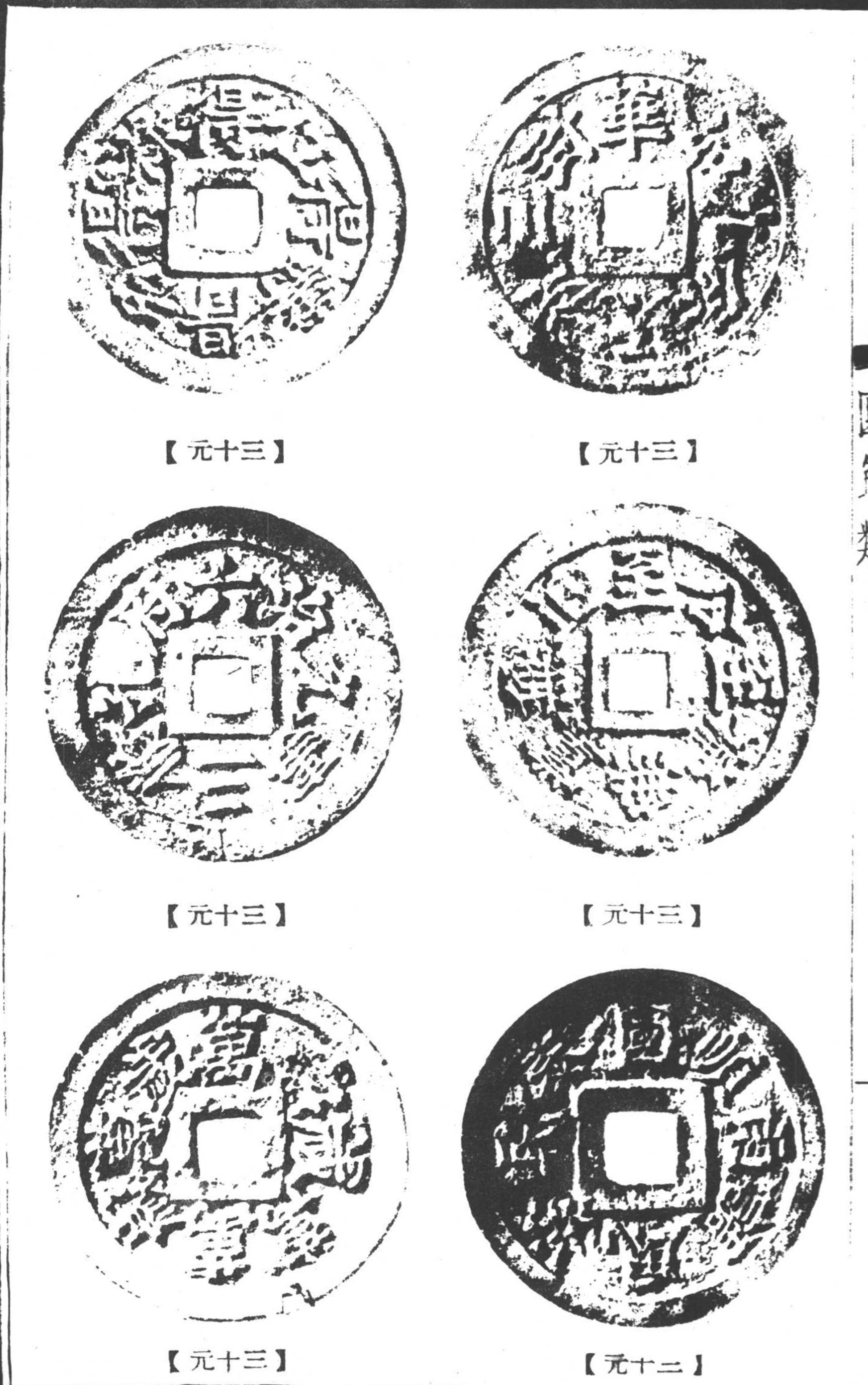


【元十三】

【元五】 【元十三】

【元十三】

【元十三】 【元十三】



【元十三】 【元十三】

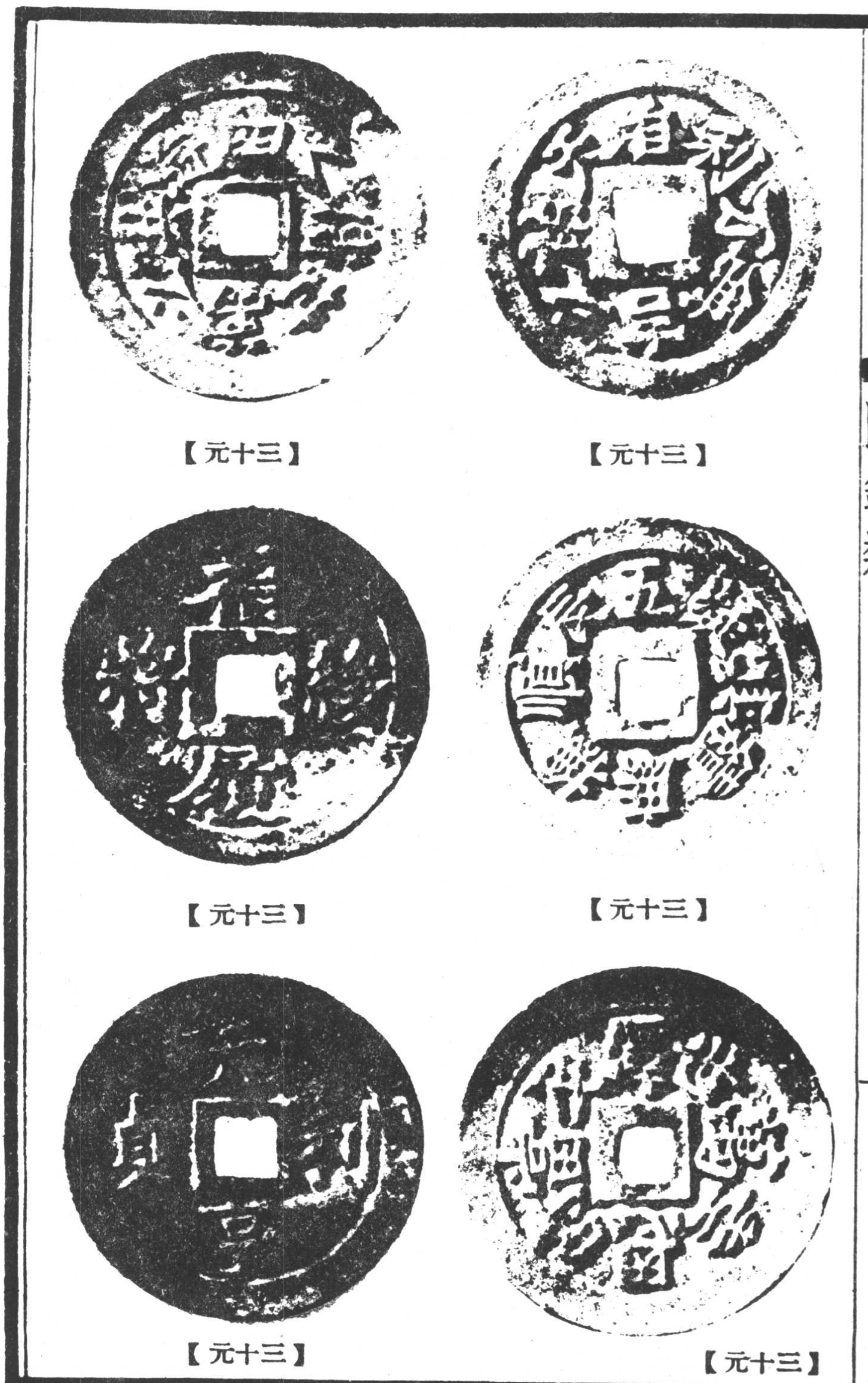
【元十三】 【元十三】

【元十三】 【元十二】

【三十元】　【三十元】

【三十元】　【三十元】

【三十元】　【三十元】



【元十三】 【元十三】

【元十三】 【元十三】

【元十三】 【元十三】


【元十三】


【元十三】



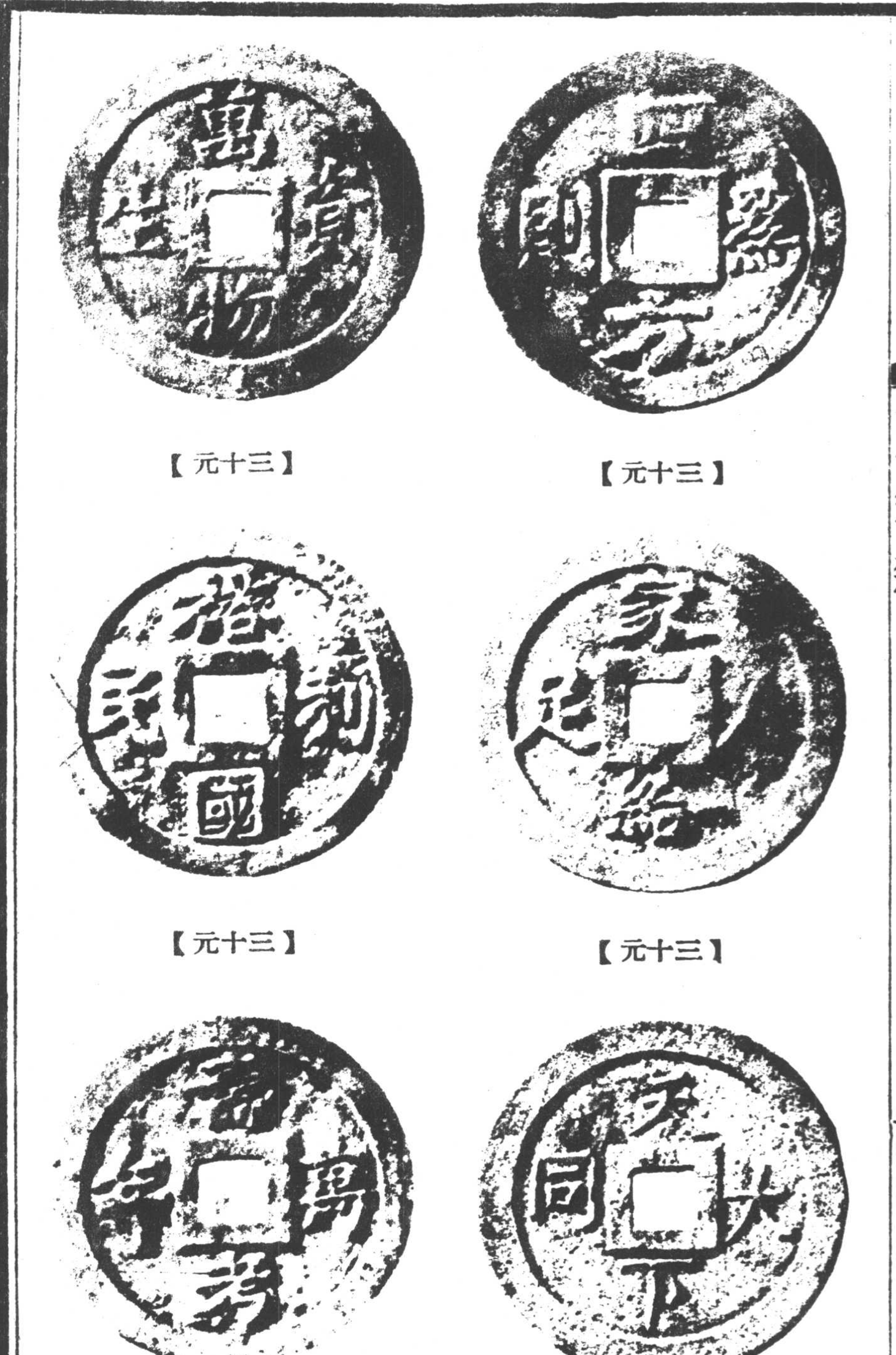
【元十三】


【元十三】


【元十三】



【元十三】



【元十三】 【元十三】

【元十三】 【元十三】

【元十三】 【元十三】

【一百元】

【元十三】

【角五】

【無定價】

【二百元】

【角五】

鐵錢

【無定價】

【二百元】

【元十三】

九畫

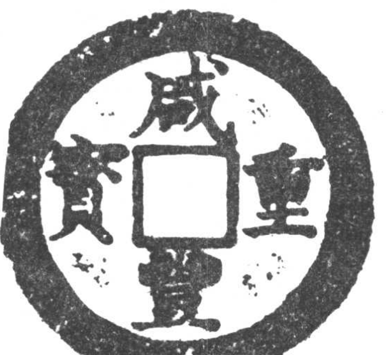
咸宜通寶

【元十三】

【元百二】

【元百三】









【元十六】





【元百一】

【元十四】





【無定價】





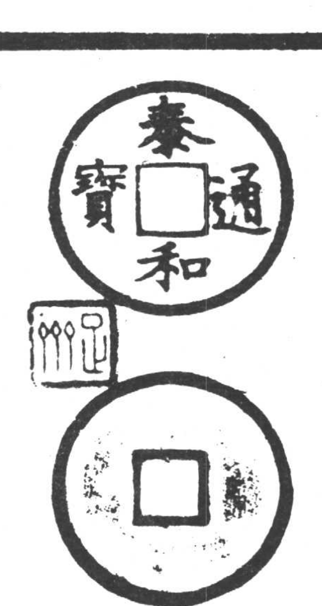
【廿元】





【廿元】

十畫



【一百元】





【三百元】

十一畫

【五十元】

鐵鑄

【六十元】

鉛鑄

【六十元】

生鏽

【無定價】

鐵錢

【百廿元】

【無定價】

鐵錢

【百廿元】

紹隆通寶

【無定價】

【五十元】

【廿元】

【三十元】

背陳

【三百元】

【四十元】

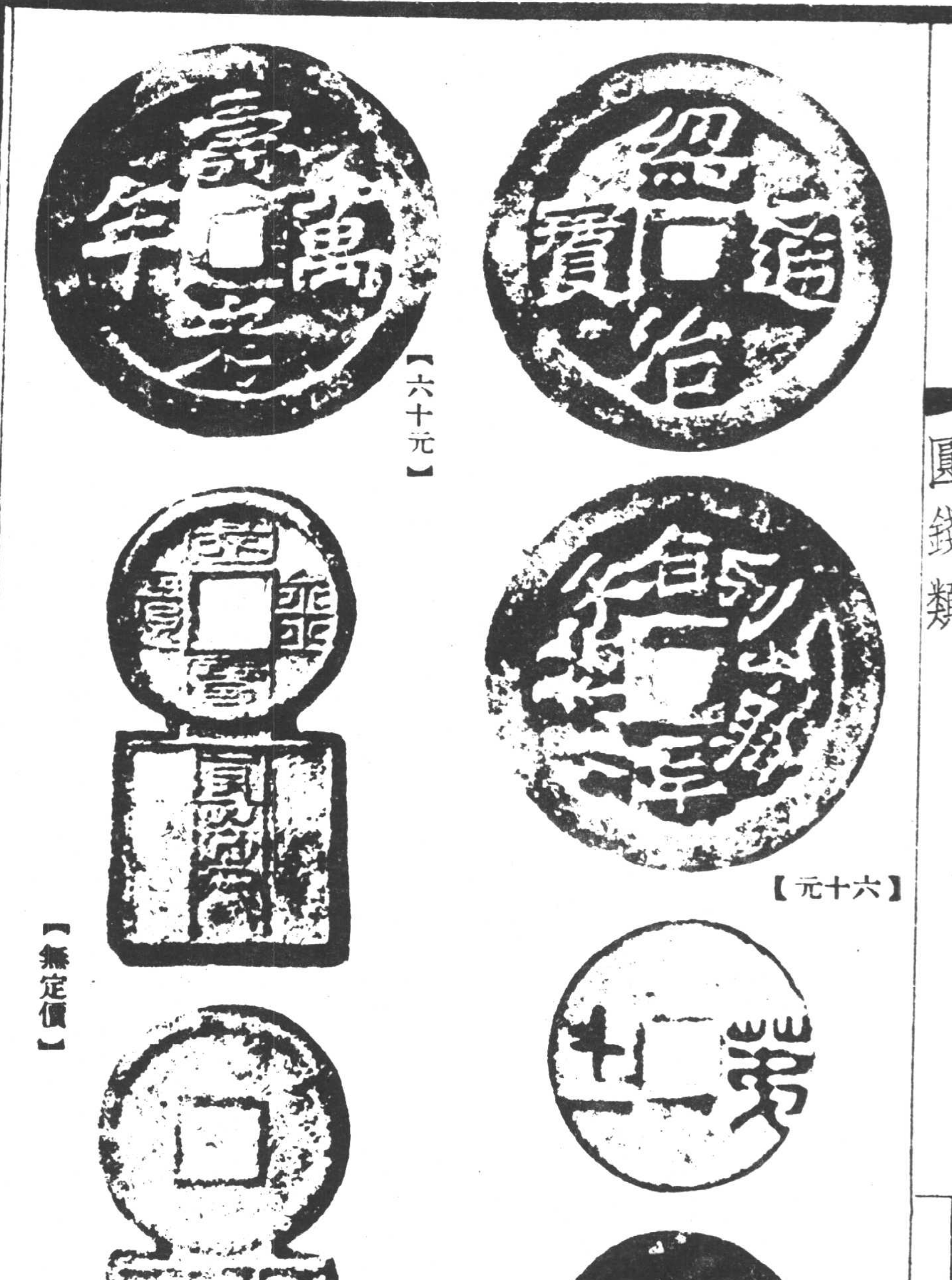
銀

背十五

【無定價】

【廿元】

【五十元】



紹治通寶
嘉壽萬年
六十元
紹治萬年
元十六
無定價
三百元

十二畫

淸寧元寶【無定價】

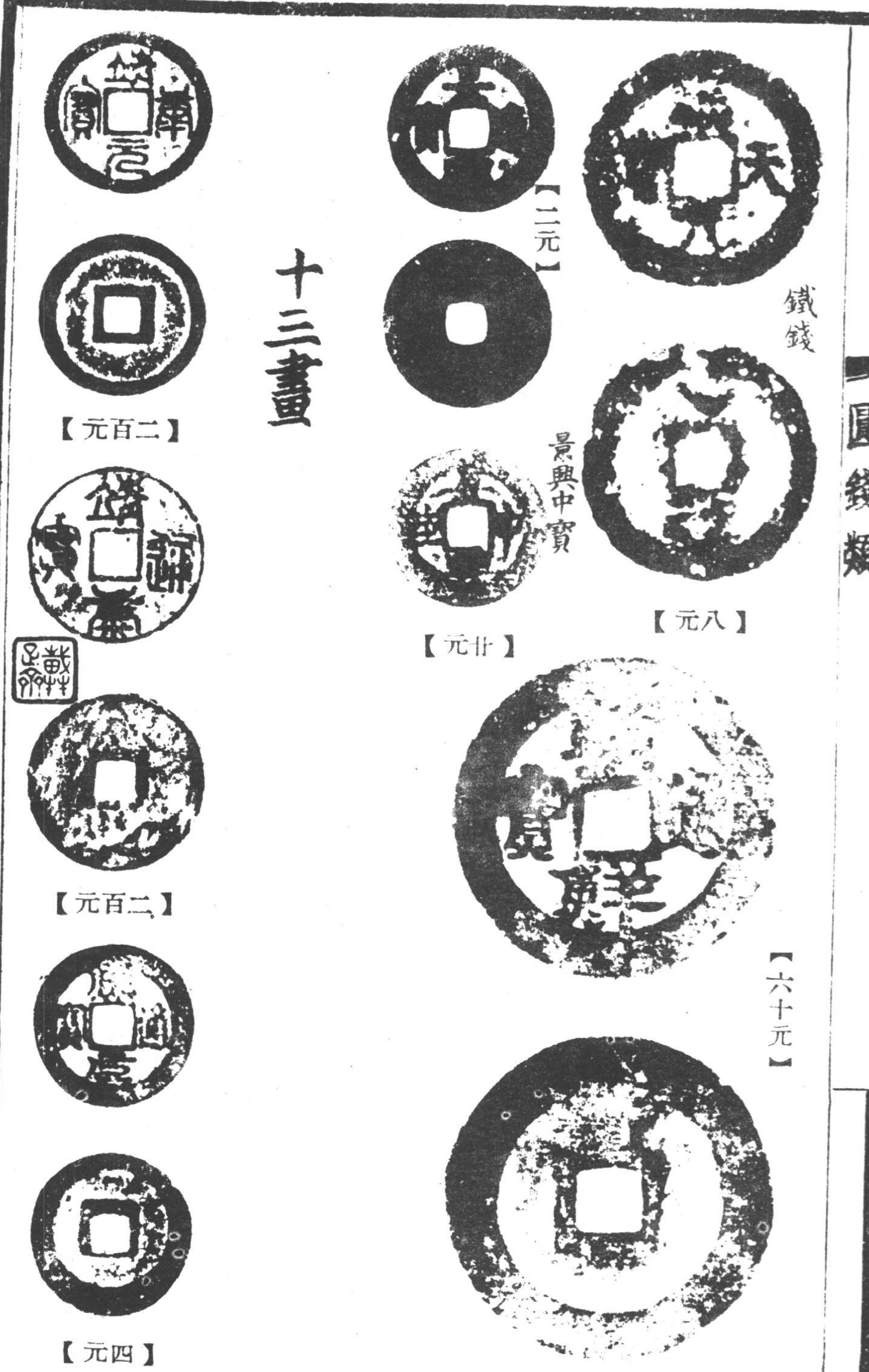
鐵貨布【八元】

【五角】

鐵錢【百廿元】

【十六元】

背陳【二百元】


圓錢類
鐵錢
【二元】
【元八】
景興中寶
【元廿】
十三畫
【元百二】
【元百二】
【六十元】
【元四】

【四十元】

【五十元】

【六十元】

【八十元】

【八十元】

【四元】

【二角】

【二角】



【六十元】





【五十元】

十四畫



【二角】

鉛錢





【二角】





【廿元】

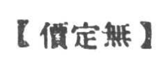
十五畫至二十一畫





試笵錢





【價定無】



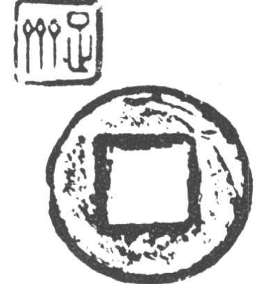
【元百二】

續銖





【日廿九】

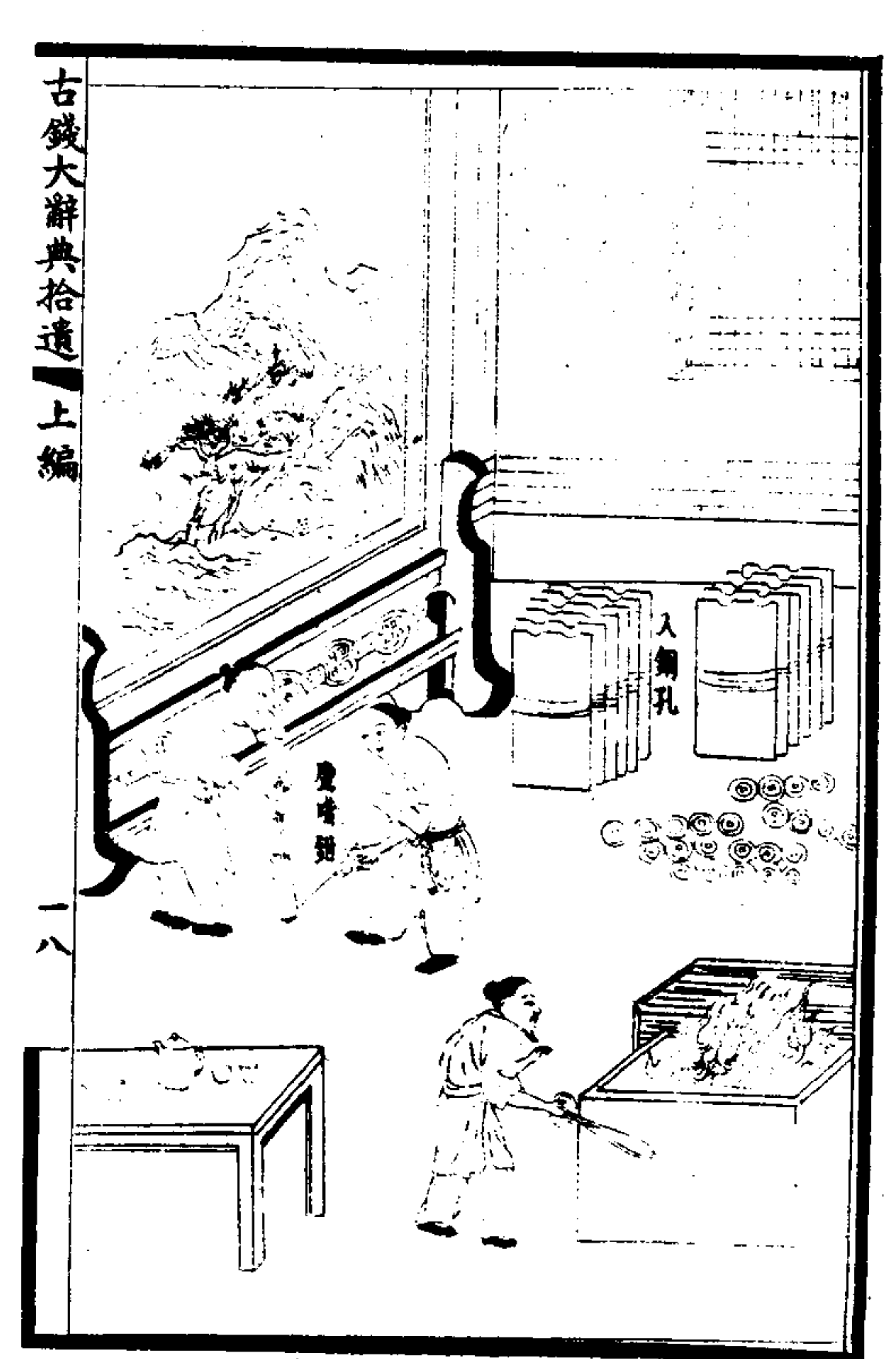


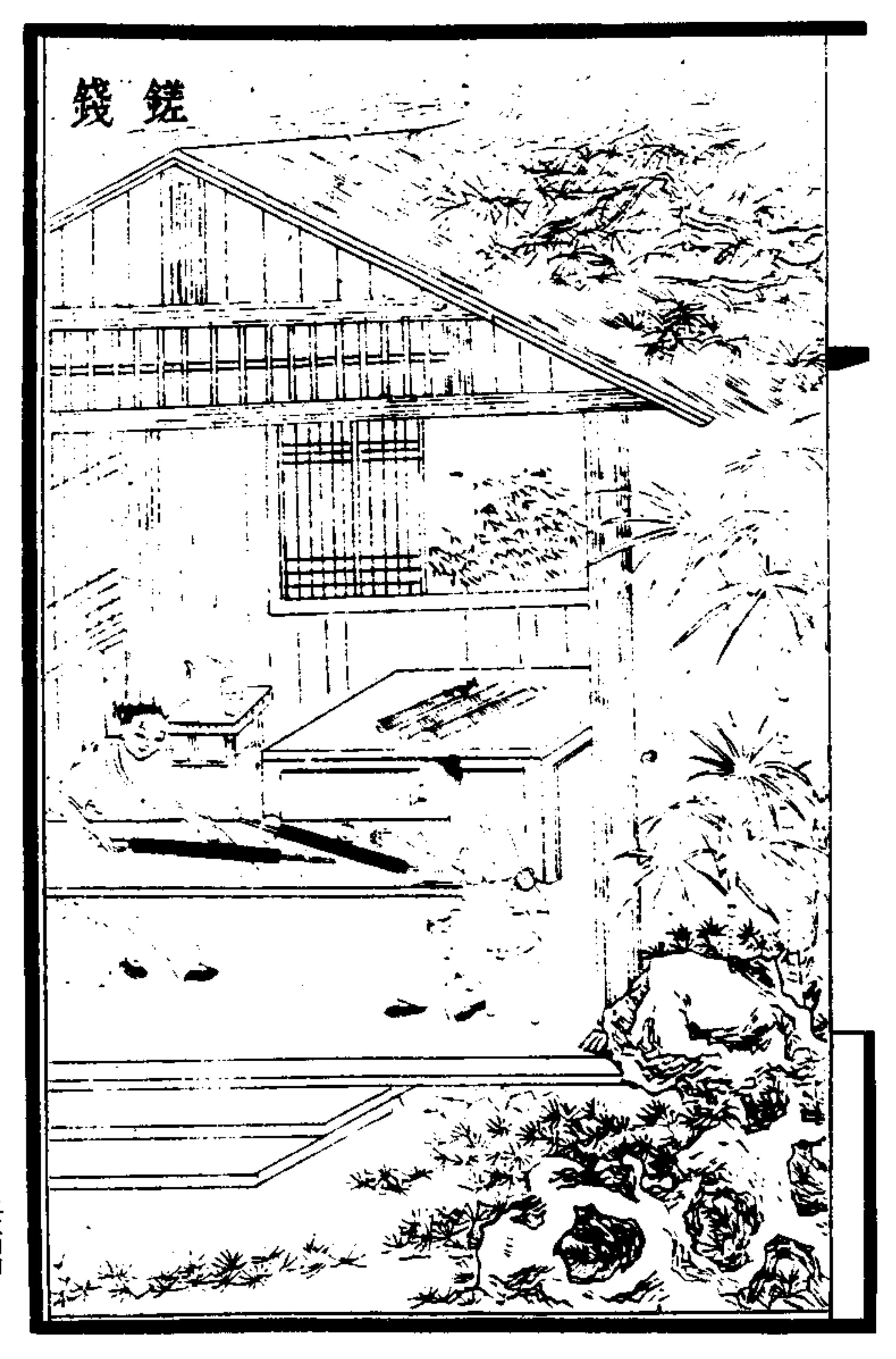
【元百二】



【百廿元】


明鑄錢圖
母錢印模


入銅孔


銼錢

無錫丁福保仲祜編纂

刀布類

木邑 見正編第五三第五四圖

郲布　木者、木門也、左傳襄廿七年、託于木門、杜注、晉邑、因地名、故加阝旁、古泉滙釋為木邑、謂「木即沐省、公羊傳、天子有事於泰山、諸侯皆有湯沐之邑焉、去湯沐之湯、省沐之水旁也」此說非也、古布所紀之地名、皆事實也、湯沐非地名、無取而紀布之謂、木門在今河北河間城之西北三里、(東亞錢志)

戈邑 見正編第四三至[illegible]二圖

右郲布 背一半　有背文傳形者、有面文傳形者、近人面文釋戈邑、背文釋八化、及分字、皆非也、郲者、郲也、戈國名、又地名、故加邑旁、半字之注、詳尖足布晉陽半條、

分布 見正編第一五四圖

右分布布　面背無周郭、分布二字倒書、分字反書、分即邠、邠與豳同、為周之先慶節所居、秦秋以後屬秦、今陝西省邠州三水縣是也、或云分即汾陽之汾省、汾陽晉地、後屬趙、今山西省汾州府汾陽縣治是也、

王毛 見正編第一六第二〇圖

右王昜布　有左讀右讀二種、昜陽省、古泉滙釋為王毛、非也、王陽、地名、與王氏同、今不可考、

平邑 見拾遺第二圖

右平邑布　面文左讀、平邑有二、(一)竹書紀年、周威

烈王八年、趙城平邑、史記趙世家獻侯十三年、城平邑、漢書地理志代郡有平邑縣、此平邑為趙地、在今山西省大同府陽高縣之西南。(二)史記趙世家惠文王廿八年「藺相如伐齊、至平邑」(正義「括地志云、平邑故城在魏州昌樂縣東北四十里也」)。此平邑屬魏、在今河北省大名府南樂縣之東北、未知此布鑄於何之平邑。

北屈 見正編第八九至九二圖

右北屈布　面文「北屈」、背無文。北屈春秋屬晉、至戰國屬趙。左傳莊廿八年、「夏使太子居曲沃、重耳居蒲城、夷吾居屈」……「蒲與二屈、君之壃也」。杜注「蒲、今平陽蒲子縣。二屈、今平陽北屈縣、或云二當為北」。又國語晉語「夫曲沃、君之宗也、蒲與二屈、君之疆也」、韋注「疆境也。二屈、屈有南北也。令河東有北屈、則是時復有南屈也」。案杜注屈有北而無南、韋注屈有南有北、而不言南屈之所在。竹書紀年「周隱王七年、翟章救鄭、次于南屈」、是有南屈也。竹添光鴻曰「蓋屈分南北、而實惟一也。南屈者、北屈之南也。故傳云夷吾居屈、國語云、城二屈、公子夷吾處焉、或言屈、或言二屈、一也。不然、太子處曲沃、重耳處蒲、而獨夷吾以一人而處二邑、無是理也」。二未必字誤、此說有理。今山西省平陽府吉州之東北廿一里有北屈廢縣、即是也。

汞一金化 見正編第一二二至一二三圖

右梁一釿布　面文倒書、有無郭有郭二種、又有柄有孔而不透者。背皆平。夷考字或釋乘、或釋汞（城頓之頓省）皆非也。劉心源曰「汞反形、梁之省字、梁布作穀、漢上官鼎作汞、皆可證」。考證極為精確、今從之。梁有三、見梁充釿五十當寽布條。又據穆天子傳、竹書紀年、左傳、路史等、除三梁之外、尚有崔梁、梁赫、高梁、諸梁、梁丘、曲梁、穀梁、卑梁、呂梁、梁餘、解梁、楊梁、淏梁、雍梁、梁山等。此布未知何屬。

甫反一金化 見正編第一四三至一四四圖

右甫反一釿布　面無郭、背平夷。文右讀、篆法小異。甫反即蒲坂、吉金所見錄釋為涑城、引證左傳成十三年「秦伐我涑川」（杜注「涑水出河東聞喜縣、西南至蒲坂縣入河」。今山西省蒲州府城之東北廿六里有涑水城、即秦伐以前之涑川也）。劉心源曰「非、甫即甫之變」。蒲子布作䈋、益明反从寸、古文小篆从又从寸之字、往往互有增省、如𣪠𣪠數之類、不可殫究。寸又同形相通也。漢志河東郡蒲反、孟康曰「本蒲也、晉文以

略秦後秦人還蒲、魏人喜曰、蒲反矣、秦應劭謂秦始皇東巡見長坂、故加反、余攷紀年隱王（史記作哀王）三年、秦王來見于蒲坂關、十二年、秦拔我蒲坂晉陽封谷、是在始皇之前矣、赧王三年見蒲坂關者、為秦昭襄王、十二年拔蒲坂者、亦昭襄王也、始皇之生、在赧王五十七年、故蒲坂在始皇之前明矣、劉說得之、釿為銅幣之單位、蒲坂者、晉地也、後屬魏、在今山西省蒲州府永濟縣之東南、

周是 見正編第一五六至一五八圖

右害是布　面文傳形、篆法小異、古泉滙釋為周是、謂是即𨸏省、劉心源駁之曰、害或釋周、非、周从用囗、此不从用、甬是即氏字、古文通用、見儀禮覲禮注、張遷碑張是輔漢、韓勑後碑於氏慣愊之思、二字互用可證也、古地名多用父字人字子字氏字、蓋以人紀地、漢志遼東郡沓氏下、師古曰、凡言氏者、皆謂因之而立名、是已、酒泉郡表是縣、西河郡䚗是縣、亦氏縣、師古未標出也、害是古地、惜無攷耳、此說得之、

郱 見正編第一八五第一八七圖

右郱布　古泉滙釋郱、劉心源釋邾、謂漢書地理志、上郡有木禾縣、當即是、今從劉說、木禾在今陝西境內、

邾 見正編第一八六第一八八圖

右邾布　庥古泉滙釋邾、劉心源云、未篆作𨛰、此从系、是己、說文紀、今姑從劉說、邾者地名也、

乘邑 見正編第二一二至二一七圖又二二一二圖

右鄴布　貨布文字攷釋梁邑、吉金所見錄釋粱邑、古泉滙釋乘邑、皆非也、梁有三、注詳下条、

乘充化金五十當寽 見正編第二二六至二二八圖

右梁充釿五十當寽布、背充　五十者、以此布一枚當五釿、以二枚當十釿之謂也、劉師陸云、此自有書以來、夾行子注之祖也、梁有三、㈠左傳桓九年、虢仲芮伯梁伯荀侯賈伯伐曲沃、此梁為嬴姓之國、周襄王十一年、秦滅之、而為邑、名少梁、後四年屬晉、左傳文十年春、晉人伐秦、取少梁、是也、至戰國而為魏有、魏惠王十七年（十四五年惠王）復入秦、史記魏世家惠王

十七年、秦取我少梁、在今陝西省同州府韓城縣之南廿二里、少梁城者、古之梁國之都也、(二)左傳哀四年、(周敬王廿九年)楚人襲梁、此梁為周邑、戰國時曰南梁、又曰上梁、在今河南省汝州之西南四十五里、(三)史記魏世家惠王三十一年、安邑近秦、於是徙治大梁、大梁者、據酈道元水經注、為春秋時代之陽武高陽鄉、戰國後始名大梁、案圓肩方足之梁布、形製與虞布安邑布、俱類虞安邑、與少梁地相近、故圓肩方足之梁布與虞布安邑布前後而自春秋中期至戰國鑄於少梁者無疑、至繫之於魏之大梁、謂爭為銅幣之單位之始、而起於戰國時代之證據者、不攷之甚者矣、

差陰 見正編第二四七圖

右陰平　舊譜或釋差陰、或釋平陰、皆非也、陰平、魯地、在今山東兗州府嶧縣之西南、

馬服莒 見正編第二三二至二三七圖

右馬雝布　篆法各異、面文趙北嵐釋馬陵、詳見本書正編、初渭園釋馬首、詳見本書正編、馬昂李佐賢等釋馬服莒、詳見本書正編、劉心源曰、此布[illegible]呂、皆佳下从〇〇、是雝字也、古邑名有馬雝及雝馬者、劉說似最有理、今姑從之、

羊邑 見正編第二六〇第二六一圖

右郛布　貨布文字考古泉滙等釋為羊邑、非也、郛者、羊也、羊有五、此布未知鑄於何地、

鄣氏半金化 見正編第三一九第三二〇圖

右鄣氏半釿布　鄣氏為地名、注詳方足布鄣氏條、應亦有鄣氏一釿、鄣氏二釿者、予未之見、

虞一金化 見正編第二八〇至二八六圖

右虞一釿布　三字倒書、且反書、虞者國名、又地名也、周大王有三子、太伯仲雝移居於勾吳、(江蘇常州府)武王立、太伯之後周章封於吳、而周章之弟仲封於故夏墟、(山西省解州平陸縣之東北四十五里)曰北吳、又曰西吳、於是有二吳、而未有虞名、虞與吳同音、詩經周頌不吳不敖、史記孝武帝紀作不虞不驁、可證、因有二吳而吳與虞同音、遂周章之國稱吳、仲之國稱虞也、虞侯有國四百餘年、亡於晉、左傳僖五年、晉襲虞、滅之、虞國之亡、為周惠王廿二年、春秋之初期也、自劉師陸之虞

夏賜金釋文曰「當是舜幣無疑」尚書疏舜居虞地以虞為氏堯封之虞為諸侯遂為有天下之號今按有蒲反一釿反即坂字蒲坂亦舜所都未審與此孰先孰後」以來世以此布繫於虞舜者多然殷以前尚無金屬貨幣此布之篆迹亦為周代之體謂之虞舜之幣者畢竟囈語耳今細鑒此布較方肩方足布時代稍降亦非周之虞國之初之物為春秋中期以後鑄於虞地者無疑

𢦔城 見正編第三〇八至三一〇圖

右垄丘布　丝下从土即垄也垄者浧也浧亦作濕濕與隰通左傳哀十年「於是乎取犂及轅」杜注「犂一名隰濟南有隰陰縣」又廿三年「壬辰戰于犂丘」杜注「犂丘隰也」早、垄皆丘也觀其足布商丘可知故垄丘者隰陰也古泉滙釋為𢦔城非也隰陰在今山東省濟南府臨邑縣之西

酆 見正編第三一三第三一四圖

右酆布　貨布文字孜釋盧邑（詳見本書正編）古泉滙釋鄧（詳見本書正編）皆非也史記周本紀西伯伐崇侯虎而作豐邑自岐下而徙都豐詩經大雅作邑于豐尚書武成王來自商至于豐左傳僖廿四年畢原酆郇文之昭也酆本為崇侯虎之地周文王滅崇興其地為豐邑及武王立封其弟為豐侯竹書紀年成王十九年黜豐侯於此時絕封也豐酆義同今陝西省西安府鄠縣之東五里有酆城是也

鄒氏 見正編第三一五至三一八圖

右鄒氏布　篆文小異馬伯昂釋郎牙（詳見本書正編）初尚齡李佐賢等釋鄒氏（詳見本書正編）翁宜泉釋鄒氏詳見本書正編劉心源釋鄒氏謂「曼从日尋从入皆不得从𠂤古刻受作𤔲从舟小篆省作受故說文解字受部云受从舟省聲令人習見真楷不知其原而解古文所以毫厘之差致千里之謬此布从日即㫃也又从邑為鄒字字彙鄒同郰集韻郰而由切鄉名也丁度必有所本此鄒氏正是地名也」今從劉說

魯陽 見正編第三〇一至三〇五圖

右魚陽布　篆法各異有作傳形者右旁之𩵋魚也非魯魯魚下从日是从夕即𩵋之省也魚者漁之省也史記匈奴傳燕置上谷漁陽右北平遼西遼東郡

以拒胡、此為燕將秦開之事、在秦置漁陽郡以前、漁陽在今河北密雲縣之西南三十里

盧化涅金 見正編第三二一第一二二〇圖

右盧氏涅陰布　涅陰地名、今不詳、盧氏國名又地名、見路史國名記、今河南陝州盧氏縣治是也、古泉滙面文釋為盧化涅金非也、一布而兼兩地名者、蓋涅陰之布貨、通用於盧氏之地者也、亦猶清之乾隆通寶背鑄安南二字者歟

𢍏平 見正編第三四六第一二一七圖

襄平布　面文舊讀或釋坪縣、或釋平羅、皆非也、今據郭沫若釋䌤坪、䌤坪即襄平也、襄平燕地、前漢時代遼東郡治襄平故城在今奉天遼陽州之北七十里、郭沫若曰、襄字本从衣𤕦聲、𤕦字胖侯盤作[illegible]、散氏盤作[illegible]、襄垣布作[illegible]、若[illegible]、穌甫人匜有襄字作[illegible]、由此諸字可以推證

分 見拾遺第八圖

右分布　分字在右、倒書、又有正書者、分者、邠也、竹書紀年、商帝祖甲十三年、命邠侯、帝武乙元年、邠遷于岐周、史記周本紀、慶節國於豳、（索隱曰豳即邠字古今字異耳）古公去豳、止於岐下、吳越春秋、古公去邠、處岐周、邠為周地、春秋以後入秦、今陝西省邠州治是也、

自都 見正編第三九二第三九三圖

右西都布　面文古泉滙釋為自都、謂自字減心字、或釋為西都、但左傳稱成王城成周、以為東都、而西都不見於經、愚意不若釋為息都、左傳莊十四年楚子如息、遂滅息、或疑小國可以稱都、不知都即大邑之通稱、二年成邑、三年成都、可證中都高都之類、皆是、不必皆都城也、劉心源駁之曰、「西或以為自、釋作息非、篆法自作自、決不作[illegible]、此布有作[illegible]者、即[illegible]、其為西字審矣」、劉說是也、史記趙世家、武靈王十年、秦取我西都及中陽、西都為趙邑、西漢之西河郡西都縣、即今山西省汾州府孝義縣之地也、

𦍒八化 見正編第四三六至四三八圖

右豕韋半布　自左讀[illegible] [illegible] [illegible] 俱為豕韋二字之合文、陳壽卿云、「是韓字減筆」、非也、豕韋者國名又地名也、略作韋、（按豕韋二字註詳後節字布條）

郼 見正編第四二八至四三五圖又一二二二圖

右郼布 背匕　郼字在右、郼者、虢也、虢有五、周文王有

二弟文王之子武王既為天子仲父封於西方謂(一)西虢叔父封於東方謂(二)東虢幽王之時東虢之君虢叔驕侈怠慢恃勢而不修政平王四年鄭武公滅東虢西虢之君石甫為王之卿士而讒諂巧從滅焦國而遷於河北之下陽焦國之下都也左傳作下陽公羊穀梁傳作夏陽是者大也至漢西陝大陽大陽府縣在今山西省解州平陸縣水北十五里入三十里為故下陽城謂之(三)北虢其故都在雍州為族人守之稱為(四)小虢莊王十年秦武公滅小虢於是獨存北虢桓王時北虢之君虢仲亦為王之卿士下陽因阻於大河而不利以上陽號國之上都也今河南陝州靈寶縣之南四十里為下都時往居之是為(五)南虢春秋僖二年虞師晉師滅下陽左傳僖五年晉滅虢故西周時有東虢西虢至春秋之世而有北虢小虢南虢郛布者虢國所鑄在周惠王廿二年以前即為春秋初期無疑

晉陽八化 見正編第四一七至四二二圖

右晉陽半布　㐬為八分之變體與方足布郛之半字相同或在右或在左以此布一枚當晉陽大布之半李佐賢釋㐬為八化謂言此八枚可當古一化也此布輕小古布厚重故以一抵八適足相當劉心源釋為分謂分者別也古布多紀地名以示分別此晉陽分者晉陽邑所鑄如令人分股數曰某某分也錢解去漢書地理志云魏分韓分趙分齊分魯分如此類者不一而足可以解此分字矣二說俱不妥當今不取

商城 見正編第四三九至四四六圖

右商𠀠布　面文李佐賢釋為商城劉心源釋為商𠀠心源曰𠀠說文作𡉚古文作𡌢古泉滙釋作城非彼書又有作井宀卅𠀠者宀卅乃𡉚之橫書者井𠀠則橫而省也意古文作𠀠小篆破其土體許氏遂以北字說之耳余又攷方足布貝𠀠之𠀠作夕益知釋此布為城者謬也劉說得之商𠀠為宋都竹書紀年夏帝仲康七年陟世子相出居商丘帝相元年戊戌帝即位居商又左傳襄九年陶唐氏之火正閼伯居商丘宋商商丘三名一地也今河南省歸德府商邱縣城之西南有商丘俗稱閼臺即是也

陽化 見拾遺第二一圖

右昜人大布　昜為陽之省倒書又背有羊字者陽人為周地史記秦本紀以陽人地賜周君地理志河南梁縣有陽人聚在今河南省汝州古泉滙釋為陽化非也

鐵氏八化 見正編第四六三至四六八圖

右茲氏半布　面文傳形、其解釋有三、(一)馬昂之「貨布文字攷」因讀為茲氏分十、「分」為分字之反書、謂前貨(指茲氏大布)曰十、謂一當此布之十、此曰分、謂分前貨為十、即以十小布當前貨之一、茲氏之制、直有當十分十之殊、故形質大小有如此」、(二)古泉滙釋為鐵氏八化、謂「鐵內之民所鑄、十或取道路四達之象、亦通」、八化之說見尖足之晉陽半布條、(三)劉心源之奇觚室吉金文述、釋為茲氏分、謂「茲或釋鐵、非、从十从个者、乃竹艸省也」、分字之說見尖足之晉陽半布條、案兕斤者茲氏也、今從劉說、兕者、三說皆非也、兕為半字、與方肩方足之梁半釿、鄒氏半釿布、圜肩方足之安邑半釿、陰晉半釿布等之半字相同、即以一當大布之半之謂也。(以上東亞錢志)

鐵 合面　見拾遺一四圖

張季量曰、鑄刀布皆以土範、用後隨毀、一範既不兩用、面背自不致誤合、刀布中鮮有合面合背者、以此此錢字尖足布面背同文、奇而未著於譜者、

節 見正編第四四九至四五一圖

右豕韋布背五　面二字自右讀、古泉滙據呂堯仙認為節字之傳形、誤也、劉心源曰「豸 以古刻肆字作[illegible]、偏旁推之、即希、即豕、詳王田尊、又攷肆彝于上帝、說文作[illegible]、从[illegible]、而靜敢肆糾師邦周作[illegible]、王盉作[illegible]下从𠂹、古文大字、實變字、以此知[illegible]即豕、說文豕闕聲者失攷也、[illegible]既是豕、則希亦豕、但繁省不同耳、解尊文未盡、補之於此、韋从日从口、汗簡作[illegible]、即此、古泉滙元八、此布有作[illegible]者、明明韋字、而李不識、又有作[illegible]者、乃豕韋合文」、考證極為精確、今從之、竹書紀年夏帝孔甲條云、廢豕韋氏、使劉累豢龍、帝昊之條云、使豕韋氏復國、帝癸之條云、廿八年商師取韋、詩經商頌云、韋顧既伐、鄭箋云、韋豕韋、彭姓也、又竹書紀年商帝祖乙之條云、元年命彭伯韋伯、帝武丁之條云、四十三年王師滅大彭、五十年征豕韋、克之、又左傳襄廿四年、在商為豕韋氏、杜注、豕韋國名、東郡白馬縣東南有韋城、豕韋為夏世之侯國、商代既亡、至春秋之世、其子孫稱范氏、事於晉、為六卿(魏氏趙氏韓氏智氏中行氏范氏是為六卿)之一、而豕韋為地名者、至戰國時代尚存、今直隸省大名府滑縣、即古豕韋氏之國也、(東亞錢志)

藺化 見正編第四八六第四八七圖

右邠布　面文貨布文字攷釋為北蔺、古泉滙釋為藺化、二說皆非也、䨝字从艸从雨(古文雨字)从隹、明明是藿字、藿者䨝之省、又作霍、說文靃、霍之本字、唐韻靃虛郭切、音霍、集韻霍留各切、音鶴、義同、或作藿、通作霍、漢書鮑宣傳漿酒霍肉、劉德曰視酒如漿視肉如藿也如淳曰藿豆葉也貧人茹之也霍為國名、又為地名、霍有二、(一)穆天子傳霍侯舊告薨、左傳閔元年、晉侯滅霍、此霍字為周武王之弟叔處之封國、建國五百餘年而晉獻公滅之、公羊傳僖廿一年秋、宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍、霍國既亡、此霍字當為地名、戰國時屬趙、今山西平陽府霍州之西十六里有霍城、古之霍國是也、(二)左傳哀四年、襄梁及霍、杜注、梁、河南梁縣西南故城也、梁南有霍陽山、皆蠻子之邑也、此霍字為周之南鄙、在今河南汝州之東南、又稱霍陽聚、阝為邑字之省、國名及地名多加邑旁、依郲邦邰鄁鄬鄭郚子節鄧等之成例、當為鄱、背三四五十皆為紀數、此布當為霍國之物、或曰、面文應讀作霍人、霍人者、晉之邑也、

土 見正編第五三七至五四〇圖

右土布　土為杜省、詩縣自土漆沮、齊詩作自杜、漢書地理志、右扶風郡有杜陽縣、在今陝西省鳳翔府麟遊縣之西北、

公 見正編第五六四第五六五圖

右公布　公、左傳昭廿一年、華妵居于公里、釋例、公里為宋地、

四 見正編第五九三至五九六圖

右目布　目字古泉滙釋四、非也、目當為目夷、路史國名紀、今之滕東有目夷亭、

吉 見正編第六六三至六六五圖

右吉布　吉、風俗通義殷之侯國、集韻、部者、地名也、

同 見正編第六三八第六三九圖

右同布　同為國名、又地名、羅泌之路史周國名紀同一作郮、玉篇、郮鄉名、

自 見正編第六四〇至六四二圖

右西布　西字或在左、或在右、古泉滙釋為自、非也、注詳尖足布之西都條、

呂 見正編第六六五九圖

右呂大尖足布　面有呂字、無中直文、背有三直文

呂為宋地、左傳襄元年秋楚子辛救鄭、侵宋呂留、杜注、呂留二縣、今屬彭城郡、呂縣漢置、隋廢、至泗水呂城而為積石梁、故曰呂梁、今呂梁城在江蘇省徐州府之北五十里、陳介祺云面文呂為莒之省

来 見正編第六六九七第六六九八圖

右來布　來字在右旁、又有在左旁者、來即時來也、又作郲、釐、萊、國名、又地名也、來有二、(一)春秋隱十一年夏、公會鄭伯於時來、左傳「夏公會鄭伯于郲、謀伐許也」、時來作郲、日本竹添井井博士之左氏會箋曰、「時來作郲、語音有緩急耳」、此說非也、時來省作來、因地名、故加邑旁作郲、（見梁布之郲示布之郲節墨刀之郲等之例）非有關於語音、水經注「濟水又東南逕釐城東、春秋公會鄭伯于時來、左傳所謂釐也」、引左傳而郲作釐、又詩經周頌有「貽我來牟」、漢書劉向傳作「飴我釐麰」、釋文有釐音來、今河南省開封府祥符縣之東四十里有故釐城是也、(二)左傳襄十四年、齊人以郲寄衛侯、杜注、郲、齊所滅郲國也、會箋曰、郲即萊也、又漢書地理志東萊郡之下、有師古曰、古萊子國也、此萊即今山東省萊州府掖縣治是也、此布當為鄭之時來之物

松 見正編第七一一四至七一一八圖

右松布　松字有在右者、有在左者、有作傳形者、又有字二分、木旁置上、公字作八口、尤奇、松者松下也、呂氏春秋呂覽行論、松下亂、先君以不安棄群臣、高誘注、松下、地名、燕地也、

室 見正編第七四四四至七四四六圖

右居布　居為國名、劉心源曰、「居、近人誤釋室、寨、宅、古泉滙元十三有作宅者、即說文医字、許氏收入厂部、解為石聲、而古刻从广从宀、用為厇字、曶鼎王在邍厇、中鼎執王厇、交鼎先省野厇、（从广）師虎敦王在杜厇、唯叔鼎在酉厇（从宀）皆可證也、此布當是郿、集韻、郿、國名是已」、此說精確、今從之、

泉 見正編第七三〇第七三一圖

右宗布　宗字、古泉滙釋為泉、非也、宗為國名、左傳文十二年、「群舒叛楚」、杜注、「群舒、偃姓、舒庸、舒鳩之屬、今廬江南有舒城、舒城西南有龍舒」、又「夏子孔執舒子平及宗子、遂圍巢」、杜注、「平、舒君名、宗、巢二國、群舒

之屬，今安徽省廬州府舒城縣，即古之舒城，又廬州府廬江縣之東百廿里，有古龍舒城，舒庸舒鳩宗巢等之小國，當在此兩城之附近。

齊巛金化 見正編第八一四至八一七圖

右三川釿布　篆法各小異，其文未有定說，(一)李佐賢釋為齊地金化，謂齊字與齊刀同，金化與小布同，惟巛字向無定論，考漢碑司隸校尉楊孟文頌巛靈定位，坤作巛，坤即地也，猶云齊地金化也。(二)陳介祺方若等釋為濟金化，謂「濟者齊也」(三)劉心源釋齊川釿，謂齊為濟省，濟川者，濟水也，史記封禪書，大川祠二，曰濟曰淮是也，陰者，釿也，析為金化非也」，案此品品皆非齊字，三字也，梁上官鼎之銘，三字作品品可證，巛川巛皆川也，非水，陰者，釿也，非金化，平安君鼎之銘，釿字作鈼鈼等可證，三川釿者，猶曰鄰釿，北茲釿等，三川，秦地，在今陝西鄜州之南六十里，

鼎 見正編第八二六第八二七圖

右貞布　良布　古泉滙曰，三，類鬲字，四，五，似尊彝之象形，貨布文字攷曰，五為貨字，皆非也，三，四，貞也，貞即鼎，古通用，五，良也，貞與良為地名，劉心源之奇觚室吉金文述曰，說文鼎从貞省，籀古文以貝為鼎，籀文以鼎為貞，是鼎貞通用也，詳古文審畢段敵，此从占川，古泉滙元十三有作鼎者，皆从貞不省也，貞地名，國名紀七，貞鄖也，集韵鄖地名，良說文作𥁕，古文作𥁕，即此，漢志東海郡良成，師古曰，左氏傳所謂晋侯會吳子于良，即此」，古文審畢段敵曰「舊釋貞从古文鼎，案說文鼎下云，古文以貝為鼎，籀文以鼎為貞，段氏改說解二貞字作貝，佩觿云，古文以貝為鼎，籀文以鼎為則，今審古文以貞為鼎，是也，籀文當是以鼎為貝，說文則鼎敗為籀文則貝貨妘，此鼎為貝之證，段說是，郭說非也，古文以貞為鼎者，如散氏盤𠂤師氏貞敦與從王伐梁及此敦之𥁕皆貞字，而叔夜鼎，𥁕庚嫡鼎，鼎叔單鼎貞墉夜君鼎鼎明我鼎𥁕中鼎鼎，貞覆甗鼎皆用為鼎，則郭說是，段說非也」，考據精確，今從之，左傳昭十三年秋，晋侯會吳子于良，杜注，下邳有良城縣，良即良城，宋地也，今江蘇省徐州府邳州之北六十里，有良城是也，又左傳哀十五年，及良而卒，杜注，良，吳地，此良地近吳都，與下邳之良城有別，此布當為宋地之物。

齊建邦就法化 見正編第八三八至八六八圖

右齊造邦長法化刀　面有六字俗稱六字刀，第一字釋齊，諸家無異議，第二字李佐賢釋建，劉心源釋造，心源曰「造或釋建，非，建不从廴，更不从牛，攷頌敦監嗣新造作□，頌鼎作□，頌壺作□，从宀，蓋以宮室取義，广義亦同，此刀乃𨔦之省口者耳」，劉說得之，第三字邦也，第四字李佐賢釋就，劉心源釋端，心源曰「端或釋就，非，𡗝立字𡗝𡗝立之繁文，□□皆从E从八，說文耑部𢼸，𢼸也，从人从攴，豈省聲，(𢼸字微)彙說解从人二字有譌奪，許既以𢼸入耑部，斷無不先言部首之理，各篆皆然也，此𢼸當云从耑省从攴，耑亦聲，不當云豈省聲，且許於豈下又云从微省聲，兩字皆無箸矣，蓋耑者物生之題，題者頭也，其耑(今以端為之)甚微，故以𢼸屬耑部，耑𢼸以雙聲得音，故耑亦聲，揣惴瑞皆支微部字，而从耑聲可證也，耑篆作𦍒，許以而象物之根，則𡗝即𡗝，乃𢼸所从之耑省也，又从立為端矣，端者正也」(參照奇觚室吉金文述卷十三)郭沫若駁之曰「釋為端者非也，𢍰羌鐘之銘有㦰戚張城者，即長城也，長字从立者古鉢中亦多見，古鉢有「𨨏孫」有「𨨏孫」，退即復姓之長孫也，此可互證」(參照金文叢考金文餘釋之餘釋𢍰羌鐘)郭說至確也，第五第六字法貨也，劉心源曰「杏法省，化貨古文通用，說文法从杏，古刻以灋為廢，皆从杏，知小篆省一筆，或釋此為寶，非，漢書食貨志文帝使民放鑄，賈誼諫曰法錢不立，師古曰，法錢依法之錢也，此法貨亦然，令人云制錢，制法義一也」，考證允當也，令釋為齊造邦長法貨，造邦之語見尚書君奭之篇「厥亂明我新造邦」，又偽古文尚書湯誥「凡我造邦」，至其鑄造年代，舊譜繫之於齊太公望呂尚，然自錢幣之沿革上觀之，則周初尚無刀貨，此刀較尖首刀明刀等之時代稍降，並非刀貨中最古之物，故今斷而繫於戰國時代之田齊，蓋為齊刀中之初鑄也，

節墨邑之法化 見正編第九八一至九八三圖

右節鄚之杏化刀 背文闢封　齊之節鄚所鑄，節鄚者，即墨也，墨下从土，即邑之省，而為邑也，古地名多加邑旁，杏為法，化為貨，注見六字刀，背之闢字或釋闢，然說文解字開作闢，闢作開，此刀从艸而不从戌，故宜釋闢，𨷶𨷶封也，非邦，闢闢義同，封者，封土也，

明 見正編第一〇七四圖

右明刀，背文□，即戟也，劉心源云「古刻以𢧢為戟，篆盤𢧢作□，無虫□𢧢□，可證，說文𢧢，戟也，是也，又从八，

蓋合戟字為之說文戟作㦸从倝令俗省作戟非是此刀所从之𠂤就邊緣為之也此說考證極為精確今從之

丁 見正編第一一五二第一一五三圖

右丂字或在面或在背有正書反書倒書等此字古泉滙釋丁劉心源云「非丂說文作丂古刻考今二篆偏旁作丁丁說文作个古刻作●○未有作丁者丁蓋俗體不可以說篆文也」劉說得之

私 見正編第一一七四圖

右厶字或在面或在背有正書反書又有作ㄙ多二畫背有己字者布觀之品也劉心源云「ㄙ即私之本字說文云自營為私（韓非作自環）蓋象自營之形中一點指事或釋勹（勹篆作勹）」

易 見正編第一一六六圖

右亥字或在面或在背有正書反書劉心源云「近人以丂為易謂丆似万皆非說文亥古文作𠀅（亥豕之誤以此）虘鐘丁亥作𠀅師旦鼎丁亥作豕即丂𠀅仲偁父鼎丁亥作丆即丆也丆則省矣」此說極為精確今從之

白化 見正編第一一八六至一一八九圖

右白人匕刀 背文十 白為柏省匕為貨省柏人地名左傳哀四年「納荀寅于柏人」史記趙世家「晉定公廿一年簡子拔邯鄲中行文子奔柏人簡子又圍柏人中行文子范昭子遂奔齊趙竟有邯鄲柏人」又器中王遷元年城柏人」柏人晉地後屬趙即漢初趙相貫高剌高祖之處也今河北省順德府唐人縣之西十二里有柏人故城是也古泉滙釋白化謂白即伯省伯爵之國所鑄之貨也誤矣（以上東亞錢志）

圓錢類

三畫

大世通寶 圖見正編第一一九八頁

右大世通寶錢 琉球泰久王（在位七年自明景泰五年至天順四年）於明天順元年所鑄中山世鑑曰「景泰四年癸酉四月十八日尚金福薨在位四年壽五十二大世主立是為中山王尚泰久」徐葆光之中山傳信錄曰「琉球天妃宮有二一在那覇曰下天妃宮……有鐘一架刻云琉球國王大世主庚寅慶生茲現法王身量大慈願海而新鑄洪鐘以寄捨本州下天妃宮上祝萬

歲之寶位、下濟三界之群生、辱命相國瀞為其銘、銘曰、華鐘鑄就、掛著珠林、撞破昏夢、誠儔天心、君臣道合、蠻大不侵、彰島氏德、起追蠡吟、萬古皇澤、流妙法音、景泰丁丑年月朔旦」施、由此等文献、知大世確為泰久王之神號、丁丑年、（天順元年景泰八年）始由明人之指教而鑄錢、已極明瞭、東亞錢志）

大中通寶 背治（圖見正編第一九三頁）

右大中通寶錢、日本加治木所鑄、日人瀬尾向陵云、此錢非模仿明之大中通寶錢、乃用加治木所鑄之洪武通寶、刮去洪武二字、而鑲置大中二字、島津義久於新修之春日寺安置先代大中廢島聿貴久之牌位、於其上棟式做法事時、因貴久之號、鑄此云、

大治元寶（圖見正編第一九八頁又拾遺第五頁）

右大治元寶錢、安南陳裕宗大治年間（其元年即元之至正十八年）鑄、面文回讀、有真書、行書、草書、篆書等、背俱無文、又穿上有一字者、

大治元寶（圖見拾遺第五頁）

右大治元寶錢與前品為同時物、面文對讀、背無文、比回讀者稍薄小、錢文真書、又有具真草篆之雜體及真草雜書者、皆不易獲得、

大治通寶（圖見正編第一九八頁又拾遺第五頁）

右大治通寶錢、陳裕宗大治三年鑄、面文對讀、真書、背無文、又背穿上有元字者、又有草書隸書篆書等、俱背無文、

大治通寶（圖見正編第一九八頁）

右大治通寶錢、面文回讀、有真書、有行書、俱背無文、大越史記全書曰、裕宗大治三年春二月、鑄大治通寶錢、攷大治通寶錢真書者多、草書次之、篆書最少

大定通寶（圖見正編第一九○頁）

右大定通寶錢、安南陳廢帝日禮大定年間（其元年即明太祖洪武二年）鑄、錢風與金之大定通寶錢全然相異、（以上東亞錢志）

四畫

五銖（圖見拾遺第六頁）

張季量曰、此鍾官赤仄也、銖字从金、其書體與三銖同、其時代當亦相去不遠矣、與此品同出土者尚有其他五銖多枚、雖銖皆从金、而制作無少差別、度為同時物、鑄工不緻、面背輪郭每不相吻合、且肉內間有因流銅未到而成之孔、蓋半兩三銖其幕俱平、五

銖出兩面背始各有範在改革之初工人藝猶未精宜乎有此荒率之致也

五銖 兩柱 圖見正編第二一五頁

兩柱五銖錢　元帝承聖年間所鑄面無好郭背肉好周郭北史姚僧垣傳「梁元帝嘗有心腹病諸醫皆請用平藥僧垣曰脉洪實宜用大黃元帝從之進湯訖果下宿食因而疾愈時初鑄錢一當十乃賜十萬貫實百萬也」元帝之錢舊譜不見周篤孚以此錢繫於元帝謂「梁書敬帝紀曰太平二年夏四月己卯鑄四柱錢一准二十壬辰改一准十丙申復同細錢彼一准二十者以四柱為特徵則一准十者不可為兩柱乎四柱倍於兩柱其初鑄之直亦倍之」此說有理令從之此錢初以一當細錢之十後與細錢同故隋書食貨志曰「梁末有兩柱錢及鵝眼錢于時人雜用其價同」細錢即鵝眼錢也面之上下或背之左右有二星(東亞錢志)

五銖 五字在上橫列 圖見拾遺第六頁

張季量曰此五銖五字居穿上橫列就文字位置而言宜以左旋五銖名之

太元貨泉 圖見正編第二二一頁

太清大口　張季量曰此泉左一字不晰莫辨何字圖好而面背皆四出就形制文字言非正用品且非梁泉古泉滙作太元貨泉謬矣近人有以為大清天命四字右旋讀者亦誤

太平通寶 銀泉大小二品 圖見正編第二二三頁又拾遺第貳頁

張季量曰折二與小平兩品均銀質折二者丙子秋衡陽出土數枚小平尚屬創見吳泉翁審定為李婆備鑄以其文字結體極倖南宋風格也

太平通寶 圖見正編第二二二頁

右太平通寶錢為安南順化太祖阮璜時所鑄文曰太平通寶作對讀背無文又背有星文者亦有「一ㄅ」二字者有作重輪者大都銅色昏暗製作粗陋背平淺而多歪斜大南實錄前編曰「肅宗福澍丙午元年(清雍正四年)增鑄銅錢國初嘗鑄小錢(印太平二字)又有古號並清康熙錢民間通用時多有銷錢為器者舊錢日耗故命增鑄焉(東亞錢志)

中山通寶 圖見拾遺第七頁

右中山通寶錢　文曰中山通寶對讀背平夷鑄造年月未詳或云琉球王真(在位五十年其元年即明成化十三年)時之物輕小纖薄布觀之品也

元和通寳（圖見正編第二一〇頁）

右元和通寳錢、日本元和五年、德川家康鑄於關東、背穿下有一字、此錢之鑄造年代、和漢錢彙謂係元和元年鑄、貨幣秘錄則謂「元和五年鑄元和通寳錢」、今從貨幣秘錄、

元豐通寳（圖見拾遺第五頁）

右元豐通寳錢、安南陳太宗元豐（其元年即南宋之淳祐十一年）年間鑄錢、文作篆書、又有通字之末畫甚長、俗稱虎尾元豐、此錢僞作甚多、而真錢世甚罕見也、

元隆通寳（圖見正編第二一〇頁又拾遺第五頁）

右元隆通寳錢、越南儂文雲元隆年間、（其元年即明令十四年道元十三年）鑄、文雲者宣光保樂人、知州文瑯之子也、黎文傀舉兵時、亦叛稱元隆王、刼掠宣光諒山太原諸省、後三年遂亡、所鑄之錢曰元隆通寳、背無文、又背穿右有一昌字向左者、又有背作重輪者、形製皆薄小、

天感元寳（圖見拾遺第六頁）

右天感元寳錢、安南李太宗天感聖武（其元年適當慶曆四年）年間、奉乾王李日中所鑄、大越史記全書謂太宗通瑞二年秋七月、立龍姬（缺名）為天感皇后、封皇子日中為奉乾王、面文回讀、背無文、又背穿上有乾王二字橫書者、乾王即奉乾王之省文

天明通寳（圖見正編第二〇六頁）

右天明通寳鉛錢、安南順化世宗福濶時鑄、輪郭甚淺、據大南寳錄前編、謂世宗丙寅八年、初鑄白鉛錢、先是、肅宗時、命鑄銅錢、所費甚廣、民間又多毀為器用、日益耗減、至是有清人姓黃（缺名）者、請買西洋白鉛鑄錢、以廣其用、上從之、遂開鑄錢局於涼館、輪郭與字文均依宋之祥符錢式、又嚴禁私鑄、於是泉貨流通、公私稱便、其後又增鑄天明通寳錢、雜以烏鉛、輪郭甚淺薄、故物價為之騰踊」（以上東亞錢志）

五畫

半兩（武帝）（圖見正編第二二六頁）

吳南屏曰、「漢書武紀、建元元年春、行三銖錢、五年春、罷三銖錢、行半兩錢、又歷十八年、至元狩五年、罷半兩錢、行五銖錢、今按史記平準書、明是銷半兩、始鑄三銖、旋以三銖太輕、改鑄五銖、又並在元狩三四年間、史公目覩手載、决無差錯、乃知班氏編書、率多荒謬、」編者按、史記漢興以來將相名臣年表大事記、孝武建元五年、行三分錢、三分錢者、三分十二銖兩得

四銖爲此泉一枚之重、三枚可抵秦半兩泉一枚所以漢書武帝紀、建元五年、有罷三銖錢行半兩錢之紀載也、而史記平準書並無行半兩錢之說、與班書不合、故吳氏云云、絕對不確、即以史記年表中行三分錢一條証之、知其誤不在漢紀、而在平準書、所以區區三分錢一枚、即可証明史表與平準書之矛盾、而吳說自然不能成立矣、

世高通寶 圖見正編第二三九頁

右世高通寶錢 琉球王德（在位九年自明天順五年至成化五年）所鑄也、中山世鑑曰、天順五年辛巳、尚德世高王即位」中山傳信錄曰「天界寺、寺有鐘、成化己丑年鑄、考銘文、本相國寺鐘也」世高者、王德之神號也、己丑者明成化五年也、此錢製作與大世同、通寶二字、取自明永樂通寶錢、而加世高二字者、錢體歪斜、銅質陋惡、有大字有小字、背俱無文（東亞錢志）

永曆通寶

右永曆通寶 鄭氏在日本長崎所鑄、銅色幽潤、與永曆帝鑄者不同、

永曆通寶 圖見正編第二二五頁

右永曆通寶折二錢 鄭氏鑄於日本長崎日本成島柳北所著明治新撰泉譜、謂鄭成功鑄於台灣者誤、有行書、有篆書、字各有大小、江日昇之台灣外記記順治八年十二月鄭成功據廈門時條云、「令兄泰造大艦、洪旭佐之、以甥禮遣使通好日本、王果大悅相助銅鉛、令官協理、鑄銅熕、永曆錢、盔甲、器械等物、」又記康熙五年七月鄭經據台灣時條云「上通日本、製造銅熕倭刀盔甲、並鑄永曆錢」又記康熙十三年四月鄭經在廈門時條云、「又差兵都事李德駕船往日本、鑄永曆錢、並銅熕腰刀器械、以資兵用」由此觀之、則鄭氏父子前後三次請日本代鑄永曆通寶錢、已極明瞭、今所見永曆通寶錢頗多、但可視為長崎鑄者、不過上述數種、亦無由識別何者為何時所鑄矣、

永定通寶 圖見正編第二二四頁

右永定通寶錢、安南莫福源永定（其元年即明嘉靖二十六年）年間鑄、以真鍮鑄造、其色帶赤、而形制薄小、現存不多、

永壽通寶 圖見正編第二二四頁

右永壽通寶錢、為安南黎神宗永壽（其元年當清之順治十五年）年間鑄、銅質有蒼赤二種、文字有真行二體、據大越史記全書云「永壽元年夏五月、時天下錢幣、官民日

用出納賣買循習相效揀擇太過至是始禁自今以後不得揀擇其買物者亦不得雜用鉛錫破缺錢自是財貨通融公私俱便鉛錫錢今未見

永盛通寶（圖見正編第二三四頁）

右永盛通寶錢安南黎裕宗永盛五年（康熙四十八年）鑄背有己字紀天干也

正元通寶（圖見正編第二二七頁）

右正元通寶開建通寶崇明通寶錢三品製作俱與永定通寶無異亦為安南莫福源之物無疑俱傳世絕少崇明通寶錢尤難獲（以上東亞錢志）

六畫

至元七年（圖見正編第二三三頁）

余大雄曰元代紀年有前後二至元前至元為世祖年號所鑄錢世傳有至元通寶大小數品其制作與元貞大德相似後至元為順帝年號所鑄錢如至元元寶至元戊寅等較小其制作與至治泰定相似泉滙所載視二至元為一謬已元錢惟至大至正為多餘悉不易得前至元尤罕見此品世祖所鑄制作與至元通寶同而易通寶為七年二字為元代紀年諸廟錢之祖後之至順壬申至元戊寅等殆皆倣此諸譜俱未載及實絕無僅有之孤品也南潯張叔馴君藏

光紹通寶（圖見拾遺第八頁）

右光紹通寶錢安南黎昭宗光紹（其元年即明正德十一年）年間鑄（東亞錢志）

光寶通寶（圖見拾遺第八頁）

右光寶通寶錢安南莫福源光寶（其元年為明嘉靖三十三年）年間鑄此錢舊譜未載傳世絕少

光中通寶（圖見正編第二四〇頁）

右光中通寶錢安南阮文惠光中年間鑄（其元年為昭統二年泰德十一年清之乾隆五十三年）銅色或赤黑或純黃而薄如紙大小不一字文纖細背無文又背有一字者四曲文者篆書安南二字者面背俱作重輪者品類甚多

光中大寶（圖見正編第二四一頁）

右光中大寶錢亦阮文惠光中年間所鑄銅黃而薄寶字書作宝

安法元寶（圖見正編第二四一頁）

右安法元寶錢安南順化肅宗福澍丙辰十一年（當大越永祐元年清乾隆元年）以後河僊鎮都督鄭天賜在河僊鎮所

鑄品類極多。鄭天賜之父名鄭玖，為廣東省雷州府海康縣人。明亡，清廷迫民薙髮，玖獨留髮走高蠻（即真臘，現稱柬埔寨），居於南榮，南榮為高蠻中國暹羅闍婆等人雜居之地，各處商船亦湊集於此。玖開賭場征稅，又得玩銀礦，成鉅富，於是招流民，營城邑，儼然為河僊鎮之主。春秋至順化納貢。顯宗福凋於戊子十七年（大越永盛四年清之康熙十七年）秋，以玖為河僊鎮都督。肅宗福澍乙卯十年夏，玖死，年已八十餘。明年春，天賜襲職，鑄錢，所鑄之錢文曰安法元寶。睿宗福淳播遷南圻，天賜率諸子謁於行營，慨然誓興復，然義兵未集，而西山之阮文呂已至。睿宗遣擒殺，天賜奔暹羅，死後明命三年，以天賜父子於國家有功而追祀之

同慶通寶（圖見正編第二四三頁）

右同慶通寶錢，大南景宗同慶元年（光緒十一年）鑄，有小平當十二種。據大南實錄正編云，「景宗同慶元年四月鑄同慶通寶錢」（以上東亞錢志）

伊潘吉昌（圖見拾遺第八頁）

「伊兒」國名，「潘」王之義，為蒙古四大藩之一。元憲宗弟旭烈兀攻波斯，滅回教國阿拔斯朝，受封於此，是為伊兒汗國。其子阿八哈及阿八哈之孫合贊，皆賢君，國勢甚盛，其後漸衰，遂為帖木兒所滅

右伊潘吉昌泉形態頗類至正，戊寅夏友張公午所贈，經諸同好審定為元代藩屬泉（蔣伯壎）

七畫

宋通元寶（圖見正編第二四七頁）

宋通元寶錢之始鑄年代，自歐陽修歸田錄曰「國家開寶中所鑄錢，文曰宋通元寶，寶元中曰皇宋通寶，近世錢文皆著年號，惟此二錢不然，以年號有寶字，不可重也」以來，古錢家繫之於開寶年間者多，如明之邱濬、清之初尚齡、鮑康、李佐賢、倪模、日本之狩谷懷之、成島柳北等是也。然此說誤也。宋史食貨志曰「太祖初鑄錢，文曰宋通元寶」，李燾之續資治通鑑長編曰「建隆中鑄宋元通寶錢」，馬端臨之文獻通考曰「宋初錢文曰宋元通寶」，畢沅之續資治通鑑曰「建隆元年十二月，初鑄宋通元寶錢」，則此錢之始鑄於建隆元年十二月，洵明確也。寶元中鑄錢文曰寶元元寶，以字重而改名「皇宋通寶」，至宋通元寶亦謂開寶中避寶字而改名者非也。故歸田錄所云，乃為歐陽修之臆度。此錢仿後周周通元寶錢式，不拘年號而特

以命名者也（東亞錢志）

宋元通寶鐵母小平 圖見拾遺第八頁

戴葆庭曰、宋元鐵母版別甚多、此品較稀、古泉大全丙集、曾有與此相同者、

佛法僧寶 圖見拾遺第八頁

右佛法僧寶錢、安南陳萬天應年間（其元年為黎昭宗大紹元年）鑄、面文篆書對讀、背無文、

成泰通寶 圖見正編第二四四頁

右成泰通寶錢、大南成泰帝成泰年間（其元年即光緒十五年）鑄、背無文、又背有六文十文等字（東亞錢志）

八畫

明月

召刀 袁寒雲曰、召周地名、召刀、猶沿刀幣之文、世傳多平泉武釋曰明刀、武釋曰明月、皆非是、厥泉絕小、王文懋獲自關中、當時新出土者、僅此一枚、觀古閣泉說、曾載之、目為奇品、王氏藏泉、後歸劉鐵雲、厥泉在馬丹斧得自劉氏、後人舉以貽予

明道元寶 圖見拾遺第九頁

右明道元寶錢、安南李太宗明道元年（即北宋仁宗慶曆二年）鑄、據大越史記全書、謂太宗乾符有道四年十月、詔改元明道元年、鑄明道錢、又明道二年、復鑄明道錢、頒賜文武臣僚、此錢之錢風、與北宋之明道元寶錢完全不同（東亞錢志）

明德通寶 圖見正編第二五〇頁

右明德通寶錢、形製文字、俱與安南泰德通寶錢背有草書萬歲二字者相類、為同時之物無疑、明德二字為嘉語、非年號也、背之二字、與泰德通寶錢筆致稍異、亦為萬歲二字、此錢製作、與莫登庸之明德通寶錢不同、

明命通寶 圖見正編第二五〇頁

右明命通寶錢、越南聖祖明命元年鑄、其形製與嘉隆通寶錢相同、據大南實錄正編云、聖祖明命元年二月、初鑄明命通寶六分銅鉛錢、命以錢式送北城寶泉局、如法鼓鑄、定工料錢例、（每銅鉛一百斤內紅銅四十九斤白鉛四十五斤烏鉛六斤鑄成銅錢三十七緡八陌給工料錢五緡五百三十三文六分二釐每白鉛一百斤鑄成鉛錢四十一緡給工料錢三緡四百二十一文六分五釐）十月、進新鑄白鉛錢三萬緡、

明命通寶 圖見正編第二五〇又拾遺第九頁

右明命通寶大銅錢。明命十八年鑄於順化府。面文曰明命通寶。背鑄吾國經傳語。以此錢一枚。當一陌以六百為一貫。謂之使錢。其鑄造額為十萬枚。明命帝以排天主教。尊儒為政策。故於大銅錢之背面。鑄經傳語名為美號。有八字美號者二十三種。四字者十七種。共有四十種。據大南實錄正編曰。「聖祖十八年十一月。準定美號最大銅錢價值。（錢一文值一陌）嗣後兌買以此為準。有順情增值。亦聽折減者。即以違制論」（以上東亞錢志）

昌邑 圖見拾遺第一二頁

張季量曰。此品未經前人著錄。漢有昌邑。或即其地所鑄。泉列邑名。尚承周制。觀其制作。決非漢以後物。

右一字。或釋申。

政和元寶鐵品 圖見拾遺第一二頁

戴葆庭曰。徽宗泉之罕見者。久為世重。政和而有元寶。前無所聞。亦未見著錄。是品精美絕倫。字文挺秀。風格似重寶。當為陝西爐。可以補譜錄之缺。余前得聖宋通寶當伍篆書。亦陝西鑄。此品足與媲美也。

政平通寶 圖見正編第二九二頁

右政平通寶錢。安南陳太宗天應政平年間（其元年卯南宋理宗之紹定五年）鑄。形製大樣。銅色淡褐。緣濶而字小。背無文。又背之左右亦有星月者。其風采與安南之建中通寶錢甚相肖。此錢亦傳世絕少。（東亞錢志）

東國通寶 圖見拾遺第一二頁

東國通寶折二錢　民國初。自朝鮮開城之古坟中出土。重一錢八分。一行書。一篆書。俱對讀。製作頗好。此錢舊譜未見。亦希覯之品也。

金圓世寶 圖見正編第二五五頁

右金圓世寶錢。　琉球王圓（在位七年自明成化六年至十二年）所鑄也。此錢日本瀨尾柳齋氏。旋讀為金世圓寶。定為金之太祖阿打骨所鑄。杉木龍橋氏和之。狩谷懷之。成島柳北等皆左袒之。然其製作書體。俱有大世世高諸錢之風。故中川近禮定為琉球錢。引中山世譜曰。「尚圓王童名思德金。神號金丸按司添末續之王仁子。明永樂十三年乙未降誕。王生得儼然有龍鳳之姿。文日之表。并足下有痣色如金。」丸通圓。金丸或作金圓。此錢為金丸王所鑄無疑。應讀為金圓世寶云。

治元通寶 圖見拾遺第一二頁

治元聖寶

右治元通寶、治元聖寶錢、越南黎文儴治元年間（其元年為明命十四年、道光十三年）鑄、文儴為南圻總鎮黎文悅部將、憤明命帝掘文悅屍、又滅其家、於明命十四年五月叛、據藩安城、稱治元王、乞援於暹羅、嘉定邊和等五城應之、勢益盛、十二月病死、餘黨尋亡、所鑄之錢有二種、一種曰治元通寶、一種曰治元聖寶、背俱無文（以上東亞錢志）

坤寧萬壽　圖見拾遺第一二頁

張季量曰、右泉面文曰坤寧萬壽、按坤寧殿名、見宋史徽宗本紀、可知是泉為趙宋時物、蓋帝后萬壽、鑄以慶祝之品、此類泉就各家所藏者言之、銀泉有福寧萬壽、壽慈萬壽、紹定萬歲三品、銅泉昔周仲芬氏有寶祐萬年、及余此品而已、前三者均於民國二十五年杭州古蕩出土、惟寶祐不知何處流出、此坤寧泉則自金陵來、或即其地所出、各泉書體不一（壽慈乃篆書）而同為小型狹穿、因以見一時之風尚焉、

九畫

保大元寶幕文天字　圖見拾遺第一三頁

戴葆庭曰、保大泉制、極類乾封背天小型鐵品、度為楚馬殷之子馬希萼專政時、奉南唐年號鑄此、（時馬氏兄弟內爭、兵力單薄）齊齋所藏一品、出於浙江桐里小鎮、是品則由金華朱克壯君得于福建之南平、余以二千元購得之、齊齋曾出三千元索讓、余殊不忍舍之、近知長沙又出一品、已歸羅伯昭君、余尚未獲寓目、但就所得拓本觀之、似非偽作也、

保泰通寶　圖見正編第二九〇頁

右保泰通寶錢、安南黎裕宗保泰（其元年為康熙五十九年）年間鑄、銅質赤色、制作多粗陋、背無文、又背穿左右亦有星月者、（東亞錢志）

皇慶通寶

袁寒雲曰、皇慶泉、元泉之最難得而可貴者、視致和尤布、厥銀泉予得自董康、黃葉翁見而好之、乞讓於予、翁藏元泉甚富、獨闕此品、予不忍拂、舉以歸之、翁感予意、出所藏至寶漢梁王金璽報予、璽九獅鈕、雕鏤生動、漢器之最精者、視猶遜之、報過於投、予深幸焉、

咸豐重寶寶泉當五　圖見拾遺第一二頁

張季量曰，咸豐泉寶泉局鑄者至多，惟當五一種大泉圖錄云未見，咸豐大泉考亦祇收伍文試鑄，及當五鐵泉，此銅品乃譜家未覩之奇泉，文作瘦金書，甚工，與鐵小泉出一手，

咸宜通寶（圖見拾遺第一二頁）

右咸宜通寶錢，越南咸宜帝咸宜年間鑄，用銅四十貫，鑄錢二萬四千文，按嗣德三十六年七月十七日，嗣德帝歿，螟蛉子育德立，立甫三日，權臣廢之，廿一日，協和帝立，協和元年十一月三十日，協和帝被弒，建福帝立，建福二年七月三十一日，建福帝歿，翌月二日，咸宜帝立，咸宜二年七月五日，帝出奔，是年九月廿日，同慶帝立，故其稱咸宜年號，祇約一年也，背無文，又背穿左右有六文二字者，（東亞錢志）

洪武通寶（圖見正編第二八九頁）

右洪武通寶錢，自日本室町中葉至寛永十三年之間，鑄於島津氏領內，大隅加治木，用作外國貿易，俗稱加治木錢，形製倣明之洪武通寶錢，背有淅字者，背分紀地名，以治字者為多，木字次之，加字絕少，

建中通寶（圖見拾遺第一二頁）

右建中通寶錢，安南陳太宗建中（其元年即南宋寶慶元年）年間鑄，緣濶字小，背無文，此錢傳世不多

建福通寶（圖見拾遺第一二頁）

右建福通寶錢，越南簡宗建福年間，順化宮中爲試鑄，於河內府，今之通用錢中，間亦見此，有銅鑄鋅鑄二種，

宣和祐寶（圖見正編第二八三頁）

右宣和祐寶錢，安南陳昇宣和（其元年九[illegible]昭宋九紹二年）年間鑄，面文對讀，背無文，

昭統通寶（圖見正編第二九三頁）

右昭統通寶錢，安南黎愍帝昭統元年，（當清之乾隆五十二年安南西山之泰德十年）由阮有整奏請銷寺觀之銅像所鑄，欽定越史通鑑綱目云，昭統元年三月，括諸路寺觀銅器鑄錢，府庫空虛，單用不繼，上游諸銅礦又為土司所阻，不復輸納，因此有整奏請大括諸路寺觀銅像，悉運至京，鑄昭統通寶錢，面文作對讀，背無文，又背有中一正山山南等字者，（以上東亞錢志）

十畫

泰和通寶（圖見拾遺第一三頁）白銅狹緣精品

戴葆庭曰，泰和存世者，多為元朝私鑄，真正原鑄有

闊緣狹緣兩種、皆白銅、至精至稀者也、

泰德通寶（圖見正編第二九六頁）

右泰德通寶錢、安南西山則阮文岳泰德年間（其元年為安南大越景興三十九年清乾隆四十三年）鑄、製作似景興通寶錢、銅質有赤色、亦有黑色、小字者帶黃白色、字文皆纖細、背有星文、月文、月星文等、亦有背無文者（東亞錢志）

泰德通寶（圖見正編第二九六頁）

右泰德通寶、阮文岳泰德十年四月、於歸仁城即中央皇帝位時所鑄、背有草體俗書萬歲二字、表示祝賀之意也、

海東元寶（圖見拾遺第一三頁）

右海東元寶錢　朝鮮肅宗二年（宋紹聖四年）十二月所鑄、面文曰海東元寶、對讀、背無文、此錢不見史傳、舊譜亦未道及、為民國初年朝鮮開城之古坟中出土者、質厚、字大、重一錢六分、形製同海東通寶錢、為同時之物無疑、洵絕無僅有者也、

十一畫

涼造新泉（圖見正編第三二七頁）

右涼造新泉　新漢之際、竇氏於涼州（甘肅省涼州府）所鑄、面背肉好周郭、文曰涼造新泉、對讀、背無文、此錢不見於史傳、近人據晉書張軌傳之記事、並其出自涼州、而繫之於前涼張軌、然張軌傳曰、「大府參軍索輔言於軌曰、古以金貝皮幣為貨、息穀帛量分之耗、二漢制五銖錢、通易不滯、泰始中河西荒廢、遂不用錢、裂匹以為段數、縑布既壞、市易又難、徙壞女工、不任衣用、弊之甚也、今中州雖亂、此方安全、宜復五銖、以濟通變之會、軌納之、立制準布用錢、錢遂大行、」則軌所復者五銖錢也、案此錢形製書體銅質、皆酷肖莽之貨泉、後漢書竇融傳曰、「高祖父嘗為張掖（甘肅涼州府武威縣之南）太守、從祖父為護羌校尉、從弟亦為武威（甘肅涼州府鎮番縣之北）太守、累世在河西、知其土俗、……大司馬趙萌為言更始、（帝玄劉）乃得為張掖屬國都尉、融大喜、即將家屬而西、既到、撫結雄傑、懷輯羌虜、甚得其歡心、河西翕然歸之、」則新漢之際、據涼州者竇氏也、此錢乃為竇氏鑄於涼州、其出自涼州、為當然之事、斷為前涼張軌之物者非也、

乾元重寶（圖見拾遺第一三頁）

右乾元重寶錢　唐會昌五年鑄、背穿上有洪字、又穿左有橫書洪字者、穿下有倒書潤字者、會昌紀地

錢不但開通元寶亦有乾元重寶也但開通多而乾元少(以上東亞錢志)

乾封泉寶背天生 錆厚肉長字銅品(詳見拾遺第一三頁)

戴葆庭曰是品並天策府寶兩品其一流金同在湖南出土生銹異常殆鑄成未經行世即行入土者色澤爲湖南特有之綠松綠甚美麗余以一千七百六十元購自上海古玩商金某人多知之後爲重慶羅伯昭君所聞遠道來書堅囑讓渡乃勉應之比原主人長沙蔡君因戰事避地由港來滬暇輒至古玩市場收羅古幣聞蔡君嗜古泉甚篤談及乾封等品至今尚以失之爲憾並謂因此放棄圜泉致全力於古布矣

乾封泉寶背天傳世薄肉方字銅品(詳見拾遺第一三頁)

戴葆庭曰余以重值收上述之乾封天策等品人以爲代價過巨不知此薄肉者亦以一千二百元購自朱克壯君聞者得勿又訝其過昂乎其實是種精品傳世能有幾何千金市駿固亦值得若衡以其他古玩之價格尚覺此廉於彼耳

清泰元寶(詳見拾遺第一五頁)

戴葆庭曰清泰爲後唐末帝年號鑄泉史乏明文以時值五季大亂所鑄乃極草率是泉清泰元三字似出工人手然仍含隸意古拙且類六朝造像文字惟寶字彷開元乾元故獨端整此與石晉之天福元寶正相彷彿至其形制大小銅質制作與南唐永通泉貨篆書光背小型者亦複相侔尤可證其爲五季物也泉爲同鄉某君所有以千元質余處洵爲創見之品若以泉文直讀爲異則六朝泉及乾元等等早開先例何獨疑于是泉

琉球通寶(詳見正編第三三七頁)

右琉球通寶大錢一種橢圓形而錢文真書者爲日本文久元年薩摩鹿島藩所鑄形製類天保通寶錢背無花押輪側有廿字印或有桐印初鑄者黑濁後鑄者黃褐以一枚當普通錢百文一種圓形大錢爲文久二年亦在同藩所鑄文曰琉球通寶背有半朱二字俱作篆書形質厚重銅色黑濁以三十二枚當金一兩(東亞錢志)

紹隆通寶(詳見拾遺第一四頁)

右紹隆通寶錢安南陳聖宗紹隆(其元年即南宋之寶祐六年)年間鑄銅色淡黑薄肉濶緣而面背之內郭俱似有四決文現存絕少

紹豐元寶（圖見拾遺第一四頁）

右紹豐元寶錢、安南陳裕宗紹豐（其元年即元之至正元年）年間鑄、有眞書、行書、雜書等、俱背無文、又有十五二字者皆稀觀之品也、

紹豐通寶（圖見拾遺第一四頁）

右紹豐通寶錢、與前品為同時之物、面文作對讀、有眞書、草書、背無文、又穿上有陳字者、製作與開泰元寶錢之有陳字者相類似也、

紹治通寶（圖見正編第三二一頁）

紹治通寶錢、越南憲祖紹治元年鑄、形製與銅鑄明命通寶同、又有鉛鑄、背有河內二字、在穿之左右、大南實錄正編云、「憲祖紹治元年三月、鑄紹治通寶錢、（大銅錢重九分、小銅錢、亞白鉛制錢、各六分）戶部請鑄新號錢、以示一新、帝可其奏、命以錢式試鑄、式成、送河內通寶局、起辦額匠雇匠正壚附壚部如例終」（明命十六年例）

紹治通寶（圖見拾遺第一四頁）

右紹治通寶大銅錢、面文曰紹治通寶、背有美號、計八字者二十三種、四字者十七種、合計四十種、其形製與明命通寶大銅錢同、

陳公新寶（圖見正編第三三八頁）

右陳公新寶錢、為安南黎襄翼帝洪順三年（即明正德六年）陳珣所鑄、據大越史記全書云、「陳珣乃前吏部尚書陳瑾之孫、洪順三年十一月、據山西州作亂、帝命鄭惟憭擊之、而珣之兵勢甚盛、逼近京城、官軍屢敗、帝出奔清華、惟憭突入珣之營中、見珣著紅袍坐床上、即以鎗刺殺之、其徒黨皆走散、是時屯聚別處之軍隊、尚不知珣死、而屯聚如故、帝命阮文郎擊平之」大南貨幣圖錄謂此錢洪順八年正月、為作亂之叛徒陳公寧所製、然此說予不能贊同、姑繫之於陳珣云爾、面文作回讀、背無文、

啟定通寶（圖見拾遺第一五頁）

右啟定通寶錢、大南啟定帝啟定年間（其元年即民國五年）鑄、背無文（以上東亞錢志）

國寶金匱（圖見拾遺第一四頁）

記新莽第一寶泉　余大雄

新莽國寶金匱直萬泉、辛酉九月、於西安省城西北隅楊家城出土、城即未央宮之故址也、此泉銅質、上圓下方、古有天圓地方之說、殆即所以象天地歟、面背無不精絕、滿身紅黃白斑、制作一如其他莽泉厚

倍金错刀、重則兩倍之、背較面稍大、而好之面背則反是、出土之後、未經磨毀、鋒棱嶄然如新、與之有土香、見者目為奇古、昔清代劉燕庭氏嘗得一上半殘者、見國寶兩字、知為正用品、李氏以未窺全體、不知其屬何時代、故載於古泉滙無考奇品中、今則由其製作、可斷定為新莽壓匱之泉、蓋極難得之佳品也、說者謂莽鑄金错刀後、忽感傳金刀為劉氏復興之兆、莽大悔恨、亟命毀之、毀未及盡、故至今尚有流傳、此泉殆新莽晚年製以收回金错刀者、以一直萬泉收二金错刀、以形式與重量衡之、約畧近是、丹翁之友閻氏、得此泉於西安、今春持以至滬、丹翁為介於寒雲、寒雲遲未果取、丹翁恐落於市儈之手、亟取而自有之、家君素嗜古泉、見寒雲之不取、而又恐丹翁之或棄也、乃謀索諸丹翁、丹翁慷慨、舉以為家君壽、家君亦以千金為丹翁報焉、夷攷歷代之泉、以新莽所製作者、為最精而可貴、此泉既出、六泉十布、皆將闇然無光、雖目為古泉界之新紀元、未為過也、程某藏有孫吳之大泉五千、世已推為海內寶泉、以此視彼、此漢而彼三國、此萬而彼五千、此六字而彼四字、此精絕而彼則否、其價值之相距、豈啻霄壤、予之推為寶泉第一、蓋絕非阿私所好、如所謂家藏敝帚者之類也、(錄民國十一年三月廿七日晶報)

金品元按、余氏之說非也、考國寶二字、左傳五父曰、親仁善鄰、國之寶也、國語、楚王孫圉聘于晉、趙簡子問曰、楚之白珩猶在乎、對曰、圉聞國之寶六而已、聖能制議百物、以輔相國家、則寶之、玉足以陰嘉穀、使無水旱之災、則寶之、珠足以禦火災、金足以禦兵亂、山林藪澤足以備財用、則寶之、墨子、食者國之寶也、越絕書、越王聞范蠡陰陽之說、以丹書帛置之枕中、以為國寶、荀子、口能言之、身能行之、國寶也、口不能言、身能行之、國器也、晏子、璧玉珊瑚琉璃、咸為國寶、又考金匱二字、史記高帝紀、與功臣剖符作誓、丹書鐵券、金匱石室、藏之宗廟、又太史公自序、遷為太史令、紬史記石室金匱之書、漢書鼂錯傳、刻于玉版、藏于金匱、又外戚傳、議郎耿育言、愚臣既不能深援安危、定金匱之計、又不知推演聖德、述先帝之志云云、此皆國寶金匱四字之出處也、而無一可為王莽之佐證、又攷漢書食貨志曰、莽即真、以為書劉字有金刀、遂罷錯刀契刀及五銖錢、新莽深信讖緯之說、以劉字為卯金刀、故廢綱卯、廢五銖、因銖字有金旁也、

罷一刀契刀、因劉字從刀也、豈有新莽晚年既忌金錯刀之金字、又忌五銖錢之金字、而獨不忌國寶金匱之金字乎、故余氏之說乃自相矛盾之說也、余以為非但國寶金匱非莽鑄、即小五銖泉亦非莽鑄、因銖字從金、亦為莽所諱也、又攷莽鑄之六泉十布二刀貨布貨泉布泉等、漢書食貨志及王莽傳、皆詳載無遺、豈有獨缺此品及小五銖乎、近人擷棻之說、皆不可從、此品仍宜從古泉滙歸入無攷品為是、故辨之如此、

十二畫

朝鮮通寶（圖見正編第三四〇頁）

右朝鮮通寶錢、朝鮮世宗五年（永樂廿一年）九月所鑄、文曰朝鮮通寶、真書對讀、背無文、據世宗實錄、則朝鮮通寶錢鑄於世宗五年九月司贍寺、六年二月鑄於慶尚全羅兩道、六年七月鑄於楊根郡、今所見品類雖多、大抵大同小異、不能一一識別（東亞錢志）

朝鮮通寶（圖見正編第三四〇頁又拾遺一五頁）

右朝鮮通寶錢、朝鮮仁祖十一年（崇禎六年）十一月所鑄、文曰朝鮮通寶、八分書、對讀、銅色黃褐、與前品真書者不同、品類亦多、有官鑄、有民鑄、今不可一一識別、小平錢有細緣、中緣、濶緣、背俱無文、又有大錢、以真鍮造、重九錢二分七厘、當為當十錢、背穿上雖有字、但已磨滅不晰、傳世絕少、

筑前通寶（圖見正編第四三一頁）

右筑前通寶當百錢、日本文久二年在筑前福岡藩鑄、形制仿天保通寶當百錢、文曰筑前通寶、背之穿上有當百二字、穿下有花押、輪側或有印、或無印、錢文為戶川佐五右衛門所書、此錢銅色有二種、黃褐者為初鑄、深黃者當屬後鑄、

咸德通寶（圖見正編第三四〇頁）

右咸德通寶錢、舊譜謂安南黎神宗咸德（其元年為明永曆七年）年間所鑄、

景興通寶（圖見正編第三三四頁）

右景興通寶錢、安南黎顯宗景興（其元年當清之乾隆五年）年間在北圻所鑄、當時使諸鎮設鑄錢場鑄錢、而品類甚多、製作濫薄、故於十四年七月、遂罷諸鎮之鑄錢場、於畿內置日昭壓橋一場、命重臣監督其事、據欽定越史通鑑綱目曰、「景興十四年七月、罷諸鎮鑄錢場、以諸鎮鑄錢多濫薄、命罷之、惟畿內仍置日昭壓橋

二場委重臣監督其事、真書者背穿左右有庚申（景興元年）辛酉（景興二年）壬戌（景興三年）山西、山南、京中、北、西、太、工等字、亦有背無文者、隸書、篆書者背俱無文（歷朝憲章類誌景興二十一年許山西鎮開場鑄錢）

景興巨寶（圖見正編第三三五頁）

右景興巨寶、景興太寶、景興大寶、景興內寶、景興至寶、景興重寶、景興中寶、景興正寶、景興泉寶、景興永寶錢為安南景興二十三年所鑄、尚有景興之寶、景興用寶、景興宋寶等錢、文中之巨、太、大、內、至、重、中、正、泉、永等字、均係紀地名及鑄錢場、今不可一一識別、據欽定越史通鑑綱目云「景興二十三年春正月、置錢場監督、始置官監督日昭歷橋錢場、及山西太原諸場、令各誌別、以防濫濘」

景興順寶（圖見正編第三三五頁）

右景興順寶錢、景興三十七年、大越攝政鄭森、鑄於順化府、順化府為阮氏國都、景興三十四年正月、為鄭森所陷、置戍兵、四十七年西山阮文岳據之、據欽定越史通鑑綱目云「景興三十七年正月、開順化鑄錢場、令開場於鎮營之右、將所穫銅鍬等器弊不堪用者、鑄景興順寶錢三萬餘緡、又據大南寔錄前編曰睿宗十一年二月、鄭森使裴世達開鑄錢場、毀銅鍬弊器、鑄景興順寶錢三萬餘緡、

景盛通寶（圖見正編第三三五頁）

右景盛通寶錢、安南阮光纘景盛年間（其元年為泰總十六年乾隆五十八年）鑄、形製與光中通寶錢同、大小不一、銅色純黃、字文纖細、背無文、又背有二曲文、四曲文、及面背俱作重輪者、品類甚多、

景盛大寶（圖見正編第三三五頁）

右景盛大寶錢、亦阮光纘景盛年間所鑄、形製與光中大寶錢同、（以上東亞錢志）

十三畫

靖康通寶小平篆書（圖見拾遺第一五頁）

戴葆庭曰、靖康小平、余曩在廣東佛山、得元寶隸書、通寶楷書、是品狹緣大字、作風似襲文政和及重和、與余前得兩品同、為廣東爐其出土之地、漸之臨平也、

萬年通寶（圖見正編第三四五頁）

右萬年通寶錢、此錢及太平元寶銀錢、開基勝寶金錢、為何時所鑄、據日本續日本紀「廢帝（淳仁天皇）天平寶

字四年三月丁丑勅錢之為用行之已久公私稱便莫甚於此近以私鑄較多僞濫及半頻將禁斷恐有騷擾宜造新錢與舊並行庶使無損於民有益於國其新錢文曰萬年通寶以一當舊錢之十銀錢文曰太平元寶以一當新錢之十金錢文曰開基勝寶以一當銀錢之十故世繋之於天平寶字四年但秘庫器錄云「聖武天皇天平勝寶元年七月皇帝自製錢文銘開基勝寶以御書給河内鑄錢司以陸奥貢金鑄之一當銅錢千二年正月皇帝自製錢文銘太平元寶以御書給山城鑄錢司以對馬銀鑄之銀錢十當金錢一廢帝天平寶字四年二月詔中納言多治比真人廣成製錢文銘萬年通寶令沙門圓興書錢文三月始鑄之一當舊錢十」故開基勝寶之始鑄者為天平勝寶元年七月太平元寶之始鑄者為天平勝寶二年正月極為明確上詔勅當係天平寶字四年三月鑄萬年通寶銅錢時命兼鑄開基勝寶金錢及太平元寶銀錢者此錢輪郭渾重字文明坦年字有竪點橫點之別東亞錢志)

熙元通寶 圖見拾遺第一五頁

右熙元通寶錢安南阮補熙元（其元年卽明之洪武十年）年間鑄大越史記全書陳廢帝睍昌符三年秋八月北江路人阮補稱為唐郎紫衣以法術僭號稱王作亂伏誅

嗣德通寶 圖見拾遺第一六頁

右嗣德通寶錢越南翼宗嗣德元年鑄背無文又背穿左右有六文二字又鉛鑄有背無文者亦有河内山西等字者大南實錄正編云「翼宗嗣德元年二月初鑄嗣德通寶錢」

嗣德通寶 圖見拾遺第一六頁

右嗣德通寶大銅錢面文曰嗣德通寶背紀美號有八字者二十三種四字者十七種共四十種形製與明命通寶大銅錢同

嗣德寶鈔 圖見正編第三四八頁又拾遺第一六頁

右嗣德寶鈔大錢嗣德十八年鑄面文曰嗣德寶鈔背紀直有準十文準一十文準二十文準三十文準四十文準五十文準六十文等當時以錢六十為一百準六十者即一百也然此錢銅質麤惡民不喜用價格日賤終遂以其重計值云

十四畫

嘉泰通寶（圖見正編第三四九頁）

右嘉泰通寶錢、安南黎世宗嘉泰（其元年為明萬曆元年）年間鑄、錢質與南宋之嘉泰通寶錢異、面文作對讀、背無文、

嘉隆通寶（圖見正編第三五九頁又拾遺第一六六頁）

右嘉隆通寶錢、越南世祖嘉隆年間鑄、面文作對讀、背無文、銅色或純赤、或黃白、或純黃、有大樣小樣二種、

嘉隆通寶（圖見正編第三五九頁又拾遺第一六六頁）

右嘉隆通寶鉛錢、一種背之左右有篆書六分二字、一種背有楷書七分二字、據大南實錄正編云「世祖壬戌二十三年（此年五月以後為嘉隆元年）二月、開鑄局于東池、嘉隆二年六月、鑄造嘉隆通寶錢、命該隊蓋文瑾督其事、鑄成、以一千枚送北城鼓鑄、俾有定式、」（按其錢式、每錢一文、橫徑五分五厘、每錢一緡重二斤四兩、）又據安南初學史畧云「嘉隆帝朝、戶部監造錢幣、幣價定自上旨、設鑄幣局於北城、用華人董其事、華人請鑄青鉛錢、帝許之、鉛錢一百三十緡、值銅錢一百緡、銅錢則定每銅一斤、鑄錢七百文、

維新通寶（圖見拾遺第一六六頁）

右維新通寶錢、大南維新帝維新年（其元年即光緒三十三年）間鑄、有大小二種、大者背有十文二字、（以上東亞錢志）

銀錢

賜壓袋銀錢（安南行宮賜大小十二文文曰嘉靖年選）

御帑朝分壓袋錢、白金新鑄倍光鮮、五銖永作人間寶、四字令題嘉靖年、

右見嚴分宜鈐山堂集卷十三、鮑扶九先生錄以見示、以余藏有萬曆天啟等小銀泉也、案明鑄銀泉於史無徵、人多以春泉目之、今乃知出自官爐、屬於壓袋之類、雖非行用通貨、要與民間私鑄有別、文獻所關、應為考古者所共寶、惟金銀質之古物、一經出土、多為人鎔銷、殆盡絶少流傳、古泉亦豈能例外、今未見嘉定銀錢、亦憾事也、張季量識、

十五畫

寬平大寶（圖見正編第三六六頁）

右寬平大寶錢、日本宇多天皇寬平二年鑄、據秘庫器錄云「宇多天皇寬平二年四月、改錢文、右大臣藤原朝臣直奉勑製錢文及書、給鑄錢司、其文曰寬平

大寶、一當舊錢十、五月始鑄之」又見藤原實熙拾芥抄曰、「寬平大寶鑄於寬平二年五月、直至延喜六年改鑄新錢、歷十七年」、此錢製作粗惡、有質甚厚者、有狹平延冠延尾等、種類甚多、

箱館通寶（圖見正編第三六七頁）

右箱館通寶鐵錢、日本安政四年閏五月鑄於箱館、其內穿作圓形、與內地各錢別、背有安字、乃安政之安也、翌年鑄者、錢形改小、至末年、內孔改作八角、今所見者、祇有銅鑄之母錢、鉄鑄子錢已不存矣、

廣和通寶（圖見正編第三六七頁）

右廣和通寶錢、安南莫福海廣和（其元年為明嘉號二十年）年間鑄、內穿帶圓、與明德大正二錢同、製作精美、（東亞錢志）

廿一畫

續銖（圖見拾遺第一七頁）

戴葆庭曰、泉形完全為漢制、浙東新出土者、

附錄

明鑄錢法（圖見拾遺第一七頁）

凡鑄銅為錢、以利民用、一面刊國號通寶四字、工部分司主之、凡錢通利者、以十文抵銀一分、值其大錢當五當十、其弊便于私鑄、反以害民、故中外行而輒不行也、凡鑄錢每十斤、紅銅居六七、倭鉛（京中名水錫）居三四、此等分大略、倭鉛每見烈火、必耗四分之一、我朝行用錢、高色者唯北京寶源局黃錢、與廣東高州爐青錢（高州錢行盛漳泉路）、其價一文、敵南直江浙等二文、黃錢又分二等、四火銅所鑄曰金背錢、二火銅所鑄曰火漆錢、凡鑄錢鎔銅之罐、以絕細土末（打碎乾土磚妙）和炭末為之（京爐用牛蹄甲、未詳何作用）、罐料十兩、土居七、而炭居三、以炭灰性煖、佐土使易化物也、罐長八寸、口徑二寸五分、一罐約載銅鉛十斤、銅先入化、然後投鉛、洪爐扇合、傾入模內、凡鑄錢模以木四條為空匡（木長一尺一寸、闊一寸二分）、土炭末篩令極細、填實匡中、微洒杉木炭灰、或柳木炭灰、于其面上、或熏模、則用松香與清油、然後以母錢百文（用錫雕成）、或字或背、布置其上、又用一匡、如前法填實合蓋之、既合後、已成面背兩匡、隨手覆轉、則母錢盡落後匡之上、又用一匡填實、合上後匡、

如是轉覆、只合十餘匡、然後以繩綑定、其木匡上弦原留入銅眼孔、鑄工用鷹嘴鉗洪爐提出鎔罐、一人以別鉗扶抬罐底相助、逐一傾入孔中、冷定解繩開匡、則磊落百文、如花果附枝、模中原印空梗、走銅如樹枝樣、挾出逐一摘斷、以待磨鑢、成錢、凡錢先錯邊沿、以竹木條直貫數百文受鑢、後鑢平面、則逐一為之、凡錢高低以鉛多寡分、其厚重與薄削、則昭然易見、鉛賤銅貴、私鑄者至對半為之、以之擲階石上、聲如木石者、此低錢也、若高錢銅九鉛一、則擲地作金聲矣、凡將成器廢銅鑄錢者、每火十耗其一、蓋鉛質先走、其銅色漸高、勝于新銅初化者、若琉球諸國銀錢、其模即鑿鍥鐵鉗頭上、銀化之時、入鍋夾取、淬于冷水之中、即落一錢、其內圖并具右、

附鐵錢

鐵質賤甚、從古無鑄錢、起于唐藩鎮魏博諸地、銅貨不通、始冶為之、蓋斯須之計也、皇家盛時、則冶銀為豆、雜伯衰時、則鑄鐵為錢、併志博物者感慨、以上錄天工開物

金品元按、周列國時鑄錢、皆以土為范、一錢一范、鑄後即毀、故所鑄之錢、無一雷同、其後則改先以銅為陽文范母、再以土或蠟為陰文模型、然後以鎔銅入模、此種錢范今流傳尚多、如半兩、五銖、契刀五百、大泉五十、常平五銖范等、然皆為六朝以前之物、至六朝以後則絕無一見、蓋自唐宋以迄遜清、其鑄錢法早已改革、今天工開物中所載者、雖指明一代而言、實則即六朝以後之鑄錢法也、

金銀

周秦用黃金、而白金止為器飾、不為幣、兩漢時、民間尚多有黃金、近代則白金盛行、而黃金絕少、夫金有三品、當互相流通、今惟有銀與銅錢二者、而已、錢少則物必貴、而銀壅滯不行、則錢亦貴、此在理財者所宜留意也、今略考前世金銀之幣如左、

周

制、黃金方而重一斤、

按金元以前、金銀皆鑄成一定斤兩、史傳凡言百金、乃百斤也、蓋其數多者用金銀、而零用則以錢、無若今之翦鑿而用者、

秦

黃金鎰為名、

按金重一鎰、始於戰國、孟子王餽兼金一百、註以為百鎰是也、

漢初一黃金一斤

顧寧人曰漢時黃金上下通行故文帝賜周勃至五千斤宣帝賜霍光至七千斤而武帝以公主妻欒大至齎金萬斤衛青出塞捕斬首虜之士受賜黃金二十餘萬斤梁孝王薨藏府餘黃金四十萬餘斤光武紀言王莽末天下旱蝗黃金一斤易粟一斛是民間亦未嘗無黃金也昭烈得益州賜諸葛亮法正關羽張飛金各五百斤銀千斤梁書武陵王紀傳黃金一斤為餅百餅為簉至有百簉銀五倍之自此以後則罕見於史

胡朏明曰宋太宗問學士杜鎬曰兩漢賜予多用黃金而後代遂為難得之貨何也對曰當時佛事未興故金價甚賤此圖其一端矣然搴畫宮闕塗飾器服有銷金泥金貼金剔金及為絲為線之類名號非一皆耗金之由也草木子云金一為箔無復再還元矣故齊武帝禁不得以金銀為箔宋世亦屢申銷金之禁良有以也

武帝元狩四年始造銀錫為白金以為天用莫如龍地用莫如馬人用莫如龜故白金三品其一曰重八兩圜之其文龍名白選直三千二曰重差小方之其文馬直五百三曰復小橢之其文龜直三百元鼎二年白金稍賤民不寶用縣官以令禁之無益歲餘白金終廢不行

桉舊譜白選為龍形隱起肉好皆圜又作雲霞之象此是銀幣恐未必有好文獻通考云一重八兩則二重六兩三重四兩

新莽時黃金重一斤直錢萬朱提銀重八兩為一流值一千五百八十他銀一流直千朱提音殊時

胡朏明曰黃金一斤直萬錢每兩直錢六百二十五以五銖計之為銅八斤二兩有奇銀一流直千每兩直百二十五為銅一斤十兩有奇金一兩纔抵銀五兩則金視今頗賤而銅一斤十兩換銀一兩則銅視今亦甚貴矣自晉宋以降金漸少而價日昂元至大中金價十倍於銀明初直又減洪武中每金一兩當銀四兩或五兩永樂中當銀七八兩崇禎中十換江左至十三換近制銅錢每千約重八斤有奇直銀一兩僉一錢則金之直銀一倍於漢銀之直銅四倍於漢金銀益貴而銅乃極賤

矣。

按漢書惠帝紀顏師古注云，諸賜金不言黃者，一斤與萬錢，則莽時金價與漢初等。漢用五銖，則萬錢當重一百三十斤三兩八銖，若莽時萬錢價重二十六斤六兩有奇，是金一兩止易銅一斤十兩，而武帝時白金八兩直三千，是銀一兩乃易銅四斤十四兩，不應懸絕若此，知古人原未嘗以金銀之價與銅錢之重相較而平其直也。且武帝白金其直以三千五百三百為差，而莽時小錢直一重一銖，大錢五十僅重十二銖，則錢之輕重不足以定金價之低昂明矣。要之古者金一斤直萬錢，而今一兩直萬錢，銀八兩直千，而今一兩直千，則貴賤之相懸已較然耳。

梁陳之際，嶺南諸州惟以金銀交易，俱不用錢。

按元稹奏狀言，自嶺以南以金銀為貨幣，則交廣之用金銀至唐猶然。

唐憲宗元和三年，詔天下有銀之山必有銅，銅可資于口鼓鑄，銀無益於生人，五嶺以北採銀一兩者流他州，官吏論罪。四年，詔復採五嶺銀坑。

宋仁宗景祐二年，詔諸路歲輸緡銀，福建二廣易以銀。

按唐時以銀為貢，而不以為賦，通典貢銀之州三十有二，蓋亦用為器飾及備賜予之用而已，以銀輸賦自此始。

金舊例銀每鋌五十兩，其直百貫，民間或有截鑿之者，為價亦隨低昂，章宗承安二年，遂改鑄銀名承安寶貨，一兩至十兩分五等，每兩折錢二貫，公私同見錢用，已而民間有私鑄寶貨者，雜以銅錫，寢不能行，遂罷之，宣宗興定中，銀價日貴，鈔日賤，至哀宗正大間，民間但以銀市易，不復用鈔矣。

按此上下用銀之始。

元世祖至元十三年，平宋回至揚州，丞相伯顏令搜檢將士行李，所得撒花銀子，銷鑄作鋌，每鋌重五十兩，文曰揚州元寶，後朝廷亦自鑄，十四年者重四十九兩，十五年重四十八兩，二十三年征遼東，以所得銀鑄遼陽元寶。觀遜齋文

明太祖洪武八年，初造寶鈔，禁民間不得以金銀交易，九年，許民以銀鈔錢絹代輸今年租稅，十九年詔

戶部以今年秋糧及在倉所儲通會其數除存留外悉折收金銀布絹鈔輸京師英宗正統元年命直隸蘇松等府浙江江西湖廣三布政司租稅折收金帛二年命二廣福建當輸南京稅糧悉納白金有願納布絹者聽自是倉糧折輸變賣無不以銀後遂以為常貨矣知規緗日

按明會典言太祖時黃金一兩折米二十石白金一兩折米四石絹一匹折一石二斗布一匹折一石各隨所產民以為便正統時每米一石亦折銀二錢五分蓋當日折輸稅糧本以甦民之困故特輕其直非金銀之貴也然米價之賤亦可見矣

顧寧人曰唐元和中白居易策言今天下之錢日以減耗或積於內府或滯於私家若復日月徵收歲時輸納臣恐穀帛之價轉賤農桑之業益傷今日之銀猶大前代之錢也乃歲歲徵數百萬貯之京庫而不知所以流通之術於是銀之在下者至於竭涸而無以繼上之求然後民窮而盜起矣又曰宋元祐中蘇轍為戶部侍郎言善為國者藏之於民其次藏之州郡州郡有餘則轉運司常足今猶政之司布轉運司既足則戶部不困自熙寧以來言利之臣不知本末欲求富國而先困轉運司轉運司既困則上供不繼上供不繼而戶部亦憊矣天啟中用操江范濟世之奏一切外儲盡令解京而搜括之令自此始外庫之虛民力之匱所由來矣

鈔

國家制錢以通百貨而民貴重之者以銅之為質堅久而其直足與物相當也鈔則以楮為錢上之人以為費省而利博而不知民之用也有磨滅破損之弊有倒換出入之艱以舊易新折閱既多而一旦不用真為棄物其不可行也決矣今特識其興廢之由云

鈔法之興蓋始於唐之飛錢憲宗元和初商賈至京師皆委錢諸路進奏院及諸軍諸使富家以輕裝趨四方合券乃取之號飛錢京兆尹裴武請禁之已而言者以京師禁飛錢家有滯藏物價頗輕請許商人於戶部度支鹽鐵三司飛錢千緡增給百錢然商人無至者復許與商人敵貫而易之

宋太祖時許民入錢京師於諸州便換即唐飛錢之

法也而商旅先經三司授牒乃輸於庫所由司計一緡私刻錢二十開寶三年置便錢務令商人入錢者詣務陳牒即日輦致左藏庫給以券仍勅諸州凡商人齎券至當日給付不得住滯違者科罰

真宗時張詠鎮蜀蜀人患鐵錢重不便貿易設質劑之法一交一緡以三年為一界而換之謂之交子富民十六戶主之後富民貲稍衰不能償所負爭訟數起仁宗時寇瑊守蜀乞禁交子轉運使薛田張若谷請官為置務禁民私造詔從之置交子務於益州界以百二十五口萬六千三百四十緡為額神宗熙寧元年立偽造罪賞如官印文書法二年以河東運鐵錢勞費公私苦之置路州交子務漕司以其法行則礬鹽不受有害入中糧草奏罷之四年復行於陝西文彥博言其不便尋罷徽宗崇寧四年始令錢引通行於京東西淮南諸路惟福建江浙湖廣不行大觀元年改四川交子為錢引先是造一界備本錢三十六萬緡新舊相因熙寧中交子給多而錢不足價遂大賤大觀中不蓄本錢而增造無藝至飲一緡當錢十數以上見文獻通考

高宗紹興元年因婺州屯駐有司請椿辦合用錢而舟楫不通錢重難致乃詔戶部造見錢關子付婺州召商人入中執關赴榷貨務請錢有願得茶鹽香貨鈔引者聽於是州縣以關子充糴本未免抑配而榷貨務又止以日納三分之一償之人皆嗟怨六年置行在交子務臣僚言朝廷措置見錢關子有司浸失本意改為交子官無本錢民何以信於是罷交子務令榷貨務椿垜見錢印造關子二十九年印給公據關子赴三路總領所淮西湖廣關子各八十萬緡淮東公據四十萬緡皆自十千至百千凡五等內關子作三年行使公據二年許錢銀中半入納三十年始造會子初止行於兩浙後又詔通行於兩淮湖北京西除亭戶鹽本並用見錢外其不通水路去處上供等錢許盡用會子解發其沿流州軍錢會中半民間典賣田宅牛畜車船等如之或全用會子者聽孝宗隆興元年更造五百文三百文二百文會是年湖廣餉臣王珪言襄陽郢復等處大軍支請以錢銀品搭令措置於大軍庫堆垜見錢印造五百並一貫直便會子發赴軍前當見錢流轉於京西湖北路行使從

之然所給止行本路兩京南水陸要衝商賈輻湊頗不便於流通乾道二年從戶部侍郎林安宅言別印二百三百五百一貫交子三百萬於兩淮州縣行使其日前舊貫聽對換於是行在會子而外有川引淮交湖會之分時銅錢禁用於淮而易以鐵錢會子既用於淮而易以交子商賈不行淮民重困右司諫陳良祐言其不便乃詔銅錢並會子依舊過江行使淳熙五年臣僚言蜀中錢引已增至四千五百餘萬增而不已必至於不可行乞立定額無得增添從之

寧宗開禧中用兵印造甚廣散而不收會子壅滯民不勝其苦至嘉定中會價日損川引每緡止直鐵錢五百有奇關外用銅錢引直百七十錢而已理宗景定五年賈似道當國以物貴原於楮輕楮輕原於楮多改造見錢銀關子每百七十七足陌以準會子三千銀關行物價益踴楮益賤矣

馬貴與曰錢以銅鐵鉛錫而成搬運重難是以歷代多即坑冶附近之所置監鑄錢以供用楮輕而直多則就行都印造足矣何必川自川淮自淮湖自湖而使後來或廢或用號令反覆民聽疑惑乎蓋兩淮荆湖所造朝廷本意欲暫用即廢而不知流落民間便同見鏹所以後來收換生受只得再造遂愈多而愈賤亦是立法之初講之不詳故也

按唐之飛錢猶今之會票蓋執券引以取錢非即以券引為錢也自宋交子會子法行始直以楮為錢矣然其始猶先計引數封椿本錢以待給領或給茶鹽口香礬鈔引如交子價減即官用錢自買及以鈔引度牒等物換收謂之稱提其後引法寖壞以供糴本以給軍需增引日多稱提無策引價日賤小民至操楮四走無所易韋而得售不啻如有意外之獲諸州守臣多以稱提失職責降而官會之折閱亦多蓋其弊必至於此也

金廢主亮貞元二年戶部尚書葉松年請用鈔引法乃於中都置庫印造逐路交鈔擬見錢行使自一貫二貫三貫五貫十貫五等謂之大鈔一百二百三百四百五百五等謂之小鈔以七年為限納故易新有司言交鈔利於致遠公私俱便因有釐革年限不能無疑乞令民得常用若歲久文字磨滅許於所在官庫納換每貫尅工墨錢若干文交鈔字昏方換自此

始而收斂無術出多入少民寖輕之章宗泰和六年令戶部印小鈔五等付各路同見錢用七年勅民間交易典質一貫以上並用交鈔毋得用錢在官大鈔更不許出聽民以五貫十貫例者赴庫易小鈔欲得錢者五貫內與一緡十貫內與兩緡院務商稅諸名錢三分納大鈔一分惟遼東從便八年又令諸名錢盡收鈔秋夏稅納本色外亦收鈔不拘貫例小鈔不限路分許得通行宣宗貞祐二年更作二十貫至百貫例又作二百貫至千貫例名曰貞祐寶券自泰和以來每更鈔法初雖重不數年即輕而不行至是行纔數月又復壅滯其輕益甚三年河東宣撫使胥鼎言民間市易多用見錢而鈔每貫止直一錢曾不及工墨之費宜權禁見錢令計司以軍需為名量民力徵斂自是錢貨不用富家窘困謂之坐化商人往往舟運貿易於江淮錢多入於宋議者咎其失策四年平章高琪言寶券寖輕宜更造新券與舊券權為子母而兼行之濮王守純言朝廷以小鈔輕權更寶券而復禁用錢小民淺慮謂楮幣易壞不若錢可久於是得錢則珍藏而券則亟用惟恐破裂而至於廢也

朝廷知支而不知收所以錢日貴而券日輕出入循環則彼知為必用之物而自愛重矣今徒患輕而即欲更造不惟信令不行且恐新券又同於舊券也既而陝西行省令史惠吉請更造以貞祐通寶為名自百至三十等之為十聽各路轉運司印造竟從其議以貞祐通寶一貫當寶券十貫興定五年宰臣奏向者寶券既敝造通寶救之今其敝又如寶券初通寶四貫為銀一兩今八百餘貫矣宜更造興定寶泉與通寶兼行每貫當通寶四百貫以二貫為銀一兩隨處置庫許人以通寶易之元光元年行興定寶泉二年更造每貫當通寶五十貫以綾印製口元光珍貨同銀鈔行之未幾民但以銀論價寶泉幾於不用乃定法銀一兩不得過寶泉三百貫凡物可直三兩以下者不許用銀以上者三分為率一分用錢二分用寶泉珍貨重寶京師州郡置平準務以寶泉銀相易其私易即違法而能告者罪賞有差今下市肆晝閉商旅不行乃除其禁哀宗天興二年造天興寶會於蔡州自一錢至四錢凡四等同見銀流傳

按錢引名鈔自金始不限年為界差善於宋然百

計流通而不能革弊者史言官利於官用大鈔而大鈔口出多民益見輕在民利於得小鈔而小鈔入多國亦無補二語足盡行鈔之弊是以展轉更法民益眩惑不信欲重之而愈輕矣

文獻通考引范成大攬轡錄言金人不願留錢河南乃於汴京造交鈔而銅錢悉運而北過河即用錢不用鈔以史考之其鈔文首稱中都交鈔庫印造而所行之地自上京山東河北河東陝西等路俱用之石湖蓋未得其實

元太宗時有于元者奏行交鈔耶律楚材曰金行交鈔有司以出為利以收為諱謂之老鈔至萬貫惟易一餅民力困竭國用匱乏當為鑒戒今印造交鈔宜不過萬錠從之世祖中統元年造中統交鈔以絲為本每銀五十兩易絲鈔一千兩諸物之直並從絲例是年又造中統元寶鈔其等凡九曰一十文二十文三十文五十文一百文二百文五百文一貫文二貫文每一貫同交鈔一兩二貫同白銀一兩又以文綾織為中統銀貨其等有五曰一兩二兩三兩五兩十兩每一兩同白銀一兩至元十二年添造釐銀三等曰二文三文五文銀貨未及行而釐鈔以不便於民尋罷元寶交鈔行之既久物重鈔輕二十四年更造至元寶鈔自二貫至五文凡十有一等每一貫文當中統鈔五貫文武宗至大二年以鈔法大壞改造至大銀鈔自二兩至二釐凡十有六等每一兩準至元鈔五貫白銀一兩赤金一錢仁宗即位以倍數太多輕重失宜遂罷之而專行中統至元鈔順帝至正十年丞相脫脫更定鈔法立至正交鈔以一貫文省權銅錢一千文準至元鈔二貫料既窳惡易敗難以倒換公私所積皆不行物價騰踴至逾十倍國用由是大乏以上見續文獻通考

明太祖洪武八年令中書省造大明寶鈔取桑穰為料其制高尺廣六寸質青色外為龍文花欄橫起其額曰大明通行寶鈔中圖錢貫其下曰戶部奏准印造大明寶鈔與錢通行使用偽造者斬告捕者賞銀二百五十兩仍給犯人財產其等有六曰一貫五百文四百文三百文二百文一百文又造小鈔自十文至五十文並准錢文行使每鈔一貫准銀一兩四貫易赤金一兩禁民不得以金銀物貨交易違者治罪

告發者就以其物給賞凡稅課收銀十之三鈔十之七百文以下則用銅錢十三年令在京在外各置行用庫凡軍民持鈔者軍分衛所民分坊廂輪日收之鈔必貫陌昏爛方許倒換量收工墨價直已而民以倒易昏鈔為苦而浙重錢輕鈔至以錢百六十文折鈔一貫閩廣江西亦然物價翔貴二十七年令軍民商賈所有銅錢有司收歸官依數換鈔不許行使成祖永樂元年以鈔法不通復禁金銀交易犯者准姦惡論以所交易賞告者五年令各處稅糧課程贓罰俱准折收鈔宣宗宣德四年令增市肆門攤稅課加五倍候鈔法通止官民所有菜園果園塌房及舟車裝載物貨者俱令輸鈔鈔關之設自此始英宗正統十三年復禁用銅錢而市廛以錢貿易如故每鈔一口貫折銅錢二文御史蔡應濟請令錦衣衛五城兵馬司巡視掠治十倍罰之自永樂宣德以來欲重鈔法條禁煩苛獄訟紛起民益厭苦而鈔亦益賤至成化時鈔一貫不能直錢一文於是鈔法不行錢少而貫益尊用銀矣天啟初禮科惠世揚疏請行鈔及崇禎末有蔣臣者復申其說權為戶部司務終不可行而止（見會典日知錄及）

顧寧人曰國初造鈔之後不過數年而其法已漸壞不行乃以鈔之不利而并錢禁之廢堅剛可久之質而行軟熟易敗之物宜其弗順於民情而卒至於滯閡後世興利之臣慎無言此可矣錄錢幣考撰人不詳

四川銅元

財政部為劃一川省銅元兌價通令云查四川銅元因以往各區駐防軍隊設廠私鑄種類至為複雜流通各有界限兌價極不齊一以致歷年漲落不常奸商因以漁利平民受其虧損為世詬病前因錢商妄聽訛傳囤積居奇以致成渝銅元兌價陡漲迭經本部電請主管各機關嚴為取締一面為謀解決川省銅元兌價問題經函中中交農四行聯合辦事總處轉行四行各分支行處將川省各縣流通銅元種類兌價查復以憑參酌各地實況規定劃一兌價以安民生并迭接各方建議整頓川省銅元辦法茲經詳為查核斟酌最近狀況規定川省銅元劃一兌價辦法如下（一）大二百大一百大五十小二百川當二十

清當二十、六種銅元、概作一分行使、每法幣一元、兌換是項銅元一百枚、川省境內一律流通、不准強為分別、發生差價、㈢片二百、小一百、川當十、清當十、民當十、五種銅元、概作半分行使、每法幣一元兌換二百枚、川省境內一律流通、不准強為分別、發生差價、㈢兌換店收進法幣、兌出銅元、每法幣一元准取用費一分、不准多取、以昭劃一、㈣上項各種銅幣授受數額、准照輔幣條例第五條、輔幣授受數目、輔幣每次授受以合法幣二十元為限、銅幣每次授受以合法幣五元為限、但賦稅之收受及中央銀行之兌換、不適用此種限制之規定辦理、除分電四川省政府重慶市政府通行所屬佈告週知、即日實行、同時為取締囤積以暢流通、並規定取締囤積銅元辦法、請轉警察廳局佈告週知、切實執行、財政部庚渝錢印、

校閱至此、業適有古泉商以莽布十品及建中通寶錢一品來售者、余以法幣三百四十元購得之、余於是有莽布三、副建中錢四品、亦足以自豪矣、又有金錯刀一品、余未收、因歷年之所得者已有三十餘品、故還之、校畢、漫記於此、以補餘白、中華民國二十有八年五月三日碼隱居士識於瑞德里之詁林精舍

古泉目錄　金品元

丁師仲祜於三十年前，從事古泉之學，凡歷代泉幣，及名家著述或拓本，無不廣事搜羅，歲月既積，蔚為巨觀，其所收之泉，上溯周秦，下迄遜清，無不完備，且如六泉十布，各有兩副，兩錙金錯刀等，各有數十枚，其他之複品，往往每種多至數百品，可謂富矣，吾師又鑒於歷代譜錄中所列泉圖，純用木刻，無不失真，其援引諸說，以圖於時代，不免穿鑿附會，遂輯古泉大辭典一書，以各泉之精拓本付諸影印，俾纖毫不致失真，見圖如見真泉，是為前編，復以歷代泉幣之學說，取其醇而去其駁，條分件繫於各泉之下，是為後編，自出版以來，初印百部，已將告罄，現又將再版，並輯拾遺一冊，因思吾師此書，依辭典之通例，將各古泉第一字筆畫之多寡而次第之，惟初學之有事於此者，譬如飲水渤海，而海水無涯，又如量沙恒河，而積沙無限，對於歷代泉幣之源流，勢難明瞭，余有鑒於斯，爰將歷代泉名，依時代之先後而排比之，其下復注以簡單之說明，名之曰古泉目錄，附於古泉大辭典拾遺之末，學者若按此目錄，以次檢查古泉大辭典，則凡古今泉幣之沿革，小泉大泉之流弊，較若列眉，劃然若劃井，昭昭然若揭日月而行，舉數千年之錢幣，一旦豁於目而洞於心，豈非愉快事哉，獻歲以來，齋居多暇，續貂之誚，予無辭焉，綴語簡首，以識歲時，民國廿八年一月金品元識。

刀布類

一、空首布

無文大布 面背皆無文，形製酷似農具，當為初期之物，又有一種尖足者。

⿱山八 古泉匯釋為山八二字，實為一字，其義未詳（東亞錢志）

呂 宋地，左傳襄元年，秋，楚子辛救鄭，侵宋呂留。

甘丹 即邯鄲，趙地，國策吏使王齕代王陵伐趙，圍邯鄲。

商 地名，舊釋商，非（東亞錢志）

高 地名，路史，故高城，在齊之高城，漢故縣。

宋 微子之封國，即今河南省歸德府。

周 地名，有周字者，如平周、成周、東周、西周等，未知何屬。

亳 孟子，湯居亳，即今河南歸德府亳州，舊釋亭、京，非也（東亞錢志）

吳 夫差之國也。

粵 通越，越為勾踐之國，或釋雩。

雨 露字減筆，露即潞，左傳哀八年，齊悼公使鮑子居潞，注，齊地。

文 汶陽省，左傳僖元年，公賜季友汶陽之田及費，係魯地。

同 國名、路史周國名紀、同、一作邴、又為地名、王篇、邴、鄉名、古象淮釋為銅鞮之銅、省、銅鞮、晉地、左傳成九年、鄭伯如晉、執諸銅鞮、

是 鞮省、見前、

留 宋地、左傳襄元年、楚子、鄭侵宋呂留、

羊 地名、殷虛書契前編卷二第四十四葉、田于羊、

示 祁省、晉邑、左傳昭廿八年、賈辛為祁大夫、

武 地名有武字者、有武城、武安、武平、武夏、武羅等、未知何屬、

戈 武省、見前、

阜 即堂阜、齊地、史記齊世家、鮑叔牙迎受管仲及堂阜、

來 即時來、鄭地、春秋隱十一年夏、公會鄭伯于時來、

成 春秋桓六年夏四月、公會紀侯于成、杜注、成、魯地、

鬲 即有鬲氏、國名、左傳襄四年、靡奔有鬲氏、

土 杜省、漢志右扶風郡有杜陽縣、在今陝西鳳陽府麟遊縣之西北、

目 即目夷、路史國名紀、今之滕東有目夷亭、古泉匯釋四、非（東亞錢志）

王 地名、古泉匯釋壬、非（東亞錢志）

木 即木門、晉地、左傳襄廿七年、託于木門、

羽 即羽山、堯典、殛鯀于羽山、在今山東沂州府郯城縣之東北、

尚 竹書紀年雖有顯王廿八年春封衛鞅于鄔改名曰尚、然此布紡非顯王廿八年以後之物、且待考、

吉 即郚、集韻、郚、地名、

易 陽省、左傳閔二年、杜注、陽、國名、

公 即公里、宋地、左傳昭廿一年、華妵居于公里、

非 路史、非、蜚也、蜚康圖、龍門縣七里有蜚康故城、非子祖也、

未 邾省、說文、邾、江夏縣、

于 于即邘國、見左傳僖二十四年、

工 即共工、國名、見禮祭法、左傳昭十七年及秦策、

羔 地名、殷虛書契前編卷二第三十五葉、田于羔、舊釋羔、非、

不 即墨縣志有古不其城、在勞山之西、

西 即西都、史記趙世家、武靈王十年、秦取我西都及中陽、古泉匯釋自、非（東亞錢志）

貞 國名紀七、貞、邸也、集韻、鄭地名、古泉匯釋齊、非、貨布文字致釋貨亦非（東亞錢志）

良 即良城、宋地、左傳昭十三年、杜注、下邳有良城縣、今江蘇徐州府邳州之北六十里有良城是也、舊釋貨、非（東亞錢志）

宗 國名、左傳文十二年、杜注、宗巢二國、羣舒之屬、古泉匯釋為泉、非（東亞錢志）

居 郘省、集韻、郘、國名、舊釋室、誤（東亞錢志）

侯 即侯氏、周地、見左傳昭廿二年、

益 漢書地理志、益縣屬北海郡、舊釋寶、非、

向 周地、左傳隱十一年、王與鄭人向、又為鄭地、左傳襄十一年、諸侯會于北林、師于向、

智 括地志、解縣有智城、解縣即今山西解州治、

松 即松下、燕地、呂氏春秋呂覽行論、松下亂、先君以不安、棄羣臣、

井 或曰即甘丹之丹、

一 紀數、

二 紀數
三 紀數
五 紀數
六 紀數
七 紀數
八 紀數
十 紀數
丙 紀天干
戊 紀天干，古泉滙釋伐，非（東亞錢志）
辛 紀天干
壬 紀天干
癸 紀天干
子 紀地支
卯 紀地支
午 紀地支
未 紀地支
棘甫小化 班志，封柴武子為棘蒲亭侯，按棘蒲晉地，見左傳哀元年，戰國時為趙地，見齊策。
鄹金化 玉篇，郰，魯季氏邑。
文貨 汶陽所鑄之貨也，汶陽魯地，見左傳僖元年
盧氏 夏世侯國，篇云盧氏，今之盧氏縣，有盧氏山

三川金化 三川，秦地，在今陝西鄜州之南六十里，舊釋齊巛金化，非（東亞錢志）
武安 趙地，見史記李牧傳。
大 地名，殷虛書契前編卷二第廿八葉，田于大。
乙 紀地支
屯 即純留，左傳襄十八年，晉人執孫蒯於純留
止 武省，注見前武字布
瓦 左傳定八年注，瓦，衛地，東郡燕縣東北有瓦亭。
仁 魏地，見秦策。
甘 周地，見左傳僖廿四年。
台 魯地，見左傳襄十一年。
合 洽省，詩在洽之陽，注水名。
東周 周考王末年，河南惠公封其少子班於鞏以奉王，號東周。
昔 即乾時，莊九年杜注，乾時，齊地。
棐 文十三年杜注，棐，鄭地，或釋羿。
垂 隱八年杜注，垂，衛地，宣八年杜注，垂，齊地。
逆 逆省，曲逆，燕地，見齊策。
烏 鄔省，春秋隱十一年，王取鄔劉，注，鄭邑。
貿 即貿戎，地名，公羊傳成元年，敗績于貿戎。
莫 即鄚字，後漢河內縣，屬涿郡。
陽 閔二年杜注，陽，國名。

安臧
官考
寶
庫
君 羣省
上
田
富
古
斤 以上皆地名
金 或釋倉
安周
空
叔
南
氏 或釋代
窒 東亞錢志曰舊釋窗非
廿
丹
日

貨
貝 貨省
化
幺
小
平
白
皿
珇
雲
山
行
刀
下
康
禾
城
室
冊
竹

谷定 以上待攷

二　共足布

⿰霍阝 國名。左傳閔元年，晉侯滅霍。古布於國名及地名多加邑。舊釋北藺、藺化，非。（東亞錢志）

⿰戠阝 即戠。國名。西周時有東戠、西戠，春秋時有北戠、小戠、南戠，未知何屬。

甘丹 即邯鄲。晉地，見左傳定十年。後為趙地，見趙策。

榆鄉 地名。有大小二種，小者文曰榆鄉半，半字即以二枚當大者一枚之意。舊釋八化二字，非也。（東亞錢志）

文陽 文，汶省。左傳僖元年，公賜季友汶陽之田及費。又有文曰文陽半，半亦二當一之意。幣有半字者同此。

于半 于即邘。竹書紀年，商帝辛元年命邘侯，三十四年周師取耆及邘。

分 即邠。竹書紀年，商帝祖甲十三年命邠侯。

豕韋半 豕韋二字合書。陳壽卿釋鄨字，藏筆非。竹書紀年，夏帝孔甲之脩曰廢豕韋氏，使劉累豢龍。又舊釋為節字傳形者，亦為豕韋二字。（東亞錢志）

易人 易，陽省。周地。史記秦本紀，以陽人地賜周君。古泉滙釋陽化，非。有大小二種。（東亞錢志）

骨易 國語，趙簡子使尹鐸為晉陽。有大小二種，小者曰晉陽半，亦有無半字者。

茲氏 地志：春秋屬晉，戰國屬趙。有大小二種，小者曰茲氏半。舊釋茲氏分、十當氏八化，皆非也。（東亞錢志）

茲 莒地。春秋昭五年，夏，莒牟夷以牟婁及防茲來奔。杜注：茲為姑幕縣東北之茲亭。有大小二種。舊釋

錢誤。（東亞錢志）

北茲金化 北茲地名。

中陽 晉地，後屬趙。史記趙世家，惠文王十四年，與秦會中陽。

西都 趙地。史記趙世家，武靈王十年，秦取我西都及中陽。古泉滙釋自都，非。（東亞錢志）

中都 魯地，見史記。又為晉地，見左傳昭二年。

大陰 地名。有大小二種，小者又有曰大陰半。

藺 趙邑。趙世家，肅侯廿二年，秦取我藺。舊釋黃父、郟閵，皆非也。有大小二種，小者又有曰藺半。

离石 离，離省。史記趙世家，肅侯廿二年，秦取我藺、離石。舊釋萬石，釋碼，誤。

商丘 宋都。竹書紀年，夏帝仲康七年，陟世子相出居商丘。古泉滙釋高城，誤。（東亞錢志）

新城 晉地。左傳僖四年，太子奔新城。

邪山 水經注：鐃波水源出南邪山。有大小二種。

武平 趙地。史記趙世家，惠文王廿一年，趙徙漳水武平西。

武安 史記趙世家，幽繆王三年，封李牧為武安君。

平周 魏地。竹書紀年，周慎靚王元年，秦取我曲沃平周。

平州 齊地。春秋宣元年，公會齊侯于平州。

安平 戰國齊田單稱安平君。

郎 春秋隱元年傳，城郎。杜注：郎，魯地。

皮氏 史記本表，魏哀王十三年，秦擊皮氏。

且邑 且或祖省。春秋鄭有祖，見昭六年注。

長葛 春秋隱五年，宋人伐鄭圍長葛。

蒲子 蒲，省，漢志，蒲子縣屬河東郡。

垩丘 即隰陰。左傳哀十年杜注：犂一名隰，濟南有隰陰縣。古泉滙釋戲城，誤（東亞錢志）

壽陰 地名。

廿 又有曰廿半者

三方足布

寮 霝省，古通潞。左傳哀八年使鮑子居於潞，杜注：齊邑。又國名，春秋宣十五年晉師滅赤狄潞氏。

咎如 即廧咎如，國名，北狄之別種。左傳成三年晉郤克衛孫良夫伐廧咎如。

平陽 春秋時晉有二平陽，晉衛亦有平陽，又戰國時趙秦等皆有平陽，此布未知何屬。

安陽 史記秦本紀：昭襄王五十年拔寧新中，更名安陽。

宅陽 晉地，戰國時屬韓。竹書紀年：晉出公六年，齊鄭伐衛，荀瑕城宅陽。史記韓世家：懿侯五年與魏惠王會宅陽。

匋易 即陶陽。書：東出於陶邱北。說文：陶邱在濟陰國。策：秦封君以陶。

益昌 地理志：益昌屬涿郡。春秋為燕地。或釋為泰昌。有錙鉛二種。

陰平 魯地，在今山東兗州府嶧縣之西南。舊釋差陰、平陰，非也（東亞錢志）

纕坪 即襄平，燕地。前漢時為遼東郡治，在今奉天府遼陽州之北七十里。舊釋襄平[illegible]（東亞錢志）

魚陽 魚，漁省。史記匈奴傳：燕置上谷、漁陽、右北平、遼西、遼東郡以拒胡。在今河北密雲縣之西南三十里。舊釋魯陽，誤。因魯字魚下有日，而此不从日（東亞錢志）

陽邑 漢志：陽邑屬太原郡。

平陰 周地，左傳昭廿三年晉師在平陰，即今河南孟津縣治。

壞陰 壞之北也。公羊傳隱六年狐壤之戰，隱公獲焉。杜注：狐壤，鄭地。

郭 即莘國，地名，故加邑旁。左傳莊三十二年有神降於莘，杜注：虢地。舊釋莘邑，非（東亞錢志）

鄵 左傳文十年春晉人伐秦取少梁。舊釋梁邑、隸邑、乘邑，皆非也（東亞錢志）

木阝 即木門。左傳襄廿七年許于木門，杜注：晉邑。古泉滙釋木邑，非（東亞錢志）

戈阝 左傳襄四年寒浞處其子于戈。背有一半二字。舊釋面文曰戈邑，背文曰八化，皆非也（東亞錢志）

郗 即木禾。漢地理志上郡有木禾縣。古泉滙釋郱（東亞錢志）

郗 地名。劉心源云：未篆作氣，此从系，是已。古泉滙亦釋郗（東亞錢志）

鄉 國語周厲王条日流王于彘，韋注：彘，晉地。舊釋彘邑，非（東亞錢志）

鄔 左傳莊廿年王从鄭伯入于鄔，為鄭邑。

祁 左傳昭廿八年賈辛為祁大夫，注：太原祁縣。

豐 地名。詩經大雅作邑於豐，又有作酆者。古泉滙釋鄷，非也（東亞錢志）

郎 魯地。春秋隱九年夏城郎。

皮氏 史記本表：魏哀王十三年秦拔皮氏。

鄤氏 後漢書郡國志：河南有鄤聚，古鄤氏，今名蠻中。注引左傳昭十六年楚殺鄤子（古泉彙考）。古泉滙釋郫氏。

王氏 地名。

土易 即杜陽，省。漢地理志右扶風郡有杜陽縣。古泉滙釋土毛，誤（東亞錢志）

王易 地名。古泉滙釋王毛，誤（東亞錢志）

奇氏 奇，猗省。漢書地理志河東郡有猗氏縣。

馬艮呂 艮，服省。呂，營省。營者，市居也。史記趙世家：惠文王廿九年使趙奢擊秦，賜號馬服君。

郱 左傳隱元年，太叔出奔共，杜注，郱地，今之汲郡。舊釋共邑。

平原 賈誼過秦論，趙有平原，係戰國平原君所封之地。

蒲子 蒲，蒲省。左傳莊廿八年，晉侯使重耳居于蒲，杜注，今平陽蒲子縣。

⿰長阝子 左傳襄十八年，晉人執衛行人石買于長子，因地名，故加邑旁作⿰長阝子。

屯留 屯，純省。左傳襄十八年，晉人執孫蒯于純留。

涅 水經注，涅陽在西北岐棘山東，春秋屬鄭國，戰國秦雍邑。

長安 趙地，見趙策。

涿 燕地，漢地理志郡鄚，北通涿州。

齊貝 亽即齊刀之殘字，省古以貝為貨幣，齊貝者齊邑之貨幣也。舊釋貝丘誤。

北屈 左傳莊廿八年，使夷吾居屈。

堊丘 即隰陰，左傳哀十年，杜注，濟南有隰陰縣。古泉滙釋鐵城誤（東亞錢志）。

數垣 骰即襄垣，漢地理志，上黨郡有襄垣縣，襄垣城為趙襄子所築，故名。

中都 左傳昭二年，晉人執陳無宇于中都。

同是 即銅鞮之省文，左傳成九年，鄭伯如晉，晉人執諸銅鞮。

害是 是即氏地名，未詳。古泉滙釋尚是，誤（東亞錢志）。

高都 韓邑，史記蘇氏曰，臣能為君得高都，又為魏邑，史記秦莊襄王三年，攻魏高都。

閔 即藺，史記趙世家武靈王十三年，秦拔我藺，舊釋閔誤。

平邑 趙地，竹書紀年，周威烈王八年，趙城平邑。

亓北 地名。

氏邑 地名，古泉滙釋干邑，路史云，段干，李姓邑也，初邑段，後邑干，因邑而氏。

鄍子 左傳成二年，公會晉師于上鄍，子為通用之字，如蒲布之曰蒲子。

丌陽 集韻，丌即其字，左傳定十年，公會齊侯於祝其，春秋時齊地。

桃原

文安半金化

甫反一金化 甫反即蒲坂之省，竹書紀年，隱王十二年，秦拔我蒲坂，一金化者紀值也。

京一金化 京，鄭地，左傳隱元年，請京，使居之，又為周地，左傳昭廿二年，子朝奔京。

晉半金化 晉即晉陽省，晉地，國語，趙簡子使尹鐸為晉陽，半金化者，即此布一枚值一金化之半。

晉陽一金化 見前

晉陽二金化 見前

鄍氏半金化 鄍氏地名。

梁半金化 地名，有梁字者甚多，未知何屬，舊釋潁省誤（東亞錢志）。

梁一金化 見上

梁二金化 見上

陰晉 史記魏世家文侯三十六年，秦侵我陰晉。

陰晉半金化

陰晉一金化 見上

分布 汾陽之布也，汾陽晉地，後屬趙，即今山西汾陽縣治。

垂 春秋隱八年，宋公衛侯遇于垂，杜注，衛地。

公 即公里，宋地，左傳昭廿一年，華妵居于公里。

涅陰 地名，今不詳，待考。陰省作全，舊釋涅全，誤（東亞錢志）。

盧氏涅陰 涅陰二字見前。盧氏國名，又為地名，見路史國名紀。一布而兼兩地名，蓋為涅陰之布貨通用于盧氏之地者。

殊布當十化 背十貨 古泉匯曰：殊布者，言此迥異諸布，乃殊尤之品也。當十化者，言此一枚可值十化金也。背作十貨者，恐愚民易惑，復重言以申明之也。

四布背當十化 古泉匯曰：言此四枚可直十化金也。

廣半金化 廣國名。左傳僖五年，晉襲虞，滅之，時當周惠王廿二年，春秋之初期也。此布當為春秋中期以後鑄於廣地者（東亞錢志）。

廣一金化 見上

安邑半金化 東亞錢志曰：安邑之名出於春秋之世，此布乃春秋中期以後之物。安邑初屬晉，後屬魏。

安邑一金化 見上

安邑二金化 見上

梁半尚二金當寽 東亞錢志曰：此布自春秋中期至戰國之時鑄於少梁之地者。寽為銅幣之重之單位，半為值一寽之半。古泉匯曰：尚二金者，言上等之第二品金也。

梁正尚金當寽 東亞錢志曰：正者，當制也。尚金者，上等之金也。

梁充化金金當寽 背充 東亞錢志曰：充者，足也。背文充字，係款於出範後者。

梁充化金五十二當寽 東亞錢志曰：五十二者，即以一枚當五，二枚當十之謂也。

共半金化 左傳隱元年，太叔出奔共。杜注：鄭地，今之汲郡。

盧氏半金化 盧氏國名，又為地名，見路史國名紀。

塞二金化 塞為郵之異文。集韻：郵，是為切，音垂，地名，在衛。注見垂字布（東亞錢志）。

山陽 史記秦本紀：八年，嫪毐封為長信侯，與之山陽地。

安陰 地名，今不詳。又陰字下有一字二字者，紀值也。

大陰 古泉匯曰：陰，古國名。左傳哀四年，使謂陰地之命大夫士蔑。注：陰，晉地，或亦名大陰鄉。

于叉 古泉匯曰：叉疑郊省，為于國郊外所鑄。路史周國名紀：于，邗也，今懷治河內有邗城。

子陽

文陽 文，汶省。汶陽，魯地，見左氏傳僖公元年。

文氏 古今錢畧曰：江秋史訓為文氏。

中邑 古泉匯曰：方小東云：邑當為都字之省。注見中都布。

中邔

尹陽 尹，伊省。路史：伊，今洛之伊陽縣，有伊水。

平周 史記本表：魏襄王十三年，秦取我曲沃、平周。

平工

平邱 春秋昭十三年，會於平邱。杜注：平邱在陳留長垣縣西南。

未邑 古泉匯曰：未，妹省。書酒誥：明大命於妹邦。注：妹土，商之都邑。

朱子 朱，邾省。左傳莊五年：郳犂來來朝。注：王命為小邾子。

杜陽 漢地理志：右扶風郡有杜陽縣。

商工 宋都。竹書紀年：夏帝仲康七年，陟，世子相出居商丘。舊釋商城，誤（東亞錢志）。

郕　春秋定八年杜注，郕衞地，東郡燕縣東北有郕亭。

宜陽　國策，秦攻新城宜陽。

𨛦　魯地，春秋桓六年，會於成，穀梁作郕，杜注，在泰山鉅平縣南。

郃　續泉匯曰，詩生民，即有郃家室，注，郃后稷之母家也，或以其地封后稷，郃屬今陝西武功縣地，名甚古，想列國時仍因之。

垣金化　注見涅字布。

桑金化　注見桑字布。

洮涅金　金字或釋陰字之省

鄗　春秋哀四年，齊伐晉，取鄗，杜注，鄗即高邑縣也。

鄐氏　續泉匯曰，鄐氏，說文，汝南上蔡亭名，然漢碑已有鄐閣頌，在陝西略陽縣，是此地名自漢以前已有之。

郢　說文，郢，故楚都，在南郡江陵北十里。

郜　左傳僖廿年，郜子來朝，注，漢為郜城縣，屬山陽，今兗州成武縣東南有郜城。

鄆　春秋昭十年，杜注，鄆，莒邑。

郟　鄭地，春秋昭元年杜注，郟縣屬襄城。

郲　國名，為齊所滅，左傳襄十四年，齊人以郲寄衞侯

齊陽　仌為齊刀之系省，古泉滙釋陽丘，誤。

越邑

木貝

壽陰

平貝

茲氏　地名，春秋屬晉，戰國屬趙，又有曰茲氏半者，半即以此布二枚當大布一枚之意，古泉滙釋茲氏八化，誤（東亞錢志）。

鄫　春秋襄元年，諸侯之師次於鄫，杜注，鄫，鄭地，在陳留襄邑縣東南。

寧　面背同，按寧州秦北地，周初為公劉邑，春秋為義渠國。

寶　此布與前寧字布形制全同，相傳同出於甘肅慶陽境內，慶陽春秋時為義渠戎國，秦曰北地。

四、圜足布

離石　即離石，趙地，注詳尖足布離石條，形制大小不一。

閔　即藺，注詳尖足布閔字條，形制大小不一。

下𠯑陽　地名，陽上之字不可識，首與兩足有三竅，俗稱三竅布，有大小二種，大者背文曰一兩，小者背文曰十二朱（東亞錢志）。

上𠯑陽　同上

上甫

下甫　第二字不可識，皆地名也，首與兩足亦有三竅，背俱有一兩二字（東亞錢志）。

魚陽一　魚，漁省，漁陽地名，注詳方足布魚陽條，背有十二朱三字。

魚陽二　見上，背文曰一兩

乙禾　背文一兩　古泉滙釋面文為私，背文為寧，傅會之說也（東亞錢志）。

上苑　地名，背文曰十二朱。

安陽注見方足布安陽条、背文曰十二朱、

大陰注見方足布大陰条、

北茲金化注見尖足布北茲金化条、

晉陽注見尖足布晉陽条、

梁正尚金當寽注見方足布梁正尚金當寽条、

茲氏注見尖足布茲氏条、

按今圖足布所見品類甚多、面文背不可識、為舊譜所無、有大小二種、大者背文曰一兩、小者背文曰十二朱、首與兩足皆有三竅、俗稱三竅布、今不一一錄也、

五、尖首刀

無文

、文或在面或在背、

一文或在面或在背、又有正書橫書之分、

二字在背橫書、

三字在面、

五字或在面或在背、

六字或在面或在背、又有正書倒書之分、

七同上

八字或在面或在背、

九字或在面或在背、又有正書倒書反書之分

十八字倒書、在面、

廿字在面橫書、

六十字在背倒書、古泉滙釋為六一、非也、(東亞錢志)

八十字在面、卜辭八十亦作八可證、

非字在面或在背、皆倒書、

非一非字倒書、一字斜書、皆在面、背有八字、

北字在面或在背、皆倒書、古泉滙釋化、非也、(東亞錢志)

文字在面或在背、皆倒書、與尖足之文陽布之文字同、

丂字在面或在背、有正書倒書反書之分、古泉滙釋丁、非也、(東亞錢志)

乙字在面或在背、有斜書反書等、

丙字在面、倒書、

己字在面或在背、有正書反書等、

辛字在面、

壬字在背、以上乙、丙、己、辛、壬、皆紀天干也、

卯字在背、紀地支也、

羊字在面或在背、

亥字在面或在背、有倒書正書反書等、舊釋豕為易、不為豕、皆非也、(東亞錢志)

勿字在面或在背、俱倒書、

上字在面或在背、有正書倒書反書等、

中字在面、

丏亥 丏向下、亥向上、顛倒重疊書之、古泉匯釋為丁易二字、

下 字在面或在背有倒書反書等、

弋 字在面反書

行 字在面或在背篆法各異、

日 字在面、上加三畫作㠯、

公 字在背、

氏 字在面、

魚 象形在面或在背、

刀 象形在面、與前魚之象形俱為希覯之品、

厶 字在面或在背、有正書反書等、劉心源云、厶即私之本字、說文云、自營為私、蓋象自營之形、中一點指事、或釋勹、

少 字在面、

山 字在背、轉筆之處、方折而中畫透出、

口 字在面、

卜 字在面倒書、

閔 即閵、字在面、注見尖足之閔布条、

大 字在面或在背、有正書倒書等、

吉 字在面、

王 字在面或在背、

工 字在面或在背、

匕 字在面、有反書橫書等、

刀 字在面或在背、

人 字在面、

干 字在面或在背俱倒書

于 字在背、有倒書、傳形等、或釋干、非也、篆書干從入、作𠂩、于從丂作亏、(東亞錢志)字在面、有識筆者、

生 字在面或在背有正書倒書等、

土 字在面或在背俱倒書、

入 字在面或在背、俱倒書、

木 字在面或在背、

阜 象形在面或在背、

城 字在面或在背、

日 象形、在面、

鳥 象形、在面、

六、明刀

明 即平明、燕地、漢書地理志、平明屬北平郡、今此刀皆出自燕地、可謂傳世甚多、每枚僅值數分、其面文皆一明字、篆法各異、背文則雕聚至萬品、亦無一相同、以第一字為左右外、在四字者最多、其他之字者次之、無文者甚少、今不一一錄出其形制、約有二種、一方折如鑿、製較狹、一圓折微彎、製較闊、

七、圓首刀

甘丹 即邯鄲，注見尖足之甘丹布。背有中、刀、六、八、十等字，亦有無字者。

白人 又有曰白人七者。白，柏省。柏人，晉地，後屬趙。左傳哀四年納荀寅于柏人。古泉匯釋伯化，説也。背有一、二、五、六、七、十、一、二、二一、甘四、人、厂、魚文，田、乙等字，亦有無文者（東亞錢志）。

白 即白人之省，背有作二字者。

成白 地名。吉金所見錄釋為鄰伯，引史記武王子鄰叔封於成，數世至鄰伯，為誕，乃傅會之説也（東亞錢志）。

閔 即藺，注詳尖足之閔布条。

八、直刀

晉易匕 注見尖足之晉易布。又有易字者去者，又有曰晉易新化者。

九、齊刀

齊造邦長圜化 此刀面文六字，俗稱六字刀。第一字釋齊，諸家無異議，齊乃指齊城一地而言，非泛指全國而言。第二字或釋建，或釋從，或釋通，或釋違，皆非也。劉心源釋造，是矣。第三字皆釋為邦。造邦之諸蓋出自尚書君爽篇嚴亂明。我新造邦，偽古文尚書湯誥凡我造邦。第四字或釋就，或釋端，或釋始，或釋京，晉非也。郭沫若釋長，嬴羌鐘銘有錢威即長城也，古鉥有甚孫即穢姓長孫也，此可互諸第五字或釋法。或釋寶，或釋吉，皆非也，宜釋為圜玫。説文圜篆作圖，刀文者作杏，圜化者即通行圜無幽之貨幣也。背文上皆三橫，文中皆一星，下有上、亻、匕、日、六、化、工、司、吉、中等字。

齊圜化 製作與六字刀同，惟省造邦長三字耳。面之內郭與外郭平等，而無高低，而不及六字刀之精，蓋六字刀係關圜之物，此為後鑄，漸趨簡易，故不及初年之製作也。背有ㄓ、牛、生、至、平、工、內、大、上、土、土安、方、行、刀、化、匕、亻、吉、木、木、易、日、金、杏、(即圜)、ㄓ甘、司、亙、二、廿、央、文、亙、本、吉、七、正、白、文、六、公等字。

齊之圜化 形制與六字刀三字刀異，內緣與刀柄之直文平等而無高低，外緣隆起較刀柄之直文為高，而制作較精於三字刀，背有日、化、杏、甘、亻、上、十、二等字。

齊之化 此刀傳世甚少，背有匕化等字。

節鄖之圜化 節鄖者，即墨也。節即古字，通墨，下從卩，即邑也。因地名，故加邑旁作鄖。史記威王封即墨大夫，正義曰萊州膠水縣南六十里即墨故城也，元和志云城臨墨水，故曰即墨。據刀文則知即墨當作節墨，今作即者文耳。背亦為上三橫畫中為一星，下有關辻（東亞錢志曰關字或釋開，説文開作關，關作關，此刀從艸而不從行，故釋關為妥當。狀者，封也。（即圜字甘大行卜日中工吉上化杏行，司等字字）邦非關與關義同封者封土也安邦杏。

節鄖圜化 人字形制較前狹小，厚重則相同，面文省一之字，背上三橫畫中一星亦皆省去，文有土、亻、一、七、八、十、匕、上、中、九、工、日、大、化、司等。

安易之圜化 史記項羽本紀楚懷王今宋義救趙行至安陽。史記六國表齊宣王四十四年伐魯莒及安陽。按此刀與四字刀即墨刀二種皆內齊與刀柄直文平，外緣隆趙高於刀柄直文，背亦上為三橫畫中為一星，下有化、杏、甘、日、亻、上、工、ㄓ、匕、一、二、八等字，亦有無字者。

圜錢類

一、古圜化

垣 史記秦本紀、昭襄王十五年、白起攻魏取垣、在今山西垣曲縣之西廿里、

長垣一金化 竹書紀年、周威烈王十八年、王命韓景子趙烈子及我師伐齊、入長垣、在今河北長垣縣東北十里、

共 左傳隱元年、太叔出奔共、此共為周厲王時、共伯和之封地、春秋屬鄭、今河南輝縣、

共屯赤金 屯純省、共邑之純銅而色赤、故曰共純赤金、

共□金化 第二字不可識、貨布文字考釋為當未確、制同共屯赤金錢而形小、

濟陰 漢書地理志濟陰在定陶東、屬兗州、日本穎尾向陵釋為畢陰、地名待考、

安臧 地名待考、

坌垩 古泉彙志曰、上一字從土、古鉩文之作厶、即坐字齋文作圭、云之在土上、為古封字、下一字從平從土、正鑄坪、亦作垩、與平通、按封坪當係地名、

半睘 齋泉臆說曰、睘乃圜者、古圜泉本稱圜法、此泉形制輕小、僅得圜泉之半、故曰半圜、

閔 即藺、注詳尖足之閔布条、

離石 即離石、注詳尖足之離石布、

東周 大事記云、威烈王以後所謂西周者、河南也、東周者洛陽也、何以稱河南為西周、自洛陽下都視王城、則在西也、何以稱洛陽為東周、自河南王城視下都、則在東也、則東周西周二泉、重為晚周制矣、

西周 見上

明化 或謂此錢即由明刀所遞變、第二字或釋月、或釋刀、皆無考、

明四 見上、第二字或謂即刀納之斜直文、並非四字、

一化 見上、或釋一刀、或釋一月、皆無考、

二、秦

半兩 前漢書食貨志、秦兼天下、銅錢質如周錢(臣瓚曰、言錢之形質如周錢、唯文異耳、文曰半兩、重如其文、按古以廿四銖為一兩、半兩即十二銖也、

兩甾 甾、卽甾錙省、說文、錙六銖也、則兩錙為十二銖、亦即半兩也、

重一兩十二珠 珠即銖、古泉匯曰、圜法以銖兩計者、始於秦、此重一兩十二銖、其重二倍於半兩、而圜孔為古圜法、想像秦初之物、後改輕小、易其文曰半兩、日趨簡易故也、郭家相曰、此種制作乃蛻化於三孔圓足布之背文曰十二朱或一兩者、未必定屬秦錢、

重一兩十四珠 見上

第一重四兩

第五重四兩

第九重四兩 以上三品、皆為秦初權錢、面有外郭、背平、第一、五、九皆紀數、重皆四兩、

第一

第四

第十

第十一

第十六

第十八

第十九

第十十

第廿三以上昔為秦初權錢面文紀數第廿三一品為陰文

三、兩漢

半兩 漢書食貨志漢興以秦泉重難用更令民鑄莢錢按文曰半兩小如榆莢故民間呼曰莢錢

半兩 漢書高后紀二年七月行八銖錢顧烜曰高后時民患莢錢之輕又若秦錢之重故更鑄八銖錢按文曰半兩重八銖

半兩 漢書高后紀六年行五分錢按五分錢者五分十二銖兩得二銖四絫為其重文曰半兩穿見極大即莢錢之一種

半兩 漢書文帝紀五年夏四月除盜鑄錢令更造四銖錢史記平準書孝文時莢錢益多輕乃更鑄四銖錢其文為半兩令民縱得自鑄錢故吳諸侯也以即山鑄錢富埒天子鄧通大夫也以鑄錢財過王者故吳鄧氏錢布天下按文曰半兩重四銖今所見品類甚多已不能辨識孰為官鑄孰為吳鄧矣

三銖 武帝紀建元元年春二月行三銖錢平準書今縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重

半兩 武帝紀建元五年春罷三銖錢行半兩錢按此錢面有內郭俗稱有郭半兩亦名三分錢三分十二銖兩得四銖為此泉一枚之重

益貨 考說文賹之籀文[illegible]玉篇作戢云籀文本亦作[illegible]為益之本字因泉文故加貝作賹益為漢武帝元朔二年所封菑川懿王子劉胡之侯國故屬北海郡故城在今山東壽光縣西益都在壽光北十五里益今之益都在漢為益國由此可知益貨當為漢武帝時益都所鑄又考周秦各圓泉及秦之半兩皆無內外郭而益貨已有內外郭其制作與漢武帝之三銖泉及有郭半兩相同又據鮑子年李竹朋陳壽卿劉燕庭各說知此泉之出于山東益縣可以正各錢譜作累王錢賹貨貨之誤矣香泉貨用謨

益四貨 見上

益六貨 見上

五銖 武帝紀元狩五年罷半兩錢行五銖錢平準書請諸郡國鑄五銖錢周郭其下令不可磨取鋊焉

五銖 平準書京師鑄鍾官赤側一當五賦官用非赤側不得行如淳曰以赤銅為其郭也宣帝鑄按宣帝錢舊譜無考史亦不載古泉滙據本始元年元康三年神爵二年等之錢范而推斷

大泉五十 漢書食貨志王莽居攝變漢制更造大錢徑寸二分重十二銖文曰大泉五十荀悅漢紀居攝二年夏四月更造大錢一直五十與五銖並行按今所見大小不一字體各異又有四出重輪傳形合背等

契刀五百 漢食貨志王莽造契刀其環如大錢身形如刀長二寸文曰契刀五百荀悅漢紀居攝二年夏四月更造契刀一直五百與五銖並行按刀文作栔說文栔刻也漢書漢紀作契乃為同音段借並非誤也

一刀平五千 漢食貨志王莽錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千荀悅漢紀居攝二年夏四月更造錯刀一直五千與五銖並行按

環文上曰一下曰刀字陷以金填之與面平柄文曰平五千平直也

契刀此爲契刀五百之斷柄者

一刀此爲一刀平五千之斷柄者

小泉直一 漢書食貨志莽作泉布之品名曰寶貨小錢徑六分重一銖文曰小錢直一次七分三銖曰么錢一十次八分五銖曰幼錢二十次九分七銖曰中錢三十次一寸九銖曰壯錢四十因前大錢五十是爲錢貨六品直各如其文後以百姓憒品其貨不行迺但行小錢直一與大錢五十二品按今錢文泉字漢書皆作錢錢爲錢貸之本字泉爲同音通借字莽謂卯金刀故用泉字

么泉一十

幼泉二十

中泉三十

壯泉四十

小布一百 漢書食貨志始建國二年王莽鑄大布次布第布壯布中布差布序原作厚錢布幼布么布小布小布長寸五分重十五銖文曰小布一百自小布以上各相長一分相重一銖文各爲其布名直各加一百上至大布長二寸四分重一兩而直千錢矣足爲布貨十品按十布有二種一種中直文抵於好下一種中直文通於好上面背肉好俱有周郭十布盡同

么布二百

幼布三百

序布四百 漢書作厚布誤

差布五百

中布六百

壯布七百

第布八百

次布九百

大布黃千 黃橫之省文橫即衡也泉曰直刀曰平布曰寶其義一也

貨泉 漢書食貨志王莽天鳳元年罷大小錢更作貨泉徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉枚直一按今所見大小不一又有傳形銷錢合背等又光武建武初年莽鑄此泉今已不能辨識矣

貨布 漢書食貨志王莽天鳳元年罷大小錢更作貨布長二寸五分廣一寸首長八分有奇廣八分其圜好徑二分半足枝長八分間廣二分其文右曰貨左曰布重二十五銖直貨泉二十五與貨泉並行

布泉 漢書王莽傳中吏民出入持布錢以副符傳按莽六泉貨泉等之泉字漢書皆作錢則此布錢當即布泉也

涼造新泉 東亞錢志曰此錢形製書體銅質皆酷肖莽之貨泉當爲新莽時涼州竇氏所鑄又此錢皆出自涼州可證

五銖 漢書劉玄傳更始二年十月鑄五銖錢按此錢舊譜不藏今又有更始二年之五銖錢范可證

大泉五十 鐵錢公孫述鑄於成都

貨泉 鐵錢見上

五銖 鐵錢後漢書公孫述傳述廢銅錢置鐵官錢四川通志公孫述以鐵錢二當銅錢一爲承事物

紀原以鐵為錢始於公孫述之據蜀也

鐵半兩 見上

五銖 後漢書光武帝紀建武十六年始行五銖錢

四出五銖 後漢書靈帝紀中平三年鑄四出文錢背當之四角有決文按於外輪郭稱四出文錢又稱角錢

無文小錢 獻帝紀初平元年董卓壞五銖錢鑄小錢悉壞長安銅人銅馬之屬以充鑄焉又錢無輪郭文章不便人用

四、三國

直百五銖 零陵先賢傳曰劉備攻成都軍用不足備甚憂之劉巴曰易耳但當鑄直百錢平諸物價備從之數月之間府庫充實古泉叢話云此所云直百即直百五銖時必先鑄直百五銖後乃鑄直百皆但有直百則百字何指史傳不言直百五銖者者文此按直百五銖背有為字者益州犍為郡所鑄又有鐵錢有傳形作百直者

直百 見上

傳形五銖 顧烜曰劉備鑄直百錢傳形五銖按亦有不作傳形而為正形者有二種一種變作粗薄一種面有內郭銅色赭黑

五銖稚錢 天壤閣雜記言古譜所謂五銖稚錢乃蜀錢非梁造特行用至梁耳備蘆日札云此說至確蜀直百五銖皆有記陰文數目字者他錢則無予藏一五銖式與稚錢無殊背刻陰文廿五二字此可為文敵五銖稚錢乃蜀錢之確證也蕭君伯荅亦有五銖稚錢背作廿四

五銖 三國志魏志明帝太和元年夏四月乙亥行五銖錢

大泉五百 三國志吳志嘉禾五年春鑄大錢一當五百

大泉當千 三國志吳志赤烏元年春鑄當千大錢按今所見大小不一

大泉二千 亦孫權鑄三國志及舊譜均不載

大泉五千 見上一品傳世祇有二品程文龍戴筱庭各藏

五、晉

太平百錢 泉志著華錄晉惠帝永康元年庚申益州刺史趙廞據成都建元太平鑄太平百錢今此錢種類甚多太有作大者錢有作全者又有傳形者背水波紋者

沈郎五朱 晉書食貨志吳興沈充又鑄小錢謂之沈郎錢按文曰五朱面有外郭

五銖 晉書張軌傳太府參軍索輔言於軌曰今中州擾亂此方安全宜復五銖以濟通變之會軌納失之立制準布用錢錢遂大行按今已無由辨識

豐貨 晉書石勒載記勒鑄豐貨錢舊譜曰徑寸重四銖文曰豐貨按今所見有二種一種面無內郭一種面有內郭

安平一百 泉志著華錄晉惠帝光熙元年丙寅成太宗李雄自稱成都王改元晏平鑄極小錢曰安平一百者晏作安舊譜以安為定而又以為吳錢者誤也

小直百 古泉實用譁直百小泉審其制作文字與劉備之直百不類實與太平百錢安平一百同時所鑄故附於此

漢興 錢錄曰案蜀李壽於東晉成帝咸和十二年改國號曰漢改元漢興此當是李壽鑄

大夏真興 此錢制作頗孱篆畫纖弱斷為夏赫連勃勃之真興年間鑄蓋大夏乃國號真興乃年號也

六、六朝

四銖 宋書文帝紀元嘉七年冬十月戊午立錢署鑄四銖錢舊譜曰文曰四銖重如其文

當兩五銖 宋書文帝紀元嘉廿四年六月以貨貴制大錢一當兩明年五月乙卯罷舊譜曰重八銖文曰五銖

孝建四銖 宋書世祖紀孝建元年春正月壬戌更鑄四銖錢舊譜曰徑八分半重四銖文曰孝建背文曰四銖其後稍去四銖專為孝建漸至薄小文字[illegible]漫至明帝泰始三年罷為按今所見品類繁夥大小不一

對文五銖 宋書顏竣傳剪鑿古錢以取其銅錢轉薄小稍違官式民人患苦之乃立格薄小無輪郭者悉加禁斷舊譜曰對文錢重五銖之所成也民利古錢多剪鑿取其輪郭所稱甚輕小

永光 宋書前廢帝紀永光元年春二月庚寅鑄二銖錢按文曰永光重二銖

景和 顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖文曰景和

耒子錢 宋書顏竣傳前廢帝即位鑄二銖錢形式轉細官錢每出民間即模效之而大小厚薄皆不及也無輪郭不磨鑢如今之剪鑿者謂之耒子

荇葉錢 杜佑通典耒子尤薄輕者謂之荇葉

鵝眼錢 宋書顏竣傳景和元年沈慶之啟通私鑄由是錢貨亂敗一千錢長不盈三寸大小稱此謂之鵝眼錢劣於此者謂之綖環錢

綖環錢 見上

五銖 隋書食貨志梁武帝乃鑄錢肉好周郭文曰五銖重如其文

女錢 隋書食貨志梁武帝又別鑄五銖除其肉郭謂之女錢顧烜曰天監元年鑄公式女錢徑一寸文曰五銖邊無輪郭

鐵五銖 梁書武帝紀普通四年冬十二月戊午始鑄鐵錢顧烜曰文曰五銖背為四出文

大吉五銖

大通五銖

大富五銖 以上三品俱梁武帝普通四年鑄顧烜曰普通四年鑄大吉大通大富鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大吉五銖大通五銖大富皆背文四出

兩柱五銖 元帝承聖年間鑄北史姚僧垣傳梁元帝時初鑄錢一當十周篤每曰梁書敬帝紀太平二年鑄四柱錢一准二十後一准二十者以四柱為對微則一准十者不可為兩柱手四柱倍於兩柱其初鑄之直亦倍之按文曰五銖面之上下有二星故曰兩柱或在背之上下或左右

四柱五銖

鵝目五銖 梁書敬帝紀太平二年夏四月己卯鑄四柱錢一準二十壬辰改一准十丙申復閉細錢按文曰五銖面二星上下各有二星故名四柱或面背各二星陳書文帝紀天嘉中改鑄鵝目五銖按此錢初鑄極精小即舊譜誤為沈郎錢近人舊之王莽者是也

五銖 陳書文帝紀天嘉三年閏二月甲子改鑄五銖錢隋書食貨志初出一當鵝眼之十

太貨六銖 陳書宣帝紀曰大建十一年秋七月辛卯初用大貨六銖錢隋書食貨志以一當五銖之十與五銖並行後還當一人皆不便

太和五銖 後魏食貨志魏初至於太和錢貨無所周流高祖始詔天下用錢十九年冶鑄粗備文曰太和五銖民有欲鑄聽就鑄之按今所見者大小精粗不一

五銖 後魏食貨志世宗永平三年冬又鑄五銖錢

永安五銖 後魏食貨志孝莊永安二年秋詔改鑄文曰永安五銖泉志曰東西魏皆鑄永安五銖故存于今甚多按背上土字者東亞錢志定為孝武帝永熙年閒鑄背四出文者定為東魏孝靜帝興和三年正月高澄鑄

五銖 北史西魏文帝大統六年二月鑄五銖錢十二年三月鑄五銖錢舊譜曰以赤解鑄

常平五銖 北史齊文宣帝紀天保四年春正月己丑鑄新錢文曰常平五銖後民間私鑄有赤郭青熟細眉赤生之名

三朱 有方圓二種或陰文或陽文

四朱 有方圓二種或陰文或陽文又背有蝦濮陽陳丞佃安平呂東阿姑幕定襄高柳藍等又面文曰下蔡四朱宜陽四朱臨朐四朱淳于四朱陽平四朱臨菑四朱等大都紀象地東亞錢志曰此等之小錢北魏大安以後淮北淮西地方民閒所用至北齊而盛行

布泉 後周書武帝紀保定元年秋七月更鑄錢文曰布泉以一當五與五銖並行舊譜曰徑寸其文左曰布右曰泉當玉筋篆

五行大布 後周書武帝紀建德三年六月壬子更鑄五行大布錢以一當十與布泉並行按有大小數種又有合背者

永通萬國 後周書宣帝紀大象元年十一月丁巳初鑄永通萬國錢以一當十與五行大布並行按有大小數種又有潤緣合背鉛錢等

五銖 隋書高祖紀開皇元年九月行五銖錢食貨志高祖鑄新錢背面肉好皆有周郭文曰五銖而重如其文

五銖白錢 隋末所行銅和錫鑞鑄色白字文纖細隋書食貨志開皇五年是時見用之錢皆和以錫鑞新唐書食貨志隋末行五銖白錢

四曲文錢 面文或釋為文信二字

兩銖 薄小而有永安五銖錢之風

平字五銖 面之穿上或穿下有一平字即舊譜所謂平當五銖

左右五銖 泉志曰面文曰五銖肉沒好潤僅有輪郭背文亦曰五銖肉郭夾埋倒置其字又一品面文曰五銖幕文以五銖字上下之

五五

五五五五

銖銖 穿右之銖字作傳形

五金 對文五朱者去金作朱此乃去朱作金其義一也有銅鐵二種又有傳形者

五子

五工

天清豐樂 自四曲文錢以下計一品其鑄造年代皆無可考以其形製類六朝錢故附於末

七、唐

開元通寶 高祖武德四年七月鑄歐陽詢制詞及書字含八分及篆隸三體直讀曰開元通寶環讀曰開通元寶併通背有星月之文四方四隅皆有品類繁多又有日本民間私鑄者

乾封泉寶 新唐書食貨志乾封元年改鑄乾封泉寶錢以一當舊錢之十明年復行開元通寶錢

乾元重寶 唐書食貨志肅宗乾元元年使第五琦鑄乾元重寶錢與開元通寶參用以一當十亦號乾元十當錢按此錢背有月文星文雲文等

乾元重輪錢 肅宗實錄乾元二年九月戊辰新鑄大錢其文依乾元重寶而重其輪以別之一當五十唐書食貨志上元元年減重稜錢以一當三十開元舊錢與乾元十當錢皆以一當十代宗即位乾元重寶錢以一當二重稜錢以一當三凡三日而大小錢皆以一當一按此錢背有月文星文雲文等

乾元小錢 泉志金光襲曰乾元二年新鑄小錢一當一按此錢史氏失載背有月文星文直文雲文等品類甚多又有日本民間私鑄者

大曆元寶 泉志曰此錢史氏不叙鑄作之因考代宗實錄大曆四年正月丁酉詔內置鑄錢等使第五琦上言請于絳州汾陽銅源兩監增置五鑪鑄錢許之豈非當時鑄此耶

建中通寶 新唐書建中初韓洄以商州紅崖冶銅多請復洛源廢監起十鑪鑄錢德宗許之按所鑄者當即建中通寶也

開元通寶 唐書食貨志建中初判度支趙贊採連州白銅鑄大錢一當十以權輕重按即開元通寶大錢也

會昌開元 泉志舊譜曰武宗會昌年鑄時詔廢天下佛寺宰相李德裕奏請以廢寺銅鐘佛像僧尼廟磬等所在本道鑄錢揚州節度使李紳乃于新錢背加昌字以表年號而其之有勅遂勅鑄錢之所各以本州郡名為背文於是京兆府以京字在穿上洛陽以洛字在穿上揚州以揚字在穿上西川以以益字在穿上藍田縣以藍字在穿右襄州以襄字在穿上江陵府以荊字在穿右越州以越字在穿下宣州以宣字在穿左江西以洪字在穿上湖南以潭字在穿左兗州以兗字在穿上浙西以潤字在穿上鄂州以鄂字在穿上平州以平字在穿上興元府以興字在穿上梁州以梁字在穿右廣州以廣字在穿右東川以梓字在穿上福州以福字在穿上丹州以丹字在穿上桂陽監以桂字在穿右

咸通玄寶 古泉彙考舊譜唐咸通十一年桂陽監鑄錢官王彤進新鑄錢文曰咸通玄寶尋有勅停廢不行

得壹元寶 唐書食貨志史思明據東都鑄得壹元寶錢以一當開元通寶之百按此錢背有仰月文者

順天元寶 唐書食貨志史思明是得壹非長祚之兆改其文曰順天元寶夢溪筆談順天乃其偽年號得壹特以名錢非年號也按此錢背有仰月文者

八、五代十國

開平元寶 張絅伯曰五代鑄錢史無明文今見開平元寶大如當十又通寶大如當五年號相合形制亦符書體尤具當時風格又日本鎌倉時代民間亦鑄有小平開平元寶

開平通寶 見上

天成元寶 後唐明宗天成年間鑄泉志曰文曰天成元寶計當時所鑄而五代史後唐紀不載

天福元寶 舊五代史天福三年十一月癸亥詔許天下私鑄錢以天福元寶為文泉志曰此錢銅質薄小字文皆肥益以私鑄不精也

漢元通寶 後漢隱帝乾祐元年鑄史無明文泉志曰文曰漢元通寶字文明坦猶作斂稍蓋懸

天福之背則漢代所鑄明矣

周元通寶

五代史周紀世宗即位之明年毀銅佛像以鑄錢蘇耆開譚錄世宗鑄周元通寶錢於後殿設巨鑪數十親觀鼓鑄按其錢背有星月等文四方四隅皆有又有合背者品類甚多此外又有日本鎌倉時代民間所鑄者

永平元寶

五代史前蜀世家王建武成三年改明年為永平董逌曰永平元寶前僞蜀王建鑄

通正元寶

五代史前蜀世家王建永平五年改元通正按此背有星月文等

天漢元寶

五代史前蜀世家王建通正元年改明年曰天漢國號漢按此錢背有作月文者

光天元寶

五代史前蜀世家王建天漢元年改明年曰光天復國號蜀按此錢背有作月文者又有鐵錢

乾德元寶

五代史前蜀世家王建卒子衍立明年改元乾德按此錢背有作月文者又有鐵錢

咸康元寶

五代史前蜀世家王衍乾德七年改元曰咸康此錢背有作星月文者李孝美曰王氏父子錢形製粗疑今所見者字不工監背或平或有郭其平者緣背郭漫薄不直非異製也蓋製不精也

開元通寶

小平錢背上閩字有銅鉛二種閩王審知鑄信譜誤入會昌開元十國紀年閩史王審知為閩王寧化縣出鉛鑄鉛錢與銅錢並行

開元通寶

十國春秋龍德二年鑄大鐵錢以開元通寶為文按今所見有銅鐵鉛三種背上一巨星又有上閩字下仰月者

永隆通寶

五代史閩世家王延羲立改元永隆鑄大鐵錢以一當十十國紀年閩史王延羲永隆四年八月鑄永隆通寶大鐵錢一當鉛錢百按今所見有鉛鐵二種背上閩下仰月右星又有穿上一星者

天德通寶

十國紀年閩史王延政天德二年鑄天德通寶大鐵錢以一當百按今祇見銅鑄一品鐵錢未見

天德重寶

董逌曰建州王氏錢面文天德重寶背文穿上有殷字泉志王延政以建州建國稱殷故幕文為殷字

天策府寶

董逌曰馬殷據湖南八州地建天策府因鑄天策府寶此錢有銅鉛二種

乾封泉寶

十國紀年楚史馬殷請鑄鐵錢圍六寸文曰乾封泉寶以一當十按此錢有銅鐵二種背各有天策天府等字蓋取天策府之義

乾元重寶

亦楚馬殷鑄言錢別錄曰乾元重寶大似當十異唐制仍隸書順讀元字右挑質渾重字雖偉其見十國大錢風氣晉郭尤似天策面寶同是乘冊舊文于此順讀無庸致疑同是乾取用九之義可乾封何不可乾元

廣政通寶

十國春秋廣政十八年用度不足始鑄鐵錢十國紀年後蜀史廣政二十五年始鑄鐵錢按今所見有銅鐵二種

大蜀通寶

亦孟祖鑄制作錢文誤類廣政錢劉燕庭曰蜀之有大蜀通寶猶南唐之有大唐通寶淵為偽也

永通泉貨

五代史南唐世家李璟困於用兵鍾謨請鑄大錢以一當十文曰永通泉貨有八分書篆書二種

保大元寶

形製與天德重寶相類文字秀勁制作渾重背上天字當為李璟保大年間鑄

通行泉貨

東亞錢志曰此錢疏文旋讀方泉兩繫之於遼初然細審其鮮質字文與永通泉貨相似故繫之於南唐李璟

唐國通寶

陸游南唐書顯德六年（南唐交泰二年鑄唐國通寶十國紀年南唐史元宗鑄唐國

大唐通寶　通寶錢二當開元錢一按此錢有篆隸眞書三種背上或有星文十國春秋建隆元年始鑄錢錢汪小唐國錢錢又經濟類端南唐鑄當二錢文曰唐國通寶按此即篆書大錢　馬令南唐書元宗鑄大唐通寶錢與唐國錢通用數年漸弊百姓盜鑄極為輕小按此錢亦有鐵鑄者

開元通寶　陶岳貨泉錄元宗時韓熙載請以鐵為錢其錢之大小如開元通寶文亦如之徐鉉篆其文比于舊錢稍大而輪郭深闊按今但見其銅錢有篆書隸書二種

大齊通寶　羅伯昭曰十國春秋吳帝楊溥改元天祚加中書令徐知誥尚父太師大丞相天下兵馬大元帥進封齊王備殊禮以昇潤宣池歙常江饒信海十州為齊國知誥辭尚父丞相殊禮不受後三年知誥乃其吳位立國稱帝國號大齊改元昇元大齊通寶必鑄於此時

乾亨重寶　十國春秋乾亨元年鑄乾亨重寶錢十國紀年漢史劉龔以國用不足鑄鉛錢十當銅錢一按此錢有銅鉛二種亦有鐵鑄者鉛錢大小不一有重寶二字傳形者有背上邕字者

乾亨通寶　銅錢亦南漢劉龔乾亨年間鑄傳世絕少

大有元寶　小平銅錢而文旋讀南漢劉龔大有年間鑄又有大錢鉛錢背上仰月者

永安一十

永安一百

永安五百

永安一千　有大小二種以上之永安錢各有銅鐵二種唐末劉仁恭鑄於幽州

鐵五銖

鐵貨布　背三百

鐵順天元寶　有大小二種小者背上仰月下百字大者背上仰月下千字按以上三種鐵錢皆直與永安銅錢錢同出於居庸關附近之大王山下當亦為劉仁恭所

應聖元寶　此錢而文旋讀背上拾字

乾元重寶　此錢而文旋讀背上百字

應天元寶　此錢而文旋讀背上万字以上三錢文字制作完全相同當同為劉守光應天年間鑄泉志董逌曰幽州劉守光鑄錢文曰應天元寶背文曰万

九、兩宋

宋元通寶　宋食貨志太祖初鑄錢文曰宋通元寶鑄苟治通錢建隆元年十二見初鑄宋通元寶錢按此錢有銅鐵二種劉錢背有星月文等品惠甚多又有日本鎌倉時代民間所鑄者

太平通寶　宋食貨志太宗改元太平興國史鑄太平通寶錢此錢有銅鐵二種又有大鐵錢背上星玉海太平興國八年三月奚嶼請於建州鑄大錢錢文曰太平通寶又有日本鎌倉時代民間所鑄者

淳化元寶　玉海淳化元年五月改鑄淳化元寶錢上御書其文作真行草三體又有鐵錢

至道元寶　太宗至道元年鑄亦御書有真行草三體且有鑄錢又有日本鎌倉時代民間所鑄者

咸平元寶　真宗咸平元年鑄有潤緣者大似折十者又有日本鎌倉時代民間所鑄者

景德元寶 真宗景德元年鑄有銅鐵二種又有日本鎌倉時代民間所鑄者

祥符元寶 宋史祥符元年鑄元寶通寶二等又各有大小鐵錢又有日本鎌倉時代民間所鑄及萬治貞享間鑄於長崎者

祥符通寶 見上又玉海大中祥符元年賜輔臣新鑄御書祥符通寶錢

天禧通寶 真宗天禧年間鑄有銅鐵二種

天聖元寶 宋史天聖元年鑄天聖元寶有篆真二體並有鐵錢又有日本鎌倉時代民間所鑄及萬治貞享間鑄於長崎者

明道元寶 仁宗明道元年鑄有篆真二種

景祐元寶 仁宗景祐元年鑄有篆真二種且有鐵錢又有日本鎌倉時代民間所鑄者

皇宋通寶 文獻通考及改元寶元仁宗特命以皇宋通寶為文又有篆真二種又有鐵錢

康定元寶 永樂大典康定元年鑄錢曰康定元寶今祇見小平鐵錢一種

慶曆重寶 宋食貨志慶曆五年張奎等請鑄大銅錢與小錢兼行一當十有施[illegible][illegible]請二種又有大鐵錢仁宗本紀慶曆元年九月命河東鑄大鐵錢

至和元寶 仁宗至和元年鑄有真書篆書二種

至和通寶 亦仁宗鑄有真書篆書二種

至和重寶 亦仁宗鑄有折二折三二種折三且有順讀旋讀之別背有虢字坊字又有鐵錢

嘉祐元寶 仁宗嘉祐元年鑄有真書篆書二種

嘉祐通寶 仁宗嘉祐元年鑄有真書篆書二種又有日本萬治貞享間鑄於長崎者

治平元寶 英宗治平元年鑄有真書篆書二種又有鐵錢

治平通寶 同上

熙寧元寶 宋史熙寧元年鑄錢曰熙寧元寶有真書篆書二種背上衙字者熙寧七年衛州黎陽監鑄又有鐵錢及日本萬治貞享間鑄於長崎者

熙寧重寶 有真書篆書二種宋食貨志熙寧四年皮公弼奏行當二錢詔頒之自是折二錢行於天下

熙寧通寶 鐵錢亦神宗熙寧年間鑄有小平折三二往如三又有試范錢

元豐通寶 神宗元豐元年鑄有小平折二二種小平有篆隸行三體書折二有篆行二體又有大小二種鐵錢亦本行二體又有日本鎌倉時代民間所鑄及萬治貞享間鑄於長崎者

元祐通寶 哲宗元祐年間鑄有小平折二二種各篆行二體小平有背上陝字者又各有鐵錢又有日本鎌倉時代民間所鑄者

紹聖元寶 哲宗紹聖年間鑄有小平折二二種皆篆行二體又皆有鐵錢又有日本萬治貞享間鑄於長崎者

紹聖通寶 哲宗紹聖年間鑄真書對讀有銅鐵二種

元符通寶 哲宗元符年鑄有小平折二二種皆篆行二體又皆有鐵錢小平鐵錢又有隸書者

聖宋元寶 徽宗建中靖國元年鑄有小平折二兩種皆篆行二體又皆有鐵錢又有日本鎌倉時代民間所鑄者

聖宋通寶 亦徽宗鑄行書回讀

崇寧通寶

崇寧重寶 徽宗崇寧年間鑄錢文為徽宗御書有小平折十二種折十有合背者又有鐵錢永樂大典崇寧初行當十大錢幣輕物重今東南改為當五和鑄不可禁乃一切改為當二輕重通中從後定按此錢面文隸

崇寧元寶　**大觀通寶**　書大小參差又有一樣錢形制與小平通寶　亦徽宗崇寧年鑄一種隸書又有御書錢背有小　同一種大似折二而文為御書　徽宗大觀元年鑄錢文四種　平折二折三折五折十　錢等又有日本錢倉明代民閒所鑄者

政和通寶　徽宗政和元年鑄有小平折二兩種皆篆隸二體鐵錢又有日本錢倉時代民閒所鑄者

政和重寶　亦政和年鑄錢文為徽宗御書又有鐵錢

重和通寶　徽宗重和元年鑄有篆隸二體俱小平錢　傳世甚少

宣和元寶　徽宗宣和元年鑄有篆隸二體俱小平錢

宣和通寶　徽宗宣和元年鑄有小平折二折三三種皆篆隸二體小平有背上陝字者又皆有鐵錢

靖康元寶　欽宗靖康元年鑄有小平折二兩種皆篆隸二體

靖康通寶　欽宗靖康元年鑄有小平折二兩種皆篆隸二體又有鐵錢

建炎元寶　南宋高宗建炎元年鑄舊譜不載今所見者有小平折二兩種

建炎通寶　高宗建炎元年鑄有小平折二折三三種皆篆真二體小平有背上有川字者又有鐵錢

建炎重寶　亦篆書　高宗本紀建炎元年九月庚戌　始通當三大錢於淮浙湖北諸路

紹興元寶　宋史高宗本紀紹興元年八月壬午鑄　興錢有小平折二兩種皆篆真二體折二　背有星月又又有鐵錢

紹興通寶　高宗紹興年鑄有小平折二折三三種有背書者背真書又有鐵錢背上利字者利州紹興監鑄

招納信寶　中興小紀紹興元年金遣詞居祁州具銀　留承楚大帥劉光世欲攜求之乃汶全鑄　銅鑄三色錢文曰招納信寶獲全人州鐵　設而遺之木數題至得眾投穀今此錢每　者高偏存銀者方地山藏有一品全者未　見

隆興元寶　文獻通考隆興元年詔鑄當二小平錢　紹興之初令小平未見折二又有二種篆真二　當議錢有小平折二折二又背有讀錢

隆興通寶　前二錢亦孝宗隆興年鑄

乾道元寶　宋史孝宗本紀乾道元年七月條當二錢　有篆真二體背有星月正字等又錢有小　平折二折二背有松正印同字又有試範

乾道通寶　孝宗乾道年間鑄舊譜不載而文旋讀大似當五

淳熙元寶　孝宗淳熙元年鑄有小平折二兩種背有紀年自七年至十六年止　真書淳熙篆書背有星月正字泉字又有日本錢倉時代民閒所鑄　背有三星三種　折背三種上三字又有錢者

淳熙通寶　折二錢背紀監名兼紀年　閩所鑄者

紹熙元寶　光宗紹熙元年鑄有小平折二兩種背紀地紀年錢背有文小平年折自二元至三五三有

紹熙通寶　光宗紹熙元年鑄錢有小平折二兩種

慶元通寶　寧宗慶元元年鑄有篆真二體背紀年自元年至六年又有小平折二折三三種背紀地紀年四種背三折二自三至六

慶元元寶　當五錢寧宗慶元年鑄又有試範錢

嘉泰通寶　寧宗嘉泰元年鑄小平折二背有文紀年自元至四折三背無文鐵錢有小平折二背紀年

紀地紀年。

嘉泰元寶 鐵錢亦寧宗嘉泰年鑄有折二折三兩種背紀地紀年。

開禧通寶 寧宗開禧元年鑄有小平折二背文紀年皆自元至三鐵錢亦有小平折二背紀地紀年。

開禧元寶 當三鐵錢亦寧宗開禧年鑄。

嘉定通寶 寧宗嘉定年間鑄有小平折二背文紀年皆自元至十四鐵錢有小平折二折五三種。

嘉定元寶 當十大銅錢背有折十二字亦寧宗嘉定年鑄鐵錢有小平折二折三折五四種。

嘉定崇寶 鐵錢寧宗嘉定年鑄有折二折三兩種。

嘉定全寶 同上有折二折三折五三種。

嘉定永寶 同上有折二折三兩種。

嘉定真寶 同上祇折三一種。

嘉定新寶 同上祇折三一種。

嘉定安寶 同上祇折三一種。

嘉定珍寶 同上有折三折五二種。

嘉定隆寶 同上祇折三一種。

嘉定泉寶 同上祇折三一種。

嘉定興寶 同上有折三折五兩種。

嘉定正寶 同上祇折三一種。

嘉定洪寶 同上祇折三一種。

嘉定之寶 同上有折三折五兩種。

嘉定万寶 同上祇折三一種。

嘉定重寶 同上祇折五一種。

嘉定至寶 同上祇折五一種。

嘉定封寶 同上祇折五一種。

聖宋重寶 鐵錢朝野雜記嘉定元年四川初行當五大錢利州紹興監鑄以聖宋重寶為文背鑄利一公錢文作直二字又篆五字。

聖宋元寶 面文隸書旋讀錢譜繫於北宋徽宗然其製作輕質俱不似北宋錢而與前聖宋重寶相類故日本之三上者哉蓋蘄為寧宗嘉定之初鐵錢監之試范錢有大小二種大者又有鐵錢。

寶慶元寶 鐵錢理宗寶慶元年鑄有小平折三兩種。

大宋元寶 宋史食貨志寶慶元年新錢以大宋元寶為文有小平折二背文紀年自元至三鐵錢有小平折三兩種又有日本鎌倉時代民間所鑄者。

大宋通寶 當十大銅錢亦理宗寶慶年鑄面文對讀背有當拾二字傳世絕少又有小平鐵錢。

紹定通寶 理宗紹定年間鑄有小平折二兩種背文紀年皆自元至六又俱有鐵錢。

紹定元寶 折十銅錢面文真書亦理宗紹定年間鑄又有折三鐵錢。

端平元寶 小平理宗端平元年鑄背上元字鐵錢有折三折五折十三種。

端平通寶 折五亦端平年間鑄有銅鐵二種又有小平試范錢。

端平重寶 折五亦端平年間鑄。

嘉熙通寶 宋史食貨志嘉熙元年新錢當二並小平錢以嘉熙通寶為文背文紀年皆自元至

四、又有當五鐵錢。

嘉熙重寶 宋史食貨志、嘉熙元年、當三錢以嘉熙重寶爲文。

淳祐元寶 理宗淳祐年間鑄、有小平折二、背文紀年、皆自元至十二止。

淳祐通寶 理宗淳祐年鑄、有小平、折二、折三、折二十、折百等品、數甚多、鐵錢有當二十、當百二種。

皇宋元寶 宋史理宗本紀、寶祐元年八月乙丑、行皇宋元寶錢、有小平折二、背文紀年、皆自元至六。

開慶通寶 宋史理宗本紀、開慶元年五月乙丑、行開慶通寶錢、有小平折二、背文紀年、祇元一種。

景定元寶 續文獻通考、開慶二年、改元景定、鑄錢曰景定元寶、有小平折二、背文紀年、皆自元至五。

咸淳元寶 續文獻通考、咸淳元年、行咸淳元寶錢、有小平折二、背文紀年、皆自元至八。

銅鑄牌 南宋末年鑄、面文曰臨安府行用、背文曰準貳伯文省、準叁伯文省、準伍百文省三種。

應運元寶 蜀王李順應運元年（北宋淳化五年）鑄於成都。

應感通寶 此錢製作、銅質、俱與前應運元寶相似、姑附於此。

銀太平通寶 玉海、建夫闍李婆備反、年號偽建太平、此錢當即鑄於斯時也。

十、遼　金　西夏

天贊通寶 西清古鑑、遼耶律阿保機于後梁末帝龍德二年、改元天贊。

天祿通寶 鄭家相曰、遼世宗耶律阮、於天祿年間鑄、此錢新近發現、為陳長庚所獲、面文旋讀、背無文。

應曆通寶 遼穆宗應曆年間鑄。

保寧通寶 遼景宗保寧年間鑄。

乾亨元寶 遼史食貨志、景宗以舊錢不足於用、始鑄乾亨新錢、今未見真品。

統和元寶 鍾官圖經、乾亨四年九月、聖宗嗣位、明年改元統和、為宋太平興國八年。

太平元寶 遼史食貨志、聖宗鑿大安山、取劉守光所藏錢、散諸五計司、兼鑄太平錢、新舊互用、今未見真品。

重熙通寶 遼史興宗本紀、重熙廿二年、長春州置錢帛司。

清寧通寶 遼道宗鑄、道宗于重熙廿四年八月嗣位、改元清寧、當宋至和二年。

清寧元寶 亦道宗鑄、大如折十、鄭家相曰、近由遼東發現、為陳長庚所獲、面文四字旋讀、雄偉樸茂、創見品也。

咸雍通寶 道宗鑄、遼史、清寧十年冬、改明年咸雍、當小平、折二、折三、三種。

大康通寶 道宗鑄、按咸雍十年冬、改明年為大康、當宋熙寧八年、遼史大作太。

大康元寶 見上。

大安元寶 遼道宗鑄、按大康十年冬、改明年為大安、當宋元豐八年。

壽昌元寶 道宗鑄、遼史誤作壽隆。

乾統元寶 天祚帝鑄、有小平、折十二種、北遼通書、天祚即位、壽昌七年、改元乾統。

天慶元寶 遼史食貨志、天祚之世、更鑄乾統、天慶二等新錢、西清古鑑、天祚帝乾統十年、改元天慶、則宋徽宗政和元年也。

大遼天慶 鄭家相曰、大如當十、制作厚重、文字樸茂、右旋讀、背無文、近在遼東發現二品、按大

遼國號天慶年號武錢當為天慶年間所鑄之鎮庫錢也

正隆元寶 金史食貨志正隆三年二月中都置錢監曰寶源寶豐京兆置監曰利用三監鑄錢文曰正隆元寶

大定通寶 金史食貨志大定十八年代州立監鑄錢文曰大定通寶此錢背有申字酉字又有輪緣合背當十鐵錢等品數甚多

承安寶貨 金史章宗本紀承安二年十一月鑄承安寶貨五年罷之續通鑑綱目宋慶元四年金造承安寶貨其文楷書制極美錢之大小輕重仍宋之當五錢

泰和通寶 金章宗泰和四年鑄有小平折二折三折十四種

泰和重寶 金史食貨志泰和四年鑄大錢一直十篆文曰泰和重寶與鈔參行有大樣濶緣合背等

崇慶元寶 金衛紹王崇慶年間鑄面文篆書旋讀大如當五

崇慶通寶 亦衛紹王鑄面文真書順讀有小平折二兩種

至寧元寶 金衛紹王至寧年間鑄形制大小與崇慶元寶錢同惟面文真書銅色紅紫為異

貞祐通寶 淵鑑類函金宣宗鑄貞祐通寶錢面文真書錢譜有小平折二兩種

天興寶會 小平金哀宗鑄面文行書順讀

阜昌元寶 永樂大典金史天會八年濟南劉豫為帝改元阜昌當時所鑄錢凡六品大重寶次通寶小元寶並皆真篆制作頗精

阜昌通寶 見上

阜昌重寶 見上

福聖元寶 西夏毅宗福聖承道年間鑄面文為西夏文字自右及上自下及左讀之

大安元寶 西夏惠宗大安年間鑄面文為西夏文字自上及左自右及下讀之

元德通寶 西夏崇宗李乾順元德年間鑄

元德重寶 亦崇宗元德年間鑄大如折二

天盛元寶 宋史夏國傳紹興廿八年仁宗天盛十年始立通濟監鑄錢今此錢有銅鐵二種

乾祐元寶 西夏仁宗乾祐年間鑄有真書行書西夏文及鐵錢等

天慶元寶 西夏桓宗天慶年間鑄有真書及西夏文二種

皇建元寶 西夏襄宗皇建年間鑄

光定元寶 西夏神宗光定年間鑄

十一、元

大朝通寶 蒙古未改國號大元以前所鑄有銀鑄與銅鑄二品按金國志明昌五年何大雅說王曰不若求援于大朝宋史蔡州之役章依大朝以定夾攻之策是蒙古早已稱大朝矣

大朝金合 陳進宜曰翁宜泉考大朝為元朝確矣近人謂金合二字含有併金之義似未妥也金合者當作斯合金價解

至元通寶 元世祖至元年間鑄元史盧世榮傳至元廿二年世榮奏依漢唐故事括銅鑄至元錢世祖曰使益之事當速行之有蒙文漢文之分各有大小多種

元貞通寶 元成宗元貞年間鑄有蒙文漢文二種

大德通寶 成宗大德年間鑄有蒙文漢文二種漢文者大小不一

至大通寶 元食貨志武宗至大三年立資國院泉貨監其錢曰至大通寶者一文準至大銀鈔一釐

至大元寶 亦武宗至大三年鑄，大小不一。

大元通寶 蒙文當十。元食貨志：至大三年立監鑄錢，曰大元通寶者，一文準至大通寶十文。亦有漢文者，絶少。又日本鎌倉時代民間亦鑄有大元通寶平錢。

皇慶元寶 仁宗皇慶年間鑄。

皇慶通寶 同上，俱傳世絶少。

延祐元寶 仁宗延祐年間鑄，據今所見，大小不一。

延祐通寶 仁宗延祐年間鑄。

延祐貞寶 同上

延祐三年 同上

至治元寶 元史仁宗延祐七年，太子碩德立，改元至治。

至治通寶 見上

至治元年 見上

泰定通寶 泰定帝泰定年間鑄。

泰定元寶 同上

致和元寶 元史泰定帝於戊辰年改元致和。

致和通寶 同上

天曆元寶 文宗天曆年間鑄，寶字作宝。

至順元寶 文宗至順年間鑄。

至順通寶 同上，背有太乙護聖等字。古泉匯曰：舊譜元時用鈔，不甚鑄錢，錢或為供養之用，往往得諸古剎，大小似以意為之。今藏太乙護聖碑爲斷字之物，元時各代多有小錢，當亦此類。

至順壬申 壬申為至順三年，背亦有太乙護聖等字。

元統元寶 惠宗元統年間鑄。

元統通寶 同上

至元通寶 惠宗至元年間鑄，背有作玉字及星月者。

至元元寶 同上，背有作戊寅二字者。

至元戊寅 戊寅為至元四年，背有作香殿二字者。

普慶寺寶 為元之供養錢，面文瘦，背無文。

至正通寶 元食貨志：至正十年，鈔至正通寶錢。按今所見至正錢有二種，一種精者，幕上有蒙文寅卯辰巳午五種，背有小平、折二、折三；一種粗者，有小平、折二、折三、折五、折十四種，品類甚多。

至正之寶 權鈔錢。惠宗至正末年鑄，面文曰至正之寶，背上吉字，右權鈔二字，左則伍分也、壹錢也、壹錢伍分也、貳錢伍分也、伍錢也。鑄制超大，元末之物，為權鈔錢之別種。

支鈔半分

高昌吉利 東亞錢志曰：此錢舊譜繫於古之高昌國，然其所制有元錢之風，當為元代高昌之地，在新疆鎮西府之西部之物，故今附於元錢之末。

龍鳳通寶 元史順帝本紀：至正十五年二月，韓林兒立為皇帝，又號小明王，建都亳州，國號宋，改元龍鳳。令龍鳳錢有小平、折二、折三三種，背皆無文。

天啟通寶 豫章漫鈔：至正戊戌，徐真一下陳友諒，始據江西，改元天啟，令天啟錢有小平、折二、折三三種。折三又有篆書，背皆無文。

天定通寶 豫章漫鈔徐真一天啟二年四月改元天定今天定錢有小平折二折三三種背皆無文

大義通寶 茶嶽建考至正二十年沔陽人陳友諒稱帝於江州僭號漢改元大義鑄錢曰大義通寶有小平折二折三三種背皆無文

天統通寶 陳萊孝曰天統通寶元末明玉珍僞鑄至正二十三年徐壽輝將明玉珍貞用玉山人據成都僭號夏改元天統按錢文真書瑜詩

天統元寶 張端木曰明玉珍天統元寶錢文用篆書

天佑通寶 明史張士誠傳士誠據高郵自稱誠王僭號大周建元天佑今天佑錢有小平折二折三折五四種背皆紀直作一貳參五

十二、明

大中通寶 明太祖錢皇明法傳錄元至正二十一年太祖置寶源局鑄大中通寶錢有小平折二折三折五折十五種背有北平鄂京浙濟桂福豫廣又有紀直一二三五十等字又小平背治字者為日本加治木兩鑄日人瀚尾向陵云此錢兩加治木所鑄之洪武通寶討云洪武二字局懷直大中二字島津義久因先代大中廢島津貴久之號而鑄此

洪武通寶 明食貨志太祖即位頒洪武通寶錢凡五等當十當五當三當二當一當十重一兩餘遂降至重一錢止背有北平鄂京浙濟桂福豫廣又有紀直一二三五十及紀重一錢二錢三錢五錢一兩等字小平又有日本民間私鑄者背有加治木等字者東亞錢志曰自日本室町中葉至寬永十三年之間鑄於島津氏領內大隅加治木用作外國貿易俗稱加治木錢形制仿明之洪武通寶背有浙字者背分紀地名以治字為最多木字次之加字最少

永樂通寶 明食貨志成祖永樂九年鑄永樂錢又有日本民間私鑄者

宣德通寶 會典宣宗宣德八年鑄宣德通寶錢

弘治通寶 明史稿弘治十六年以後鑄弘治錢

嘉靖通寶 會典嘉靖七年鑄嘉靖通寶錢今嘉靖錢有小平折二折三折五折十五種背有紀重二錢三錢五錢一兩等字折十背上又有十字小平背無文

隆慶通寶 春明夢餘錄隆慶四年鑄隆慶通寶錢

萬曆通寶 會典萬曆四年命戶工二部鑄萬曆通寶錢今萬曆平錢背有星月工公天厘正等字又有合背及大似折二者又有銀錢背礦銀二字絕少

泰昌通寶 泰昌為光宗年號僅一月竹富解顯錄熹宗先新所鑄不見泰昌命錢局鼎天啟泰昌並鑄今泰昌錢背有星月及合背等

天啟通寶 明熹宗天啟年間鑄小平錢背有星月紀重紀地紀局及合背等折二背上星折十背有十十一兩十一兩當鎮十府字等品類甚多

崇禎通寶 明史稿崇禎元年鑄令崇禎錢品類繁多小平錢背有星月紀天干紀重紀局名紀地又字下作奔馬形及合背等折二背有星二戶二工二監二局二江二勒二等折五背有戶五工五監五等三種折十背無文

大明通寶 黃宗羲行朝錄崇禎十七年魯王國越鑄大明通寶錢背有戶工帥等字又有日本鎌倉時代民間所鑄者

弘光通寶 三藩紀事本末福王神宗孫甲申三月至南京即位改明年為弘光元年十月命鑄

弘光通寶錢小平背上星及鳳字等折二背右式字

隆武通寶　三藩紀事本末唐王聿鍵順治乙酉閏七月僭位於福州改元隆武鑄隆武通寶錢小平背有戶字工字又有鐵錢折二背無文

永曆通寶　三藩紀事本末永明王神宗孫避於梧州於丙戌改元永曆其錢有大小四種今永曆錢小平背有星戶工御勅督部道府留粤輔明定國等字折二背無文折五背有五釐二字折十有大小二種背皆壹分二字又有錢色幽潤之小平錢及篆行二種折二錢為台灣鄭成功鑄於日本長崎者

永昌通寶　綏寇紀略甲申正月李自成稱王於西安僭國號曰順改元永昌令永昌錢有小平折五二種背皆無文

大順通寶　綏寇紀略甲申冬張獻忠僭號於成都稱大西國卽王位改元大順鑄大順通寶錢背有戶工等字

興朝通寶　荼巖逸考孫可望入滇自稱東平王鑄錢曰興朝通寶小平背下工字折五背五釐二字折十背壹分二字

利用通寶　錢錄吳三桂初封平西王鎮滇南卽山鑄錢文曰利用通寶小平背有釐貴雲等字折二背有二釐兩字折五背有五釐二字折十背有一分壹分等字

昭武通寶　荼巖逸考吳三桂稱帝於衡州僞號大周僭元昭武鑄昭武錢小平背下工字又有篆書折十篆書背壹分二字

洪化通寶　張端木錢錄吳三桂孫世璠襲僞號改元洪化鑄洪化通寶背有戶工等字

裕民通寶　荼巖逸考耿精忠叛據閩中鑄裕民通寶錢小平錢背無文折二背右一分二字折十背有壹錢浙一錢等字

十三、清

天命通寶　明史萬曆四十四年太祖建國號大清紀元天命鑄天命錢有滿文漢文二種滿文書又有小平折十兩種

天聰通寶　太宗文皇帝鑄滿文當十

順治通寶　明史崇禎十七年三月世祖卽位順治元年冬行順治通寶錢背文皆紀局名共計二十一局其錢之定式有四一明錢式二一釐錢三滿文式四滿漢文式

康熙通寶　制錢通考順治十八年正月聖祖卽位次年改元康熙鑄康熙通寶錢背文皆紀局名戶工二局所鑄用順治之滿文式外為各局所鑄用滿漢文式共計二十一局以鞏字西字為最少

雍正通寶　制錢通考康熙六十一年十一月世宗卽位次年改元雍正鑄雍正通寶錢背有二滿文左為寶字右為各省局名共有十七局

乾隆通寶　制錢通考雍正十三年八月高宗純皇帝卽位次年改元乾隆鑄乾隆通寶錢背有兩滿文左為寶字右為各省局名共有二十一局

嘉慶通寶　制錢通考乾隆六十年九月初三日立皇十五子嘉親王為皇太子以明年為嗣皇帝嘉慶元年嘉慶錢背有二滿文左為寶字右為各省局名共有十八局

道光通寶　宣宗成皇帝鑄背文紀局名共有十八種

咸豐通寶　文宗鑄背文紀局名共有二十八種

咸豐重寶　文宗鑄背當四當五當八當十至當五十等品類甚多背文皆紀局名

咸豐元寶　文宗鑄背當百當二百當五百當千等背文紀局名

祺祥通寶 葉柚泉曰：咸豐辛酉，端華肅順載垣等受遺詔輔政，改元曰祺祥，鑄祺祥通寶錢，背有滿文寶源二字。

祺祥重寶 見上，背上下當十二字，左右有滿文寶泉寶源二種。

同治通寶 穆宗鑄，背文紀局名，品類甚多。

同治重寶 同上，當十錢，背文紀值兼紀局名。

光緒通寶 德宗鑄，背文紀局名，品類甚多。

光緒重寶 德宗鑄當十錢，背文紀值兼紀局名，品類甚多。

宣統通寶 清末帝鑄，背有滿文寶泉寶廣二種。

太平聖寶 太平天國洪秀全鑄，背有天國二字。

太平天國 太平天國洪秀全鑄，背有聖寶二字，大小不一。

天國 同上

平靖通寶 太平天國洪秀全鑄，背有篆書中字。

平靖勝寶 同上，背有前營、後營、左營、右營、中營及御林軍、長勝軍等字。

太平通寶 太平天國洪秀全鑄，背有文字。

開元通寶 太平天國洪秀全鑄，背有武字。

天朝通寶 同上，背有永字。

皇帝通寶 同上，背有聖字。

十四、外國

乾元重寶 鐵錢，背有東國二字，高麗史成宗十五年夏四月辛巳，鑄鐵錢。

乾元重寶 東亞錢志曰：朝鮮穆宗時（元年即宋咸平元年）鑄，背無文，亦有東國二字者，俱傳世絕少。

開元通寶 東亞錢志曰：亦為穆宗時物，有篆隸二種，背皆無文，高麗史不載此錢，與前品同時出土，質厚字淺，制作極朴。

海東元寶 東亞錢志曰：高麗肅宗二年（即宋紹聖四年）十二月鑄，面文對讀，此錢舊譜未載。

海東通寶 高麗史：肅宗七年十二月，以所鑄錢一萬五千貫，分賜宰樞文武兩班軍人，以為權輿，錢文曰海東通寶。按面文回讀，亦有對讀者，有篆書、八分書、真書、行書四種。

海東重寶 亦肅宗鑄，面文真書，回讀。

東國通寶 亦肅宗鑄，有小平、折二，面文對讀，小平又有回讀者，錢文有篆書、八分書、真書、行書四種。

東國重寶 亦肅宗鑄，有對讀、回讀二種。

三韓通寶 亦肅宗鑄，面文對讀，有篆書、隸書、八分書、行書四種。

三韓重寶 亦肅宗鑄，有對讀、回讀二種。

朝鮮通寶 東亞錢志曰：面文真書對讀，背無文，據世宗實錄曰：朝鮮通寶錢，世宗五年九月（即明永樂二十一年）鑄於司贍寺，六年二月鑄於慶尚、全羅兩道，六年七月鑄於楊根郡，今所見品類雖多，大抵大同小異，不能一一識別。

朝鮮通寶 東亞錢志曰：高麗仁祖十一年（即明崇禎六年）十一月鑄，面文八分書，對讀，銅色黃褐，與前真書者不同，品類亦多，有官鑄、民鑄，有細緣、濶緣，又有當十大錢。

十錢通寶 東亞錢志曰：鑄造十錢通寶錢事，雖見正祖實錄十七年十二月條，但此錢制作古朴，不類正祖之物，考英祖實錄二十六年五月，承旨李晬請鑄大錢，曰大錢臣在戶

嘗時見之矣按李聘所見大錢其即此錢錢始繁之於肅宗

常平通寶　肅宗實錄四年正月乙未命戶曹常平廳賑恤廳御營廳司僕寺訓鍊都監鑄常平通寶其後累朝鼓鑄品類繁多有小平折二折五當百等背文多至數千種

十錢通寶　正宗實錄十七年十二月朔庚申戶曹正郎鄭東教嚴言近來錢荒式甚救弊之道惟有鑄錢令若鑄以一當十錢非但為救錢荒之道亦當有補於經貨名之曰十錢通寶與常平通寶並行權此錢大小參差制作與前錢者異

大世通寶　琉球泰久王鑄中山世鑑景泰四年癸酉四月十八日尚金福薨大世主立是為中山王尚泰久

世高通寶　琉球尚德王鑄中山世鑑天順五年辛巳尚德世高王即位此錢制作與大世同通寶二字取自明之永樂通寶而加世高二字壽錢體重針自寶銅足

金圓世寶　琉球尚圓王鑄東亞錢志曰此錢制作書體頗有大世世高二錢之風中山世譜尚圓王仲藏令由丸通圓金丸或作金圓此錢為金丸王所鑄無疑

中山通寶　東亞錢志曰由文對讀背平夷鑄造年月未詳或云琉球王貞時之物貞在位五十年其元年即明成化十三年輕小蠡淺希觀之品也

和同開珎　珎背者緒日本紀元明天皇和銅元年二月甲戌始置催鑄錢司五月壬寅始行銀錢八月己巳始行銅錢

開基勝寶　日本秘庫器錄聖武天皇天平勝寶元年七月皇帝自製錢文銘開基勝寶以陸奧貢金鑄之一當銅錢十

太平元寶　日本秘庫器錄聖武天皇天平勝寶二年正月皇帝自製錢文銘太平元寶以對馬銀鑄之十當金錢一

萬年通寶　日本秘庫器錄廢帝天平寶字四年二月詔製錢文銘萬年通寶三月始鑄之一當舊錢十

神功開寶　續日本紀稱德天皇天平神護元年九月丁酉更鑄新錢文曰神功開寶與前新錢並行於世

隆平永寶　日本秘庫器錄桓武天皇延曆十五年九月皇帝自製錢文銘隆平永寶十一月始鑄之一當舊錢十十九年十月增鑄錢數減錢形製於是改樣用觀書字樣案外記所記永字首作二者御書也

富壽神寶　日本秘庫器錄嵯峨天皇弘仁九年十月皇帝自製錢文銘富壽神寶以親書錢鑄錢司十一月始鑄之一當舊錢十十年二月令沙門空海書錢文增鑄數數十二年五月以橘逸勢字樣頒鑄錢司檢親書錢富字中者一畫奇字之中畫自空末楷書空海所書者奇字首作士楷是成所書者富字中一畫不者

承和昌寶　續日本後紀仁明天皇承和二年正月戊辰令鑄新錢文曰承和昌寶一當舊錢之十有大樣小樣之分

長年大寶　續日本後紀仁明天皇嘉祥元年九月乙亥令鑄新錢文曰長年大寶一當舊錢之十有大樣小樣之分

饒益神寶　日本三代實錄清和天皇貞觀元年四月廿八日更制新錢文曰饒益神寶一當舊錢之十有大樣小樣之分

貞觀永寶　日本秘庫器錄清和天皇貞觀十二年正月鑄錢文曰貞觀永寶一當舊錢十

寬平大寶　日本秘庫器錄宇多天皇寬平二年四月改錢文曰寬平大寶一當舊錢十五月始鑄之

延喜通寶 日本私庫罵錄醍醐天皇延喜七年十月改錢文曰延喜通寶一當舊錢十有銅鉛二種

乾元大寶 日本紀略村上天皇天德二年三月廿五日改錢貨文延喜通寶為乾元大寶有銅鉛二種

慶長通寶 東亞錢志曰慶長初年豐臣秀吉鑄於大阪又慶長十一年德川家康鑄於關東

元和通寶 東亞錢志曰元和五年德川家康鑄於關東背穿下有一字

寬永通寶 據日本常陸史料寬永二年乙丑水戶田町富商佐藤新助詢鑄寬永新錢以供世用遂於水戶鑄寬永通寶錢此為鑄新錢之始其後累朝敏鑄品類繁賾背有紀年紀數紀地及波文等不下千餘種

寶永通寶 東亞錢志曰寶永五年閏正月鑄於京七條錢文狹小而輪郭平潤背之外輪打有永久世用四字又添打一小珍字其位置無定

仙臺通寶 東亞錢志曰天明四年十一月鑄於仙臺藩領石卷俗稱角錢有銅鐵二種

天保通寶 東亞錢志曰天保六年九月江戶淺草橋場村金座鑄楕圓形輪郭內孔與普通錢同面文天保通寶四字直書背孔上有當百二字孔下鑄金工花押

萬年通寶 形制與前天保通寶同日本大雖隨筆天保六年有鑄當百錢之議命大江尤字書錢文一書天保通寶一書萬年通寶

箱館通寶 東亞錢志曰箱館通寶鐵錢安政四年閏五月鑄於箱館圓孔背上安字並年所鑄錢形政小本年所鑄孔作八角形今所見祇有銅鑄之母錢鐵鑄之子錢已不存矣

琉球通寶 東亞錢志曰文久元年鑄於薩摩鹿島藩形制與天保通寶同惟背無花押為異又有一種圓形大錢背有半朱二字文俱篆書為文久二年鑄

筑前通寶 東亞錢志曰文久二年鑄於筑前福岡藩形制與天保通寶同

銅山至寶 方形圓孔東亞錢志曰文久三年鑄於阿仁銅山背有久二兩字有當五十當百兩種

文久永寶 吹塵錄文久三年二月鑄一當四按此錢文有作「文」者寶有作「寶」者背皆作波文

細倉當百 大鉛錢東亞錢志曰文久三年鑄於仙台藩領岩手郡細倉鉛山作方形圓角左有有「文三」字樣紀年也背下有秀字華押

盛岡銅山 背百文通閣東亞錢志曰慶應三年鑄於盛岡藩領閉伊郡栗林村形制與天保通寶同

太平興寶 背丁大越史記安南丁部領以宋開寶元年建國三年改元太平號曰丁朝面文太平紀年背文丁紀國號也

天福鎮寶 背黎大越史記安南黎桓天福五年即宋雍熙元年鑄天福鎮寶背文黎亦紀國號

明道元寶 大越史記安南李太宗乾符有道四年十月詔改元明道元年(即宋慶曆二年)鑄明道錢按此錢之錢風與北宋之明道錢完全不同

天感元寶 東亞錢志曰李太宗天感聖武年間(其元年即宋慶曆四年)奉乾王李日中鑄面文旋讀背無文又有乾王二字者

建中通寶 東亞錢志曰陳太宗建中年間(其元年即南宋寶慶元年)鑄緣濫字小背無文傳世甚少

政平通寶 東亞錢志曰陳太宗天應政平年間(其元年即南宋紹定五年)形制與前建中通寶甚相肖

元豐通寶 東亞錢志曰陳太宗元豐年間(其元年即南宋淳祐十一年)鑄錢文篆書

紹隆通寶　東亞錢志曰，陳聖宗紹隆年間(其元年即南宋寶祐六年)鑄，銅色淡黑，薄肉，濶緣，現存甚少。

開泰元寶　東亞錢志曰，陳明宗開泰年間(其元年即元泰定元年)鑄，背無文，又有陳字者，紀國號也。

紹豐元寶　東亞錢志曰，陳裕宗紹豐年間(其元年即元至正元年)鑄，面文有真書、行書、隸書等。

紹豐通寶　東亞錢志曰，與前紹豐元寶為同時物，面文對讀，有真書、草書二種，背無文，亦有陳字者。

大治元寶　東亞錢志曰，陳裕宗大治年間(其元年即元至正十八年)鑄，有真書、行書、草書、篆書、隸書等，又分旋讀、順讀二種。

大治通寶　大越史記，裕宗大治三年春二月，鑄大治通寶錢，有真書、行書、隸書、篆書、草書等，又分順讀、旋讀二種。

大定通寶　東亞錢志曰，廢帝日禮大定年間(其元年即明洪武二年)鑄，錢與大全之大定錢不同。

熙元通寶　東亞錢志曰，阮禱熙元年間(其元年即明洪武十年)鑄。

宋元通寶

景元通寶　東亞錢志曰，宋元通寶、景元通寶二錢形製與前熙元通寶同，亦似同時之物。

聖元通寶　東亞錢志曰，大虞帝季犛聖元元年(即明建文二年)鑄，銅色淡黑，形大，緣濶，傳世絕少。

紹元通寶

宋元通寶

咸元通寶　東亞錢志曰，紹元通寶、宋元通寶、咸元通寶，三錢形製俱與前聖元通寶同，疑為同時代之物。

重光通寶　東亞錢志曰，舊譜謂後陳重光年間(其元年即明永樂七年)鑄。

天慶通寶　東亞錢志曰，安南王陳暠天慶年間(其元年即明宣德元年)鑄，舊譜誤為遼天祚帝錢。

順天元寶　大越史記黎紀，太祖順天元年(即明宣德三年)閏四月至十二月，皆鑄順天元寶錢。

紹平通寶　大越史記黎紀，太宗紹平元年(即明宣德九年)九月四日，頒紹平新錢。

大寶通寶　東亞錢志曰，黎太宗大寶年間(其元年即明正統五年)鑄。

大和通寶　東亞錢志曰，黎仁宗大和年間(其元年即明正統八年)鑄。

延寧通寶　大越史記黎紀，仁宗延寧元年(即明景泰五年)春正月，鑄延寧錢。

天興通寶　東亞錢志曰，黎廢帝宜民天興年間(其元年即明天順三年)鑄。

光順通寶　東亞錢志曰，黎聖宗光順年間(其元年即明天順四年)鑄。

洪德通寶　東亞錢志曰，黎聖宗洪德年間(其元年即明成化六年)鑄。

景統通寶　東亞錢志曰，黎憲宗景統年間(其元年即明弘治十一年)鑄。

端慶通寶　東亞錢志曰，黎威穆帝端慶年間(其元年即明弘治十八年)鑄。

洪順通寶　東亞錢志曰，黎襄翼帝洪順年間(其元年即明正德四年)鑄。

光紹通寶　東亞錢志曰，黎昭宗光紹年間(其元年即明正德十一年)鑄。

統元通寶　東亞錢志曰，舊譜謂黎恭帝統元年間(其元年即明嘉靖元年)鑄。

陳公新寶　東亞錢志曰，黎襄翼帝洪順三年(即明正德六年)陳珣所鑄。

天應通寶　東亞錢志曰，舊譜謂陳暠天應元年(即明正德十一年)，安南黎昭宗光紹元年鑄。

佛法僧寶 東亞錢志曰亦陳高大慶年間鑄而文篆書對讀背無文

宣和祐寶 東亞錢志曰陳裕宣和年間(其元年即黎明宗光紹二年)鑄

明德通寶 東亞錢志曰莫太祖明德年間(其元年為明嘉靖六年)鑄面文對讀背無文

大正通寶 東亞錢志曰莫太宗大正年間(其元年為明嘉靖九年)鑄

廣和通寶 東亞錢志曰莫福海廣和年間(其元年即明嘉靖廿年)鑄

永定通寶 東亞錢志曰莫福源永定年間(其元年即明嘉靖廿六年)鑄以貞錢鑄造其色帶赤而形制薄小

正元通寶

開建通寶

崇明通寶 東亞錢志曰正元通寶開建通寶崇明通寶三錢制作僞與永定通寶無異為貞福源之物無疑

光寶通寶 東亞錢志曰莫福源光寶年間(其元年即明嘉靖卅三年)鑄

光紹通寶 東亞錢志曰舊譜謂莫太宗大正二年鈹徒黎意所鑄

元和通寶 東亞錢志曰大越莊帝元和年間(其元年即明嘉靖十二年莫朝之大正四年)鑄面文篆書對讀

嘉泰通寶 東亞錢志曰大越世宗嘉泰年間(其元年即明萬曆元年)鑄錢質與南宋之嘉泰通寶異

盛德通寶 東亞錢志曰舊譜謂大越神宗盛德年間(其元年即明永曆七年)鑄

永壽通寶 東亞錢志曰黎神宗永壽年間(其元年即清順治十五年)鑄銅質有蒼赤二種文字有真行二體

永壽之寶 亦神宗永壽年間鑄

永盛通寶 東亞錢志曰黎裕宗永盛五年(即清康熙四十八年)鑄背有己字紀天干也

保泰通寶 東亞錢志曰黎裕宗保泰年間(其元年即清康熙五十九年)鑄銅質赤色製作拙陋

景興通寶 東亞錢志曰黎顯宗景興年間(其元年即清乾隆五年)鑄於北圻有真書隸書篆書三種真書者背有康中辛酉壬戌山西山南京中北西太工三等字

景興巨寶 東亞錢志曰景興廿三年鑄

景興太寶 同上

景興大寶 同上

景興內寶 同上

景興至寶 同上

景興重寶 同上

景興中寶 同上

景興正寶 同上

景興泉寶 同上

景興永寶 同上

景興之寶 同上

景興用寶 同上

景興宋寶 同上

景興宣寶 同上東亞錢志又曰錢文中之巨太大內至重中正泉永等字均係紀地名及鑄錢塲今不可一一識別欽定越史通鑑綱目云

景興順寶　景興二十三年春正月置錢鑄監督始置官監督日躍擺搖錢場及山西太原諸場令各鎮別以防濫薄欽定越史通鑑綱目景興卅七年正月開順化鑄錢場料所諸銅鑄等罷鑄不堪用者鑄景興順寶錢三萬餘緡

昭統通寶　欽定越史通鑑綱目愍帝昭統元年三月即清乾隆五十二年阮有整奏請大括諸路寺觀銅像器運至京鑄昭統通寶錢背有中一正山太山南等字

太平通寶　東亞錢志曰順化太祖阮潢時所鑄背有星文及一ㄗ二字又有作重輪者大都銅色皆暗製作精洒

天明通寶　鉛錢東亞錢志曰順化世宗福濶時鑄輪郭淺薄

安法元寶　東亞錢志曰順化肅宗福澍丙辰十一年即清乾隆元年以後河僊鎮都督鄚天賜在河僊鎮所鑄

泰德通寶　東亞錢志曰西山朝阮文岳泰德年間(其元年即清乾隆四十三年)鑄製作似景興通寶錢銅質有赤色黑色黃白色等背有星月文又有草書萬歲二字者為泰德十四年阮文岳於歸仁城即中央皇帝位時所鑄

明德通寶　東亞錢志曰形制文字俱與前泰德通寶背有草書萬歲二字者相類為同時之物無疑明德二字為嘉語非年號也背亦有草書萬歲二字與莫登庸之明德錢不同

光中通寶　東亞錢志曰阮文惠光中年間(其元年即清乾隆五十三年)鑄銅色或赤黑或純黃而薄如銖大小不一字文纖細背多無文又有一字者篆書安南二字者而背俱作重輪者

光中大寶　東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄銅黃而薄寶字作宝

景盛通寶　東亞錢志曰阮光纘景盛年間(其元年即乾隆五十八年)鑄銅色純黃字文纖細大小不一背多無文又有曲文者而背作重輪者

景盛大寶　東亞錢志曰亦為阮光纘景盛年間鑄形製與光中大寶錢同

寶興通寶　東亞錢志曰阮光纘寶興年間(其元年即嘉慶六年)鑄製作精好背無文傳世絕少

嘉隆通寶　大南寔錄正編世祖嘉隆二年六月鑄嘉隆通寶錢有銅鉛二種鉛錢背有篆書六分行書七分等字

明命通寶　大南寔錄正編聖祖明命元年二月初鑄明命通寶六分銅鉛錢又有大銅錢東亞錢志曰明命十八年鑄於順化府以一當百背鑄經傳之語名為美號有八字者廿三種四字者十七種

治元通寶
治元聖寶　東亞錢志曰治元通寶治元聖寶錢黎文儀治元年間(其元年即明命十四年清道光十三年)鑄

元隆通寶　東亞錢志曰儂文雲元隆年間鑄(其元年即明命十四年清道光十三年)形製薄小背無文又有昌字者及重輪者

紹治通寶　大南寔錄正編憲祖紹治元年三月鑄紹治通寶錢小平有銅鉛二種鉛錢背有河內二字又有大銅錢形製與明命通寶大銅錢同背文亦有四十種

嗣德通寶　大南寔錄正編翼帝嗣德元年二月初鑄嗣德通寶錢銅錢背有六文二字鉛錢背有河內山西等字又有大銅錢形製與明命通寶大銅錢同背文亦有四十種

嗣德寶鈔　東亞錢志曰翼帝嗣德十八年鑄背文紀直自準一十文至準六十文止凡六品以次遞大

建福通寶 東亞錢志曰簡宗建福年間順化宮中鑄亦鑄於河內府有銅鑄錫鑄二種

咸宜通寶 東亞錢志曰咸宜帝咸宜年間鑄背無文又有六文二字者

同慶通寶 大南寶錄正編景宗同慶元年（即光緒十一年）四月鑄同慶通寶錢有小平折二兩種

成泰通寶 東亞錢志曰成泰帝成泰年間鑄其元年（即光緒十五年）有大小二種背有六文十文等字

維新通寶 東亞錢志曰維新帝維新年間鑄其元年（即光緒卅三年）有大小二種大者背有十文二字

啟定通寶 東亞錢志曰啟定帝啟定年間鑄其元年（即民國五年）背無文

案安南泉除以上所載外尚有不知年代者如祥祐元寶景元通寶元豐通寶明定宋寶玄聰道寶皇恩通寶皇元通寶輔法元寶正曆元寶福平元寶洪化通寶立元通寶嘉紹通寶御武通寶紹宋元寶乾元通寶寧氏通寶洪武通寶建文通寶順天通寶弘治之寶曜治通寶祥元通寶祥聖通寶太甲聖寶光甲聖寶康和通寶齊人通寶壯國元寶助國元寶全帶通寶太平通寶紹承通寶永利通寶皇宋熙寶元通元寶永元通寶熙法元寶元平聖寶中平元寶弘萬元寶乾符元寶咸紹元寶紹祐元寶太聖通寶祥聖元寶漢元聖寶太平豐寶大元通寶洋平聖寶紹聖平寶聖利通寶嘉興通寶嘉祐平寶祥光通寶永治元寶永治通寶永治之寶咸平元寶熙寧元寶景德元寶安符元寶聖法元寶元符通寶至和元寶聖宋元寶治平聖寶治平元寶政和通寶周元通寶紹平豐寶紹聖元寶丕法元寶天符元寶元祐通寶至道元寶元法通寶祥法元寶漢元通寶元通通寶竟寧元寶神斛通寶保立通寶定元通寶太元通寶等品類甚多不勝枚舉大都形制薄小字文略漫者也

十五 無考品

長安 長在右安在下形制類四銖半兩錢

續銖 輔列

良金一朱 面背肉好周郭良金在左右一朱在上下

良金四朱 面背肉好周郭錢文左旋讀

義通 字在左右篆書大似當三

關索峙錢 面文篆書順讀形制類常平五銖錢

國寶金匱 談泉雜錄曰國寶金匱閩泉古泉匯載之今余君挺生收有一品下連方座一有參書直惠二字制作精妙青綠滿身青無爲鄭據云以千泉購得之真世間之尤稱也余君謂是新莽防鑄未知所本案余說未必真確

［Ｇｅｎｅｒａｌ Ｉｎｆｏｒｍａｔｉｏｎ］
书名＝未命名图书
作者＝
页数＝２４２２
ＳＳ号＝０
出版日期＝